

প্রাচ্যবাণী-গবেষণা-গ্রন্থমালা
একাদশ পুস্তক

গৌড়ীয়া বৈষ্ণব-দর্শন
অস্তিত্বভেদাভেদবাদ

পঞ্চম খণ্ড

ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀରାଧାଗିରିଧାରିତ୍ରୀତୟେ
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଚୈତନ୍ୟାର୍ପଣମନ୍ତ୍ର

গ্রন্থকারকর্তৃক সর্বসত্ত্ব সংরক্ষিত

১৩৬১

এই গ্রন্থে সাধারণতঃ বহরমপুর-সংস্করণের ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি
এবং উজ্জলনীলমণিরই অনুলসরণ করা হইয়াছে ।

ମୌଡ଼ିକ ବୈଷ୍ଣବ-ଦର୍ଶନ

ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ପଦ୍ଧତି—ରମତତ୍ତ୍ୱ

ଶ୍ରୀମନ୍ମହାପ୍ରଭୁର କୃପାସ୍ୱ ସ୍ମୃତିତ

ଏବଂ

କୁମିଳା ଭିକ୍ଟୋରିଆ କଲେଜର, ପରେ (ନୋଆଖାଳୀ) ଚୌମୁହନୀ

କଲେଜର ଭୂତପୂର୍ବ ଅଧ୍ୟାପକ

ଶ୍ରୀରାଧାଗୋବିନ୍ଦ ନାଥ

ଏମ୍-ଏ, ଡି-ଲିଟ୍-ପରବିଦ୍ୟାଚାର୍ଯ୍ୟ, ବିଦ୍ୟାବାଚସ୍ପତି, ଭାଗବତଭୂଷଣ,

ଭକ୍ତିସିଦ୍ଧାନ୍ତରତ୍ନ, ଭକ୍ତିଭୂଷଣ, ଭକ୍ତିସିଦ୍ଧାନ୍ତ-ଭାସ୍କର

କର୍ତ୍ତୃକ ଲିଖିତ



ପ୍ରାଚ୍ୟବାଣୀ ମନ୍ଦିର

କଲିକାତା

প্রকাশক :
প্রাচ্যবাণী-মন্দির পক্ষে
যুগ্মসম্পাদক
ডক্টর ত্রীযতীন্দ্রবিমল চৌধুরী এম. এ., পি. এইচ, ডি.
৩, ফেডারেশন স্ট্রিট, কলিকাতা - ৯

Bound by—**Orient Binding Works**
(Winners of State award for excellence in book-binding)
100, Baitakkhana Road, Cal—9

প্রাপ্তিস্থান :

- ১। মহেশ লাইব্রেরী
২১১, শ্রীমাচরণ দে স্ট্রিট, কলেজ স্কোয়ার, কলিকাতা—১২
- ২। শ্রীগুরু লাইব্রেরী
১০৪, কর্ণওয়ালিস স্ট্রিট, কলিকাতা—৬
- ৩। দাশগুপ্ত এণ্ড কোং
৫৪১৩, কলেজ স্ট্রিট, কলিকাতা—১২
- ৪। সংস্কৃত পুস্তক ভাণ্ডার
৩৮, কর্ণওয়ালিস স্ট্রিট, কলিকাতা—৬
- LIBRARY ৫। চক্রবর্তী-চাটার্জি এণ্ড কোং
১৫, কলেজ স্ট্রিট, কলিকাতা—১২
- ৬। কান্তিক লাইব্রেরী
গান্ধী কলোনী, কলিকাতা—৪০
- জ্যেষ্ঠা । পুস্তকবিক্রেতার। অমৃগহপুর্ষক নিম্ন ঠিকানা হইতে গ্রন্থ নিবেন
৪৬, রাসারোড্, ইষ্ট, ফার্স্ট স্টেশন, টালিগঞ্জ,
কলিকাতা—৩৩

পঞ্চম খণ্ডের মূল্য—২৫/- পঁচিশ টাকা

প্রিন্টিং ওয়ার্কস্, ৬৭, বজ্রীদাস টেম্পল স্ট্রিট, কলিকাতা—৪
হইতে শ্রীঅরবিন্দ সরদার কর্তৃক মুদ্রিত ।

প্রকাশকের নিবেদন

পরমপূজ্যপাদ পরমভাগবত ডক্টর শ্রীরাধাগোবিন্দ নাথ মহাশয়ের চার হাজার পৃষ্ঠাব্যাপী সমৃদ্ধপ্রমাণ দর্শনগ্রন্থের পরিপূর্তি শুধু গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্ম ও দর্শনের পরমানুরাগিবৃন্দের নহে, নিখিল ভারতের সকল ধর্ম ও দর্শনতত্ত্বজিজ্ঞাসু পণ্ডিতেরই অগ্র শ্রেষ্ঠ আনন্দের কারণ হবে, এবিষয়ে সন্দেহ নাই। গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্মের দিক্ থেকে, শ্রীশ্রী শ্রীগৌরসুন্দর শ্রীশ্রীচৈতন্যমহাপ্রভুর প্রবর্তিত ধর্মের প্রপূর্তির দিক্ থেকে, এই গ্রন্থ একটি স্থায়ী পথনির্দেশক প্রামাণিক গ্রন্থরূপে চির বিরাজ করবে। গোড়ীয় বৈষ্ণবদর্শনের কোনও সুলিখিত ধারাবাহিক প্রামাণিক ইতিহাস এতদিন ছিলনা। ডাঃ রাধাগোবিন্দ নাথ মহাশয় এই নিদারুণ অভাব পরমসুন্দর ভাবে দূর করলেন, এইজন্য তাঁর কাছে আমাদের কৃতজ্ঞতার তুলনা নেই। তুলনামূলক চিন্তনের সময় আমার বারংবার একথাই মনে হয়েছে যে, শ্রীল সনাতন গোস্বামী বৃন্দাবনক্ষেত্রে বসে মধুরতম পরিবেশে হরিভক্তিবিলাস গ্রন্থ লিখে যেমন গোড়ীয় বৈষ্ণব ভক্তবৃন্দের ধর্মকৃতা, আচারনিষ্ঠার একটি একান্ত নির্ভরযোগ্য বাবস্থাগ্রন্থ রচনা করে গিয়েছিলেন, আজ মহাপ্রভুর জন্মেব পাঁচশত বৎসরের পরিপূর্তির প্রাক্কালে ভাগীরথী-তোয়োধারাবিধৌত কলিকাতা নগরীতে বসেও আমাদের প্রাণপ্রভু ডাঃ নাথমহাশয়ও গোড়ীয় বৈষ্ণবদর্শনের দিক্ থেকে সেই কাজই করে রাখলেন আমাদের জন্য। মহাপ্রভুর ইচ্ছা পূজ্যপাদ ডক্টর রাধাগোবিন্দ নাথ মহাশয়ের মাধ্যমে পূর্ণ হলো এবং আমরা তাঁর এই অপূর্ব কৃতিত্বের ইতিহাসের সাক্ষ্য বহন করার সৌভাগ্য অর্জন করলাম, এইটাই আমাদের বর্তমান জীবনের একটি চরম সাস্থনা ও আনন্দের হেতু।

বর্তমান সপ্তম পর্বস্থ “রস-তত্ত্ব” অংশে আমাদের ভাগবতশ্রেষ্ঠ ডক্টর নাথ কত অপূর্ব বিষয় অনুপম সুললিত ভাষায় বর্ণন ও বিশ্লেষণ করেছেন, তার ইয়ত্তা নাই। এই উপলক্ষ্যে আমরা ডাঃ নাথ মহাশয়ের গ্রন্থের ৭১৫৭-১৫৮ অনুচ্ছেদ (পৃষ্ঠা ২৯৯৮-৩০০৮), ৭১৬০-৭০ অনুচ্ছেদ (পৃষ্ঠা ৩০০৯-৩০৫৩), ৭১৭১-৭৪ অনুচ্ছেদ (পৃষ্ঠা ৩০৫৪-৩১১০), ৭১৯৫ অনুচ্ছেদ (পৃষ্ঠা ৩৪৭৪-৩৫৮২) এবং ৭১৯২৪ ঘ অনুচ্ছেদে (পৃষ্ঠা ৩৬৩৯-৩৬৬৪) বর্ণিত বিষয়সমূহের প্রতি পাঠকবৃন্দের বিশেষ মনোযোগ আকর্ষণ করি। লৌকিক বা প্রাকৃত রসের থেকে অপ্রাকৃত রসের পার্থক্য ডাঃ নাথ অপূর্ব ভাবে বিশ্লেষণ করে দেখিয়েছেন; স্বকীয়া ও পরকীয়া তত্ত্বের শাস্ত্রসম্মত অপূর্ব ব্যাখ্যানও করেছেন ডাঃ নাথ।

এই সমস্ত বিষয় যেমনি পাণ্ডিত্যপূর্ণ, তেমনি পরম-ভাবাবর্ত্ত। ভাগবতশ্রেষ্ঠ মহাপণ্ডিত লেখকের প্রত্যেক অক্ষর থেকেই অবিরল ধারে ভক্তির বারি নিঃসৃত হচ্ছে—প্রত্যেক বাক্যেই শ্রোতা-স্বতীর বেগধারা।

কোনও এক মহেন্দ্রক্ষেণে ডাঃ নাথমহাশয় বৃন্দাবনস্থ মহাসন্ন্যাসীর প্রদত্ত আশীর্বাদ ও লেখনী নিয়ে এই মহাভাগবতরস-নির্ধাস গ্রন্থ লিখতে আরম্ভ করেছিলেন। মহাপ্রভু তাঁর পূর্ণ আশীর্বাদ অজস্র-

প্রকাশকের নিবেদন

ধারে ডাঃ নাথ মহাশয়ের শিরোদেশে বর্ষণ করেছেন। তার ফল দেখে আমরাও কৃতকৃতার্থ হইয়াছি। মহাপ্রভু যে আমাদের কত ভালবাসেন, তার চূড়ান্ত প্রমাণ এখানেই।

ডাঃ নাথ মহাশয়ের পদচ্ছায়ায় বসে আমরা নিরন্তর কেবল এই প্রার্থনাই করি, যেন তিনি মানবজীবনের যে পূর্ণ আয়ুষ্কাল, ১২০ বৎসর ৫দিন—সে সম্পূর্ণ আয়ুষ্কাল পরিগ্রহণ করে, মহাপ্রভুর ভক্তিদর্ম সমস্ত বিশ্বে আরো সংপ্রসারিত করে দিয়ে যান। এখন মাত্র তাঁর বিরাগী বৎসর বয়স, বঙ্গদেশ ও ভারতবর্ষ তাঁর কুপায় ধ্বংস হয়েছে। আরও ৩৮ বৎসর জীবদ্দশায় থেকে তিনি যদি মহাপ্রভুর প্রেমধর্মরশ্মি জগতে বিকিরণ করেন, সমস্ত বিশ্ব মহাপ্রভুর জ্যোতির্ধারায় স্নাত হবে, এ আমাদের একান্ত বিশ্বাস।

ডাঃ নাথমহাশয়কে আমরা অধম অজ্ঞ জন আমাদের কোটি কোটি ভক্তিপ্রগতি নিবেদন করে এই প্রার্থনা জানাই, যেন তিনি বঙ্গজননীর মুখে যে অপূর্ব দিব্য হাসি ফুটিয়ে তুলেছেন, সেই হাসি-রেখাকে আরো সুন্দরতর করে তোলেন—তাঁর জ্ঞানবিভূতিপূর্ণ চিন্তোন্মাদন নব নব গ্রন্থরচনার মাধ্যমে।

মহাপ্রভুর কাছেও আমাদের এই একমাত্র প্রার্থনা—যেন ডাঃ নাথ মানবের পূর্ণতম আয়ুষ্কাল লাভ করে আরো ভক্তিশ্রুমা নিখিল বিশ্বসন্ক্ষে বিকিরণ করে আমাদের ধন্য করেন।

ভক্তদাসানুদাস

যতীন্দ্রবিমল চৌধুরী

লেখকের নিবেদন

শ্রীমন্মহাপ্রভুর কৃপায় এবং ভক্তবৃন্দের আশীর্বাদে গোড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শনের সর্বশেষ খণ্ড—
• পঞ্চমখণ্ড (রসতত্ত্ব)—প্রকাশিত হইল। গোড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শনের পর্য্যবসান রসতত্ত্বে।

সমস্ত বেদের প্রতিপাত্ত বিষয় হইতেছেন পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ। শ্রীমদ্ ভগবদ্গীতায় স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণই বলিয়া গিয়াছেন—“বেদৈশ্চ সৰ্বৈরহমেব বেদ্যঃ ॥১৫।১৫॥” সমগ্র বেদের প্রতিপাদ্য একমাত্র পরব্রহ্ম হইলেও জীব-জগদাদি ব্রহ্মনিরপেক্ষ নহে বলিয়া বেদানুগত দর্শনশাস্ত্রে ব্রহ্মতত্ত্ব-কথনের প্রসঙ্গে জীব-জগদাদির তত্ত্বও—জীবতত্ত্ব এবং সৃষ্টিতত্ত্বও—কথিত হইয়াছে। ব্রহ্মের সহিত জীবের অনাদি অবিচ্ছেদ্য নিত্যসম্বন্ধ। জীবস্বরূপ হইতেছে স্বরূপতঃ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের চিত্রপা জীবশক্তি—জীবশক্তির অংশ (গীতা ৭৫) এবং শক্তি-শক্তিমানের অভেদবশতঃ তাঁহার শক্তিও তাঁহার অংশ বলিয়া স্বরূপতঃ জীব হইতেছে পরব্রহ্মের সনাতন অংশ (গীতা ১৫।৭)। শক্তির স্বরূপানুবন্ধি-কর্তব্য হইতেছে শক্তিমানের আনুকূল্যময়ী সেবা, অংশেরও স্বরূপানুবন্ধি-কর্তব্য হইতেছে অংশীর আনুকূল্যময়ী সেবা। আনুকূল্যময়ী সেবা হইতেছে প্রীতিময়ী সেবা। জীব যখন স্বরূপতঃ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের শক্তি এবং শক্তিরূপ অংশ, তখন জীবেরও স্বরূপানুবন্ধি কর্তব্য হইতেছে পরব্রহ্মের আনুকূল্যময়ী বা প্রীতিময়ী সেবা। রহদারণ্যক-শ্রুতিও বলিয়াছেন—“আত্মানমেব প্রিয়-মুপাসীত ইতি।—প্রিয়রূপে পরমাত্মা পরব্রহ্মের উপাসনা বা সেবা করিবে।” প্রিয়রূপে সেবাই হইতেছে প্রীতিময়ী সেবা। শতপথ-শ্রুতিও বলিয়াছেন—“প্রেম্ণা হরিং ভজ্যে।” প্রিয়রূপে এবং প্রেমের সহিত (কৃষ্ণেন্দ্রিয়-প্রীতি-বাসনার সহিত) শ্রীকৃষ্ণের সেবা জীবের স্বরূপানুবন্ধি-কর্তব্য হইলেও সংসারী জীব অনাদিকাল হইতেই শ্রীকৃষ্ণকে ভুলিয়া তাঁহা হইতে বহিস্মুখ হইয়া অশেষ সংসার-দুঃখ ভোগ করিতেছে। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ অনাদিবহিস্মুখ হইলেও পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের সহিত জীবের যখন নিত্য অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ বিদ্যমান, তখন সেই সম্বন্ধে প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পক্ষে তাহার স্বরূপগত অধিকার অবশ্যই আছে। কিন্তু তজ্জ্ঞ সাধনের আবশ্যক। বেদানুগত দর্শনশাস্ত্রে তাই সাধন-তত্ত্বের কথাও দৃষ্ট হয়। এই সাধনের সাধ্যবস্তু কি, তাহাও বেদানুগত দর্শন শাস্ত্রে দৃষ্ট হয়। এইরূপে দেখা যায়—বেদানুগত দর্শনশাস্ত্রে মুখ্য প্রতিপাদ্যব্রহ্মতত্ত্বের আনুষঙ্গিক ভাবে জীবতত্ত্ব, সৃষ্টিতত্ত্ব, সাধনতত্ত্ব এবং সাধ্যতত্ত্বও নির্ণীত হইয়াছে।

শ্রুতি পরব্রহ্মকে রসস্বরূপ বলিয়াছেন—“রসো বৈ সঃ।” তিনি রসঘন। শ্রুতিতে তাঁহাকে আনন্দস্বরূপ এবং আনন্দঘনও বলা হইয়াছে। অপূর্ব আনন্দানন্দমংকারিত্বময় আনন্দই হইতেছে রস। তিনি রসস্বরূপ—অপূর্ব আনন্দানন্দমংকারিত্বময় আনন্দস্বরূপ।

পূর্বাচার্য্যগণের সকলেই ব্রহ্মতত্ত্বের আলোচনা করিয়াছেন বটে ; কিন্তু তাঁহাদের আলোচনা ব্রহ্মের রসস্বরূপত্ব পর্য্যন্ত অগ্রসর হয় নাই। তাঁহাদের প্রায় সকলেই ব্রহ্মের আনন্দস্বরূপত্বের কথা বলিয়াছেন বটে ; কিন্তু সেই আনন্দস্বরূপত্বের তাৎপর্য্য কি, তাহা তাঁহারা বলেন নাই। শ্রীপাদ নিম্বাচার্য্য পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণকে রসস্বরূপ বলিয়াছেন ; কিন্তু তিনিও রসস্বরূপত্বের রহস্য উদ্ঘাটিত করেন নাই। শ্রীমন্মহাপ্রভুর আনুগত্যে একমাত্র গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণই পরব্রহ্মের রসস্বরূপত্বের তাৎপর্য্য প্রকাশ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন।

রস-শব্দের দুইটী অর্থ—“রস্তুতে আশ্বাত্ততে ইতি রসঃ—আশ্বাত্ত বস্তু” এবং “রসয়তি আশ্বা-দয়তি ইতি রসঃ—রস-আশ্বাদক, রসিক।” রসস্বরূপ বলিয়া পরব্রহ্ম হইতেছেন—আশ্বাত্ত এবং আশ্বাদক (রসিক)। তিনি ব্রহ্ম—সর্ববৃহত্তম বস্তু ; তাঁহার সমানও কেহ নাই, অধিকও কেহ নাই। “ন তৎসমশ্চাত্ত্যধিকশ্চ কশ্চিদৃশ্যতে ॥ শ্বেতাস্থতর-শ্রুতি ॥” তাঁহার এই সর্বাতিশায়িতা সর্ববিষয়ে, তাঁহার রসস্বরূপত্বেও। সুতরাং তাঁহার হ্রায় আশ্বাদ্যও অপর কোনও বস্তু নাই, তাঁহার হ্রায় আশ্বাদক বা রসিকও অপর কেহ নাই ; অধিক থাকা তো দূরে। আশ্বাদ্যরূপেও তিনি অসমোদ্ধ, আশ্বাদক বা রসিকরূপেও তিনি অসমোদ্ধ।

মধুর বস্তুই হয় আশ্বাদ্য। শ্রুতিতে দুইটী মাধুর্য্যব্যাঞ্জক শব্দদ্বারা পরব্রহ্মের স্বরূপের পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। তিনি আনন্দস্বরূপ, তিনি রসস্বরূপ। অপূর্ব্ব আশ্বাদন-চমৎকারিত্বময় আনন্দই হইতেছে রস। আনন্দ এবং রস এই দুইটীই মাধুর্য্যব্যাঞ্জক শব্দ। পরব্রহ্ম হইতেছেন আনন্দস্বরূপ—অপূর্ব্ব আশ্বাদন-চমৎকারিত্বময় আনন্দস্বরূপ। ইহা দ্বারা তাঁহার মাধুর্য্যই সূচিত হইয়াছে। এই মাধুর্য্যেও তিনি অসমোদ্ধ। তাঁহার মাধুর্য্য “কোটি ব্রহ্মাণ্ড পরব্যোম, তাই যে স্বরূপগণ, বলে হরে ভাসভার মন। পতিব্রতাশিরোমণি, যারে কহে বেদবাণী, আকর্ষয়ে সেই লক্ষ্মীগণ ॥ শ্রী চৈ, চ, ২।২।৮৮ ॥ শ্রীপাদ সনাতনের নিকটে শ্রীমন্মহাপ্রভুর উক্তি ॥” এমন কি, তাঁহার “আপন মাধুর্য্যে হরে আপনার মন। আপনে আপনা চাহে করিতে আশ্বাদন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।৮।১১৪ ॥” তাঁহার নিজের রূপ নিজেরও বিশ্বয়োৎপাদক। তাঁহার নরলীলার উপযোগী রূপ “বিশ্বাপনং স্বস্থ চ সৌভর্দেঃ পরং পদং ভূষণভূষণাঙ্গম্ ॥ শ্রীভা, ৩।২।১২ ॥” লীলাঙ্গক বিলম্বঙ্গলও বলিয়াছেন—“মধুরং মধুরং বপুঃস্থ বিভো মধুরং মধুরং বদনং মধুরম্। মধুগন্ধি মধুস্নিগ্ধমেতদহো মধুরং মধুরং মধুরং মধুরম্ ॥” এতাদৃশ অসমোদ্ধ মাধুর্য্যময় হইতেছেন আশ্বাত্তরসস্বরূপ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ।

এক্কেণে তাঁহার আশ্বাদক-রসরূপত্বের বা রসিকত্বের কথা বলা হইতেছে। রসিক বা রসাস্বাদক রূপেও তিনি ব্রহ্ম—সর্বাতিশায়ী, অসমোদ্ধ। তিনি হইতেছেন রসিকশেখর, রসিকেন্দ্র-শিরোমণি।

তিনি আশ্বাদন করেন—স্বরূপানন্দ এবং শক্ত্যানন্দ। স্বরূপানন্দের আশ্বাদন হইতেছে তাঁহার আশ্বাদ্য-রসস্বরূপের আশ্বাদন, মুণ্ডকশ্রুতিকথিত রুপবর্ণস্বরূপে তিনি স্বীয় রূপ-গুণ-লীলাদির মাধুর্য্যও আশ্বাদন করিয়া থাকেন। আর, শক্ত্যানন্দের আশ্বাদনের মধ্যে তাঁহার হ্লাদিনীপ্রধানা স্বরূপ-

শক্তির বৃত্তি বিশেষ যে প্রেম বা ভক্তি, সেই প্রেমরস-নির্যাসের, বা ভক্তিরস-নির্যাসের আশ্বাদন করিয়া থাকেন। তাহাতেই তাঁহার রসিকত্ব। ভক্তিরসের আশ্বাদনে তিনি—অর্থাৎ পূর্বোন্নিখিত অসমোদ্ধ-মাধুর্য্যময় শ্রীকৃষ্ণ—হইতেছেন বিষয়ালম্বন এবং তাঁহার পরিকরবর্গ হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন।

প্রাকৃত রসকোবিদগণ ভক্তির রসতাপত্তি স্বীকার করেন না (৭।১৭২-অনু)। তাঁহারা বলেন—দেবতাবিষয়া রতি হইতেছে ভাবমাত্র, চিন্তের প্রথম-বিক্রিয়ামাত্র ; সামগ্রীর অভাবে তাহা রসরূপে পরিণত হইতে পারে না। তাঁহাদের এইরূপ অভিমতের হেতু এইরূপ বলিয়া মনে হয়। তাঁহাদের মতে সামাজিকের লক্ষণ হইতেছে রজস্তমোহীন-প্রাকৃত-সত্ত্বপ্রধান-চিন্ততা ; কিন্তু রজস্তমোহীন প্রাকৃত-সত্ত্বপ্রধান চিন্তাও ভক্তির অনুভব লাভ করিতে পারে না ; ভক্তির বা ভক্তিরসের অনুভবের জন্ম মায়িক-গুণাতীত চিন্তের প্রয়োজন। প্রাকৃত রসকোবিদগণের কথিত সামাজিকের চিন্তা গুণাতীত নহে বলিয়া ভক্তিরসের আশ্বাদন তাঁহার পক্ষে সম্ভব নয়। প্রাকৃত রসকোবিদগণের সামাজিক ভক্তিরসের আশ্বাদন পায়েন না বলিয়াই তাঁহারা মনে করেন—ভক্তির রসতাপত্তি সম্ভবপর নহে। ভক্তিরস-সম্বন্ধে তাঁহারা আলোচনা করেন নাই। অবশ্য অভিনবগুপ্তাদি রামায়ণ-মহাভারতাদি ভক্তিরসময় গ্রন্থকে রসগ্রন্থ বলিয়া স্বীকার করেন ; কিন্তু এ-স্থলেও তাঁহাদের কথিত সাধারণীকরণের দ্বারা শ্রীরামাদি পর্যাবসিত হইয়া পড়েন সাধারণ মানুষে, তাঁহাদের রতিও পর্যাবসিত হয় নৈর্ব্যাপ্তিক নায়ক-নায়িকার রতিতে। সুতরাং রামায়ণ-মহাভারতাদির রসও তাঁহাদের পক্ষে আশ্বাদনীয় হয় প্রাকৃত রসরূপে, ভক্তিরসরূপে নহে।

পঞ্চাস্তরে শ্রীমদ্রহস্যপ্রভুর অনুগত গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ প্রাকৃত-রতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন না (৭।১৭১-অনু)। তাঁহারা বলেন—রস হইতেছে সুখপ্রাচুর্য্যময় বস্তু। প্রাকৃত বস্তুতে সুখ থাকিতে পারে না ; কেননা, প্রাকৃত বস্তুমাত্রই হইতেছে “অল্প”—সীমাবদ্ধ, দেশকালাদিতে সীমাবদ্ধ ; অল্পবস্তুতে সুখ থাকিতে পারে না। ঋতিও বলিয়াছেন—“নাগ্নে সুখমস্তি” ; কেননা, “ভূমৈব সুখম্।” সুখ হইতেছে ভূমা বস্তু, অনল্প বা অসীম বস্তু। প্রাকৃত বস্তুতে যে সুখ, তাহা হইতেছে বস্তুতঃ সত্ত্ব-গুণজাত চিন্তাপ্রসাদ, স্বরূপতঃ সুখ নহে। সত্ত্বগুণপ্রধান-চিন্তা সামাজিকের চিন্তাস্থিত সত্ত্ব-গুণজাত চিন্তাপ্রসাদকেই প্রাকৃত রসকোবিদগণ রসাস্বাদজনিত সুখ বলিয়া মনে করেন এবং এজন্যই তাঁহারা প্রাকৃতরতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন। কিন্তু গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ বাস্তব-সুখহীনা প্রাকৃত-রতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন না।

ভক্তিরস-কোবিদ গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ বলেন—প্রাকৃতরসকোবিদগণ যে দেবতাবিষয়া রতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন না, সেই দেবতা হইতেছেন জীবতত্ত্ব প্রাকৃত দেবতা। প্রাকৃত-দেবতা-বিষয়া রতিতে স্থায়িত্বের লক্ষণ নাই ; এই রতি বিভাবাদি সামগ্রীর সহিতও মিলিত হইতে পারেনা ; সুতরাং ইহা রসরূপে পরিণত হইতে পারে না।

ভক্তি কিন্তু প্রাকৃত-দেবতাবিষয়া রতি নহে। ইহা হইতেছে ভগবদ্বিষয়া রতি—হ্লাদিনী-প্রধানা স্বরূপশক্তির বৃত্তি। স্বরূপশক্তি বিভূ—ভূমা—বলিয়া ভক্তি বা ভগবদ্বিষয়া রতিও বিভূ বা

ভূমা—সুতরাং সুখস্বরূপ। “রতিরানন্দরূপৈব।” ভক্তি নিজে সুখস্বরূপ। বলিয়া সুখপ্রাচুর্য্যময় রসে পরিণত হওয়ার যোগ্য। তাঁহারা বলেন, প্রাকৃত-রসকোবিদগণ স্থায়ীভাবের যে সকল লক্ষণ স্বীকার করেন, ভক্তিরও সে-সকল লক্ষণ আছে; সুতরাং ভক্তির স্থায়ীভাব-যোগ্যতা আছে। ভক্তিরসের বিভাবাদি সামগ্রীও ভক্তিরই স্থায়ী অপ্রাকৃত; তাহাদের সহিত মিলনের যোগ্যতা স্থায়ীভাবরূপা ভক্তির আছে এবং ভক্তির সহিত মিলনের যোগ্যতাও বিভাবাদি সামগ্রীর আছে। সুতরাং ভক্তির রসতাপত্তিসম্বন্ধে আপত্তির কোনও হেতু থাকিতে পারে না (৭।১৭৩-অনু)।

প্রাচীন আচার্য্যদের মধ্যে শ্রীধরস্বামিপাদ, বোপদেব, হেমাদ্রি, সুদেব, ভগবান্নাম-কৌমুদীকার শ্রীলক্ষ্মীধর প্রভৃতি ভক্তির রসতাপত্তির কথা বলিয়া গিয়াছেন; তাঁহাদের কেহই ভক্তিরস-সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করেন নাই। শ্রীমন্মহাপ্রভুর শিক্ষার অনুসরণে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীই তাঁহার ভক্তিরসামৃত-সিদ্ধিতে এবং উজ্জলনীলমণিতে এবং তদীয় ভ্রাতুষ্পুত্র এবং শিষ্য শ্রীপাদ জীবগোস্বামী ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি ও উজ্জলনীলমণির টীকায় এবং স্বকীয় প্রীতিসন্দর্ভে ভক্তিরসসম্বন্ধে বিজ্ঞানসম্মতভাবে বিস্তৃত আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। সুতরাং ইহাদিগকেই ভক্তিপ্রস্থানের আদি আচার্য্য বলা যায়।

যাহা হউক, রতির রসতাপত্তির প্রকার সম্বন্ধে ভরতমুনির নাট্যশাস্ত্রে কথিত “বিভাবানুভাব-ব্যভিচারিসংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ”-বাক্যকে অবলম্বন করিয়া বিভিন্ন রসাচার্য্য বিভিন্ন মতবাদ প্রচার করিয়াছেন। যথা, ভট্টলোল্লটের উৎপত্তিবাদ, শ্রীশঙ্করের অনুমতিবাদ, ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদ এবং অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদ (৭।১৬০-১৬৪ অনু)। কিন্তু এই সকল মতবাদের কোনও মতবাদেই ভরতমুনির উক্তির মর্ম্ম অনুসৃত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়না (৭।১৬৬ অনু)। গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ এই চতুর্বিধ মতবাদের মধ্যে কোনও মতবাদেরই অনুসরণ করেন নাই। তাঁহারাও ভরতমুনিরই অনুসরণ করিয়াছেন; তাঁহাদের মতবাদের সহিত ভরতমুনির উল্লিখিত উক্তির সমাক্ সঙ্গতি আছে বলিয়া মনে হয়। (৩০২৩ পৃঃ দ্রষ্টব্য)।

ভট্টনায়কাদির স্থায়ী গোড়ীয় আচার্য্যগণও সাধারণীকরণ স্বীকার করেন। কিন্তু উভয়ের সাধারণীকরণ একরূপ নহে। ভট্টনায়কাদির সাধারণী-করণে দৃশ্যকাবে রামসীতাদি তাঁহাদের বৈশিষ্ট্য হারাইয়া পুরুষমাত্রে বা নারীমাত্রে পর্য্যবসিত হইয়া পড়েন। কিন্তু গোড়ীয় মতে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার বৈশিষ্ট্য হারাইয়া পুরুষমাত্রে পর্য্যবসিত হয়েন না; পরিকরণও বৈশিষ্ট্য হারায়েন না; হারাইলে কৃষ্ণবিষয়া রতিরই অস্তিত্ব থাকেনা; কৃষ্ণবিষয়া রতি বা ভক্তি বিলুপ্ত হইয়া গেলে ভক্তির রসতাপত্তিই সম্ভব হয় না। গোড়ীয় মতে, কৃষ্ণরতির অচিন্ত্য শক্তিতে বিভাব-অনুভাবাদির যে বৈশিষ্ট্য জন্মে এবং এতাদৃশ বৈশিষ্ট্যপ্রাপ্ত বিভাবানুভাবাদির প্রভাবে রতিরও যে বৈশিষ্ট্য জন্মে, রতির ও বিভাবাদির এই বৈশিষ্ট্যের মূল হইতেছে একই কৃষ্ণরতির প্রভাব। মূল এক এবং অভিন্ন বলিয়া রতির ও বিভাবাদির বৈশিষ্ট্যের মধ্যে ভেদ নাই। এই সমস্ত বৈশিষ্ট্যেরই একীভাব বা সাধারণীকরণ হইয়া থাকে (৩০২২ পৃঃ দ্রষ্টব্য)।

রসের অলৌকিকত্ব প্রাকৃত-রসকোবিদগণও স্বীকার করেন, অপ্রাকৃত-রসকোবিদ গোড়ীয়

বৈষ্ণবাচার্য্যগণও স্বীকার করেন ; কিন্তু উভয়ের স্বীকৃত অলৌকিকত্বের স্বরূপ একরূপ নহে। ভট্টলোল্লাটাদি আচার্য্যচতুষ্টয়ের মতের আলোচনায় কেবল রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রক্রিয়ার অলৌকিকত্বের কথাই জানা যায় (৭।১৭৪ক-অনু)। তাঁহাদের এই অলৌকিকত্ব হইতেছে লৌকিক জগতে সাধারণতঃ অদৃষ্টত্ব। ভট্টনায়কের রসনিষ্পত্তি-প্রক্রিয়ার অলৌকিকত্ব হইতেছে লোকবিশেষগতত্ব-হীনতা, impersonal বা universal (৩০৯৯ পৃঃ দ্রষ্টব্য)।

ভট্টলোল্লাটাদি তাঁহাদের কথিত রসের অলৌকিকত্বসম্বন্ধে বিশেষ আলোচনা করেন নাই ; তবে তাঁহারা তাঁহাদের কথিত রসকে “ব্রহ্মাস্বাদসহোদর—ব্রহ্মাস্বাদের তুল্য” বলিয়াছেন। তন্ময়ত্বাংশেই তুল্যতা ; স্বরূপে তুল্যতা নাই ; কেননা, ব্রহ্মাস্বাদ হইতেছে অপ্রাকৃত চিদ্বস্তুর আস্বাদন ; লৌকিকী রতি এবং লৌকিক বিভাবাদিও অপ্রাকৃত চিদ্বস্তু নহে ; সমস্তই প্রাকৃতবস্তু। এ-সমস্ত প্রাকৃত বস্তুর সংযোগজাত রসও হইবে প্রাকৃত বস্তু ; তাহা অপ্রাকৃত হইতে পারে না। প্রাকৃত বস্তু-মাত্রই লৌকিক ; তথাপি যে তাঁহারা এই রসকে ব্রহ্মাস্বাদসহোদর বলিয়া অলৌকিক বলিয়াছেন, তাহার হেতু এইরূপ বলিয়া মনে হয় :—কাব্যরসের আস্বাদনে যে আনন্দ পাওয়া যায়, লৌকিক জগতে সেইরূপ আনন্দ অন্যত্র দুর্লভ। কিন্তু রতি ও বিভাবাদি সমস্তই প্রাকৃত বা লৌকিক বলিয়া তৎসমস্ত হইতে উদ্ভূত রসও হইবে বস্তুবিচারে লৌকিকই (৩১০১ পৃঃ দ্রষ্টব্য)। লৌকিক জগতে বিরল-দৃষ্ট বস্তুকে অলৌকিক বলার রীতি প্রচলিত আছে।

গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যদের কথিত ভক্তিরসের অলৌকিকত্বের স্বরূপ কিন্তু অগুরূপ। তাঁহাদের অলৌকিকত্ব হইতেছে অপ্রাকৃতত্ব, মায়াতীতত্ব। কৃষ্ণরতি বা ভক্তি স্বরূপশক্তির বৃত্তি বলিয়া মায়াতীত—চিৎস্বরূপ। বিষয়ালম্বন-বিভাব শ্রীকৃষ্ণ, আশ্রয়ালম্বন-বিভাব শ্রীকৃষ্ণপরিকরগণও অপ্রাকৃত, মায়াতীত চিদ্বস্তু ; অনুভাব-ব্যভিচারিভাবাদিও চিৎস্বরূপ বা চিদ্রূপতা-প্রাপ্ত। এই সমস্তের সংযোগে উদ্ভূত ভক্তিরসও হইবে অপ্রাকৃত, মায়াতীত, চিদ্বস্তু—সুতরাং অলৌকিক। ইহা বস্তুবিচারেই অলৌকিক ; কেননা, ইহা অপ্রাকৃত। (৭।১৭৪-খ-অনু)।

রাসশাস্ত্রে মধুররসে পরোঢ়া নায়িকা এবং উপপতি নিন্দিত। গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণও তাহা স্বীকার করেন ; কিন্তু তাঁহারা বলেন, জীবতত্ত্ব প্রাকৃত নায়ক-নায়িকা সম্বন্ধেই উল্লিখিত বিধি। অপ্রাকৃত নায়ক পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ এবং অপ্রাকৃত নায়িকা ব্রজসুন্দরীগণের সম্বন্ধে সেই বিধি প্রযোজ্য নহে ; কেননা, রসবৈচিত্র্যবিশেষের আস্বাদনের জন্ত স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন এবং ব্রজ-সুন্দরীগণকেও অবতারিত করিয়াছেন। এই উক্তির সমর্থনে তাঁহারা প্রাচীনদের উক্তিও উদ্ধৃত করিয়াছেন। তাঁহারা দেখাইয়াছেন—ব্রজগোপীগণ বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তাই ; অপ্রকট গোলোকে তাঁহাদের এই স্বকীয়াত্ব ; কেবল প্রকটলীলাতে এই স্বকীয়া কাস্তাগণই যোগমায়ার প্রভাবে পরকীয়াক্রমে প্রতীয়মান। প্রকটের এই পরকীয়াত্ব—সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্যও—হইতেছে মায়াময়, প্রাতীতিক, অবাস্তব। (বিস্তৃত আলোচনা ৭।৩৯৫-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য)। ব্রজদেবীগণ বাস্তবিক পরোঢ়া নহেন বলিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণও তাঁহাদের বাস্তবিক উপপতি নহেন বলিয়া, তাঁহাদের

লেখকের নিবেদন

স্বাভাবিক সম্বন্ধ দাম্পত্যময় বলিয়া, রসশাস্ত্রকথিত পরোঢ়া-উপপত্তি-বিষয়ক বিধান তাঁহাদের সম্বন্ধে প্রযোজ্য হইতে পারে না। প্রাকৃত নায়িকার পরোঢ়াত্ব এবং প্রাকৃত নায়কের উপপত্ত্য বাস্তব বলিয়াই নিন্দনীয়। শ্রীকৃষ্ণ এবং ব্রজদেবীগণের মধ্যে স্বরূপতঃ দাম্পত্য-সম্বন্ধ বলিয়া এবং তাঁহাদের উপপত্ত্য-পরকীয়ত্ব অবাস্তব, প্রাতীতিক, বলিয়া নিন্দনীয় হইতে পারে না।

(২)

চতুর্থ খণ্ডের নিবেদনে বলা হইয়াছে, প্রেমতত্ত্বকে পারমার্থিক মনস্তত্ত্বও বলা যায়। রসতত্ত্ব-সম্বন্ধেও তাহা প্রযোজ্য। প্রেমই রসরূপে পরিণত হয়। প্রেমের বা ভক্তির রসতাপ্রাপ্তিকালে এবং ভক্তিরসের আশ্বাদন-কালে আলম্বন-বিভাবের মনোবৃত্তি যে বৈচিত্রীপরম্পরা ধারণ করে—গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ রসতত্ত্বের বিচারে প্রতিরসের বহু বৈচিত্র্যের যেরূপ বিশ্লেষণ করিয়াছেন, বিশেষ সূক্ষ্মদৃষ্টির সহিত বিজ্ঞানসম্মতভাবে, মনোবৃত্তির সে-সমস্ত বৈচিত্রীপরম্পরারও তদ্রূপ বিশ্লেষণ করিয়াছেন।

গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যদের দার্শনিক তত্ত্বের আলোচনা পর্যাবসিত হইয়াছে রসতত্ত্ব। দর্শন-শাস্ত্রভাণ্ডারে ইহা গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যদের এক অপূর্ব অবদান; ইহা বাঙ্গালারও বিশেষ গৌরবের বস্তু।

(৩)

প্রথম খণ্ডের নিবেদনেই বলা হইয়াছে, আমার ঋণ্য শাস্ত্রজ্ঞানহীন এবং ভজন-সাধনহীন লোকের পক্ষে গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যদের প্রকটিত পারমার্থিক দর্শন-সম্বন্ধে কোনও গ্রন্থ রচনার প্রয়াস ধুষ্টতা মাত্র। বৃন্দারণ্যবাসী পূজাপাদ মহাত্মা শ্রীল হরিবাবা মহারাজের কৃপাদেশেই শ্রীমন্মহাপ্রভুর কৃপার উপর নির্ভর করিয়া গ্রন্থ লিখিতে আরম্ভ করিয়াছি। শ্রীমন্মহাপ্রভুর কৃপা “মুকং কৰোতি বাচালং পঙ্গুং লজ্জয়তে গিরিমা।” তাঁহার কৃপায় যাহা স্মুরিত হইয়াছে, তাহাই লিপিবদ্ধ করিতে চেষ্টা করিয়াছি। তথাপি আমার বিষয়মলিন চিত্তের কালিমা তাহাকে যে কোনও স্থলেই আচ্ছন্ন করে নাই, তাহা বলা যায় না। অদোষদর্শী সুধীরবৃন্দ অনুগ্রহপূর্বক তাহা ক্ষমা করিবেন, ইহাই এই দীন অধমের প্রার্থনা। শাস্ত্রপ্রমাণ-প্রদর্শনপূর্বক ত্রুটিবিচ্যুতি দেখাইয়া দিলে আমি নিজেকে কৃতার্থ মনে করিব।

সর্বত্রই আমি গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্য গোস্বামিপাদদের অভিমতই ব্যক্ত করার চেষ্টা করিয়াছি। আমার নিজের মত বলিয়া কিছু নাই, থাকিতেও পারে না। গোস্বামিপাদদের অভিমতের, কিম্বা শাস্ত্রোক্তির, মর্ম্ম পরিস্ফুট করার জন্য যে আলোচনা সন্নিবিষ্ট হইয়াছে, তাহাতে নিজের অভিমত অযশ্য কিছু আছে; তাহাও আলোচ্য অভিমতের এবং শাস্ত্রোক্তির প্রতিকূল নহে। তথাপি সে-সকল স্থলে “মনে হয়”, “বোধ হয়”—ইত্যাদি কথায় জানাইয়া দিয়াছি যে, তাহা লেখকেরই অভিমত। তাহা গ্রহণ করা না করা সহৃদয় পাঠকের ইচ্ছার উপর নির্ভর করে।

আমার পরমারাধ্য শ্রীগুরুদেব এবং পরমারাধ্য শ্রীপরমগুরুদেব আমাকে উপদেশ দিয়াছিলেন—
“শাস্ত্রবহির্ভূত কোনও কথাই লিখিবেনা। অত্যন্ত অপ্রিয় হইলেও পরমার্থবিষয়ে হিত বাক্যই বলিবে।

শ্রেয়স্তত্র হিতং বাক্যং যদ্যপ্যাত্মমুপ্রিয়ম্ ॥ বিষ্ণুপুরাণ ॥ ৩।১২।৪৪ ॥” তাঁহাদের এই কৃপোপদেশকেই আমি শিরোধার্য্য করিয়া রাখিয়াছি। তাই স্থলবিশেষে শাস্ত্রবহিভূত আচরণের, অভিমতের এবং সংস্কারের সমালোচনা করিতে হইয়াছে। ইহাতে যদি কাহারও মনঃকষ্ট জন্মিয়া থাকে, তাহা হইলে অনুগ্রহপূর্ব্বক তিনি আমাকে ক্ষমা করিবেন, ইহাই তাঁহার চরণে প্রার্থনা। যথার্থ বস্তু কি, তাহা জানাইতে হইলে, কি যথার্থ্যস্তু নয়, তাহাও জানানো দরকার।

(৪)

এই গ্রন্থের লিপিকরণ-সম্বন্ধে ছয়েকটি কথা বলিয়াই আমার নিবেদন শেষ করিব। ১২।১২।৪৪ ইং তারিখে শ্রীল হরিবাবা মহারাজের কৃপাদেশ পাওয়াই। ১৯৩১।১২।৪৪ইং তারিখে (৫ই চৈত্র, ১৩৬০, শুক্রবারে) শ্রীশ্রীগৌরপূর্ণিমাদিনে লিখন আবস্ত হয়। ১৩।১২।৬ইং তারিখে পঞ্চমপার্বের লেখা শেষ হয়। ১৬।৬।১২।৬ইং তারিখে মুদ্রণের কার্য্য আবস্ত হয়। মুদ্রণারম্ভের সঙ্গে সঙ্গেই প্রফ্ দেখার কাজ আসিয়া পড়ে। প্রফ্ দেখাতে অনেক সময় দিতে হয়। চিঠিপত্র লেখা, গ্রন্থলেখা, প্রফ্ দেখা, দর্শনদানার্থীদের সত্চিত কথাবার্তা বলা ইত্যাদি কাজের জন্য দিনের মধ্যে আমার সময় অনধিক চারিঘণ্টা। তাই প্রফ্ দেখার কাজ আরম্ভ হওয়ার পরে লেখার সময় বিশেষ পাওয়া যাইতনা। অবকাশমত লিখিতে হইত। মুদ্রণারম্ভের পবেই যষ্ঠপর্ব এবং সপ্তম পর্ব লিখিত হয়। ২২।৮।১৮।৫৯ ইং (১৩শে আশ্বিন, ১৩৬৬) তারিখে শনিবারে শ্রীমন্নচাঃভূর কৃপায় সপ্তম পর্বের লেখা শেষ হয়। পরিশিষ্ট ইহার পরে লিখিত হইয়াছে।

গ্রন্থশেষে একটা নির্ঘণ্ট দেওয়ার ইচ্ছা ছিল, কিন্তু নির্ঘণ্টবাতীতই গ্রন্থকলেবর অত্যন্ত বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে; তদুপরি নির্ঘণ্ট সংযোজিত করিলে কলেবর আরও বৃদ্ধিত হইবে আশঙ্কা করিয়া নির্ঘণ্ট দেওয়া হইল না। প্রত্যেক খণ্ডেরই সূচীপত্র যেক্রপ বিস্তৃত ভাবে সঙ্কলিত হইয়াছে, আমাদের মনে হয়, একটু কষ্ট স্বীকার করিলে তাহা হইতেই পাঠক তাঁহার অভীষ্ট বিষয় বাহির করিতে পারিবেন।

সর্ব্বশেষে সুধী-ভক্তবৃন্দের চরণে এবং যাহাদের অযাচিত অর্থানুকূল্যে এই গ্রন্থের প্রকাশ সম্ভবপর হইয়াছে, তাঁহাদের চরণে আমি আমার সম্রদ্ধ প্রণিপাত জ্ঞাপন করিতেছি।

বাঙ্গাকল্পতরুভাশ্চ কৃপাসিন্ধুভ্য এব চ।

পতিতানাং পাবনেভো বৈষ্ণবেভো নমোনমঃ ॥

অজ্ঞানতিমিরাক্ষয় জ্ঞানাজনশলাকয়া।

চক্ষুরুন্মীলিতং যেন তস্মৈ শ্রীগুরবে নমঃ ॥

নমো মহাবদাণ্ডায় কৃষ্ণপ্রেমদায় তে।

কৃষ্ণায় কৃষ্ণচৈতন্যনাম্নে গৌরদ্বিষে নমঃ ॥

প্রণত কৃপাপ্রার্থী

শ্রীরাধাগোবিন্দ নাথ

সূচীপত্র

অনুচ্ছেদ। বিষয়। পৃষ্ঠাঙ্ক

প্রথম অধ্যায় : সাধারণ আলোচনা		(২) সৌন্দর্য	২৭৩৩
১। ভক্তিরস	২৭০৫	(৩) রূপ	২৭৩৩
২। ভক্তিরসের সামগ্রী	২৭০৫	(৪) লাষণ্য	২৭৩৪
দ্বিতীয় অধ্যায় : বিভাব		(৫) অভিরূপতা	২৭৩৪
৩। বিভাব (দ্বিবিধ—আলম্বন ও উদ্দীপন)	২৭০৭	(৬) মাধুর্য	২৭৩৫
৪। আলম্বনবিভাব, বিষয়ালম্বন এবং		(৭) মাদ্ধব	২৭৩৫
আশ্রয়ালম্বন	২৭০৮	খ। বাচিক গুণ	২৭৩৫
৫। বিষয়ালম্বন—শ্রীকৃষ্ণ ;		গ। মানসিক গুণ	২৭৩৫
দুইরূপে তাঁহার বিষয়ালম্বন	২৭০৯	৫। অগ্ৰাগ্র উদ্দীপন বিভাব	
ক। অগ্ৰরূপে আলম্বন	২৭১০	(মধুবরসের বিশেষ উদ্দীপন)	২৭৩৫
খ। স্বরূপে আলম্বন	২৭১০	(১) নাম	২৭৩৭
(১) আবৃত স্বরূপ	২৭১০	(২) চরিত	২৭৩৭
(২) প্রকটস্বরূপ	২৭১১	(৩) মণ্ডন	২৭৩৭
৬। শ্রীকৃষ্ণের আলম্বনত্বের হেতু	২৭১১	(৪) সম্বন্ধী	২৭৩৭
৭। রতিভেদে বিষয়ালম্বনত্বের ভেদ	২৭১৩	লগ্নসম্বন্ধী	২৭৩৮
৮। আশ্রয়ালম্বন—ভক্ত	২৭১৪	সম্মিহিত সম্বন্ধী	২৭৩৮
৯। কৃষ্ণভক্তদের পরস্পরের প্রতি পরস্পরের		(ক) আলোচনা	২৭৩৮
প্ৰীতি ও তাহার হেতু	২৭১৬	সম্মিহিতজাতীয় সম্বন্ধী	২৭৩৯
১০। ভক্তসিদ্ধির উপায়ভেদে ভক্তভেদ	২৭২০	(৪) তর্ক (বা আগন্তুক উদ্দীপন)	২৭৩৯
১১। ভাবভেদে ভক্তভেদ ; পরিকরবর্গেরই		তৃতীয় অধ্যায় : অন্তর্ভাব	
সম্যক আলম্বন	২৭২০	১৬। অন্তর্ভাবের সাধারণ লক্ষণ	২৭৪১
১২। উদ্দীপন বিভাব	২৭২২	১৭। কৃষ্ণরতির অন্তর্ভাব	২৭৪১
১৩। শ্রীকৃষ্ণের গুণ (উদ্দীপন)		১৮। অন্তর্ভাবের দ্বিবিধ ভেদ—উদ্ভাস্বর	
(শ্রীকৃষ্ণের পদচিহ্ন)	২৭২৩	এবং সাত্ত্বিক	২৭৪২
১৪। শ্রীকৃষ্ণের ত্রিবিধ গুণ	২৭২৯	১৯। উদ্ভাস্বর ও সাত্ত্বিক-এই দ্বিবিধ ভেদের হেতু	২৭৪২
ক। কায়িক গুণ (বয়স, সৌন্দর্য, রূপাদি)	২৭২৯	২০। উদ্ভাস্বর অন্তর্ভাব বা অন্তর্ভাব	২৭৪৫
(১) বয়স (ত্রিবিধ—কৌমার,		২১। কান্তারতির বিশেষ অন্তর্ভাব (অলঙ্কার,	
পৌর্ণগু, কৈশোর)	২৭৩০	উদ্ভাস্বর এবং বাচিক)	২৭৪৬
আদ্য কৈশোর, মধ্যকৈশোর,		২২। অলঙ্কার বিংশতি প্রকার (ভাব-হাবাদি)	২৭৪৬
শেষকৈশোর (নবযৌবন)	২৭৩০	২৩। ভাব (অলঙ্কার)	২৭৪৭
শ্রীকৃষ্ণ নিত্যকিশোর, পঞ্চদশবর্ষবর্তিনী		“ভাব বা চিন্তের প্রথম বিক্রিয়া”-	
কৈশোরদশায় নিত্য অবস্থিত,		সম্বন্ধে আলোচনা	২৭৪৮
গুণ্ড অশ্রু বিহীন	২৭৩১	২৪। হাব	২৭৪৮
বয়স-সম্বন্ধে আলোচনা	২৭৩২	২৫। হেলা	২৭৪৮

সূচীপত্র

২৬।	শোভা	২৭৫৬	৪৭।	সাত্ত্বিক ভাবের ভেদ—	
২৭।	কান্তি	২৭৫৬		স্নিগ্ধ, দিগ্ধ ও রূক্ষ	২৭৮২
২৮।	দীপ্তি	২৭৫৭	ক।	স্নিগ্ধ সাত্ত্বিক	২৭৮৩
২৯।	মাধুর্য্য	২৭৫৮		মুখ্য স্নিগ্ধ সাত্ত্বিক	২৭৮৩
৩০।	প্রগল্ভতা	২৭৫৮		গৌণস্নিগ্ধ সাত্ত্বিক	২৭৮৩
৩১।	ঔদার্য্য	২৭৫৯	খ।	দিগ্ধ সাত্ত্বিক	২৭৮৪
৩২।	ধৈর্য্য	২৭৫৯	গ।	রূক্ষ সাত্ত্বিক	২৭৮৫
৩৩।	লীলা	২৭৬০	৪৮।	সাত্ত্বিকভাবসমূহের উদ্ভবের প্রকার	২৭৮৬
৩৪।	বিলাস	২৭৬১	৪৯।	স্তম্ভ	২৭৮৭
৩৫।	বিচ্ছিন্নি	২৭৬২	ক।	হর্ষজনিত স্তম্ভ	২৭৮৮
৩৬।	বিভ্রম	২৭৬৩	খ।	ভয়জনিত স্তম্ভ	২৭৮৮
৩৭।	কিলকিঙ্কিত	২৭৬৪	গ।	আশ্চর্য্যাবশতঃ স্তম্ভ	২৭৮৮
৩৮।	মোড়ায়িত	২৭৬৬	ঘ।	বিষাদজাত স্তম্ভ	২৭৮৯
৩৯।	কুটুমিত	২৭৬৭	ঙ।	অমর্ষজাত স্তম্ভ	২৭৯০
৪০।	বিরোাক	২৭৬৮	৫০।	স্নেদ বা ঘর্ম্ম	২৭৯০
	গর্ভাহেতুক বিরোাক	২৭৬৮	ক।	হর্ষজনিত স্নেদ	২৭৯০
	মানহেতুক বিরোাক	২৭৬৯	খ।	ভয়জনিত স্নেদ	২৭৯১
৪১।	ললিত	২৭৭০	গ।	ক্রোধজাত স্নেদ	২৭৯১
৪২।	বিকৃত	২৭৭০	৫১।	রোমাঞ্চ	২৭৯২
	লজ্জাহেতুক বিকৃত	২৭৭১	ক।	আশ্চর্য্যাদর্শনজনিত রোমাঞ্চ	২৭৯২
	মানহেতুক বিকৃত	২৭৭২	খ।	হর্ষজনিত রোমাঞ্চ	২৭৯২
	ঈর্ষ্যাহেতুক বিকৃত	২৭৭২	গ।	উৎসাহজনিত রোমাঞ্চ	২৭৯৩
৪৩।	অক্লান্ত অলঙ্কার	২৭৭৩	ঘ।	ভয়জনিত রোমাঞ্চ	২৭৯৩
	ক। মোক্ষা	২৭৭৩	৫২।	স্বরভেদ	২৭৯৪
	খ। চকিত	২৭৭৩	ক।	বিষাদজাত স্বরভেদ	২৭৯৪
৪৪।	কান্তারতির বিশেষ উদ্ভাস্বর অমুভাব	২৭৭৪	খ।	বিস্ময়জাত স্বরভেদ	২৭৯৪
৪৫।	কান্তারতির বাচিক উদ্ভাস্বর	২৭৭৫	গ।	অমর্ষজাত স্বরভেদ	২৭৯৪
	ক। আলাপ	২৭৭৫	ঘ।	হর্ষজাত স্বরভেদ	২৭৯৫
	খ। বিলাপ	২৭৭৬	ঙ।	ভয়জাত স্বরভেদ	২৭৯৫
	গ। সংলাপ	২৭৭৬	৫৩।	বেপথু বা কম্প	২৭৯৫
	ঘ। প্রলাপ	২৭৭৭	ক।	বিত্রাসহেতু কম্প	২৭৯৬
	ঙ। অমুলাপ	২৭৭৭	খ।	অমর্ষজাত কম্প	২৭৯৬
	চ। অপলাপ	২৭৭৮	গ।	হর্ষজাত কম্প	২৭৯৬
	ছ। সন্দেশ	২৭৭৮	৫৪।	বৈবর্ণ্য	২৭৯৬
	জ। অতিদেশ	২৭৭৯	ক।	বিষাদজাত বৈবর্ণ্য	২৭৯৬
	ঝ। অপদেশ	২৭৮০	খ।	রোষজাত বৈবর্ণ্য	২৭৯৭
	ঞ। উপদেশ	২৭৮০	গ।	ভয়জনিত বৈবর্ণ্য	২৭৯৭
	ট। নির্দেশ	২৭৮১	ঘ।	বৈবর্ণ্যের বৈশিষ্ট্য	২৭৯৭
	ঠ। ব্যপদেশ	২৭৮১	৫৫।	অশ্রু	২৭৯৮
			ক।	হর্ষজাত অশ্রু	২৭৯৮
৪৬।	সত্ত্ব ও সাত্ত্বিক ভাব	২৭৮২	খ।	রোষজনিত অশ্রু	২৮০০
			গ।	বিষাদজনিত অশ্রু	২৮০০

চতুর্থ অধ্যায় : সাত্ত্বিকভাব

সূচীপত্র

৫৬। প্রলয়	২৮০০	৭৭। দৈগ্ধ (৩)	২৮২৩
ক। স্থজাত প্রলয়	২৮০১	ক। দুঃখজনিত দৈগ্ধ	২৮২৩
খ। দুঃখজাত প্রলয়	২৮০১	খ। ত্রাসজনিত দৈগ্ধ	২৮২৪
৫৭। যে-কোনও অশ্লকম্পাদিই সাংস্কৃতিক ভাব নহে	২৮০১	গ। অপরাধজনিত দৈগ্ধ	২৮২৪
৫৮। সত্ত্বের তারতম্যানুসারে সাংস্কৃতিক ভাবসমূহের বৈচিত্র্য	২৮০১	ঘ। লজ্জাহেতুক দৈগ্ধ	২৮২৫
ক। চতুর্বিধ সাংস্কৃতিক-বৈচিত্র্য	২৮০২	৭৫। শ্রানি (৪)	২৮২৬
(ধ্মায়িত, জলিত, দীপ্ত ও সূদীপ্ত)		ক। শ্রমজনিত শ্রানি	২৮২৬
খ। সাংস্কৃতিকভাবের অভিব্যক্তিবুদ্ধির বৈচিত্র্য	২৮০২	খ। মনঃপীড়াজনিত শ্রানি	২৮২৭
		গ। রতিজনিত শ্রানি	২৮২৭
৫৯। ধ্মায়িত	২৮০৩	৭৬। শ্রম (৫)	২৮২৮
৬০। জলিত	২৮০৪	ক। পথভ্রমণজনিত শ্রম	২৮২৮
৬১। দীপ্ত	২৮০৫	খ। নৃত্যজনিত শ্রম	২৮২৮
৬২। উদীপ্ত	২৮০৬	গ। রতিজনিত শ্রম	২৮২৯
৬৩। সূদীপ্ত	২৮০৭	৭৭। মদ (৬)	২৮২৯
ক। সূদীপ্ত সাংস্কৃতিক একমাত্র শ্রীরাধিকাতেই সম্ভব	২৮০৭	ক। মধুপানজনিত মদ	২৮২৯
		খ। বন্দর্পবিকারাতিশয়জনিত মদ	২৮৩০
৬৪। সাংস্কৃতিকভাস	২৮০৮	৭৮। গর্ক (৭)	২৮৩১
ক। সাংস্কৃতিকভাস চতুর্বিধ	২৮০৮	ক। সৌভাগ্যজনিত গর্ক	২৮৩১
(রত্যাভাসভব, সত্যাভাসভব, নিঃসত্ত্ব ও প্রতীপ)		খ। রূপতারুণ্যজনিত গর্ক	২৮৩২
৬৫। রত্যাভাসভব সাংস্কৃতিকভাস	২৮০৮	গ। গুণজনিত গর্ক	২৮৩২
৬৬। সত্যাভাসভব সাংস্কৃতিকভাস	২৮০৯	ঘ। সর্বোত্তম আশ্রয়জনিত গর্ক	২৮৩২
৬৭। নিঃসত্ত্ব সাংস্কৃতিকভাস	২৮১১	ঙ। ইষ্টলাভজনিত গর্ক	২৮৩২
(শ্লথ ও পিচ্ছিল শব্দদ্বয়ের তাৎপর্য)		৭৯। শঙ্কা (৮)	২৮৩৩
৬৮। প্রতীপ সাংস্কৃতিকভাস	২৮ ৩	ক। চৌধাঃজনিত শঙ্কা	২৮৩৩
(ক্রোধজাত প্রতীপ, ভয়জাত প্রতীপ)		খ। অপরাধজনিত শঙ্কা	২৮৩৪
৬৯। সাংস্কৃতিকভাব-প্রসঙ্গে সাংস্কৃতিকভাস-কথনের		গ। পরের নিষ্ঠুরতাজনিত শঙ্কা	২৮৩৪
হেতু	২৮১৪	৮০। ত্রাস (৯)	২৮৩৫
পঞ্চম অধ্যায় : ব্যভিচারী ভাব		ক। বিদ্রোহ-জনিত ত্রাস	২৮৩৫
৭০। ব্যভিচারী ভাবের লক্ষণ	২৮১৫	খ। ভয়ানক জন্তু হইতে ত্রাস	২৮৩৫
৭১। তেত্রিশটি ব্যভিচারী ভাবের নাম	২৮১৬	গ। উগ্রশব্দজনিত ত্রাস	২৮৩৬
৭২। নির্বেদ (১)	২৮১৬	ঘ। ত্রাস ও ভয়ের পার্থক্য	২৮৩৬
ক। মহাশক্তিজনিত নির্বেদ	২৮১৭	৮১। আবেগ (১০)	২৮৩৭
খ। বিপ্রয়োগজনিত নির্বেদ	২৮১৭	ক। প্রিয়দর্শনজনিত আবেগ	২৮৩৭
গ। ঈর্ষ্যাজনিত নির্বেদ	২৮১৮	খ। প্রিয়শ্রবণজনিত আবেগ	২৮৩৮
ঘ। সন্নিবেদজনিত নির্বেদ	২৮১৯	গ। অপ্রিয় দর্শনজনিত আবেগ	২৮৩৯
ঙ। নির্বেদসম্বন্ধে ভরতমূর্নির অভিযুক্ত	২৮২০	ঘ। অপ্রিয় শ্রবণজনিত আবেগ	২৮৩৯
৭৩। বিবাদ (২)	২৮২০	ঙ। অগ্নিজনিত আবেগ	২৮৪০
ক। ইষ্টের অপ্রাপ্তিজনিত বিবাদ	২৮২০	চ। বায়ুজনিত আবেগ	২৮৪০
খ। প্রারঙ্ক কার্যের অসিদ্ধিজনিত বিবাদ	২৮২১	ছ। বৃষ্টিজনিত আবেগ	২৮৪০
গ। বিপত্তিজনিত বিবাদ	২৮২১	জ। উৎপাতজনিত আবেগ	২৮৪০
ঘ। অপরাধজনিত বিবাদ	২৮২২	ঝ। হর্ষজনিত আবেগ	২৮৪১
		ঞ। শত্রুজনিত আবেগ	২৮৪১

সূচীপত্র

৮২। উন্মাদ (১১)	২৮৪৩	২২। বিতর্ক (২১)	২৮৭০
ক। প্রৌঢ়ানন্দজনিত উন্মাদ	২৮৪৩	(বিমর্শ, সংশয়, উহ)	
খ। আপদজনিত উন্মাদ	২৮৪৪	ক। বিমর্শজনিত বিতর্ক	২৮৭০
গ। বিরহজনিত উন্মাদ	২৮৪৪	খ। সংশয়জনিত বিতর্ক	২৮৭১
ঘ। উন্মাদ ও দিব্যোন্মাদ	২৮৪৪	২৩। চিন্তা (২২)	২৮৭২
৮৩। অপস্মার (১২)	২৮৪৫	ক। অভিলষিতবস্তুর অপ্রাপ্তিজনিত চিন্তা	২৮৭২
৮৪। ব্যাধি (১৩)	২৮৪৬	খ। অনভিলষিতবস্তুর প্রাপ্তিজনিত চিন্তা	২৮৭৩
৮৫। মোহ (১৪)	২৮৪৭	২৪। মতি (২৩)	২৮৭৪
ক। হর্ষজনিত মোহ	২৮৪৮	২৫। ধৃতি (২৪)	২৮৭৫
খ। বিরহজনিত মোহ	২৮৪৮	ক। জ্ঞানজনিত ধৃতি	২৮৭৫
গ। ভয়জনিত মোহ	২৮৪৯	খ। দুঃখাভাবজনিত ধৃতি	২৮৭৬
ঘ। বিষাদজনিত মোহ	২৮৪৯	গ। উত্তমবস্তুর প্রাপ্তিজনিত ধৃতি	২৮৭৬
ঙ। মোহনামক ব্যাভিচারীভাবের বিশেষত্ব	২৮৪৯	২৬। হর্ষ (২৫)	২৮৭৭
৮৬। মূতি (১৫)	২৮৫০	ক। অভীষ্টদর্শনজনিত হর্ষ	২৮৭৭
ক। মূতি (মরণ) সঙ্ক্ষে লক্ষণীয়	২৮৫১	খ। অভীষ্টলাভজনিত হর্ষ	২৮৭৮
খ। ঋষিচরী গোপী	২৮৫২	২৭। ঔৎসুক্য (২৬)	২৮৭৯
৮৭। আলস্য (১৬)	২৮৫৪	ক। অভীষ্টবস্তুর দর্শনস্পৃহাজনিত ঔৎসুক্য	২৮৭৯
ক। তৃপ্তিজনিত আলস্য	২৮৫৪	খ। অভীষ্টবস্তুর প্রাপ্তিস্পৃহাজনিত ঔৎসুক্য	২৮৭৯
খ। শ্রমজনিত আলস্য	২৮৫৪	২৮। উগ্র্য (২৭)	২৮৮০
গ। ব্রজদেবীগণের আলস্য	২৮৫৪	ক। অপরাধজনিত উগ্রতা	২৮৮০
৮৮। জাড়া (১৭)	২৮৫৫	খ। দুর্কৃতিজনিত উগ্রতা	২৮৮১
ক। ইষ্টশ্রবণজনিত জাড়া	২৮৫৫	গ। উগ্র্য ও মধুরারতি	২৮৮১
খ। অনিষ্টশ্রবণজনিত জাড়া	২৮৫৬	(ব্রজবৃদ্ধাগণ ও শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমতী)	
গ। ইষ্টদর্শনজনিত জাড়া	২৮৫৬	২৯। অমর্ষ (২৮)	২৮৮২
ঘ। অনিষ্টদর্শনজনিত জাড়া	২৮৫৭	ক। অধিক্ষেপজনিত অমর্ষ	২৮৮৩
ঙ। বিরহজনিত জাড়া	২৮৫৭	খ। অপমানজনিত অমর্ষ	২৮৮৩
৮৯। ব্রীড়া (১৮)	২৮৫৮	গ। বঞ্চনাদিজনিত অমর্ষ	২৮৮৫
ক। নবসঙ্গমজনিত ব্রীড়া	২৮৫৮	১০০। অশ্রুয়া (২৯)	২৮৮৫
খ। অকার্য্যজনিত ব্রীড়া	২৮৫৯	ক। অগ্নের সৌভাগ্যজনিত অশ্রুয়া	২৮৮৫
গ। স্তবজনিত ব্রীড়া	২৮৬০	খ। অগ্নের গুণোৎকর্ষজনিত অশ্রুয়া	২৮৮৬
ঘ। অবজ্ঞাজনিত ব্রীড়া	২৮৬১	১০১। চাপল (৩০)	২৮৮৭
৯০। অবহিখা (২০)	২৮৬১	ক। রাগজনিত চাপল	২৮৮৭
ক। জৈশ্মা (কোটিল্য) জনিত অবহিখা	২৮৬২	* ব্রজললনাদিগের একটি বিশেষত্ব	
খ। দাক্ষিণ্যজনিত অবহিখা	২৮৬৪	—অপূর্ণতা	২৮৮৮
গ। লজ্জাজনিত অবহিখা	২৮৬৫	খ। ঘেষজনিত চাপল	২৮৮৯
ঘ। কোটিল্য ও লজ্জাজনিত অবহিখা	২৮৬৬	১০২। নিদ্রা (৩১)	২৮৯০
ঙ। সৌজ্ঞজ্যজনিত অবহিখা	২৮৬৭	ক। চিন্তাজনিত নিদ্রা	২৮৯০
চ। গৌরবজনিত অবহিখা	২৮৬৭	খ। আলস্যজনিত নিদ্রা	২৮৯০
ছ। অবহিখার ভাবত্রয়—হেতু, গোপ্য ও		গ। নিসর্গ (স্বভাব) জনিত নিদ্রা	২৮৯০
গোপন	২৮৬৭	ঘ। ক্রান্তিজনিত নিদ্রা	২৮৯০
৯১। স্মৃতি (২০)	২৮৬৯	ঙ। নিদ্রারূপ ব্যাভিচারী ভাবের তাৎপর্য্য	২৮৯১
ক। সদৃশবস্তুর দর্শনজনিত স্মৃতি	২৮৬৯	১০৩। স্মৃতি (৩২)	২৮৯২
খ। দৃঢ় অভ্যাসজনিত স্মৃতি	২৮৬৯	(নিদ্রা ও স্মৃতির পার্থক্য)	

সূচীপত্র

১০৪। বোধ (৩৩)	২৮২৩	১১১। সঞ্চারিভাবসমূহের চতুর্বিধা দশা	
ক। অবিজ্ঞানঃসজ্জনিত বোধ	২৮২৩	(উৎপত্তি, সন্ধি, শাবল্য ও শাস্তি)	২২০৮
(কেবল তাপস-শাস্তভক্তদের)		১১২। উৎপত্তি	২২০৮
খ। মোহধ্বংসজ্জনিত বোধ	২৮২৪	১১৩। ভাবসন্ধি	২২০৯
(১) শব্দদ্বারা মোহধ্বংসজ্জনিত বোধ	২৮২৪	ক। সমানরূপ ভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি	২২০৯
(২) গন্ধদ্বারা মোহধ্বংসজ্জনিত বোধ	২৮২৫	খ। ভিন্নভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি	২২১০
(৩) স্পর্শদ্বারা মোহধ্বংসজ্জনিত বোধ	২৮২৫	(১) একহেতু হইতে উদ্ভূত ভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি	২২১০
(৪) রসের দ্বারা মোহধ্বংসজ্জনিত বোধ	২৮২৫	(২) ভিন্নহেতু জনিত ভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি	২২১০
গ। নিদ্রাধ্বংসজ্জনিত বোধ	২৮২৫	১১৪। বহুভাবের মিলনজনিত সন্ধি	২২১০
(১) স্বপ্নদ্বারা নিদ্রাধ্বংসজ্জনিত বোধ	২৮২৬	ক। এককারণজনিত বহু ভাবের সন্ধি	২২১১
(২) নিদ্রাপুত্তিহারা নিদ্রাধ্বংসজ্জনিত বোধ	২৮২৬	খ। বহুকারণজনিত বহু ভাবের সন্ধি	২২১১
(৩) শব্দদ্বারা নিদ্রাধ্বংসজ্জনিত বোধ	২৮২৬	১১৫। ভাবশাবল্য	২২১২
১০৫। মাৎসর্য্য, উদ্বেগ ও দস্তাদি ভাব	২৮২৬	সন্ধি ও শাবল্যের পার্থক্য	২২১২
(মাৎসর্য্যাদি ভাব পূর্নকথিত ব্যাভিচারিভাবের অন্তর্ভুক্ত)		১১৬। ভাবশাস্তি	২২১৩
১০৬। মাৎসর্য্যাদির মধ্যে কোন ভাব কোন ব্যাভিচারিভাবের অন্তর্ভুক্ত	২৮২৭	১১৭। ভাবসম্বন্ধে কয়েকটি জ্ঞাতব্য বিষয়	২২১৪
ক। সঞ্চারিভাব-সমূহের পরস্পর বিভাবানুভাবতা	২৮২৮	ষষ্ঠ অধ্যায় : স্থায়ী ভাব	
১০৭। সঞ্চারিভাব দ্বিবিধ—পবতন্ত্র ও স্বতন্ত্র	২৮২৯	১১৮। স্থায়ী ভাব	২২১৮
১০৮। পরতন্ত্র সঞ্চারিভাব	২৮২৯	ক। সাধারণ আলোচনা	২২১৮
(দ্বিবিধ—বর ও অবর)		খ। স্থায়ীসম্বন্ধে আলোচনা	২২১৯
ক। বর পরতন্ত্র সঞ্চারিভাব	২৮২৯	গ। অনুভাবাদি স্থায়ীভাব হইতে পারেনা	২২২০
(দ্বিবিধ—সাক্ষাৎ ও ব্যবহিত)		ঘ। স্থায়ী ভাবের প্রাধান্য	২২২০
(১) সাক্ষাৎ বর পরতন্ত্র	২২০০	ঙ। শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিল স্থায়ীভাব	২২২০
(২) ব্যবহিত বর পরতন্ত্র	২২০০	১১৯। দ্বিবিধা কৃষ্ণরতি—মুখ্যা ও গোণী	২২২১
খ। অবর পরতন্ত্র সঞ্চারিভাব	২২০০	মুখ্যায়তি	২২২১
১০৯। স্বতন্ত্র সঞ্চারিভাব		১২০। মুখ্যারতির লক্ষণ	২২২১
(দ্বিবিধ—রতিশূণ্য, রত্যানুস্পর্শন এবং রতিগন্ধি)	২২০১	১২১। মুখ্যারতি দ্বিবিধা—স্বার্থ ও পরার্থ	২২২২
ক। রতিশূণ্য স্বতন্ত্রভাব	২২০২	১২২। স্বার্থ মুখ্যারতি	২২২২
খ। রত্যানুস্পর্শন স্বতন্ত্র ভাব	২২০২	১২৩। পরার্থ মুখ্যারতি	২২২২
গ। রতিগন্ধি স্বতন্ত্রভাব	২২০৩	১২৪। স্বার্থ ও পরার্থ মুখ্যারতির পঞ্চবিধ ভেদ (শুদ্ধা, প্রীতি, সখ্য, বাৎসল্য ও প্রিয়তা)	২২২২
১১০। সঞ্চারিভাবের আভাস	২২০৩	১২৫। শুদ্ধা রতি (দ্বিবিধা—সামান্য়, স্বচ্ছা ও শাস্তি)	২২২৩
(দ্বিবিধ—প্রাতিকূল্য ও অনৌচিত্য)		ক। সামান্য় শুদ্ধা রতি	২২২৪
ক। প্রাতিকূল্যরূপ অস্থানে আভাস	২২০৪	খ। স্বচ্ছা শুদ্ধা রতি	২২২৪
খ। অনৌচিত্যরূপ অস্থানে আভাস	২২০৪	কাহাদের রতি স্বচ্ছা হয় ?	২২২৫
(অনৌচিত্য দ্বিবিধ—অসত্যত্ব ও অযোগ্যত্ব)		গ। শাস্তি রতি	২২২৬
(১) অপ্রাণীতে অসত্যত্বরূপ অনৌচিত্য	২২০৫	শমপ্রদান ভক্তদিগের লক্ষণ	২২২৬
(২) তির্থাগাদিতে অযোগ্যত্বরূপ অনৌচিত্য	২২০৫		
(৩) ভাবাভাস সম্বন্ধে আলোচনা	২২০৫		
পক্ষিবৃক্ষাদিরও পরিকরত্ব	২২০৬		

সৃষ্টিপত্র

২৬। শুদ্ধারতি সম্বন্ধে আলোচনা	২২২৭	খ। দৃশ্যকাব্য ও শ্রব্যকাব্য	২২৫২
ক। শাস্তিরতিরই রসযোগ্যতা	২২২৮	দৃশ্যকাব্য	২২৫২
খ। সামান্যাদি ত্রিবিধা রতিকে		অমুকার্থ্য, অমুকর্তা ও সামাজিক	২২৫২
শুদ্ধা বলার হেতু	২২২৮	শ্রব্যকাব্য	২২৫২
২৭। প্রীত্যাদি রতিত্রয়সম্বন্ধে সাধারণ আলোচনা	২২২৯	১৪৬। অলঙ্কারশাস্ত্র এবং কতিপয় আচার্যের নাম	২২৫২
(প্রীত্যাদি রতি দ্বিবিধা-কেবল ও সঙ্কলা)		১৪৭। কাব্যের লক্ষণ	২২৫৪
ক। কেবল	২২৩০	কবি	২২৫৭
খ। সঙ্কলা	২২৩০	আরোচকী ও সতৃণাভাবহারী কবি	২২৫৭
১২৮। প্রীতি বা দাস্যরতি	২২৩১	ক। কাব্যের লক্ষণসম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণ ও অলঙ্কারকৌস্তভ	২২৫৮
১২৯। সখ্যরতি	২২৩২	১৪৮। কাব্যপুরুষের স্বরূপ (কবিকর্ণপুরের অভিমত)	২২৫৯
১৩০। বাৎসল্য রতি	২২৩৩	১৪৯। শব্দ ও অর্থ	২২৫৯
১৩১। প্রিয়তা বা মধুরা রতি	২২৩৪	ক। শব্দ	২২৫৯
১৩২। পঞ্চবিধা মুখ্যরতির স্বাদবৈচিত্রী	২২৩৫	খ। শব্দ—শব্দার্থ	২২৬০
গৌণী রতি		ব্যঙ্গ্য ও ব্যঙ্গক	২২৬০
১৩৩। গৌণী রতি	২২৩৬	১৫০। ধ্বনি	২২৬১
ক। গৌণী রতির প্রকারভেদ	২২৩৭	ক। রসাদির ধ্বনিপদবাচ্য	২২৬৬
খ। গৌণী রতিসম্বন্ধে সাধারণ আলোচনা	২২৩৭	খ। ধ্বনির কাব্যপ্রাণত্ব এবং কাব্যাত্মত্ব	২২৬৬
গ। হাসাদির স্থানিভাবত্ব	২২৪১	গ। ধ্বনির প্রকারভেদ	২২৬৬
১৩৪। হাসরতি	২২৪২	ঘ। ধ্বনির বৈশিষ্ট্য কাব্যের বৈশিষ্ট্য	২২৬৮
১৩৫। বিষ্ময়রতি	২২৪৩	উত্তম কাব্য, মধ্যম কাব্য, অবর কাব্য, এবং উত্তমোত্তম কাব্য	২২৬৮
১৩৬। উৎসাহরতি	২২৪৩	(১) উত্তম কাব্য	২২৬৯
১৩৭। শোকরতি	২২৪৪	(২) মধ্যম কাব্য	২২৭০
১৩৮। ক্রোধরতি	২২৪৫	(৩) অবর কাব্য	২২৭০
ক। ক্রম্বিভাবা ক্রোধরতি	২২৪৫	(৪) উত্তমোত্তম কাব্য	২২৭০
খ। ক্রম্বিবৈবিধাবা ক্রোধরতি	২২৪৫	শব্দার্থবৈচিত্র্যাহেতু উত্তমোত্তম কাব্য	২২৭২
১৩৯। ভয়রতি	২২৪৬	(৫) শব্দার্থবৈচিত্র্যাহেতু মধ্যমকাব্যেরও উত্তমকাব্যত্ব	২২৭২
ক। ক্রম্বিভাবজা ভয়রতি	২২৪৬	(৬) শব্দার্থবৈচিত্র্যাহেতু অবরকাব্যের মধ্যমকাব্যত্ব	২২৭৩
খ। দুষ্টবিভাবজা ভয়রতি	২২৪৬	ঙ। গুণীভূত ব্যঙ্গ্য	২২৭৩
১৪০। জগুপ্সারতি	২২৪৬	১৫১। রস	২২৭৫
ভাব সম্বন্ধে জ্ঞাতব্য বিষয়	২২৪৭	১৫২। গুণ	২২৭৬
১৪১। ভাবের স্থানিভাবাবস্থা	২২৪৭	ক। গুণ কয়টা এবং কি কি	২২৭৭
১৪২। ভাবসংখ্যা	২২৪৮	(১) মাধুর্য্য	২২৭৭
১৪৩। ভাবোখ স্বধঃখের রূপ	২২৪৮	(২) গুণঃ	২২৭৭
ক। ভাবোখ দুঃখের হেতু ও স্বরূপ	২২৪৯	(৩) প্রসাদ	২২৭৮
খ। স্বধময় ও দুঃখময় ভাবসমূহ	২২৫০	(৪) অর্থব্যক্তি	২২৭৮
		(৫) উদারত্ব	২২৭৮
সপ্তম অধ্যায় : কাব্য ও কাব্যরস			
১৪৪। পরিকল্পনাবর্ণের রসাস্বাদন	২২৫১		
১৪৫। কাব্য	২২৫১		
ক। অপ্রাকৃত এবং প্রাকৃত কাব্য	২২৫১		
অপ্রাকৃত কাব্য (অলৌকিক কাব্য)	২২৫১		
প্রাকৃত কাব্য (লৌকিক কাব্য)	২২৫১		

সূচীপত্র

(৬) শ্লেষ	২২৭৮	অষ্টম অধ্যায় : রসনিষ্পত্তি		
(৭) সমতা	২২৭৮	১৬০।	ভরতমুনির মত	৩০০৯
(৮) কাস্তি	২২৭৮	১৬১।	লোল্লটভট্টের উৎপত্তিবাদ	৩০০৯
(৯) শ্রোতি	২২৭৯	১৬২।	শ্রীশঙ্করের অলুমিতিবাদ	৩০১২
পদার্থে বাক্যরচনা	২২৭৯	১৬৩।	ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদ	৩০১৩
বাক্যার্থে পদাভিধান	২২'৯	১৬৪।	অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদ	৩০১৫
ব্যাস	২২৭৯	১৬৫।	গৌড়ীয়মতে রসনিষ্পত্তি	৩০১৬
সমাস	২২৭৯	ক।	শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত	৩০১৬
সাভিপ্রায়	২২৭৯	খ।	ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি	৩০১৬
(খ) সমাধি	২২৭৯	(১)	রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়াসম্বন্ধে	
১৫৩। অলঙ্কার	২২৮০		ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির উক্তির সারমর্ম	৩০২০
ক। শব্দালঙ্কার	২২৮০		গৌড়ীয়মতে এবং ভট্টনায়কাদির মতে	
(১) বক্রোক্তি	২২৮০		সাধারণীকরণ	৩০২২
শ্লেষ	২২৮০		গৌড়ীয় মত ও ভরত-মত	৩০২৩
(২) অলুপ্রাস	২২৮১	গ।	প্রীতিসম্ভ	৩০২৩
(৩) যমক	২২৮২	(১)	পরিণামবাদ	৩০২১
খ। অর্থালঙ্কার	২২৮২	ঘ।	অলঙ্কারকৌস্তভ	৩০২৫
(১) উপমা অলঙ্কার	২২৮২	১৬৬	রসনিষ্পত্তিসম্বন্ধে বিভিন্ন মতবাদের	
(২) উৎপ্রেক্ষালঙ্কার	২২৮৩		আলোচনা	৩০২৮
(৩) রূপকালঙ্কার	২২৮৪	১৬৭।	দৃশ্যকাব্যে রসনিষ্পত্তির পাত্র	৩০৩২
(৪) অপকুঁতি অলঙ্কার	২২৮৫	ক।	লৌকিক দৃশ্যকাব্য। লৌকিক নাট্যরস-	
১৫৪। রীতি (চারি প্রকার)	২২৮৫		বিদগ্ধের অভিমত	৩০৩২
ক। বৈদর্ভী	২২৮৬	(১)	অলুকাব্যে রসনিষ্পত্তি হয় না	৩০৩৩
খ। পাঞ্চালী	২২৮৬		আলোচনা	৩০৩৪
গ। গোড়ী	২২৮৭	(২)	শৃঙ্খলিত অলুকর্তায় রসনিষ্পত্তি	
ঘ। লাটী	২২৮৭		হয়না	৩০৩৬
১৫৫। দোষ	২২৮৮	(৩)	সবাসন অলুকর্তায় রসনিষ্পত্তি হইতে	
যাবদাশ্বাদাপকর্ষক দোষ এবং			পারে	৩০৩৬
যৎকিঞ্চিদাশ্বাদাপকর্ষক দোষ	২২৮৮	(৪)	সামাজিকে রসোদয় হইয়া থাকে	৩০৩৭
১৫৬। চিত্রকাব্য	২২৮৯	খ।	অলৌকিক দৃশ্যকাব্য। গৌড়ীয় মত	৩০৩৭
একাক্ষরাঙ্ক কাব্য	২২৮৯	১৬৮	অলৌকিক শ্রব্যকাব্যে রসনিষ্পত্তির পাত্র	৩০৩৯
প্রতিলোম্যাঙ্কলোমসম কাব্য	২২৯১	ক।	বিভাবাদি সামগ্রী চতুষ্টয়ের কোনও	
১৫৭। ধ্বনি-রসালঙ্কারাদি এবং কাব্য	২২৯২		কোনওটির অবিদ্যমানতাতেও রসনিষ্পত্তি	
ক। কবি	২২৯৮		হইতে পারে	৩০৪১
খ। কাব্যের মহিমা	২২৯৯	(১)	লৌকিক রসবিদগ্ধের অভিমত	৩০৪২
প্রাকৃতকাব্যরস ও অপ্ৰাকৃত কাব্যরস	৩০০১	১৬৯।	লৌকিক কাব্যে রসাস্বাদন-পদ্ধতি	৩০৪২
১৫৮। রসাস্বাদনযোগ্যতা। সংসামাজিক	৩০০৩	১৭০।	অলৌকিক কাব্যে রসাস্বাদন-পদ্ধতি	৩০৪৩
ক। প্রাকৃত কাব্যরসের আশ্বাদনযোগ্যতা	৩০০৩	ক।	শ্রব্যকাব্যে	৩০৪৪
খ। অপ্ৰাকৃত বা ভক্তিরসের			শ্রব্যকাব্যের শ্রোতা দ্বিবিধ	৩০৪৫
আশ্বাদনযোগ্যতা	৩০০৫			
১৫৯। কাব্যে রস ও রসের সংখ্যা	৩০০৮			

স্থচীপত্র

(লীলাস্তুঃপাতী এবং লীলাস্তুঃপাতিতাভিমানী)

(১) ভগবচ্চরিত্রশ্রবণকারী

লীলাস্তুঃপাতিতাভিমানী শ্রোতার

রসাস্বাদন ৩০৪৫

(২) ভগবন্মাদুর্ধ্যাদি শ্রবণকারী

লীলাস্তুঃপাতিতাভিমানী শ্রোতার

রসাস্বাদন ৩০৪৭

খ। দৃষ্টকাব্য

অ। অন্তর্যাক্ষ্যে রসনিষ্পত্তি

করণ বা শোকাতির রসত্ব

(১) বিরহদশায় রসনিষ্পত্তি

(২) করুণে রসনিষ্পত্তি

(৩) শ্রবণজাত অন্তরাগ অপেক্ষা

দর্শনজাত অন্তরাগের উৎকর্ষ

আ। অন্তর্যাক্ষ্যে রসনিষ্পত্তি

ই। সামাজিকে রসনিষ্পত্তি

নবম অধ্যায় : ভক্তিরস

১৭১। গোড়ীয় মতে লৌকিক-রত্যাতির

রসরূপতা প্রাপ্তি অস্বীকৃত

ক। পূর্বপক্ষ ও সমাধান

"সম্বোধনোক্তাদি গুণপ্রকাশানন্দচিন্ময়"-ইত্যাদি

সাহিত্যদর্পণোক্তির আলোচনা

১৭২। লৌকিক-রসবিদগণের মতে ভক্তির

রসতা প্রাপ্তি অস্বীকৃত

দেবাদিবিষয়া রতি

ক। শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতীর অভিমত

(১) আলোচনা

১৭৩। ভক্তির রসত্ব। গোড়ীয় মত

ক। ভক্তিরসের দার্শনিক ভিত্তি,

পারমাণিকতা এবং লোভনীয়তা

খ। ভক্তিরসের আত্মদক বা সামাজিক

(১) রসাস্বাদনের সাধন

(২) রসাস্বাদনের সহায়

(৩) ভক্তিরসাস্বাদনের প্রকার

গ। ভক্তির রসতাপত্তির যোগ্যতা

(১) ভক্তির স্থায়িভাবত্ব

স্থায়িভাবের লক্ষণ

ভক্তির অবিচ্ছিন্ন স্থায়িত্ব

ভক্তির স্তররূপত্ব

ভক্তির বিরুদ্ধাবিরুদ্ধ-

ভাবসমূহের বশীকারণত্ব

ভক্তির রূপবহুলতা

(২) পরিকরযোগ্যতা

(৩) পুরুষযোগ্যতা

ঘ। প্রাচীনদের অভিমত

রসের আলৌকিকত্ব

ক। প্রাকৃত রসের আলৌকিকত্বের স্বরূপ

(১) রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের

প্রক্রিয়ার আলৌকিকত্বসম্বন্ধে আলোচনা

ভট্টলোল্লটের উৎপত্তিবাদ

শ্রীশঙ্করের অমুখিতিবাদ

ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদ

অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদ

আলোচনা

(১) রসের আলৌকিকত্ব সম্বন্ধে আলোচনা

খ। ভক্তিরসের আলৌকিকত্বের স্বরূপ

(১) ভক্তির আলৌকিকত্ব

(২) বিভাবের আলৌকিকত্ব

বিষয়ালম্বন বিভাবের আলৌকিকত্ব

আশ্রয়ালম্বন বিভাবের আলৌকিকত্ব

উদ্দীপনবিভাবের আলৌকিকত্ব

ভগবানের স্বরূপভূত এবং

ভগবৎসম্পর্কিত উদ্দীপন

আগন্তুক উদ্দীপন বিভাবের আলৌকিকত্ব

(২) অমুভাবের আলৌকিকত্ব

(৩) সঞ্চারিভাবের আলৌকিকত্ব

(৪) বিভাবাদির স্বরূপগত আলৌকিকত্ব

(৫) উপসংহার

দশম অধ্যায় : রসসমূহের মিত্রতাদি

১৭৫। রসসমূহের মিত্রতা ও শত্রুতা

১.৬। বিভিন্নরসের মিত্ররস ও শত্রুরস

ক। শান্তরসের শত্রুমিত্র

খ। দাস্যরসের শত্রুমিত্র

গ। সখ্যরসের শত্রুমিত্র

ঘ। বৎসলরসের শত্রুমিত্র

ঙ। মধুরসের শত্রুমিত্র

চ। হাস্যরসের শত্রুমিত্র

ছ। অদ্ভুতরসের শত্রুমিত্র

জ। বীররসের শত্রুমিত্র

ঝ। করুণরসের শত্রুমিত্র

ঞ। রৌদ্ররসের শত্রুমিত্র

ট। ভয়ানকরসের শত্রুমিত্র

ঠ। বীভৎসরসের শত্রুমিত্র

সূচীপত্র

১৭৭। বিভিন্নরসের তটস্থ রস	৩১১৪	খ। অঙ্গী গোণ হান্তরসে	
১৭৮। রসসমূহের অঙ্গাদিত্ব	৩১১৫	মুখ্য বৎসলের অঙ্গতা	৩১২৫
মিত্রকৃত্য	৩১১৫	গ। অঙ্গী গোণ হান্তরসে বীভৎসের অঙ্গতা	৩১২৬
মুখ্যরসসমূহের অঙ্গিত্ব	৩১১৭	১৮৫ অঙ্গী গোণ বীররসে মুখ্য সখ্যরসের অঙ্গতা	৩১২৬
১৭৯। অঙ্গী মুখ্যশাস্ত্ররসের অঙ্গরস	৩১১৭	১৮৬ অঙ্গী গোণ রৌদ্ররসে মুখ্য সখ্য ও	
ক। অঙ্গী মুখ্য শাস্ত্ররসে মুখ্যদাস্যরসের		গোণ বীরের অঙ্গতা	৩১২৭
অঙ্গতা	৩১১৮	১৮৭। অঙ্গী গোণ অদ্ভুতরসে মুখ্য সখ্যের	
খ। অঙ্গী মুখ্য শাস্ত্ররসে গোণ		এবং গোণ বীর ও হান্তের অঙ্গতা	৩১২৭
বীভৎসের অঙ্গতা	৩১১৯	১৮৮। বৈরিকৃত্য। বিরসতা	৩১২৮
গ। অঙ্গী মুখ্য শাস্ত্ররসে মুখ্যদাস্ত্র এবং		ক। শাস্ত্ররসে মধুর-রসের বৈরিতা	৩১২৮
গোণ অদ্ভুত ও বীভৎসরসের অঙ্গতা	৩১১৯	খ। দাস্ত্ররসে মধুর-রসের বৈরিতা	৩১২৮
১৮০। অঙ্গী মুখ্যদাস্ত্ররসের অঙ্গরস	৩১২০	গ। সখ্যরসে বাৎসল্যরসের বৈরিতা	৩১২৯
ক। অঙ্গী মুখ্যদাস্ত্ররসে মুখ্য শাস্ত্ররসের		ঘ। বৎসলরসে দাস্যরসের বৈরিতা	৩১২৯
অঙ্গতা	৩১২০	ঙ। মধুররসে বৎসলের বৈরিতা	৩১২৯
খ। অঙ্গী মুখ্যদাস্ত্ররসে গোণ		চ। মধুরের গন্ধমাত্রা ও বৎসলের	
বীভৎসের অঙ্গতা	৩১২০	বিরসতা-জনক	৩১২৯
গ। অঙ্গী মুখ্যদাস্ত্ররসে বীভৎস শাস্ত্র-		ছ। মধুবে বীভৎসের বৈরিতা	৩১৩০
বীররসের অঙ্গতা	৩১২০	১৮৯। রসবিরোধিতার রসাত্মক-	
১৮১। অঙ্গী মুখ্য সখ্যরসের অঙ্গরস	৩১২১	কক্ষায় পর্যাবসান	৩১৩০
ক। অঙ্গী মুখ্য সখ্যরসে মুখ্য মধুর-		১৯০। বৈরিরসাদির যোগেও বিরসতার ব্যতিক্রম	৩১৩০
রসের অঙ্গতা	৩১২১	ক। একতরের বাধ্যত্বরূপে বর্ণন	৩১৩১
খ। অঙ্গী মুখ্য সখ্যরসে গোণহান্তের অঙ্গতা	৩১২১	খ। স্বার্থ্যাগত্বরূপে বর্ণন	৩১৩১
গ। অঙ্গী মুখ্য সখ্যরসে মুখ্য মধুরের		গ। সাম্যবচনে বর্ণন	৩১৩২
এবং গোণ হান্তের অঙ্গতা	৩১২২	ঘ। রসান্তরের দ্বারা বাবধানে	
১৮২। অঙ্গী মুখ্য বৎসলরসের অঙ্গরস	৩১২২	বিরসতা জন্মনা	৩১৩২
ক। অঙ্গী মুখ্যবৎসলে গোণ করুণের অঙ্গতা	৩১২২	ঙ। বিষয় ভিন্নত্বদ্বারা বিরসতা জন্মনা	৩১৩৩
খ। অঙ্গী মুখ্যবৎসলে গোণহান্তের অঙ্গতা	৩১২২	চ। আশ্রয়ভিন্নত্ব বিরসতা-জনক নহে	৩১৩৩
গ। অঙ্গী মুখ্যবৎসলে গোণ ভয়ানক,		ছ। মুখ্যরসদ্বয়ের বৈরিতা বিষাশ্রয়ভেদে	
অদ্ভুত, হান্ত্র এবং করুণের অঙ্গতা	৩১২৩	বিরসতাজনক	৩১৩৪
শুদ্ধবৎসলে কোনও মুখ্যরসের অঙ্গতা নাই	৩১২৪	(১) বিষয়ভেদেও মুখ্যের সহিত বৈরী	
১৮৩। অঙ্গী মুখ্যমধুররসের অঙ্গরস	৩১২৪	মুখ্যের মিলনে বিরসতা	৩১৩৪
ক। অঙ্গী মুখ্য মধুর-রসে মুখ্য		(২) আশ্রয়ভেদেও মুখ্যের সহিত বৈরী	
সখ্যের অঙ্গতা	৩১২৪	মুখ্যের মিলনে বিরসতা	৩১৩৪
খ। অঙ্গী মুখ্য মধুর-রসে গোণ		(৩) মতান্তর	৩১৩৫
হান্ত্রের অঙ্গতা	৩১২৪	জ। অঙ্গী রসের পুষ্টির নিমিত্ত পরস্পর বৈরী	
গ। অঙ্গী মুখ্য মধুর-রসে মুখ্য সখ্য ও		রসদ্বয়ের মিলন দোষাবহ নহে	৩১৩৫
গোণ বীররসের অঙ্গতা	৩১২৪	ঝ। পরস্পর বৈরিভাবদ্বয় একই	
গোণরস-সমূহের অঙ্গিত্ব	৩১২৫	আশ্রয়ে ভিন্ন ভিন্ন সময়ে উদ্ভিত হইলে	
১৮৪। গোণ হান্ত্ররসের অঙ্গরস সমূহ	৩১২৫	স্থলবিশেষে দোষাবহ হয়না	৩১৩৫
ক। অঙ্গী গোণ হান্ত্ররসে মুখ্য		ঞ। মহাভাবে বিরুদ্ধভাবে সহিত মিলনে	
মধুররসের অঙ্গতা	৩১২৫	মধুররস বিরসতা প্রাপ্ত হয়না	৩১৩৬

সূচীপত্র

<p>ট। কোনও কোনও স্থলে অবিচিন্ত্য- মহাশক্তিসম্পন্ন মহাপুরুষ-শিরোমণি- শ্রীকৃষ্ণে রসাবলীর সমাবেশ আস্বাদ্য হয়</p> <p>(১) রসসমূহের বিষয়ত্বে</p> <p>(২) রসসমূহের আশ্রয়ত্বে</p> <p>একাদশ অধ্যায় : রসাতাস</p> <p>১২১। রসাতাস</p> <p>ক। সাহিত্যাদর্পণের উক্তি</p> <p>খ। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির উক্তি</p> <p>(১) লক্ষণহীন বিভাবাদি সহিত রতির মিলন হইলেই রসাতাস, অনুগা নহে</p> <p>গ। রসাতাস ত্রিবিধ (উপরস, অন্তরস, অপরস)</p> <p>১২২। উপরস</p> <p>১২৩। শাস্ত উপরস</p> <p>ক। পরব্রহ্মে নিবিশেষতা-দৃষ্টি</p> <p>খ। পরব্রহ্মের সহিত আত্মাত্তিক অভেদ-মনন</p> <p>১২৪। দাস্ত উপরস</p> <p>১২৫। সখ্য উপরস</p> <p>১২৬। বৎসল উপরস</p> <p>১২৭। মধুর উপরস</p> <p>ক। স্থায়িত্ববের বিরূপতাজনিত উপরস</p> <p>(১) একেতে রতি প্রাগভাবে উপরস হয়না</p> <p>(২) বহুতে রতি</p> <p>খ। বিভাবের বিরূপতাজনিত উপরস</p> <p>(১) লতারূপ বিভাবের বৈরূপ্য</p> <p>(২) পশুরূপ বিভাবের বৈরূপ্য</p> <p>(৩) পুলিন্দীরূপ বিভাবের বৈরূপ্য</p> <p>(৪) বৃদ্ধারূপ বিভাবের বৈরূপ্য</p> <p>(৫) উপসংহার</p> <p>গ। অমুভাবের বৈরূপ্যজনিত উপরস</p> <p>(১) সময়ের ব্যতিক্রমজনিত উপরস</p> <p>(২) গ্রাম্যজনিত বৈরূপ্য</p> <p>(৩) ধৃষ্টতাজনিত বৈরূপ্য</p> <p>১২৮। গোণ উপরস</p> <p>১২৯। অহরস</p> <p>ক। হান্ত অহরস</p>	<p>৩১৩৭</p> <p>৩১৩৭</p> <p>৩১৩৮</p> <p>৩১৩৯</p> <p>৩১৩৯</p> <p>৩১৪০</p> <p>৩১৪০</p> <p>৩১৪১</p> <p>৩১৪১</p> <p>৩১৪২</p> <p>৩১৪২</p> <p>৩১৪৩</p> <p>৩১৪৩</p> <p>৩১৪৩</p> <p>৩১৪৪</p> <p>৩১৪৪</p> <p>৩১৪৫</p> <p>৩১৪৫</p> <p>৩১৪৫</p> <p>৩১৪৬</p> <p>৩১৪৭</p> <p>৩১৪৮</p> <p>৩১৪৮</p> <p>৩১৪৮</p> <p>৩১৪৮</p> <p>৩১৪৯</p> <p>৩১৪৯</p> <p>৩১৫০</p> <p>৩১৫১</p> <p>৩১৫১</p> <p>৩১৫১</p> <p>৩১৫১</p> <p>৩১৫১</p> <p>৩১৫১</p> <p>৩১৫২</p>	<p>৩১৫২</p> <p>গ। তটস্থ-ভক্ত্যালম্বনে প্রকটিত হাসাদির অহরস</p> <p>৩১৫২</p> <p>৩১৫৩</p> <p>৩১৫৩</p> <p>দ্বাদশ অধ্যায় : রসোল্লাসাদি</p> <p>২০১। রসাতাসাতাস, রসোল্লাস ও রসাতাসোল্লাস</p> <p>(শ্রীমদভাগবতের কতিপয় শ্লোকে আপাতঃদৃষ্ট রসাতাসত্বের সমাধান ।)</p> <p>রসাতাসাতাস</p> <p>২০২। মুখ্যরসের সহিত অযোগ্য মুখ্যরসের মিলনজাত রসাতাসত্বের সমাধান</p> <p>ক। হস্তিনাপুর-রমণীদের উক্তি</p> <p>খ। পৃথুসহ্যাজের উক্তি</p> <p>গ। শ্রীবৃন্দেবাদি পিতৃভাভিমাত্রীদের প্রসঙ্গ</p> <p>ব্রজরাজের উক্তি</p> <p>শ্রীন্দ ও শ্রীবৃন্দেবের বাৎসল্যের পার্থক্য</p> <p>ঘ। শ্রীদামাবিশ্রের উক্তি</p> <p>ঙ। শ্রীকৃষ্ণদেবীর উক্তি</p> <p>চ। ব্রজসুন্দরীদিগের উক্তি</p> <p>ছ। ব্রজসুন্দরীদিগের বাৎসল্যভাবোচিত আচরণ</p> <p>জ। ব্রজসুন্দরীদিগের শাস্তভাবোচিত আচরণ</p> <p>ঝ। শ্রীবলদেবাদিতে বিরুদ্ধভাবের সমাধান</p> <p>২০৩। মুখ্যরসের সহিত অযোগ্য গোণরসের মিলনজনিত রসাতাসত্বের সমাধান</p> <p>দেবকী-বৃন্দেবের আচরণ</p> <p>২০৪। গোণরসের সহিত অযোগ্য গোণরসের মিলনজনিত রসাতাসত্বের সমাধান</p> <p>কালিয়দমন-লীলাকালে শ্রীবলদেবের হান্ত</p> <p>২০৫। অযোগ্য সঞ্চারিত্বের মিলনজনিত রসাতাসত্বের সমাধান</p> <p>ক। বিদেহরাজের উক্তি</p> <p>খ। ব্রজদম্পতীর আচরণে উদ্ধবের কথা</p> <p>গ। কুঞ্জার চাপল্য</p> <p>ঘ। ব্রজসুন্দরীদিগের চাপল্য</p> <p>ঙ। ব্রজসুন্দরীদের দৈহ্য</p> <p>২০৬। অযোগ্য অমুভাবের সহিত মিলনজনিত রসাতাসত্বের সমাধান</p> <p>৩১৫৫</p> <p>৩১৫৫</p> <p>৩১৫৬</p> <p>৩১৫৮</p> <p>৩১৫৯</p> <p>৩১৬১</p> <p>৩১৬১</p> <p>৩১৬২</p> <p>৩১৬৩</p> <p>৩১৬৩</p> <p>৩১৬৫</p> <p>৩১৬৬</p> <p>৩১৬৭</p> <p>৩১৬৭</p> <p>৩১৬৮</p> <p>৩১৬৮</p> <p>৩১৬৯</p> <p>৩১৭০</p> <p>৩১৭১</p> <p>৩১৭১</p> <p>৩১৭৩</p> <p>৩১৭৫</p>
--	---	---

সূচীপত্র

ক। বলিমহারাজের উক্তি	৩১৭৫	খ। গোণী রতি ও গোণ রস	৩২০১
খ। উদ্ধবের উক্তি	৩১৭৬	গ। মুখ্য ও গোণী রতির পার্থক্য	৩২০২
গ। শ্রীশুকদেবের উক্তি	৩১৭৭	ঘ। গোণরস ও ভগবৎ-প্রীতিময়	৩২০২
ঘ। ব্রজরাখালগণের উক্তি	৩১৭৮	ঙ। আলোচনার ক্রম	৩২০২
ঙ। জলবিহারকালে মহিষীদেব উক্তি	৩১৮১	চতুর্দশ অধ্যায় : হাস্যভক্তিরস-গোণ (১)	
চ। মহিষীদের পক্ষে পুত্রদ্বারা কৃষ্ণালিঙ্গন	৩১৮২	২১৭। হাস্যভক্তিরস—প্রীতিসন্দর্ভে	৩২০৩
২০৭। অযোগ্য উদ্দীপন বিভাবের সহিত মিলন- জনিত রসভাসত্ত্বের সমাধান	৩১৮৩	ক। হাস্যরসের বিভাব-অহুভাবাদি	৩২০৩
ক। শ্রীঅক্রুরের উক্তি	৩১৮৩	খ। অহুমোদনাত্মক হাস্য	৩২০৪
শ্রীঅক্রুরের অপর উক্তি	৩১৮৪	গ। উৎপ্রাসাত্মক হাস্য	৩২০৫
২০৮। অযোগ্য আশ্রয়ালম্বন-বিভাবের মিলন- জনিত রসভাসত্ত্বের সমাধান	৩১৮৪	২১৮। হাস্যভক্তিরস—ভক্তিরসামৃতসিকুতে	৩২০৬
(যজ্ঞপত্নী-প্রভৃতির প্রসঙ্গ)		ক। বিভাব-অহুভাবাদি	৩২০৬
২০৯। অযোগ্য বিষয়ালম্বন-বিভাবের সহিত মিলন- জনিত রসভাসত্ত্বের সমাধান	৩১৮৭	(আলম্বন-কৃষ্ণ এবং তদন্বয়ী)	
রসোল্লাস	৩১৮৮	তদন্বয়ী	৩২০৬
২১০। অযোগ্য মুখ্যভাবের সম্মিলনে যোগ্য মুখ্য স্থায়ীর উল্লাস	৩১৮৮	খ। কৃষ্ণালম্বনের দৃষ্টান্ত	৩২০৬
ক। ব্রজরাক্ষসের উক্তি	৩১৮৮	গ। তদন্বয়ী আলম্বনের দৃষ্টান্ত	৩২০৭
খ। ব্রজরাখালদের সম্বন্ধে শ্রীশুকদেবের উক্তি	৩১৮৯	২১৯। হাস্যরতি—সুতরাং হাস্যরস ও—ছয়প্রকার	৩২০৭
গ। অক্রুরের নিকটে শ্রীকৃষ্ণদেবীর উক্তি	৩১৮৯	২২০। স্মিত	৩২০৮
ঘ। শ্রীহুম্যানের শ্রীরামচন্দ্র-স্তব	৩১৯০	২২১। হসিত	৩২০৮
ঙ। ব্রজদেবীদের উক্তি	৩১৯৪	২২২। বিহসিত	৩২০৯
২১১। অযোগ্য গোণরসের সম্মিলনে মুখ্যরসের উল্লাস	৩১৯৬	২২৩। অবহসিত	৩২০৯
ক। শ্রীকৃষ্ণদেবীর বাক্য	৩১৯৬	২২৪। অপহসিত	৩২১০
খ। দ্বারকামহিষীগণের উদ্দেশ্যে হস্তিনাপুত্র-নারীগণের উক্তি	৩১৯৬	২২৫। অতিহসিত	৩২১০
২১২। গোণরসের সহিত অযোগ্য মুখ্যরসের সম্মিলনে রসোল্লাস	৩১৯৭	পঞ্চদশ অধ্যায় : অদ্ভুতভক্তিরস-গোণ (২)	
২১৩। মুখ্যরসের সহিত অযোগ্য সঞ্চারিভাবের সম্মিলনে রসোল্লাস	৩১৯৮	২২৬। অদ্ভুত ভক্তিরস	৩২১১
২১৪। রসভাসোল্লাস	৩১৯৮	ক। বিভাব-অহুভাবাদি	৩২১১
২১৫। উপসংহার	৩১৯৯	২২৭। বিশ্বয়রতি—সুতরাং অদ্ভুত রস ও—দ্বিবিধ	৩২১১
ক। রসভাসের সমাধানপ্রসঙ্গে শ্রীজীবের শেষ উক্তি	৩২০০	(সাক্ষাৎ এবং অহুমিত)	
ত্রয়োদশ অধ্যায় : ভক্তিরস—গোণ ও মুখ্য		২২৮। সাক্ষাৎ বিশ্বয় রতি (ত্রিবিধ)	৩২১১
২১৬। মুখ্য রতি ও মুখ্যরস এবং গোণী রতি ও গোণরস	৩২০১	ক। দৃষ্ট	৩২১২
ক। মুখ্য রতি ও মুখ্য রস	৩২০১	খ। শ্রুত	৩২১৩
		গ। সংকীর্ণিত	৩২১৩
		২২৯। অহুমিত বিশ্বয়রতি	৩২১৪
		২৩০। উপসংহার	৩২১৪
		ষোড়শ অধ্যায় : বীরভক্তিরস—গোণ (৩)	
		২৩১। বীরভক্তিরস	৩২১৬
		২৩২। বীর চতুর্বিধ	৩২১৬
		যুদ্ধবীররস (২৩৩-৩৫ অহু)	৩২১৬
		২৩৩। যুদ্ধবীর	৩২১৬
		ক। কৃষ্ণ প্রতিষোদ্ধা	৩২১৭
		খ। স্বরূপ প্রতিষোদ্ধা	৩২১৭

সূচীপত্র

২৩৪। স্বভাবসিদ্ধ বীরদিগের স্বপক্ষের সহিত যুদ্ধকীড়া	৩২১৭	ক। দানবীর ও দয়াবীরে পার্থক্য ধর্মবীর (২৪৪-৪৫-অহু)	৩২২৮ ৩২২৯
২৩৫। যুদ্ধবীর-রসের বিভাবাদি	৩২১৮	২৪৪ ধর্মবীর	৩২২৯
ক উদ্দীপন বিভাব	৩২১৮	২৪৫ ধর্মবীর-রসে উদ্দীপনাদি	৩২২৯
কথিতের (আত্মপ্লাঘার) উদাহরণ	৩২১৮		
খ। অহুভাব	৩ ১৮	সপ্তদশ অধ্যায় : করুণভক্তিরস—গৌণ (৪)	
অহুভাবরূপে কথিতের উদাহরণ	৩২১৮	২৪৬। করুণভক্তিরস	৩২৩১
অহুভাবরূপে অহোপুরুষিকার উদাহরণ	৩২১৯	২৪৭ করুণভক্তিরসের আলম্বনাদি	৩২৩১
গ। সাংস্কৃতিক ভাব	৩২১৯	২৪৮। উদাহরণ	৩২৩২
ঘ। ব্যভিচারী ভাব	৩২১৯	ক। কৃষ্ণালম্বনাত্মক	৩২৩২
ঙ। স্থায়ী ভাব	৩২১৯	খ। কৃষ্ণপ্রিয়-জ্ঞানালম্বনাত্মক	৩২৩২
(১) স্বশক্তিদ্বারা আহাৰ্ঘ্যা উৎসাহরতির দৃষ্টান্ত	৩২২০	গ। স্বপ্রিয়জ্ঞানালম্বনাত্মক	৩২৩২
(২) স্বশক্তিদ্বারা সহজা উৎসাহ রতির দৃষ্টান্ত	৩২২০	২৪৯। শোকরতির বৈশিষ্ট্য	৩২৩৪
(৩) সহায়ের দ্বারা আহাৰ্ঘ্যা উৎসাহরতির দৃষ্টান্ত	৩২২০	২৫০। শোকরতিতে শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্যাদিবিষয়ে অজ্ঞানের হেতু	৩২৩৪ ৩২৩৬
(৪) সহায়ের দ্বারা সহজোৎসাহ- রতির দৃষ্টান্ত	৩২২০	অষ্টাদশ অধ্যায় : রোদ্রভক্তিরস—গৌণ (৫)	
চ। আলম্বন বিভাব	৩২২১	২৫১। করুণরসও সুখময়	৩২৩৬
দানবীর-রস (২৩৬ ৪১-অহু)	৩২২১	২৫২। রোদ্রভক্তিরস	৩২৩৮
২৩৬। দানবীর দ্বিবিধ	৩২২১	২৫৩। রোদ্ররসে বিভাবাদি জরতীদের কোষ ও কৃষ্ণপ্রীতিময়	৩২৩৮ ৩২৩৯
২৩৭। বহুপ্রদ দানবীর (২৩৭-৩৮-অহু)	৩২২২	২৫৪। উদাহরণ	৩২৪০
২৩৮। বহুপ্রদ দানবীরের বিভাবাদি	৩২২২	ক। শ্রীকৃষ্ণের সখীকোষের বিষয়ালম্বনত্ব	৩২৪০
২৩৯। বহুপ্রদ দানবীর দ্বিবিধ	৩২২২	খ। শ্রীকৃষ্ণের জরতীকোষের বিষয়ালম্বনত্ব	৩২৪০
ক। আত্মদায়িক	৩২২২	গ। কৃষ্ণের হিতকারীজনের বিষয়ালম্বনত্ব	৩২৪০
খ। তৎসম্প্রদানক	৩২২৩	(১) অনবহিত	৩২৪১
তৎসম্প্রদানক দান দ্বিবিধ	৩২২৩	(২) সাহসী	৩২৪১
(১) প্রীতিদান	৩২২৩	(৩) ঈর্ষ্যা	৩২৪১
(২) পূজাদান	৩২২৩	ঘ। অহিতকারীর বিষয়ালম্বনত্ব	৩২৪২
২৪০। উপস্থিত দূরাপার্থ্যাগী দানবীর (২৪০-৪১ অহু)	৩২২৪	(১) নিজেই অহিত	৩২৪২
২৪১। উপস্থিত-দূরাপার্থ্যাগী দানবীর রসে বিভাবাদি	৩২২৫	(২) হরির অহিত	৩২৪৩
কৃষ্ণের উদাহরণ	৩২২৫	২৪৫। কোপ, মহা ও রোষ-এই ত্রিবিধ কোষের দৃষ্টান্ত	৩২৪৩
সনকাদির উদাহরণ	৩২২৬	ক। কোপ—শত্রুর প্রতি	৩২৪৩
দয়াবীর-রস (২৪২-৪৩ অহু)	৩২২৬	খ। মহা—বন্ধুর প্রতি	৩২৪৩
২৪২। দয়াবীর	৩২২৬	(১) পুত্রের প্রতি মহা	৩২৪৩
২৪৩। দয়াবীর-রসে উদ্দীপনাদি	৩২২৭	(২) সমানের প্রতি মহা	৩২৪৪
		(৩) ন্যূনের প্রতি মহা	৩২৪৪
		২৫৬। শত্রুর কোষ	৩২৪৫
		উনবিংশ অধ্যায় : ভয়ানকভক্তিরস—গৌণ (৬)	
		২৫৭। ভয়ানক-ভক্তিরস	৩২৪৬

সূচীপত্র

২৫৮। ভয়ানক-ভক্তিরসের বিভাবাদি	৩২৪৬	২৭২। শ্রীনন্দনন্দনের কৃপাতিশয়-লক্ষ্য রতির বৈশিষ্ট্য	৩২৬০
বিভাব	৩২৪৬	উদাহরণ—বিষমঙ্গল-শ্রুতবে	৩২৬১
উদ্দীপনাদি	৩২৪৮	২৭৩। শাস্তরস ও অগ্রাণ্ড আচার্য্য	৩২৬১
২৫৯। ভয়ানক-রসের উদাহরণ	৩২৪৮	ক। বিষমধর্মোত্তরের প্রমাণ	৩২৬৩
ক। শ্রীকৃষ্ণের বিষয়ালম্বন	৩২৪৮	খ। শাস্তরতি অহংকারশৃঙ্খা	৩২৬৩
খ। দারুণের বিষয়ালম্বন	৩২৪৯	গ। সাহিত্যদর্পণের অভিমত	৩২৬৪
(১) দর্শনহেতু ভয়	৩২৪৯	ঘ। শাস্তরস ও দর্শাবীর-দর্শাবীরাদিরস	৩২৬৪
(২) শ্রবণহেতু ভয়	৩২৪৯	(১) ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর অভিমত	৩২৬৫
(৩) স্মরণহেতু ভয়	৩২৪৯	ঙ। স্থায়িতাবের ভেদস্বীকৃতিজনিত	
বিংশ অধ্যায় : বীভৎসভক্তিরস—গৌণ (৭)		শাস্তরসের ভেদস্বীকৃতির আলোচনা	৩২৬৫
২৬০। বীভৎস-ভক্তিরস	৩২৫০	দ্বাবিংশ অধ্যায় : দাস্যরস—মুখ্য (২)	
২৬১। বীভৎস-ভক্তিরসের বিভাবাদি	৩২৫০	২৭৪। দাস্যভক্তিরস বা প্রীতভক্তিরস	৩২৬৬
ক। বিবেকজনিত জুগুপ্সা রতি	৩২৫০	২৭৫। প্রীতভক্তিরস দ্বিবিধ—সংভ্রমপ্রীত এবং	
খ। প্রায়িকী জুগুপ্সা রতি	৩২৫১	গৌরব-প্রীত	৩২৬৬
২৬২। বীভৎস-ভক্তিরসের উদাহরণ	৩২৫১	২৭৬। সংভ্রমপ্রীতরস (২৭৬—৩০১ অঙ্ক)	৩২৬৬
২৬৩। গৌণভক্তিরস-বর্ণনার উপসংহার-বাক্য	৩২৫২	২৭৭। সংভ্রমপ্রীতরসের আলম্বন (২৭৭—৮৫ অঙ্ক)	৩২৬৭
একবিংশ অধ্যায় : শাস্তভক্তিরস—মুখ্য (১)		ক। বিষয়ালম্বন হরি (২৭৭—৭৮ অঙ্ক)	৩২৬৭
২৬৪। শাস্তভক্তিরস	৩২৫৩	(১) গোঁকুলে বা ব্রজের আলম্বনরূপী	
২৬৫। শাস্তভক্তিরসে আশ্বাদাস্থখের স্বরূপ	৩২৫৩	দ্বিত্বজ কৃষ্ণ	৩২৬৭
২৬৬। শাস্তভক্তিরসের আলম্বন	৩২৫৫	(২) অগ্রত আলম্বনরূপী দ্বিত্বজ কৃষ্ণ	৩২৬৭
ক। চতুর্ভুজ বিষয়ালম্বন	৩২৫৫	(৩) অগ্রত আলম্বনরূপী চতুর্ভুজ কৃষ্ণ	৩২৬৮
খ। শাস্ত—আশ্রয়ালম্বন	৩২৫৫	২৭৮। প্রীতরসে আলম্বনরূপী হরির গুণাবলী	৩২৬৮
(১) আশ্রয়রাম শাস্তভক্ত	৩২৫৫	২৭৯। সংভ্রমপ্রীতরসে আশ্রয়ালম্বন দাসভক্ত	
(২) তাপস শাস্ত ভক্ত	৩২৫৬	চতুর্বিধ (২৭৯—৮৫ অঙ্ক)	৩২৬৮
২৬৭। শাস্তভক্তিরসে উদ্দীপন	৩২৫৭	২৮০। অধিকৃত দাস	৩২৬৯
অসাধারণ উদ্দীপন	৩২৫৭	২৮১। আশ্রিত দাস	৩২৭০
সাধারণ উদ্দীপন	৩২৫৭	ক। শরণাগত ভক্ত	৩২৭০
২৬৮। শাস্তভক্তিরসে অহুতাব	৩২৫৭	খ। জ্ঞানিচর ভক্ত	৩২৭১
অসাধারণ অহুতাব	৩২৫৭	গ। সেবানিষ্ঠ ভক্ত	৩২৭২
সাধারণ অহুতাব	৩২৫৮	২৮২। পারিষদ ভক্ত	৩২৭২
২৬৯। শাস্তভক্তিরসে সাত্বিকভাব	৩২৫৮	ক। দ্বারকাপার্শ্বদগণের রূপ	৩২৭২
২৭০। শাস্তভক্তিরসে সঞ্চারী ভাব	৩২৫৮	খ। দ্বারকাপার্শ্বদগণের ভক্তি	৩২৭৩
২৭১। শাস্তভক্তিরসে স্থায়ী ভাব	৩২৫৮	(১) দ্বারকাপারিকরদের মধ্যে	
ক। শাস্তিরতি দ্বিবিধ—সমা ও সাক্ষা	৩২৫৮	উদ্ধবের বৈশিষ্ট্য	৩২৭৩
(১) সমা শাস্তিরতির দৃষ্টান্ত	৩২৫৯	(২) উদ্ধবের রূপ	৩২৭৩
অসম্প্রজ্ঞাত সমাধি	৩২৫৯	(৩) উদ্ধবের ভক্তি	৩২৭৩
(২) সাক্ষা শাস্তিরতির দৃষ্টান্ত	৩২৫৯	২৮৩। অহুগ ভক্ত	৩২৭৪
খ। শাস্তভক্তিরস দ্বিবিধ—পারোক্ষ্য ও		ক। পুরস্ব অহুগ	৩২৭৪
সাক্ষাৎকার	৩২৫৯	(১) পুরস্ব অহুগদিগের সেবা	৩২৭৪
(১) পারোক্ষ্য শাস্তরস	৩২৫৯	খ। ব্রজস্ব অহুগ	৩২৭৪
(২) সাক্ষাৎকারজনিত শাস্তরস	৩২৫৯	(১) ব্রজস্ব অহুগদিগের রূপ	৩২৭৪

সূচীপত্র

<p>(২) ব্রজস্থ অন্নগদিগের সেবা ৩২৭৫</p> <p>(৩) ব্রজস্থ অন্নগদিগের মধো রক্তকের বৈশিষ্ট্য ৩২৭৫</p> <p>(৪) রক্তকের রূপ ৩২৭৫</p> <p>(৫) রক্তকের ভক্তি ৩২৭৫</p> <p>পারিষদাদি ৩২৭৬</p> <p>ধূর্য্য ৩২৭৬</p> <p>ধীর ৩২৭৬</p> <p>বীর ৩২৭৭</p> <p>৮৫ আশ্রিতাদি কৃষ্ণদাসেব ত্রিবিধ ভেদ ৩২৭৭</p> <p>৮৬ সম্মমপ্রীতরসে উদ্দীপন ৩২৭৮</p> <p>ক। অসাধারণ উদ্দীপন ৩২৭৮</p> <p>খ। সাধারণ উদ্দীপন ৩২৭৯</p> <p>গ। সাধারণ এবং অসাধারণ উদ্দীপনের বৈশিষ্ট্য ৩২৭৯</p> <p>৮৭। সম্মমপ্রীতরসের অল্পভাব ৩২৭৯</p> <p>ক। অসাধারণ অল্পভাব ৩২৭৯</p> <p>খ। সাধারণ অল্পভাব ৩২৮০</p> <p>৮৮। সম্মমপ্রীতরসের সাধ্বিকভাব ৩২৮০</p> <p>১৮৯। সম্মমপ্রীতরসের ব্যভিচারিভাব ৩২৮১</p> <p>ক। হন ৩২৮১</p> <p>খ। ক্রম (মানি) ৩২৮২</p> <p>গ। নির্বেদ ৩২৮২</p> <p>সম্মমপ্রীতরসের স্থায়িভাব ৩২৮২</p> <p>৯১। রত্যাবির্ভাবের প্রকার ৩২৮২</p> <p>৯২। সম্মমপ্রীতির উত্তরোত্তর বৃদ্ধির ক্রম ৩২৮৩</p> <p>১৩। সম্মমপ্রীতির উদাহরণ ৩২৮৩</p> <p>৪। সম্মমপ্রীতির গাঢ়প্রাপ্ত স্তর প্রেম ৩২৮৩</p> <p>৯৫। সম্মমপ্রীতিজাত প্রেমের গাঢ়প্রাপ্ত স্তর স্নেহ ৩২৮৪</p> <p>সম্মমপ্রীতিজাত স্নেহের গাঢ়প্রাপ্ত স্তর রাগ ৩২৮৫</p> <p>১৯৭। সম্মমপ্রীতিজ্বলিত প্রেমস্নেহাদির আশ্রয় ৩২৮৬</p> <p>১৮। সম্মমপ্রীতিভক্তিরসের দুইটি ভেদ —অযোগ এবং যোগ ৩২৮৬</p> <p>১৯৯। অযোগ ৩২৮৬</p> <p>(অযোগ দ্বিবিধ — উৎকণ্ঠ ও বিয়োগ)</p> <p>ক। উৎকণ্ঠ ৩২৮৭</p> <p>উৎকণ্ঠিতে ব্যভিচারিভাব ৩২৮৭</p> <p>ওৎসুক্য ৩২৮৭</p> <p>দৈন্ত ৩২৮৭</p> <p>নির্বেদ ৩২৮৮</p>	<p>চিন্তা ৩২৮৮</p> <p>চাপল ৩২৮৮</p> <p>জড়তা ৩২৮৮</p> <p>উন্মাদ ৩২৮৯</p> <p>মোহ ৩২৮৯</p> <p>খ। বিয়োগ ৩২৮৯</p> <p>বিয়োগে সম্মমপ্রীতির দশ দশা ৩২৯০</p> <p>তাপ ৩২৯০</p> <p>ক্লেশতা ৩২৯০</p> <p>জাগরণ ৩২৯০</p> <p>আলম্বনশূন্যতা ৩২৯১</p> <p>অপ্তি ৩২৯১</p> <p>জড়তা ৩২৯১</p> <p>ব্যাদি ৩২৯১</p> <p>উন্মাদ ৩২৯২</p> <p>৩০০। যোগ ৩২৯৩</p> <p>ক। সিদ্ধি ৩২৯৩</p> <p>খ। তুষ্টি ৩২৯৪</p> <p>গ। স্থিতি ৩২৯৪</p> <p>ঘ। যোগে দাসভক্তদিগের ক্রিয়া ৩২৯৪</p> <p>৩০১। মতাস্তর খণ্ডন ৩২৯৫</p> <p>৩০২। গৌরবপ্রীত-রস (৩০২-৩১২ অহু) ৩২৯৬</p> <p>৩০৩। গৌরবপ্রীত-রসের আলম্বন ৩২৯৬</p> <p>৩০৪। বিষয়ালম্বন হরি ৩২৯৬</p> <p>৩০৫। আশ্রয়ালম্বন — লাল্যগণ ৩২৯৭</p> <p>যদুকুমারদিগের রূপ ৩২৯৭</p> <p>যদুকুমারদিগের ভক্তি ৩২৯৭</p> <p>কুমারদিগের মধ্যে প্রহ্লাদের উৎকর্ষ ৩২৯৭</p> <p>প্রহ্লাদের রূপ ৩২৯৮</p> <p>প্রহ্লাদের ভক্তি ৩২৯৮</p> <p>৩০৬। প্রীতভক্তিরসে শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে দাসভক্তদের ভাব-বৈচিত্রী ৩২৯৮</p> <p>৩০৭। গৌরবপ্রীতরসে উদ্দীপন বিভাব ৩২৯৯</p> <p>৩০৮। গৌরবপ্রীতরসের অল্পভাব নীচাসনে উপবেশন ৩২৯৯</p> <p>৩০৯। গৌরবপ্রীতরসের সাধ্বিকভাব ৩৩০০</p> <p>৩১০। গৌরবপ্রীতরসের ব্যভিচারিভাব হর্ষ ৩৩০০</p> <p>নির্বেদ ৩৩০১</p>
--	--

সূচীপত্র

৩১১। গৌরবপ্রীতিরসের স্থায়ীভাব	৩৩০১	(১) স্নহদগ্ধণের সখা	৩৩১৪
গৌরবপ্রীতির উদাহরণ	৩৩০২	(২) স্নহদব্ধসোর মধ্যে প্রধান—	
ক। গৌরবপ্রীতিজাত প্রেম	৩৩০২	মণ্ডলীভদ্র ও বলভদ্র	৩৩১৪
খ। গৌরবপ্রীতিজাত স্নেহ	৩৩০৩	(৩) মণ্ডলীভদ্রের রূপ	৩৩১৪
গ। গৌরবপ্রীতিজাত রাগ	৩৩০৩	(৪) মণ্ডলীভদ্রের সখা	৩৩১৪
৩১২। গৌরবপ্রীতির যোগাযোগাদি ভেদ	৩৩০৩	(৫) বলদেবের রূপ	৩৩১৫
উৎকৃষ্টি (অযোগে)	৩৩০৪	(৬) বলদেবের সখা	৩৩১৫
বিয়োগ (অযোগে)	৩৩০৪	খ। সখা	৩৩১৫
সিদ্ধি (যোগে)	৩৩০৪	(১) সখাদের সখা	৩৩১৬
তুষ্টি (যোগে)	৩৩০৪	(২) সখাদের মধ্যে প্রধান—দেবপ্রস্ব	৩৩১৬
স্থিতি (যোগে)	৩৩০৫	(৩) দেবপ্রস্বের রূপ	৩৩১৬
৩১৩। প্রীতিসন্দর্ভে ত্রীপাদ জীবগোস্বামীর		(৪) দেবপ্রস্বের সখা	৩৩১৬
অভিমত	৩৩০৫	গ। প্রিয়সখা	৩৩১৭
ক। আশ্রয়ভক্তিময় রস	৩৩০৫	(১) প্রিয়সখাগণের সখা	৩৩১৭
খ। দাস্যভক্তিময় রস	৩৩০৬	(২) প্রিয়সখাদের মধ্যে ত্রীদামট শ্রেষ্ঠ	৩৩১৭
গ। প্রশ্রয়ভক্তিময় রস	৩৩০৭	(৩) ত্রীদামের রূপ	৩৩১৭
ঘ। ত্রিবিধ ভক্তিময় রসের স্থায়ী ভাব	৩৩০৭	(৪) ত্রীদামের সখা	৩৩১৭
আশ্রয়ভক্তিময় রসের স্থায়ী ভাব	৩৩০৭	ঘ। প্রিয়নর্মসখা	৩৩১৮
দাস্যভক্তিময় রসের স্থায়ী ভাব	৩৩০৭	(১) প্রিয়নর্মসখাদিগের সখা	৩৩১৮
প্রশ্রয়ভক্তিময় রসের স্থায়ী ভাব	৩৩০৮	(২) প্রিয়নর্মসখাদের মধ্যে	
ত্রয়োবিংশ অধ্যায় : প্রয়োভক্তিরস—মুখ্য (৩)		স্ববল ও উজ্জল শ্রেষ্ঠ	৩৩১৮
৩১৪। প্রয়োভক্তিরস বা সখ্যভক্তিরস	৩৩০৯	(৩) স্ববলের রূপ	৩৩১৯
৩১৫। প্রয়োভক্তিময় রসের আলম্বন		(৪) স্ববলের সখা	৩৩১৯
(৩১৫-১৯ অঙ্ক)	৩৩০৯	(৫) উজ্জলের রূপ	৩৩১৯
ক। বিষয়ালম্বন হরি	৩৩০৯	(৬) উজ্জলের সখা	৩৩১৯
(১) ব্রজে বিষয়ালম্বন হরি	৩৩০৯	৩১৯। বয়স্যদের স্বরূপ ও স্বভাব	৩৩২০
(২) অত্র ব্রজবিষয়ালম্বন হরি	৩৩১০	৩২০। প্রয়োভক্তিরসে উদ্দীপন (৩২০-২৬ অঙ্ক)	৩৩২০
(৩) প্রেয়োরসে বিষয়ালম্বন		৩২১। ত্রীকৃষ্ণের বয়স	৩৩২০
ত্রীহরির গুণ	৩৩১০	ক। কৌমার	৩৩২১
খ। প্রেয়োরসে আশ্রয়ালম্বন বয়স্যগণ		খ। পৌগণ্ড	৩৩২১
(৩১৫-১৯ অঙ্ক)	৩৩১০	(১) আদ্যাপৌগণ্ড	৩৩২১
৩১৬। পুরসম্বন্ধী বয়স্য	৩৩১১	আদ্যাপৌগণ্ডের প্রসাধন ও চেষ্টা	৩৩২২
ক। পুরসম্বন্ধী বয়স্যদের সখা	৩৩১১	(২) মধ্য পৌগণ্ড	৩৩২২
খ। পুরসম্বন্ধী বয়স্যদের মধ্যে অজুর্ন শ্রেষ্ঠ	৩৩১২	মধ্যপৌগণ্ডের ভূষণ ও চেষ্টা	৩৩২২
(১) অজুর্নের রূপ	৩৩১২	মধ্যপৌগণ্ডের মাধুর্য	৩৩২২
(২) অজুর্নের সখা	৩৩১২	(৩) শেষ পৌগণ্ড	৩৩২২
৩১৭। ব্রজসম্বন্ধী বয়স্য	৩৩১২	শেষ পৌগণ্ডের ভূষণ ও চেষ্টা	৩৩২২
ক। ব্রজবয়স্যদিগের রূপ	৩৩১২	গ। কৈশোর	৩৩২২
খ। ব্রজবয়স্যদিগের সখা	৩৩১৩	৩২২। ত্রীকৃষ্ণের রূপ	৩৩২২
গ। ব্রজবয়স্যদের প্রতি ত্রীকৃষ্ণের সখা	৩৩১৩	৩২৩। ত্রীকৃষ্ণের শৃঙ্গ	৩৩২২
৩১৮। ব্রজবয়স্য চতুর্বিধ	৩৩১৩	৩২৪। ত্রীকৃষ্ণের বেণু	৩৩২২
ক। স্নহ	৩৩১৪	৩২৫। ত্রীকৃষ্ণের শঙ্খ	৩৩২২

সূচীপত্র

<p>৩৪৯। পতি ও উপপতি-এই দ্বিবিধ নায়কের প্রত্যেকের আবার চতুর্বিধ ভেদ</p> <p>ক। অল্পকূল নায়ক</p> <p>(১) অল্পকূল ধীরোদাত্ত নায়ক</p> <p>(২) অল্পকূল ধীরললিত নায়ক</p> <p>(৩) অল্পকূল ধীরোদ্ধত নায়ক</p> <p>খ। দক্ষিণ নায়ক</p> <p>(১) দক্ষিণ নায়কের অপর লক্ষণ</p> <p>গ। শঠনায়ক</p> <p>ঘ। ধুষ্ট নায়ক</p> <p>৩৫০। নায়কভেদ-কথনের উপসংহার</p> <p style="text-align: center;">পঞ্চবিংশ অধ্যায় (২) : নায়কসহায়ভেদ</p> <p>৩৫১। নায়ক-সহায়ভেদ</p> <p>ক। নায়কসহায়ের গুণ</p> <p>৩৫২। পঞ্চবিধ সহায়</p> <p>ক। চেট</p> <p>খ। বিট</p> <p>গ। বিদ্যক</p> <p>ঘ। পীঠমর্দ</p> <p>ঙ। প্রিয়নন্দন</p> <p>দ্রষ্টব্য</p> <p>৩৫৩। নায়কের দূতীভেদ</p> <p>৩৫৪। দূতী দ্বিবিধ</p> <p>ক। স্বয়ংদূতী</p> <p>কটাক্ষরূপা স্বয়ংদূতী</p> <p>খ। আপদদূতী</p> <p style="text-align: center;">পঞ্চবিংশ অধ্যায় : (৩) কৃষ্ণবলভা</p> <p>৩৫৫। কৃষ্ণবলভা</p> <p>৩৫৬। স্বকীয়া</p> <p>ক। শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া বলভা</p> <p>(১) কাত্যায়নীব্রতপরায়ণা</p> <p>গোপকন্যাদের স্বীয়া</p> <p>(২) নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণকাস্তাভেদ</p> <p>স্বকীয়াভেদের স্বরূপ</p> <p>৩৫৭। পরকীয়া</p> <p>৩৫৮। শ্রীকৃষ্ণের পরকীয়াকাস্তা দ্বিবিধ</p> <p style="text-align: center;">—কন্যাকা ও পরোচা</p> <p>ক। কল্যাকা</p> <p>খ। পরোচা</p> <p>(১) পরোচা কৃষ্ণবলভাদের</p> <p style="text-align: right;">সর্বাতিশায়িত্ব</p>	<p>(২) পরোচা কৃষ্ণকাস্তা দ্বিবিধ</p> <p>৩৫৯। সাধনপরা পরোচা</p> <p>ক। যৌথিকী সাধনপরা</p> <p>(১) মুনীগণ—ঋষিচরী গোপী</p> <p>(২) উপনিষদগণ—ঋষিচরী গোপীগণ</p> <p>খ। অযৌথিকী সাধনপরা</p> <p>৩৬০। দেবীগণ</p> <p>৩৬১। নিত্যপ্রিয়সী</p> <p style="text-align: center;">পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৪) : শ্রীবাধা</p> <p>৩৬২। শ্রীবাধা ও শ্রীচন্দ্রাবলীর শ্রেষ্ঠত্ব</p> <p>৩৬৩। শ্রীবাধা ও চন্দ্রাবলীর মধ্যে</p> <p style="text-align: center;">আবার শ্রীবাধার শ্রেষ্ঠত্ব</p> <p>ক। শ্রীবাধার স্বরূপতত্ত্ব</p> <p>(১) শ্রীবাধার বিগ্রহ ও বেশভূষা</p> <p style="text-align: right;">অষ্টকাস্ত্রস্বরূপাত্ত</p> <p style="text-align: right;">ষোড়শ শৃঙ্গার</p> <p style="text-align: right;">ছাদদণ আভরণ</p> <p>৩৬৪। শ্রীবাধার গুণাবলী</p> <p style="text-align: right;">বামচরণচিহ্ন</p> <p style="text-align: right;">দক্ষিণচরণচিহ্ন</p> <p style="text-align: right;">বামহস্তচিহ্ন</p> <p style="text-align: right;">দক্ষিণহস্তচিহ্ন</p> <p>৩৬৫। শ্রীবাধার সখীগণ</p> <p style="text-align: right;">সখী</p> <p style="text-align: right;">নিত্যসখী</p> <p style="text-align: right;">প্রাণসখী</p> <p style="text-align: right;">প্রিয়সখী</p> <p style="text-align: right;">পরমপ্রেমসখী</p> <p style="text-align: center;">পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৫) : নায়িকাভেদ</p> <p>৩৬৬। গণভেদ</p> <p>৩৬৭। পরোচা নায়িকাসম্বন্ধে রসশাস্ত্রের</p> <p style="text-align: right;">নিষেধ ব্রজসুন্দরীগণে প্রযোজ্য নহে</p> <p>৩৬৮। মৈরিকী পরকীয়াভুল্যা</p> <p>৩৬৯। স্বভাববৈচিত্র্যভেদে নায়িকাভেদ ত্রিবিধ</p> <p>৩৭০। মুখা নায়িকা</p> <p>ক। নবরয়া:</p> <p>খ। নবকামা</p> <p>গ। রতিবিষয়ে বামা</p> <p>ঘ। সখীবশা</p> <p>ঙ। সত্রীড়রতপ্রযত্না</p>
--	--

স্থচীপত্র

৮। রোষকৃত-বাপ্পমৌনা	৩৩২৮	(২) জ্যোৎস্নাময়ী রাত্রিতে	
৯। মানে বিমুখী—দ্বিবিধা	৩৩২৮	স্বয়মভিসারিকা	৩৪১৬
(১) মৃদী	৩৩২৮	(৩) তামসী রজনীতে অভিসারিকা	৩৪১৬
(২) অক্ষমা	৩৩২৯	খ। বাসকসজ্জা	৩৪১৭
উভয়ের পার্থক্য	৩৩২৯	গ। উৎকণ্ঠিতা	৩৪১৭
৩৭১। মধ্যা নায়িকা	৩৪০০	ঘ। খণ্ডিতা	৩৪১৮
ক। সমানলজ্জামদনা	৩৪০০	ঙ। বিপ্রলক্ষা	৩৪১৯
খ। প্রোত্তরাক্ষণ্যালিনী	৩৪০০	চ। কলহাস্থরিতা	৩৪১৯
গ। কিঞ্চিৎ-প্রগল্ভোক্তি	৩৪০০	ছ। প্রোণিতভর্তৃকা	৩৪২০
ঘ। মোহাস্তম্বরতক্ষমা	৩৪০১	জ। স্বাধীনভর্তৃকা	৩৪২০
ঙ। মানে কোমলা	৩৪০১	(১) মাদবী	৩৪২১
চ। মানে করুণা	৩৪০১	ঝ। অষ্টবিধা নায়িকার অবস্থা	৩৪২১
৩৭২। মানবিষয়ে মধ্যা নায়িকার ত্রিবিধ ভেদ	৩৪০২	৩৭৮। প্রেমতারতমো ত্রিবিধা নায়িকা	৩৪২১
ক। ধীরমধ্যা	৩৪০২	ক। উত্তমা	৩৪২২
খ। অধীরমধ্যা	৩৪০৪	খ। মদামা	৩৪২৪
গ। ধীরাদীরা মধ্যা	৩৪০৪	গ। কনিষ্ঠা	৩৪২৪
ঘ। মধ্যা নায়িকায় সর্বরসোৎকষ	৩৪০৫	৩৭৯। মোট নায়িকাভেদ তিন শত যাইট	৩৪২৫
৩৭৩। প্রগল্ভা নায়িকা	৩৪০৬	ক। শ্রীরাধিকাতে প্রায়শঃ সকল নায়িকার	
ক। পূর্ণতাক্ষণ্যা	৩৪০৬	অবস্থাই বিরাজিত	৩৪২৫
খ। মদাক্ষা	৩৪০৬	পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৬) : যুথেশ্বরীভেদ	
গ। রতিবিষয়ে অতিশয় উৎস্রুকা	৩৪০৬	৩৮০। যুথেশ্বরীভেদ	৩৪২৬
ঘ। ভুরিভাবোদগমভিজ্ঞা	৩৪০৭	ক। যুথেশ্বরীভেদ ত্রিবিধ—	
ঙ। রসাক্রান্তবল্লভা	৩৪০৮	অধিকা, সমা ও লঘী	৩৪২৬
(১) সন্ততাশ্রবকেশবা, রসাক্রান্তবল্লভা		খ। অধিকাদি প্রত্যেকের আবার ত্রিবিধ	
ও স্বাধীনভর্তৃকা নায়িকার ভেদ	৩৪০৮	ভেদ-প্রথরা, মধ্যা ও মৃদী	৩৪২৬
চ। অতিপ্রোচোক্তি	৩৪০৯	৩৮১। অধিকাত্রিক	৩৪২৭
ছ। অতি প্রোচচেষ্টা	৩৪০৯	(১) আতাস্তিকী অধিকা	৩৪২৭
জ। মানে অত্যন্ত করুণা	৩৪০৯	(২) আপেক্ষিকী অধিকা	৩৪২৮
৩৭৪। মানবিষয়ে প্রগল্ভা নায়িকার ত্রিবিধভেদ	৩৪১০	ক। অধিক প্রথরা	৩৪২৯
ক। ধীরপ্রগল্ভা	৩৪১০	খ। অধিকমধ্যা	৩৪২৯
খ। অধীরপ্রগল্ভা	৩৪১২	গ। অধিকমৃদী	৩৪৩০
গ। ধীরাদীর-প্রগল্ভা	৩৪১২	৩৮২। সমাত্রিক	৩৪৩১
৩৭৫। নায়িকাদিগের জ্যোষ্ঠাঙ্গ-কনিষ্ঠাঙ্গ	৩৪১৩	ক। সমপ্রথরা	৩৪৩১
ক। মধ্যার জ্যোষ্ঠাঙ্গ-কনিষ্ঠাঙ্গ	৩৪১৩	খ। সমমধ্যা	৩৪৩১
খ। প্রগল্ভার জ্যোষ্ঠাঙ্গ-কনিষ্ঠাঙ্গ	৩৪১৪	গ। সমমৃদী	৩৪৩২
৩৭৬। পঞ্চদশ নায়িকাভেদ	৩৪১৪	ঘ। দুই লঘুযুথেশ্বরীর মধ্যে সমতা	৩৪৩৩
৩৭৭। পঞ্চদশ প্রকার নায়িকার প্রত্যেকেরই		৩৮৩। লঘুত্রিক	৩৪৩৩
আবার আটটি ভেদ	৩৪১৫	ক। আপেক্ষিকী লঘু	৩৪৩৩
ক। অভিসারিকা	৩৪১৫	(১) লঘুপ্রথরা	৩৪৩৪
(১) অভিসারয়িত্রী	৩৪১৬	(২) লঘুমধ্যা	৩৪৩৪

সূচীপত্র

<p>(৫) বিপ্রায়সিক বিবাহ অশাস্ত্রীয় ৩৫৪৮</p> <p>(৬) অনাদিজনসিকানামিত্যাদি আগমবাক্যের তাৎপর্য ৩৫৫০</p> <p>(৭) শ্রীমন্তাগবতোক্ত কৃষ্ণবধঃ- শব্দের তাৎপর্য ৩৫৫৩</p> <p>(৮) তাপনীশ্রুতিবাক্যের তাৎপর্য ৩৫৫৪</p> <p>(৯) নটতা কীরাতরাজমিত্যাদি শ্লোকের তাৎপর্য ৩৫৫৫</p> <p>(১০) “যা তে লীলাপদপরিমলোদ- গারি” ইত্যাদি শ্লোকের তাৎপর্য ৩৫৫৬</p> <p>(১১) শ্রীরাধার স্বরূপশক্তি—সুতরাং বস্তুতঃ স্বকীয়াত্ব ৩৫৫৯</p> <p>(১২) উভয়লীলাতে পরকীয়াত্বই শ্রীজীবের স্বেচ্ছামূলক অভিমত, দাম্পত্যস্বীকারে সমগ্রসা রতির প্রসঙ্গ আসে, উজ্জলনীলমণির অর্থ বিপর্যাস্ত হয় ৩৫৬১</p> <p>শ্রীজীবের সিকান্তে দার্শনিক তত্ত্বের রূপায়ণ আছে, চক্রবর্তীর সিকান্তে নাই ৩৫৬৫</p> <p>চক্রবর্তিপাদের সিকান্তে শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম রসস্বরূপত্ব অসিদ্ধ ৩৫৬৫</p> <p>সমগ্রসা রতির প্রসঙ্গ ৩৫৬৬</p> <p>উজ্জলনীলমণির অর্থ বিপর্যায় ৩৫৬৭</p> <p>(১৩) অশোভন কটাক্ষ ৩৫৬৭</p> <p>উপসংহার ৩৫৬৯</p> <p>ঝ। শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণের অভিমত ৩৫৭১</p> <p>ঞ। অবিবিক্ত-স্বকীয়া-পরকীয়া ভাব ৩৫৭৩</p> <p>ট। স্বারসিকী ও মন্তোপাসনাময়ী লীলায় কাস্তাভাবের স্বরূপ ৩৫৭৫</p>	<p>(১) নব্যযৌবন ৩৫৮৪</p> <p>(২) ব্যক্তযৌবন ৩৫৮৪</p> <p>(৩) পূর্ণযৌবন ৩৫৮৫</p> <p>৩২৭। অমুভাব ৩৫৮৫</p> <p>অলঙ্কার ৩৫৮৫</p> <p>উদ্ভাস ৩৫৮৫</p> <p>বাচিক ৩৫৮৫</p> <p>৩২৮। সাংখ্যিক ভাব ৩৫৮৫</p> <p>৩২৯। ব্যাভিচারিভাব ৩৫৮৬</p> <p>৪০০। স্থায়িভাব—মধুরা রতি ৩৫৮৬</p> <p>ক। রতির আবর্তিতাবের হেতু ৩৫৮৬</p> <p>খ। রতির স্বরূপ ৩৫৮৭</p> <p>গ। ত্রিবিধা মধুরা রতি ৩৫৮৭</p> <p>ঘ। প্রেমের প্রকারভেদ ৩৫৮৭</p> <p>পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১১) : শৃঙ্গারভেদ বা উজ্জলরসভেদ</p> <p>৪০১। মধুর-রসভেদ—বিপ্রলভ ও সন্তোগ ৩৫৮৮</p> <p>৪০২। বিপ্রলভ (৪০২—২২ অতু) ৩৫৮৮</p> <p>ক। বিপ্রলভ চতুর্বিধ—পূর্বরাগ, মান, প্রেমবৈচিত্র্য ও প্রবাস ৩৫৮৯</p> <p>৪০৩। পূর্বরাগ (৪০৩—১১ অতু) ৩৫৯০</p> <p>ক। দর্শন ৩৫৯০</p> <p>(১) সাক্ষাদর্শন ৩৫৯০</p> <p>(২) চিত্রে দর্শন ৩৫৯১</p> <p>(৩) স্বপ্নে দর্শন ৩৫৯১</p> <p>খ। শ্রবণ ৩৫৯১</p> <p>(১) বন্দীর মুখে হইতে শ্রবণ ৩৫৯১</p> <p>(২) দূতীর মুখে শ্রবণ ৩৫৯২</p> <p>(৩) সখীর মুখে শ্রবণ ৩৫৯২</p> <p>(৪) গীত হইতে শ্রবণ ৩৫৯২</p> <p>গ। পূর্বরাগে অভিযোগাদি ৩৫৯২</p> <p>ঘ। পূর্বরাগে সঞ্চারিভাব ৩৫৯২</p> <p>৪০৪। পূর্বরাগ ত্রিবিধ ৩৫৯২</p> <p>শ্রৌচ, সমগ্রস, সাধারণ ৩৫৯২</p> <p>৪০৫। শ্রৌচ পূর্বরাগ ৩৫৯৩</p> <p>৪০৬। শ্রৌচ পূর্বরাগের দশদশা ৩৫৯৩</p> <p>ক। লালস ৩৫৯৩</p> <p>খ। উদ্বেগ ৩৫৯৪</p> <p>গ। জাগর্য ৩৫৯৫</p> <p>ঘ। তানব ৩৫৯৫</p> <p>ঙ। জড়িমা ৩৫৯৬</p> <p>চ। বৈয়গ্র্য ৩৫৯৬</p>
--	--

সূচীপত্র

ছ। ব্যাধি	৩৫২৭	কৃষ্ণপ্রিয়ার নিহেতু মান	৩৬১৫
জ। উন্মাদ	৩৫২৭	৪১৫। মানোপশম-প্রকার	৩৬১৬
ঝ। মোহ	৩৫২৮	ক। নিহেতুমানের উপশান্তি	৩৬১৬
ঞ। মৃত্যু	৩৫২৮	খ। সহেতুক মানের উপশান্তি	৩৬১৭
৪০৭। সমঞ্জস পূর্বরাগ	৩৬০০	(১) সাম	৩৬১৭
ক। অভিলাষ	৩৬০০	(২) ভেদ	৩৬১৭
খ। চিন্তা	৩৬০০	ভক্তিক্রমে স্বমাহাত্ম্য-প্রকাশন	৩৬১৮
গ। স্মৃতি	৩৬০১	সখীপ্রভৃতিদ্বাৰা উপালম্ব-প্রয়োগ	৩৬১৮
ঘ। গুণকীর্তন	৩৬০১	(৩) দান	৩৬১৮
ঙ। উদ্বেগাদি ছয়দশা	৩৬০২	(৪) নতি	৩৬১৯
৪০৮। সাধারণ পূর্বরাগ	৩৬০২	(৫) উপেক্ষা	৩৬১৯
ক। অভিলাষ	৩৬০২	অগ্র প্রকার উপেক্ষা	৩৬২০
খ। চিন্তাদি	৩৬০৩	(৬) রসাস্তর	৩৬২০
৪০৯। পূর্বরাগে নায়ক-নায়িকার চেষ্টা	৩৬০৩	যাদুচ্ছিক রসাস্তর	৩৬২১
ক। কামলেখ	৩৬০৩	বুদ্ধিপূর্বক রসাস্তর	৩৬২১
(১) নিরক্ষর কামলেখ	৩৬০৩	দেশকালাদির প্রভাবে এবং মুরলীশ্রবণে	
(২) সাক্ষর কামলেখ	৩৬০৪	মানোপশান্তি	৩৬২১
কামলেখের উপকরণ	৩৬০৪	(১) দেশপ্রভাবে মানোপশম	৩৬২২
খ। মালাপর্ণ	৩৬০৪	(২) কালপ্রভাবে মানোপশান্তি	৩৬২২
৪১০। মতাস্তর	৩৬০৫	(৩) মুরলীশ্রবণে মানোপশান্তি	৩৬২২
৪১১। শ্রীকৃষ্ণের পূর্বরাগ	৩৬০৫	৪১৬। হেতুতারতম্যভেদে মানের প্রকারভেদ	৩৬২৩
৪১২। মান (৪১২—১৬ অঙ্ক)	৩৬০৫	৪১৭। প্রেমবৈচিত্র্য	৩৬২৩
মানের সঞ্চারী ভাব	৩৬০৬	ক। নিহেতুক প্রেমবৈচিত্র্য	৩৬২৪
মানের উত্তম আশ্রয়	৩৬০৬	খ। কারণভাসজনিত প্রেমবৈচিত্র্য	৩৬২৪
মান দ্বিবিধ—সহেতু ও নিহেতু	৩৬০৬	গ। পটমহিষীদিগের প্রেমবৈচিত্র্য	৩৬২৫
৪১৩। সহেতু মান	৩৬০৬	৪১৮। প্রবাস (৪১৮-২১ অঙ্ক)	৩৬২৬
ক। শ্রবণ	৩৬০৮	প্রবাসে ব্যাভিচারিভাব	৩৬২৬
(১) সখীমুখ হইতে শ্রবণ	৩৬০৮	প্রবাস দ্বিবিধ—বুদ্ধিপূর্বক এবং	
(২) শুকমুখ হইতে শ্রবণ	৩৬০৮	অবুদ্ধিপূর্বক	৩৬২৬
খ। অল্পমিতি	৩৬০৯	ক। বুদ্ধিপূর্বক প্রবাস	৩৬২৭
(১) ভোগাক্ষ হইতে অল্পমিতি	৩৬০৯	কিঞ্চিদূর গমনরূপ প্রবাস	৩৬২৭
বিপক্ষগাত্রে ভোগাক্ষ দর্শন	৩৬০৯	স্বদূরে গমনরূপ প্রবাস (ত্রিবিধ)	৩৬২৭
প্রিয়গাত্রে ভোগাক্ষ দর্শন	৩৬০৯	বুদ্ধিপূর্বক ভাবী স্বদূর প্রবাস	৩৬২৭
(২) গোত্রস্থলন হইতে অল্পমিতি	৩৬১০	বুদ্ধিপূর্বক ভবন (বর্তমান) স্বদূর প্রবাস	৩৬২৮
(৩) স্বপ্নবাক্য হইতে অল্পমিতি	৩৬১১	বুদ্ধিপূর্বক ভূত স্বদূর প্রবাস	৩৬২৮
শ্রীহরির স্বপ্নক্রিয়া	৩৬১১	খ। অবুদ্ধিপূর্বক প্রবাস	৩৬২৮
বিদূষকের স্বপ্ন	৩৬১১	৪১৯। স্বদূর প্রবাসাখ্য বিপ্রলম্বের দশটি দশা	৩৬৩০
গ। দর্শন	৩৬১২	ক। চিন্তা	৩৬৩০
৪১৪। নিহেতু মান	৩৬১৩	খ। জাগর	৩৬৩০
নিহেতু মানের ব্যাভিচারিভাব	৩৬১৪	গ। উদ্বেগ	৩৬৩১
শ্রীকৃষ্ণের নিহেতুমান	৩৬১৪	ঘ। তানব	৩৬৩১

সূচীপত্র

ঙ। মলিনাক্তত।	৩৬৩১	ঝ। লীলাচৌর্য	৩৬৭৩
চ। প্রলাপ	৩৬৩১	(১) বংশীচৌর্য	৩৬৭৩
ছ। ব্যাধি	৩৬৩২	(২) বস্ত্রচৌর্য	৩৬৭৪
জ। উন্মাদ	৩৬৩২	(৩) পুষ্পচৌর্য	৩৬৭৪
ঝ। মোহ	৩৬৩২	ঞ। দানঘট্ট	৩৬৭৪
ঞ। মৃত্যু	৩৬৩২	ট। কুণ্ডাদিলীনতা	৩৬৭৪
৪২০। স্বদ্র প্রবাসাখ্য বিপ্রলভে শ্রীকৃষ্ণের দশ দশা	৩৬৩৩	ঠ। মধুপান	৩৬৭৫
৪২১। দশ দশার ভেদ	৩৬৩৩	ড। বধুবেশপ্রতি	৩৬৭৫
৪২২। সংযোগ-বিয়োগ-স্থিতি	৩৬৩৪	ঢ। কপটনিদ্রা	৩৬৭৫
৪২৩। (সন্তোগ ৪২৩—২৬-অন্ত)	৩৬৩৫	ণ। দ্যুতকীড়া	৩৬৭৬
ক। সন্তোগ দ্বিবিধ—মুখ্য ও গৌণ	৩৬৩৬	ত। বস্ত্রাকর্ষণ	৩৬৭৬
৪২৪। মুখ্যসন্তোগ	৩৬৩৬	থ। চুষন	৩৬৭৭
(চতুর্বিধ—সংক্ষিপ্ত, সঙ্কীর্ণ, সম্পন্ন ও সমুদ্রিমান্)		দ। আলিঙ্গন	৩৬৭৭
ক। সংক্ষিপ্ত সন্তোগ	৩৬৩৬	ধ। নথক্ষত	৩৬৭৭
নায়ককর্তৃক সংক্ষিপ্ত সন্তোগ	৩৬৩৬	ন। বিশ্বাধর-স্বস্থাপান	৩৬৭৭
নায়িকাকর্তৃক সংক্ষিপ্ত সন্তোগ	৩৬৩৭	প। সম্প্রয়োগ	৩৬৭৮
খ। সঙ্কীর্ণ সন্তোগ	৩৬৩৭	(১) সম্প্রয়োগসম্বন্ধে শ্রীপাদ	
গ। সম্পন্ন সন্তোগ	৩৬৩৮	রূপগোষ্ঠামীর অভিন্নত	৩৬৭৮
(১) আগতি	৩৬৩৮	শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামীর স্বমত-বাচক শ্লোক	৩৬৭৮
(২) প্রাতুভাব	৩৬৩৮	পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১২) : রাসলীলাতন্ত্র	
ঘ। সমুদ্রিমান্ সন্তোগ	৩৬৩৯	৪২৭। রাসলীলাকালে শ্রীকৃষ্ণের বয়স	৩৬৮১
(১) বিবেচ্য	৩৬৪৩	৪২৮। রাসলীলা কামকীড়া নহে	৩৬৮৪
(২) পারতন্ত্রের সম্যক অবগান। বিবাহ	৩৬৪৫	ক। রাসলীলাকথার বক্তা	৩৬৮৫
(৩) টীকার আলোচনা	৩৬৪৭	খ। রাসলীলাকথার শ্রোতা	৩৬৮৫
(৪) বিবাহসম্বন্ধে মতভেদ	৩৬৬০	গ। রাসলীলাকথার আত্মদক	৩৬৮৬
৪২৫। গৌণ সন্তোগ	৩৬৬৪	ঘ। রাসলীলাকথার প্রশংসাকর্তা	৩৬৮৭
ক। বিশেষ গৌণ সন্তোগ	৩৬৬৫	৪২৯। রাসলীলার স্বরূপলক্ষণ ও তটস্থলক্ষণ	৩৬৯০
(১) স্বপ্নে সংক্ষিপ্ত সন্তোগ	৩৬৬৫	ক। রাসলীলার তটস্থ লক্ষণ	৩৬৯০
(২) স্বপ্নে সঙ্কীর্ণ সন্তোগ	৩৬৬৫	খ। রাসলীলার স্বরূপলক্ষণ	৩৬৯২
(৩) স্বপ্নে সম্পন্ন সন্তোগ	৩৬৬৫	(১) আকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ	৩৬৯২
(৪) স্বপ্নে সমুদ্রিমান্ সন্তোগ	৩৬৬৭	(২) প্রকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ	৩৬৯৩
খ। স্বপ্নে সন্তোগের বৈশিষ্ট্য	৩৬৬৭	রাস হইতেছে পরমরস-কদমময়	৩৬৯৫
৪২৬। চতুর্বিধ সন্তোগের অন্তর্ভাব	৩৬৬৯	পরমরস	৩৬৯৫
ক। সন্দর্শন	৩৬৬৯	রাসলীলা সর্বলীলা-মুকুটমণি	৩৬৯৮
খ। জল্প	৩৬৭০	রাসকীড়ার সামগ্রী	৩৬৯৮
(১) পরস্পর গোষ্ঠী	৩৬৭০	গ। আলোচনার উপসংহার	৩৭০০
(২) বিতথোক্তি	৩৬৭১	৪৩০। শ্রীবলরামচন্দ্রের রাস	৩৭০১
গ। স্পর্শন	৩৬৭১	ক। শ্রীমদ্ভাগবত ১০।৬৫ অধ্যায়ের বর্ণনা	৩৭০১
ঘ। বস্ত্রারোহণ	৩৬৭১	খ। শ্রীমদ্ভাগবত ১০।৩৪ অধ্যায়ের বর্ণনা	৩৭০৪
ঙ। রাস	৩৬৭২	গ। উপসংহার	৩৭০৬
চ। বৃন্দাবনকীড়া	৩৬৭২	৪৩১। শ্রীরামচন্দ্রের রাস	৩৭০৬
ছ। যমুনাজলকেলি	৩৬৭২	পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১৩) : শ্রেমবিলাসবিবর্ত	
জ। নৌখেলা	৩৬৭৩	৪৩২। পূর্বাভাস	৩৭০৭

সূচীপত্র

<p>সাধাসাধনতত্ত্ব ৩৭০৭</p> <p>ক। স্বধর্ম্যাচরণ ৩৭০৭</p> <p>সাধাবস্তু ৩৭০৮</p> <p>খ। কৃষ্ণে কৰ্ম্মার্ণব ৩৭০৯</p> <p>গ। স্বধর্ম্মত্যাগ ৩৭১০</p> <p>ঘ। জ্ঞানমিশ্রাভক্তি ৩৭১১</p> <p>ঙ। জ্ঞানশৃঙ্গা ভক্তি ৩৭১৩</p> <p>চ। প্রেমভক্তি ৩৭১৫</p> <p>ছ। দাস্ত্রপ্রেম ৩৭১৮</p> <p>জ। সখ্যাপ্রেম ৩৭২০</p> <p>ঝ। বাৎসল্যাপ্রেম ৩৭২২</p> <p>ঞ। কাষ্টাপ্রেম ৩৭২৩</p> <p>ট। রাধাপ্রেম ৩৭২৪</p> <p>ঠ। রাধাপ্রেমের অন্তরিনিক্ষেপ ৩৭২৫</p> <p>ড। কৃষ্ণতত্ত্ব-রসতত্ত্ব-প্রেমতত্ত্ব রাধাতত্ত্ব ৩৭২৭</p> <p>৪৩৩। প্রেমবিলাসবিবর্ত ৩৭৩২</p> <p>ক। প্রেমবিলাসবিবর্ত-শব্দের তাৎপর্য ৩৭৩৩</p> <p>খ। গীতের তাৎপর্য ৩৭৩৯</p> <p>গ। স্বহস্তে মুখাচ্ছাদন-প্রসঙ্গ ৩৭৪৩</p> <p>ঘ। প্রেমবিলাসবিবর্তের মূর্তরূপ ৩৭৪৬</p> <p style="text-align: center;">শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর ৩৭৪৬</p> <p>(১) প্রেমবিলাসবিবর্ত-মূর্তবিগ্রহ গৌর এবং বিপ্রলভমূর্তবিগ্রহ গৌর ৩৭৪৭</p> <p style="text-align: center;">পরিশিষ্ট</p> <p>(১) মাধবসম্প্রদায় ও গোড়ীয় সম্প্রদায় ৩৭৫৩</p> <p>১। আলোচনার সূচনা ৩৭৫৩</p> <p>২। শ্রীমদ্ভাগবতের উক্তি ৩৭৫৩</p> <p>৩। শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্যের উক্তি ৩৭৫৬</p> <p>৪। শ্রীপাদ কবিকর্ণপুরের অভিমত ৩৭৫৭</p> <p>কর্ণপুরের গৌরগণোদ্দেশদীপিকা ৩৭৫৯</p> <p>বৈষ্ণবদের চারি সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতা- বাচক শ্লোক ৩৭৫৯</p> <p>৫। শ্রীলমুরারিগুপ্ত ও শ্রীল বৃন্দাবন দাস ঠাকুরের অভিমত ৩৭৬১</p> <p>৬। শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামীর অভিমত ৩৭৬২</p> <p>৭। শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিমত ৩৭৬২</p> <p>৮। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর অভিমত ৩৭৬৩</p> <p>৯। শ্রীপাদ শ্রীনাথচক্রবর্তীর অভিমত ৩৭৬৪</p> <p>১০। শ্রীপাদ প্রবোধানন্দ সরস্বতীর অভিমত ৩৭৬৫</p> <p>১১। শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর অভিমত ৩৭৬৫</p> <p>১২। পরবর্তী আচার্যদের অভিমত ৩৭৬৭</p>	<p>ক। শ্রীপাদ ঈশ্বরীর অভিমত ৩৭৬৭</p> <p>খ। অদ্বৈতবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীলরাধামোহন গোস্বামী ভট্টাচার্যের অভিমত ৩৭৬৭</p> <p>গ। বৃন্দারণ্যবাসী অদ্বৈতবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীলরাধিকানাথগোস্বামীর অভিমত ৩৭৬৮</p> <p>ঘ। মিত্যানন্দবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল সত্যানন্দগোস্বামীর অভিমত ৩৭৬৮</p> <p>ঙ। পণ্ডিতপ্রবর শ্রীরাসবিহারী সাংখ্যাতীর্থের অভিমত ৩৭৬৯</p> <p>১৩। বৈষ্ণবাচার্যগণকর্তৃক শ্রীমদ্ভাগবতের বন্দনার অর্থাৎ ৩৭৬৯</p> <p>১৪। শ্রীপাদ বলদেববিজ্ঞানভূষণের অভিমত ৩৭৭০</p> <p>ক। বলদেববিজ্ঞানভূষণের সময় ও বিবরণ ৩৭৭০</p> <p>খ। জয়পুরের বিচারসভা ও গোবিন্দভাষ্যগ্রন্থন ৩৭৭০</p> <p>গ। শ্রীবলদেব ও মাধবমত ৩৭৭২</p> <p>(১) পরতত্ত্ব ৩৭৭৩</p> <p>(২) শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের স্বরূপ ৩৭৭৪</p> <p>(৩) ব্রজ-পরিকরদের ভক্তি ৩৭৭৬</p> <p>(৪) জীবতত্ত্ব ৩৭৭৭</p> <p>(৫) উপাস্ততত্ত্ব ৩৭৭৭</p> <p>(৬) পুরুষার্থ বা সাধা ৩৭৭৭</p> <p>(৭) সাধন ৩৭৭৭</p> <p>(৮) ব্রজের সহিত জীবজগদাদির সম্বন্ধ ৩৭৭৯</p> <p>(৯) বিরুদ্ধ বাক্য ৩৭৮৫</p> <p>প্রমেয়রত্নাবলী ৩৭৮৫</p> <p>পদ্মপুরাণোক্ত শ্লোক ৩৭৮৫</p> <p>স্বগুরুপরম্পরা-সম্বন্ধে ৩৭৮৭</p> <p>ইহা বলদেবের গুরুপরম্পরা নহে ৩৭৮৯</p> <p>এই গুরুপরম্পরায় মাধবসম্প্রদায়ভুক্তি অসিদ্ধ ৩৭৯০</p> <p>তত্ত্বশব্দটীকা ৩৭৯১</p> <p>গোবিন্দভাষ্যের স্বাক্ষরাদি টীকা ৩৭৯৪</p> <p>প্রতিকূল বাক্যগুলি অকৃত্রিম হইলেও আদরণীয় হইতে পারে না ৩৭৯৭</p> <p>প্রমেয়রত্নাবলীর রচনাকাল ৩৭৯৭</p> <p>১৫। ভক্তিরত্নাকরের উক্তি ৩৭৯৯</p> <p>১৬। শ্রীল বিশ্বনাথচক্রবর্তীর নামে আরোপিত 'শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকা' ৩৮০০</p> <p>১৭। আলোচনার সারমর্ম ও উপসংহার ৩৮০২</p> <p>(২) লীলাবতার ও বুদ্ধদেব ৩৮০৪</p> <p>সংযোজন, বিয়োজন ও সংশোধন ৩৮০৬</p>
--	--

সূচীপত্র সমাপ্ত

শুদ্ধিপত্র

পৃষ্ঠা। পংক্তি অশুদ্ধ—শুদ্ধ

২৭২৪।৮	সেবাদরি—সেবাদরি
২৭৩৩।৭, ৮	বয়ঃসাক্ষ—বয়ঃসাক্ষি
২৭৪০।২	পরবর্তী—পরবর্তী
২৭৪৪।১২	ক্ষতি—ক্ষতি
২৭৬৩।২৫	কস্তুরী—কস্তুরী
২৭৬৭।১৭	যুগল—যুগল, অধিরাতি—অধিরাতি
২৭৬৮।২	কর্তৃং—কর্তৃং
২৭৭১।২	কপোলশোভিনা—কপোলশোভিনা
২৭৭৮।৩০	পদ্মা—পদ্মা
২৭৯২।৬	গোপার—গোপার
২৭৯৪।১২	শ্রীহরিকে—শ্রীহরিকে
২৭৯৪।২০	সবেপথ—সবেপথ
২৭৯৯।৭	শ্রীক্ষেত্র—শ্রীক্ষেত্র
২৮০২।৪	কৃষ্ণসম্বন্ধা—কৃষ্ণসম্বন্ধী
২৮০২।২২	বুদ্ধির—বুদ্ধির
২৮০৪।৬	কৃষ্ণে—কৃষ্ণে
২৮০৫।১২	মুর্তি—মুর্তি
২৮০৯।২, ৫	সাস্ত্রকাভাস—সাস্ত্রিকাভাস
২৮১৪।১৮	সাস্ত্রক—সাস্ত্রিক
২৮১৯।৩০	বহিদৃষ্টিতে—বহিদৃষ্টিতে
২৮১।১৩০	উদ্ধৃত—উদ্ধৃত
২৮২৪।১১	ব্রাসজনিভ—ব্রাসজনিত
২৮৩১।১০	গর্ব—গর্ব
২৮৩১।১৩	অথবা—অথবা
২৮৩৯।১৬	দর্শনে—দর্শনে
২৮৪২।১৩	সাপ্তঃ—সাপ্তঃ
২৮৫০।২৮	লঘু—লঘু
২৮৫১।৩	অলঘু—অলঘু
২৮৫২।১২	স্থচিত—স্থচিত
২৮৫৫।৮	ভূরিজ্জাম্—ভূরিজ্জাম্
২৮৫৭।১৫	দুঃখভারাক্রান্ত—দুঃখভারাক্রান্ত
২৮৫৮।৫	পরিচতম্—পরিচিতম্
২৮৫৯।৭	বন্ধে—বন্ধে
২৮৬২।১৮	যমুনালিনে—যমুনাপুলিনে
২৮৬৪।১	মিকটে—মিকটে
২৮৭২।৬	ইত্যাচিরে—ইত্যাচিরে

পৃষ্ঠা। পংক্তি অশুদ্ধ—শুদ্ধ

২৮৭৬।২	শ্রেয়স্বর—শ্রেয়স্বর
২৮৭৬।২০	বস্তুর—বস্তুর
২৮৭৮।১৫	অভীষ্টদর্শনজনিত—অভীষ্টলাভজনিত
২৮৭৯।২৪	স্পৃহাজনিত—স্পৃহাজনিত
২৮৮১।১২, ২৭	নপ্তী—নপ্তী
২৮৮১।২২	৬৩—৮৩
২৮৮৩।১৩	স্বরচ্যাত—স্বরচ্যাত
২৮৮৪।১২	স্তননী—স্তননী
২৮৮৫।১১	যোয়িং—যোয়িং
২৮৮৭।৯	অন্তরাগবতা—অন্তরাগবতী
২৮৮৯।১৭	বংশী—বংশী
২৮৯২।১১	স্বাপঃ—স্বাপ্তঃ
২৮৯৪।১৪	নিষ্প্রত্যাশ—নিষ্প্রত্যাশ
২৮৯৫।৭	বনভূমিতে—বনভূমিতে
২৮৯৬।১৫	গোপ—গোপ
২৯১৬।৭	তন—তন
২৯১৬।২২	লঘুত্বং—লঘুত্বং
২৯২০।১৮	সাস্ত্রক—সাস্ত্রিক
২৯৩০।৩	সঙ্কল—সঙ্কল
২৯৩১।১৪	স্বমাদ্—স্বমাদ্
২৯৩৭।২৭	জুপ্তস। জুপ্তস।
২৯৪০।৩০	উদ্ধৃত—উদ্ধৃত
২৯৪৩।১০	পাতবসনে—পাতবসনে
২৯৪৩।১০	লসচ্ছী—লসচ্ছী
২৯৪৪।১	দৈর্ঘ্যচ্যুত—দৈর্ঘ্যচ্যুতি
২৯৪৫।৯	ক্রোধরতি—ক্রোধরতি
২৯৪৭।১৬	ভাবাস্থা—ভাবাস্থা
২৯৬০।৭	সাক্ষেত—সাক্ষেত
২৯৬১।২	বাস্ত—বাস্ত
২৯৬৫।১৩	উল্লিখিত—উল্লিখিত
২৯৬৫।১৮	অর্থ—অর্থ
২৯৭৪।১৫	সখীগণ—সখীগণ
২৯৮৫।১৩	বন্ধক—বন্ধক
২৯৮৭।২২	লাবণ্যবাপীরূপা—লাবণ্যবাপীরূপা
২৯৯৪।১	“—” এর পূর্বে “ভুবনৈকবন্ধো” বসিবে
৩০০২।১৬	বৈচিত্রীহীন—বৈচিত্রীহীন

পৃষ্ঠা। পংক্তি অন্তঃ-শ্লোক

৩০০৪।৭	সাহিত্যদর্পণ—সাহিত্যদর্পণ
৩০০৫।১৪	ভাক্তর সম্বন্ধে—ভক্তিরস-সম্বন্ধে
৩০১।২৬	রঙ্ক—রঙ্ক
৩০১।১৬	বিভাবিতা—বিভাবিতা
৩০১।২০	সাধারণা—সাধারণী
৩০২।২২	(বংশীস্বরাদি—(বংশীস্বরাদি)
৩০২।২৫	বাভিচারিণ—ব্যভিচারিণ
৩০২।১২	রসশাস্ত্রেণ—রসশাস্ত্রেণ
৩০৩।১৭	প্রকৃত—প্রাকৃত
৩০৪।১৪	যোগ কাব্য—যোগ্য কাব্য
৩০৪।২২	জ্ঞ—এজ্ঞ
৩০৫।১২	অ—আ
৩০৫।২৫	ভগবান্‌রূপে—ভগবান্‌রূপে
৩০৬।৫	বান্ধিত—বান্ধিত
৩০৬।১৫	অভাবশতঃ—অভাবশতঃ
৩০৬।২	পরম্পরা—পরম্পরা
৩০৬।১৩	বলিয়—বলিয়া
৩০৬।৩	লৌকিক—লৌকিক
৩০৭।৩	আনন্দরূপ—আনন্দরূপ
৩০৭।১৩	মোড়ীয়—মোড়ীয়
৩০৭।১৭	স্বরূপান্দের—স্বরূপান্দের
৩০৭।৭	ছোত্র—ছোত্র
৩০৮।২৭	ভূজমেধ—ভূজমেধি
৩০৮।২৮	৪।৫।৫৩—৪।৫।৫৩
৩১০।২৭	পুংবস্তি—পুংবস্তি
৩১১।২৪	অদ্ভুতশ্র—অদ্ভুতশ্র
৩১১।১৩	গেণোপ্য—গোণোপ্য
৩১২।৩০	পিণিতোপনন্দ—পিণিতোপনন্দ
৩১২।২৮	চটুলভে—চটুলভে
৩১২।১০	বীররসকে—বীররস
৩১২।১২	বার—বীর
৩১৩।২২	না—ন
৩১৪।৫	প্রগভাব—প্রাগভাব
৩১৬।২০	জনে—জানে
৩১৭।১৭	ইজ্রা দরও—ইজ্রাদিরও
৩১৮।২৩	সমান শালভেন—সমানশালভেন
৩১৮।১৭	গো. পু. চ. ৭।—গো. পু. চ. ২২।৭১।
৩১৮।২	গো. পু. চ. ৭৩-৭৪।—গো. পু. চ. ২২।৭৩-৭৪
৩১৯।১২	কারতে—করিতে
৩২০।২২	গেণীরতিরও—গোণীরতিরও

। পংক্তি অন্তঃ-শ্লোক

৩২০।২২	পৌণ্ডক—পৌণ্ডক
৩২১।২১	উদ্ভূত অদ্ভুতরস—উদ্ভূত অদ্ভুতরস
৩২১।১৭	(২২৩-৩৫ অহু)—(২৩৩-৩৫-অহু)
৩২১।১২	যুদ্ধবীর—যুদ্ধবীর
৩২১।৮২	উদ্দাপন বিভাব—ক।উদ্দীপন বিভাব
৩২২।১৫	কুসুমারুণিতো—কুসুমারুণিতো
৩২২।২০	কুটুমালিতাঙ্গ—কুটুমালিতাঙ্গলি
৩২৩।২৮	ব্রজগোপাগণ—ব্রজগোপীগণ
৩২৩।৮	পুষ্টি—পুষ্টি
৩২৩।২০	যখনা—যখন
৩২৪।১২	শু নয়া—শুনিয়া
৩২৪।২৫	শত্রুগাং—শত্রুগাং
৩২৪।২	বিভাবাভৈঃ—বিভাবাভৈঃ
৩২৪।৮	ভাক্তরস—ভক্তিরস
৩২৫।২০	সামগ্রা—সামগ্রী
৩২৫।২৫	কিস্তা—কিস্তা
৩২৫।২৬	তত্রাপাশ—তত্রাপাশ
৩২৫।১৮	নির্ধিশেষ—নির্ধিশেষ
৩২৫।৫	শাত—শীত
৩২৬।২৮	কর্মময়া—কর্মময়ী
৩২৬।৮	প্রাপ্তর—প্রাপ্তির
৩২৬।১	সাহিত্য—সাহিত্য
৩২৬।১২	পাতবসন—পীতবসন
৩২৬।২৭	মণ্ডল—মণ্ডল
৩২৬।১৫	আলম্বন—আলম্বন
৩২৭।৫	ইক্ষাকু—ইক্ষাকু
৩২৭।২৬	বিক্রীড়িতা—বিক্রীড়িতা
৩২৭।১৫	আশ্রিতাদি—আশ্রিতাদি
৩২৮।৭	স্বায়—স্বীয়
৩২৮।২১	সাক্ষাদ্‌কারেণ—সাক্ষাৎ‌কারেণ
৩২৮।১৮	দৈন্তানির্বেদ—দৈন্তানির্বেদ
৩২৮।২৫	হস্ত—হস্ত
৩২৮।২৭	জ্ঞানই মধ্যে—জ্ঞানই
৩৩০।১৬	স্বয়মুচ্ছিতা—স্বয়মুচ্ছিতা
৩৩০।১২	প্রাতভক্তি—প্রীতভক্তি
৩৩০।১৭	সম্ময়প্রাত—সম্ময়প্রীত
৩৩০।২৫	প্রাতিকে—প্রীতিকে
৩৩২।১৬	পূর্ববর্তী—পূর্ববর্তী
৩৩২।৩৭	মুচ্ছিত—মুচ্ছিত
৩৩৩।২৭	ইতাদি—ইতাদি

পৃষ্ঠা। পংক্তি অশুদ্ধ-শুদ্ধ

৩৩৩৯।১৪	সুয়মানমপি—সুয়মানমপি
৩৩৪৫।১	জননা—জননী
৩৩৪৬।২৩	(৩৩৮-৪২)—(৩৪৫-৫০)
৩৩৪৭।১৫	বংশা—বংশী
৩৩৪৯।২২	প্রাগলভায়া—প্রাগলভায়া
৩৩৫৮।১	শ্রীকৃষ্ণ—শ্রীকৃষ্ণ
৩৩৬৮।১২	স্বয়ংদূতি—স্বয়ংদূতী
৩৩৮১।১৫,২৭	গোপাগর্ভ—গোপীগর্ভ
৩৩৮৬।১৪	প্রিয়—প্রিয়াদেব
৩৩৮৮।২৩	কাস্তগণ—কাস্তাগণ
৩৩৮৮।২৫	কায়বাহ—কায়বাহ
৩৩৯৮।৭	শ্রামলা—শ্রামলা
৩৩৯৮।১৫	বক্ত—বক্ত
৩৪০৬।২৪	পুথু—পুথু
৩৪০৯।৩	ছ—চ
৩৪১৭।১৪	স্ববাসকঃ—স্ববাসকঃ
৩৪১৭।১৯	রতিক্রাড়া—রতিক্রীড়া
৩৪২১।২৭	অনন্তভুক্তির—অনন্তভুক্তির
৩৪২৫।১০	বৈচিত্র—বৈচিত্র্য
৩৪২৯।২৩	বক্তী—বক্ত্রী
৩৪৩১।৯	সখা—সখী
৩৪৪১।২৩	বক্তী—বক্ত্রী
৩৪৪২।৩	বক্ত—বক্ত
৩৪৪২।২৬	বক্তী—বক্ত্রী
৩৪৪৬।১২	কর্ণবিষয়ে—কর্ণবিবরে
৩৪৫৮।২৮	বক্তী—বক্ত্রী
৩৪৬০।১৮	শ্রীরাধাকে—শ্রীরাধাকে
৩৪৬২।২২	তড়িচ্ছিয়ং—তড়িচ্ছিয়ং
৩৪৬৩।১০	তড়িচ্ছিয়ং—তড়িচ্ছিয়ং
৩৪৬৪।২৮	সখাদিগকে—সখীদিগকে
৩৪৬৫।১৯	পুটুতা—পটুতা
৩৪৬৫।৩০	[৩৩৬৫]—[৩৪৬৫]
৩৪৭১।১৩	চন্দ্রবলীর—চন্দ্রাবলীর
৩৪৭১।২৭	(২)—(৪)
৩৪৭২।৩	(৩)—(৫)
৩৪৭৮।২২	পূর্বচাধ্যদের—পূর্বচাধ্যদের
৩৪৮০।১৯	শালনেন—শীলনেন
৩৪৯৫।১	পুনরয়—পুনরায়
৩৫১৩।১	গোবর্দ্ধনাদিনামাভিঃ—গোবর্দ্ধনাদিনামাভিঃ
৩৫২৭।৩০	চিহ্নেপ—চিহ্নেপে

পৃষ্ঠা। পংক্তি অশুদ্ধ-শুদ্ধ

৩৫৩০।২১	অবিনাশা—অবিনাশী
৩৫৪০।২১	নিষ্পমাণকই—নিষ্পমাণকই
৩৫৪৭।১৮	ক্রয়ার—ক্রিয়ার
৩৫৫৩।২১	কিনা, ধীবন্দ—কিনা, স্বধীবন্দ
৩৫৫৪।৪	মুখ—মুখ্য
৩৫৫৪।৯	চক্রবত্তি—চক্রবর্তি
৩৫৫৫।৩	শ্লোকেয়—শ্লোকের
৩৫৫৯।৫	উদ্ধত—উদ্ধৃত
৩৫৬৭।২৯	উদ্ধত—উদ্ধৃত
৩৫৯৬।২৯	যোগা—যোগী
৩৫৯৭।১২	অপ্রাপ্তিতে—অপ্রাপ্তিতে
৩৬০০।২৮	চিস্তা—চিস্তা
৩৬০৩।৯	তারতাম্যে—তারতম্যে
৩৬০৭।২	হইলে। যে—হইলে যে
৩৬১৫।২৫	সম্পূর্ণরূপে—সম্পূর্ণরূপে
৩৬৩২।১২	উম্পাদ—উম্মাদ
৩৬৩৬।১০	কিঞ্চিদুর—কিঞ্চিদুর
৩৬৩৮।১২	কিঞ্চিদুর—কিঞ্চিদুর
৩৬৪৮।১,৪	কিঞ্চিদুর—কিঞ্চিদুর
৩৬৫৩।১৫	দুর্লভালোকেশ্বর—দুর্লভালোকেশ্বর
৩৬৬৩।১১	শ্রীকৃষ্ণমূর্তিকে—শ্রীকৃষ্ণমূর্তিকে
৩৬৬৯।১০	পুর্বোল্লিখিত—পুর্বোল্লিখিত
৩৬৬৯।১৯	বক্তাধুজম্—বক্তাধুজম্
৩৬৭৮।৩	বরাঙ্গনো—বরাঙ্গনে
৩৬৭৯।১০	গাঙ্কর্কবিষয়া—গাঙ্কর্কবিষয়া
৩৬৮১।১২	গুঢ়ার্চ—গুঢ়াচ্চি
৩৬৯০।৫	থাকিবেন—থাকিতেন
৩৬৯৩।২১	পূর্বোদ্ধৃত—পূর্বোদ্ধৃত
৩৬৯৮।৩০	সামগ্রা—সামগ্রী
৩৭০৭।৩	শ্রীশ্রীচৈতন্যচারিতামৃতের—শ্রীশ্রীচৈতন্য- চারিতামৃতের
৩৭০৯।১৮	বর্ণাশ্রমাচারবতা—বর্ণাশ্রমাচারবতা
৩৭৪০।১৮	রাধাপ্রেমর—রাধাপ্রেমের
৩৭৭৬।১৫	কি—কিং
৩৭৯১।৬	শ্রীনিন্দ্যৈত—শ্রীনিত্যানন্দ্যৈত
৩৮০১।১২	গ্রং—গ্রন্থে
৩৮০২।৫	মধ্বচাধ্যের—মধ্বচাধ্যের
কোনও কোনও স্থলে “ি” এবং “ী” হইয়া	
পড়িয়াছে “। বা ।” এবং “উদ্ধৃত” হইয়া পড়িয়াছে	
“উদ্ধৃত”।	

গৌড়ীয় বৈষ্ণବ-দর্শন

সপ্তম পর্ব

রসতত্ত্ব

বন্দনা

বন্দেহং শ্রীগুরোঃ শ্রীযুতপদকমলং শ্রীগুরুন্ বৈষ্ণবাংশচ
শ্রীরূপং সাগ্রজাতং সহগণরঘুনাথায়িতং তং সজীবম্ ।
সাদৈতং সাবধতং পরিজনসহিতং কৃষ্ণচৈতন্যদেবং
শ্রীরাধাকৃষ্ণপাদান্ সহগণললিতা-শ্রীবিশাখায়িতাংশচ ॥

পদ্মং লজ্জয়তে শৈলং যুকমাবর্তয়েৎ শ্রুতিম্ ।
যৎকৃপা তমহং বন্দে কৃষ্ণচৈতন্যমীশ্বরম্ ॥

ভূর্গমে পথি মেহক্সা স্বলংপাদগতেমূলতঃ ।
স্বকৃপায়ষ্টিদানেন সন্তঃ সন্তবলশ্বনম্ ॥

শ্রীরূপ সনাতন ভট্ট রঘুনাথ ।
শ্রীজীব গোপালভট্ট দাস রঘুনাথ ॥
এই ছয় গোসাঞির করি চরণ বন্দন ।
যাহা হৈতে বিঘ্ননাশ অভীষ্টপূরণ ॥

সূত্র

অধিকারিভেদে রতি পঞ্চ পরকার ।
শাস্ত্র, দাস্ত্র, সখ্য, বাৎসল্য, মধুব রতি আর ॥
এই পঞ্চ স্থায়িভাব হয় পঞ্চ রস ।
যে রসে ভক্ত সুখী - কৃষ্ণ হয় বশ ॥
প্রেমাদিক স্থায়িভাব সামগ্রীমিলনে ।
কৃষ্ণভক্তিরস-স্বরূপ পায় পরিণামে ॥
বিভাব, অন্তভাব, সাত্ত্বিক, ব্যভিচারী ।
স্থায়িভাব “রস” হয় এই চারি মিলি ॥
দপি যেন খণ্ড-মরিচ-কপূর-মিলনে ।
“রসলা”খ্য রস হয় অপূর্বাস্বাদনে ॥

—শ্রীচৈ. চ. ২।২৩।২৫-২৯॥

প্রথম অধ্যায় সাধারণ আলোচনা

১। ভক্তিরস

রস-শব্দের মুখ্য এবং পারিভাষিক অর্থ পূর্বেই (১।১।১১-অনুচ্ছেদে) বিবৃত হইয়াছে। রস-শব্দের দুইটি অর্থ—আশ্বাদ্য বস্তু এবং রস-আশ্বাদক বা রসিক। রস-শব্দের একরকম সাধারণ অর্থ (রস্মতে আশ্বাদাতে ইতি রসঃ—এই অর্থে) আশ্বাদ্য বস্তুমাত্রকে রস বলিলেও, যে আশ্বাদ্যবস্তুব আশ্বাদনে চমৎকারিত্ব জন্মে, তাহাকেই রস-শাস্ত্রে “রস” বলা হয়। অনন্তত্বপূর্ব বস্তুব অন্তর্ভবে, অনাশ্বাদিতপূর্ব বস্তুব আশ্বাদনে, চিত্তের যে স্ফারতা জন্মে, তাহাকেই বলা হয় চমৎকৃতি। এই চমৎকৃতিই হইতেছে রসের সার বা প্রাণবস্তু; এই চমৎকৃতি না থাকিলে কোনও আশ্বাদ্যবস্তুকেই রস বলা হয়না। “রসে মাদেচমৎকারো যং বিনা ন রসো রসঃ ॥ অলঙ্কারকৌস্তুভ ॥৬।৫.৭॥”

আনন্দের বা সুখের জন্মই সকলের স্বাভাবিক লালসা; সুতরাং আনন্দ বা সুখই হইতেছে বস্তুতঃ আশ্বাদ্য বস্তু। এই আনন্দ বা সুখ যখন চমৎকারিত্ব ধারণ করে, তখন তাহা হয় রস। “চমৎকারি সুখং রসঃ ॥ অলঙ্কারকৌস্তুভ ॥৬।৫।৫॥”

হ্লাদিনীশক্তির বৃত্তি বলিয়া ভক্তি (বা কৃষ্ণরতি, বা ভাগবতী প্রীতি) হইতেছে স্বকণ্ঠঃই আনন্দরূপ। “রতিরানন্দরূপৈব ॥ ভ, র, সি, ১।১।৪॥” এই আনন্দ হইতেছে চিহ্নীয় আনন্দ, লৌকিক জড় আনন্দ নহে। রতির এই আনন্দ এতই প্রাচুর্যময় যে, ব্রহ্মানন্দও তাহার নিকটে তুচ্ছীকৃত হয়। তথাপি কিন্তু এই আনন্দরূপা রতি বা ভক্তি আপনা-আপনি তাহার আশ্বাদ্যের অনুকপচমৎকারিত্বময়ী নহে; অপর কতকগুলি সামগ্রীর সহিত যুক্ত হইলেই তাহা এক অপূর্ব আশ্বাদন-চমৎকারিত্ব ধারণ করে এবং ওখনই তাহাকে বলা হয়—ভক্তিরস।

একটি উদাহরণের সহায়তায় ইহা বঝিতে চেষ্টা করা যাউক। দধির নিজস্ব একটা স্বাদ আছে। তাহাব সহিত যদি সিতা (মিষ্টদ্রব্য-বিশেষ), ঘৃত, মরীচ, কপূর্বাদি মিশ্রিত করা হয়, তাহা হইলে, এই সমস্ত দ্রব্যের মিলনে তাহাতে এক আশ্বাদন-চমৎকারিত্বের উদ্ভব হয় এবং তখন তাহা রসে (অবশ্য লৌকিক রসে) পরিণত হয়; তখন তাহাকে “রসালা” বলা হয়। তদ্রূপ, কৃষ্ণরতি বা ভক্তির সহিত অপর কয়েকটি বস্তুর মিলন হইলে তাহাও অপূর্ব আশ্বাদন-চমৎকারিত্ব ধারণ করিয়া ভক্তিরসে পরিণত হয়।

অথাস্মাঃ কেশবরতে লক্ষিতায়া নিগততে।

সামগ্রীপরিপোষণে পরমা রসরূপতা ॥ ভ, র, সি, ২।১।১॥

২। ভক্তিরসের সামগ্রী

যে সমস্ত বস্তুর মিলনে কোনও একটি আশ্বাদ্য বস্তু রসে পরিণত হয়, সে-সমস্ত বস্তুকে বলে সেই রসের সামগ্রী। সিতা, ঘৃত, মরীচ ও কপূর্বের মিলনে দধি রসালা নামক রসে পরিণত হয়;

এ-স্থলে সিতা, ঘৃত, মরীচ ও কপূর হইতেছে রসালার সামগ্রী । তদ্রূপ, যে-সমস্ত বস্তুর সহিত মিলিত হইলে কৃষ্ণরতি রসে পরিণত হয়, সে-সমস্ত বস্তুকে বলে ভক্তিরসের সামগ্রী । আর রতিকে বলে স্থায়ীভাব ।

কৃষ্ণরতির অনেক স্তর আছে—প্রেম, স্নেহ, মান, প্রণয়, রাগ, অনুরাগ, ভাব ও মহাভাব । আবার এ-সমস্ত স্তরেরই যথায়থ সন্মিলনে শাস্তরতি, দাস্তরতি, সখ্যরতি, বাৎসল্যরতি এবং মধুর-রতির উদ্ভব । এই পঞ্চবিধা রতিই এবং তাহাদের অন্তর্ভুক্ত প্রেম-স্নেহাদিই সামগ্রীমিলনে রসে পরিণত হইয়া থাকে । এ-স্থলে শাস্তাদি পঞ্চবিধা রতিকে বলে শাস্তাদি পঞ্চবিধ রসের স্থায়ী ভাব ।

অধিকারিভেদে রতি পঞ্চ পরকার । শাস্ত, দাস্ত, সখা, বাৎসল্য, মধুর-রতি আর ॥

এই পঞ্চ স্থায়ীভাব হয় পঞ্চরস ॥ যে রসে ভক্ত সুখী—কৃষ্ণ হয় বশ ॥ শ্রীচৈ, চ, ২১২৩২৫-২৬ ॥

প্রেম-স্নেহাদির সন্মিলনেই শাস্তাদি রতির উদ্ভব । সুতরাং প্রেম-স্নেহাদিও হইতেছে কৃষ্ণভক্তি-রসের স্থায়ী ভাব ।

প্রেম বুদ্ধিক্রমে নাম—স্নেহ, মান, প্রণয় । রাগ, অনুরাগ, ভাব, মহাভাব হয় ॥

যৈছে, বীজ, ইক্ষু, রস, গুড়, খণ্ডসার । শর্করা, সিতা, মিশ্রি, উত্তম মিশ্রি আর ॥

এই সব কৃষ্ণভক্তি-রসের স্থায়ী-ভাব । শ্রীচৈ, চ, ২১২৩১৫২-৫৪ ॥

যে ভাবটীর সহিত অত্র কতকগুলি বস্তু (রসের সামগ্রী) মিলিত হইলে রসের উৎপত্তি হয়, সেই ভাবটীই হইতেছে সেই রসের স্থায়ী ভাব ; এই স্থায়ীভাবটী রসে নিত্যই বিরাজিত ; ইহা বিরুদ্ধ এবং অবিরুদ্ধ সমস্ত ভাবকে বশীভূত করিয়া মহারাজের স্থায় বিরাজ করে । স্থায়ীভাব-সম্বন্ধে পরে বিশেষরূপে আলোচনা করা হইবে ।

যাহা হউক, এই স্থায়ীভাবে রসে কতকগুলি সামগ্রী মিলিত হইলেই রসের উদ্ভব হয় । কিন্তু সেই সামগ্রীগুলি কি ?

প্রেমাদিক স্থায়ীভাব সামগ্রী মিলনে । কৃষ্ণভক্তি-রস-স্বরূপ পায় পরিণামে ॥

বিভাব, অনুভাব, সাংস্কিক, ব্যভিচারী । স্থায়ীভাব “রস” হয় এই চারি মিলি ॥

—শ্রীচৈ, চ, ২১২৩২৭-২৮ ॥

স্থায়ীভাবে মিলে যদি বিভাব, অনুভাব ॥

সাংস্কিক-ব্যভিচারী-ভাবে মিলনে ।

কৃষ্ণভক্তি “রস” হয় অমৃত-আস্বাদনে ॥ শ্রীচৈ, চ, ২১২৩১৫৪-৫৫ ॥

এইরূপে জানা গেল, ভক্তিরসের সামগ্রী হইতেছে চারিটি—বিভাব, অনুভাব, সাংস্কিকভাব এবং ব্যভিচারিভাব ।

বিভাব, অনুভাবাদির তাৎপর্য্য কি এবং বিভাব, অনুভাবাদির মিলনে কৃষ্ণরতি বা কৃষ্ণভক্তি কিরূপে অপূর্ব্ব আস্বাদন-চমৎকারিত্ব ধারণ করিয়া রসে পরিণত হয়, পরবর্ত্তী কতিপয় অধ্যায়ে তাহা আলোচিত হইবে ।

দ্বিতীয় অধ্যায়

বিভাব

:

৩। বিভাব

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন

“তত্র জ্ঞেয়া বিভাবাস্তু রত্যাশ্বাদনহেতবঃ।

তে দ্বিপালম্বনা একে তথৈবোদ্দীপনাঃ পরে ॥২।১।৫॥

—রতির আশ্বাদনের হেতুকে বিভাব বলে। সেই বিভাব হইতেছে দ্বিবিধ—আলম্বনবিভাব এবং উদ্দীপনবিভাব।”

আলম্বনও আবার দুই রকম—বিষয়ালম্বন ও আশ্রয়ালম্বন (পরবর্তী আলোচনা দ্রষ্টব্য)। উক্তশ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—উল্লিখিত শ্লোকে যে রতির আশ্বাদনের হেতুর কথা বলা হইয়াছে, তাহাতে বিষয়ত্বরূপে, আশ্রয়ত্বরূপে এবং উদ্বোধকত্বরূপেও বিভাবের রত্যাশ্বাদন-হেতুত্ব বুঝিতে হইবে। “হেতুত্বমত্র বিষয়াশ্রয়ত্বেনোদ্বোধকত্বেন চ।” অর্থাৎ বিভাব বিষয়ালম্বনরূপে, আশ্রয়ালম্বনরূপে এবং উদ্দীপনরূপেও রত্যাশ্বাদনের হেতু হইয়া থাকে।

কিন্তু বিভাবের স্বরূপ কি ? অগ্নিপু্রাণের প্রমাণ (৩৩৮।৩৫-শ্লোক)উদ্ধৃত করিয়া ভক্তিরসামৃত-সিদ্ধি বলিয়াছিলেন,

“বিভাব্যতে হি রত্যাদির্ঘত্ন যেন বিভাব্যতে।

বিভাবো নাম স দ্বৈপালম্বনোদ্দীপনাশ্রকঃ ॥২।১।৫॥”

—যাহা দ্বারা এবং যাহাতে রত্যাদি বিভাবনীয় হয়, তাহার নাম বিভাব। এই বিভাব দুই রকমের—আলম্বন-বিভাব এবং উদ্দীপন-বিভাব।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“বিভাব্যতে হীতি—যত্র ভক্তাদৌ রতি-বিভাব্যতে আশ্বাদাতে, স আলম্বনবিভাবঃ। যেন হেতুনা রতিবিভাব্যতে, স উদ্দীপনাশ্রকোবিভাবো জ্ঞেয়ঃ।—যে ভক্তাদিতে রতি বিভাবিত বা আশ্বাদিত হয়, সেই ভক্তাদিকে বলে আলম্বন বিভাব ; আর যে হেতুদ্বারা রতি বিভাবিত বা আশ্বাদিত হয়, তাহাকে উদ্দীপন-বিভাব বলিয়া জানিবে।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন— “রত্যাছাদ্বোধকো লোকে বিভাবাঃ কাব্যনাট্যয়োঃ ॥২।৩৩॥

—যাহা রত্যাতির উদ্বোধক, তাহাকে বিভাব বলে।” সাহিত্যদর্পণে আরও বলা হইয়াছে—“বিভাব্যন্তে আশ্বাদাঙ্কুরপ্রাহুর্ভাবযোগ্যাঃ ক্রিয়ন্তে সামাজিকরত্যাদিভাবা এভিঃ-ইতি বিভাবা উচ্যন্তে।—যাহা দ্বারা

সামাজিকের (দর্শকের বা শ্রোতার—রসাষ্বাদকের) রত্যাতিভাব আষ্বাদাঙ্কুরের প্রাচুর্ভাবের যোগ্যতা লাভ করে, তাহাই বিভাব।”

সাহিত্যদর্পণের উক্তি অনুসারে উল্লিখিত অগ্নিপূরণ-শ্লোকের তাৎপর্য্য হইতেছে এইরূপ :—
যাহাদ্বারা (অর্থাৎ যাহার দর্শনাদিতে) রতি উদ্ভূত বা তরঙ্গায়িত হয় এবং যাহাতে (অর্থাৎ যাহার সম্বন্ধে বা যাহার বিষয়ে এবং যাহাতে—যে আশ্রয়ে বা যে আধারে) রতি উদ্ভূত বা তরঙ্গায়িত হয়, তাহাই হইতেছে বিভাব। স্নেহময়ী জননীর হৃদয়ে বাৎসল্যরতি নিত্যই বিরাজিত; কিন্তু সন্তানের অনুপস্থিতিতে সাধারণতঃ তাহা থাকে নিস্তরঙ্গ জলরাশির মতন। সন্তানের ব্যবহৃত কোনও বস্তুর দর্শনে, বা দূর হইতে সন্তানের কণ্ঠস্বরাদির শ্রবণাদিতে, সেই বাৎসল্য উদ্ভূত বা স্পন্দিত, তরঙ্গায়িত হইয়া উঠে। এ-স্থলে, সন্তানের ব্যবহৃত দ্রব্য বা তাহার কণ্ঠস্বরাদি হইতেছে বিভাব; কেননা, তৎসমূহদ্বারা জননীর বাৎসল্য উদ্ভূত বা তরঙ্গায়িত হয়। আবার, যখন সন্তান নিকটে আসে, তখন তাহার দর্শনেও জননীর বাৎসল্য উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে; কেননা, জননীর বাৎসল্যের বিষয়ই হইতেছে সন্তান, সন্তানের প্রতিটি তাঁহার বাৎসল্য। এ-স্থলে সন্তানও হইতেছে বিভাব; যে-হেতু সন্তানের উপস্থিতিতে জননীর বাৎসল্য উদ্ভূত হইয়াছে। আবার, জননী হইতেছেন বাৎসল্যের আধার বা আশ্রয়। তিনিও এক রকমের বিভাব; কেননা, তাঁহার চিন্তে বাৎসল্য, নিস্তরঙ্গ ভাবেও, বিরাজিত ছিল বলিয়াই সন্তানের ব্যবহৃত দ্রব্যাদির দর্শনে, সন্তানের কণ্ঠস্বরাদির শ্রবণাদিতে, বা সন্তানের দর্শনে তাঁহার বাৎসল্য উদ্ভূত হইতে পারে। তাঁহার মধ্যে বাৎসল্য না থাকিলে উদ্ভূত হওয়ার প্রশ্নই উঠিতে পারে না।

রতি উদ্ভূত বা তরঙ্গায়িত হইলেই তাহা আষ্বাদন-যোগ্যতা লাভ করে। নিস্তরঙ্গ সমুদ্র অপেক্ষা উচ্ছ্বসিত বা তরঙ্গায়িত সমুদ্রের দর্শনেই অধিক আনন্দ জন্মে। এজন্য বিভাবের দ্বারা রতি যখন উদ্ভূত বা তরঙ্গায়িত হয়, তখনই তাহা আষ্বাদন-যোগ্যতা ধারণ করে। তাই ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে বিভাবকে রতির আষ্বাদনের হেতু বলা হইয়াছে।

এক্ষণে বিভাবের দুইরকম ভেদের কথা বিবেচিত হইতেছে। এই ভেদদ্বয় হইতেছে—
আলম্বন বিভাব এবং উদ্বীপন-বিভাব।

৪। আলম্বন-বিভাব, বিষয়ালম্বন এবং আশ্রয়ালম্বন

যাহাকে অবলম্বন করিয়া রতির অস্তিত্ব, তাহাই হইতেছে রতির আলম্বন। সন্তানকে অবলম্বন করিয়াই, অর্থাৎ সন্তানকে উদ্দেশ্য করিয়াই, জননীর বাৎসল্যের অস্তিত্ব; সন্তান হইল জননীর বাৎসল্যরতির এক আলম্বন—সন্তান হইল বাৎসল্যরতির বিষয়, বিষয়রূপ আলম্বন। আবার জননীকে অবলম্বন করিয়াই, জননীকে আশ্রয় করিয়াই, বাৎসল্য স্বীয় অস্তিত্ব রক্ষা করে; সুতরাং জননীও হইতেছেন বাৎসল্যের এক রকম আলম্বন—আশ্রয়রূপ আলম্বন।

এইরূপে দেখা গেল, আলম্বন-বিভাব হইতেছে দুইরকমের—বিষয়ালম্বন এবং আশ্রয়ালম্বন। কৃষ্ণরতির বিষয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ; কেননা, শ্রীকৃষ্ণকে উদ্দেশ্য করিয়াই রতির অস্তিত্ব। আর, কৃষ্ণরতির আশ্রয় বা আধার হইতেছেন কৃষ্ণভক্তগণ; কেননা, ভক্তগণের চিত্তেই কৃষ্ণরতি বিরাজিত। সুতরাং কৃষ্ণরতি-বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন বিষয়ালম্বন এবং কৃষ্ণভক্তগণ হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন।

“কৃষ্ণশ্চ কৃষ্ণভক্তাশ্চ বৈধৈরালম্বনা মতাঃ।

রত্যাং দে বিষয়ত্বেন তথাধারতয়াপি চ ॥ ভ, র, সি, ১।১।৭॥

—পণ্ডিতগণ শ্রীকৃষ্ণকে এবং শ্রীকৃষ্ণভক্তগণকে আলম্বন বলেন। রত্যাংদির বিষয়রূপে শ্রীকৃষ্ণ এবং আধাররূপে ভক্তগণ হইতেছেন আলম্বন।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন :—যাঁহাকে উদ্দেশ্য করিয়া রতি প্রবর্তিত হয়, তিনি হইতেছেন বিষয়, এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণই হইতেছেন বিষয়; কেননা, শ্রীকৃষ্ণকে উদ্দেশ্য করিয়াই কৃষ্ণরতি প্রবর্তিত হয়। আর, রতির আধার হইতেছে রতির আশ্রয়। এ-স্থলে “আশ্রয়”-শব্দে রতির মূলপাত্রই বুঝিতে হইবে; কৃষ্ণরতির মূলপাত্র বা আশ্রয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের লীলাপরিচরগণ। এই মূলপাত্র হইতে নিঃসান্দিগু রতি দ্বারাষ্ট আধুনিক (অর্থাৎ সামক) ভক্তগণও স্নিক হয়েন। মূলশ্লোকে যে “রত্যাং”-শব্দ আছে, তাহার অন্তর্গত “রতি”-শব্দে শাস্ত্রদাস্যাদি পঞ্চ প্রধান রতিকেই বুঝায় এবং “আদি”-শব্দে “তাস”-প্রভৃতি সপ্ত গোণ-রতিকে বুঝাইতেছে (সপ্ত-গোণ-রতি সম্বন্ধে পরে যথাস্থানে আলোচনা করা হইবে)। এ-স্থলে “রতি”-শব্দে সজাতীয়া রতিকেই বুঝায়, বিজাতীয়া রতিকে বুঝায় না; কেননা, বিজাতীয়া রতিতে অনুভবকারীর কোনওরূপ সংস্কার থাকিতে পারে না। বিজাতীয়া রতি যদি অবিরোধিনী হয়, তাহা হইলে উদ্দীপনেই তাহার আধার হয়, আলম্বন হয় না।

৫। বিষয়ালম্বন—শ্রীকৃষ্ণ, দুইরূপে তাঁহার বিষয়ালম্বন

পূর্ববর্তী আলোচনায় জানা গেল, শ্রীকৃষ্ণকে উদ্দেশ্য করিয়া রতি প্রবর্তিত হয় বলিয়া তিনি হইতেছেন রতির বিষয়ালম্বন। দুইরূপে তিনি বিষয়ালম্বন হইয়া থাকেন।

“নায়কানাং শিরোরত্নং কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ম্।

যত্র নিত্যতয়া সর্বৈ বিরাজন্তে মহাগুণাঃ।

সৌহৃদরূপ-স্বরূপাভ্যামম্বিতালম্বনো মতঃ ॥ ভ, র, সি, ১।১।৭॥

—স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন নায়কগণের শিরোরত্নস্বরূপ (সর্ববশ্রেষ্ঠ নায়ক) ; মহামহা গুণ-সমূহ তাঁহাতে নিত্য বিরাজমান। অত্বরূপ এবং স্বরূপ—এই দুইরূপে তিনি রতিবিষয়ে আলম্বন হইয়া থাকেন।”

ক। অন্যরূপে আলম্বনত্ব

“হস্ত মে কথমুদেতি সবৎসে বৎসপটলে রতিরত্ন।

ইত্যনিশ্চিতমতি ব্রলদেবো বিস্ময়স্তিমিতমূর্তি রিবাসীং ॥ ভ, র, সি ২।১৮॥

—(ব্রহ্ম-মোহন-লীলায় ব্রহ্মা বৎসপাল-গোপবালকগণকে এবং বৎসগণকে হরণ করিয়া লইয়া গেলে শ্রীকৃষ্ণই বৎস এবং বৎসপাল রূপ ধারণ করিয়া নরমানে এক বৎসর লীলা করিয়াছিলেন। বর্ষপূর্তির অল্প কয়েকদিন পূর্বে এক বিশেষ ঘটনা উপলক্ষ্যে শ্রীবলদেব লক্ষ্য করিলেন—শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে তাঁহার যে রূপ রতি, এই বৎসগণের এবং বৎসপালগণের প্রতিও তাঁহার সেইরূপ রতির উদয় হইয়াছে। তখন তিনি বিস্ময় প্রকাশ-পূর্বক বলিলেন) ‘কি আশ্চর্য্য! শ্রীকৃষ্ণে আমার যে প্রকার রতি, এই সকল বৎসে এবং বৎসপালগণে কিরূপে আমার সেই প্রকার রতির উদয় হইল?’—বলদেব ইহা নিশ্চয় করিতে না পারিয়া বিস্ময়ে স্তব্ধ হইয়া মূর্তির (নিশ্চল প্রতিমার) গ্নায় হইলেন।”

এ-স্থলে দেখা গেল, শ্রীকৃষ্ণ—নিজের স্বভাবিক রূপে নহে, পরন্তু—গো বৎসরূপে এবং বৎসপালক গোপবালকরূপে অবস্থিত থাকা সত্ত্বেও শ্রীবলদেবের শ্রীকৃষ্ণরতিকে উদ্ভূত করিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বলদেবের যে রতি, সে-মমন্ত বৎস এবং বৎসপালগণের প্রতিও তাঁহার সেই রতিই উদ্ভূত হইয়াছে, রতির পার্থক্য কিছু নাই। ইহাতে জানা গেল—শ্রীকৃষ্ণ যখন অগ্ররূপ ধারণ করিয়া থাকেন, তখনও তাঁহার দর্শনে তদ্বিষয়িণী রতি উদ্ভূত হয়, তখনও তিনি রতির বিষয়ালম্বন হইয়া থাকেন।

খ। স্বরূপে আলম্বনত্ব

শ্রীকৃষ্ণের স্ব-রূপ দুই রকমের—আবৃত্ত এবং প্রকট। এই উভয়রূপেও তিনি রতির বিষয়া-লম্বন হইয়া থাকেন। “আবৃত্তং প্রকটক্ষেতি স্বরূপং কথিতং দ্বিধা ॥ ভ, র, সি, ২।১৮॥” এই দুইটি স্বরূপ পৃথক্ ভাবে আলোচিত হইতেছে।

(১) আবৃত্ত স্বরূপ

পূর্ববর্তী ক-অনুচ্ছেদে যে “অগ্ররূপের” কথা বলা হইয়াছে, তাহাতে অগ্র কোনও বস্তুদ্বারা নিজেকে আচ্ছাদিত করিয়াই যে শ্রীকৃষ্ণ বৎস এবং বৎসপালের রূপ ধারণ করিয়াছেন, তাহা নহে। তাঁহার লীলাশক্তির অচিন্ত্য-প্রভাবে তিনি স্বীয় স্বাভাবিক রূপ হইতে সম্পূর্ণরূপে ভিন্ন অগ্ররূপে, বৎস এবং বৎসপাল রূপে, নিজেকে প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু “আবৃত্ত” রূপ সে-রকম নহে। “আবৃত্ত রূপে” তাঁহার নিজস্ব স্বাভাবিক রূপ অপরিবর্তিত ভাবেই বর্তমান থাকে; তবে তাহাতে তাঁহার স্বাভাবিক বেশাদি থাকেনা, অগ্র বেশাদি দ্বারা তাঁহার স্বাভাবিক রূপ আবৃত্ত বা আচ্ছাদিত থাকে। “অন্যবেশাদিনাচ্ছন্নং স্বরূপং প্রোক্তমাবৃত্তম্ ॥ ভ, র, সি, ২।১৮॥—অন্য বেশাদিদ্বারা আচ্ছাদিত স্বরূপকে আবৃত্ত স্বরূপ বলা হয়।”

এতাদৃশ আবৃত্ত স্বরূপেও যে শ্রীকৃষ্ণ রতির বিষয়ালম্বন হইয়া থাকেন, তাহার একটা উদাহরণ ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে উদ্ধৃত হইয়াছে।

“মাং স্নেহয়তি কিমুচ্চৈ মন্থিলেয়ং দ্বারকাবরোধেত্ৰ ।

আং বিদিতং কুতকার্থী বনিতাবেশো হরিশ্চরতি ॥ ভ. র, সি, ২।১৯৯॥

—(এক দিন দ্বারকাপুরীতে পুরবাসিনীদিগের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীলোকের বেশ ধারণ করিয়া—অর্থাৎ নিজের স্বাভাবিক বেশের পরিবর্তে শ্রীলোকের বেশ ধারণ করিয়া, শ্রীলোকের পোষাক-পরিচ্ছদাদিতে নিজেকে আবৃত করিয়া, কৌতুক প্রদর্শন করিতেছিলেন। উদ্ধব তাহা দেখিয়া বলিয়াছিলেন) অহো ! এই দ্বারকার অবরোধমধ্যে এই মহিলা আমাকে সর্বতোভাবে পরম শ্রীহরি-যোগ্য স্নেহের দ্বারা অধিত করিতেছে (অর্থাৎ শ্রীহরির দর্শনে চিত্তে যেক্রপ স্নেহ উদিত হয়, এই মহিলার দর্শনেও সেইরূপ স্নেহই আমার হৃদয়ে উদিত হইতেছে)। আমি সম্যকরূপেই অবগত হইয়াছি—কৌতুক প্রদর্শনার্থ শ্রীহরি নিজেই বনিতার বেশ ধারণ করিয়া বিচরণ করিতেছেন। ”

এ-স্থলে দেখা গেল—যদিও শ্রীকৃষ্ণ শ্রীলোকের বেশ-ভূষাদি দ্বারা নিজের স্বাভাবিক রূপকে আবৃত করিয়াছেন, তথাপি স্থায়ী স্বাভাবিক বেশভূষায় সজ্জিত শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে উদ্ধবের যেক্রপ রতি উদিত হয়, শ্রীবেশে সজ্জিত শ্রীকৃষ্ণের দর্শনেও তাহার সেইরূপ রতিই উদিত হইয়াছিল। স্বাভাবিক বেশভূষায় তিনি যেক্রপ বিষয়ালম্বন, শ্রীলোকের বেশে আবৃত রূপেও তিনি ঠিক সেইরূপ বিষয়ালম্বন।

(২) প্রকট স্বরূপ

বৎস-বৎসপালাদির দ্বারা অগ্ন্যরূপও নহে, অন্যবেশাদি দ্বারা আচ্ছাদিত রূপও নহে, শ্রীকৃষ্ণের স্থায়ী স্বাভাবিক রূপকে বলা হয় “প্রকটরূপ।” অন্যরূপে, বা আবৃতরূপেও যিনি ভক্তের রতিকে উদ্ধৃদ্ধ করেন, স্বাভাবিক প্রকটরূপে যে তিনি তাহা করিবেন, ইহা সহজেই বুঝা যায়।

অয়ং কশুগ্রীবঃ কমলকমনীয়াঙ্গিপটিমা তমালশ্যামাঙ্গছাতিরতিতরাং ছত্রিতশিরাঃ ।

দরশ্রীবৎসাক্ষঃ ক্ষুরদরিদরাগ্নিকিতকরঃ করোত্বাচ্চৈর্মোদং মম মধুরমৃতিমধুরিপুঃ ॥

ভ, র, সি, ২।১১০॥

—(শ্রীকৃষ্ণের প্রকটরূপ দেখিয়া উদ্ধব বলিয়াছেন) যাঁহার গ্রীবা কশুর তুল্য, যাঁহার নেত্রদ্বয়ের অত্যধিক সৌন্দর্য্য কমলসমূহেরও কাম্য, যাঁহার অঙ্গকান্তি তমালের ন্যায় অতিশয় শ্যামবর্ণ, যাঁহার মস্তকে ছত্র শোভা পাইতেছে, যাঁহার বক্ষঃস্থলে ঈষৎ (যত্নের সহিত নিরীক্ষণ করিলেই যাহা লক্ষ্যভূত হইতে পারে, এতাদৃশ) শ্রীবৎস-লক্ষণ বিরাজিত, যাঁহার করতলে শঙ্খ-চক্রাদি চিহ্ন বিরাজিত, সেই মধুরমূর্তি মধুরিপু শ্রীকৃষ্ণ আমাকে অত্যধিক আনন্দ প্রদান করিতেছেন। ”

৬। শ্রীকৃষ্ণের আলম্বনভেদের হেতু

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—যেক্রপে শ্রীকৃষ্ণ ভক্তদের নয়নের গোচরীভূত হয়েন, সেই স্বাভাবিক প্রকটরূপের কথা তো দূরে, তিনি যদি তাহার লীলাশক্তির অচিন্ত্য প্রভাবে প্রকটরূপ

অপেক্ষা সম্পূর্ণরূপে অঙ্করূপে ধারণ করেন, কিম্বা যদি অঙ্কবেশাদিদ্বারা স্বীয় প্রকটরূপকে আচ্ছাদিতও রাখেন, তথাপি তিনি বিষয়রূপে ভক্তদিগের রতিকে উদ্বুদ্ধ করিতে পারেন। ইহাতে বুঝা গেল—শ্রীকৃষ্ণের বিষয়ালম্বনই হইতেছে তাঁহার স্বরূপগত, ইহা তাঁহার বেশাদির বা রূপাদির অপেক্ষা রাখে না; ইহা অসংশয়। তিনি স্বরূপতঃই মিষ্ট বলিয়া যে-আকারে বা যে অবস্থাতেই থাকুক না কেন—তিনিই আকারেই থাকুক, বা তবল সরবতের আকারেই থাকুক, কিম্বা আত্মরূপাদির বা বিবিধ ফলের আকারেই থাকুক, অথবা বস্তাদিদ্বারা আবৃত অবস্থাতেই থাকুক—সর্বাবস্থাতেই তাহার মিষ্টই অক্ষুণ্ণ থাকিবে, এই মিষ্টই সর্বাবস্থাতেই মিষ্টমূলোপ পিপীলিকাদিগকে আকর্ষণ করিবে। শ্রীকৃষ্ণের আলম্বনইও তদ্রূপ।

শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্। আবার মাধুর্য্যই হইতেছে ভগবন্তার সার (১১।১১৩৯-৪০ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। তিনি স্বয়ংভগবান্ বলিয়া ভগবন্তাব সাব মাধুর্য্যে পূর্ণতম বিকাশ তাঁহারই মধ্যে। তিনি মাধুর্য্যঘন-বিগ্রহ, রসঘন-বিগ্রহ। এই মাধুর্য্য হইতেছে তাঁহার স্বরূপগত। তবে কি তাঁহার এই স্বরূপগত মাধুর্য্যই তাঁহার আলম্বনহের হেতু? পূর্ব্বোক্ত তিনিই মিষ্টের দৃষ্টান্তে তাহাই যেন মনে হয়।

উত্তরে বলা যায়, মাধুর্য্য তাঁহার স্বরূপগত গুণ হইলেও এবং তিনি মাধুর্য্যঘন-বিগ্রহ হইলেও এবং সকলের চিত্তে মাধুর্য্যের প্রতি একটা স্বাভাবিক আকর্ষণ থাকিলেও কেবল মাধুর্য্যকেই তাঁহার আলম্বনহের হেতু বলা যায় না। কেননা, পূর্ব্ববর্তী উদাহরণ-সমূহে দেখা গিয়াছে, তাঁহার মাধুর্য্য যখন অনভিব্যক্ত থাকে (যেমন, বৎস-বৎসপালাদিক্রূপ অঙ্ক রূপে, কি শ্রীবেশাদিদ্বারা আবৃত রূপে), তখনও তিনি আলম্বন হইতে পারেন।

তবে তাঁহার আলম্বনহের হেতু কি? কিসের প্রভাবে ভক্তদের চিত্তে তদ্বিষয়িণী রতি উদ্ভিত হয়? তাঁহার প্রিয়স্বরূপত্ব, প্রিয়তমত্বই, হইতেছে সেই বস্তুটী। পূর্ব্ব (১১।১১৩৩-অনুচ্ছেদে) প্রদর্শিত হইয়াছে, পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্ হইতেছেন সকলের একমাত্র প্রিয়, তাঁহার সম্পর্কে অঙ্ক যে সমস্ত বস্তুও প্রিয় হইয়া থাকে, তৎসমস্ত হইতেও তিনি প্রিয়—তিনিই প্রিয়তম। তাঁহার সহিত অপর সকলের সম্বন্ধই হইতেছে প্রিয়ত্বের সম্বন্ধ। এই প্রিয়ত্বের সম্বন্ধই তাঁহার প্রতি সকলের চিত্তকে আকর্ষণ করে; তিনিই একমাত্র প্রিয় বলিয়া, বা তিনিই প্রিয়তম বলিয়া, তাঁহার প্রতি ভক্তদের প্রীতি বা রতি হইতেছে স্বাভাবিকী। চুম্বক অদৃশ্য থাকিলেও যেমন লৌহ-কণিকাকে আকর্ষণ করিয়া থাকে, তদ্রূপ তিনি অঙ্করূপে থাকিলেও তাঁহার প্রিয়ত্ব ভক্তদের চিত্তে কৃষ্ণবিষয়িণী রতিকে উদ্বুদ্ধ করিতে পারে। একথাই শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে লিখিয়াছেন—“তস্মা তত্তন্মাধুর্য্যানভিব্যক্তাবপি স্বভাবত এব প্রিয়তমত্বং দর্শয়তি—‘প্রাণবুদ্ধিমনঃস্বাত্মদারাপত্যধনাদয়ঃ। যৎসম্পর্কং প্রিয়া আসংস্কৃতং কো যু পরঃ প্রিয়ঃ॥ (শ্রীভা, ১০।২৩।১৭) ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥ শ্রীকৃষ্ণের সেই সেই মাধুর্য্য অনভিব্যক্ত হইলেও তাঁহার প্রিয়তমত্ব (শ্রীকৃষ্ণবাক্যেই) প্রদর্শিত হইয়াছে। যথা, (শ্রীকৃষ্ণ যজ্ঞপত্নীগণকে

বলিয়াছেন) প্রাণ, বুদ্ধি, মন, স্বাস্থ্য, দারা, পুত্র ও ধনাদি তাঁহার সম্পর্কে প্রিয় হয়, তাঁহা অপেক্ষা অধিক প্রিয় আর কে হইতে পারে ?

এইরূপে দেখা গেল—অন্যরূপে বা আবৃতরূপে শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্য অনভিব্যক্ত থাকে সত্ত্বেও যখন তিনি ভক্তের কৃষ্ণরতির বিষয়ালম্বন হইয়া থাকেন, তখন তাঁহার মাধুর্য্য এই আলম্বনের হেতু হইতে পারে না ; তাঁহার প্রিয়ই বা প্রিয়তমই হইতেছে আলম্বনের হেতু ।

প্রশ্ন হইতে পারে—প্রিয়তমই যদি শ্রীকৃষ্ণের বিষয়ালম্বনের হেতু হয়, তাহা হইলে আলম্বন-বিষয়ে তাঁহার মাধুর্য্যের কি কোনও স্থানই নাই ?

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে যজ্ঞপত্নীদিগের প্রশঙ্গে আর একটি উক্তি উদ্ধৃত করিয়া যাহা বলিয়াছেন, তাহা হইতে এই প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যাইতে পারে । তিনি লিখিয়াছেন,

“শ্যামং হিরণ্যপরিধিং বনমালাবর্হিতাং প্রবালনটবেষমমুত্র তাংসে ।

বিশ্বস্তহস্তমিতরেণ ধূনানমজ্জং কর্ণেংপলালক-কপোলমুখাজ্জহাসম্ ॥ শ্রীভা, ১০.২৩২১ ॥

ইত্যেতল্লক্ষণেষু মমাবির্ভাবেষু যুগ্মাকং শ্রীত্বাৎকর্ষোদয়ো নাপূর্ব্ব ইতিভাবঃ ॥ ১১১ ॥

—(যজ্ঞপত্নীগণ শ্রীকৃষ্ণের যে রূপ দর্শন করিয়াছিলেন, তাহা ছিল) ‘শ্যামবর্ণ, পীতবসন-পরিহিত, বনমালা-ময়ূবপুচ্ছ-স্বর্ণাদিধাতু-প্রবালাদিদ্বারা সজ্জিত নটবরবেশ ; শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সখার স্বন্ধে একটি হস্ত বিশ্বস্ত করিয়া অপর হস্তে লীলাকমল ঘুরাইতেছিলেন ; কর্ণদ্বয়ে উৎপল, কপোলে অলকা এবং বদন-কমলে মনোহর হাস্য ।’ (এতদৃশ পরমচিত্তাকর্ষক রূপ দর্শন করিয়া যজ্ঞপত্নীগণের চিত্তে কৃষ্ণবর্তি অতিশয়রূপে উজ্জ্বলিত হইয়াছিল ; তাঁহারা পরমানন্দে নিমগ্না হইলেন) । শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে বলিয়াছিলেন (এমন রূপ সকলেরই চিত্তাকর্ষক ; তাহাতে আবার সর্বপ্রিয়তম আমারই এইরূপ) এই প্রকার লক্ষণবিশিষ্ট আমার রূপে তোমাদের শ্রীত্বাৎকর্ষের উদয় আশ্চর্য্যের বিষয় নহে (অর্থাৎ আমার এমন রূপ দেখিলে স্বভাবতঃই শ্রীতির উদয় হয়) । (ইহা হইতেছে পূর্ব্বোল্লিখিত ‘প্রাণবুদ্ধি-’ ইত্যাদি শ্লোকের ভাব বা তাৎপর্য্য) ।”*

শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর উল্লিখিত উক্তি হইতে বুঝা গেল—শ্রীকৃষ্ণের সর্বপ্রিয়তমই হইতেছে তাঁহার বিষয়ালম্বনের মুখ্য হেতু, তিনি সকলের প্রিয়তম বলিয়াই তদ্বিষয়ে ভক্তদের রতিকে উদ্বুদ্ধ করিতে পারেন । মাধুর্য্যাদি উদ্বুদ্ধ রতির উৎকর্ষ সাধন করে মাত্র । এইরূপ সমাধানেই অন্তরূপ এবং আবৃত রূপেও তাঁহার বিষয়ালম্বন সুসঙ্গত হইতে পারে ।

৭। প্রতিভেদে বিষয়ালম্বনের ভেদ

শ্রীকৃষ্ণ এক এবং অদ্বিতীয় । তিনি সকলেরই একমাত্র প্রিয় এবং তাঁহার সম্পর্কে অন্য

* শ্রীমদ্ভাগবত হইতে জানা যায়, উদ্ধৃত “শ্যামং হিরণ্যপরিধিম্”—ইত্যাদি শ্লোকটি হইতেছে মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে শ্রীশুকদেবের উক্তি । যজ্ঞপত্নীগণ শ্রীকৃষ্ণের যে রূপটি দেখিয়াছিলেন, শ্রীশুকদেব তাহারই বর্ণনা দিয়াছেন । তবে পরে শ্রীকৃষ্ণ যজ্ঞপত্নীগণকে যাহা বলিয়াছেন, তাহার মর্ম্ম শ্রীজীবপাদের উক্তির সমর্থক ।

যাঁহারা প্রিয় হয়েন, তাঁহাদের তুলনায় তিনি প্রিয়তম। কিন্তু যাঁহারা অনাদিকাল হইতেই তাঁহাকে ভুলিয়া আছেন, তাঁহার প্রিয়ত্বের বা প্রিয়তমত্বের কথাও তাঁহারা অনাদিকাল হইতেই ভুলিয়া আছেন। “ভক্তিরেব এনং দর্শয়তি”—ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য হইতে জানা যায়, একমাত্র ভক্তিই তাঁহাকে দেখাইতে—সুতরাং জানাইতে—পারে। ভক্তি যখন তাঁহাকে জানায়, তখন প্রিয়রূপেই তাঁহাকে জানাইয়া থাকে। সুতরাং চিত্তে ভক্তির আবির্ভাব হইলেই জানা যায় যে, শ্রীকৃষ্ণই হইতেছেন একমাত্র প্রিয় এবং তৎসম্পর্কিত বস্তুর অপেক্ষায় প্রিয়তম। তখনই তিনি হয়েন ভক্তির (বা রতির) বিষয়ালম্বন ; কেননা, তখনই তাঁহার প্রিয়তমত্ব চিত্তস্থিত ভক্তি বা রতিকে উদ্ভূত করিতে পারে। যাঁহাদের মধ্যে ভক্তির বা কৃষ্ণরতির আবির্ভাব হয় নাই, তাঁহারা তাঁহাকে জানিতে পারে না—সুতরাং তিনিই যে একমাত্র প্রিয় এবং তৎসম্পর্কিত বস্তুর অপেক্ষায় প্রিয়তম, তাঁহাও তাঁহারা জানিতে পারে না। এইরূপে দেখা গেল, শ্রীকৃষ্ণের বিষয়ালম্বনত্ব হইতেছে একমাত্র ভক্তসম্বন্ধে, অপরের সম্বন্ধে নহে।

শাস্ত্র-দাস্ত্রাদি-ভেদে ভক্তের কৃষ্ণরতিরও অনেক বৈচিত্রী আছে ; রতি বা ভক্তিই যখন তাঁহাকে দেখায়, বা প্রকাশ করে, তখন সহজেই বুঝা যায়, বিভিন্ন রতি-বৈচিত্রীও তাঁহাকে অর্থাৎ তাঁহার প্রিয়স্বরূপত্বকে বিভিন্ন রূপেই প্রকাশ করিয়া থাকে। আলোকের প্রকাশিকা শক্তি থাকিলেও আলোকের তীব্রতার বা উজ্জলতার ভেদ অনুসারে দৃশ্যমান বস্তুর স্বরূপের বিকাশেরও ভেদ হইয়া থাকে। কোনও বস্তুর স্বরূপ সূর্যালোকে যে রূপ প্রকাশ পায়, চন্দ্রালোকে সেইরূপ প্রকাশ পায় না, নক্ষত্রের আলোকে আরও কম প্রকাশ পাইয়া থাকে।

শাস্ত্র-দাস্ত্রাদি রতিতে উত্তরোত্তর গাঢ়তার বৃদ্ধি, অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণস্বরূপ-প্রকাশিকা শক্তির উত্তরোত্তর বৃদ্ধি। এজন্য শাস্ত্রভক্ত শ্রীকৃষ্ণকে যেরূপ প্রিয় মনে করেন, দাস্যভাবের ভক্ত তাঁহাকে ততোহধিক প্রিয় মনে করেন ; সখ্যভাবের ভক্ত শ্রীকৃষ্ণকে দাস্যভাবের ভক্ত অপেক্ষাও অধিক প্রিয় মনে করেন। এইরূপে, রতির উৎকর্ষ অনুসারে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে প্রিয়ত্ববৃদ্ধিরও উৎকর্ষ হইয়া থাকে। অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ এক এবং অদ্বিতীয় হইলেও এবং তাঁহার প্রিয়স্বরূপত্বও এক হইলেও রতির উৎকর্ষভেদে তাঁহার সম্বন্ধে প্রিয়ত্ববৃদ্ধিরও উৎকর্ষভেদ হইয়া থাকে—সুতরাং তাঁহার বিষয়ালম্বনত্বেরও ভেদ হইয়া থাকে। শ্রবলাদি সখাগণের নিকটে তিনি সখারূপে প্রিয় এবং সখারূপে বিষয়ালম্বন ; তাঁহাদের চিত্তে তিনি সখ্যরতিকেই উদ্ভূত করেন। নন্দযশোদার নিকটে তিনি পুত্ররূপে প্রিয় এবং পুত্ররূপে বিষয়ালম্বন। তাঁহাদের চিত্তে তিনি বাৎসল্যরতিকেই উদ্ভূত করেন। শ্রীরাধিকাদি গোপশুন্দরীদিগের নিকটে তিনি প্রাণবল্লভরূপে প্রিয় এবং প্রাণবল্লভরূপে বিষয়ালম্বন ; তাঁহাদের চিত্তে তিনি কাম্ভারতিকেই উদ্ভূত করেন।

৮। আশ্রয়ালম্বন—ভক্ত

কৃষ্ণরতির বিষয়ালম্বনের কথা বলা হইয়াছে। এক্ষণে আশ্রয়ালম্বনের কথা বলা হইতেছে।

ভক্তের চিত্তেই রতি থাকে বলিয়া ভক্ত হইলেন রতির আধার, বা আশ্রয়।

প্রশ্ন হইতে পারে, ভক্তচিত্তে যে রতি থাকে, তাহার প্রমাণ কি? এই প্রশ্নের উত্তর এই যে, রতির বা প্রীতির বিষয় ভগবান্ যখন স্মরণাদি-পথ-গত হইলেন, তখন ভক্তহৃদয়ে তাহা অনুভূত হয়, অন্তত্ব হয় না; ইহাতেই বুঝা যায়, ভক্তই হইতেছেন প্রীতির বা রতির আধার। “স্মরণাদিপথং গতে হৃদ্যস্তদাধারা সা প্রীতিরনুভূয়তে ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১২॥”

প্রীতির বিষয় এবং আশ্রয়—উভয় স্থলেরই আলম্বনই বিদ্যমান। “আলম্বনশব্দশ্চ বিষয়াধারয়ো বর্ত্তত ইতি ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১২॥” কৃষ্ণরতি বা ভাগবতী প্রীতি ভগবানের ভক্তরূপ প্রিয়বর্গে অবস্থান করিলেও ভগবান্ও তাহার আলম্বন; যেহেতু, ভগবান্ই সেই প্রীতির উদ্দেশ্য বস্তু, সেই প্রীতির লক্ষ্য হইতেছেন ভগবান্। ভক্তচিত্তস্থিত প্রীতি শ্রীকৃষ্ণের দিকেই ধাবিত হয় এবং শ্রীকৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়াই অবস্থান করে। ভূমিতেই লতার জন্ম, ভূমিই লতার আশ্রয়, তথাপি বৃক্ষই তাহার অবলম্বন। কৃষ্ণরতি সম্বন্ধেও তাহাই বক্তব্য। কৃষ্ণরতির আশ্রয় বা আধার ভক্ত হইলেও শ্রীকৃষ্ণই তাহার আলম্বন বা অবলম্বন, উদ্দেশ্য বস্তু। এইরূপে দেখা গেল—ভক্ত ও ভগবান্, এই উভয়ই কৃষ্ণরতির আলম্বন। শৌনকাদি ঋষির উক্তি হইতেও তাহা জানা যায়। শৌনকাদি ঋষি শ্রীসূতগোস্বামীকে বলিয়াছিলেন,

“তৎ কথ্যতাং মহাভাগ যদি কৃষ্ণকথাশ্রয়ম্।

অথবাস্তু পদান্তোজমকরন্দলিহাং সতাম্ ॥ শ্রীভা, ১।১৬।৬॥

—(মহারাজ পরীক্ষিতের প্রসঙ্গে সূতগোস্বামী বলিয়াছিলেন—পরীক্ষিতঃ দিগ্‌বিজয়ে বহির্গত হইয়া একস্থানে দেখিলেন, শূদ্ররূপী কলি রাজচিহ্ন ধারণ করিয়া গো-মিথুনকে পদাঘাত করিতেছে; তখন পরীক্ষিত কলির নিগ্রহ করিয়াছিলেন, হত্যা করেন নাই। একথা শুনিয়া শৌনকঋষি সূতগোস্বামীকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন—মহারাজ পরীক্ষিতঃ কলিকে কেবল নিগ্রহ করিয়াই ছাড়িয়া দিলেন কেন, তাহাকে হত্যা করিলেন না কেন? তাহা বলুন। কিন্তু) হে মহাভাগ! যদি তাহা বিষ্ণুকথাশ্রয় (অর্থাৎ ভগবৎ-কথাই যদি সেই বিবরণের আশ্রয়) হয় অথবা তাহা যদি ভগবচ্চরণাবিন্দ-মধুলেহনকারী ভক্তদের কথার সহিত সম্বন্ধযুক্ত হয়, তাহা হইলেই তাহা বলিবেন, অন্যথা নহে (কেননা, ‘কিমম্মৈরসদালাপৈরাযুযো যদসদ্ব্যয়ঃ ॥ ১।১৬।৭॥—অন্থ অসৎ আলাপের কি প্রয়োজন? তাহাতে কেবল পরমায়ুর অসদ্ব্যয়ই হইয়া থাকে)।”

ভাগবতী প্রীতি, ভক্ত ও ভগবান্, এই উভয়কে অবলম্বন করিয়া থাকে বলিয়াই ভগবদ্‌বিষয়িণী বা ভক্তবিষয়িণী কথার শ্রবণেই কৃষ্ণরতির আবির্ভাব হইতে পারে, তাহাতে পরমায়ুও সার্থকতা লাভ করিতে পারে। ইহাই হইতেছে শৌনক ঋষির উল্লিখিত উক্তির তাৎপর্য। এইরূপে এই উক্তি হইতে জানা গেল—ভক্ত ও ভগবান্-উভয়ই হইতেছেন প্রীতির বা রতির আলম্বন।

ভক্ত প্রীতির আশ্রয়ালম্বন হইলেও সকল ভক্তই কিন্তু সকল রকম প্রীতির আশ্রয়ালম্বন নহেন। শাস্ত্র, দাস্য, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর—এই কয় রকমের প্রীতিভেদ আছে। ইহাদের মধ্যে যে প্রীতিভেদ যে ভক্তকে আশ্রয় করিয়া ভগবানে প্রবর্তিত হয়, সেই ভক্ত হইবেন সেই প্রীতিভেদের আশ্রয়রূপ আলম্বন, অত্যাশ্রয় প্রীতিভেদ হইবে উদ্দীপন। “তদেবমপি যমাশ্রিত্য শ্রীভগবতি সঃ প্রীতিবিশেষঃ প্রবর্ততে স এব আলম্বনো জ্ঞেয়ঃ। অশ্বে তুদ্দীপনাঃ ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১২ ॥” যেমন, বাৎসল্য-প্রীতি শ্রীমদ-যশোদাকে আশ্রয় করিয়া প্রবর্তিত হয়; শ্রীমদযশোদা হইতেছেন বাৎসল্য-প্রীতির আশ্রয়, তাঁহাদিগকে অবলম্বন করিয়াই বাৎসল্য-প্রীতি বিরাজিত। দাস্য-সখ্যাদি প্রীতিভেদের আশ্রয়রূপ ভক্তগণ হইবেন বাৎসল্য-প্রীতির উদ্দীপনমাত্র, তাঁহাদের দর্শনাদিতে শ্রীমদ-যশোদার চিত্তে শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি এবং শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী বাৎসল্য-প্রীতি উদ্দীপিত হইয়া থাকে; সন্তানের কোনও অন্তরঙ্গ বন্ধুর দর্শনে যেমন স্নেহময়ী জননীর চিত্তে তাঁহার সন্তানের কথাদি উদ্দীপিত হয়, তদ্রূপ।

৯। কৃষ্ণভক্তদের পরস্পরের প্রতি পরস্পরের প্রীতি ও তাহার হেতু

যাঁহারা একই প্রীতিভেদের আশ্রয়, তাঁহারা সকলেই সমবাসন—এক রকম প্রীতিকর্তৃক প্রবর্তিত হইয়াই তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের বাসনা পোষণ করেন। যেমন, সুবল-মধু-মঙ্গলাদি সখ্যভাবের সকল ভক্তই সখ্যরূপে শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের বাসনা পোষণ করিয়া থাকেন, অথবা কোনও ভাব বা বাসনা তাঁহাদের চিত্তে থাকে না।

এতাদৃশ সমবাসন ভক্তগণ যে-প্রীতিভেদের আশ্রয়, সেই প্রীতিভেদ হইতে ভিন্ন রকমের প্রীতিভেদের আশ্রয় যাঁহারা, তাঁহারা হইবেন উল্লিখিত সমবাসন ভক্তদের পক্ষে ভিন্নবাসন। কেননা, তাঁহারা যে ভাবে শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের বাসনা পোষণ করেন, অশ্রয়-প্রীতি-ভেদাশ্রয় ভক্তগণ তদপেক্ষা ভিন্নভাবে কৃষ্ণপ্রীতি-বিধানের বাসনা পোষণ করিয়া থাকেন। এইরূপে, দাস্যভাবের ভক্তদের পক্ষে সখ্য-বাৎসল্য-মধুর ভাবের ভক্তগণ হইবেন ভিন্নবাসন; মধুর ভাবের ভক্তদের পক্ষে দাস্য-সখ্য-বাৎসল্য-ভাবের ভক্তগণ হইবেন ভিন্নবাসন।

এইরূপে দখা গেল—সাধারণ ভাবে সকলেই কৃষ্ণপ্রীতির বাসনা পোষণ করিলেও—সুতরাং সাধারণভাবে সকলে সমবাসন হইলেও—প্রীতিভেদে যে বাসনা ভেদ জন্মে, সেই বাসনার দিক্ হইতে বিচার করিলে ভক্তগণ হইতেছেন দ্বিবিধ—সমবাসন এবং ভিন্নবাসন।

যাঁহারা সমবাসন, তাঁহাদের মধ্যেও পরস্পর পরস্পরের প্রিয়, পরস্পর পরস্পরের প্রীতির বিষয়; আবার সমবাসন এবং ভিন্নবাসন ভক্তগণও পরস্পর পরস্পরের প্রিয়, পরস্পর পরস্পরের প্রীতির বিষয়। যেমন, শ্রীরাধা-ললিতা-বিশাখাদি কাস্তাভাবের পরিকর ভক্তগণ পরস্পর পরস্পরের প্রিয়, আবার বাৎসল্যভাবের ভক্ত নন্দ-যশোদাদিও—যাঁহারা শ্রীরাধিকাদির

পক্ষে ভিন্নবাসন, তাঁহারও--শ্রীরাধিকাদির প্রিয়। সুবল-মধুমঙ্গলাদি সখ্যভাবের ভক্তগণও নন্দ-যশোদাদির বা শ্রীরাধিকাদির প্রিয়।

কিন্তু এইরূপে সমবাসন এবং ভিন্নবাসন ভক্তগণ যে পরস্পর পরস্পরের প্রীতির বিষয় হইয়া থাকেন, তাহাও কেবল শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী প্রীতির আশ্রয় বলিয়া, কোনওরূপ সম্বন্ধাদিবশতঃ নহে। “অথৈবং সবাসন-ভিন্নবাসনক-দ্বিবিধ-তৎপ্রিয়বর্গবিষয়া চ যা প্রীতিঃ, সাপি তৎপ্রীত্যাধারত্বেনৈব ন তু স্বসম্বন্ধাদিনা। প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১২॥” যেমন, শ্রীরাধার প্রতি ললিতার যে প্রীতি, শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রীতি পোষণ করেন বলিয়াই সেই প্রীতি, শ্রীরাধা ললিতার সখী বলিয়া নহে। নন্দ-যশোদার প্রতি শ্রীরাধিকাদির যে প্রীতি বা শ্রদ্ধা, কিম্বা সুবল-মধুমঙ্গলাদিরও যে প্রীতি বা শ্রদ্ধা, তাহাও কেবল নন্দ-যশোদার শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রীতি আছে বলিয়া, অথ কোনওহেতু-বশতঃ নহে। এইরূপে দেখা গেল—সর্বত্র কেবল কৃষ্ণবিষয়িণী প্রীতিরই সমাদর।

পূর্ববর্তী আলোচনায় কৃষ্ণভক্তগণের আলম্বনত্ব-বিষয়ে তিনটী বিষয় পাওয়া গেল—নিজের সহিত সম্বন্ধাদিজনিত প্রীতির নিষেধ, কৃষ্ণবিষয়িণী প্রীতির সমাদর এবং যিনি ভগবৎ-প্রীতির আশ্রয়, তাহার প্রতি প্রীতি। “অতএব তৎপ্রিয়বর্গেহপি সম্বন্ধহেতুকাং প্রীতিং নিষিধ্যা শ্রীভগবত্যেব তামভ্যর্থ্য পুনস্তৎপ্রিয়বর্গে তদাধারত্বেনৈব প্রীতিমঙ্গীকরোতি ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১১ ॥ শ্রীকৃষ্ণদেবীর এবং শ্রীউদ্ধবের দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত করিয়া শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাহার প্রীতিসন্দর্ভে উল্লিখিত উক্তির যাথার্থ্য প্রদর্শন করিয়াছেন।

শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিতে করিতে শ্রীকৃষ্ণদেবী বলিয়াছিলেন,

“অথ বিশেষ বিশ্বাঅন্ বিশ্বমূর্ত্তে স্বকেষু মে।

স্নেহপাশমিমং ছিন্তি দৃঢ়ং পাণ্ডুষু বৃষ্টিষু ॥ শ্রীভা, ১।৮।৪১॥

—হে বিশেষ্বর! হে বিশ্বাঅন্! হে বিশ্বমূর্ত্তে! আমার নিজজন পাণ্ডব ও যাদবগণে আমার যে দৃঢ় স্নেহবন্ধন আছে, তাহা ছিন্ন করিয়া দাও।”

পাণ্ডবগণ হইতেছেন কৃষ্ণদেবীর পুত্র; আর যাদবগণ হইতেছেন তাঁহার পিতৃবংশোদ্ভব। সুতরাং উভয়ের সহিতই তাঁহার লৌকিক সম্বন্ধের আয় সম্বন্ধ আছে; অথচ উভয়েই ভগবৎ-পরিকর। তাঁহাদের প্রতিও কৃষ্ণদেবীর সম্বন্ধানুরূপ প্রীতি আছে। তথাপি তিনি সেই সম্বন্ধহেতুকা প্রীতির ছেদনের জন্ত শ্রীকৃষ্ণের নিকটে প্রার্থনা করিলেন। যাহারা শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমান, শ্রীকৃষ্ণ-পরিকরদের প্রতিও সম্বন্ধহেতুকা প্রীতি যে তাঁহাদের নিকটে আদরণীয় নহে, এ-স্থলে তাহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে। তাৎপর্য্য এই যে, ভক্তরূপ আশ্রয়ালম্বনে সম্বন্ধহেতুকা প্রীতির নিষেধ।

ইহার পরেই কৃষ্ণদেবী আবার বলিয়াছেন,

“হয়ি মেহনশ্চবিষয়া মতিমধুপতেহসকৃৎ।

রতিমুদ্রহতাদক্কা গঙ্গৈবৌঘমুদয়তি ॥ শ্রীভা, ১।৮।৪২॥

—হে মধুপতে! আমার মতি অন্যবিষয় পরিত্যাগপূর্ব্বক নিরন্তর তোমাতেই অবিচ্ছিন্না প্রীতি করুক; সমুদ্রে পতিত হওয়ার সময়ে গঙ্গা যেমম তীরকে বিদ্র বলিয়া গণনা করে না, তদ্রূপ আমার মতিও যেন তোমাতে প্রীতি করিতে কোনও কিছুকে বিদ্র বলিয়া গণনা না করে।”

আশ্রয়ালম্বন ভক্তের নিকটে কৃষ্ণবিষয়িণী প্রীতিরই যে সর্ব্বাধিক সমাদর, তাহাই এ-স্থলে প্রদর্শিত হইয়াছে।

ইহার অব্যবহিত পরেই কুন্তীদেবী আবার বলিয়াছেন,

“শ্রীকৃষ্ণ কৃষ্ণসখ বৃষ্ণ্যভাবনিষ্কংগ রাজ্ঞ্যবংশদহনানপবর্গবীৰ্য্য।

গোবিন্দ গোদ্বিজমুরাভিহরাবতার যোগেশ্বরাখিলগুরো ভগবন্নমস্তে ॥ শ্রীভা, ১৮।৪৩ ॥

—হে শ্রীকৃষ্ণ! হে অর্জুনসখ! হে বৃষ্ণিকুলশ্রেষ্ঠ! তুমি অবনীমণ্ডলে উপদ্রবকারী রাজ্ঞ্যবংশের নিহন্তা। হে গোবিন্দ! গো, ব্রাহ্মণ এবং দেবতাগণের দুঃখ হরণের জ্ঞাত তুমি অবতীর্ণ হইয়াছ। হে যোগেশ্বর! হে অখিল-গুরো! হে ভগবন্! তোমাকে নমস্কার।”

এ-স্থলে কুন্তীদেবী শ্রীকৃষ্ণকে “অর্জুনের সখা” এবং “বৃষ্ণিগণের অর্থাৎ যাদবদিগের শ্রেষ্ঠ” বলিয়া সম্বোধন করিয়াছেন। ইহাতে অর্জুনের প্রতি এবং যাদবদিগের প্রতিও তাঁহার প্রীতি ধ্বনিত হইতেছে। কিন্তু পূর্ব্ব-তিনি অর্জুনাদি পাণ্ডবদের প্রতি এবং যাদবদের প্রতি তাঁহার প্রীতিবন্ধনের ছেদনের জ্ঞাই শ্রীকৃষ্ণের নিকটে প্রার্থনা জানাইয়াছেন। তথাপি এক্ষণে যে তাঁহার উক্তিতে তাঁহাদের প্রতি প্রীতি ধ্বনিত হইতেছে, ইহার তাৎপর্য্য এই যে—পাণ্ডবদের প্রতি এবং যাদবদের প্রতি তাঁহার যে সম্বন্ধজনিত প্রীতি, তাহার ছেদনের জ্ঞাই তিনি প্রার্থনা করিয়াছেন; সম্বন্ধজনিত প্রীতির আদর তাঁহার নিকটে নাই। কিন্তু অর্জুন এবং যাদবগণ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রীতিমান বলিয়াই তাঁহাদের প্রতি কুন্তীদেবীও প্রীতিমতী।

উল্লিখিত তিনটি বাক্যে কুন্তীদেবীর তিনটি ভাব দৃষ্ট হইতেছে। প্রথমে তিনি বলিলেন—পাণ্ডবদের এবং যাদবদের প্রতি যে দৃঢ় স্নেহ, তাহা যেন দূরীভূত হয়; তাহার পরে বলিলেন—তাঁহার মতি যেন অন্তঃসমস্তবিষয় (সুতরাং পাণ্ডবদের এবং যাদবদের প্রতি স্নেহও) পরিত্যাগপূর্ব্বক একমাত্র শ্রীকৃষ্ণেই প্রীতি বহন করে। এই দুইটি প্রার্থনার সামঞ্জস্য আছে। কিন্তু সর্ব্বশেষে তিনি যাহা বলিলেন, তাহাতে পাণ্ডবদের এবং যাদবদের প্রতি তাঁহার প্রীতি ধ্বনিত হইতেছে; যদিও তাঁহাদের প্রতি ধ্বনিত কুন্তীদেবীর এই প্রীতি স্বতন্ত্রা নহে, পরন্তু শ্রীকৃষ্ণে তাঁহারা প্রীতিমান বলিয়াই তাঁহাদের প্রতি তাঁহার এই প্রীতি, তথাপি ইহাও তো প্রীতিরই বন্ধন। পূর্ব্ববাক্যদ্বয়ের সহিত ইহার সামঞ্জস্য কোথায়?

সামঞ্জস্য এই। একমাত্র শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে প্রীতিই আদরণীয়; যাদবদের এবং পাণ্ডবদের প্রতি যে সম্বন্ধানুগামিনী প্রীতি, তাহা একেবারেই আদরণীয় নহে; তবে তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমান বলিয়া তাঁহাদের বিষয়ে তাঁহার প্রীতিও আদরণীয়। তাঁহাদের বিষয়ে কুন্তীদেবীর এতাদৃশী প্রীতির মূলও

হইতেছে তাঁহার শ্রীকৃষ্ণপ্রীতি। তাঁহারা যদি শ্রীকৃষ্ণে প্রীতি পোষণ না করিতেন, তাহা হইলে কুন্তীদেবীর সহিত তাঁহাদের সম্বন্ধ থাকা সম্বন্ধেও তিনি তাঁহাদের প্রতি প্রীতি পোষণ করিতেন না।

প্রশ্ন হইতে পারে, তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে কুন্তীদেবী প্রথমে কেন বলিলেন—যাদবদের এবং পাণ্ডবদের সঙ্গে তাঁহার যে দৃঢ় স্নেহবন্ধন, তাহা যেন ছিন্ন হয়। তিনি যখন একথা বলিয়াছিলেন, তখনও তো তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমান্ হইলেন? তাহাতে কি ইহাই বুঝায় না যে, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমান্ বলিয়া তাঁহাদের প্রতি কুন্তীদেবীর যে প্রীতি, সেই প্রীতিবন্ধনের ছেদনও তাঁহার প্রার্থনীয় ছিল?

উত্তরে বলা যায়—শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমান্ বলিয়া যাদবদের এবং পাণ্ডবদের প্রতি কুন্তীদেবীর যে প্রীতি, সেই প্রীতির দূরীকরণ তাঁহার অভিপ্রেত ছিলনা। সেই প্রীতিই যে কুন্তীদেবীর প্রথম প্রার্থনার হেতু, শ্রীধরস্বামীব টীকা হইতেই তাহা জানা যায়। কুন্তীদেবীর প্রথম প্রার্থনাসূচক “অথ বিবেশ” ইত্যাদি শ্রীভা, ১৮৮১-শ্লোকের টীকায় স্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“গমনে পাণ্ডবানাম-কুশলম্। অগমনে চ যাদবানাম্। ইত্যুভয়তো ব্যাকুলচিত্তা সতী তেষু স্নেহনিবৃত্তিঃ প্রার্থয়তে অথেনতি ॥” শ্রীপাদ জীবগোস্বামী স্বামিপাদের এই টীকা উদ্ধৃত করিয়া লিখিয়াছেন—“তেষু স্নেহচ্ছেদব্যাঞ্জন উভয়েষামপি তদবিচ্ছেদ এব ক্রিয়তামিতি চ বাজ্যতে ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১৫॥”

তাৎপর্যা হইতেছে এই। হস্তিনাপুর হইতে শ্রীকৃষ্ণ যখন দ্বারকায় যাঠিতেছিলেন, তখনই কুন্তীদেবী উল্লিখিতরূপ প্রার্থনা জানাইয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণ যদি হস্তিনা হইতে দ্বারকায় গমন করেন, তাহা হইলে পাণ্ডবদের অকুশল (শ্রীকৃষ্ণবিচ্ছেদজনিত দুঃখাদি); আর তাঁহার অগমনে, অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ যদি হস্তিনাপুর হইতে দ্বারকায় গমন না করেন, তাহা হইলে, যাদবগণের অকুশল (শ্রীকৃষ্ণবিচ্ছেদজনিত দুঃখাদি)। এইরূপে, উভয়পক্ষের কথা চিন্তা করিয়া কুন্তীদেবী ব্যাকুলচিত্তা হইয়া বলিলেন,—“পাণ্ডব ও যাদবদের প্রতি আমার স্নেহপাশ ছেদন কর।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—স্নেহপাশ-চ্ছেদনের নিমিত্ত প্রার্থনার ছলে কুন্তীদেবী জানাইলেন—“উভয় পক্ষের সহিত যাহাতে তোমার (শ্রীকৃষ্ণের) বিচ্ছেদ না ঘটে, তদমুরূপ ব্যবস্থা কর।” লৌকিক জগতেও দেখা যায়, অত্যন্ত প্রিয় ব্যক্তির অসহ্য দুঃখ দর্শন করিয়া লোকে আক্ষেপ করিয়া বলিয়া থাকে—“এই দুঃখ দেখার চেয়ে আমার মরণই ভাল।” এ-স্থলে মরণ যেমন বাস্তবিক কাম্য নহে, বাস্তব কাম্য হইতেছে প্রিয়ব্যক্তির দুঃখের অবসান এবং সুখ, তদ্রূপ, কুন্তীদেবীর প্রার্থনার বাস্তবিক অভিপ্রায় স্নেহপাশ-ছেদন নহে, পরন্তু পাণ্ডবদের পক্ষে এবং যাদবদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণবিরহ-জনিত দুঃখের অবসান এবং তাঁহাদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের অবিচ্ছেদজনিত সুখই তাঁহার বাস্তব কাম্য। শ্রীকৃষ্ণের বিরহে যাদব এবং পাণ্ডব-উভয়েরই দুঃখাদি অকুশল হইবে—কুন্তীদেবীর এইরূপ ভাব হইতেই বুঝা যায়, তিনি জানেন—উভয়েই শ্রীকৃষ্ণে অত্যন্ত প্রীতিমান্; তাই শ্রীকৃষ্ণ-বিরহ তাঁহাদের পক্ষে অসহ্য। তাঁহাদের সম্ভাব্য দুঃখের কথা ভাবিয়াই তিনি ব্যাকুলচিত্তা হইয়াছেন। ইহাতে বুঝা যায়—তাঁহাদের প্রতিও কুন্তীদেবীর প্রীতি আছে। কিন্তু এই প্রীতির হেতু কি? তাঁহারা

শ্রীকৃষ্ণ অত্যন্ত প্রীতিমান্ বলিয়াই তাঁহাদের প্রতি তাঁহার প্রীতি। তাঁহাদের সহিত তাঁহার সম্বন্ধ এই প্রীতির হেতু নহে; তাহাই যদি হইত, তাহা হইলে শ্রীকৃষ্ণবিরহে তাঁহাদের অকুশলের আশঙ্কা করিয়া তিনি ব্যাকুল হইতেন না, অবিচ্ছেদের প্রার্থনাও জানাইতেন না।

এইরূপে শ্রীকৃষ্ণদেবীর বিবরণ হইতে জানা গেল—যিনি শ্রীকৃষ্ণপ্রীতির আশ্রয়ালম্বন, একমাত্র কৃষ্ণবিষয়িণী প্রীতিই তাঁহার নিকটে আদরণীয় এবং কৃষ্ণপ্রীতিই একমাত্র আদরণীয় বলিয়া যঁাহারা শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমান্, তাঁহারাও তাঁহার নিকটে আদরণীয়। স্ব-সম্বন্ধাদিহেতুকা প্রীতি তাঁহার নিকটে আদরণীয় নহে।

আশ্রয়ালম্বন ভক্তের শ্রীকৃষ্ণে এবং শ্রীকৃষ্ণপ্রীতিমান্ ভক্তদের প্রতি প্রীতি থাকিলেও কৃষ্ণপ্রীতিরই মুখ্যত্ব, ভক্তপ্রীতির গৌণত্ব; কেননা, ভক্তের প্রতি যে প্রীতি, তাহা কৃষ্ণপ্রীতির অপেক্ষা রাখে; ভক্ত শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমান্ বলিয়াই তাঁহার প্রতি প্রীতি।

উদ্ধবের দৃষ্টান্তেও শ্রীপাদ জীবগোস্বামী উল্লিখিতরূপ সিদ্ধান্তই প্রকটিত করিয়াছেন। এ-স্থলে উদ্ধবের বিবরণ প্রদত্ত হইল না।

১০। ভক্ত-সিদ্ধির উপায়ভেদে ভক্তভেদ

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিগ্রন্থে ভক্তের আশ্রয়ালম্বনত্বের কথার পরে দ্বিবিধ ভক্তের কথাও বলা হইয়াছে—সাধক ভক্ত এবং সিদ্ধ ভক্ত।

সাধকভক্ত। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে যঁাহাদের রতি উৎপন্ন হইয়াছে (অর্থাৎ যঁাহারা জাতরতি), কিন্তু যঁাহারা সম্যকরূপে নৈবিদ্য প্রাপ্ত হয়েন নাই, যঁাহারা কৃষ্ণ-সাক্ষাৎকারবিষয়ে যোগ্য, তাঁহারা ই সাধক ভক্ত। “উৎপন্নরতয়ঃ সম্যক্ নৈবিদ্যামনুপাগতাঃ। কৃষ্ণসাক্ষাৎকৃতৌ যোগ্যাঃ সাধকাঃ পরিকীৰ্ত্তিতাঃ। ভ; র, সি, ২।১।১৪৪॥” বিশ্বমঙ্গলতুল্য ভক্তগণই হইতেছেন সাধক ভক্ত। “বিশ্বমঙ্গলতুল্যা যে সাধকাস্তে প্রকীৰ্ত্তিতাঃ॥ ঐ ১৪৫॥”

সিদ্ধ ভক্ত। অখিল-ক্লেশ যঁাহাদের পক্ষে অবিজ্ঞাত (অর্থাৎ যঁাহাদের কিছুমাত্র ক্লেশানুভব নাই), যঁাহারা সর্বদা কৃষ্ণসম্বন্ধীয় কার্য্য করেন, এবং যঁাহারা সর্বতোভাবে প্রেম-সৌখ্যাদির আশ্বাদ-পরায়ণ, তাঁহাদিগকে সিদ্ধ ভক্ত বলে।

“অবিজ্ঞাতাখিলক্লেশাঃ সদা কৃষ্ণাশ্রিতক্রিয়াঃ।

সিদ্ধাঃ স্যুঃ সমুত্তপ্রেম-সৌখ্যাস্বাদপরায়ণাঃ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৪৬॥”

সিদ্ধভক্ত দুই রকমের—সংপ্রাপ্তসিদ্ধিরূপ সিদ্ধ এবং নিত্যসিদ্ধ। সংপ্রাপ্তসিদ্ধিরূপ সিদ্ধভক্ত আবার দুই রকমের—সাধনসিদ্ধ এবং ভগবৎ কৃপাসিদ্ধ। শাস্ত্রবিহিত সাধনের অনুশীলনে যঁাহারা সিদ্ধি লাভ করিয়াছেন, তাঁহারা সাধনসিদ্ধ। আর কোনওরূপ সাধনের অনুষ্ঠান ব্যতীত কেবলমাত্র ভগবৎ-কৃপায় যঁাহারা সিদ্ধি লাভ করিয়াছেন, তাঁহাদিগকে কৃপাসিদ্ধ ভক্ত বলে। যজ্ঞপত্নী, বলি,

শুকদেবাদি হইতেছেন কৃপাসিদ্ধ ভক্ত। ভগবানের অনাদিসিদ্ধ নিত্যপরিকরগণই হইতেছেন নিত্যসিদ্ধ। যেমন, নন্দ-যশোদা, দেবকী-বশুদেব, শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ, শ্রীকষ্ণিণ্যাদি মহিষীগণ প্রভৃতি।

১১। ভাবভেদে ভক্তভেদ, পরিকরবর্গেরই সম্যক আলোচন

উল্লিখিত বিবরণে ভক্তসিদ্ধির উপায়ের দিকে লক্ষ্য রাখিয়াই ভক্তদের শ্রেণীবিভাগ করা হইয়াছে। সাধক ভক্ত এবং সাধনসিদ্ধ ভক্ত—সাধন-ভক্তির অন্তর্ধানের ফলেই ইহাদের ভক্ত-প্রাপ্তি। কৃপাসিদ্ধ ভক্তগণ, সাধনভক্তির অন্তর্ধানব্যতীত, কেবল ভগবৎ-কৃপায় ভক্ত হইয়া লাভ করেন। আর, নিত্যসিদ্ধ ভক্তগণ, সাধনের ফলেও নয়, ভগবৎ-কৃপার ফলেও নয়, পরন্তু অনাদিকাল হইতেই ভক্ত-প্রাপ্ত; তাঁহাদের ভক্ত হইতেছে স্বয়ংসিদ্ধ। তাঁহারা স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ; প্রেম বা ভক্তিও স্বরূপ-শক্তিরই বৃত্তি। স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্তবিগ্রহরূপ নিত্যপরিকরবর্গে, স্বরূপ-শক্তির বৃত্তিরূপা ভক্তি আপনা-আপনিই বিরাজিত।—শৈতান্যোগে গাঢ়-প্রাপ্ত ঘৃতের মধ্যে তরল ঘৃতের স্থায়।

উল্লিখিত শ্রেণীভেদে ভক্তদের হৃদয়স্থিত ভাবের—অর্থাৎ প্রীতি-বৈশিষ্ট্যের—কথা জানা যায় না। ভাবভেদেও ভক্তদের শ্রেণীভেদ হইতে পারে। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ তাঁহাও বলিয়াছেন।

“ভক্তাস্তু কীর্ত্তিতাঃ শাস্তাস্তথা দাসসুতাদয়ঃ।

সখ্যায়ো গুরুবর্গাশ্চ প্রেয়স্যাশ্চৈতি পঞ্চমা ॥২।১।১৫৪॥

—পাঁচ রকমের কৃষ্ণভক্ত আছেন : যথা, শাস্ত, দাস-সুতাদি, সখা, গুরুবর্গ ও প্রেয়সীগণ।”

বৈকুণ্ঠ-পরিকরগণ হইতেছেন শাস্তভক্ত। ব্রজের রক্তক-পত্রকাদি এবং দ্বারকার দারুকাদি দাসভক্ত বা দাস্য-ভাবের ভক্ত। দ্বারকার শ্রীকৃষ্ণ-তনয়গণেরও দাস্যভাব। সুবল-মধুমঙ্গলাদি হইতেছেন সখা, সখ্যভাবের ভক্ত। নন্দ-যশোদাদি এবং দেবকী-বশুদেবাদি শ্রীকৃষ্ণের গুরুবর্গ হইতেছেন বাৎসল্য-ভাবের ভক্ত। আর, ব্রজের শ্রীরাধিকা-ললিতাদি এবং পুরের মহিষীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ-প্রেয়সী, কাস্ত্যভাবের বা মধুরভাবের ভক্ত। এ-সমস্ত নিত্যসিদ্ধ পরিকরদের আনুগত্যে যাঁহারা ভজন করিয়া জাতরতি হইয়াছেন, বা সাধনসিদ্ধ ভক্ত (সাধনসিদ্ধ পরিকর) হইয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যেও উল্লিখিতরূপ দাস্য-সখ্যাদি ভাবভেদ বিরাজিত; সাধন-কালে যে-ভক্ত যে-নিত্যসিদ্ধ পরিকরের আনুগত্য করেন, তাঁহার ভাবও সেই নিত্যসিদ্ধ পরিকরের ভাবের অনুরূপ। এইরূপে দেখা গেল—সাধক ভক্ত, এবং সিদ্ধভক্ত, উভয়ের মধ্যেই শাস্ত-দাস্যাদি পাঁচ রকম ভাবের ভক্ত আছেন।

উল্লিখিত ভক্তিরসামৃতসিদ্ধশ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“অথ ভাবভেদেন তেষামেব ভেদাস্তরাণ্যাহ ভক্তাস্থিতি। অত্র দাসাদয়ো ভাবময়াঃ সাক্ষাৎ প্রাপ্তদাসাদয়শ্চ। তত্রোত্তরেষামেব সমাগলনন্বমভিপ্রেতম্ ॥—এই শ্লোকে ভাবভেদে পূর্বোক্ত ভক্তদের (সাধক ভক্ত

ও সিদ্ধ ভক্তদের) ভেদান্তের কথা বলা হইয়াছে । এ-স্থলে দাসাদি হইতেছেন দুই রকমের—ভাবময় এবং সাক্ষাৎ-দাসাদি প্রাপ্ত । শেষোক্তদিগেরই (অর্থাৎ যাঁহারা সাক্ষাৎ ভাবে দাসাদি প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাঁহাদেরই) সম্যকরূপে আলম্বনই অভিপ্রেত ।”

এই টীকার তাৎপর্য্য হইতেছে এই । শাস্ত্র-দাসাদি ভাবের যে পাঁচরকম ভক্তের কথা বলা হইল, তাঁহাদের মধ্যেও দুইটা শ্রেণী আছে—ভাবময় এবং সাক্ষাৎ দাসাদি প্রাপ্ত । যাঁহারা সাধনে সিদ্ধি লাভ করিয়া, কিম্বা ভগবৎ-রূপার প্রভাবে, দাসাদিভাবময়ী প্রীতির সহিত সাক্ষাৎভাবেই ভগবানের সেবা করার সৌভাগ্য লাভ করিয়াছেন, অর্থাৎ যাঁহারা পরিকররূপে ভগবানের সেবা করিতেছেন, তাঁহারা হইতেছেন এক শ্রেণীর ভক্ত । আর, যাঁহারা তদ্রূপ পরিকরত্ব এখনও লাভ করেন নাই, স্ব-স্ব অভীষ্ট দাসাদি ভাবে সেবা লাভ করার বাসনা হৃদয়ে পোষণ করিয়া শাস্ত্রবিহিত উপায়ে সাধন করিতেছেন, তাঁহারা আর এক শ্রেণীর ভক্ত ; ইহাদিগকেই “ভাবময়” বলা হইয়াছে ; কেননা, দাসাদি প্রীতির কোনও একরকমের প্রীতির সহিত সেবাপ্রাপ্তির ভাবমাত্রই ইঁহারা হৃদয়ে পোষণ করেন, কিন্তু এখনও সাক্ষাৎভাবে সেবার সৌভাগ্য (অর্থাৎ পরিকরত্ব) লাভ করেন নাই । শ্রীপাদ জীব গোস্বামী বলিতেছেন, উল্লিখিত দুই শ্রেণীর ভক্তদের মধ্যে, যাঁহারা ভগবৎ-পরিকরত্ব লাভ করিয়া সাক্ষাৎভাবে ভগবানের সেবা করিতেছেন, তাঁহাদের আশ্রয়ালম্বনই সম্যকরূপে অভিপ্রেত ; অর্থাৎ আলম্বনত্বের সম্যক যোগ্যতা তাঁহাদেরই আছে । এই উক্তির ধ্বনি হইতেছে এই যে, যাঁহারা “ভাবময়”, তাঁহাদেরও আলম্বনত্ব আছে বটে, কিন্তু সম্যক আলম্বনত্ব নাই ; প্রীতির রসত্বসিদ্ধি-বিষয়ে তাঁহাদের মধ্যে আলম্বনত্বের অসম্যক বিকাশ ।

পূর্বে বলা হইয়াছে, বিভাব দুই রকমের—আলম্বন-বিভাব এবং উদ্দীপন-বিভাব । পূর্ববর্ত্তী কতিপয় অনুচ্ছেদে আলম্বন-বিভাবের কথা বলা হইয়াছে । এক্ষণে উদ্দীপন-বিভাবের কথা বলা হইতেছে ।

১২। উদ্দীপন বিভাব

যে-সমস্ত বস্তু চিহ্নস্থিত ভাবকে উদ্দীপিত (উৎকৃষ্টরূপে দীপিত বা উজ্জ্বল) করে, তাহাদিগকে উদ্দীপন-বিভাব বলে । শ্রীকৃষ্ণের গুণ, চেষ্টা, প্রসাধন (বা সাজ-সজ্জাদি), স্ন্যিত (মন্দ হাসি), অঙ্গসৌরভ, বংশী, শৃঙ্গ, নূপুর, কনু (দক্ষিণাবর্ত্ত পাঞ্চজন্য শঙ্খ), পদচিহ্ন, ক্ষেত্র (শ্রীকৃষ্ণের বিহারস্থান), তুলসী, ভক্ত, হরিবাসরাদি হইতেছে উদ্দীপন ।

উদ্দীপনাস্তু তে প্রোক্তা ভাবমুদ্দীপয়ন্তি যে । তে তু শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রস্য গুণাশ্চেষ্টা প্রসাধনম্ ॥

স্ন্যিতাঙ্গসৌরভে বংশ-শৃঙ্গ-নূপুর-কনুঃ । পদাঙ্ক-ক্ষেত্র-তুলসী-ভক্ত-তদ্বাসরাদয়ঃ ॥

—ভ, র, সি, ২।১।১৫৪॥

এই সমস্ত বস্তুর দর্শন-শ্রবণাদিতে ভক্তচিন্তের শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী প্রীতি উদ্দীপিত হইয়া উঠে বলিয়া এ-সমস্তকে উদ্দীপন বলা হয় ।

এ-স্থলে কয়েকটি বিশিষ্ট উদ্দীপন-বিভাবের কিঞ্চিৎ পরিচয় দেওয়া হইতেছে।

১৩। শ্রীকৃষ্ণের গুণ

শ্রীকৃষ্ণের অনন্ত গুণ, তন্মধ্যে চৌষট্টিটি বিশেষ গুণ ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে উল্লিখিত হইয়াছে। তন্মধ্যে প্রথমে উল্লিখিত পঞ্চাশটি গুণ এই :—

অয়ং নেতা সুরম্যাক্ষঃ সর্বসল্লক্ষণাঘ্নিতঃ। রুচিরন্তেজসা যুক্তো বলীয়ান্ বয়সাঘ্নিতঃ॥
বিবিধাদৃতভাবাবিৎ সত্যাবাক্যঃ প্রিয়বদঃ। বাবদূকঃ সুপাণ্ডিতো বুদ্ধিমান্ প্রতিভাঘ্নিতঃ॥
বিদগ্ধশচতুরো দক্ষঃ কৃতজ্ঞঃ সুদৃঢ়ব্রতঃ। দেশকালসুপাত্রজ্ঞঃ শাস্ত্রচক্ষুঃ শুচির্বিশী॥
স্থিরো দান্তঃ ক্ষমাশীলো গম্ভীরো ধৃতিমান্ সমঃ। বদাত্তো ধার্মিকঃ শূরঃ করুণো মাণ্ড্যমানকুং॥
দক্ষিণো বিনয়ী হ্রীমান্ শরণাগতপালকঃ। সুখী ভক্তসুহৃৎ প্রেমবশ্যঃ সর্বশুভভক্ষরঃ॥
প্রতাপী কীর্ত্তিমান্ রক্তলোকঃ সাধুসমাশ্রয়ঃ। নারীগণমনোহারী সর্বারাধ্যঃ সমৃদ্ধিমান্॥
বরীয়ান্ ঈশ্বরশ্চেতি গুণাস্তস্মানুকীর্ত্তিতাঃ। সমুদ্রা ইব পঞ্চাশৎ দুর্বিগাহা হরেরমৌ॥

—ভ, র, সি, ২।১।১১।

অনুবাদ। এই নায়ক শ্রীকৃষ্ণ—(১) সুরম্যাক্ষ, অর্থাৎ তাঁহার অঙ্গ-সন্নিবেশ অত্যন্ত রমণীয়; (২) সমস্ত সল্লক্ষণযুক্ত। [শ্রীকৃষ্ণের শারীরিক সল্লক্ষণ দ্বিবিধ—গুণোথ ও অঙ্কোথ। রক্ততা ও তুঙ্গতাগুণযোগে গুণোথ সল্লক্ষণ হয়। তন্মধ্যে নেত্রাস্ত, পাদতল, করতল, তালু, অধরোষ্ঠ, জিহ্বা ও নখ—এই সাত স্থানে রক্তিম। বক্ষঃ, ঋদ্ধ, নখ, নাসিকা, কটি এবং বদন—এই ছয় স্থানে তুঙ্গতা (উচ্চতা)। কটি, ললাট এবং বক্ষঃস্থল—এই তিন স্থানে বিশালতা। গ্রীবা, জঙ্ঘা এবং মেহন—এই তিন স্থানে গভীরতা। নাসা, ভুজ, নেত্র, হস্ত এবং জাহ্নু—এই পাঁচ স্থানে দীর্ঘতা। ঠক, কেশ, লোম, দন্ত এবং অঙ্গুলিপর্ব্ব—এই পাঁচ স্থানে সূক্ষ্মতা। নাভি, স্বর ও বুদ্ধি—এই তিন স্থলে গম্ভীরতা। এই বত্রিশটি সল্লক্ষণ গুণোথ; এই সকল মহাপুরুষের লক্ষণ। আর করতলাদিতে রেখাময়-চক্রাদি চিহ্নকে অঙ্কোথ সল্লক্ষণ বলে। তন্মধ্যে করতলে চক্র-কমলাদি এবং পদতলে অর্দ্ধচন্দ্রাদি চিহ্ন। শ্রীকৃষ্ণের বামপদে অঙ্গুষ্ঠমূলে শঙ্খ, মধ্যমা-মূলে অশ্বর, এই উভয়ের নীচে জ্যা-হীন ধনু, ধনুর নীচে গোম্পদ, গোম্পদের নীচে ত্রিকোণ, তাহার চতুর্দিকে চারিটি (বা তিনটি) কলস, ত্রিকোণতলে অর্দ্ধচন্দ্র (অর্দ্ধচন্দ্রের অগ্রভাগ দুইটি ত্রিকোণের কোণদ্বয়কে স্পর্শ করিয়াছে); অর্দ্ধচন্দ্রের নীচে মংস্ত্র। এই আটটি চিহ্ন বামপদে। আর দক্ষিণপদে এগারটি চিহ্ন:—অঙ্গুষ্ঠমূলে চক্র, মধ্যমামূলে পদ্ম, পদ্মের নীচে ধ্বজা, কনিষ্ঠামূলে অঙ্কুশ, অঙ্কুশের নীচে বজ্র, অঙ্গুষ্ঠপর্ব্বের যব, অঙ্গুষ্ঠ ও তর্জ্জনীর সন্ধিভাগ হইতে চরণাঙ্ক পর্য্যন্ত বিস্তৃত কুঞ্চিত উর্দ্ধরেখা, চক্রতলে ছত্র, অর্দ্ধচরণতলে চারিদিকে অবস্থিত চারিটি স্বস্তিকচিহ্ন; স্বস্তিকের চতুঃসন্ধিতে চারিটি জম্বুফল; স্বস্তিকমধ্যে অষ্টকোণ।](৩) রুচির—অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের সৌন্দর্য্যে নয়নের আনন্দ জন্মে; (৪)

তেজসাম্বিত—তেজোরামিশিযুক্ত এবং প্রভাবাতিশয়যুক্ত ; (৫) বলীয়ান্—অতিশয় বলশালী ; (৬) বয়সাম্বিত—নানাবিধ বিলাসময় নবকিশোর ; (৭) বিবিধ অদ্ভুত-ভাবাবিৎ—নানাদেশীয় ভাষায় সুপণ্ডিত ; (৮) সত্যবাক্য—যাঁহার বাক্য কখনও মিথ্যা হয় না ; (৯) প্রিয়বদ—অপরাধীকেও যিনি প্রিয় বাক্য বলেন ; (১০) বাবদূক—যাঁহার বাক্য ক্রুতিপ্রিয় এবং রস-ভাবাদিযুক্ত ; (১১) সুপণ্ডিত—বিদ্বান্ এবং নীতিজ্ঞ ; (১২) বুদ্ধিমান্—মেধাবী ও সূক্ষ্মধী ; (১৩) প্রতিভাম্বিত — সত্ত্ব নব-নবোল্লিখি-জ্ঞানযুক্ত , নূতন নূতন বিষয়ের উদ্ভাবনে সমর্থ । (১৪) বিদগ্ধ - চৌষট্টি বিদ্যায় ও বিলাসাদিতে নিপুণ ; (১৫) চতুর—এক সময়ে বহু কার্য্য-সাধনে সমর্থ ; (১৬) দক্ষ—দৃষ্টির কার্য্যও অতি শীঘ্র সম্পাদন করিতে সমর্থ , (১৭) কৃতজ্ঞ—অন্যকৃত সেবাদির বিষয় যিনি জানিতে পারেন , (১৮) সুদৃঢ়-ব্রত—যাঁহার প্রতিজ্ঞা ও নিয়ম সত্য , (১৯) দেশ-কাল-পাত্রানুসারে কাজ করিতে নিপুণ , (২০) শাস্ত্রচক্ষু—যিনি শাস্ত্রানুসারে কৰ্ম্ম করেন , (২১) শুচি—পাপনাশক ও দোষ-বর্জিত , (২২) বশী—জিতেন্দ্রিয় , (২৩) স্থির—যিনি ফলোদয় না দেখিয়া কার্য্য হইতে নিবৃত্ত হন না , (২৪) দাস্ত—দুঃসহ হইলেও যিনি উপযুক্ত ক্রেশ সহ্য করেন , (২৫) ক্ষমাশীল—যিনি অশ্রের অপরাধ ক্ষমা করেন (২৬) গম্ভীর—যাঁহার অভ্যপ্রায় অশ্রের পক্ষে দুর্ব্বোধ , (২৭) ধৃতিমান্—পূর্ণস্পৃহ এবং ক্ষোভের কারণ থাকা সত্ত্বেও ক্ষোভ-শূন্য , (২৮) সম—রাগদ্বेष-শূন্য , (২৯) বদান্ত—দানবীর , (৩০) ধাম্বিক—যিনি স্বয়ং ধর্ম্ম আচরণ করিয়া অন্যকে ধর্ম্মাচরণে ত্রুতী করেন , (৩১) শূর—যুদ্ধে উৎসাহী এবং অন্ত্র-প্রয়োগে নিপুণ , (৩২) করুণ - যিনি পরের দুঃখ সহ্য করিতে পারেন না , (৩৩) মান্তমানকুৎ—গুরু , ব্রাহ্মণ এবং বুদ্ধাদির পূজক , (৩৪) দক্ষিণ—সুস্বভাব-বশতঃ কোমল-চরিত , (৩৫) বিনয়ী—ঔদ্ধত্যশূন্য , (৩৬) ভীমান্—অন্যকৃত স্তবে, কিম্বা কন্দর্প-কেলির অভাবেও অন্যাকর্ষক নিজের হৃদয়গত স্মর-বিষয়ক ভাব অবগত হইয়াছে-আশঙ্কা করিয়া যিনি নিজের ধৃষ্টতার অভাব-বশতঃ সঙ্কুচিত হন । (৩৭) শরণাগত-পালক , (৩৮) সুখী—যিনি সুখ ভোগ করেন এবং দুঃখের গন্ধও যাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারেনা , (৩৯) ভক্ত-সুহৃদ্—সুসেব্য ও দাসদিগের বন্ধুভেদে ভক্তসুহৃদ্ দুই রকমের । এক গণ্ডুষ জল বা একপত্র তুলসী যে ভক্ত শ্রীকৃষ্ণকে অর্পণ করেন , তাঁহার নিকটে যে শ্রীকৃষ্ণ আত্মপর্য্যাস্ত বিক্রয় করেন , ইহাই তাঁহার সুসেব্যত্বের একটী দৃষ্টান্ত । আর নিজের প্রতিজ্ঞা নষ্ট করিয়াও শ্রীকৃষ্ণ যে ভক্তের প্রতিজ্ঞা রক্ষা করেন , ইহা তাঁহার দাসবন্ধুত্বের পরিচায়ক । (৪০) প্রেমবশ্ত , (৪১) সর্ব্বশুভঙ্কর—সকলের হিতকারী , (৪২) প্রতাপী—যিনি স্বীয় প্রভাবে শত্রুর তাপদায়ক বলিয়া খ্যাতি লাভ করেন , (৪৩) কীর্ত্তিমান্—নির্মল যশোরামি দ্বারা বিখ্যাত , (৪৪) রক্তলোক—সকল লোকের অনুরাগের পাত্র , (৪৫) সাধুসমাশ্রয়—সংলোকদিগের প্রতি বিশেষ কৃপাবশতঃ তাঁহাদের প্রতি পক্ষপাত-বিশিষ্ট , (৪৬) নারীগণ-মনোহারী—সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্য-বৈদগ্ধ্যাদি দ্বারা রমণীমুন্দের চিত্তহরণ করেন যিনি । (৪৭) সর্ব্বারাধ্য , (৪৮) সমৃদ্ধিমান্—অত্যন্ত সম্পৎশালী , (৪৯) বরীয়ান্—সর্ব্বশ্রেষ্ঠ , ব্রহ্মাশিবাদি হইতেও শ্রেষ্ঠ , (৫০) ঈশ্বর—যিনি স্বতন্ত্র বা অন্য-নিরপেক্ষ এবং যাঁহার আজ্ঞা দুর্লভ্য । শ্রীকৃষ্ণের এই পঞ্চাশটী

গুণের প্রত্যেকটাই শ্রীকৃষ্ণে অসীমরূপে বুদ্ধিপ্রাপ্ত, শ্রীকৃষ্ণেই এই সমস্ত গুণ পূর্ণতমরূপে অভিব্যক্ত।
ইহার পরে নিম্নলিখিত পাঁচটি গুণের কথা বলা হইয়াছে।

“অথ পঞ্চগুণা য়ে স্মারংশেন গিরিশাদিষু। সদা স্বরূপসম্প্রাপ্তঃ সর্বজ্ঞো নিত্যনূতনঃ ॥

সচ্চিদানন্দসাম্রাজ্ঞঃ সর্বসিদ্ধিনিষেবিতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৪-১৫॥

—সদাস্বরূপ-সম্প্রাপ্ত (অর্থাৎ যিনি মায়াকার্যের বশীভূত নহেন), সর্বজ্ঞ (অর্থাৎ পরচিন্তনস্থিত এবং দেশ-কালাদি দ্বারা ব্যবহৃত সমস্ত বিষয়ই যিনি জ্ঞানেন), নিত্য-নূতন (অর্থাৎ সর্বদা অনুভূতমান হইয়াও যিনি অননুভূতের মত স্বীয় মাধুর্যাদি দ্বারা চমৎকারিতা সম্পাদন করেন); সচ্চিদানন্দ-সাম্রাজ্ঞ (অর্থাৎ যাহার আকৃতি চিদানন্দ-ঘন ; সৎ, চিত্ত ও আনন্দ ব্যতীত অন্য কোনও বস্তুর স্পর্শ পর্য্যন্ত যাহাতে নাই) এবং সর্বসিদ্ধি-নিষেবিত (অর্থাৎ সমস্ত সিদ্ধি যাহার সেবা করে)। এই পাঁচটি গুণও শ্রীকৃষ্ণেই পূর্ণতমরূপে বিদ্যমান ; শ্রীশিবাদিতে আংশিক ভাবে এই পাঁচটি গুণ বিরাজিত আছে।”

তাহার পরে নিম্নলিখিত পাঁচটি গুণ উল্লিখিত হইয়াছে।

অথোচ্যাস্তে গুণাঃ পঞ্চ য়ে লক্ষ্মীশাদিবর্ত্তিনঃ। অবিচিন্ত্যমহাশক্তিঃ কোটিব্রহ্মাণ্ডবিগ্রহঃ ॥

অবতারা বলী বীজং হতারিগতিদায়কঃ। আত্মারামগণাকর্ষ্যাত্মী কৃষ্ণে কিলাত্মতাঃ ॥

—ভ, র, সি, ২।১।১৬।

—অবিচিন্ত্য-মহাশক্তি (অর্থাৎ ব্রহ্মাণ্ডান্তর্যামি-পর্য্যন্ত সমস্ত দিব্যশৃষ্টি-কর্ত্তৃক, ব্রহ্মরূপাদির মোহন, ভক্তজনের প্রারক খণ্ডনাদির শক্তি), কোটিব্রহ্মাণ্ড-বিগ্রহ (অর্থাৎ যাহার শরীর অগণ্য কোটিব্রহ্মাণ্ড ব্যাপিয়া অবস্থান করে, স্মরণ্য যিনি বিভূ), অবতারা বলী-বীজ (অর্থাৎ যাহা হইতে অবতার সমূহ প্রকাশ পায়), হতারি-গতি-দায়ক (অর্থাৎ যিনি শত্রুদিগকে নিহত করিয়া মুক্তি দান করেন) এবং আত্মারামগণাকর্ষী (অর্থাৎ যিনি ব্রহ্মরসে নিমগ্ন আত্মারামগণকে পর্য্যন্ত আকর্ষণ করেন)—এই পাঁচটি গুণ শ্রীনারায়ণাদিতে থাকিলেও শ্রীকৃষ্ণেই অতি অদ্ভুতরূপে বর্ত্তমান।”

শ্রীজীবগোষ্ঠামীর টীকানুযায়ী শ্লোকের শব্দসমূহের তাৎপর্য্য এস্থলে লিখিত হইতেছে।

লক্ষ্মীশাদি—লক্ষ্মীশ + আদি। এস্থলে লক্ষ্মীশ-শব্দে লক্ষ্মী-পতি পরব্যোমাধিপতি শ্রীনারায়ণকে বুঝাইতেছে। আর, আদি-শব্দে মহাপুরুষাদিকেও বুঝাইতেছে। (মহাপুরুষ—মহাবিশ্ব, কারণার্ণবশায়ী পুরুষ)। অবিচিন্ত্যমহাশক্তিঃ—যে মহতী শক্তি বা শক্তির ক্রিয়া বিচার-বুদ্ধিদ্বারা নির্ণয় করা যায় না। পরব্যোমাধিপতিতে এইরূপ অচিন্ত্য-মহাশক্তি আছে ; যেহেতু, তিনি মহাপুরুষাদি অবতারের কর্ত্তা। কোটিব্রহ্মাণ্ডবিগ্রহঃ—কোটিব্রহ্মাণ্ডব্যাপী বিগ্রহ যাহার, তিনি কোটিব্রহ্মাণ্ডবিগ্রহ (মধ্যপদলোপী সমাস)। শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় বিগ্রহদ্বারা কোটিব্রহ্মাণ্ডকে ব্যাপিয়া আছেন এবং বৈকুণ্ঠাদি ভগবদ্ধাম-সমূহকেও ব্যাপিয়া আছেন। মহাপুরুষ কিন্তু কেবল ব্রহ্মাণ্ডকে ব্যাপিয়াই অবস্থিত। মহাপুরুষ মায়ার দ্রষ্টা বলিয়া তদুপাধিযুক্ত ; তাই তাঁহার পক্ষে মায়াতীত বৈকুণ্ঠাদির ব্যাপকত্ব সম্ভব নয়। অবতারা বলী বীজম্—

অবতার-সমূহের বীজ বা মূল। শ্রীনারায়ণ মহাপুরুষাদি অবতারের মূল ; আবার মহাপুরুষ—দ্বিতীয়-তৃতীয় পুরুষাদির মূল। শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্ বলিয়া সমস্তের বীজ ; শ্রীনারায়ণের এবং মহাপুরুষের ষথাসম্ভব অবতার-বীজহ। হতারি-গতিদায়কঃ—স্বহস্তে নিহত শত্রুদিগের গতিদায়ক। এ স্থলে গতি অর্থ স্বর্গাদিরূপ গতি ; যাহারা ভগবদ্বিদ্বেষী, তাহারাই ভগবানের শত্রু ; ভগবানের হস্তে নিহত হইলে তাহাদের পক্ষে স্বর্গাদি প্রাপ্তি—স্বর্গ, সাযুজ্য-মুক্তি-আদি—হইতে পারে, যাহা তাহাদের পক্ষে অণু কোনও কৰ্ম্মদ্বারাই সম্ভব হইতে পারে না। গীতায় শ্রীকৃষ্ণও বলিয়াছেন—ক্রুর-স্বভাব দ্বেষ-পরায়ণ নরাধমদের আমি আশু-বী-যোনিতে নিক্ষেপ করি, জন্মে জন্মে আশুরী যোনি লাভ করিয়া আমাকে না পাইয়া তাহারা অধমা গতি প্রাপ্ত হয়। “তানহং দ্বিষতঃ ক্রুরান্ সংসারেষু নরাধমান্। ক্ষিপ্যাম্যশ্রম-শুভান্ আশুরীষেব যোনিষু॥ আশুরীং যোনিমাপন্যা মৃতা জন্মনি জন্মনি! মামপ্রাপ্যৈব কৌন্তেয় ততো যান্ত্যধমাং গতিমিতি॥” স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ কিন্তু স্বহস্তে নিহত শত্রুদিগকে মোক্ষ-ভক্তি-পর্য্যন্ত গতি দিয়া থাকেন (ইহার প্রমাণ—পুতনা, যাহাকে তিনি ধাত্রীগতি দিয়াছিলেন) ; ইহাই শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে অদ্ভুতত্ব। আত্মারামগণাকর্ষী—আত্মারাম মুনিগণের চিত্তপর্য্যন্ত আকর্ষণকারী ; শ্রীমদ্ভাগবতের তৃতীয় স্কন্ধাদিতে শ্রীবিষ্ণুস্মৃতাতিরও আত্মারামগণাকর্ষিত্বের কথা জানা যায়। নরলীল স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ এই গুণের সর্ব্বাতিশয়ী বিকাশ ; তিনি “কোটিব্রহ্মাণ্ড পরব্যোম, তাহাঁ যে স্বরূপগণ, তাসভার বলে হরে মন। পতিব্রতা-শিরোমণি, যারে কহে বেদবাণী, আকর্ষণে সেই লক্ষ্মীগণ।” উল্লিখিত সমস্ত গুণই পরব্যোমনাখাদি অপেক্ষা শ্রীকৃষ্ণে অত্যধিকরূপে বিকশিত।

ইহার পরে নিম্নলিখিত চারিটি অসাধারণ গুণ উল্লিখিত হইয়াছে।

“সর্ব্বাদ্ভুতচমৎকারিলীলাকল্লোলবারিধিঃ। অতুল্যমধুরপ্রেমমণ্ডিতপ্রিয়মণ্ডলঃ॥

ত্রিঙ্গগনানসাক্ষিমুরলীকলকুজিতঃ। অসমানোঙ্করূপত্রিবিম্বাপিতচরাচরঃ॥

লীলা প্রেম্ণা প্রিয়াধিক্য মাধুর্য্যে বেণুরূপায়াঃ। ইত্যসাধারণং প্রোক্তং গোবিন্দস্ত চতুষ্টয়ম্॥

এবং গুণাশ্চতুর্ভেদাশ্চতুষষ্টিরুদাহৃত্যঃ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৭-১৯॥

—যিনি সর্ব্ববিধ অদ্ভুত চমৎকার লীলাতরঙ্গের সমুদ্রতুল্য (লীলামাধুর্য্য), যিনি অল্পম-মধুর প্রেমদ্বারা প্রিয়জনকে ভূষিত করেন (প্রেম-মাধুর্য্য), যাহার মুরলীর মধুর কল-কুজন-দ্বারা ত্রিঙ্গগতের মন আকৃষ্ট হয় (বেণু-মাধুর্য্য), এবং যাহার অসমোঙ্ক রূপ-মাধুর্য্যদ্বারা চরাচর সকলেই বিম্বিত হয়—সেই শ্রীকৃষ্ণের লীলামাধুর্য্য, প্রেমমাধুর্য্য, বেণুমাধুর্য্য ও রূপমাধুর্য্য—এই চারিটি (শ্রীকৃষ্ণের) অসাধারণ গুণ ; এই গুণ-চতুষ্টয় অপর কোনও স্বরূপেই নাই। এইরূপে চারি রকম ভেদে শ্রীকৃষ্ণের চৌষষ্টিগুণের উল্লেখ করা হইল।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীধরাদেবী (পৃথিবীর অধিষ্ঠাত্রীদেবী)-কথিত কতকগুলি ভগবদ্ব্যুৎপত্তির কথা দৃষ্ট হয়। ভক্তিরসায়তসিদ্ধিতে এবং শ্রীতিসন্দর্ভেও সেই গুণগুলি উদ্ধৃত হইয়াছে। শ্রীধরাদেবী ধর্ম্মের নিকটে ভগবানের নিম্নলিখিত গুণগুলির কথা বাসিয়াছেন।

“সত্যং শৌচং দয়া কাস্তিস্ত্যাগঃ সন্তোষ আৰ্জ্জবম্ ।

শমো দমস্তপঃ সাম্যং তিতিক্ষোপরতিঃ শ্রুতম্ ॥

জ্ঞানং বিরক্তিরৈশ্বর্যং শৌর্যং তেজো বলং স্মৃতিঃ ।

স্বাতন্ত্র্যং কৌশলং কাস্তির্ধৈর্যং মার্দ্দবমেব চ ॥

প্রাগল্ভ্যং প্রশ্রয়ঃ শীলং সহ ওজঃ বলং ভগঃ ।

গাম্ভীর্যং স্থৈর্যমাস্তিক্যং কীর্তিমানোহনহঙ্কৃতিঃ ॥

এতে চান্যো চ ভগবান্ নিত্যা যত্র মহাগুণাঃ ।

প্রার্থ্যা মহম্বমিচ্ছন্তির্ন বিয়ন্তি স্ম কহিচিৎ ॥ শ্রীভা, ১।১৬।২৭-৩০॥

—সত্য, শৌচ, দয়া, কাস্তি, ত্যাগ, সন্তোষ, আৰ্জ্জব, শম, দম, তপঃ, সাম্য, তিতিক্ষা, উপরতি, শ্রুত, জ্ঞান, বিরক্তি, ঐশ্বর্য, তেজঃ, বল, স্মৃতি, স্বাতন্ত্র্য, কৌশল, কাস্তি, ধৈর্য, মার্দ্দব, প্রাগল্ভ্য, প্রশ্রয়, শীল, সহ, ওজঃ, বল, ভগ, গাম্ভীর্য, স্থৈর্য, আস্তিক্য, কীর্তি, মান, অনহঙ্কৃতি—হে ভগবন্ ! এই সকল এবং অন্য যে সকল গুণ মহাবাভিলাষিগণ প্রার্থনা করিয়া থাকেন, সেই নিত্য মহাগুণসমূহ শ্রীকৃষ্ণকে কখনও ত্যাগ করে না ।”

প্রীতিসন্দর্ভের ১১৬-অনুচ্ছেদে উল্লিখিত গুণসমূহের বিবৃতি দেওয়া হইয়াছে ; তাহা এইরূপ:—

(১) সত্য—যথার্থ-কথন, (২) শৌচ—শুদ্ধত্ব, (৩) দয়া—পরদুঃখের অসহন ; এই দয়াগুণ হইতে (৪) শরণাগত-পালকত্ব এবং (৫) ভক্তমুহূর্ত্তও জানা যাইতেছে, (৬) কাস্তি—ক্রোধের উৎপত্তি হইলেও চিত্তসংযম, (৭) ত্যাগ—বদান্বিতা, (৮) সন্তোষ—স্বতঃতৃপ্তি, আপনা হইতে তৃপ্তি (৯) আৰ্জ্জব—অবক্রতা, সরলতা, এবং ইহাদ্বারা (১০) সর্বশুভকারিত্বও বুঝা যাইতেছে, (১১) শম—মনের নিশ্চলতা, এবং ইহাদ্বারা (১২) সুদৃঢ়ব্রতত্বও সূচিত হইতেছে, (১৩) দম—বাহ্যেন্দ্রিয়-নিশ্চলতা, (১৪) তপঃ—ক্ষত্রিয়হাদি-লীলাবতারানুরূপ স্বধর্ম, (১৫) সাম্য—শত্রু-মিত্রাদিরূপ ভেদবুদ্ধির অভাব, (১৬) তিতিক্ষা—নিজের নিকটে পরকর্তৃক কৃত অপরাধের সহন, (১৭) উপরতি—লাভ-প্রাপ্তিতে ঔদাসীন্য, (১৮) শ্রুত—শাস্ত্রবিচার। জ্ঞান—পাঁচরকম, যথা (১৯) বুদ্ধিমত্তা, (২০) কৃতজ্ঞতা (২১) দেশ-কাল-পাত্রজ্ঞতা, (২২) সর্বজ্ঞত্ব, এবং (২৩) আত্মজ্ঞত্ব, (২৪) বিরক্তি—অসদ্বিষয়ে বিতৃষ্ণা, (২৫) ঐশ্বর্য নিয়ন্তৃত্ব, (২৬) শৌর্য—যুদ্ধে উৎসাহ, (২৭) তেজঃ—প্রভাব, প্রভাবের দ্বারা (২৮) প্রতাপও কথিত হইয়াছে, প্রভাবের খ্যাতিই হইতেছে প্রতাপ, (২৯) বল—দক্ষতা, দুষ্করকার্য্যে ক্ষিপ্ৰকারিতা, (৩০) স্মৃতি—কর্তব্যার্থের অনুসন্ধান (পাঠান্তরে ধৃতি—ক্লোভের কারণসত্ত্বেও অব্যাকুলতা), (৩১) স্বাতন্ত্র্য—অ-পরাধীনতা, স্বাধীনতা, (৩২) কৌশল হইতেছে ত্রিবিধ—ক্রিয়া-নিপুণতা, (৩৩) এক সঙ্গে বহুকার্য্য-সমাধানকারিতারূপ চাতুরী এবং (৩৪) কলা-বিলাস-বিজ্ঞতারূপ বৈদক্ষী, (৩৫) কাস্তি—কমনীয়তা ; ইহা চারি প্রকার, যথা হস্তাদি অঙ্গসমূহের কমনীয়তা (৩৬) বর্ণ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দের কমনীয়তা, (৩৭) পূর্বোক্ত রস-শব্দে অধর-চরণ-স্পৃষ্টবস্তুগত রসকেও বুঝিতে,

হইবে, (৩৮) বয়সের কমনীয়তা, এবং বয়সের কমনীয়তাদ্বারা (৩৯) নারীগণমনোহারিত্ব, (৪০) ধৈর্য্য—অব্যাকুলতা, (৪১) মাদ্ধব (মুহূতা)—প্রেমাজ্জ'চিত্ত্ব, ইহাদ্বারা (৪২) প্রেমবশ্যত্বও জানা যাইতেছে, (৪৩) প্রাগল্ভ্য—প্রতিভাতিশয়, এবং ইহাদ্বারা (৪৪) বাবদকত্বও (বাক্পটুতা) জানা যায়, (৪৫) প্রশ্রয়—বিনয়, ইহাদ্বারা (৪৬) লজ্জাশীলত্ব, (৪৭) যথায়ুক্ত ভাবে সকলের প্রতি মানদাতৃত্ব এবং (৪৮) প্রিয়বদনত্বও বুঝায়, (৪৯) শীল—সুশ্ৰুভাব—ইহাদ্বারা (৫০) সাধুসমাশ্রয়ত্ব, (৫১) সহ—মনের পটুতা, (৫২) ওজঃ—জ্ঞানেন্দ্রিয়ের পটুতা, (৫৩) বল—কর্মেন্দ্রিয়ের পটুতা, (৫৪) ভগ—ত্রিবিধ, যথা ভোগাঙ্গাদিত্ব, (৫৫) স্মৃতিত্ব এবং (৫৬) সর্বসমৃদ্ধিসম্ব, (৫৭) গান্ত্বীৰ্য্য—অভিপ্রায়েৰ দুজ্জের্য্যতা, (৫৮) শৈর্য্য—অচঞ্চলতা (৫৯) আস্তিক্য—শাস্ত্রচক্ষুষ্ট (সমস্ত বিষয় শাস্ত্রানুসারে বুঝা), (৬০) কীর্ত্তি—সদগুণ-সমূহের খ্যাতি, ইহা দ্বারা (৬১) রক্তলোকত্ব বা জনপ্রিয়ত্ব, (৬২) মান—পূজাত্ব, (৬৩) অননুভূতি—পূজ্য হইয়াও গর্ব্ববাহিত্য, শ্লোকস্থ চ-কার (এবং)-শব্দদ্বারা (৬৪) ব্রহ্মণ্যত্ব, (৬৫) সর্ব্বসিদ্ধি-নিষেবিতত্ব এবং (৬৬) সচ্চিদানন্দঘন-বিগ্রহত্বাদিও বুঝিতে হইবে। মহত্বাভিলাষিগণের প্রার্থনীয় 'মহাশূন'-শব্দ হইতে বুঝা যায়, (৬৭) বরণীয়ত্ব বা শ্রেষ্ঠত্বও একটী গুণ। ইহা দ্বারা উল্লিখিত গুণসমূহের অনাত্ম অল্পত্ব ও চঞ্চলত্ব এবং ভগবানে পূর্ণত্ব এবং অবিনশ্বরত্ব কথিত হইয়াছে। এজন্যই শ্রীমুতগোষামী বলিয়াছেন—
“নিত্যং নিরীক্ষ্যমাণানাং যদ্যপি দ্বারকৌকসাম্। ন বিতৃপ্যন্তে হি দৃশঃ শ্রিয়ো ধামাঙ্গমুচাতম্॥
শ্রী ভা, ১।১১:২৬—যাঁহার অঙ্গ শোভার আশ্রয়, সেই অচ্যুতকে নিত্য দর্শন করিয়াও দ্বারকা-বাসীদের নয়ন বিশেষরূপে তৃপ্তিলাভ করিতে পারে নাই।”

শ্রীধরাদেবীর উক্তি—“নিত্যা ইতি ন বিয়ন্তে ইতি—গুণসমূহ নিত্য এবং কখনও শ্রীকৃষ্ণকে ত্যাগ করে না”—এইরূপ কথা থাকায় বুঝা যাইতেছে, গুণসমূহের মধ্যে (৬৮) সদা-স্বরূপ-সংপ্রাপ্তত্বও একটী গুণ। শ্লোককথিত অন্যগুণসমূহ জীবের অলভ্য; তৎসমূহ যথা, (৬৯) আবির্ভাবমাত্রত্বও সত্যসঙ্কল্পত্ব (পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইলেও তাঁহার সত্যসঙ্কল্পত্বের অন্যথা হয় না)।

(৭০) বশীকৃত্যচিন্ত্যামায়ত্ব (অচিন্ত্য-শক্তিরূপা মায়াতে বশীভূত করিয়া রাখা), (৭১) আবির্ভাব-বিশেষত্বও অখণ্ড-সম্বন্ধগুণের একমাত্র অবলম্বনত্ব, (৭২) জগৎ-পালকত্ব, (৭৩) যেখানে-সেখানে হতশত্রুর স্বর্গদাতৃত্ব, (৭৪) আশ্রয়ামগণাকর্ষিত্ব, (৭৫) ব্রহ্মারূপাদিকর্তৃক সেবিতত্ব, (৭৬) পরমাচিন্ত্য-শক্তি, (৭৭) অনন্ত প্রকারে নিত্য নূতন সৌন্দর্য্যাদির আবির্ভাবকত্ব, (৭৮) পুরুষাবতার-রূপেও মায়ার নিয়ন্তৃত্ব, (৭৯) জগৎ-স্থাপাদিকর্তৃত্ব, (৮০) গুণাবতারাতি-বীজত্ব, (৮১) অনন্ত-ব্রহ্মাণ্ডাশ্রয়-রোমবিবরত্ব (রোমরূপে অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডের ধারণ-সামর্থ্য), (৮২) বাসুদেব নারায়ণ-দিব্বাদিরূপে ভগবতার আবির্ভাবেও স্বরূপভূত-পরমাচিন্ত্যাবিল-মহাশক্তি (অর্থাৎ বাসুদেব-নারায়ণাদি ভগবদ্রূপের আবির্ভাব করাইয়াও এবং সে-সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপে ভগবত্তা সঞ্চারিত করাইয়াও স্বীয় স্বরূপভূত পরম-অচিন্ত্য-অখিল-মহাশক্তিসমূহের সংরক্ষণ-সামর্থ্য), (৮৩) স্বয়ং ভগবান্ কৃষ্ণরূপে স্বহস্তে নিহত অরিভাবাপন্ন লোকদিগের মুক্তি-ভক্তি-দায়কত্ব, (৮৪) নিজেরও বিশ্বয়োৎপাদক

রূপাদি-মাধুর্য্যাবয়ব, (৮৫) ইন্দ্রিয়রহিত অচেতন বস্তু পর্য্যন্ত সকলের অশেষ সুখপ্রদ স্বসান্নিধ্যত্ব, ইত্যাদি ।

উল্লিখিত গুণসমূহের কথা বলিয়া প্রীতিসন্দর্ভ বলিয়াছেন—“তদেতদ্দিগ্‌মাত্রদর্শনম্ । যত আহ —‘গুণাশ্চনস্তেহপি গুণান্ বিমাতুং হিতাবতীর্ণশ্চ ক ঈশিরেহস্য । কালেন যৈবর্ষা বিমিতাঃ সুকলৈ ভূপাংশবঃ খে মিহিকা দ্বাভাসঃ॥ শ্রীভা, ১০।৪।৭॥—এ-স্থলে গুণসমূহের দিগ্‌দর্শনমাত্র করা হইল । সমস্ত গুণের উল্লেখ অসম্ভব ; কেননা, ভগবানের গুণ অনন্ত, অসংখ্য ; এজন্তই ব্রহ্মা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন—গুণাশ্চা (গুণসমূহ যাঁহার স্বরূপভূত, তাদৃশ) তুমি জগতের হিতের নিমিত্ত অবতীর্ণ হইয়াছ । তোমার গুণসমূহের পরিমাণ নির্ণয় করিতে ক সমর্থ হইবে ? যে সকল সুনিপুণ ব্যক্তি (শ্রীসদ্বর্ষগাদি) কালক্রমে পৃথিবীর পলিকণা, আকাশের হিমকণা এবং সূর্য্যাদির রশ্মি-পরমাণুও গণনা করিতে সমর্থ হয়েন, তাঁহাবাও তোমার গুণ গণনা করিতে অসমর্থ ।”

১৪। শ্রীকৃষ্ণের ত্রিনিশ গুণ

উদ্দীপন-প্রকরণে শ্রীকৃষ্ণের গুণসমূহকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে—কায়িক, বাচিক ও মানসিক ।

ক। কায়িক গুণ

“বয়ঃসৌন্দর্য্যাকপাণি কায়িকা মুহুতাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৫৫॥—বয়স, সৌন্দর্য্য, রূপ এবং মুহুতা প্রভৃতিকে কায়িক গুণ বলে ।”

কায়িক গুণসমূহ সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন,

“বয়ঃসৌন্দর্য্যাকপাণি কায়িকা মুহুতাদয়ঃ । গুণাঃ স্বরূপমেবাস্য কায়িকাদ্যা যদপ্যমী ।

ভেদং স্বীকৃতা বর্ণাশ্চে তথাপ্দ্দীপনা ইতি ॥ অতন্তস্য স্বরূপস্য সাদালম্বনতৈব হি ।

উদ্দীপনম্বেব স্যাভ্যুষণাদেস্ত কেবলম্ ॥ এষামালম্বনতঞ্চ তথোদ্দীপনতাপি চ ॥

ভ, র, সি, ২।১।১৫৫-৫৭॥

—বয়স, সৌন্দর্য্য, রূপাদি কায়িক গুণসকল যদিও শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপই (স্বরূপের অন্তর্ভুক্ত, স্বরূপভূতই) বটে, তথাপি তাহাদের ভেদ স্বীকার করিয়াই তাহাদিগকে উদ্দীপন বলা হইয়াছে । অতএব, তাঁহার (শ্রীকৃষ্ণের) স্বরূপের আলম্বনতাই সিদ্ধ হয় ; কিন্তু ভূষণাদির কেবল উদ্দীপনতাই হইয়া থাকে । এই সমস্ত গুণের আলম্বনত্ব এবং উদ্দীপনত্বও কথিত হয় ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোষামী লিখিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের গুণসমূহ তাঁহার স্বরূপগত ধর্ম্ম, স্বরূপের মধ্যে প্রবিষ্ট ; সুতরাং স্বরূপ হইতে পৃথক্ নহে । গুণসমূহের পৃথক্‌ত্বের স্বীকৃতি হইতেছে ঔপচারিক । অথবা, “শ্রীকৃষ্ণ সুরম্যঙ্গ” ইত্যাদিরূপে যখন চিন্তা করা হয়, তখন তিনি আলম্বন ; যখন শ্রীকৃষ্ণের সুরম্যঙ্গত্বের চিন্তা করা হয়, তখন সুরম্যঙ্গত্ব হয় উদ্দীপন । অর্থাৎ যখন গুণবিশিষ্টরূপে

শ্রীকৃষ্ণের চিন্তা করা হয়। তখন আলম্বনরূপেই তিনি চিন্তিত হয়েন ; আর যখন কেবল তাঁহার গুণের চিন্তা করা হয়, তখন সেই গুণ হয় উদ্দীপন। গুণবিশিষ্টরূপে যখন তাঁহার চিন্তা করা হয়, তখন তাঁহার স্বরূপের বা শ্রীবিগ্রহের সঙ্গে তাঁহার গুণের চিন্তাও করা হয় বলিয়া শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহের যেমন আলম্বনত্ব, তদ্রূপ তাঁহার গুণেরও আংশিক আলম্বনত্ব সিদ্ধ হয় ; গুণের পৃথক্ভাবে চিন্তাকালে গুণের উদ্দীপনত্ব তো আছেই। এজ্যুই বলা হইয়াছে—গুণসমূহের আলম্বনত্ব (অবশ্য আংশিক আলম্বনত্ব) এবং উদ্দীপনত্ব, উভয়ই সিদ্ধ হয়।

(১) বয়স

বয়স তিন প্রকার—কৌমার, পৌগণ্ড এবং কৈশোর। পাঁচ বৎসর পর্য্যন্ত কৌমার (বা বালা), দশ বৎসর পর্য্যন্ত পৌগণ্ড, এবং পঞ্চদশ পর্য্যন্ত কৈশোর। তাহার পরে যৌবন। ভ, র, সি, ২।১।১৫৭-৫৮॥

বৎসলরসে (বাৎসল্যে) কৌমারই অমুকূল, সখ্যরসে পৌগণ্ড অমুকূল এবং মধুররসে কৈশোরই শ্রেষ্ঠ। ভ, র, সি, ২।১।১৫৯॥

কৈশোর আবার তিন রকম—আত্ম কৈশোর, মধ্যকৈশোর এবং শেষ কৈশোর।

আত্ম কৈশোরে বর্ণের অনির্বচনীয় উজ্জলতা, নেত্রান্তে অরুণবর্ণ কান্তি এবং রোমাবলী প্রকটিত হয় (ভ, র, সি, ২।১।১৬০)।

মধ্য কৈশোরে উরুদ্বয়, বাহুদ্বয় ও বক্ষঃস্থলের অনির্বচনীয় শোভা এবং শ্রীমূর্তির মধুরিমা প্রকাশ পাইয়া থাকে। মন্দহাস্যযুক্ত মুখ, বিলাসাবিত চঞ্চল নয়ন এবং ত্রিজগন্মোহনকারী গীতাদি হইতেছে মধ্যকৈশোরের মাধুরী। রসিকতার সার বিস্তার, কুঞ্জক्रीড়া-মহোৎসব এবং রাসাদিলীলার আরম্ভ হইতেছে মধ্য কৈশোরের চেষ্টা। ভ, র, সি, ২।১।১৬৩॥

শেষ কৈশোরে অঙ্গসকল পূর্ব্বাপেক্ষাও অতিশয় চমৎকারিতা ধারণ করে এবং ত্রিবলি-রেখা স্পষ্টরূপে প্রকাশ পায় (ভ, র, সি, ২।১।১৬৪)। শেষ কৈশোরে শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গশোভা কন্দর্পের মাধুরীকেও খর্ব্ব করে, তাঁহার অঙ্গ শিল্পনৈপুণ্যের বিলাসাস্পদ হয়, নয়নাঞ্চলের চমৎকৃতি খঞ্জনের নৃত্যগর্ব্বকেও খর্ব্ব করে।

এই শেষ কৈশোরকেই পণ্ডিতগণ শ্রীকৃষ্ণের নবযৌবন বলিয়া থাকেন। “ইদমেব হরেঃ প্রাজ্ঞৈর্নবযৌবনমুচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৬৫॥”

পূর্ব্ব, কৌমার, পৌগণ্ড এবং কৈশোর—এই তিন রকম বয়সের কথা বলিয়াও কৈশোরের পরে আবার যৌবনের উল্লেখ করা হইয়াছে। এক্ষণে বুঝা গেল—শেষ কৈশোরকেই সে-স্থলে যৌবন বলা হইয়াছে।

বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন নিত্য কিশোর ; কৌমার বা বালা এবং পৌগণ্ড হইতেছে কৈশোরের ধর্ম্ম। বাৎসল্য ও সখ্যরসের বৈচিত্রীবিশেষ শ্রীকৃষ্ণকে আশ্বাদন করাইবার জ্যুই কৈশোর বালা

ও পৌগণ্ডকে অঙ্গীকার করিয়া থাকে। বাল্য ও পৌগণ্ড গত হইয়া গেলে কৈশোরেই শ্রীকৃষ্ণের নিত্য-স্থিতি (১১১১১৩ অনু)।

শ্রীকৃষ্ণের বয়স-সম্বন্ধে শ্রীশ্রীবৃহদ্ভাগবতামৃতে বলা হইয়াছে,

বয়শ্চ তচ্ছৈবশোভয়াশ্রিতং সদা তথা যৌবনলীলয়াদৃতম্।

মনোজ্ঞকৈশোরদশাবলম্বিতং প্রতিক্ষণং নূতন-নূতনং গুণৈঃ ॥২১৫১১২॥

টীকায় শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামী লিখিয়াছেন—“বয়শ্চেতি। তৎ শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধি-পরমাশ্চর্য্য-মিতি বা, সদা শৈশবশোভয়া পরমসৌকুমার্য্যচাপল্যাশ্চ বৃহদ্ভাগবদাদি-রূপয়া বাল্যলক্ষ্যয়া আশ্রিতম্, তথা সদা যৌবনলীলয়া বিবিধবৈদগ্ধ্যাদিরূপয়া তদ্ব্যুৎপাদকভঙ্গ্যয়া বা আদৃতঞ্চ; অতএব মনোজ্ঞয়া জগচ্চিহ্নহারিণ্য কৈশোরদশয়া পঞ্চদশবর্ষ্যবস্থয়া অবলম্বিতম্। অতএব গুণৈঃ কাস্ত্যাদিভিঃ প্রতিক্ষণং নূতনাদপি নূতনম্, কদাচিদপি পরিণামাপ্রাপ্তেঃ তদন্তঃপ্ৰাণমতৃপ্তিকরত্বাচ্চ, তথাবিধাশ্চর্য্যকরত্বাদপি ইতি দিক্।”

এই টীকা অনুসারে উল্লিখিত শ্লোকের তাৎপর্য্য হইতেছে এইরূপঃ—শ্রীকৃষ্ণের বয়স সর্বদাই পরমশ্চর্য্য-শৈশব-শোভাবিশিষ্ট, অর্থাৎ পরম সৌকুমার্য্য, চাপল্য, আশ্রয় অনুভবগম্যাদিরূপ বাল্যশ্রীদ্বারা আশ্রিত। তদ্রূপ বিবিধ-বৈদগ্ধ্যাদিরূপ যৌবনলীলাদ্বারা আদৃত। এজন্ত মনোজ্ঞ বা জগচ্চিহ্নহারিণী পঞ্চদশবর্ষবর্ত্তিনী কৈশোরদশা দ্বারা অবলম্বিত। অতএব কাস্ত্যাদি গুণে প্রতিক্ষণেই নূতন হইতেও নূতনরূপে প্রতিভাত, কোনও গুণই কখনই পরিণাম প্রাপ্ত হয় না; এজন্ত যাহারা তাঁহার দর্শন করেন, কখনও তাঁহাদের দর্শনাকাজক্ষা তৃপ্তি লাভ করেন। (“তৃষ্ণা শাস্তি নহে, তৃষ্ণা বাঢ়ে নিরন্তর।”) এতাদৃশ আশ্চর্য্যজনকই হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের বয়স।

শ্রীশ্রীবৃহদ্ভাগবতামৃতের সর্বপ্রথম শ্লোকের অন্তর্গত “কৈশোরগন্ধিঃ”-শব্দের টীকাতেও শ্রীপাদ সনাতন লিখিয়াছেন—“তত্র রূপমধুরিমাণমাহ—কৈশোরেতি, কৈশোরস্য গন্ধঃ সততসম্পর্ক-বিশেষো যস্মিন্ সঃ,—বাল্যেহপি তারুণ্যেহপি পরমমহানুন্দরকৈশোরশোভানপগমাৎ সর্বদৈব কৈশোর-বিভূষিত ইত্যর্থঃ। অতএব শ্রীমদ্ভাগবতে (৩২৮১৭) শ্রীকপিলদেবেনাপি স্বমাতরং প্রত্যাশ্রিতম্-‘সমুৎ বয়সি কৈশোরে ভূত্যানুগ্রহকাতরম্’ ইতি।—এস্থলে ‘কৈশোরগন্ধিঃ’-শব্দে শ্রীকৃষ্ণরূপের মধুরিমার কথা বলা হইয়াছে। তাঁহাতে কৈশোরের গন্ধ-সম্পর্কবিশেষ—সতত বিদ্যমান; বাল্যে বা তারুণ্যেও পরম-মহানুন্দর কৈশোরশোভা তাঁহাকে ত্যাগ করে না; তিনি সর্বদাই কৈশোর-শোভাদ্বারা বিভূষিত। এজন্ত শ্রীমদ্ভাগবতে দেখা যায়, শ্রীকপিলদেব জননী দেবহুতির নিকটে বলিয়াছেন, ‘ভূত্যানুগ্রহকাতর ভগবান্ সর্বদা কৈশোরে অবস্থিত।’

পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন “পুরাণ পুরুষ।” তাঁহার বয়সের আদি, অন্ত—কিছুই নাই। কিন্তু সংসারী মানুষের দেহে বয়সের যে সকল ধর্ম্ম প্রকাশ পায়, তাঁহাতে সে সকল ধর্ম্ম প্রকাশ পায়না। অপ্রকট ধামে তিনি নিত্য কিশোর, কিশোরে বা পঞ্চদশবর্ষ বয়সে যেরূপ সৌকুমার্য্যাদি

থাকে, শ্রীকৃষ্ণে সে সমস্ত অনাদিকাল হইতেই অবিকৃতভাবে বিরাজমান। ঋতি পরব্রহ্মকে “অজর—জরাবর্জিত” বলিয়াছেন, তাঁহাতে জরা বা বার্দ্ধক্য নাই। তবে কি প্রোঢ়হাদি আছে? তাহাও নাই; গোপাল-পূর্ব্বতাপনীঋতি বলিয়াছেন—পরব্রহ্ম নিত্য তরুণ। “গোপবেষমভ্রাবং তরুণং কল্পদ্রুমশ্রিতম্ ॥১॥”

লীলারস-বৈচিত্রীবিশেষের আশ্বাদনের জন্ত প্রকটলীলাতে তিনি বাল্য ও পৌগণ্ডকে ধর্ম্মরূপে অঙ্গীকার করেন। বাল্য ও পৌগণ্ডের অবস্থানে প্রকটলীলাতেও তিনি তাঁহার স্বরূপানুবন্ধী কৈশোরেই নিত্য অবস্থিত থাকেন। গত দ্বাপরে ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়া তিনি সোয়াশত বৎসর প্রকট ছিলেন। বাল্য ও পৌগণ্ডের পরে, এই সময়ের মধ্যে সর্ব্বদাই কৈশোরের অর্থাৎ পঞ্চদশ বর্ষ বয়সের শোভাই বিরাজিত ছিল। পঞ্চদশবর্ষে লোকের গুণ্ফ-শ্মশ্রু উদগম হয় না; সোয়াশত বৎসরেও শ্রীকৃষ্ণের গুণ্ফ-শ্মশ্রু উদগম হয় নাই; পূর্ব্বোল্লিখিত টীকায় শ্রীপাদ সনাতন তাহাই বলিয়া গিয়াছেন। যৌবনের বৈদগ্ধ্যাদি তাঁহাতে প্রকাশ পাইয়াছিল বটে; কিন্তু যৌবনোচিত গুণ্ফ-শ্মশ্রু-আদি কখনও প্রকাশ পায় নাই; সর্ব্বদাই তিনি কৈশোরের (পঞ্চদশ বর্ষের) শোভায় শোভিত ছিলেন। পঞ্চদশ বর্ষেই তিনি শেষ কৈশোরে উপনীত হয়েন। এই শেষ কৈশোরকেই ভক্তিরসামৃতসিন্ধু (২।১।১৬৫) শ্রীকৃষ্ণের “নব যৌবন” বলিয়াছেন। প্রকটকালেও শ্রীকৃষ্ণ এই শেষ কৈশোরে বা নব যৌবনেই ছিলেন অর্থাৎ সর্ব্বদা তদমুরূপ শোভায় বিরাজিত ছিলেন; পরিণত যৌবনে দেহে যে-সমস্ত লক্ষণ প্রকাশ পায়, সে-সমস্ত লক্ষণ কখনও শ্রীকৃষ্ণে প্রকাশ পায় নাই। প্রোঢ়-বান্ধিকোর কথা তো দূরে।

কায়িক গুণ সম্বন্ধে উজ্জলনীলমণি বলেন, “অথ কায়িকাঃ ॥

তে ব্যোমরূপলাবণ্যে সৌন্দর্য্যামভিরূপতা।

মাধুর্য্যং মাদ্ভবাত্মাশ্চ কায়িকাঃ কথিতা গুণাঃ ॥

বয়শ্চতুর্বিধঃ তত্র কথিতং মধুরে রসে।

বয়ঃসন্ধিস্থতা নবাং ব্যক্তং পূর্ণমিতি ক্রমাৎ ॥ উদ্দীপন ॥৫॥

—বয়স, রূপ, লাবণ্য, সৌন্দর্য্য, অভিরূপতা, মাধুর্য্য ও মাদ্ভবাদিকে কায়িক গুণ বলা হয়। মধুররসে বয়স চারি প্রকার—বয়ঃসন্ধি, নব্যবয়স, ব্যক্তবয়স এবং পূর্ণবয়স।”

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন, কৈশোরই হইতেছে মধুর রসের উপযোগী। এ-স্থলে উজ্জল-নীলমণিতে যে চারিপ্রকার বয়সের কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে কৈশোরেরই চারিপ্রকার বৈচিত্রী। কিন্তু ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে কৈশোরের তিন প্রকার বৈচিত্রীর কথা বলা হইয়াছে—আদ্য কৈশোর, মধ্য কৈশোর এবং শেষ কৈশোর। অথচ উজ্জলনীলমণিতে চারি প্রকার বৈচিত্রীর কথা বলা হইয়াছে—বয়ঃসন্ধি, নব্যবয়স, ব্যক্তবয়স এবং পূর্ণবয়স। ইহার সমাধান কি? উজ্জলনীলমণির শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্ত্তীর আনন্দচন্দ্রিকাটীকায় ইহার সমাধান পাওয়া যায়।

চক্রবর্ত্তিপাদ টীকায় বলিয়াছেন—ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে যাহাকে প্রথম কৈশোর (আদ্য কৈশোর) বলা হইয়াছে, উজ্জলনীলমণিতে তাহার পূর্ব্বভাগকেই ‘বয়ঃসন্ধি’ এবং পরভাগকে ‘নব্য

বয়স' বলা হইয়াছে। তদ্রূপ, ভক্তিরসামৃতসিন্ধুকথিত 'মধ্যকৈশোর' এবং 'শেষ কৈশোর'কে উজ্জল-নীলমণিতে যথাক্রমে 'বাক্ত বয়স' এবং 'পূর্ণ বয়স' বলা হইয়াছে। "তত্র যৎ প্রথমকৈশোরশব্দেনাভি-হিতং তস্মৈব পূর্বাপরভাগৌ বয়ঃসন্ধি-নব্য-শব্দাভ্যামত্রোচ্যতে। তথা মধ্যকৈশোর-শেষকৈশোরে বাক্ত-পূর্ণাভ্যামিতি।"

উজ্জলনীলমণিতে বয়ঃসন্ধি প্রভৃতির যে সংজ্ঞা দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইতেই চক্রবর্তিপাদেব উক্তির সার্থকতা বুঝা যায়।

বয়ঃসন্ধি-সম্বন্ধে উজ্জলনীলমণিতে বলা হইয়াছে—“বাল্যযৌবনয়োঃ সন্ধিবয়ঃসন্ধিরিতির্ধাতে । উদ্দীপন ৥৬।—বাল্য (পৌগণ্ড) ও যৌবনের সন্ধিকে বয়ঃসন্ধি বলা হয়।” লোচনরোচনী টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“বাল্য-যৌবনয়োঃ সন্ধিরিতি কৈশোরস্য প্রথমভাগতাৎপর্যাকং সর্ব-স্যাপি কৈশোরস্য তৎসম্বন্ধিরূপত্বাৎ । বাল্যমত্র পৌগণ্ডম্ ॥—এ-স্থলে ‘বাল্য’-শব্দে ‘পৌগণ্ড’ বুঝিতে হইবে। বাল্যযৌবনের সন্ধি বলিতে কৈশোরের প্রথম ভাগকেই বুঝায়, সর্ব কৈশোরেরই তৎসন্ধিরূপত্ব আছে বলিয়া।” ইহা হইতে জানা গেল—বয়ঃসন্ধি সম্বন্ধে চক্রবর্তিপাদ যাহা বলিয়াছেন, শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও তাহাই বলিয়াছেন।

উজ্জলনীলমণিতে নব্য, বাক্ত ও পূর্ণ বয়সের যে লক্ষণ কথিত হইয়াছে, ভক্তিরসামৃতসিন্ধুকথিত আদ্য, মধ্য ও শেষ কৈশোরের লক্ষণের সহিত তাহার বেশ সামঞ্জস্য দৃষ্ট হয়।

(২) সৌন্দর্য্য

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন—অঙ্গ-সকলের যথাযোগ্য সন্নিবেশকে সৌন্দর্য্যাবলে। “ভবেৎ সৌন্দর্য্যমঙ্গানাং সন্নিবেশো যথোচিতম্ ॥২।১।১৭১।”

উজ্জলনীলমণি বলেন অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদির যথোচিত সন্নিবেশ এবং সন্ধিসমূহের যথাযথ মাংসলত্বকে সৌন্দর্য্য বলা হয়।

অঙ্গপ্রত্যঙ্গকানাং যঃ সন্নিবেশো যথোচিতম্ ।

সুশ্লিষ্টসন্ধিবন্ধং স্যাস্তৎ সৌন্দর্য্যমিতির্ধাতে ॥ উদ্দীপন ॥ ১৯ ॥

এই শ্লোকের আনন্দচন্দ্রিকা টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী লিখিয়াছেন—বাহু-আদি হইতেছে অঙ্গ ; আর প্রগণ্ড, প্রকোষ্ঠ, মণিবন্ধ প্রভৃতি হইতেছে প্রত্যঙ্গ। এই-অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ সমূহের যথোচিত সুলভ, কুশল, বর্তুলত্বাদি যেখানে যেখানে যেরূপ হওয়া উচিত, সেইরূপ হইলেই এবং তদতিরিক্ত না হইলেই তাহাদের যথোচিত সন্নিবেশ হইয়াছে বলা যায়। “সুশ্লিষ্টসন্ধিবন্ধ” শব্দের তাৎপর্য্য এই যে, সন্ধিসমূহের অর্থাৎ কফোনি-আদির যথোচিত মাংসলত্ব থাকা দরকার।

দীর্ঘ-নয়নযুক্ত বদনমণ্ডল, মরকতমণি-কবাটাপেক্ষাও স্থূল বক্ষঃস্থল, স্তম্ভসদৃশ ভূজদ্বয়, সুন্দর পার্শ্বদ্বয়, ক্ষীণ কটি, আয়ত এবং স্থূল জঘন—এ সমস্ত হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের সৌন্দর্য্যের লক্ষণ।

(৩) রূপ

রূপসম্বন্ধে উজ্জলনীলমণি বলেন—দেহে কোনও ভূষণাদি না থাকিলেও যদ্বারা অঙ্গসকল ভূষিতের ন্যায় দৃষ্ট হয়, তাহাকে বলে রূপ।

অঙ্গান্যভূষিতান্যেব কেনচিদভূষণাদিনা।

যেন ভূষিতবদভবতি তদ্রূপমিতিকথ্যতে ॥ উদ্দীপন ॥ ১৫ ॥

ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে রূপসম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে, তাহাতে রূপের এক অদ্ভুত মহিমার কথা জানা যায়। ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন --যাহাদ্বারা অলঙ্কারসমূহের শোভাও সমধিকরূপে প্রকাশ পায়, তাহাই রূপ। “বিভূষণং বিভূষণং সাদ্যেন তদ্রূপমুচ্যতে ॥২।১।১৭৩॥” শ্রীমদ্ভাগবতও শ্রীকৃষ্ণের রূপকে “ভূষণভূষণাঙ্গম্” বলিয়াছেন।

(৪) লাবণ্য

লাবণ্য হইতেছে কাস্তির তরঙ্গায়মানত্ব। মুক্তার ভিতর হইতে যেমন কাস্তি (ছটা) নির্গত হয়, তদ্রূপ অঙ্গসমূহের অত্যধিক স্বচ্ছতা দিশতঃ প্রতিফলিতঃ যে কাস্তির উদ্গম, তাহাকে বলে লাবণ্য।

মুক্তাফলেষ্ণু ছায়ায়াস্তরলত্বমিবাস্তরা।

প্রতিভাতি যদঙ্গেষু লাবণ্যং তদিত্যোচ্যতে ॥ উ, নী, ম, ॥ উদ্দীপন ॥ ১৭ ॥

(৫) অধিরূপতা

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“যদাশ্রয়গুণোৎকর্ষবস্তু শ্রুতিকটস্থিতম্।

সারূপ্যং নয়তি প্রাজ্ঞৈরাধিরূপ্যং তদুচ্যতে ॥ উদ্দীপন ॥ ২০ ॥

—যে বস্তু স্বীয় গুণের উৎকর্ষদ্বারা সমীপস্থ অন্তবস্তুরূপে নিজের সারূপ্য (স্বতুল্যরূপত্ব) প্রাপ্ত করায়, পণ্ডিতগণ তাহাকে অধিরূপতা বলেন।”

উজ্জলনীলমণিতে শ্রীকৃষ্ণের অধিরূপতা সম্বন্ধে নিম্নলিখিত উদাহরণটি দৃষ্ট হয়।

“মগ্না শুভ্রে দশনকিরণে ক্ষটিকীবক্ষুরস্তী লগ্না শোণে করসরসিজে পদ্মরাগীব গৌরী।

গণ্ডোপাস্তে কুবলয়রুচা বৈন্দ্রনীলীব জাতা সূতে রত্নত্রয়ধিয়মসৌ পশ্য কৃষ্ণা বংশী ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ বংশী বাদন করিতেছিলেন। দূর হইতে শ্রীরাধিকাকে বাচ্যমানা বংশী দেখাইয়া বিশাখা বলিয়াছিলেন) হে গৌরী! ঐ দেখ, শ্রীকৃষ্ণের দশনের কিরণ-স্পর্শে বংশীটি ক্ষটিকের আয় ক্ষুণ্ণিত পাইতেছে; শ্রীকৃষ্ণের রক্তবর্ণ করকমলে সংলগ্ন হইয়া বংশীটি পদ্মরাগমণির তুল্য শোভা ধারণ করিয়াছে, —গৌরী হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণের গণ্ডোপাস্তে সংলগ্ন হইয়া বংশীটি ইন্দ্রনীলমণির প্রভা বিস্তার করিতেছে। দেখ, দেখ, শ্রীকৃষ্ণের বংশীটি তিনটি রত্নের বুদ্ধি (বিভ্রম) জন্মাইতেছে।”

এই উদাহরণে দেখা গেল, শ্রীকৃষ্ণের দস্তের শোভা, করতলের শোভা এবং গণ্ডের শোভা বংশীটিকেও তত্তৎ-শোভাযুক্ত করিয়াছে। ইহাই অধিরূপতা।

(৬) মাধুর্য্য

দেহের কোনও অনির্বচনীয় রূপকে মাধুর্য্য বলে। “রূপং কিমপ্যনির্বচ্যং তনোৰ্মাধুর্য্যমুচ্যতে ॥
উ, নী, ম, ॥ উদ্দীপন ॥১১৥”

(৭) মাদর্দব

কোমল বস্তুব সংস্পর্শেও যে অসহিষ্ণুতা, তাহাকে মাদর্দব বা মূহুতা বলে।

‘মাদর্দবং কোমলস্তাপি সংস্পর্শাসহতোচ্যতে ॥ উ, নী, ম, ॥ উদ্দীপন ॥২১৥ মূহুতা কোমলস্তাপি
সংস্পর্শাসহতোচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৭৪৥”

“অহং নবাম্বুদকাস্তুরমুখ্য সুকুমারতা কুমারস্ত।

অপি নবপল্লবসঙ্গাদজ্ঞাত্যপরজ্য শীর্ঘ্যস্তি ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৭৫ ॥

—অহো! নবপল্লবশ্যাম এই সুকুমার শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গসকল এমনই কোমল যে, নবপল্লবের সংস্পর্শ-
মাত্রেও বিবর্ণ হইয়া উঠিল।”

শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গ নবপল্লব এবং নিরন্তকুসুম অপেক্ষাও কোমল; তাঁহার অঙ্গের কোমলত্বের
তুলনায় নবপল্লবের বা নিরন্তকুসুমের কোমলতাও যেন কাটিয়া বলিয়া মনে হয়।

খ। বাচিক গুণ

কর্ণের আনন্দজনক স্বাদি হইতেছে বাচিক গুণ। “বাচিকাস্ত গুণাঃ প্রোক্তাঃ কর্ণানন্দকতাদয়ঃ ॥
উ, নী, ম, ॥ উদ্দীপন ॥৩৥

গ। মানসিক গুণ

কৃতজ্ঞতা, ক্ষান্তি (ক্ষমা), কৰুণাদি হইতেছে মানস গুণ। “গুণাঃ কৃতজ্ঞতাক্ষান্তিকরুণাভ্যাস্ত
মানসাঃ ॥ উ, নী, ম, ॥ উদ্দীপন ॥২৥”

১৫। অন্যান্য উদ্দীপন-বিভাব (মধুর রসের বিশেষ উদ্দীপন)

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“উদ্দীপনা বিভাবা হরেন্দ্রদীয়প্রিয়াগাঞ্চ।

কথিতা গুণ-নাম-চরিত্র-মণ্ডন-সম্বন্ধিনস্তটস্থশ্চ ॥ উদ্দীপন ॥১৥

—শ্রীহরি এবং তদীয় প্রিয়াবর্গের গুণ, নাম, চরিত্র, ভূষণ, সম্বন্ধী এবং তটস্থ সকলকে উদ্দীপন-বিভাব
বলা হয়।”

এই শ্লোকের লোচনরোচনী টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—

দাস্ত-সখ্য-বাৎসল্য-রসে যেমন শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতিরই রসস্থ প্রতিপাত্ত, দাস্ত-সখ্যাদিভাবের
পরিকর-বিষয়িণী রতির রসস্থ যেমন প্রতিপাত্ত নহে, তদ্রূপ উজ্জল বা মধুর রসেও শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতিরই
রসস্থ প্রতিপাত্ত, শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী গোপীগণ-বিষয়িণী রতির রসস্থ প্রতিপাত্ত নহে। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের

গুণাদির উদ্দীপকত্বই বাচ্য, কৃষ্ণপ্রেয়সীদিগের গুণাদির উদ্দীপকত্ব বর্ণনীয় নহে। তথাপি, তাঁহাদের (কৃষ্ণপ্রেয়সীদিগের) নিজেদের মধ্যে নিজেদের রূপ-যৌবনাদিও উদ্দীপন হইয়া থাকে ; তাঁহাদের ভাবে ভাবিত আধুনিক ভক্তদের মধ্যেও শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সীদিগের রূপ-যৌবনাদি তদ্রূপেই (উদ্দপনরূপেই) স্ফুরিত হইয়া থাকে। এই অভিপ্রায়েই মূলশ্লোকে হরিপ্রিয়াদের গুণ-নামাদির কথা বলা হইয়াছে।

এই টীকার তাৎপর্য্য এই। শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সী গোপসুন্দরীগণ নিজেদের দেহকেও, তাঁহাদের রূপযৌবনাদিকেও, শ্রীকৃষ্ণেরই প্রীতিসাধনের উপকরণ বলিয়া মনে করেন। সুতরাং তাঁহাদের রূপ-যৌবনাদিও তাঁহাদের চিত্তস্থিত শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন হইয়া থাকে। এজন্য মূলশ্লোকে কৃষ্ণ-প্রিয়াদের গুণাদিকে শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন বলা হইয়াছে। আর, তাঁহাদের আনুগত্যে যেসকল আধুনিক ভক্ত অন্তশ্চিন্তিত দেহে গোপীজনবল্লভ শ্রীকৃষ্ণের সেবার চিন্তা করেন, অন্তশ্চিন্তিত দেহে দৃষ্ট কৃষ্ণকান্তা গোপসুন্দরীদিগের রূপ-যৌবনাদি--তৎসমস্ত শ্রীকৃষ্ণের প্রীতি-সাধন বলিয়া— তাঁহাদেরও শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন হইয়া থাকে। এজন্যই মূল শ্লোকে হরিপ্রিয়াদের গুণাদির উদ্দীপনত্বের কথা বলা হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর মতে হরিপ্রিয়াদের গুণাদিও শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন।

শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী তাঁহার আনন্দচন্দ্রিকা টীকায় লিখিয়াছেন—

মধুর-রসে নায়ক ও নায়িকা হইতেছেন পরস্পরের রতির পরস্পর বিষয় ও আশ্রয়। অর্থাৎ নায়িকা ব্রজগোপীদিগের রতির বিষয় হইতেছেন নায়ক শ্রীকৃষ্ণ, আর আশ্রয় হইতেছেন ব্রজসুন্দরীগণ। আবার প্রীতিবস্তুর স্বভাবতঃই পারস্পরিক বলিয়া নায়িকা ব্রজসুন্দরীদিগের প্রতিও শ্রীকৃষ্ণের প্রীতি বা রতি আছে ; এই রতির আশ্রয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ এবং বিষয় হইতেছেন কৃষ্ণপ্রেয়সী গোপসুন্দরীগণ। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের গুণাদি যেমন কৃষ্ণপ্রেয়সী গোপীদিগের কৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন হয়, তদ্রূপ কৃষ্ণপ্রেয়সীদিগের গুণাদিও শ্রীকৃষ্ণের প্রেয়সীবিষয়িণী রতির উদ্দীপন হইয়া থাকে। আর, ব্রজদেবীদিগের আনুগত্যে যেসকল ভক্ত মধুর-ভাবের ভজন করিয়া থাকেন, তাঁহারা স্বরূপ-লক্ষণে ব্রজদেবীদিগের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক ভাবের আশ্বাদন করিয়া থাকেন এবং তটস্থ লক্ষণে শ্রীকৃষ্ণের ব্রজদেবী-বিষয়ক ভাবের আশ্বাদন করিয়া থাকেন।

উল্লিখিত মতদ্বয়ের পার্থক্য হইতেছে এই :—শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন, শ্রীকৃষ্ণের গুণাদি এবং ব্রজসুন্দরীদিগের গুণাদি, উভয়ই হইতেছে ব্রজসুন্দরীদিগের শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন। আর, শ্রীপাদ চক্রবর্তী বলেন—শ্রীকৃষ্ণের গুণাদি হইতেছে ব্রজদেবীদিগের শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন এবং ব্রজদেবীদিগের গুণাদি হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের ব্রজদেবীবিষয়িণী রতির উদ্দীপন। শ্রীপাদ জীব তাঁহার উক্তির সমর্থনে বলিয়াছেন—কৃষ্ণবিষয়িণী রতির রসত্বই প্রতিপাদ্য ; সুতরাং কৃষ্ণবিষয়িণীরতির উদ্দীপনই বর্ণনীয়। চক্রবর্তীপাদের উক্তি মনে হয়, তাঁহার মতে যেন শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী এবং শ্রীকৃষ্ণের ব্রজদেবীবিষয়িণী—এই উভয়বিধ রতির রসত্বই প্রতিপাদ্য। কিন্তু গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যাদের প্রতিপাদ্য

হইতেছে—ভক্তিরস। ভক্তি বলিতে শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতিকেই বুঝায়; এই রতির রসত্বই প্রতিপাদ্য।

যাহাহউক, শ্রীকৃষ্ণের বয়সের কথা পূর্ববর্তী অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে। ব্রজসুন্দরীদের বয়স এবং বয়সের ভেদ শ্রীকৃষ্ণের বয়সের অনুরূপই; তাঁহাদেরও কৈশোরেই নিত্যস্থিতি।

এক্ষণে উজ্জলনীলমণিকথিত অগ্ন্যাগ্ন উদ্দীপনগুলির কথা বলা হইতেছে। বলা বাহুল্য, উজ্জলনীলমণিতে কেবল কাস্তুরতির উদ্দীপনাদির কথাই বলা হইয়াছে।

(১) নাম

কোনও উপলক্ষ্যে শ্রীকৃষ্ণের নামের অক্ষর-দুইটি গুনিলেই ব্রজদেবীদিগের শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতি উদ্দীপিত হইয়া থাকে। একটা উদাহরণ নিম্নে প্রদত্ত হইতেছে।

“তটভূবি রবিপুত্রাঃ পশু গোরাঙ্গি রঙ্গী ক্ষুরতি সখি কুরঙ্গীমণ্ডলে কৃষ্ণসারঃ।

ইতি ভবদভিধানং শৃণুতী সা মহাক্তো স্মৃতমুরতমুখ্যপূরপূর্ণা বভূব ॥

—উ, নী, ম, ॥ উদ্দীপন। ২৫॥

—(বৃন্দাদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) শ্রীবাধার নিকটে আমি বলিয়াছিলাম—হে গোরাঙ্গি! ঐ দেখ, রবিপুত্রীর (যমুনার) তটভূমিতে রঙ্গী কৃষ্ণসার (মৃগ) কুরঙ্গী (মৃগী)-মণ্ডলে পন্নিবৃত্ত হইয়া ক্ষুণ্ণি পাইতেছে। আমার মুখে তোমার নাম (কৃষ্ণসার-শব্দের অন্তর্গত কৃষ্ণশব্দটী) গুনিয়াই শ্রীবাধা অতনুর (মনোভাবের) ঘূর্ণাসমূহে পরিপূর্ণা হইয়া উঠিলেন।”

(২) চরিত

চরিত দুই রকমের—অমুভাব এবং লীলা (ক্রীড়া, চেষ্টা)। অমুভাবের কথা পরে বলা হইবে; এ-স্থলে লীলার কথা বলা হইতেছে।

লীলা। শ্রীকৃষ্ণের লীলা বা চেষ্টা। শ্রীকৃষ্ণের রাসাদি মনোহর-লীলা, তাণ্ডব (নৃত্য), বেণুবাদন, গোদোহন, পর্বতোদ্ধার (গোবর্দ্ধন-ধারণ), গোহুতি (গো-সমূহের আহ্বান) এবং গমনাদি হইতেছে ব্রজদেবীদিগের কৃষ্ণরতির উদ্দীপক।

(৩) মণ্ডন

শ্রীকৃষ্ণের বসন, ভূষণ, মালা, অমুলেপাদিকে মণ্ডন বলা হয়। এই মণ্ডনও ব্রজদেবীদিগের কৃষ্ণরতির উদ্দীপন হইয়া থাকে।

(৪) সম্বন্ধী

সম্বন্ধী হইতেছে শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধী বস্তু। যে সকল বস্তুর সহিত শ্রীকৃষ্ণের কোনওরূপ সম্বন্ধ আছে, বা ছিল, সে-সমস্ত বস্তুকেই সম্বন্ধী বলা হয়। এ-সমস্ত বস্তুও ব্রজসুন্দরীদের (এবং অগ্ন্য ভাবের পরিকরদেরও) শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন হইয়া থাকে।

সম্বন্ধী দুই রকমের—লগ্ন এবং সন্নিহিত।

লগ্ন সম্বন্ধী। শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি, গীত, সৌরভা, ভূষণধ্বনি, চরণচিহ্ন, বীণারব, শিল্প-কৌশলাদি হইতেছে লগ্ন-সম্বন্ধী।

সন্নিহিত সম্বন্ধী। শ্রীকৃষ্ণের নিষ্মালাদি, ময়ূরপুচ্ছ, গিরিধাতু, (গৈরিকাদি), নৈচিকী (উত্তমা গাভী), লগ্ভী (পাঁচনী), বেণু, শৃঙ্গী, তৎপ্রের্ত-দৃষ্টি (শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়তমের দর্শন), গোপুলি, বৃন্দাবন, বৃন্দাবনাশ্রিত (পক্ষী, ভৃঙ্গ, মৃগ, কুঞ্জ, লতা, তুলসী, কর্ণিকার, কদম্বাদি), গোবর্দ্ধন, যমুনা, রাসস্থলাদিকে সন্নিহিত সম্বন্ধী বলে।

(ক) আলোচনা

এ-স্থলে সম্বন্ধী বস্তুরসমূহের যে নাম দেখা গেল, পূর্বকথিত লীলানামক চরিতেও প্রায়শঃ সে-সকল বস্তুর নাম দৃষ্ট হয়। তথাপি তাহাদিগকে “চরিত” এবং “সম্বন্ধী”—এই দুই ভাগে কেন বিভক্ত করা হইল ?

শ্রীপাদ বিগ্ননাথ চক্রবর্তীর আনন্দচন্দ্রিকাটীকায় এই প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যায়। তিনি বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাদবর্ত্তি এবং অসাক্ষাদবর্ত্তি হইতেছে এই ভেদের হেতু। যেমন, বেণুনাদ ; ইহা শ্রীকৃষ্ণের লীলা-নামক চরিতেও আছে, সম্বন্ধী বস্তুরূপেও আছে। যখন বেণুনাদ শ্রুত হয়, তখন বেণুনাদনরত শ্রীকৃষ্ণ যদি দৃষ্টির গোচরীভূত থাকেন, তাহা হইলে সেই বেণুনাদ হইবে লীলা-নামক উদ্দীপন ; এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণ বেণুনাদ-শ্রবণকারিণী ব্রজদেবীর সাক্ষাতে বর্ত্তমান আছেন। কিন্তু যখন শ্রীকৃষ্ণ দৃষ্টির গোচরে থাকেন না, বেণুনাদ-শ্রবণকারিণীর সাক্ষাতে থাকেন না, অথচ তাহার বেণুনাদ শ্রুত হয়, তখন সেই বেণুনাদ হইবে সম্বন্ধী বস্তুরূপ উদ্দীপন। অত্যাশ্রয় সম্বন্ধীবস্তুরূপেও এইরূপই। লীলা-নামক উদ্দীপনবিষয়ে এবং সম্বন্ধী-নামক উদ্দীপনবিষয়ে উজ্জলনীলমণিতে যে সকল উদাহরণ উল্লিখিত হইয়াছে, সে-সকল উদাহরণ হইতেই উল্লিখিত ভেদের হেতু জানা যায়।

সম্বন্ধী বস্তুরও যে আবার লগ্ন ও সন্নিহিত, এই দুই রকম ভেদের কথা বলা হইয়াছে, তৎসম্বন্ধে চক্রবর্ত্তিপাদ বলেন—“সম্বন্ধিষপি তদবিনাভাববস্তো বংশীরবাগা লগ্না ইতি, তৌ বিনাপি পৃথগ্‌বিধা নিষ্মালাদয়ঃ সন্নিহিতা ইত্যুচ্যন্তে।” তাৎপর্য্য এই যে, বংশীরবাদি যে সমস্ত বস্তু হইতেছে তদবিনাভাব-বস্তু (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণব্যতীত যে সমস্ত বস্তু হইতে পারে না, সে-সমস্ত বস্তু), সে-সমস্তকে লগ্ন সম্বন্ধী বলা হইয়াছে। আর, নিষ্মালাদি যে সকল বস্তু শ্রীকৃষ্ণব্যতীতও, পৃথক্‌ভাবেও থাকিতে পারে, সে-সমস্তকে সন্নিহিত সম্বন্ধী বলা হইয়াছে। যেমন, বংশীরব ; শ্রীকৃষ্ণব্যতীত শ্রীকৃষ্ণবাদিত বংশীরব হইতে পারে না। অথবা যেমন শিল্পকৌশল ; শ্রীকৃষ্ণরচিত পুষ্পমালাতেই শ্রীকৃষ্ণের শিল্পকৌশল দৃষ্ট হইতে পারে, অত্যাশ্রয় তাহা অসম্ভব। এ-সমস্ত হইতেছে লগ্ন সম্বন্ধী উদ্দীপনবিভাব। আর সন্নিহিত সম্বন্ধী যথা—নিষ্মালাদি। শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গস্থিত চন্দনাদি অনুলেপ শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গ হইতে স্থলিত হইয়া যদি কোনও স্থানে পড়িয়া থাকে, তাহার দর্শনেও ব্রজদেবীদিগের কৃষ্ণরতি উদ্দীপিত হইতে পারে। এই চন্দনাদিরূপ নিষ্মালা, দর্শনকালে শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গসংলগ্ন থাকে না বলিয়া, শ্রীকৃষ্ণাঙ্গ

হইতে পৃথগ্ভাবে অবস্থিত থাকে বলিয়া, ইহাকে লগ্ন সম্বন্ধী বলা হয় নাই, সন্নিহিত সম্বন্ধী বলা হইয়াছে। ইহাও অবশ্য শ্রীকৃষ্ণের অবিনাভূত বস্তু, তথাপি শ্রীকৃষ্ণাঙ্গস্থিত অনুলেপ হইতে পৃথগ্ভাবে থাকে বলিয়া ইহাকে লগ্নসম্বন্ধী বলা হয় নাই। লগ্নসম্বন্ধী বস্তু শিল্পকৌশল হইতে ইহার পার্থক্য আছে। যে মালাতে শ্রীকৃষ্ণ শিল্পকৌশল প্রদর্শন করিয়াছেন, শিল্পকৌশল সেই মালার সহিত সংলগ্ন থাকে, মালা হইতে পৃথগ্ভাবে থাকে না। এজন্ম ইহাকে লগ্ন সম্বন্ধী বলা হইয়াছে।

সন্নিহিত-সম্বন্ধী বস্তু সম্বন্ধে চক্রবর্ত্তিপাদ বলেন—সন্নিহিত বস্তুর উপলক্ষণে সন্নিহিত-জাতীয় বস্তুরও উদ্দীপন হইবে। ময়ূরপুচ্ছ, গুঞ্জা, গৈরিক প্রভৃতি হইতেছে সন্নিহিতজাতীয়; কেননা, নিম্মালাদির আয় এ-সমস্ত বস্তু শ্রীকৃষ্ণকর্ত্তক ব্যবহৃত না হইলেও যেখানে-সেখানে এ-সমস্ত বস্তুর দর্শনেও কৃষ্ণরতি উদ্দীপিত হইতে পারে। “অথ সন্নিহিতা ইত্যত্র সন্নিহিতজাতীয়া অপি উপলক্ষ্যাঃ। বর্হাদিমাত্রদর্শনেনাবেশসম্ভবাৎ। উ, নী, ম ॥ উদ্দীপন ॥৪৪-শ্লোকের আনন্দচন্দ্রিকাটীকা ॥”

উল্লিখিত আলোচনা হইতে বুঝা গেল—শ্রীকৃষ্ণের সহিত যে বস্তুর কোনওরূপ সম্বন্ধ বিদ্যমান, তাহাই হইতেছে সম্বন্ধী উদ্দীপন। এতাদৃশ বস্তুসমূহের মধ্যে যে-সকল বস্তু শ্রীকৃষ্ণের অবিনাভূত এবং শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধী বস্তুর সহিত সংলগ্ন, তাহা হইতে পৃথগ্ভাবে অবস্থিত নহে, সে সমস্ত বস্তু হইতেছে লগ্ন সম্বন্ধী এবং অবিনাভূত হইলেও শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধী বস্তু, বা শ্রীকৃষ্ণ হইতে পৃথগ্ভাবে অবস্থিত (যেমন নিম্মালাদি) যে সমস্ত বস্তু, তাহাদিগকে বলা হয় সন্নিহিতসম্বন্ধী। সম্ভবতঃ লগ্নসম্বন্ধীর সন্নিহিত বা নিকটবর্ত্তী, লগ্নাবস্থার পরবর্ত্তী অবস্থায় অবস্থিত, বলিয়াই ইহাদিগকে “সন্নিহিত সম্বন্ধী” বলা হয়। যাহারা সন্নিহিত নয়, অথচ সন্নিহিতজাতীয়, তাহাদিগকেও সন্নিহিতের অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে—সন্নিহিত-জাতীয় বলিয়া। যেমন, ময়ূরপুচ্ছ; শ্রীকৃষ্ণের চূড়াস্থিত ময়ূরপুচ্ছ যদি চূড়া হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া কোনও স্থলে পড়িয়া থাকে, তাহা হইলে তাহা হইবে “সন্নিহিত সম্বন্ধী।” কিন্তু যাহা শ্রীকৃষ্ণের চূড়ায় ছিল না, এইরূপ কোনও ময়ূরপুচ্ছের দর্শনেও (শ্রীকৃষ্ণের চূড়াস্থিত ময়ূরপুচ্ছের সহিত সাদৃশ্য আছে বলিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণের চূড়াস্থিত ময়ূরপুচ্ছের স্মৃতিকে উদ্দীপিত করে বলিয়া) কৃষ্ণবিষয়িনী রতির উদ্দীপন হইতে পারে। এজন্ম এতাদৃশ ময়ূরপুচ্ছকে “সন্নিহিতজাতীয়” উদ্দীপন বলা হইয়াছে; কেননা, উদ্দীপনবিষয়ে ইহার প্রভাবও “সন্নিহিত সম্বন্ধীর” প্রভাবের সমজাতীয়।

(৫) তটস্থ

চন্দ্রিকা (জ্যোৎস্না), মেঘ, বিছাৎ, বসন্ত, শরৎ, পূর্ণচন্দ্র, গন্ধবাহ (বায়ু), এবং খগ প্রভৃতিকে তটস্থ উদ্দীপন বলা হয়।

তটস্থাশ্চন্দ্রিকামেঘবিছাতো মাধবস্তথা।

শরৎপূর্ণসুধাংশুশ্চ গন্ধবাহ-খগাদয়ঃ ॥উ, নী, ম, ॥উদ্দীপন ॥৫২॥

এ-সমস্তকে তটস্থ বলার হেতু বোধহয় এই যে—এ-সমস্ত শ্রীকৃষ্ণের অবিনাভূত বস্তু নহে (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের সম্বন্ধব্যতীতও এ-সমস্ত বস্তু থাকিতে পারে), শ্রীকৃষ্ণের সহিত ইহাদের কোনও সম্বন্ধও

নাই। তথাপি ইহারা কৃষ্ণরতির উদ্দীপন হইতে পারে। মেঘের বর্ণের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বর্ণের, বিদ্যাতের সহিত শ্রীকৃষ্ণের পীতবসনের, সাদৃশ্য আছে বলিয়া ইহারা শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতিকে—স্মৃতরাং কৃষ্ণ-বিষয়িণী রতিকেও—উদ্দীপিত করিতে পারে। শ্রীকৃষ্ণভাবে বিভোরা কোনও ব্রজদেবী অকস্মাৎ মেঘের দর্শন পাইলে মেঘকেই শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া এবং মেঘকোড়স্থিত বিদ্যাৎকেও শ্রীকৃষ্ণাঙ্গস্থিত পীতবসন বলিয়া মনে করিতে পারেন। জ্যোৎস্না, বসন্তঋতু, শরৎঋতু, পূর্ণচন্দ্র, মৃদুমন্দ পবনাদিও চিত্তের হর্ষবিধায়ক—স্মৃতরাং প্রিয়জনের স্মৃতির উদ্দীপক। ব্রজসুন্দরীদিগের একমাত্র প্রিয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ। স্মৃতরাং এ-সমস্ত তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণরতির উদ্দীপন হইতে পারে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে এ-সমস্তকে “আগন্তুক উদ্দীপন” বলিয়াছেন ; কৃষ্ণশক্তিদ্বারা যখন ইহাদের সৌন্দর্য্য পরিপুষ্ট হয়, তখনই ইহারা উদ্দীপন হইতে পারে। [পরবর্ত্তা ১৭৪-খ (১)-অম্বুচ্ছেদে “আগন্তুক উদ্দীপনবিভাবের উদ্দীপনত্ব,” দ্রষ্টব্য]।

তৃতীয় অধ্যায়

অনুভাব

১৬। অনুভাবের সাধারণ লক্ষণ

অনু+ভাব=অনুভাব। অনু অর্থ পশ্চাৎ। পশ্চাতে বা পরে যাহা জন্মে, তাহা অনুভাব, প্রভাব। কোনও বস্তুর প্রভাবকে তাহার অনুভাব বলা হয়। প্রভাবের দ্বারা বস্তুর পরিচয় পাওয়া যায়; সুতরাং বস্তুর পরিচায়ক লক্ষণকেও অনুভাব বলা যায়। যেমন. দেহে যদি ব্রণ হয়, তাহা হইলে যন্ত্রণাদি জন্মে; এই যন্ত্রণাদি হইতেছে ব্রণের অনুভাব।

যে-সমস্ত বস্তুর প্রভাব অনুভূত বা দৃষ্ট হয়, সে-সমস্তের সকল বস্তু দৃষ্টির গোচরীভূত হয় না; যেমন, জ্বর। জ্বর দেখা যায় না; কিন্তু জ্বর দেহে যে উত্তাপাদি জন্মায়, সেই উত্তাপাদিদ্বারা জ্বরের অস্তিত্ব জানা যায়। ক্রোধও দেখা যায় না; কিন্তু ক্রোধের প্রভাবে চক্ষুর বা মুখের যে রক্তিমতা জন্মে, কিম্বা ক্রুদ্ধ লোকের যে-সমস্ত আচরণ প্রকাশ পায়. সেই রক্তিমতা বা আচরণাদিদ্বারা ক্রোধের অস্তিত্ব জানা যায়। এ-সকল স্থলে দেহের উত্তাপাদি হইতেছে জ্বরের অনুভাব এবং মুখ-নয়নের রক্তিমাদি হইতেছে ক্রোধের অনুভাব বা পরিচায়ক লক্ষণ।

এইরূপে জানা গেল. কোনও বস্তুর অনুভাব হইতেছে সেই বস্তুর পরিচায়ক বহির্বিকার— বাহিরে প্রকাশিত সেই বস্তুর পরিচায়ক বিকার বা লক্ষণ।

১৭। কৃষ্ণরতির অনুভাব

আমাদের প্রস্তাবিত বিষয় হইতেছে ভক্তিরসের সামগ্রীকর অনুভাব; অর্থাৎ বিভাবাদি যে চারিটী সামগ্রীর যোগে কৃষ্ণবিষয়িণী রতি রসে পরিণত হয়, তাহাদের অন্তর্গত ‘অনুভাব’ হইতেছে আলোচ্য বিষয়।

ভক্তের চিত্তস্থিত কৃষ্ণরতি হইতেছে দৃষ্টির অগোচর বস্তু; কিন্তু চিত্তে কৃষ্ণরতি আবির্ভূত হইলে সময় সময় ভক্তের দেহাদিতে এবং আচরণে কতকগুলি লক্ষণ প্রকাশ পায়। এই লক্ষণগুলি চিত্তস্থিত কৃষ্ণরতির পরিচায়ক বলিয়া তাহাদিগকে রতির অনুভাব বলা হয়। রতির অনুভাবসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন—

“অনুভাবাস্তু চিত্তস্থভাবানামববোধকাঃ ॥২।২।১॥

—অনুভাব হইতেছে চিত্তস্থভাবের (কৃষ্ণরতির) অববোধক (অর্থাৎ পরিচায়ক, চিত্তে রতির অস্তিত্বের পরিচায়ক লক্ষণ)।”

ভক্তের চিত্তস্থিত কৃষ্ণরতি বাহিরে অনেক রকম বিক্রিয়া প্রকাশ করে ; যথা—নৃত্য, বিলুণ্ঠন, গীত, চীৎকার, গাত্রমোটন, হৃদ্যার, জন্তুগ, দীর্ঘশ্বাস, অট্টহাস্য প্রভৃতি এবং অশ্রু, কম্প, শ্বেদ, পুলক, স্তম্ভ প্রভৃতি । এই সমস্তই কৃষ্ণরতির অনুভাব ।

১৮। অনুভাবের দ্বিবিধ ভেদ—উদ্ভাস্বর এবং সাত্ত্বিক

পূর্বোল্লিখিত নৃত্য-গীতাদি এবং অশ্রু-কম্প-স্তম্ভাদি সমস্তই কৃষ্ণরতির পরিচায়ক বহির্বিকার বলিয়া সাধারণভাবে তৎসমস্তই হইতেছে কৃষ্ণরতির অনুভাব । এই অনুভাব-সমূহকে দুইটি শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে—উদ্ভাস্বর এবং সাত্ত্বিক । নৃত্য-গীত-বিলুণ্ঠন-হাস্য প্রভৃতিকে বলা হয় “উদ্ভাস্বর অনুভাব” এবং অশ্রু-কম্প-পুলক-স্তম্ভাদিকে বলা হয় “সাত্ত্বিক অনুভাব ।”

অনুভাব—স্মিত নৃত্য-গীতাদি উদ্ভাস্বর ।

স্তম্ভাদি সাত্ত্বিক—অনুভাবের ভিতর ॥ শ্রীচৈ, চ, ১।১৩।৩১॥

এই উক্তি হইতে জানা যায়, স্তম্ভাদি সাত্ত্বিক ভাবগুলিও অনুভাবেরই অন্তর্গত ।

১৯। উদ্ভাস্বর ও সাত্ত্বিক—এই দ্বিবিধ ভেদের হেতু

উল্লিখিত স্মিত-নৃত্য-গীতাদি এবং অশ্রু-কম্প-স্তম্ভাদি সমস্ত বহির্বিকারই কৃষ্ণরতির পরিচায়ক বলিয়া অনুভাব হইলেও তাহাদের মধ্যে দুইটি ভেদ কেন করা হইল ?

সাধারণ লক্ষণে সমস্তই অনুভাব হইলেও, স্মিত-নৃত্যাদি যে সমস্ত অনুভাবকে “উদ্ভাস্বর” বলা হইয়াছে, সে-সমস্তেবও কোনও একটা বিশেষ লক্ষণ থাকিবে এবং তদ্রূপ অশ্রু-কম্প-স্তম্ভাদি যে-সমস্ত অনুভাবকে “সাত্ত্বিক” বলা হইয়াছে, তাহাদেরও একটা বিশেষ লক্ষণ অবশ্যই থাকিবে । এই বিশেষ লক্ষণই হইবে তাহাদের ভেদের হেতু । কিন্তু সেই বিশেষ লক্ষণ কি ?

এক শ্রেণীর অনুভাবের বিশেষ লক্ষণ যদি জানা যায়, তাহা হইলেও ভেদের হেতু জানা যাইতে পারে । কেননা, এক শ্রেণীর অনুভাবের বিশেষ লক্ষণের ব্যাপ্তি যদি অল্পশ্রেণীর অনুভাবে না থাকে, তাহা হইলেই দুইটি পৃথক্ শ্রেণীর কথা জানা যাইতে পারে ।

সাত্ত্বিকভাবের লক্ষণ-প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“কৃষ্ণসম্বন্ধিভিঃ সাক্ষাৎ কিঞ্চিদ্বা ব্যবধানতঃ । ভাবৈশ্চিত্তমিহাক্রান্তং সত্বমিত্যুচ্যতে বুধৈঃ ॥

সম্বাদস্মাৎ সমুৎপন্নো যে ভাবাস্তে তু সাত্ত্বিকাঃ । ২।৩।১-২॥

—সাক্ষাদভাবে, বা কিঞ্চিং বাবহিত ভাবেও, কৃষ্ণসম্বন্ধি-ভাবসমূহদ্বারা চিত্ত যখন আক্রান্ত হয়, তখন সেই চিত্তকে ‘সত্ব’ বলা হয় । এই ‘সত্ব’ হইতে উদ্ভূত ভাব (অনুভাব)-সমূহকে ‘সাত্ত্বিক ভাব’ বলে ।”

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“কৃষ্ণসম্বন্ধিভিঃ ভাবৈঃ দাস্য-

সখাদিমুখ্যাপঞ্চরতিভিঃ হাসকরণাদি গোণসপ্তরতিভিঃ সাক্ষাদ্ ব্যবধানতঃ আক্রান্তং চিত্তম্ সত্বমুচ্যতে ।
অত্র মুখ্যরত্যা আক্রান্তং সাক্ষাৎ, গোণরত্যা আক্রান্তং ব্যবধানতমিতি জ্ঞেয়ম্ ।”

তাৎপর্য্য এই । মোট দ্বাদশ রকমের রতি আছে—শাস্ত, দাসা, সখা, বাৎসল্য ও মধুর-এই পাঁচটি হইতেছে মুখ্যরতি এবং হাস্য, করণ, বীর, অদ্ভুত প্রভৃতি সাতটি হইতেছে গোণীরতি (দ্বাদশবিধা রতিসম্বন্ধে পরে আলোচনা করা হইবে) । পাঁচটি মুখ্য রতি দ্বারা যখন চিত্ত আক্রান্ত হয়, তখন বলা হয়, চিত্ত সাক্ষাদ্ ভাবে কৃষ্ণরতিদ্বারা আক্রান্ত হইয়াছে । আর, হাস-করণাদি সাতটি গোণ-রতিদ্বারা আক্রান্ত হইলে তখন বলা হয়, চিত্ত ব্যবহিতভাবে কৃষ্ণরতিদ্বারা আক্রান্ত হইয়াছে । এইরূপে, সাক্ষাদ্ভাবেই হউক, কি ব্যবহিত ভাবেই হউক, যে কোনও প্রকারে কৃষ্ণরতিদ্বারা চিত্ত আক্রান্ত হইলেই সেই চিত্তকে “সত্ব” বলা হয় । এ-স্থলে “সত্ব” হইতেছে একটি পারিভাষিক শব্দ । ইহা মায়িক “সত্বগুণ” নহে ; ইহা হইতেছে একটি বিশেষ অবস্থাপন্ন (কৃষ্ণরতিদ্বারা আক্রান্ত) চিত্ত ।

ভক্তিসাম্যতসিদ্ধুর উল্লিখিত শ্লোক হইতে জানা যায়—কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্রান্ত চিত্তকে বলে “সত্ব” এবং সেই “সত্ব” হইতে উৎপন্ন ভাব (অনুভাব)-সম্বন্ধে বলা হয় “সাত্বিক ভাব” । কিন্তু কৃষ্ণরতিমাত্রেরই শ্রীকৃষ্ণের সহিত সম্বন্ধ আছে ; কেননা, কৃষ্ণবতির বিষয়ই হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ । সুতরাং স্থিত-নৃত্য-গীতাদিও “সত্ব” হইতেই (অর্থাৎ কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্রান্ত চিত্ত হইতেই) উদ্ভূত । তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে স্থিত-নৃত্য-গীতাদিকে কেন সাত্বিক ভাব বলা হইবেনা ?

উক্ত শ্লোকের লোচনরোচনী টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যাহা লিখিয়াছেন, তাহাতে এই প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যায় । তিনি লিখিয়াছেন—“সত্বাদিতি কেবলাদেবেতি ভাবঃ । ততঃ নৃত্যাদীনাং সতাপি সত্বোৎপন্নত্ব বুদ্ধিপূর্ব্বকা প্রবৃত্তিঃ, স্তম্ভাদীনাস্ত স্বতএব প্রবৃত্তিরিত্যস্য লক্ষণস্য নৃত্যাদিশ্চ ন ব্যাপ্তিঃ ॥”

অর্থাৎ, (অণু কিছু সংযোগ বা সহায়তাব্যতীত) কেবল ‘সত্ব’ হইতেই যে সমস্ত ভাবের (বা অনুভাবের) উদ্ভব, সে-সমস্তকে বলা হয় ‘সাত্বিক ভাব’ । নৃত্যাদি ‘সত্ব’ হইতে উৎপন্ন হইলেও তাহাদের প্রবৃত্তি হইতেছে বুদ্ধিপূর্ব্বিকা (অর্থাৎ তাহাদের প্রবৃত্তিতে বুদ্ধির যোগ আছে) ; কিন্তু স্তম্ভাদির প্রবৃত্তি স্বতঃ (অর্থাৎ স্তম্ভাদি স্বতঃস্ফূর্ত্ত ; স্তম্ভাদির প্রবৃত্তিতে বুদ্ধির যোগ নাই) । এজন্য নৃত্যাদিতে স্তম্ভাদির লক্ষণের ব্যাপ্তি নাই ।

তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—চিত্ত কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্রান্ত হইলে নৃত্যাদির জন্য ইচ্ছা জন্মিতে পারে । কিন্তু নৃত্যাদির ইচ্ছা এবং নৃত্যাদি এক জিনিস নহে । নৃত্যাদির ইচ্ছা কার্য্যে রূপায়িত হইলেই নৃত্যাদি হইয়া থাকে । ইচ্ছাকে কার্য্যে রূপায়িত করার জন্য চেষ্টার প্রয়োজন, বুদ্ধির প্রয়োজন । এই চেষ্টা কিন্তু সাক্ষাদ্ভাবে ‘সত্ব’ হইতে উদ্ভূত নয় ; ভক্তের বুদ্ধি হইতেই ইহার উদ্ভব । ‘সত্ব’ হইতে উদ্ভূত নৃত্যাদির ইচ্ছাকে কার্য্যে রূপায়িত করা নির্ভর করে ভক্তের বা তাঁহার বুদ্ধির উপরে । এজন্য নৃত্যাদির প্রবৃত্তিকে ‘বুদ্ধিপূর্ব্বিকা’ বলা হইয়াছে । গাছে একটা সুপক্ক ফল

দেখিলে পাড়িয়া আনিয়া তাহা খাওয়ার জন্য লোকের ইচ্ছা জন্মিতে পারে ; কিন্তু ইচ্ছা মাত্র জন্মিলেই ফল পাড়াও হয়না, খাওয়াও হয়না। পাড়িয়া আনার এবং খাওয়ার জন্ম সেই লোকের চেষ্টার প্রয়োজন এবং চেষ্টার জন্ম তাঁহার বুদ্ধির বা ইচ্ছারও প্রয়োজন। তিনি ইচ্ছা করিলে ফলটী পাড়িয়া আনিতে পারেন এবং খাইতে পারেন ; তদ্রূপ ইচ্ছা না জন্মিলে পাড়িয়া আনিয়া খাওয়ার জন্ম তাঁহার চেষ্টাও জন্মিবেনা। তদ্রূপ, কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্ৰান্ত চিত্তে (অর্থাৎ ‘সত্ত্ব’) নৃত্যাদির ইচ্ছা হইলেও ভক্ত ইচ্ছা করিলে নৃত্যাদি না-করিতেও পারেন। যদি নৃত্যাদি করেন, তাহা হইলে বৃদ্ধিতে হইবে—নৃত্যাদির ইচ্ছাকে কার্যে রূপায়িত করার জন্ম তাঁহার ইচ্ছা বা বুদ্ধি জন্মিয়াছিল। এজন্ম নৃত্যাদির প্রবৃত্তিকে বুদ্ধিপূর্ব্বিকা বলা হইয়াছে। এ-স্থলে, নৃত্যাদির হেতু কেবলমাত্র ‘সত্ত্ব’ নহে, ‘সত্ত্বের’ সঙ্গে বুদ্ধির যোগ আছে।

কিন্তু স্তম্ভাদি হইতেছে স্বতঃস্ফূর্ত, স্তম্ভাদির উৎপত্তিতে ভক্তের বুদ্ধির বা ইচ্ছার বা চেষ্টার কোনও সংশয় নাই। কেবল মাত্র ‘সত্ত্ব’ হইতেই স্তম্ভাদির উদ্ভব। অশ্রু-কম্প-পুলক-স্তম্ভাদি প্রকাশ করার জন্য ভক্তের চিত্তে কোনওরূপ ইচ্ছাও জাগে না। ভক্তের চিত্ত কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্ৰান্ত হইলে আপনা-আপনিই অশ্রু-কম্প-পুলক-স্তম্ভাদি প্রকাশ পাইয়া থাকে। এজন্যই বলা হইয়াছে—কেবল সত্ত্ব হইতেই (অর্থাৎ বুদ্ধি-আদির সহায়তা ব্যতীতই) অশ্রু-কম্প স্তম্ভাদির উদয় হয়। এই স্বতঃস্ফূর্তরূপ লক্ষণটী নৃত্য-গীতাদির ব্যাপারে নাই।

এইরূপে দেখা গেল—স্বতঃস্ফূর্তি হইতেছে স্তম্ভাদির বিশেষ লক্ষণ ; আর স্বতঃস্ফূর্তির অভাব এবং বুদ্ধিপূর্ব্বিকতা হইতেছে নৃত্য-গীতাদির বিশেষ লক্ষণ। এইরূপ বিশেষ লক্ষণের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই স্বতঃস্ফূর্ত অশ্রু-কম্প-পুলক-স্তম্ভাদিকে বলা হইয়াছে ‘সাত্ত্বিক ভাব’ এবং নৃত্য-গীতাদিকে—যাহারা স্বতঃস্ফূর্ত নহে, পরন্তু যাহাদের স্ফূর্তি হইতেছে বুদ্ধিপূর্ব্বিকা, তাহাদিগকে—বলা হইয়াছে ‘উদ্ভাস্বর অনুভাব।’

বুদ্ধি-আদি অন্য কিছু সংযোগ বা সহায়তা ব্যতীত কেবলমাত্র ‘সত্ত্ব’ হইতে উদ্ভূত বলিয়া অশ্রু-কম্প-পুলক-স্তম্ভাদিকে ‘সাত্ত্বিক—কেবল সত্ত্ব হইতে উদ্ভূত’—বলা হইয়াছে। আর, নৃত্য-গীতাদিও ‘সত্ত্ব’ হইতে উদ্ভূত হইলেও ‘সত্ত্ব’ তাহাদের অভিব্যক্তির প্রধান বা একমাত্র কারণ নহে, ভক্তের বুদ্ধি বা ইচ্ছাই প্রধান কারণ বলিয়া নৃত্য-গীতাদিকে ‘সাত্ত্বিক’ বলা হয় নাই। নৃত্য-গীতাদিকে ‘উদ্ভাস্বর—উৎকৃষ্টরূপে ভাস্বর বা প্রকাশমান’ বলার হেতু বোধ হয় এই যে, নৃত্য-গীতাদির দ্বারা অশ্রু-কম্প-পুলক-স্তম্ভাদিও ভক্তচিত্তস্থিত কৃষ্ণরতির পরিচায়ক বহিলক্ষণ হইলেও—স্মরণ্য অপর লোকের চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের গোচরীভূত হইলেও—অশ্রু-কম্প-পুলক-স্তম্ভাদি অপেক্ষা নৃত্য-গীত-উচ্চ-হাস্যাদিই বিশেষ রূপে প্রকাশমান হয়—স্মরণ্য অধিক সংখ্যক লোকের চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের গোচরীভূত হইয়া থাকে। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির উক্তি হইতেও এইরূপই মনে হয়। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“অনুভাবাস্তু চিত্তস্থভাবানামববোধকাঃ ।

তে বহির্বিক্রিয়াপ্রায়াঃ প্রোক্তা উদ্ভাস্বরান্যথা ॥২১২১॥

—অনুভাব হইতেছে চিত্তস্থ ভাবের (কৃষ্ণরতির) অববোধক (পরিচায়ক)। তাহারা

যখন বহির্বিকারপ্রায় হয় (বহির্বিকারের প্রাচুর্য যখন তাহাদের মধ্যে থাকে), তখন তাহাদিগকে উদ্ভাস্বর বলা হয়। ”

এ-স্থলে বাহুল্যার্থে ‘প্রায়ঃ’-শব্দের প্রয়োগ। “বহির্বিকারপ্রায়—বহির্বিকারের বাহুল্য বা প্রাচুর্য।” অনুভাবমাত্রই বহির্বিকার, অশ্রুকম্প-পুলক-স্তম্ভাদিও বহির্বিকার, অপরের চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের বিষয়ীভূত। বহির্বিকার যখন এতাদৃশ রূপ ধারণ করে যে, সহজেই অধিকাংশ লোকের চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের গোচরীভূত হইতে পারে, তখন সেই বহির্বিকারকে “বহির্বিকারপ্রায়—বাহুল্যময় বা প্রাচুর্যময় বহির্বিকার” বলা অসঙ্গত হয় না। নৃত্য-গীতাদিতেই এইরূপ হওয়া সম্ভব; এজন্য নৃত্য-গীতাদিকে উদ্ভাস্বর বলা হইয়াছে।

২০। উদ্ভাস্বর অনুভাব বা অনুভাব

উদ্ভাস্বর অনুভাব এবং সাত্বিক ভাব—এই উভয়ই বস্তুতঃ অনুভাব হইলেও সাধারণতঃ উদ্ভাস্বর অনুভাবকেই অনুভাব বলা হয়। যে চারিটি সামগ্রীর যোগে কৃষ্ণরতি রসে পরিণত হয়, তাহাদের নাম হইতেছে - বিভাব, অনুভাব, সাত্বিকভাব এবং ব্যভিচারী ভাব। এ-স্থলেও উদ্ভাস্বর অনুভাবকেই ‘অনুভাব’ বলা হইয়াছে।

অনুভাব বা উদ্ভাস্বর অনুভাব কি-কি কার্যরূপে অভিব্যক্ত হয়, ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ তাহা বলিয়াছেন।

“নৃত্যং বিলুষ্ঠিতং গীতং ক্রোশনং তনুমোটনম্।

হঙ্কারো জ্জ্বলনং শ্বাসভূমা লোকানপেক্ষিতা।

লালাশ্রাবোহট্টহাসশ্চ ঘূর্ণা হিকাদয়োহপি চ ॥২।২।২॥

—নৃত্য, বিলুষ্ঠন (ভূমিতে গড়াগড়ি দেওয়া), গান, ক্রোশন (উচ্চরব), গাত্রমোটন, হঙ্কার, জ্জ্বলন (হাঁট তোলা), দীর্ঘশ্বাস, লোকাপেক্ষাহীনতা, লালাশ্রাব, অট্টহাস, ঘূর্ণা এবং হিকা প্রভৃতি হইতেছে অনুভাবের (উদ্ভাস্বর অনুভাবের) কার্য। ”

অনুভাবের এই কার্যগুলিকে আবার দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে—শীত এবং ক্ষেপণ। গীত, জ্জ্বলন, দীর্ঘশ্বাস, লোকাপেক্ষাহীনতা, লালাশ্রাব, স্নিগ্ধ প্রভৃতি হইতেছে “শীত”। আর, নৃত্যাদি হইতেছে “ক্ষেপণ।” (ভ, র, সি, ২।২।৩)।

উপরে উদ্ধৃত শ্লোকে “হিকাদয়ঃ”-শব্দের অন্তর্গত “আদি”-শব্দে দেহের উৎফুল্লতা, রক্তোদগমাদি সূচিত হইয়াছে। কিন্তু এ-সমস্ত অতীব বিরল বলিয়া ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে তাহাদের বিবরণ দেওয়া হয় নাই। নৃত্য-বিলুষ্ঠন-গানাদির বিবরণ দেওয়া হইয়াছে—উদাহরণের সহায়তায়।

বপুরুৎফুল্লতা রক্তোদগমাভ্যঃ শ্যুঃ পরেহপি যে।

অতীববিরলত্বাভ্যন্তে নৈবাত্র পরিকীর্তিতাঃ ॥ভ, র, সি ২।২।১৭॥

২১। কাস্তারতির বিশেষ অনুভাব

উজ্জলনীলমণিতে কাস্তারতির কয়েকটি বিশেষ অনুভাবের কথা বলা হইয়াছে। এই বিশেষ অনুভাবগুলি তিন রকমের—অলঙ্কার, উদ্ভাস্বর এবং বাচিক।

অনুভাবাস্তলঙ্কারাস্তথৈবোদ্ভাস্বর্যভিধাঃ।

বাচিকাশ্চেতি বিদ্বদ্ভিষ্মধামী পরিকীর্তিতাঃ ॥উ, নী, ম॥ অনুভাব॥৫৭॥

এ-স্থলে যে অলঙ্কারের কথা বলা হইল, তাহা বাস্তবিক মণিরত্নাদিখচিত অলঙ্কার নহে। কৃষ্ণকাস্তা ব্রজসুন্দরীদিগের চিত্তস্থিত কৃষ্ণবিষয়িণী রতির প্রভাবে তাঁহাদের দেহে এরূপ কতকগুলি লক্ষণ প্রকাশ পায়, যাহাতে তাঁহাদের দেহের শোভা অত্যন্ত বদ্ধিত হয়। এতাদৃশ লক্ষণগুলিকেই এ-স্থলে অলঙ্কার বলা হইয়াছে।

এ-স্থলে যে উদ্ভাস্বরের কথা বলা হইয়াছে, তাহা পূর্বোল্লিখিত নৃত্যগীতাদি নহে; এই উদ্ভাস্বর হইতেছে নীবীশ্বলন, উত্তরীয়-ভ্রংশনাদি। আর, এ-স্থলে বাচিক অনুভাব হইতেছে আলাপ-বিলাপ-সংলাপাদি।

এক্ষণে কাস্তারতির এই বিশেষ অনুভাবগুলি-সম্বন্ধে, উজ্জলনীলমণির আনুগত্যে কিঞ্চিৎ আলোচনা করা হইতেছে।

২২। অলঙ্কার-বিংশতি প্রকার

উজ্জলনীলমণির অনুভাব-প্রকরণে বলা হইয়াছে,

“যৌবনে সত্ত্বজাস্তাসামলঙ্কারাস্ত বিংশতিঃ। উদয়ন্ত্যদুতাঃ কাস্তে সর্বথাভিনিবেশতঃ ॥

ভাবো হাবশ্চ হেলা চ প্রোক্তাস্তত্র ত্রয়োহঙ্গজাঃ। শোভা কাস্তিশ্চ দীপ্তিশ্চ মাধুর্যঞ্চ প্রগল্ভতা।

ঔদার্য্যং ধৈর্য্যামিতোতে সপ্তৈব স্মরয়ত্ত্বজাঃ। লীলা বিলাসো বিচ্ছিত্তি বিব্রমঃ কিলকিক্ষিতম্।

মোটায়িতং কুটুমিতং বিবেকো ললিতং তথা। বিকৃতং চেতি বিজ্ঞেয়া দশ তাসাং স্বভাবজাঃ ॥৫৭॥

—যৌবনে ব্রজকামিনীদিগের সত্ত্বজাত (কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবসমূহদ্বারা আক্রান্ত চিত্ত হইতে জাত) অলঙ্কার বিংশতি প্রকার। কাস্ত শ্রীকৃষ্ণে সর্বপ্রকার অভিনিবেশবশতঃ এ-সকল অদ্ভুত অলঙ্কার প্রকাশ পাইয়া থাকে। এই বিংশতি প্রকার অলঙ্কারের মধ্যে ভাব, হাব ও হেলা—এই তিনটি হইতেছে অঙ্গজ (বস্তুতঃ সত্ত্বজ হইলেও নেত্রাস্ত, জ্র, গ্রীবা প্রভৃতি অঙ্গে প্রকাশ পায় বলিয়া ইহাদিগকে অঙ্গজ বলা হইয়াছে)। আর, শোভা, কাস্তি, দীপ্তি, মাধুর্য্য, প্রগল্ভতা, ঔদার্য্য ও ধৈর্য্য—এই সাতটি হইতেছে অযত্ত্বজ (অর্থাৎ বেশ-ভূষাদির অভাবেও ইহারা স্বতঃ প্রকাশ পায়)। অপর, লীলা, বিলাস, বিচ্ছিত্তি, বিব্রম, কিলকিক্ষিত, মোটায়িত, কুটুমিত, বিবেক, ললিত এবং বিকৃত—এই দশটি হইতেছে স্বভাবজ (স্বাভাবিক প্রযত্ন হইতেই উৎপন্ন)।”

বলা বাহুল্য, এই বিংশতি প্রকার অলঙ্কারের প্রত্যেকটিই বস্তুতঃ সত্ত্বজ, অর্থাৎ কৃষ্ণসম্বন্ধি-

ভাবের দ্বারা আক্রান্তচিত্ত হইতে উদ্ধৃত। তথাপি, যেগুলি অঙ্গভঙ্গীদ্বারা প্রকাশ পায়, সেগুলিকে অযত্নজ এবং যে-গুলি স্বাভাবিক প্রযত্ন হইতেই উদ্ধৃত, সে-গুলিকে স্বভাবজ বলা হইয়াছে।

সাহিত্যদর্পণ-কার শ্রীলীল বিখনাথ কবিরাজ মহোদয় নায়িকাদের অষ্টাবিংশতি অলঙ্কারের কথা বলিয়াছেন (৩৯৯)। তন্মধ্যে উজ্জলনীলমণি-কথিত বিংশটিও আছে, তদতিরিক্ত আছে—মদ, তপন, মোক্ষা, বিক্ষেপ, কুতূহল, হাসিত, চকিত এবং কেলি—এই আটটি।

অলঙ্কারকৌস্তভকার কবিকর্ণপুরও সাহিত্যদর্পণে স্বীকৃত অষ্টাবিংশতি অলঙ্কারের কথাই বলিয়া গিয়াছেন।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে বলিয়াছেন,

কৈশিচদন্যেহপ্যালঙ্কারাঃ প্রোক্তা নাত্র ময়োদিতাঃ। মুনেরসম্মতহেন কিন্তু দ্বিতয়মুচ্যতে ॥

মৌক্ষ্যঞ্চ চকিতঞ্চৈতি কিঞ্চিন্মাধুর্য্যপোষণাৎ ॥ অনুভাবপ্রকরণা ৭৯ ॥

— অগ্রাণ্ড আলঙ্কারিকেরা বিংশতির অধিক অলঙ্কারের কথা বলিয়া গিয়াছেন ; কিন্তু ভরতমুনির সম্মত নহে বলিয়া সে-সমস্ত আমাকর্তৃক কথিত হইল না। তাহাদের মধ্যে কিঞ্চিং মাধুর্য্যপোষক বলিয়া মৌক্ষ্য ও চকিত—এই দুইটি গৃহীত হইল।”

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর এই উক্তি হইতে বুঝা যায়—ভরতমুনিও বিংশতি অলঙ্কারই স্বীকার করিয়াছেন এবং শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার গ্রন্থে সেই বিংশতি অলঙ্কারেরই বিবৃতি দিয়াছেন।

যাহা হউক, এফণে পৃথক্ পৃথক্ অনুচ্ছেদে উজ্জলনীলমণি-কথিত বিংশতি অলঙ্কারের কিঞ্চিং বিবরণ দেওয়া হইতেছে।

২৩। ভাব

“প্রাহুর্ভাবং ব্রজত্বেব রত্যাখ্যে ভাব উজ্জলে।

নির্বিকারাত্মকে চিত্তে ভাবঃ প্রথমবিক্রিয়া ॥ ৫৮ ॥

—উজ্জলরস-সিদ্ধির নিমিত্ত রতিনামক (মধুরারতি বা কান্ত্যারতিনামক) ভাব প্রাহুর্ভাব প্রাপ্ত হইলে নির্বিকারাত্মক চিত্তে যে প্রথম বিক্রিয়া জন্মে, তাহাকে ‘ভাব’ বলা হয়।”

এই শ্লোকে দুইটি “ভাব”-শব্দ আছে। শ্লোকের প্রথমার্দ্ধে যে “ভাব” শব্দটি আছে (ভাব উজ্জলে), তাহা হইতেছে সাধারণভাবে “রতি”-বাচক, বা “প্রেম”-বাচক, অথবা ব্রজমুন্দরীদিগের চিত্তস্থিত পারিভাষিক “ভাব বা মহাভাব”-বাচক। আর, শ্লোকের দ্বিতীয়ার্দ্ধে যে “ভাব”-শব্দটি আছে, তাহা হইতেছে “ভাব”-নামক অলঙ্কার-বাচক। প্রথমোক্ত ‘ভাব’ হইতেছে স্থায়ী ভাব এবং শেষোক্ত “ভাব” হইতেছে “অনুভাব।”

শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকান্তা ব্রজমুন্দরীদের মধ্যে মাধুরারতি নিত্যই বর্তমান; কেননা, ইহা অনাদিসিদ্ধ। প্রকটলীলায় জন্মলীলার ব্যপদেশে তাঁহাদের দেহে বাল্য-পৌগণ্ডাদি দৃষ্ট হইলেও

বাল্য-পৌগণ্ডাদি-সময়েও তাঁহাদের মধ্যে এই কৃষ্ণরতি বিদ্যমান থাকিলেও বয়োধর্মবশতঃ তাহা থাকে যেন নিদ্রিত অবস্থায়। পৌগণ্ডের শেষ ভাগে তাহা কিঞ্চিৎ জাগ্রত হইলেও গান্ধীর্ষ্য-লজ্জাদি দ্বারা তাহা প্রচ্ছন্ন হইয়া থাকে ; সুতরাং তখন তাঁহাদের চিন্তাও থাকে নির্বিকার—ব্যঞ্জনশূণ্য। এতাদৃশ নির্বিকার চিন্তে প্রথম যে বিক্রিয়া বা বিকার জন্মে, যাহাকে কিছুতেই সম্বরণ করা যায় না—সুতরাং নেত্রাদিভঙ্গিদ্বারা যাহা প্রকাশ হইয়া পড়ে, ব্যঞ্জন প্রাপ্ত হয়, তাহাকে অর্থাৎ সেই ব্যঞ্জনাৎ বলা হয় “ভাব”-নামক অনুভাব। “অত্র পরিভাষিতে ভাবে সত্যপি গান্ধীর্ষ্য-লজ্জাদিনা যন্নির্বিকারং ব্যঞ্জনশূন্যং চিন্তং তত্র যা প্রথমা বিক্রিয়া সম্বরীতুমশক্যতয়া নেত্রাদিভঙ্গ্যা তস্য ভাবস্য কিঞ্চিদ্যঞ্জন প্রাত্তর্ভাবং ব্রজতি, সা ব্যঞ্জন ভাবাত্মোহনুভাব ইত্যর্থঃ ॥ লোচনরোচনীটীকা ॥”

লোচনরোচনীটীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—এই ভাব-নামক অলঙ্কারটি স্থায়ী ভাবও নহে, ব্যভিচারী ভাবও নহে ; ইহা হইতেছে অনুভাব। ভাব ও অনুভাবের পার্থক্যসম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন—“বিকারো মানসো ভাবোহনুভাবো ভাববোধক ইতি বিভাগলক্ষণেঃ ।—ভাব হইতেছে মানসিক বিকার ; আর অনুভাব হইতেছে ভাবের (মানস-বিকারের) বোধক বা পরিচায়ক।’ অলঙ্কাররূপ “ভাব” মানসিক বিকারের (নির্বিকার চিন্তার প্রথম বিকারের) বোধক বা পরিচায়ক বলিয়া “অনুভাব”-নামে কথিত হয়। এ-স্থলে “ভাব”-শব্দটি করণবাচ্যে ঘঞ্-প্রত্যয়সিদ্ধ। “ভাব্যতে ব্যজ্যতেহেনেনেতি করণে ঘঞ্ ॥ লোচনরোচনীটীকা ॥—ইহা দ্বারা ভাবিত বা ব্যঞ্জিত হয় বলিয়া ইহাকে ‘ভাব’ বলা হয়।”

উল্লিখিত শ্লোকের আনন্দচন্দ্রিকা-টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—পৌগণ্ডবয়সে কন্দর্প-প্রবেশ থাকে না বলিয়া চিত্ত থাকে নির্বিকার। কিন্তু বয়ঃসন্ধিদশায় চিন্তে কন্দর্পের প্রবেশ হয় বলিয়া তখন চিন্তের যে প্রথম বিক্রিয়া—কন্দর্পজনিত অভূতপূর্ব ক্ষোভের যে অনুভব—তাহাই হইতেছে ‘ভাব’ (ভাবনামক অলঙ্কার বা অনুভাব)।

এ-স্থলে একটী বিষয় স্মরণ করিতে হইবে। প্রাকৃত জগতের মধুররসে প্রাকৃত রমণী হইতেছে মধুরারতির আশ্রয়-আলম্বন। বয়ঃসন্ধিদশায় তাহার মধ্যে কন্দর্প-প্রবেশবশতঃ যে ক্ষোভ জন্মে, তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে স্বসুখ। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের নিত্যসিদ্ধা প্রেমসীগণ হইতেছেন স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ, প্রাকৃত রমণীর আশ্রয় জীবতত্ত্ব নহেন। আর, তাঁহাদের চিন্তাস্থিত কৃষ্ণরতিও হইতেছে স্বরূপ-শক্তিরই বিলাস-বিশেষ। বয়ঃসন্ধিদশায় তাঁহাদের চিন্তের কন্দর্পজনিত ক্ষোভের তাৎপর্য্য হইতেছে শ্রীকৃষ্ণসুখ ; কেননা, স্বরূপ-শক্তির গতিই হইতেছে একমাত্র তাহার শক্তিমান্ শ্রীকৃষ্ণের দিকে, রতির বিষয়ের দিকে। তাঁহাদের কন্দর্প বা কামও বস্তুতঃ প্রেমই। এজন্মই বলা হইয়াছে—“প্রৈমৈব গোপরামাণাং কাম ইত্যগমং প্রথাম্। ইত্যুদ্ধবাদয়োহপ্যেতং বাঞ্ছন্তি ভগবৎপ্রিয়াঃ ॥ ভ,র, সি, ১।২।১৪৩৥’ এতাদৃশই ব্রজসুন্দরীদের স্বরূপ বলিয়া শ্রীকৃষ্ণব্যতীত অপর কাহারও দর্শনেই তাঁহাদের চিন্তাস্থিত রতি কখনও ক্ষোভ উৎপাদন করিতে পারে না ; শ্রীকৃষ্ণের দর্শন-শ্রবণাদিতে প্রথমে চিত্ত ক্ষোভ প্রাপ্ত

হইলেও গান্ধীর্ষ্য-লজ্জাদির সহায়তায় সেই ক্ষোভকে তাঁহারা দমন করেন ; অবশেষে বয়ঃসন্ধিদশায় সেই ক্ষোভ যখন দুর্দমনীয় হইয়া পড়ে, তখন তাঁহাদের চিত্তে যে বিকার উদিত হয়, তাহাই তাঁহাদের নেত্রাদিতে বহির্বিকাররূপে নিজেকে প্রকটিত করে। ইহাই তাঁহাদের “ভাব”-নামে অভিহিত হয়।

যাহা হউক, এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে এই যে, শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে বলিয়াছেন, অনুভাব হইতেছে চিত্তস্থ ভাবের অববোধক ; সুতরাং চিত্তস্থ ভাবজনিত বহির্বিকারকেই অনুভাব বলা যায়। কিন্তু তিনি আবার উজ্জলনীলমণিতে বলিতেছেন—ভাব-নামক অনুভাব হইতেছে “নির্বিকারাত্মকে চিত্তে ভাবঃ প্রথমবিক্রিয়া।—নির্বিকার চিত্তের প্রথম বিক্রিয়া।” চিত্তের বিকার হইতেছে অন্তর্বিকার, ইহা বহির্বিকার নহে ; সুতরাং “ভাব” যদি চিত্তের বিক্রিয়াই হয়, তাহা হইলে তাহা হইবে অন্তর্বিকার, বহির্বিকার নহে ; বহির্বিকারই যদি না হয়, তাহা হইলে তাহাকে কিরূপে “অনুভাব” বলা যাইতে পারে ?

শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী তাঁহার আনন্দচন্দ্রিকাটীকায় এই প্রশ্নের উত্থাপন করিয়া বলিয়াছেন—

“যদ্বক্তৃত্ব—‘অনুভাবাস্তু চিত্তস্থভাবানামববোধকঃ’-ইতি সত্যম্। সাত্ত্বিকানাং স্তম্ভস্বদাদীনা-
মনুভাববহ্নমৈষাং ভাবহাবাদীনামপি যুগপদন্তর্বহিবিচাররূপত্বমনুভাবঃ চ বয়ঃসন্ধ্যারন্তে যদৈব
শ্রীকৃষ্ণদর্শনশ্রবণাদিভিরভূতচরঃ কন্দর্প-ক্ষোভানুভবো ভবেত্তদৈবাস্তুশ্চিৎতং বিকৃতং স্যাৎ বহিরপি
তদ্ব্যঞ্জিকা নেত্রাদিভঙ্গী স্যাদিতি। অতএবৈতল্লক্ষণমেবং ব্যাখ্যেয়ম্। চিত্তে নির্বিকারাত্মকে সতি
রত্যাখ্যভাবোদয়াদ্ যা প্রথমবিক্রিয়া অর্থাচ্চিত্তস্য যথাসম্ভবং তনোশ্চ স্বভাব ইতি সর্বথা চিত্তবিকার-
শ্চৈব বিবক্ষিতভে চিত্তস্থ নির্বিকারস্য ইতি ষষ্ঠ্যন্তমেব প্রযুক্ত্যেত।

—‘অনুভাব হইতেছে চিত্তস্থ ভাবসমূহের অববোধক’-ইহা সত্য। স্তম্ভস্বদাদি সাত্ত্বিক ভাবগুলির স্থায় ভাবহাবাদি অলঙ্কারগুলিও যুগপৎ অন্তর্বিকার ও বহির্বিকার ঘটায় বলিয়া তাহাদের অনুভাবই সিদ্ধ হয়। বয়ঃসন্ধির আরম্ভে যখনই শ্রীকৃষ্ণের দর্শন-শ্রবণাদির ফলে অভূতপূর্ব কন্দর্প-ক্ষোভের (শ্রীকৃষ্ণ-প্রীতিসাধনের বাসনাজনিত ক্ষোভের) অনুভব হয়, তখনই অন্তর্শ্চিত্ত বিকার প্রাপ্ত হয় এবং বাহিরেও সেই অন্তর্বিকারের ব্যঞ্জক নেত্রাদিভঙ্গী জন্মিয়া থাকে। অতএব ইহার (ভাব-নামক অলঙ্কারের) লক্ষণ এই ভাবে ব্যাখ্যাত হওয়া সম্ভব। ‘রতি-নামক ভাবের উদয়ে নির্বিকারাত্মক চিত্তের যে প্রথম বিক্রিয়া, অর্থাৎ চিত্তের এবং যথাসম্ভব দেহেরও স্বভাব, তাহাই ‘ভাব’ (তাৎপর্য্য এই যে, চিত্তে রতির উদয় হইলে চিত্তের স্বভাববশতঃ চিত্তের যে বিকার জন্মে এবং দেহের স্বভাববশতঃ সেই চিত্তবিকারের প্রতিফলনে দেহেরও যে যথাসম্ভব বিকার জন্মে, তাহাই হইতেছে ভাব)। চিত্তবিকারই সর্বতোভাবে বিবক্ষিত ; সুতরাং ‘নির্বিকারাত্মক চিত্তে’-এ-স্থলে সপ্তমী বিভক্তি থাকিলেও ষষ্ঠীবিভক্তিই প্রযুক্ত্য (অর্থাৎ ‘নির্বিকারাত্মক চিত্তে’-অর্থ—নির্বিকার চিত্তের।)’”

শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তীর এই উক্তি শ্রীপাদ জীবগোশ্বামীর উক্তির বিবৃতি বলিয়াই মনে হয়।

শ্রীজীবপাদ তাঁহার লোচনরোচনীতে লিখিয়াছেন—“অত্র পরিভাষিতে ভাবে সত্যপি গান্ধীর্ষ্য-লজ্জাদিনা যন্নির্বিকারং ব্যঞ্জনশূন্যং চিত্তং তত্র যা প্রথমা বিক্রিয়া সম্বরীতুমশক্যতয়া নেত্রাদিভঙ্গ্যা তস্ম ভাবস্য কিঞ্চিদ্ব্যঞ্জনং প্রাহুর্ভাবং ব্রজতি, সা ব্যঞ্জনং ভাবাখ্যোহনুভাব ইত্যর্থঃ।” অর্থাৎ নির্বিকার চিত্তে প্রথমে সম্বরণের অযোগ্য যে বিকার জন্মে, তাহাই নেত্রভঙ্গ্যাদিদ্বারা চিত্তস্থ ভাবের (রতির) ব্যঞ্জন করে ; এই ব্যঞ্জন—অর্থাৎ নেত্রভঙ্গ্যাদি বহির্বিকার—হইতেছে ভাব-নামক অনুভাব। চক্রবর্তী পাদের উক্তির মর্ম্মও এই রূপই।

শ্রীপাদ কবিকর্ণপূব তাঁহার অলঙ্কারকৌস্তুভে কিন্তু ভাবাদিকে অনুভাব হইতে পৃথক্ বলিয়াছেন। সাহিত্যদর্পণের দ্বায়ে অলঙ্কারকৌস্তুভেও অষ্টাবিংশতি অলঙ্কার স্বীকৃত হইয়াছে (৫৮৪-৭৥ শ্রীমৎপুরীদাস-সংস্করণ)। অষ্টাবিংশতি অলঙ্কারের নাম করিয়া কর্ণপূব বলিয়াছেন—“যচ্চাপ্য কেচিদনুভাবসদৃশাঃ সন্তি, তথাপি পৃথক্। তে তু রসাভিব্যঞ্জকাঃ ; এতে তু রসাভিব্যঞ্জকহেহপি স্বতঃ সমর্থ্যঃ, তেনালঙ্কারো এব ॥ (৫৮৭) ॥—যদিও ভাব-হাবাদি এই অষ্টাবিংশতি অলঙ্কারের মধ্যে কোনও কোনওটি অনুভাবসদৃশ, তথাপি পৃথক্ (অনুভাব হইতে পৃথক্)। অনুভাবগুলি হইতেছে রসের অভিব্যঞ্জক ; কিন্তু ভাব-হাবাদির রসাভিব্যঞ্জকত্ব থাকিলেও তাহারা স্বতঃই সমর্থ ; এজন্য তাহারা অলঙ্কারের তুল্য।” ইহার সুবোধিনী টীকায়—শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলিয়াছেন—“ইমে ভাবাদয়োহনুভাবাভিন্না ভবন্তি, তেহনুভাবা রসাভিব্যঞ্জকা গোণা এব। অলঙ্কারাস্তু রসাভিব্যঞ্জকহেহপি স্বতঃ সমর্থ্যঃ, রসোৎপত্তৌ তেষাং প্রাদাণ্মেন ভানমস্বীত্যর্থঃ ॥—এই ভাবাদি অনুভাব হইতে ভিন্ন। অনুভাব হইতেছে গোণ ভাবে রসের অভিব্যঞ্জক ; কিন্তু ভাবাদি অলঙ্কার রসাভিব্যঞ্জকহেও স্বতঃ সমর্থ, অর্থাৎ রসোৎপত্তি-বিষয়ে ভাবাদির প্রদানরূপে ভান (শোভা, প্রকাশ) আছে।”

কবিকর্ণপূরের উক্তি হইতে বুঝা গেল—অনুভাবও রসাভিব্যঞ্জক এবং ভাবহাবাদিও রসাভিব্যঞ্জক। রসাভিব্যঞ্জকহেই অনুভাবহ। সুতরাং ভাবহাবাদিরও অনুভাবত্ব স্বীকার্য। তথাপি কর্ণপূর ভাব-হাবাদিকে অনুভাব হইতে পৃথক্ বলিয়াছেন। এই পৃথক্‌য়ের হেতু হইতেছে, তাহাদের অভিব্যঞ্জকত্বের প্রকারভেদ। ভাবহাবাদি রসের অভিব্যঞ্জে স্বতঃই, অন্তরীপেক্ষভাবেই, সমর্থ ; কিন্তু নৃত্য-গীতাদি অনুভাব স্বতঃ অভিব্যঞ্জক নহে ; অনুভাবসমূহ স্বতঃস্ফূর্তও নহে, তাহারা বুদ্ধির অপেক্ষা রাখে ; কিন্তু ভাব-হাবাদি বুদ্ধি-আদির অপেক্ষা রাখেন। ইহাই হইতেছে ভাব-হাবাদিকে অনুভাব হইতে পৃথক্ বলার হেতু। কিন্তু কর্ণপূর ভাব-হাবাদির অনুভাবত্ব অস্বীকার করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না। ভাব-হাবাদিকেও তিনি রসের অভিব্যঞ্জক বলিয়াছেন।

সাহিত্যদর্পণেও সাংখ্যিক ভাবের দ্বায়ে ভাব-হাবাদি অলঙ্কারেরও অনুভাবত্ব স্বীকৃত হইয়াছে। “উদ্বৃদ্ধং কারণৈঃ সৈঃ স্বৈর্বহির্ভাবং প্রকাশয়ন্। লোকে যঃ কার্যরূপঃ যোহনুভাবঃ কাব্যনাট্যায়েঃ ॥ ১৩১৩৬॥ কঃ পুনরসৌ ইত্যাহ ॥ উক্তাঃ শ্রীণামলঙ্কারা অঙ্গজাশ্চ স্বভাবজাঃ। তদ্রূপাঃ সাংখ্যিকা ভাবাস্তথা চেষ্টাঃ পরা অপি ॥৩১৩৭॥” এ-স্থলে সাংখ্যিক-ভাবকে অনুভাবের অন্তর্ভুক্ত করিয়াও

সাহিত্যদর্পণ সাধারণ অনুভাব হইতে সাত্ত্বিকভাবে গোবলীবদ্ব্যুৎপাদে ভিন্ন বলিয়াছেন। গাভী এবং বলদ-উভয়েই গো-জাতীয় বলিয়া অভিন্ন; কিন্তু তথাপি গাভী এবং বলদের ভেদ আছে, গাভী বলদ নহে, বলদও গাভী নহে। তদ্রূপ, অনুভাব এবং সাত্ত্বিক-ভাব-উভয়েই চিত্তস্থিত ভাবের অববোধক বলিয়া অববোধক-হিসাবে অভিন্ন; কিন্তু সত্ত্বোদ্ভবহেতু সাত্ত্বিক ভাব হইতেছে সাধারণ অনুভাব হইতে ভিন্ন। “সত্ত্বোদ্ভবহেতু তে ভিন্না অপ্যনুভাবতঃ ॥ গোবলীবদ্ব্যুৎপাদেনেতি শেষঃ ॥৩১৩৮॥” ভক্তিবসামুতসিক্ত নৃত্যগীতাদি অনুভাব এবং স্তম্ভশ্বেদাদি সাত্ত্বিক-এই উভয়ের অনুভাব স্বীকার করিয়াও তাহাদের ভেদের কথা বলিয়াছেন এবং এই ভেদের হেতু কি, তাহা অতি পরিষ্কারভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন (পূর্ববর্ত্তী ১৯-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। এইরূপ গোবলীবদ্ব্যুৎপাদেই অলঙ্কারকৌস্তভও ভাব-হাবাদি অলঙ্কারেব অনুভাব স্বীকার করিয়াও সাধারণ অনুভাব হইতে ভাব-হাবাদির পৃথক্বে কথ্য বলিয়াছেন। নৃত্যগীতাদি সাধারণ অনুভাব, স্তম্ভাদি সাত্ত্বিকভাব এবং ভাব-হাবাদি অলঙ্কার—সকলেরই অনুভাব আছে; কেননা, এই সমস্তই হইতেছে চিত্তস্থভাবের অববোধক। এইরূপ অনুভাব হইতেছে তাহাদের সাধারণ লক্ষণ; কিন্তু বিশেষ লক্ষণে তাহাদের ভেদ আছে বলিয়াই পৃথক্ পৃথক্ নামে তাহাদের উল্লেখ করা হয়।

এইরূপে দেখা গেল, ভাবরূপ অলঙ্কার-সম্বন্ধে উজ্জলনীলমণির সহিত সাহিত্যদর্পণের এবং অলঙ্কারকৌস্তভের কোনও বিরোধ নাই। ভাবের লক্ষণ সকল-গ্রন্থেই একরূপ। ‘নিবিকারাত্মকে চিত্তে ভাবঃ প্রথমবিক্রিয়া ॥ উ, নী, ম, ॥ অনুভাব ॥৫৮॥ সাহিত্যদর্পণ ॥৩১৩০॥ অলঙ্কারকৌস্তভ ॥ ৫৮৮॥’

উজ্জলনীলমণির উল্লিখিত শ্লোকের আনন্দচন্দ্রিকা টীকায় চক্রবর্ত্তিপাদ ভাবরূপ অলঙ্কারের সম্বন্ধে আলোচনা প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—“প্রশ্ন হইতে পারে, ভাবের উল্লিখিতরূপ লক্ষণ হইলে (নিবিকার চিত্তের প্রথম-বিক্রিয়ারূপ লক্ষণ হইলে) ভাব ও ভাবের পরিণাম-বিশেষ হাব ও হেলা-এই তিনটি বয়ঃসন্ধির পরবর্ত্তী কালে তরুণীগণের সম্ভব হয় না। সত্যই সম্ভব হয় না। সাহিত্যদর্পণকারও বলিয়াছেন—‘জন্মতঃ প্রভৃতি নিবিকারে মনসি উদ্বুদ্ধমাত্রো বিকারো ভাবঃ ॥৩১৩০॥—জন্মকাল হইতে আরম্ভ করিয়া যে মন নিবিকার থাকে, সেই নিবিকার মনে উদ্বুদ্ধমাত্র বিকারকে ভাব বলে।’ এইরূপ কেহ কেহ বলিয়া থাকেন। অথ কেহ কেহ বলেন—ব্রজসুন্দরীদের সকল অবস্থাই নিত্য বলিয়া তারুণ্য প্রকটিত হইলেও বয়ঃসন্ধি গূঢ় ভাবে সর্বদাই থাকে। আবার কেহ কেহ বলেন—ভাবের লক্ষণে যে ‘প্রথম বিক্রিয়া’ বলা হইয়াছে, তাহা কেবল আত্মাস্তিক প্রথম বিক্রিয়া, এইরূপ ব্যাখ্যা করা সম্ভব নহে; কিন্তু অথ বার্ত্তায় আসক্তিবশতঃ সাময়িক ভাবে কৃষ্ণরতি-বিষয়ে চিত্তের নিবিকার জন্মিতে পারে। এইরূপ সাময়িক ভাবে নিবিকার চিত্তে শ্রীকৃষ্ণদর্শনাদি দ্বারা স্থায়ী ভাব রতি প্রাকট্য প্রাপ্ত হইলে চিত্তের প্রথম যে ঈষৎমাত্র বিক্রিয়া জন্মে, তাহাই হইতেছে অলঙ্কার-নামক ভাব। অথ কেহ কেহ বলেন—অভাব হইতে কখনও ভাব জন্মিতে পারে না। অতএব গাভীর্ঘ্য-লজ্জাদি দ্বারা রতির বাঞ্ছনাশূন্য যে নিবিকার চিত্ত, সেই চিত্তে যে প্রথম বিক্রিয়া—যাহাকে

সম্বরণ করা যায় না-বলিয়া ভাবব্যঞ্জক নেত্রাদিভঙ্গীদ্বারা যাহা বাহিরে প্রকাশ পাইয়া থাকে, তাহাই হইতেছে অলঙ্কাররূপ ভাব। ইহার পরে চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—বস্তুতঃ শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠাস্বামীরা অভিপ্রায় হইতেছে এইরূপঃ—প্রাকৃতগুণরহিত বলিয়া নিগূর্ণ শ্রীভগবানের গুণের ন্যায়, শ্রীকৃষ্ণ-বাতিরিক্ত অনাপুরুষের দর্শনাদিতে অবিকৃত থাকে বলিয়া যে চিত্ত নির্বিকার, সেই নির্বিকার চিত্তে শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে মনের এবং দেহের যে ঈষৎ বিকার জন্মে, তাহাই হইতেছে অলঙ্কাররূপ ভাব।”

প্রাচীন আলঙ্কারিকগণও ভাবের উল্লিখিতরূপ লক্ষণের কথা বলিয়া গিয়াছেন ; উজ্জলনীল-মণিতে তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে। তাঁহারা বলিয়াছেন—

“চিত্তস্থাবিকৃতিঃ সত্ত্বং বিকৃতেঃ কারণে সতি।

তত্রাদ্যা বিক্রিয়া ভাবো বীজস্যাদিবিকারবৎ ॥৫৯॥

—বিকারের কারণ বিদ্যমান থাকা সত্ত্বেও চিত্তের যে অবিকৃতি, তাহাকে সত্ত্ব বলে। এই সত্ত্বে যে প্রথম বিকার, তাহার নাম ভাব ; ইহা হইতেছে বীজের আদি বিকারের অনুরূপ।”

এই শ্লোকের আনন্দচন্দ্রিকা-টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্ত্তী যাহা লিখিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য এই :—

“সাধারণতঃ সুন্দর পুরুষের দর্শনে নায়িকাদের চিত্তের বিকার জন্মে। কিন্তু যে-স্থলে চিত্তবিকারের কারণ সুন্দর পুরুষের দর্শন হইলেও চিত্ত যদি অবিকৃত থাকে, তাহা হইলে সেই অবিকৃতিকে বলা হয় সত্ত্ব—রজস্তমঃ-স্পর্শশূণ্য শুদ্ধ সত্ত্ব ; কেননা, তাদৃশ সত্ত্বই হইতেছে অবিক্রিয়মাণস্বভাব, রজস্তমঃস্পর্শহীন সত্ত্বেও ওদাসীত্য-ধর্ম্ম আছে বলিয়া তাহা চিত্তের বিকার জন্মায় না। এতাদৃশ সত্ত্বে শ্রীকৃষ্ণদর্শনজনিত অপ্রাকৃত চিদানন্দময়ী যে প্রথম বিক্রিয়া, তাহাকেই ভাব (অলঙ্কারনামক ভাব) বলা হয়। ইহা হইতেছে বীজের অর্থাৎ বীজবিশেষের আদি বিকারের মতন। সাধারণতঃ বর্ষাবৃষ্টি প্রভৃতি হইতেছে বীজের বিকারের কারণ ; কিন্তু বাস্তব-শাকের বীজ (বীজবিশেষ) বর্ষাবৃষ্টি-প্রভৃতি কারণ বিদ্যমান থাকিলেও বিকার প্রাপ্ত হয় না ; (অক্ষুরোদগমের সূচনা প্রাপ্ত হয় না) ; শীতকালে হিমের স্পর্শেই উহা প্রথম বিকার প্রাপ্ত হয়। সত্ত্বের এতাদৃশ প্রথম বিকারও তদ্রূপ। প্রাকৃত বস্তুর সহিত অপ্রাকৃত বস্তুর উপমা হইতে পারে না। তথাপি লৌকিক জগতে অপ্রাকৃত বস্তুর সাক্ষাৎ উপলব্ধি হয় না বলিয়া অপ্রাকৃত বস্তু শ্রীকৃষ্ণের রূপসম্বন্ধে একটু ধারণা জন্মাইবার জন্ত যেমন মেঘাদির সহিত শ্রীকৃষ্ণের উপমা দেওয়া হয়, এ-স্থলেও তদ্রূপ বুঝিতে হইবে। যাহাহউক, প্রশ্ন হইতে পারে, রজস্তমঃ-স্পর্শশূণ্য শুদ্ধ সত্ত্বে শ্রীকৃষ্ণদর্শন-জনিত অপ্রাকৃত চিদানন্দময়ী যে প্রথম বিক্রিয়া, তাহাই যদি ভাব হয়, তাহা হইলে তো প্রাকৃত নায়িকা দময়ন্তী, মালতী প্রভৃতিতে ইহার ব্যাপ্তি হইতে পারে না (অর্থাৎ তাঁহাদের চিত্তে ভাব জন্মিতে পারে না)? কেননা, এতাদৃশী প্রাকৃত নায়িকার পক্ষে শ্রীকৃষ্ণদর্শন সম্ভবপর নহে। এই প্রশ্নের উত্তরে চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—“তাহাতে তো ইষ্ট লাভই হইল। কেননা,

অপ্রাকৃত ভগবৎ-প্রেয়সীগণের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই ভরতমুনিপ্রভৃতি রসশাস্ত্রকারগণ ‘রসো বৈ সঃ। রসং হোবাং লক্ষ্যানন্দী ভবতি’ প্রভৃতি শ্রুতিপ্রতিপাদিত সাক্ষাৎ সচ্চিদানন্দঘন রসের বিবৃতি দিয়াছেন (অর্থাৎ কোনও প্রাকৃত নায়িকাকে আদর্শ কবিয়া প্রাকৃত-রসের বিবৃতি তাঁহাদের উদ্দেশ্য ছিলনা)। সেই ভগবৎ-প্রেয়সীগণের স্বরূপবিষয়ে এবং ভরতাদিমুনিগণের অভিপ্রেত রসস্বস্থক্ষে অজ্ঞতাবশতঃ মোহগ্রস্ত কোনও কবি যদি মলমূত্র-জরামরণধর্মবিশিষ্ট প্রাকৃত স্ত্রীলোকে সেই রসকে পর্যাবসিত করেন, তাহা হইলে আমরা কি করিব ?”

চক্রবর্তিপাদের টীকা হইতে ভাব-সম্বন্ধে তাঁহার অভিপ্রায় এইরূপ জানা যাইতেছে। চিন্ত-বিকারের কারণ বর্তমান থাকিলেও যে চিন্তের বিকার জন্মেনা, সেই চিন্তে যে অপ্রাকৃত চিদানন্দময়ী প্রথম বিক্রিয়া, তাহাই হইতেছে ভাব। অপ্রাকৃত চিদানন্দঘনবিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণের দর্শন ব্যতীত এতাদৃশী বিক্রিয়া জন্মিতে পারে না। এজন্ম দময়ন্তী-মালতী-প্রভৃতি প্রাকৃত নায়িকার চিন্তে উল্লিখিত লক্ষণ-বিশিষ্টা বিক্রিয়া জন্মিতে পারে না; কেননা, তাঁহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের দর্শন অসম্ভব। ইহাও জানা গেল যে, প্রাকৃত নায়িকার চিন্তে যে প্রথম বিক্রিয়া জন্মে, তাহা ভাব-শব্দবাচ্য নহে; কেননা, প্রাকৃত নায়কের দর্শনেই প্রাকৃত নায়িকার চিন্তে প্রথম বিক্রিয়া জন্মিতে পারে; কিন্তু সেই বিক্রিয়াও হইবে প্রাকৃত, ইহা চিদানন্দময়ী হইতে পারে না। চক্রবর্তিপাদের উক্তি হইতে ইহাও সূচিত হইতেছে যে, প্রাকৃত নায়ক-নায়িকার সম্পর্কে যে বস উদ্ভূত হয়, তাহা ভরতমুনিপ্রভৃতির অভিপ্রেত রস নহে। অপ্রাকৃত চিদানন্দঘন রসই তাঁহাদের অভিপ্রেত।

যাহা হউক, উজ্জলনীলমণিতে উল্লিখিত-লক্ষণবিশিষ্ট ভাবের একটী উদাহরণও দেওয়া হইয়াছে।

পিহুর্গোষ্ঠে ক্ষীতে কুসুমিনি পূবা খাণ্ডববনে ন তে দৃষ্টা সংক্ৰন্দনমপি মনঃ স্পন্দনমগাং।

পুরো বৃন্দারণ্যে বিহরতি মুকুন্দে সখি মুদা কিমান্দোলাদঙ্গঃ শ্রুতিকুমুদমিন্দীবরমভূং ॥৬০॥

—(তত্ত্ব অবগত হইয়াও হৃদয়োদঘাটনে পটীয়াসী কোনও সখী যেন কিছুই জানেন না, এইরূপ ভাব প্রকাশপূর্বক স্বীয় যুথেশ্বরীকে জিজ্ঞাসা করিলেন) সখি! খাণ্ডববনে ফুলকুমুমশোভিত তোমার পিতার গোষ্ঠে পূর্বব দেবরাজ ইন্দ্রকে দর্শন করিয়াও তোমার মন বিচলিত হয় নাই—ইহা আমি স্বচক্ষে দেখিয়াছি। কিন্তু এক্ষণে (শ্বশুরালয়ে আসিয়া) সম্মুখবর্তী বৃন্দাবনে আনন্দভরে বিহারশীল মুকুন্দের প্রতি কেন তোমার চক্ষুকে আন্দোলিত করিতেছে এবং তোমার কর্ণভূষণ ঝেতোংপলই বা কেন ইন্দীবর (নীলোংপল) সদৃশ হইয়া গেল ?

এ-স্থলে, ইন্দ্রের দর্শনেও যে চিত্ত বিচলিত হয় নাই—ইহা দ্বারা বিক্রিয়ার কারণ থাকা সত্ত্বেও বিক্রিয়ার অভাব সূচিত হইয়াছে। আবার শ্রীকৃষ্ণদর্শনে প্রথম বিক্রিয়ার উদ্ভবের কথা বলা হইয়াছে এবং তাহার ফলেই নয়নচাঞ্চল্য জন্মিয়াছে। ইহাই ভাব।

২৪। হাব

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“গ্রীবীরেচকসংযুক্তো জনেন্দ্রাদিবিকাশকঃ ।

ভাবাদীষৎ প্রকাশো যঃ স হাব ইতি কথ্যতে ॥৬১॥

—যাহা গ্রীবীর তির্ষ্যাকরণ ও জনেন্দ্রাদির বিকাশকারী এবং যাহা ভাব অপেক্ষা কিঞ্চিৎ অধিক প্রকাশক, তাহাকে হাব বলে ।”

আনন্দচন্দ্রিকাটিকায় চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—ভাবে কেবল নয়নচাক্ষু্যমাত্র প্রকাশ পায় ; হাবে কিন্তু ভাব অপেক্ষাও অধিক বহির্নিকার প্রকাশ পাইয়া থাকে, যথা, গ্রীবীর তির্ষ্যাকরণ, জনেন্দ্রাদিতে অধিকরূপে বিকার, ইত্যাদি ।

সাহিত্যদর্পণকার বলেন,

জনেন্দ্রাদিবিকারৈস্ত সন্তোগেচ্ছাপ্রকাশকঃ ।

ভাব এবাল্লসংলক্ষ্যাবিকারো হাব উচ্যতে ॥৩১০১॥

তাৎপর্য—ভাবে সন্তোগেচ্ছা উদ্ভূতমাত্র হয় (উদ্ভূতমাত্রো বিকারো ভাবঃ), স্ফুটরূপে প্রতীয়মান হয়না । এই ভাবই পরিণতি লাভ করিয়া যখন জনেন্দ্রাদির বিকারের দ্বারা কিঞ্চিন্নাত্র লক্ষ্যীভূত সন্তোগেচ্ছা প্রকাশ করে, তখন তাহাকে হাব বলে ।

অলঙ্কারকৌস্তভ বলেন, “জনেন্দ্রাদিবিকারৈস্ত ব্যক্তোহসৌ যাতি হাবতাম্ ॥১৮৯॥—এই ভাবই যখন হৃদয়ের এবং নেত্রাদির বিকারের দ্বারা (অধিকরূপে) অভিব্যক্ত হয়, তখন তাহাকে হাব বলে ।”

উজ্জলনীলমণিতে একটা দৃষ্টান্তের সহায়তায় হাবের লক্ষণ প্রদর্শিত হইয়াছে ।

“সাচিস্তিস্তিতকণ্টিকুট্টলবতীং নেত্রালিরভ্যেতি তে

ঘূর্ণন্ কর্ণলতাং মনোগ্ বিকসিতা জ্বল্লরী নৃত্যতি ।

অত্র প্রাচুরভূতটে স্মনসামুল্লাসকস্তংপুরো

গৌরাঙ্গি প্রথমং বনপ্রিয়বধূবদ্ধুঃ স্ফুটং মাধবঃ ॥৬২॥

—(শ্যামা শ্রীরাধাকে বলিয়াছেন) হে গৌরাঙ্গি ! তুমি যে বামদিকে তোমার কণ্ঠকে স্তম্ভিত (বক্রীকৃত) করিয়াছ, তাহাতেই তোমার নয়নরূপ ভ্রমর ঘুরিতে ঘুরিতে কর্ণলতার দিকে যাইতেছে ; জ্বল্লরী ঈষৎ বিকশিত হইয়া নৃত্য করিতেছে । অতএব হে সখি ! মনে হইতেছে, এই যমুনাতটে সূচিভদিগের উল্লাসকারী বৃন্দাবনবিহারিণীদিগের বন্ধু মাধব (শ্রীকৃষ্ণ) তোমার সাক্ষাতে এই প্রথম আবির্ভূত হইলেন (পক্ষে পুষ্পসমূহের উল্লাসকারী কোকিলাগণের প্রিয় বসন্ত তোমার সাক্ষাতে এই প্রথম আবির্ভূত হইলেন) ।”

২৫। হেলা

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“হাব এব ভবেদ্ধেলা বাক্তঃ শৃঙ্গারমুচকঃ ॥৬২॥

—এ হাবই যখন স্পষ্টরূপে শৃঙ্গার (সন্তোষগেচ্ছা)-মুচক হয়, তখন তাহাকে হেলা বলে ।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন,

“হেলাত্যন্তং সমালক্ষ্যবিকারঃ স্রাং স এব চ ॥৩।১০২॥

—সেই হাবই যখন সমাক্রূপে লক্ষ্যীভূত হইতে পারে, এতাদৃশ অত্যন্ত বিকার প্রকাশ করে, তখন তাহাকে হেলা বলে ।”

অলঙ্কারকৌস্তুভ বলেন,

“হেলা স এবাভিলক্ষ্যবিকারঃ পরিকীর্তাতে ॥৫।৯০॥

—সেই হাব যখন অত্যধিকরূপে লক্ষণীয় বিকার প্রকাশ করে, তখন তাহাকে হেলা বলে ।”

উজ্জলনীলমণিতে কথিত হেলার উদাহরণটি এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে ।

“শ্রুতে বেণৌ বক্ষঃ স্মৃতিতকুচমাধ্যাতমপি তে তিরোবিক্ষিপ্তাঙ্গং পুলকিতকপোলধং বদনম্ ।

স্বলংকাঞ্চিস্বেদার্গলিতসিচয়ধাপি জঘনং প্রমাদং মা কার্ষ্যঃ সখি চরতি সর্বো গুরুজনঃ ॥৬৩॥

—(বিশাখা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে সখি ! বেণুরব শ্রবণ করাতে তোমার স্মৃতিতকুচশোভিত বক্ষঃ (ভদ্রার ঞ্চায়) নতোন্নত হইতেছে, তির্ধ্যাক্ষ বিক্ষিপ্ত নেত্রে এবং পুলকিত গণ্ডে তোমার বদন শোভাশ্রিত হইয়াছে, তোমার জঘনদেশে নীবি স্থলিত হইলেও স্বেদজলে বসন আর্দ্র হইয়া অঙ্গে লিপ্ত হইয়া রহিয়াছে । অতএব হে সখি ! তুমি আর অসাবধান হইবেনা, বামদিকে গুরুজন বিচরণ করিতেছেন ।”

এই উদাহরণে দেখা গেল—শ্রীকৃষ্ণের বেণুধ্বনি-শ্রবণমাত্রে শ্রীরাধার কৃষ্ণরতি উদ্বুদ্ধ হইয়া এত অধিকরূপে তাঁহার চিত্তকে বিক্ষুব্ধ করিয়াছে যে, ঘন ঘন শ্বাস-প্রশ্বাসে তাঁহার বক্ষঃস্থল ভদ্রার ন্যায় আন্দোলিত হইতেছে, নয়ন তির্ধ্যাক্ষ-ভাবে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত হইতেছে, গণ্ডয় পুলকিত হইয়াছে, জঘনদেশে নীবি খসিয়া পড়িয়াছে, প্রচুর পরিমাণে স্বেদ নির্গত হইতেছে । এই সমস্ত হইতেছে হেলার লক্ষণ ।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল--ভাবের উৎকর্ষময়ী অবস্থা হইতেছে হাব এবং হাবেরই উৎকর্ষময়ী অবস্থা হইতেছে হেলা । ভাবে যে চিত্তবিক্ষোভ জন্মে, তাহারই তীব্রতর অবস্থা হইতেছে হাব এবং হাবে যে চিত্তবিক্ষোভ জন্মে, তাহারই তীব্রতর অবস্থা হইতেছে হেলা । সুতরাং হাব এবং হেলা হইতেছে ভাবেরই পরিণাম-বিশেষ । ভাব, হাব ও হেলা অঙ্গে পরিস্ফুট হয়, বলিয়া অঙ্গজ নামে খ্যাত ।

২৬। শোভা

উজ্জলনীলমণি বলেন—“স শোভা রূপভোগাদৈ র্যং শ্রাদঙ্গবিভূষণম্ ॥৬৪॥

—রূপ ও সন্তোগাদি দ্বারা অঙ্গের যে বিভূষণ, তাহাকে বলে শোভা।”

লোচনরোচনীটীকা বলেন—“ভোগঃ সন্তোগঃ।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন,—“রূপযৌবনলালিত্যভোগাদৈরঙ্গভূষণম্। শোভা প্রোক্তা ॥৩।১০।—
রূপ, যৌবন, লালিত্য এবং ভোগাদি দ্বারা অঙ্গের ভূষণকে শোভা বলে।”

টীকায় শ্রীল রামচরণ তর্কবাগীশ ভট্টাচার্য্যমহাশয় বলিয়াছেন—লালিত্য হইতেছে অঙ্গের
সুকুমারত্ব ; আর ভোগ হইতেছে অক্চন্দনাদিজনিত সুখানুভব ; আদি-শব্দে অলঙ্কারাদির গ্রহণ।

উজ্জলনীলমণি-ধৃত শোভার উদাহরণটি নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে।

ধ্বা রক্তাঙ্গলিকিশলয়ৈনীপশাখাং বিশাখা নিজ্জামস্তী ব্রততিভবনাং প্রাতঃকালোদর্ঘ্ণিতাক্ষী।

বেণীমংসোপরি বিলুষ্ঠীতীমর্দমুক্তাং বহস্তী লগ্না স্বাস্তে মম নহি বহিঃ সেয়মত্ৰাপ্যাস্যসৌ ॥৬৪॥

—(কোনও রজনীতে লতামণ্ডপে বিশাখা শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক সম্ভুক্ত হইয়াছিলেন ; প্রাতঃকালে তিনি
যখন লতামণ্ডপ হইতে বাহিরে আসিতেছিলেন, তখন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার যে শোভা দর্শন করিয়াছিলেন,
পরবর্তী কোনও সময়ে তাহার বর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন) বিশাখা প্রাতঃকালে ঘূর্ণিতলোচনা
হইয়া কিশলয়তুল্য স্বীয় অরুণ অঙ্গুলিসমূহদ্বারা নীপশাখাকে ধারণ করিয়া লতামণ্ডপ হইতে বাহির
হইতেছেন ; তাঁহার স্কন্ধোপরি বিলুষ্ঠিতা অর্দমুক্তা বেণী। এতাদৃশ রূপে বিশাখা আমার মনে
তদবধি লগ্না হইয়া রহিয়াছেন, অদ্যাপিও বাহিরে নির্গত হইতেছেন না।”

এ-স্থলে “রক্তাঙ্গলি”—ইত্যাদি বাক্যে বিশাখার রূপ, “প্রাতঃকালে উদর্ঘ্ণিতাক্ষী”,
“স্কন্ধোপরি অবলুষ্ঠিতা অর্দমুক্তা বেণী”—ইত্যাদিবাক্যে সন্তোগ সূচিত হইয়াছে ; তাঁহার যৌবন-
লালিত্যাদিও আছে ; এ-সমস্ত দ্বারা বিশাখার অঙ্গ ভূষিত হওয়ায় তাঁহার শোভা এতই বদ্ধিত
হইয়াছে যে, শ্রীকৃষ্ণ তাহা ভুলিতে পারেন নাই।

২৭। কাস্তি

উজ্জলনীলমণি বলেন, “শোভৈব কাস্তিরাত্মনো মম্মথাপ্যায়নোজ্জ্বলা ॥৬৫॥—শোভাই যদি
মম্মথের আপ্যায়ন (তৃপ্তি)-বশতঃ উজ্জ্বলা হয়, তবে তাহাকে কাস্তি বলে।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তভের উক্তির মর্ম্মও এইরূপই।

উজ্জলনীলমণিতে কাস্তির নিম্নলিখিত উদাহরণটি উদ্ধৃত হইয়াছে।

“প্রকৃতিমধুরমূর্ত্তি বাটমত্রাপ্যদধঃপুণ্ডরীকমণ্ডলমলম্বলম্বীলখয়ালিজ্জিতাক্ষী।

বরমদনবিহারেরত তত্রাপ্যদা মদয়তি হৃদয়ং মে রুদ্ধতী রাধিকেষু ॥৬৫॥

—(শ্রীরাধার সহজরূপ-মাধুর্য্য-বয়ঃশোভাদি দ্বারা এবং লীলাকৌশলের দ্বারা আক্ৰান্তচিত্ত শ্রীকৃষ্ণ
সুখের নিকটে স্বীয় বৈবশ্যের কথা জ্ঞাপন করিয়া বলিয়াছেন) এই শ্রীরাধা স্বভাবতঃই মধুরমূর্ত্তি ;

তাহাতে আবার অত্যন্তরূপে সমুদিত তারুণ্যলক্ষ্মীর রেখাদ্বারা সর্বদাঙ্গ আলঙ্কিত হইয়াছেন ; অধিকন্তু সম্প্রতি তিনি শ্রেষ্ঠ মদনবিহারে উদারা (সর্বসুখসম্পত্তিদ্বারা পরমবদাশ্রা) হইয়াছেন । এতাদৃশী শ্রীরাধা আমার হৃদয়কে অবকল্ল করিয়া আনন্দ দান করিতেছেন ।”

এ-স্থলে “প্রকৃতিমধুরমূর্তি”-শব্দে শ্রীরাধার রূপ, “উদঞ্চন্তরুণিমনবলক্ষ্মী”—ইত্যাদি শব্দে তাঁহার যৌবন-লালিত্য সূচিত হইয়াছে এবং তদ্বারা শ্রীরাধার শোভাই সূচিত হইয়াছে । “বরমদন-বিহারের দ্বারা উদারা”—বাক্যে উপভোগ বা মন্থথাপ্যায়ন সূচিত হইয়াছে ; সমগ্র বাক্যে, এই মন্থথাপ্যায়নের দ্বারা সমুজ্জ্বলা শোভার কথাই বলা হইয়াছে । এইরূপে শ্রীকৃষ্ণের উল্লিখিত উক্তিটী হইতেছে শ্রীরাধার “কাস্তির” উদাহরণ ।

২৮। দীপ্তি

উজ্জলনীলমণি বলেন,

কাস্তিরেব বয়োভোগদেশকালগুণাদিভিঃ ।

উদ্বীপিতাতিবিস্তারং প্রাপ্তা চেন্দ্রীপ্তুরুচ্যতে ॥৬৫॥

—বয়স, উপভোগ, দেশ, কাল ও গুণাদিদ্বারা কাস্তি যখন উদ্বীপিতা হয় এবং অতিবিস্তার প্রাপ্ত হয়, তখন সেই কাস্তিকে বলে দীপ্তি ।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তুভের উক্তির মর্ম্মও এইরূপই ।

উজ্জলনীলমণিতে দীপ্তির নিম্নলিখিত উদাহরণটি উদ্ধৃত হইয়াছে ।

নিমীলম্নেত্রশ্রীরচটুলপটীরাচলমরুন্নিপীতশ্বেদাস্ত্রুটদমলহারোজ্জলকুচা ।

নিকুঞ্জে ক্ষিপ্তাদ্রী শশিকিরণকিম্বীরিততটে কিশোরী সা তেনে হরিমনসি রাধা মনসিজম্ ॥ ৬৫ —(শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিলাসাতিরেকজনিত শ্রাস্তিতে আলস্যযুক্তা শ্রীরাধার তদানীন্তন শোভাবিশেষে শ্রীকৃষ্ণের চিত্ত আকৃষ্ট হইয়াছে । তাহা দর্শন করিয়া শ্রীরূপমঞ্জরী স্বীয় সখীকে বলিয়াছিলেন—দেখ সখি ! গত রজনীতে নিদ্রা না হওয়ায়) শ্রীরাধার নেত্রদ্বয় নিমীলিত হইয়াছে ; তথাপি নয়নদ্বয় শোভা-বিশিষ্ট ; অচঞ্চল মলয়াচলসম্বন্ধী পবন ঈহার গাত্রের শ্বেদজল সম্যক্রূপে পান করিয়া ফেলিয়াছে, এবং ত্রুটিত বিমলহারে ঈহার কুচযুগল উজ্জল হইয়া রহিয়াছে । এই অবস্থায় চন্দ্রকিরণে চিত্রিত-তট নিকুঞ্জে কিশোরী শ্রীরাধা স্বীয় দেহকে বিম্বস্ত করিয়া বিরাজিত ; তাহাতে তিনি শ্রীহরির মনে মনসিজকেই (কন্দর্পকেই) বিস্তার করিতেছেন ।”

এ-স্থলে, “নিমীলিতনেত্র”-দ্বারা বৈদক্যানামক গুণবিশেষ, “অচঞ্চল মলয়ানিল”—ইত্যাদি বাক্যে যে শ্রমজনিত শ্বেদের কথা বলা হইয়াছে, সেই শ্রমে সন্তোষাধিক্য, ত্রুটিত-হারশোভিত কুচযুগের উল্লেখ বেশরূপাদি, “নিকুঞ্জ”—শব্দে দেশ, “শশিকিরণ”—ইত্যাদি শব্দে কাল, কিশোরী”—শব্দে বয়স, সূচিত হইয়াছে । এইরূপে এই উদাহরণে শ্রীরাধার উদ্বীপিত কাস্তির বিস্তারই প্রদর্শিত হইয়াছে । এজ্ঞা ইহা দীপ্তির উদাহরণ হইল ।

২৯। মাধুর্য্য

উজ্জ্বলনীলমণি বলেন—“মাধুর্য্য নাম চেষ্টানাং সর্ববাবস্থাসু চাক্রতা ॥৬৫॥—সর্ববাবস্থায় চেষ্টা-
সমূহের যে মনোহারিত্ব, তাহার নাম মাধুর্য্য ।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তুভের উক্তির মর্ম্মও এইরূপই ।

উজ্জ্বলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“অসব্যং কংসারেভুর্জশিরসি ধ্বজা পুলকিনং নিজশ্রোণ্যাং সবাং করমনুজুবিষ্কম্বিতপদা ।

দধানা মূর্দ্ধানাং লঘুতরতিরঃশ্রংসিনমিয়ং বভৌ রাসোত্তীর্ণা মুহুরলসমৃতিঃ শশিমুখী ॥৬৫॥

—(রাসলীলার অবসানে দূর হইতে শ্রীরাধার অবস্থান-মাধুর্য্য দর্শন করিয়া রতিমঞ্জরী স্বীয় সখীর
নিকটে বলিয়াছেন, ঐ দেখ) চন্দ্রবদনা শ্রীরাধা রাসবিহার হইতে নিবৃত্ত হইলে মুত্তমুর্ভ বিলাসশ্রমে
অলসঙ্গী হইলেও কি অপূর্ব্ব শোভা ধারণ করিয়াছেন ! তিনি কংসারি শ্রীকৃষ্ণের স্বন্ধদেশে স্বীয়
পুলকায়িত দক্ষিণ কর স্থাপন করিয়াছেন এবং স্বীয় শ্রোণীদেশে বামকর স্থাপন করিয়াছেন । তাঁহার
চরণদ্বয় বক্রভাবে পরস্পরকে অবলম্বন করিয়া অবস্থিত এবং তাঁহার শিরোদেশও ঈষদ্বক্রভাবে
অবনমিত ।”

এ-স্থলে, রাসলীলাশ্রমজনিত আলস্তাদি সঙ্কেও হস্তদ্বয়ের স্থাপনে, চরণদ্বয়ের অবস্থানে,
মস্তকের ঈষদ্বক্রমাভঙ্গীতে—সর্ববাবস্থাতেই শ্রীরাধার চেষ্টার চাক্রতা প্রকাশ পাইতেছে । ইহাই
মাধুর্য্য ।

৩০। প্রগল্ভতা

উজ্জ্বলনীলমণি বলেন—“নিঃশঙ্কতং প্রয়োগেষু বৃধৈরুক্তা প্রগল্ভতা ॥৬৬॥

—সন্তোগবিষয়ে যে নিঃশঙ্কত, পণ্ডিতগণ তাহাকে প্রগল্ভতা বলেন ।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তুভের উক্তির মর্ম্মও এইরূপই ।

উজ্জ্বলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“প্রাতিকূল্যমিব যদ্বিবৃণতী রাধিকা রদনখার্পণোদ্ধুরা ।

কেলিকর্ম্মণি গতাং প্রবীণতাং তেন তুষ্টিমতুলাং হরির্য্যযৌ ॥ ৭।৪০ ॥

—(সৌভাগ্য-পূর্ণিমায় গৌরীতীর্থে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিতা শ্রীরাধার ক্রোড়াকোশলাদি কুঞ্জান্তর
হইতে দর্শন করিয়া ললিতা বৃন্দাকে তাহা দেখাইয়া বলিতেছেন) কেলিকর্ম্মে নৈপুণ্য লাভ করিয়া
শ্রীরাধিকা উদ্ধত ভাবে শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে দর্শন ও নখের দ্বারা আঘাত করিয়া যে প্রতিকূলবৎ আচরণ
করিয়াছেন, তাহাতে শ্রীহরি অতুলনীয় তুষ্টিই লাভ করিয়াছেন ।”

নখ-দর্শনদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে আঘাত শ্রীরাধার পক্ষে প্রতিকূল আচরণ বলিয়াই মনে হইতে
পারে ; কিন্তু তাহা বাস্তবিক প্রাতিকূল্য নহে ; কেননা, শ্রীরাধা হইতেছেন কৃষ্ণৈকগতপ্রাণা ; তাঁহার

এতাদৃশ আচরণে শ্রীকৃষ্ণও অতুলনীয় আনন্দ উপভোগ করিয়াছেন। এ-স্থলে শঙ্কশৃঙ্খ ভাবে শ্রীরাধা যে নখদন্তাদিদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে আঘাত করিয়াছেন, তাহাতেই তাঁহার প্রাণলভ্য প্রকটিত হইয়াছে।

৩১। ঔদার্য্য

উজ্জলনীলমণি বলেন—“ঔদার্য্যং বিনয়ং প্রাহুঃ সর্ববাস্থাগতং বুধাঃ ॥৬৫॥

—সকল অবস্থাতেই যে বিনয়-প্রদর্শন, পণ্ডিতগণ তাহাকেই ঔদার্য্য বলেন।”

সাহিত্যদর্পণ ও অলঙ্কারকৌস্তভের অভিমতও এইরূপই।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ ;

“কৃতজ্ঞোহপি প্রেমোজ্জলমতিরপি স্ফারবিনয়ো-

হপ্যাভিজ্ঞানাং চূড়ামণিরপি কুপানীরধিরপি।

যদন্তঃস্বচ্ছোহপি স্মরতি ন হরির্গোকুলভুবং

মমৈবেদং জন্মান্তরদুরিতদৃষ্টদ্রুমফলম্ ॥ ৬৬ ॥

—প্রোষিতভর্তৃকা শ্রীরাধা বলিয়াছেন, সখি ! শ্রীকৃষ্ণ কৃতজ্ঞও বটেন, তাঁহার বুদ্ধিও প্রেমোজ্জলা ; তিনি বিনয়ীও এবং অভিজ্ঞজনগণের চূড়ামণিও ; তিনি কুপার সমুদ্রও এবং নির্মলচিত্তও। তথাপি যে তিনি এই গোকুলভূমিকে স্মরণ করিতেছেন না, ইহা আমারই জন্মান্তরের দৃষ্ট-পাপবৃক্ষের ফল, অত্যা কিছু নহে।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক পরিত্যাগজনিত বিরহদুঃখাবস্থাতেও শ্রীকৃষ্ণের দোষদর্শনের অভাব এবং শ্রীকৃষ্ণের গুণকীর্তনে শ্রীরাধাবিনয় প্রকাশ পাইতেছে বলিয়া ঔদার্য্য খ্যাপিত হইয়াছে।

৩২। ধৈর্য্য

উজ্জলনীলমণি বলেন, ‘স্থিরা চিত্তোন্নতির্যা তু তদ্বৈর্য্যমিতি কীর্ত্যতে ॥৬৭॥—চিন্তাবৃত্তি সমূহের বৃদ্ধির পরিণামাবস্থাতেও যে স্থিরতা, তাহাকে ধৈর্য্য বলে।”

অলঙ্কারকৌস্তভ বলেন, “সুখে দুঃখেহপি মহতি ধৈর্য্যং স্মারিবিকারতা ॥৬৮॥—অতিশয় সুখে বা দুঃখেও চিন্তের নির্বিকারতাকে বলে ধৈর্য্য।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন, “মুক্তাশ্লাঘনা ধৈর্য্যং মনোবৃত্তিরচঞ্চলা ॥৬৯॥—আত্মপ্রশংসাবিবজিত মনোবৃত্তির যে স্থিরতা, তাহাকে ধৈর্য্য বলে।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :

“ঔদাসীন্যমধুরাপরীতহৃদয়ঃ কাঠিষ্ঠমালম্বতাং

কামং শ্যামলশুন্দরো ময়ি সখি শৈবরী সহস্রং সমাঃ।

কিন্তু ভ্রান্তিভরাদপি ক্ষণমিদং তত্র প্রিয়েভ্যঃ প্রিয়ে

চেতো জন্মনি জন্মনি প্রণয়িতা দাস্যং ন মে হাস্যতি ॥ ললিতমাধব ॥৭০॥

—(নবরুদার সাক্ষাতে শ্রীরাধার মনঃপরীক্ষার্থ বকুল। শ্রীকৃষ্ণের সর্বত্র ঔদাসীণ্য দেখাইয়া তাঁহার নির্ভরত্বের কথা বলিলে শ্রীরাধা বকুলকে বলিয়াছিলেন) হে সখি ! শ্যামসুন্দর ঔদাসীণ্যভরে পরিপ্লুত-হৃদয় হইয়া সহস্র বৎসর পর্য্যন্তও যদি আমার সম্বন্ধে যথেষ্টভাবে কঠোরতা অবলম্বন করেন, তাহা করুন। কিন্তু আমার সকল প্রিয় অপেক্ষাও প্রিয় সেই শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে আমার চিত্ত জন্মে জন্মে এক ক্ষণের জন্মও প্রণয়িনী দাসীর সমুচিত দাস্য (সেবা) ত্যাগ করিবেনা।”

এ-স্থলে, সহস্রবৎসরব্যাপী ঔদাসীণ্য স্বীকারপূর্বকও শ্রীকৃষ্ণের দাস্য-বাঞ্ছা দ্বারা শ্রীরাধার চিন্তোন্নতির স্থিরতা—সুতরাং ধৈর্য—খ্যাপিত হইয়াছে।

শোভা হইতে আরম্ভ করিয়া ধৈর্য পর্য্যন্ত যে সাতটি অনুভাবের কথা বলা হইল, তাহারা হইতেছে অযত্নজ (বিনা যত্নে উদ্ভূত) অনুভাব।

এক্ষণে স্বভাবজ অনুভাবসমূহের কথা বলা হইতেছে।

৩০। লীলা

উজ্জলনীলমণি বলেন—“প্রিয়ানুকরণং লীলা। রম্যৈবেশক্রিয়াদিভিঃ ॥৬৬॥—রমণীয় বেশ ও ক্রিয়াদিদ্বারা প্রিয়ব্যক্তির অনুকরণকে লীলা বলে।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তুভের উক্তির তাৎপর্য্যও এইরূপই।

উজ্জলনীলমণিধৃত দুইটি উদাহরণ এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে।

“দৃষ্ট কালিয় তিষ্ঠাদ্য কৃষ্ণোহহমিতি চাপরা।

বাহুমাফোটা কৃষ্ণস্য লীলাসর্ব্বস্বদাদে ॥ বিষ্ণুপূরণ ॥

—(ব্রজসুন্দরীগণকে পরিত্যাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ শারদীয় রাসস্থলী হইতে অন্তহিত হইলে বনে বনে তাঁহার অন্বেষণ করিতে করিতে এবং শ্রীকৃষ্ণের পূর্বাচরণের কথা ভাবিতে ভাবিতে যখন কোনও গোপীর কালিয়দমন-লীলার কথা মনে পড়িল, তখন তিনি সেই ভাবে তন্ময়ত! প্রাপ্ত হইয়া মনে করিলেন—তিনিই যেন শ্রীকৃষ্ণ, আর কালিয়-নাগ যেন তাঁহার সাক্ষাতে। তখন কালিয়কে লক্ষ্য করিয়া তিনি বলিয়াছিলেন) ‘রে দৃষ্ট কালিয়! থাক, এই আমি কৃষ্ণ’—এইরূপ বলিয়া তিনি দক্ষিণ করে বাম বাহুগ্লে আফোটন করিয়া, কালিয়দমন-কালে শ্রীকৃষ্ণ যাহা যাহা করিয়াছিলেন, সর্ব্বতো-ভাবে তৎসমস্তের অনুকরণ করিতে লাগিলেন।”

এই অনুকরণে ইচ্ছাকৃত কোনওরূপ প্রয়াস ছিল না।

“মৃগমদকৃতচর্চা পীতকৌষেয়বাসা রুচিরশিখিশিখণ্ডা বদ্ধধাম্মিল্পাশা।

অনুজ্জনিহিতমংসে বংশমৃৎকাণয়ন্তী কৃতমধুরিপুবেশা মালিনী পাতু রাধা ॥ ছন্দোমঞ্জরী ॥

—শ্রীরাধা মৃগমদের দ্বারা নিজের সর্বাঙ্গ চর্চিত করিয়াছেন, পীতবর্ণ কৌষেয়-বস্ত্রও পারধান করিয়াছেন,

কেশদামে মনোজ্ঞ ময়ূরপুচ্ছ ধারণ করিয়াছেন এবং স্বক্কে বক্র করিয়া তত্পরি বংশী স্থাপনপূর্বক উচ্চস্বরে বাজাইতেছেন। অহো ! এতাদৃশী শ্রীরাধা বিশ্বকে পালন করুন।”

এ-স্থলেও শ্রীরাধাকর্তৃক শ্রীকৃষ্ণের লীলার অনুকরণ প্রদর্শিত হইয়াছে। এ-স্থলেও শ্রীকৃষ্ণভাবে তনয়তাবশতঃ অনুকরণ।

৩৪। বিলাস

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“গতিস্থানাসনাদীনাং মুখনেত্রাদিকর্ষণাম্।

তাৎকালিকস্ত বৈশিষ্ট্যং বিলাসঃ প্রিয়সঙ্গজম্ ॥৬৭॥

—গতি, স্থান ও আসনাদির এবং মুখ ও নেত্রের ক্রিয়াদির প্রিয়সঙ্গজনিত তাৎকালিক (প্রিয়সঙ্গকালের) যে বৈশিষ্ট্য, তাহাকে বলে বিলাস।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তভের অভিপ্রায়ও এইরূপই।

উজ্জলনীলমণিপুত্র উদাহরণ :—

“রুণংসি পুরতঃ স্মৃত্যঘরে কথং নাসিকাশিখাগ্রথিতমৌক্তিকোন্নমনকৈতবেন স্মিতম্।

নিরাস্তদচিরং স্খ্যাকিরণকৌমুদীমাদুরীং মনাগপি তবোদগতা মধুরদন্তি দন্তদ্ব্যতিঃ ॥ ৬৮ ॥

—(অভিসার করাইয়া শ্রীরাধাকে শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে আনয়ন করায় শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া শ্রীরাধা বাম্য প্রকাশ করিতে থাকিলে বীরাদেবী তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) হে মধুরদন্তি। অগ্রে ক্ষুতিশীল অঘর শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া তোমার যে হাস্য উদগত হইতেছে, নাসাগ্রগ্রথিত মৌক্তিকের উন্নমনচ্ছলে তুমি তাহাকে গোপন করিতেছ কেন ? ঈষদ্দগত দন্তদ্ব্যতিদ্বারা কেনই বা তুমি চন্দ্রের কৌমুদী-মাদুরীকে বিনাশ করিতেছ ?”

এ-স্থলে হাস্যদ্বারা শ্রীরাধার মুখ-ক্রিয়ার বৈশিষ্ট্য প্রদর্শিত হইয়াছে।

“অধ্যাসীনমমুং কদম্বনিকটে ক্রীড়াকুটীরস্থলীমাতীরেন্দ্রকুমারমত্র রভসাদালোকয়ন্ত্যাঃ পুরঃ।

দিগ্ধা দুগ্ধসমুদ্ভ্রমুগ্ধলহরীলাবণ্যানিঃস্যান্দিভিঃ কালিন্দী তব দৃক্‌তরঙ্গিতভরৈস্তম্বজি গঙ্গায়তে ॥

—(যমুনাতীরবর্তী কদম্ববৃক্ষতলস্থিত নিকুঞ্জপ্রান্তে স্বচ্ছন্দে শ্রীকৃষ্ণ উপবিষ্ট আছেন। তাঁহার দর্শনে শ্রীরাধার বিলাস উচ্ছসিত হইয়াছে। তাহা দেখিয়া পরিহাসস্মিত বাক্যে বৃন্দাদেবী শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে তম্বজি ! কদম্ববৃক্ষ-সমীপবর্তী এই ক্রীড়াকুটীরস্থলীতে গোপেন্দ্রনন্দন উপবিষ্ট আছেন। কৌতুকভরে তুমি তাঁহাকে সম্মুখভাগে দর্শন করিয়া —তোমার নয়নের যে দৃষ্টিতরঙ্গভর হইতে ক্ষীরোদ-সমুদ্ভ্রের মনোহর লাবণ্যতরঙ্গ ক্ষরিত হইতেছে, সেই নয়নতরঙ্গভরের প্রভাবে কালিন্দীও গঙ্গার স্রায় শুভ্রতা প্রাপ্ত হইয়াছে।”

এ-স্থলে নেত্রক্রিয়ার বৈশিষ্ট্য প্রদর্শিত হইয়াছে।

৩৫। বিচ্ছিত্তি

উজ্জলনীলমণি বলেন—“আকল্পকল্পনান্নাপি বিচ্ছিত্তিঃ কাস্তিপোষকং ॥৬৯॥ —যে বেশরচনা অল্প হইয়াও দেহকান্তির পুষ্টিসাধন করে, তাহাকে বিচ্ছিত্তি বলে।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তুভের অভিপ্রায়ও এইরূপই।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“মাকন্দপাত্রণ মুকুন্দচেতঃপ্রমোদিনা মাকৃতকম্পিতেন ।

রক্তেন কর্ণভরণীকুতেন রাধামুখাস্তোরুহমুল্লাস ॥৬৯॥

—(বৃন্দা নান্দীমুখীকে বলিলেন, দেবি !) শ্রীরাধা মুকুন্দের চিত্তপ্রমোদকারী একটী অভিনব আশ্রপল্লবে কর্ণভূষণ করিয়াছেন ; তাহা বায়ুদ্বারা ঈষৎ কম্পিত হইয়া তাঁহার বদনকমলেরই মনোহারিত্ব বিস্তার করিতেছে ।”

“একেনামলপাত্রণ কণ্ঠসূত্রাবলম্বিনা ।

ররাজ বর্হিপাত্রণ মন্দমাকৃতকম্পিনা ॥৬৯॥ হরিবংশ ॥

—(ঋষি বৈশম্পায়ন ব্রজবিহারী শ্রীকৃষ্ণের বর্ণনা শ্রবণে বলিয়াছেন) কি আশ্চর্য্য ! লতাসূত্রে গ্রথিত এবং শ্রীকৃষ্ণের কণ্ঠে অবস্থিত আমলকী-পত্রসমূহের সহিত শোভমান একটীমাত্র ময়ূরপুচ্ছই সুমন্দ সমীরণে কম্পিত হওয়ায় শ্রীকৃষ্ণের শোভা কতই না ক্ষুরিত করিতেছে ।”

পূর্ব উদাহরণে শ্রীরাধার এবং পরবর্তী উদাহরণে শ্রীকৃষ্ণের বিচ্ছিত্তি কথিত হইয়াছে।

উজ্জলনীলমণিকার শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী বিচ্ছিত্তি-সম্বন্ধে স্বীয় মত প্রকাশ করিয়া নিম্নলিখিত বাক্যে মতান্তরের কথাও বলিয়াছেন।

“সখীযত্নাদিব ধৃতির্মণ্ডনানাং প্রিয়াগসি ।

সেধ্যাবজ্জা বরদ্রীভিবিচ্ছিত্তিরিতি কেচন ।

—কেহ কেহ বলেন—প্রিয়ব্যক্তির কোনও অপরাধ ঘটিলে, সখীদিগের প্রযত্নের ফলে, ঈর্ষ্যান্বিতা ও অবজ্ঞান্বিতা বরাদ্দনাগণের যে মণ্ডন ধারণ (অলঙ্কার ধারণ), তাহাকে বিচ্ছিত্তি বলে।”

উদাহরণ, যথা :—

“মুদ্রাং গাঢ়তরাং বিধায় নিহিতে দূরীকুরুষাঙ্গদে

গ্রন্থিং শৃঙ্গ কঠোরমর্পিতমিতঃ কণ্ঠান্মণিং ভ্রংশয় ।

মুগ্ধে কৃষ্ণভুজঙ্গদৃষ্টিকলয়া হৃৎসারয়া দুষিতে

রত্নালঙ্করণে মনাগপি মনস্তৃফাং ন পুষ্যাতি মে ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের কোনও আচরণে মানবতী হইয়া শ্রীরাধা প্রিয়সখী বিশাখাকে বলিতেছেন, সখি !)

এই দুইটী অঙ্গদ গাঢ়রূপে নিবদ্ধ হইয়াছে (আমি দূর করিতে পারিতেছি না ; তুমি) এই দুইটীকে দূর করিয়া দাও ; মণিময় হার দৃঢ়তর ভাবে কণ্ঠে সংলগ্ন হইয়া আছে ; ইহার গ্রন্থি খুলিয়া কণ্ঠ হইতে

অপসারিত কর। (যদি বল, দোষ করিয়াছেন কৃষ্ণ ; অলঙ্কার তো কোনও দোষ করে নাই ; তুমি কেন অলঙ্কারগুলিকে দূর করিতে চাহিতেছ ? তাহা হইলে বলি শুন সখি !) হে মুগ্ধ ! (তুমি অতি মুগ্ধা, তোমার কিঞ্চিৎশ্রদ্ধাও জ্ঞান নাই) কৃষ্ণভূজঙ্গের ছুঁবার বিষদৃষ্টিতে এই সকল আভরণ দূষিত হইয়াছে ; এজন্য এই সমস্ত রত্নালঙ্কার আমার মনের তৃষ্ণা কিঞ্চিৎশ্রদ্ধাও পূর্ণ করিতেছেন। (শীঘ্র খুলিয়া ফেল) ।’

এ-স্থলে শ্রীরাধার আভরণ অল্প নহে ; তিনি সমস্ত আভরণ দূর করার জন্য উৎস্রুকা ; কিন্তু সখীরা খুলিতেছেন না। এই অবস্থাতে তাঁহার চিত্তেব ঈষা ও অবজ্ঞার ফলে অনভীষ্ট আভরণ ধারণ করিয়াও তাঁহার যে শোভা প্রকাশ পাইয়াছে, তাহা কেবলমাত্র আভরণজনিত শোভা নহে ; পরন্তু ইহা তদপেক্ষা সমধিক। এই সমধিক শোভাই এ-স্থলে বিচ্ছিন্নি।

৩৬। বিভ্রম

উজ্জলনীলমণি বলেন—

“বল্লভপ্রাপ্তিবেলায়াঃ মদনাবেশসমুদায়ঃ ।

বিভ্রমো হারমালাদিভূষণস্থানবিপর্যায়ঃ ॥৭০॥

—দয়িতের সহিত মিলন-সময়ে মদনাবেশজনিত আবেগবশতঃ হারমালাদির অযথা স্থানে ধারণকে বিভ্রম বলে ।’

উদাহরণ যথা,

“ধম্মিল্লোপরি নীলরত্নরচিতো হারস্থ্যাবোপিতো

বিহস্তঃ কুচকুম্ভয়োঃ কুবলয়শ্রেণীকৃতো গর্ভকঃ ।

অঙ্গে চাচ্চতমঞ্জরং বিনিহিতা কস্তুরিকা নেত্রয়োঃ

কংসারেরভিসারসম্ভ্রমভরান্মগ্নে জগদ্বিস্মৃতম্ ॥ বিদগ্ধমাধব ॥৭১॥

—(শ্রীকৃষ্ণপ্রেমিত সুবলের মুখে শ্রীকৃষ্ণের সঙ্কেতকুঞ্জে অবস্থিতির কথা জানিয়া কুঞ্জাভিসারিণী শ্রীরাধার উল্লাসভরে ভূষণবিপর্যায় দেখিয়া হাস্যসহকারে ললিতা তাঁহাকে বলিলেন—প্রিয়সখি !) আজ যে ধম্মিল্লে (চুলের খোঁপায়) তুমি নীলরত্নরচিত হার (তাহা বক্ষঃস্থলে ধারণ করিতে হয়, তাহা) অর্পণ করিয়াছ ; কুচকলসযুগলে কুবলয়শ্রেণীরচিত গর্ভক (কেশমালা) স্থাপন করিয়াছ ; আবার, অঙ্গে দেখিতেছি অঞ্জনের অনুলেপ, নেত্রযুগলে দেখিতেছি কস্তুরী ! মনে হয়, শ্রীকৃষ্ণসান্নিধ্যে অভিসারের আবেশের আধিক্যবশতঃ জগৎই তুমি বিস্মৃত হইয়াছ !!”

শ্রীরাধার আয় অল্প গোপীদেরও যে বিভ্রম জন্মে। শ্রীমদ্ভাগবতের বাক্যে উজ্জলনীলমণিতে তাহারও দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে।

“লিম্পন্ত্যঃ প্রমুজন্ত্যোহিত্যা অঞ্জন্ত্যঃ কাশ্চ লোচনে ।

ব্যত্যস্তবজ্রাভরণাঃ কাশ্চিৎ কৃষ্ণান্তিকে যযুঃ ॥ শ্রীভা. ১০।২৯।৭॥

—কোনও গোপী অঙ্গে অঙ্গরাগ লেপন করিতে করিতে, কেহ কেহ বা গাত্রমার্জন করিতে করিতে, কেহ কেহ বা নয়নে অঞ্জন দিতে দিতে এবং অপর কোনও কোনও গোপী বসন-ভূষণের বিছাসে বিপর্যয় ঘটাইয়াই শ্রীকৃষ্ণসমীপে উপস্থিত হইলেন।”

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বিভ্রম-সম্বন্ধে মতান্তরেরও উল্লেখ করিয়াছেন।

“অধীনস্থাপি সেবায়াং কাস্তস্থানভিনন্দনম্ ।

বিভ্রমো বামতোজ্জেকাং শ্রাদিত্যাখ্যাতি কশ্চন ॥

—কেহ কেহ বলেন—বামতার উজ্জেকে স্বীয় অধীন সেবাতৎপর কাস্তের প্রতি যে অনভিনন্দন (অনাদর—সেবাগ্রহণে আপত্তি), তাহাকে বিভ্রম বলে।”

উদাহরণ যথা, “তং গোবিন্দ ময়াহসি কিং নু কবরীবন্ধার্থমভ্যর্থিতঃ

ক্লেশোনালমবদ্ধ এব চিকুরস্তোমো মুদং দোন্ধি মে ।

বক্ত স্যাপি ন মার্জ্জনং কুরু ঘনং ঘর্ষ্যামু মে রোচতে

নৈবোত্তংসয় মালতীর্ম ম শিরঃ খেদং ভরেণাপ্যতি ॥ ৭১ ॥

—(বিলাসান্তে শ্রীরাধা স্বাধীনভর্তৃকার অবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছেন। বিলাসে তাঁহার কেশদাম বিশ্রান্ত হইয়াছে, বদনে ঘর্ষের উদয় হইয়াছে। এই অবস্থায় শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সময়োচিত সেবা করিতে উদ্যত হইলেন; কিন্তু প্রণয়োথ বামভাবে উদয়ে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে নিষেধ করিতেছেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার কবরী বন্ধন করিতে উদ্যত হইলে শ্রীরাধা বলিলেন) হে গোবিন্দ ! আমি কি আমার কবরী বন্ধনের জন্ত তোমাকে বলিয়াছি? কেন বৃথা কষ্ট করিতেছ? অবদ্ধ (আলুলায়িত) কেশদামই আমাকে আনন্দ দিতেছে। (শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার বদনের ঘর্ষ অপসারিত করার চেষ্টা করিলে শ্রীরাধা বলিলেন) আমার মুখেরও আর মার্জন করিওনা, নিবিড় শ্বেদজলই আমার রুচিকর। (শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার মস্তকে মালতীমালা অর্পণ করিতে উদ্যত হইলে শ্রীরাধা বলিলেন) আমার মস্তকেও আর মালতী মালা দিওনা, উহার গুরুতর ভার আমার পক্ষে ক্লেশজনক।”

৩৭। কিলকিঞ্চিত

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“গর্বাভিলাষরুদিত-স্মিতানুয়াভয়ক্রুধাম্ ।

সঙ্করীকরণং হর্ষাভ্যুচ্যতে কিলকিঞ্চিতম্ ॥ ৭১ ॥

—হর্ষহেতুক গর্ব, অভিলাষ, রোদন, হাস্ত, অনুয়া, ভয় ও ক্রোধ এই সমস্তের (এই সাতটির) একই সময়ে সংমিশ্রণকে কিলকিঞ্চিত বলে।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন,

“স্মিতশুষ্করুদিতহসিতত্রাসক্ৰোধশ্রমাদীনাম্ ।

সান্ধৰ্য্যং কিলকিঞ্চিতমভীষ্টতমসঙ্গমাদিজান্ধৰ্য্যং ॥৩১১৪॥

—প্রিয়তম জনের সহিত অভীষ্টতম সঙ্গমাদি হইতে জাত হর্ষবশতঃ স্মিত, শুষ্করোদন, হাস্য, ত্রাস, ক্রোধ ও শ্রমাদির সংমিশ্রণকে কিলকিঞ্চিত বলে ।”

অলঙ্কারকৌস্তভ বলেন,

“অমর্ষহাসবিত্রাসশুষ্করোদনভংসনৈঃ ।

নিষেধৈশ্চ রতারস্তু কিলকিঞ্চিতমিষ্যতে ॥৫১০১॥

—রতারস্তু (রমণার্থ শ্রীকৃষ্ণের অভিলাষ প্রকটিত হইলে) অমর্ষ, হাস্য, বিত্রাস, শুষ্করোদন, ভংসন। ও নিষেধের একই সময়ে সঞ্চিতকৈ কিলকিঞ্চিত বলে ।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ময়া জাতোল্লাসং প্রিয়সহচরী লোচনপথে বলাল্যাস্তে রাধাকুচকমলয়োঃ পাণিকমলে ।

উদঞ্চদ্রুভেদং সপুলকমবষ্টপ্তি বলিতং স্মরামাস্তুস্তৃপ্তাঃ স্মিতরুদিতকাস্তৃহ্যতিমুখম ॥৭২॥

—(এক সময়ে বিশাখার সাক্ষাতে শ্রীকৃষ্ণ বলপূর্বক শ্রীরাধার বক্ষোজদয় স্পর্শ করিলে শ্রীরাধার যে বিলাস-মাধুর্য্য ফুরিত হইয়াছিল, তাহা স্মরণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ সুবলের নিকটে বলিয়াছেন, অহো !) উল্লাসভরে আমি প্রিয়সখী বিশাখার দৃষ্টিপথে শ্রীরাধার কুচমুকুলদ্বয়ে বলপূর্বক আমার করকমলদ্বয় স্থাপন করিলে শ্রীরাধার মুখে যে ভাব উদ্ভূত হইয়াছিল, তাহাই আমি স্মরণ করিতেছি । তখন তাঁহার অদ্ভুত ক্রভঙ্গীর প্রকাশে, পুলকসহ স্তব্ধতার আবির্ভাবে, ঈষদ্ বক্রভাবে অবস্থিতিতে এবং হাস্য ও রোদনের মিশ্রণে তাঁহার মুখের এক অপূর্ব মনোজ্ঞ শোভাই বিস্তৃত হইয়াছিল ।”

এ-স্থলে ক্রভঙ্গীদ্বারা অসুয়া ও ক্রোধ, স্তব্ধতাদ্বারা গর্ব্ব, বক্রভাবে অবস্থিতিদ্বারা ভয়, পুলকের দ্বারা অভিলাষ প্রকাশ পাইয়াছে ; আর হাস্য ও রোদন তো আছেই । এইরূপে যুগপৎ সাতটি ভাবের প্রকটনে কিলকিঞ্চিত-ভাব প্রকাশ পাইয়াছে ।

“অস্তুঃস্মরতয়োজ্জলা জলকণব্যাকীর্ণপদ্মাস্কুরা

কিঞ্চিং পাটলিতাঞ্চলা রসিকোৎসিক্তা পুরঃ কৃষ্ণতী ।

রুদ্রায়াঃ পথি মাধবেন মধুরব্যাভূষতারোত্তরা

রাধায়াঃ কিলকিঞ্চিতস্তবকিনী দৃষ্টিঃ শ্রিয়ং বঃ ক্রিয়াং ॥ দানকেলিকৌমুদী ॥১॥

—(কেবল শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক অঙ্গস্পর্শই যে কিলকিঞ্চিতের উদয় হয় তাহা নহে, বস্তুর্ভোদিতোও কিলকিঞ্চিত সম্ভব হইতে পারে ; এই শ্লোকে তাহা দেখাইতেছেন । এক সময়ে রসিকশেখর ব্রজেন্দ্রনন্দন গোবর্দ্ধনের উপরে নীলমণ্ডপে উপবিষ্ট আছেন । শ্রীরাধা হৈয়ঙ্গবীনা দি বিক্রয়ের জন্ত সেই পথে যাইতেছিলেন । তাঁহাকে দেখিয়াই রসিকশেখরের রসাস্বাদন-পিপাসা উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিল । তিনি

তাঁহার উপবেশন-স্থানকেই দানঘাটি বলিয়া ঘোষণা করিলেন ; এই স্থান অতিক্রম করিয়া যাইতে হইলে বিক্রেয় হৈয়ঙ্গবীনের জন্ম দান (শুদ্ধ) দিতে হইবে। শুদ্ধ না দিলে তিনি হৈয়ঙ্গবীন লইয়া শ্রীরাধাকে যাইতে দিবেন না ; তিনি শ্রীরাধার পথ অবরোধ করিয়া দাঁড়াইলেন। তখন শ্রীরাধার নয়ন কিলকিঞ্চিতভাবরূপ পুষ্পগুচ্ছে অপূর্ব শোভা ধারণ করিয়াছিল। দানকেলিকৌমুদীর কবি মঙ্গলাচরণ-প্রসঙ্গে সকলের প্রতি মঙ্গলাশীর্বাদ করিয়া বলিতেছেন) শ্রীরাধার তৎকালীন দৃষ্টি (নয়ন) সকলের পরমার্থসম্পত্তির বিধান করুক। (শ্রীরাধার সেই দৃষ্টি কি রকম, তাহাই বলিতেছেন) যাহা মনের হাসিতে উজ্জ্বলা, যাহার পশ্চ (নেত্ররোম-) গুলি জলকণাসমূহে সিক্ত ও ব্যাপ্ত, যাহার প্রান্তভাগ ঈষৎ পাটলবর্ণ (শ্বেতরক্ত), যাহা রসিকতায় উৎসিক্ত, অথচ যাহার অগ্রভাগ কুঞ্চিত, এবং যাহার তারাদ্বয় একরূপ বক্রিমা ধারণ করিয়াছে, যাহাতে অপূর্ব মাধুর্য্য প্রকাশ পায়, পশ্চিমধো মাধবকর্কটক অবরুদ্ধা শ্রীরাধার সেই দৃষ্টি (নয়ন) তোমাদের সকলের মঙ্গল বিধান করুক।”

এ-স্থলে অন্তঃস্বের-পদে হাস্য, জলকণায় রোদন, চক্ষুর পাটলতায় ক্রোধ, রসিকতায় উৎসিক্ত-পদে অভিলাষ, অগ্রভাগ-কুটিলতায় ভয় এবং তারার মাধুর্য্য ও বক্রিমায় গর্ব ও অনুরূপা—এই সাতটি ভাব প্রকাশ পাওয়ায় কিলকিঞ্চিত হইয়াছে।

৩৮। মোট্রায়িত

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“কাস্তুস্বরণবার্তাদৌ হৃদি তন্ত্ৰাবভাবতঃ।

প্রাকট্যমভিলাষস্য মোট্রায়িতমুদীর্ঘ্যতে ॥ ৭৩ ॥

—কাস্তুর স্বরণে ও তদীয় বার্তাদির শ্রবণে নিজহৃদয়ে অবস্থিত কাস্তুবিষয়ক স্থায়িভাবের ভাবনায় চিন্তামধ্যে যে অভিলাষের উদয় হয়, তাহাকে বলে মোট্রায়িত।”

অলঙ্কারকৌস্তভ বলেন,

“তন্ত্ৰাবভূগ্নমনসো বল্লভস্য কথাদিষু।

মোট্রায়িতং সমাখ্যাতং কর্ণকণ্ঠ্যনাটিকম্ ॥ ৫১০২ ॥

—বল্লভ শ্রীকৃষ্ণের দর্শন-শ্রবণাদি জন্মিলে মনে যে ভাবের উদয় হয়, সেই ভাবের প্রভাবে কন্দর্পাবেশ-বশতঃ শ্রীরাধার মনে যে ব্যাকুলতা জন্মে, সেই ব্যাকুলতাবিশিষ্টা শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণসঙ্গার্থে অভিলাষ-ছোতক যে কর্ণকণ্ঠ্যনাটিক, তাহাকে মোট্রায়িত বলে। শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তীর টীকাশূন্যায়ী অনুবাদ।”

সাহিত্যদর্পণের অভিপ্রায়ও এইরূপই।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ,

“ন ক্রতে ক্রমবীজমালিভিরলং পৃষ্ঠাপি পালী যদা

চাতুর্য্যেণ তদগ্রতস্তব কথা তাভিস্তদা প্রস্তুতা।

তাং পীতাম্বর জন্তুমাণবদনাম্ভোজা ক্ষণং শৃণুতী

বিশোপ্তী পুলকৈর্বিড়ম্বিতবতী ফুল্লাং কদম্বশ্রিয়ম্ ॥ ৭৩॥

—(যুথেশ্বরী পালীর শ্রীকৃষ্ণে পূর্বরাগ জন্মিয়াছে; অথচ শ্রীকৃষ্ণকে পাইতেছেন না। এজন্ত তাঁহার মনে অত্যন্ত দুঃখ; কিন্তু স্বীয় সখীদের নিকটে তিনি তাহা প্রকাশ করেন না। তাঁহার হৃদয়াভিজ্ঞা সখীগণ অদ্ভুত চাতুর্য্যদ্বারা পালীর সাক্ষাতে শ্রীকৃষ্ণকথার উত্থাপন করিলে পালীর যে অবস্থা হইয়াছিল, বৃন্দা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাহা বর্ণন করিতে করিতে বলিলেন) হে পীতাম্বর! সখীগণকর্তৃক পুনঃপুনঃ জিজ্ঞাসিতা হইয়াও পালী যখন তাঁহার মনোহুঃখের কারণ প্রকাশ করিলেন না, তখন তাঁহারা চাতুর্য্যের সহিত তাঁহার সাক্ষাতে তোমার কথাই প্রশংসার সহিত বলিতে লাগিলেন। ঈষৎ কুল্লিতবদনে সেই কথা ক্ষণকাল শ্রবণ করিতে করিতে বিশোপ্তী পালী এরূপ পুলকাঙ্কিত হইলেন যে, তাহাতে ফুল্লকদম্বও যেন বিড়ম্বিত হইতেছিল।”

এ-স্থলে কৃষ্ণকথাশ্রবণে পালীর অফুল্লবদন এবং পুলকের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত পালীব অভীলাষ সূচিত হইয়াছে। এইরূপে এই উদাহরণে মোটায়িত প্রকাশ পাইয়াছে।

৩৯। কুটুমিত

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“স্তনাধরাদিগ্রহণে হৃৎপ্রীতাবপি সম্ভ্রমাৎ ।

বহিঃক্ৰোধো ব্যথিতবৎ প্রোক্তং কুটুমিতং বুধৈঃ ॥ ৭৩॥

—নায়ককর্তৃক স্তনযুগল ও অধিরাদির গ্রহণে নায়িকার হৃদয়ে প্রীতির উদয় হইলেও সম্ভ্রমবশতঃ ব্যথিতার আয় বাহিরে যে ক্রোধ প্রকাশ করা হয়, পণ্ডিতগণ তাহাকে কুটুমিত বলেন।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন,

“কেশস্তনাধরাদীনাং গ্রহে হর্ষেহপি সম্ভ্রমাৎ ।

প্রাহঃ কুটুমিতং নাম শিরঃকরবিধূননম্ ॥ ৩।১১৬ ॥

—নায়ক নায়িকার কেশ, স্তন ও অধরাদির গ্রহণ (ধারণ) করিলে হর্ষ হওয়া সত্ত্বেও সম্ভ্রমবশতঃ নায়িকাকর্তৃক যে মস্তক ও করের বিধূনন, তাহাকে কুটুমিত বলে।”

অলঙ্কারকৌস্তভ বলেন,

“স্তনগ্রহাশ্রুপানাদৌ ক্রিয়মাণে প্রিয়েণ চেৎ ।

বহিঃ ক্ৰোধোহস্তরপ্রীতো তদা কুটুমিতং বিদুঃ ॥ ৫।১০৩ ॥

—প্রিয়কর্তৃক যদি স্তনগ্রহণ এবং আশ্রুপানাদি (চুম্বনাদি) করা হয়, তাহা হইলে অন্তরে প্রীতি জন্মিলেও বাহিরে যদি ক্রোধ প্রকাশ করা হয়, তাহা হইলে তাহাকে কুটুমিত বলে।”

সমস্ত গ্রন্থের তাৎপর্য্য একরূপই।

উজ্জলনীলমণি-ধৃত দৃষ্টান্তদ্বয় এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে।

“করোদ্ধত্যং হস্তং স্থগয় কবরী মে বিঘটেতে দুকূলঞ্চ ন্যাক্ত্যঘর তবাস্তাং বিহসিতম্ ।

কিমারকঃ কৰ্ত্ত্বং ভ্রমণবসরে নিদ্রায় মদাং পতাম্যেবা পাদে বিতর শয়িতুং মে ক্ষণমপি ॥৭৩॥

—(কুঞ্জালয়ে সঙ্গতা শ্রীরাধার নৌবী প্রভৃতি মোচন করিবার নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণ উত্তত হইলে শ্রীরাধা তাঁহাকে বলিতেছেন) হে অঘর! তুমি তোমার করের ওদ্ধত্য স্থগিত কর; ইহার চাঞ্চল্যে আমার কবরী বিপর্যাস্ত হইতেছে, দুকূলও (পটু বস্ত্রও) স্থলিত হইয়া পড়িতেছে । (তাহাতেও বিরত না হইয়া শ্রীকৃষ্ণ বরং হাস্য করিতে লাগিলেন ; তখন শ্রীরাধা আবার বলিলেন) তোমার হাস্য (পরিহাস) এখন বিশ্রাম করুক । (ইহাতেও শ্রীকৃষ্ণ নিবৃত্ত না হইলে শ্রীরাধা বলিলেন) অহে নিদ্রায়! মত্ততাবশতঃ অসময়ে তুমি একি করিতে আরম্ভ করিয়াছ? তোমার চরণে পতিত হই, আমাকে ক্ষণকাল নিদ্রা যাইবার অবকাশ দাও ।”

“ন ক্রলতাং কুটিলয় ক্ষিপ নৈব হস্তং বক্তৃঞ্চ কণ্টকিতগণ্ডমিদং ন কঙ্কি ।

শ্রীণাতু সুন্দরি তবধরবন্ধুজীবৈ পীত্বা মধুনি মধুরে মধুসুদনোহসৌ ॥৭৪॥

—(বিশাখার সহিত গৃহ হইতে অভিসার করিয়া ক্রীড়ানিকুঞ্জে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইলেও প্রেমের স্বাভাবিক কোটীলাবশতঃ শ্রীরাধা স্বীয় অধরসুধাপানেচ্ছুক শ্রীকৃষ্ণকে বারণ করিতে থাকিলে বিশাখা শ্রীরাধাকে বলিতেছেন) ক্রলতা কুটিল করিওনা, ইহার (শ্রীকৃষ্ণের) হস্তও দূরে নিক্ষেপ করিওনা । পুলকিত-গণ্ডবিশিষ্ট এই বদনকে কেন রোধ করিতেছ? হে সুন্দরি! এই মধুসুদন (ভ্রমর, পক্ষি শ্রীকৃষ্ণ) তোমার অধররূপ মধুর বন্ধুজীবের (বান্ধুলী ফুলের) মধু পান করিয়া শ্রীতি লাভ করুক ।”

প্রথম উদাহরণে হৃদয়ের শ্রীতি ও বাহ্যিক ক্রোধ বিশেষ পরিস্ফুট হয় নাই । দ্বিতীয় উদাহরণে তাহা বিশেষরূপে ব্যক্ত হইয়াছে । পুলকান্তিত গণ্ডে হৃদয়ের শ্রীতি এবং ক্রলতার কুটিলতা ও শ্রীকৃষ্ণের হস্তকে দূরে নিক্ষেপ-এই দুইটী ক্রিয়ায় ক্রোধ প্রকাশ পাইয়াছে ।

৪০। বিবেকাক

উজ্জলনীলমণি বলেন—“ইষ্টেহপি গৰ্ব্বমানাত্যাং বিবেকাকঃ স্রাদনাদরঃ ॥৭৫॥

—গৰ্ব্ব ও মান বশতঃ স্বীয় অভীষ্ট বস্তুর প্রতিও যে অনাদর, তাহাকে বলে বিবেকাক ।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তভের অভিপ্রায়ও এইরূপই ।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে ।

গৰ্ব্বহেতুক বিবেকাক

“প্রিয়োক্লিলক্ষণে বিপক্ষসন্নিধৌ স্বীকারিতাং পশ্য শিখণ্ডমৌলিনা ।

শ্যামাতিবামা হৃদয়ঙ্গমামপি অজং দরাভ্রায় নিরাস হেলয়া ॥ ৭৫॥

—(শ্রীকৃষ্ণ শ্যামার প্রতিপক্ষা সখীদের সাক্ষাতেও অত্যন্ত আগ্রহসহকারে শ্যামাকে মালা দিলেন ;

শ্যামা কিন্তু সেই মালা ভূমিতে নিক্ষেপ করিলেন দেখিয়া বৃন্দাদেবী কৌতুকভরে নান্দীমুগ্ধীকে বলিতেছেন—ঐ দেখ) বিপক্ষা রমণীর সান্নিধ্যেও শিখণ্ডমৌলী শ্রীকৃষ্ণ লক্ষ লক্ষ প্রিয়বাক্য বলিয়া যে মালাটী শ্যামাকে স্বীকার কনাইয়াছিলেন, শ্যামার নিকটে তাহা অত্যন্ত হৃদয়ঙ্গমা (মর্ম্মস্পর্শিনী) হইলেও অতিশ্যামা শ্যামা কিন্তু ঐবন্দিত্র আত্মাণ করিয়াই তাহা দূরে নিক্ষেপ করিয়া ফেলিলেন ।”

এ-স্থলে বিপক্ষা রমণীর সাক্ষাতেও শ্রীকৃষ্ণ আগ্রহসহকারে এবং বহু প্রিয় বাক্য সহকারে মালা দান করিয়াছেন বলিয়া শ্যামা মনে করিলেন—বিপক্ষা রমণী হইতে তাঁহার উৎকর্ষ আছে ; ইহাট তাঁহাব গর্বেবর হেতু । কিন্তু প্রিয়তম শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক প্রদত্ত সেই মালা শ্যামার অত্যন্ত অভীষ্ট হইলেও সেই গর্বেবশতঃ তিনি তাহার প্রতি অনাদর প্রকাশ করিয়া দূরে নিক্ষেপ করিলেন । ইহাতেই গর্বেহেতুক বিবেক প্রকাশ পাইয়াছে ।

গর্বেহেতুক বিবেককেব অপর দৃষ্টান্ত । যথা,

“ক্ষুণ্ণতায়ৈ তিষ্ঠন্ সখি তব মুগ্ধক্ষিপ্তনয়নঃ প্রতীক্ষ্য কুহায়ঃ ভবদবসরস্ত্যাবদমনঃ ।

দৃশ্যৈর্দৈর্ঘ্যে স্তূর্য্যগ্রাণিঃ-গুণহেলাগহনয়া হসন্তীব ক্ষীবে ভুমিহ বনমালাং রচয়সি ॥ ৭৭॥

—(সূর্য্যপূজাব ছলে সূর্য্যামন্দির-প্রাঙ্গনে গিয়া শ্রীরাধা বনমালা রচনা করিতেছেন । শ্রীরাধার দৃষ্টিপ্রসাদেব প্রতীক্ষ্য শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার দৃষ্টিগোচরে অবস্থান করিলেও শ্রীরাধা স্বীয় স্বাভাবিক সৌভাগ্য-গর্বেবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি মনোযোগ দিতেছেন না । তাহা দেখিয়া আক্ষেপের সহিত ললিতা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে সখি ! তোমার দৃষ্টিপাতের অবসরের প্রতীক্ষ্য তোমার মুখের দিকেই সতৃষ্ণ নয়ন নিক্ষেপ করিয়া তোমার সম্মুখভাগেই অঘারি শ্রীকৃষ্ণ বিরাজ করিতেছেন । কিন্তু হে মন্ত্রে ! তুমি মহাগাভীষ্মময় অতিশয় অবজ্ঞাব্যঞ্জক নয়নে যেন হাস্য প্রকাশ করিয়াই বনমালা রচনা করিতেছ ।’

এ-স্থলে অতি অভীষ্ট শ্রীকৃষ্ণের প্রতি, অথবা তাঁহার সতৃষ্ণ-দৃষ্টির প্রতি অনাদর প্রকাশ পাওয়াতে গর্বেহেতুক বিবেক অভিযুক্ত হইয়াছে । শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার মুখের প্রতি সতৃষ্ণ নয়ন নিক্ষেপ করিয়াছেন—ইহাই গর্বেবর হেতু ।

মানহেতুক বিবেক

“হরিণা সখি চাটুমগুলীং ক্রিয়মাণামবমন্ত মন্যুতঃ ।

ন বৃথাদ্য সুশিক্ষিতামপি স্বয়মধ্যাপয় গৌরি শারিকাম্ ॥ ৭৫ ॥

—(গৌরী মানবতী হইয়াছেন । শ্রীকৃষ্ণ নানাবিধ চাটুগাকো তাঁহার প্রশমতা বিধানের চেষ্টা করিতেছেন । কিন্তু গৌরী তৎসমস্তেব প্রতি অনাদর প্রদর্শন পূর্ব্বক সুশিক্ষিতা শারিকার শিক্ষার নিমিত্ত তাহাকে পাঠ দিতেছেন । তাহা দেখিয়া তাঁহার কোনও সখী বলিতেছেন) হে সখি ! হে গৌরি ! ক্রোধবশতঃ হরিকৃত চাটুবাক্যসমূহের প্রতি অবজ্ঞা প্রদর্শন করিয়া সুশিক্ষিতা শারিকাকেও আজ বৃথা পড়াইওনা ।”

এ-স্থলে গৌরী মানবশতঃ শ্রীকৃষ্ণকৃত সাহুসয় চাটুবাণ্যাদির প্রতি অনাদর প্রকাশ করিয়াছেন বলিয়া মানহেতুক বিব্রাক প্রকাশ পাইয়াছে।

৪১। ললিত

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“বিণাসভঙ্গিরঙ্গানাং ক্রবিলাসমনোহরা ।

সুকুমারা ভবেদ্ যত্র ললিতং তদুদীরিতম্ ॥৭৫॥

—যে চেষ্টাবিশেষে অঙ্গসমূহের বিণাসভঙ্গি, ক্রবিলাসের মনোহারিত্ব এবং সৌকুমার্য প্রকাশ পায়, তাহাকে ‘ললিত’ বলা হয়।”

অপর গ্রন্থদ্বয়ের অভিপ্রায়ও এইরূপই।

“সুকুমারতয়াঙ্গানাং বিণাসো ললিতং ভবেৎ

—সাহিত্যদর্পণ ॥৩।১৮॥ ; অলঙ্কারকৌস্তুভ ॥৫।১০৫॥

—সৌকুমার্যের সহিত অঙ্গসমূহের বিণাসকে ‘ললিত’ বলে।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ, যথা—

“সজ্জভঙ্গমনঙ্গবাণজননীরালােকয়ন্তী লতাঃ সোল্লাসং পদপঙ্কজে দিশি দিশি প্রেঙ্খালয়ন্ত্যজ্জলা ।

গন্ধাকুষ্ঠধিয়ঃ করেণ মূহনা ব্যাধুগতী ঘটপদান্ রাধা নন্দতি কুঞ্জকন্দরতটে বৃন্দাবনশ্রীরিব ॥৭৬॥

—(শ্রীরাধার প্রসাধনের নিমিত্ত পুষ্পচয়ন করিতে করিতে দূর হইতে শ্রীকৃষ্ণ দেখিলেন, শ্রীরাধা নিকুঞ্জ-প্রাঙ্গনে পুষ্পিত-লতাপ্রাণীর শোভা নিরীক্ষণ করিতে করিতে ধীরে ধীরে অগ্রসর হইতেছেন ; শ্রীরাধার তৎকালীন শোভা বর্ণন করিয়া শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) বৃন্দাবনলক্ষ্মীর আয়ই শ্রীরাধা কুঞ্জগুহার তটদেশে উল্লাসভরে বিচরণ করিতেছেন, মৃহমধুর হাস্য তাঁহার বদনমণ্ডল উজ্জল হইয়াছে, তিনি কামবাণরূপ পুষ্পসমূহের উৎপাদিকা লতামণ্ডলীকে জ্রভঙ্গসহকারে দর্শন করিতেছেন, উল্লাসের আতিশয্যে প্রতিদিকে ধীরে ধীরে চরণ-পঙ্কজকে সঞ্চালিত করিতেছেন, আবার তাঁহার অঙ্গসৌরভে আকৃষ্টচিত্ত হইয়া যে সকল ভ্রমর তাঁহার অঙ্গে পতিত হইতেছে, কোমল করে তাহাদিগকেও দূর করিতেছেন।”

৪২। বিকৃত

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“হ্রীমানেষ্যাদিভি র্থত্র নোচ্যতে স্ববিবক্ষিতম্ ।

ব্যজ্যতে চেষ্টয়ৈবেদং বিকৃতং তদ্বিহ্বুধাঃ ॥৭৭॥

—যে স্থলে লজ্জা, মান ও ঈর্ষ্যাদিবশতঃ স্ববিবক্ষিত বিষয় প্রকাশ করা হয়না, পরন্তু চেষ্টাদ্বারা তাহা ব্যক্ত করা হয়, পণ্ডিতগণ তাহাকে ‘বিকৃত’ বলেন।”

সাহিত্যদৰ্শন বলেন—“বক্তব্যকালেহ্যাবচো ব্রীড়য়া বিকৃতং মতম্ ॥৩১২০॥—বক্তব্য-
কালেও যে লজ্জাবশতঃ বাক্যহীনতা, তাহাকে ‘বিকৃত’ বলে।”

অলঙ্কারকৌশলভের অভিপ্রায়ও এই রূপই। “বক্তুং যোগ্যোহপি সময়ে ন বক্তি ব্রীড়য়া তু
যৎ। তদেব বিকৃতং বাচ্যম্ ॥৫১০৭॥”

উজ্জলনীলমণি হইতে জানা গেল—লজ্জাবশতঃ, মানবশতঃ এবং ঈর্ষ্যাদিবশতঃ ‘বিকৃত’ জন্মে।
এ-স্থলে উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণগুলি উদ্ধৃত হইতেছে।

লজ্জাহেতুক বিকৃত

“নিশময়া মুকুন্দ মন্থখাস্তবদভার্থিতমত্র সুন্দরী।

ন গিরাভিনন্দন কিন্তু সা পুলকেনৈব কপোলশেভিনা ॥৭৭॥

—(শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে জাতানুরাগী শ্রীরাধা লজ্জাবশতঃ কাহারও নিকটে স্থায়ী অভিলাষ প্রকাশ করিতেছেন
না। শ্রীকৃষ্ণও তাঁহার প্রতি জাতানুরাগ হইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার নিকটে এক জন দৃতীকে
পাঠাইলেন। দৃতীর নিকটেও শ্রীরাধা কিছু বলিলেন না ; কিন্তু দৃতীর নিকটে শ্রীকৃষ্ণের অভিপ্রায়
জানিয়া মুখে কিছু না বলিলেও শ্রীরাধার দেহে যে চেষ্টা প্রকাশ পাইল, তাহা দেখিয়াই দৃতী তাঁহার
সম্মতি বুঝিয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকটে প্রত্যাবর্তন করিয়া বলিলেন) হে মুকুন্দ ! আমার মুখে তোমার
অভ্যর্থিত (প্রার্থনা) শুনিয়া সেই সুন্দরী যদিও বাক্যদ্বারা কোনওরূপ অভিনন্দন জানাইলেন না,
তথাপি তাঁহার গণ্ডদ্বয়ের শোভাবিস্তারক পুলকের দ্বারা অভিনন্দন জানাইয়াছেন।”

এ-স্থলে পুলকরূপ চেষ্টা দ্বারা স্থায়ী বিবক্ষিতবিষয় প্রকাশ পাইয়াছে।

“ন পরপুরুষে দৃষ্টিক্ষেপো বরাঙ্কি তবোচিত স্তমসি কুলজা সাক্ষী বক্তুং প্রসৌদ বিবৰ্ণয়।

ইতি পথি ময়া নৰ্ম্মগুণ্ডে হরেনর্ববীক্ষণে সদয়মুদয়ং কার্পণ্যং মামবৈক্ষত রাধিকা ॥ ৭৮ ॥

—(সখীদের সহিত পথে চলিতে চলিতে পূর্বরাগবতী শ্রীরাধা কিঞ্চিদরে অবস্থিত শ্রীকৃষ্ণের প্রতি
দৃষ্টিপাত করিলে বিশাখা তাঁহার হৃদয় জানিতে পারিয়া নৰ্ম্ম-পরিহাস সহকারে শ্রীরাধাকে যাহা
বলিয়াছিলেন এবং বিশাখার কথা শুনিয়া শ্রীরাধা যাহা করিয়াছিলেন, ললিতার নিকটে তাহা বর্ণন
করিতে যাইয়া বিশাখা ললিতাকে বলিলেন—সখি ললিতে ! আজি আমি শ্রীরাধাকে বলিয়াছিলাম)
‘হে বরাঙ্কি ! তুমি সংকুলজাতা, পরমা সাক্ষী ; পরপুরুষের প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করা তোমার উচিত
হয়না। আমার প্রতি প্রসন্না হইয়া তুমি তোমার বদনকে প্রত্যাবর্তন কর।’ শ্রীহরির প্রথম দর্শন-
কালে পথিমধ্যে নৰ্ম্মবশতঃ আমি এই কথা বলিলে, যাহাতে আমার দয়ার উদ্রেক হইতে পারে—
এইরূপ কাতর নয়নে শ্রীরাধা আমার প্রতিই দৃষ্টিপাত করিলেন (কাতর নয়নে দৃষ্টিপাতের ব্যঞ্জনা এই
যে—একবার মাত্র শ্রীকৃষ্ণদর্শনের আদেশ দাও, নচেৎ আমার পক্ষে জীবিত থাকাই সম্ভব হইবেনা)।”

এস্থলে মুখে কিছু না বলিলেও দৃষ্টিরূপ চেষ্টা দ্বারা শ্রীরাধা তাঁহার বক্তব্য বিষয় ব্যক্ত
করিয়াছেন।

মানহেতুক বিকৃত

“ময়্যাসক্তবতি প্রসাধনবিধৌ বিশ্বৃত্য চন্দ্রগ্রহং

তদ্বিজ্ঞপ্তিসমুৎসুক্যপি বিজহৌ মোনং ন সা মানিনী ।

কিন্তু শ্যামলরত্নসম্পূটদলেনাবৃত্য কিঞ্চিন্মুখং

সত্য্য্য আয়তি স্ম বিশ্বতমসৌ মামোপরাগীং শ্রিয়ম্ ॥৭৮॥

—(এক সময়ে দ্বারকায় সত্যভামা মানবতী হইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার মানের উপশম ঘটাইবার জন্য এমনই ব্যস্ত হইয়াছিলেন যে, সেই দিন যে চন্দ্রগ্রহণ হওয়ার কথা, তাহাও তিনি ভুলিয়া গিয়াছেন। যখন চন্দ্রগ্রহণ আরম্ভ হইল, তখনও তিনি গ্রহণ-বিষয়ে অনুসন্ধানহীন; কিন্তু সত্যভামা স্বীয় মান পরিত্যাগ না করিয়াই মুখে কিছু না বলিয়া চেষ্ঠা দ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে চন্দ্রগ্রহণের ব্যাপার জানাইয়াছিলেন। সত্যভামার এই অপূর্ব চেষ্ঠার কথা শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধাবের নিকটে প্রকাশ করিতে যাওয়া বলিয়াছিলেন)
সখে ! চন্দ্রগ্রহণের কথা বিশ্বৃত হইয়া আমি মানবতী সত্যভামার মান-প্রসাধনের ব্যাপারে আসক্ত (আবিষ্ট) হইয়া পড়িয়াছিলাম। চন্দ্রগ্রহণের কথা আমাকে স্মরণ করাইয়া দেওয়ার জন্য সমুৎসুক্য হইলেও সত্যভামা কিন্তু মোন ত্যাগ করিলেন না (মুখে কিছু বলিলেন না) ; অথচ শ্যামবর্ণ রত্নসম্পূট-দলে স্বীয় মুখখানাকে কিঞ্চিং আবৃত করিয়া চন্দ্রগ্রহণের কথা আমাকে স্মরণ করাইয়া দিয়াছিলেন।”

এ-স্থলে সত্যভামার মুখই যেন চন্দ্র ; আর শ্যামবর্ণ রত্ন-সম্পূট যেন রাজ। শ্যামল-রত্নসম্পূট-দলে স্বীয় মুখ কিঞ্চিং আবৃত করিয়া সত্যভামা জানাইলেন যে, রাজ চন্দ্রকে গ্রাস করিতেছে। বাঞ্ছনা এই যে—এখানে আর তোমার থাকার প্রয়োজন নাই ; শীঘ্র বাহির হইয়া যাওয়া গ্রহণ-সময়োচিত স্নান-দানাদি কর। মুখাচ্ছাদনরূপ চেষ্ঠা দ্বারা মানবতী সত্যভামা এই সমস্ত কথা জানাইলেন ; অথচ মানবশতঃ মুখে কোনও কথা বলিলেন না।

ঈর্ষ্যাহেতুক বিকৃত

“বিতর তক্ষরি মে মুরলীং হতামিতি মদুন্ধরজলবিবৃত্তয়া ।

ক্রকুটিভঙ্গুরমর্কসুতাতটে সপদি রাধিকয়াহমুদীক্ষিতঃ ॥ ৭৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ মধুমঙ্গলকে বলিলেন—সখে ! শ্রীরাধা যমুনার তটে পুষ্পচয়ন করিতেছিলেন। তাঁহাকে দেখিয়া আমি বলিলাম) ‘হে তক্ষরি ! তুমি আমার মুরলী চুরি করিয়াছ, এক্ষণে তাহা ফিরাইয়া দাও।’ আমার এই প্রগল্ভ বাক্য শুনিয়া শ্রীরাধা তৎক্ষণাৎ পরাবৃত্ত হইয়া (মুখ ফিরাইয়া) যমুনাতটে ক্রকুটিজনিত কুটিল নেত্রে আমার দিকে দৃষ্টিপাত করিলেন।”

এ-স্থলে ক্রকুটিদ্বারা যাহা প্রকাশ করা হইয়াছে, তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—“তুমি আমাকে চোর বলিয়াছ। আচ্ছা, থাক। আর্ধ্যাকে বলিয়া তোমাকে আমি ইহার সমুচিত ফল দিব।” কিন্তু মুখে কিছু বলিলেন না ; কেননা, তাঁহাকে চোর বলাতে শ্রীরাধার ঈর্ষ্যার বা ক্রোধের উদয় হইয়াছিল ; ঈর্ষ্যাবশতঃ বা ক্রোধবশতঃ তিনি মুখে কিছু বলিলেন না।

দ্রষ্টব্য। পূর্ববর্তী ৮-অনুচ্ছেদে যে মোট্রায়িতের লক্ষণ বলা হইয়াছে, তাহার সহিত বিকৃত-নামক অলঙ্কারের ভেদ এই যে—মোট্রায়িতে প্রিয়সম্বন্ধি-কথাদির শ্রবণে চিত্তে অভিলାষের অভিব্যক্তি হয় এবং তাহা কোনওরূপ চেষ্টা দ্বারা হয়না, আপনা-আপনিই হইয়া থাকে। কিন্তু বিকৃতে কোনও অভিলাষ ব্যক্ত হয়না, ব্যক্ত হয় বিবক্ষিত (বক্তব্য) বিষয় ; তাহাও কথা দ্বারা নয়, চেষ্টা দ্বারা (লোচনরোচনী ও আনন্দচান্দ্রিকা টীকার তাৎপর্য)।

৪৩। অন্যান্য অলঙ্কার

পূর্ববর্তী ২২—৪২ অনুচ্ছেদ পর্য্যন্ত ‘ভাব’ হইতে আরম্ভ করিয়া ‘বিকৃত’ পর্য্যন্ত বিংশতি অলঙ্কারের কথা বলা হইয়াছে। ইহার পরে শ্রীপাদ রূপ গোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের দেহেও যথোচিত ভাবে উল্লিখিত গাত্রজ অলঙ্কারগুলির উদ্ভব হইতে পারে।

তিনি আরও বলিয়াছেন—“অপর কোনও কোনও পণ্ডিত উল্লিখিত বিংশতি অলঙ্কারের অতিরিক্ত অগ্ণাণ অলঙ্কারের কথাও বলেন ; কিন্তু ভরতমুনির অসম্মত বলিয়া আনি সেই সমস্তের বিবরণ দিলামনা। কিন্তু কিঞ্চিৎ মাধুর্য্য-পোষক বলিয়া তন্মধ্যে ‘মৌক্ষ্য’ ও ‘চকিত’-এই দুইটি অলঙ্কার গৃহীত হইল।”*

ক। মৌক্ষ্য

উজ্জলনীলমণি বলেন—“জ্ঞাতস্তাপ্যজ্ঞবৎ পৃষ্ঠা প্রিয়াগ্রে মৌক্ষ্যমীরিতম্ ॥৭২॥—প্রিয়ব্যক্তির নিকটে জ্ঞাতবস্ত-সম্বন্ধেও অজ্ঞের স্থায় যে জিজ্ঞাসা, তাহাকে বলে মৌক্ষ্য।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তভের অভিপ্রায়ও এইরূপই।

উজ্জলনীলমণিধৃত দৃষ্টান্ত, যথা,

“কাস্তা লতাঃ ক বা সন্তি কেন বা কিল রোপিতাঃ।

কৃষ্ণ মৎকঙ্কণস্থং যাসাং মুক্তাফলং ফলম্ ॥ মুক্তাচরিত ॥

—(সত্যভামা শ্রীকৃষ্ণকে জিজ্ঞাসা করিলেন) হে কৃষ্ণ ! আমাব কঙ্কণস্থ মুক্তাফলের স্থায় বাহাদের ফল দেখিতেছি, সে-সকল লতার নাম কি ? উহারা কোন্ স্থানে আছে ? কেই বা উহাদিগকে রোপণ করিয়াছেন ?”

লতাগুলির নাম-আদি সত্যভামা জানেন ; তথাপি যেন জানেন না—এইরূপ ভাব প্রকাশ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকটে প্রশ্ন করিতেছেন।

খ। চকিত

উজ্জলনীলমণি বলেন—“প্রিয়াগ্রে চকিতং ভীতেরস্থানেহপি ভয়ং মহৎ ॥৭৩॥

—প্রিয়তমের সম্মুখে ভয়ের অস্থানেও যে মহাভয়, তাহার নাম চকিত।”

* পূর্ববর্তী ২২-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, সাহিত্যদর্পণকার অষ্টাবিংশতি অলঙ্কারের কথা বলিয়াছেন।

উজ্জলনীলমণিধৃত দৃষ্টান্ত, যথা,

“রক্ষ রক্ষ মুল্লেরে ভীষণে ধাবতি অবণচম্পকং মম ।

ইতুদীর্ঘা মধুপাঙ্গিধিকৃতা সম্বজে হরিণলোচনা হরিম্ ॥

— (কোনও প্রেমবতী নায়িকা শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিচরণ করিতেছেন। তাঁহার মুখসৌরভে আকৃষ্ট হইয়া একটী ভ্রমর পুনঃ পুনঃ তাঁহার মুখে পতিত হইতেছে। তখন সেই নায়িকা যেন অত্যন্ত ভীতা হইয়া শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) ‘রক্ষা কর, রক্ষা কর। এই ভয়ঙ্কর মধুক্ষর আমার কর্ণস্থিত চম্পকের প্রতি বেগভরে মুহুমূর্ছ ধাবিত হইতেছে।’ একথা বলিয়াই মধুক্ষর-ভয়ে ভীতা সেই হরিণনয়না শ্রীহরিকে আলিঙ্গন করিলেন ।”

ভ্রমরের নিকটে চম্পক লোভনীয় নয়। কেননা, কথিত আছে, চম্পকপুষ্পের মধু ভ্রমরের উপর বিষক্রিয়া করে। সুতরাং ভ্রমরের পক্ষে চম্পকের প্রতি ধাবিত হওয়া অসম্ভব। এজন্য ইহা ভয়ের স্থান নহে। তথাপি ভীত হওয়াতেই এ-স্থলে ‘চকিত’ অলঙ্কার হইয়াছে।

এ-পর্যাস্ত কাস্তারতির বিশেষ অনুভাবের বিবরণ দেওয়া হইল।

৪৪। কাস্তারতির বিশেষ উদ্ভাসের অনুভাব

পূর্ববর্তী ৭১২০-অনুচ্ছেদে সাধারণ উদ্ভাসের অনুভাবের কথা বলা হইয়াছে। কাস্তারতিতে কয়েকটি বিশেষ উদ্ভাসের অনুভাবের কথাও উজ্জলনীলমণিতে বলা হইয়াছে।

“উদ্ভাসন্তে স্বধাম্নীতি প্রোক্তা উদ্ভাসরা বৃধেঃ ॥

নীবুত্তরীয়ধম্মিল্লস্রংসনং গাত্রমোটনম্ ।

জ্জস্তা ভ্রাণস্ত ফুল্লহং নিখাসাত্যাশ্চ তে মতাঃ ॥ উদ্ভাসরা । ৮০ ॥

— ভাববিশিষ্ট বা রতিবিশিষ্ট জনের দেহে যাহা বিশেষ ভাবে প্রকাশ পায়, পণ্ডিতগণ তাহাকে ‘উদ্ভাসর’ বলেন। নীবি-স্বলন, উত্তরীয়-স্বলন, ধম্মিল্ল (চুলের খোঁপা)-স্বলন, গাত্রমোটন, জ্জস্তা (হাই তোলা), নাসিকার প্রফুল্লতা, নিখাসাত্যাগাদি (আদি শব্দে—বিলুষ্ঠিত, গীত, আক্ৰোশন, লোকানপেক্ষিতা, ঘৃণা ও হিংসা)। চীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী) হইতেছে উদ্ভাসর অনুভাব।”

এ-স্থলে যে কয়টি উদ্ভাসর অনুভাবের কথা বলা হইল, তাহাদের মধ্যে নীবি-স্বলন, উত্তরীয় স্বলন এবং ধম্মিল্ল-স্বলন—এই তিনটি ব্যতীত অগ্ৰাণ্ড উদ্ভাসর গুলি পূর্বকথিত সাধারণ উদ্ভাসরের মধ্যেও কথিত হইয়াছে (৭১২০-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। সুতরাং নীবি-স্বলনাদি তিনটিকেই কাস্তারতিবিশিষ্টা নায়িকাদের বিশেষ উদ্ভাসর বলা যায়।

যাহা হউক, মূল শ্লোকে যে-সকল উদ্ভাসরের উল্লেখ করা হইয়াছে, সে-সকল হইতেছে বাস্তবিক প্রিয়সঙ্গজনিত গতি-স্থান-আসনাদির এবং মুখ-নেত্রাদির তাৎকালিক বৈশিষ্ট্যমাত্র এবং এ-সমস্ত দ্বারা রতিমতী নায়িকার অন্তরস্থিত অভিলাষই প্রকটিত হইয়া থাকে। এজন্য এই সমস্ত

হইতেছে বস্তুতঃ পূর্বোক্ত ‘বিলাস-নামক অলঙ্কার (৩৪-অনু)’ এবং ‘মোট্টায়িত-নামক অলঙ্কার (৩৮-অনু)’-এই দুইয়েরই প্রকাশ-বিশেষ ; বস্তুতঃ পৃথক্ নহে । তথাপি শোভাবিশেষের পোষক বলিয়া এ-স্থলে পৃথক্ ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে । উজ্জলনীলমণি তাহাই বলেন ।

যতপোতে বিশেষাঃ স্যুমোট্টায়িত-বিলাসয়োঃ ।

শোভাবিশেষপোষিতান্তথাপি পৃথগীরিতাঃ ॥ উদ্ভাস্বর । ৮৫ ॥

ইহাতে বুঝা গেল, উল্লিখিত উদ্ভাস্বরগুলি ‘অলঙ্কারের’ই বৈচিত্রীবিশেষ । বিশেষ ভাবে প্রকাশ পায় বলিয়া উহাদিগকে ‘উদ্ভাস্বর’ বলা হইয়াছে ।

৪৫। কান্তারতির বাচিক উদ্ভাস্বর

উজ্জলনীলমণিতে কৃষ্ণরতিমতী নায়িকাদিগের দ্বাদশটি বাচিক উদ্ভাস্বরের কথাও বলা হইয়াছে ।

“আলাপশচ বিলাপশচ সংলাপশচ প্রলাপকঃ । অনুলাপোহপলাপশচ সন্দেশচাতিদেশকঃ ।

অপদেশোপদেশৌ চ নির্দেশো ব্যপদেশকঃ । কীর্তিতা বচনারম্ভাদ্ দ্বাদশামী মনীষিভিঃ ॥ উদ্ভাস্বর । ৮৫ ॥

—আলাপ, বিলাপ, সংলাপ, প্রলাপ, অনুলাপ, উপলাপ, সন্দেশ, অতিদেশ, অপদেশ, উপদেশ, নির্দেশ এবং ব্যপদেশ-এই বারটিকে মনীষিগণ বাচিক উদ্ভাস্বর বলিয়া থাকেন ; কেননা, বচন বা বাক্য হইতেই ইহাদের আরম্ভ হইয়া থাকে ।”

উজ্জলনীলমণি হইতে ক্রমশঃ উল্লিখিত আলাপাদির বিবরণ দেওয়া হইতেছে ।

ক। আলাপ

“চাটুপ্রিয়োক্তিরালাপঃ ॥ ৮৫ ॥—চাটুসূচক প্রিয়োক্তির নাম আলাপ ।”

উদাহরণ :—

“কাস্ত্যঙ্গ তে কলপদামৃতবেণুগীতসম্মোহিতার্থাচরিতান্নচলেন্দ্রিলোক্যাম্ ।

ত্রৈলোক্যাসৌভগমিদঞ্চ নিরীক্ষ্য রূপং যদগোদ্বিজক্রমমৃগাঃ পুলকাণ্ডবিভ্রন্ ॥ শ্রীভা, ১০।২৯।৪০ ॥

—(ব্রজদেবীগণ শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) হে অঙ্গ (আমাদের অতিপ্রিয় গোবিন্দ) ! ত্রিভুবনে এমন কোন্ স্ত্রীলোক আছেন, তোমার বেণু অমৃততুলা মধুর ও অক্ষুট ধ্বনির শ্রবণে সম্মোহিত হইয়া আর্ধ্যপথ হইতে যিনি বিচলিত না হইবেন ? (বিশেষ আর কি বলিব ?) তোমার এই ত্রৈলোক্য-সৌভগ স্বরূপ (ত্রিভুবনবাসীর সৌন্দর্য্যসারস্বরূপ সর্ববিলক্ষণ) রূপের দর্শনে গো, পক্ষী, বৃক্ষ এবং মৃগসকলও পুলকান্বিত হইয়াছে ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি কৃষ্ণপ্রিয়সী ব্রজসুন্দরীদিগের চাটুসূচক প্রিয়বাক্য অভিব্যক্ত হইয়াছে বলিয়া ‘আলাপ’ হইল ।

উল্লিখিত উদাহরণে নায়কের প্রতি নায়িকার চাটুপ্রিয়োক্তি প্রদর্শিত হইয়াছে । নায়িকার প্রতি নায়কের চাটুপ্রিয়োক্তিও যে রসাবহ হয়, নিম্নোক্ত উদাহরণে তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে ।

“কঠোরা ভব মৃদী বা প্রাণাস্তমসি রাধিকে ।

অস্তি নাশ্চা চকোরস্ত চন্দ্রলেখাং বিনা গতিঃ ॥ বিদগ্ধমাধব ॥৫৩১॥

—(শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাকে বলিয়াছেন) হে রাধিকে ! আমার প্রতি তুমি কঠোরাই হও, অথবা মৃদীই হও, তুমিই কিন্তু আমার প্রাণ ; কেননা, চন্দ্রবাতীত চকোরের আর অন্য গতি নাই ।”

খ। বিলাপ

“বিলাপো দুঃখজং বচঃ ॥৮৫॥—দুঃখজনিত বাক্যের নাম বিলাপ ।”

উদাহরণ :—

“পরং সৌখ্যং হি নৈরাশ্যং শ্বৈরিণ্যপ্যাহ পিঙ্গলা ।

তজ্জানতীনং নঃ কৃষে তথাপ্যাশা ছবত্যয়া ॥ শ্রীভা, ১০৪৭৪॥

--(শ্রীকৃষ্ণের দূতরূপে উদ্ধব ব্রজে আসিলে তাঁহার সাক্ষাতে ব্রজদেবীগণের সনির্বদ বাক্য ; যথা, শ্রীকৃষ্ণের সতিত আমাদের মিলনের কোনও সম্ভাবনাই নাই ; অথচ মিলনেব আশাই আমাদের ব্যাকুল করিয়া তুলিয়াছে ; অতএব সেই আশা পবিত্র্যাগ করিয়া নৈরাশ্য অবলম্বন করাই আমাদের পক্ষে শ্রেয়ঃ) শ্বৈরিণী (কামচারিণী) হইয়াও পিঙ্গলাও বলিয়াছে—নৈরাশ্যই পরম সুখ । যদিও আমরা তাহা জানি, তথাপি শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত আমাদের আশা অপরিহার্য্য (তাৎপর্য্য এই যে, পিঙ্গলার শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী আশা ছিলনা ; তাহার আশা ছিল অশুভকাম্যের জন্ত । তাহা ত্যাগ করা যায় । কিন্তু শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী আশা কিছুতেই পরিত্যাগ করা যায়না) ।”

গ। সংলাপ

“উক্তিপ্রত্যাুক্তিমদ্বাক্যং সংলাপ ইতি কীর্ত্যতে ॥৮৬॥—উক্তি-প্রত্যাুক্তিময় বাক্যকে সংলাপ বলে ।”

উদাহরণ :—

‘উত্তিষ্ঠারান্তরৌ মে তরুণি মম তবোঃ শক্তিরারোহণে কা

সাক্ষাদাখ্যামি মুঞ্চে তরণিমিহ রবেরাখ্যয়া কা রতির্মে ।

বার্ত্তেয়ং নোপ্রসঙ্গে কথমপি ভবিতা নাবয়োঃ সঙ্গমার্থা

বার্ত্তাপীতি স্মিতাস্ত্যং জিতগিরমজিতং রাধয়ারাধয়ামি ॥

—পদ্মাবলী ॥২৬৯॥

—(নোকা-বিহাবের জন্ত গোবর্দ্ধনের মানস-গঙ্গায় একখানা নৌকায় শ্রীকৃষ্ণ নাবিক সাজিয়া বসিয়াছেন । তিনি শ্রীরাধাকে নৌকায় আরোহণ করার জন্ত আহ্বান করিলেন । এই প্রসঙ্গে তাঁহাদের কয়েকটি উক্তি এবং প্রত্যাুক্তি এই শ্লোকে ব্যক্ত করা হইয়াছে । শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাকে বলিলেন) ‘হে তরুণি ! তুমি আমার এই নিকটস্থ তরিতে (নৌকায় - তরৌ) আরোহণ কর । (‘তরি’-শব্দের অর্থ নৌকা ; আর, ‘তরু’-শব্দের অর্থ বৃক্ষ । সপ্তমী বিভক্তির এক বচনে উভয় শব্দেরই রূপ হয় ‘তরৌ’ । শ্রীকৃষ্ণ

তরো—তরিতে’-শব্দে নোকার কথাই বলিয়াছেন। কিন্তু কোতুকিনী শ্রীরাধা ‘তরো’-শব্দটিকে ‘তরু’-শব্দের সপ্তমীবিভক্তির রূপ ধরিয়া উত্তর দিলেন) ‘তরুতে (তরো—বৃক্ষে) আরোহণ করার শক্তি আমার কোথায়?’ (তখন শ্রীকৃষ্ণ আবার বলিলেন) ‘অয়ি মুখে! তরু নহে; স্পষ্ট করিয়াই বলিতেছি—এই তরনিতে আরোহণ কর।’ (তরনি-শব্দেরও দুইটি অর্থ হয়—নোকা এবং সূর্য্য। নোকা-অর্থেই শ্রীকৃষ্ণ ‘তরনি’ বলিয়াছেন। কিন্তু কোতুকিনী শ্রীরাধা ‘তরনি’-শব্দের ‘সূর্য্য—রবি’-অর্থ গ্রহণ করিয়া বলিলেন) ‘সূর্য্য—রবিতে’ আমার কি প্রীতি? (তখন শ্রীকৃষ্ণ আবার বলিলেন) ‘আমার এই কথা হইতেছে নো-প্রসঙ্গ।’ (‘নো’-শব্দেরও দুইটি অর্থ হইতে পারে—নোকা এবং আমাদের দুইজনের। নোকা-অর্থেই শ্রীকৃষ্ণ ‘নোপ্রসঙ্গ’—নোকার প্রসঙ্গ বলিয়াছেন; কিন্তু কোতুকিনী শ্রীরাধা নো-শব্দের ‘আবয়োগ-আমাদের দুইজনের’ অর্থ গ্রহণ করিয়া বলিলেন) ‘আমাদের দুইজনের সঙ্গমার্থ কোনও বার্তা (কথা) তো ছিল না।’ (কবি বলিতেছেন) শ্রীরাধার বাক্যভঙ্গীতে পরাজিত হইয়া অজিত শ্রীকৃষ্ণের বদনে হাস্য স্ফুরিত হইল। আমি এতাদৃশ হাসিযুক্ত শ্রীকৃষ্ণের আরাধনা করি।”

ঘ। প্রলাপ

“ব্যর্থালাপঃ প্রলাপঃ স্তাৎ ॥৮৭॥—ব্যর্থ আলাপের নাম প্রলাপ।”

উদাহরণ :—

“করোতি নাদং মুরলী রলী রলী ব্রজাঙ্গনাস্থমথনং থনং থনম্।

ততো বিদূনা ভজতে জতে জতে হরে ভবন্তং ললিতা লিতা লিতা ॥৮৭।

—(ললিতার সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণ অতিশয় প্রিয় ব্যবহার করিতেছেন দেখিয়া কোনও ব্রজদেবী অসহিষ্ণু এবং বিকারগ্রস্তা হইয়াই যেন শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে শ্রীকৃষ্ণ! বুঝিয়াছি; তোমার মুরলী ‘রলী রলী’ ব্রজাঙ্গনাগণের হৃদয়-মথন ‘থন থন’ শব্দ প্রকাশ করিতেছে। তাহাতেই ললিতা ‘লিতা লিতা’ ব্যথিতচিত্তে তোমারই ভজন “জন জন” করিতেছে।”

এ-স্থলে, “মুরলী” বলিতে যাইয়া যে “রলী রলী”, “স্থমথন” বলিতে যাইয়া “থন থন”, “ললিতা” বলিতে যাইয়া “লিতা লিতা” এবং “ভজতে” বলিতে যাইয়া “জতে জতে” বলা হইয়াছে, সেই “রলী রলী”, “থন থন”, “লিতা লিতা” এবং “জতে জতে” শব্দগুলি হইতেছে ব্যর্থ বা নিরর্থক শব্দ।

ঙ। অনুলাপ

“অনুলাপো মুহূর্ব্বচঃ ॥৮৭॥—একই বাক্যের পুনঃ পুনঃ কথনের নাম অনুলাপ।”

উদাহরণ :—

“নেত্রে নেত্রে নহি নহি পদ্মদ্বন্দ্বং গুঞ্জা গুঞ্জা নহি নহি বন্ধুকালী।

বেণুর্বেণু নহি নহি ভৃঙ্গোদ্বোধঃ কৃষ্ণঃ কৃষ্ণা নহি নহি তাপিহোহয়ম্ ॥৮৮॥

—(বন্ধুক—বাঁজুলিও স্থলকমল-এই দুইয়ের সহিত মিলিত কোনও তমাগবন্ধকে দেখিয়া হর্ষ ও ঔৎসুক্যভরে শ্রীরাধা ললিতাকে তাহা দেখাইয়া বলিতেছেন—ললিতে !) ঐ দুইটি কি নেত্র, নেত্র ? না, না, ঐ দুইটি পদ্ম, পদ্ম। সখি ! ও কি গুঞ্জা, গুঞ্জা ? না, না : উহা বন্ধুকশ্রেণী। ও কি বেণু, বেণু ? না, না ; উহা ভ্রমরের গুঞ্জন। উনি কি কৃষ্ণ, কৃষ্ণ ? না, না ; উহা তো তমাল। ”

এ-স্থলে “নেত্র, নেত্র”, “গুঞ্জা গুঞ্জা”, বেণু, বেণু”, “কৃষ্ণ, কৃষ্ণ” এবং “নহি নহি” প্রভৃতিতে একই কথার বারম্বার উল্লেখ হওয়াতে অনুলাপ হইয়াছে।

৮। অপলাপ

“অপলাপস্ত পূর্বোক্তস্যাগ্ৰথা যোজনং ভবেৎ ॥৮৮॥—নিজের কথিত পূর্ববাক্যের অগ্ৰথা যোজন্যর (অগ্ৰ রকম অর্থকরণের) নাম অপলাপ। ”

উদাহরণ :—

“ফুল্লোজ্জল-বনমালাং কাময়তে কা ন মাধবং প্রমদা।

হরয়ে স্পৃহয়সি রাধে নহি নহি বৈরিণি বসন্তায় ॥৮৮॥

—(কলহাস্তরিতা শ্রীরাধা বিশাখার সহিত নির্জনে আছেন, কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত অত্যুৎকর্ষাশতঃ বলিয়া ফেলিলেন—সখি !) ফুল্ল-উজ্জল-বনমালা-শোভিত মাধবকে কোন্ প্রমদা না বাঞ্ছা করেন ? (অকস্মাৎ ললিতা সে-স্থলে উপনীত হইলেন এবং শ্রীরাধার কথা শুনিয়া বলিলেন) রাধে ! তুমি কি তবে হরিকে (কৃষ্ণকে) বাঞ্ছা করিতেছ ? (তখন শ্রীরাধা নিজের উক্ত ‘মাধব’-শব্দের অগ্ৰরূপ অর্থ করিয়া বলিলেন) অহে বৈরিণি ! না, না ; কৃষ্ণকে নয়, কৃষ্ণকে নয়। আমি বসন্তের কথাই বলিয়াছি। ”

মাধব-শব্দের-অর্থ—কৃষ্ণও হয়, মধুখ্যত্ব বসন্তও হয়। প্রথমে শ্রীরাধা যখন “মাধব” বলিয়াছিলেন, তখন বাস্তবিক “কৃষ্ণ”ই ছিল তাঁহার অভিপ্রেত। ললিতার কথায় স্বীয় মনোভাব গোপন করার নিমিত্ত তিনি পূর্বকথিত “মাধব”-শব্দের “বসন্ত” অর্থ করিয়া বলিলেন।

ফুল্লোজ্জল-বনমালা-শব্দের অর্থ-কৃষ্ণপক্ষে “ফুল্ল এবং উজ্জল বনমালা-শোভিত”, আর বসন্ত-পক্ষে “ফুল্ল এবং উজ্জল বনশ্রেণী-শোভিত। ”

৯। সন্দেশ

“সন্দেশস্ত প্রোষিতস্য স্ববার্তাপ্রেরণং ভবেৎ ॥৮৮॥—প্রবাসগত কাস্তের নিকটে স্বীয় বার্তাপ্রেরণকে ‘সন্দেশ’ বলে।

উদাহরণ :—

“ব্যাহর মথুরানাথে মম সন্দেশ-প্রাহেলিকাং পাস্থ।

বিকলা কৃত্য কুহুভিল্ভতে চন্দ্রাবলী ক লয়ম্ ॥ ৮৯॥

—(শ্রীকৃষ্ণ যখন মথুরায়, তখন মথুরায় গন্তকাম কোনও পথিককে চন্দ্রাবলীনাম্নী গোপীর সখী পক্ষা

বলিলেন) ওহে পথিক ! তুমি মথুরানাতের নিকটে আমার এই সন্দেশ-প্রহেলিকাটি বলিও—
‘কুহুসমূহদ্বারা (অমাবস্যা দ্বারা, পক্ষে কোকিলের কুহুধ্বনিসমূহদ্বারা) চন্দ্রাবলী (চন্দ্রসমূহ, পক্ষে
চন্দ্রাবলীনাম্নী-গোপী) বিকলা হইতে হইতে (কলাহীন হইতে হইতে, পক্ষে বিহ্বলা হইতে হইতে)
কোথায় লয় প্রাপ্ত হয় ?’

পদ্মাকর্তৃক প্রেরিত সংবাদকে প্রহেলিকা বলা হইয়াছে। যাহার একাধিক অর্থ হয় এবং
যাহাতে যথাক্রম অর্থের আবরণে অভিপ্রেত অর্থটি প্রচ্ছন্ন হইয়া থাকে, এতাদৃশ বাক্যকে প্রহেলিকা
(বা হেয়ালী) বলে। এ-স্থলে পদ্মাকথিত সংবাদটির মধ্যে কয়েকটি শব্দের প্রত্যেকটির দুইটি করিয়া
অর্থ হয়; যথা—‘কুহু’-শব্দে ‘অমাবস্যাও’ হয় এবং ‘কোকিলের কুহুরবও’ হয়। ‘চন্দ্রাবলী’-শব্দের
অর্থ ‘চন্দ্রসমূহও’ হয় এবং ‘চন্দ্রাবলীনাম্নী গোপীও’ হয়। ‘বিকলা’-শব্দের অর্থ ‘কলাহীন, চন্দ্রের
কলাহীনও’ হয় এবং ‘বিহ্বলাও’ হয়। আর ‘লয় প্রাপ্তি’-বলিতে ‘লীন হওয়াও’ বুঝায়, ‘মৃত্যুও’
বুঝায়।

যথাক্রম অর্থ, ‘কুহু’-শব্দে অমাবস্যা বা অমাপক্ষ বা কৃষ্ণপক্ষকে বুঝায়। কৃষ্ণপক্ষে প্রতিদিন
চন্দ্রের কলা ক্ষয় প্রাপ্ত হইতে, অর্থাৎ ‘বিকল—বিগতকল’ হইতে, থাকে। এইরূপে সংবাদটির যথাক্রম
বাহিরের অর্থ হইবে—“কৃষ্ণপক্ষে চন্দ্রের কলাসমূহ যখন প্রতিদিন ক্ষয় হইতে থাকে, তখন শেষকালে
চন্দ্র কোথায় লীন হইবে ?” ইহা হইতেছে একটি প্রশ্ন।

এই যথাক্রম অর্থের আবরণে প্রচ্ছন্ন অভিপ্রেত অর্থটি হইবে—“কোকিলের কুহুরব
চন্দ্রাবলী নাম্নী গোপী দিনের পর দিন বিহ্বলা হইতেছেন ; তিনি কোথায় মরিবেন ?” ইহাও প্রশ্ন।

ভঙ্গিক্রমে পদ্মা শ্রীকৃষ্ণকে জানাইলেন—“হে কৃষ্ণ ! তোমার বিরহে চন্দ্রাবলী অধীর
হইয়াছেন। যখনই কোকিলের কুহুধ্বনি শুনে, তখনই তিনি বিহ্বল হইয়া পড়েন। তুমিও ব্রজে
আসিতেছ না। এই অবস্থায় শেষকালে চন্দ্রাবলীর কি গতি হইবে ?

জ। অতিদেশ

“সোহতিদেশস্তত্বজ্ঞানি মহজ্ঞানীতি যদ্বচঃ ॥৮৯॥-তাহার উক্তিই আমার উক্তি, এইরূপ বাক্যকে
‘অতিদেশ’ বলে।”

উদাহরণ :—

“বৃথা কথাস্তুং বিচিকিৎসিতানি মা গোকুলাধীশ্বরনন্দনাত্ৰ।

গান্ধার্বিকায়্য গিরমন্তরস্থং বীণেব গীতিং ললিতা ব্যানক্তি ॥৯০॥

—(শ্রীরাধা মানবতী হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাহার প্রশমতা বিধানের জন্ত অনেক চেষ্টা করিলেন ; কিন্তু
শ্রীরাধা মান ত্যাগ করিলেন না। ইহা দেখিয়া ললিতা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন—‘কৃষ্ণ ! কেন এ-স্থলে
শ্রীরাধার নিকটে অনুন্নয়-বিনয় প্রকাশ করিতেছ ? এখান হইতে চলিয়া যাও।’ কিন্তু ললিতার
এইরূপ পরুষ-বচন সত্ত্বেও শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার মুখোদগীর্ণ বাক্যের অপেক্ষায় সে-স্থলে দণ্ডায়মান রহিলেন।

এইসময়ে বৃন্দা বলিলেন)-“অহে ব্রজেন্দ্র-নন্দন ! এই ললিতার বাক্যে তুমি বৃথাই সংশয় করিতেছ । কেননা, শ্রীরাধার অন্তরের বাক্যই ললিতা বীণার শ্রায় বাহিরে প্রকাশ করিয়াছেন ।”

এ-স্থলে ললিতা যাহা বলিয়াছেন, তাহাই শ্রীরাধার অন্তরের কথা হওয়াতে ‘অতিদেশ’ হইয়াছে ।

ঝ। অপদেশ

“অন্ত্যর্থকথনং যন্তু সোহপদেশ ইতীরিতঃ ॥১১॥—বক্তব্যবিষয়ের অন্ত্যপ্রকার অর্থকল্পনাকে ‘অপদেশ’ বলে ।” উদাহরণ :—

“ধন্তে বিক্ষতমুজ্জলং পৃথুফলদম্বং নবা দাড়িমী
ভৃঙ্গণ ত্রিগতং মধুনি পিবতা তাত্রঞ্চ পুষ্পদ্বয়ম্ ।
ইত্যাকর্ণ্য সখীগিরং গুরুজনালোকে কিল শ্যামলা
চৈলেন স্তনয়োযুগং ব্যবদধে দন্তচ্ছদৌ পাণিনা ॥১২॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহার-কালে শ্যামলার অধরে দন্তক্ষত এবং বক্ষোজদ্বয়ে নখক্ষত জন্মিয়াছে । কিন্তু বিলাসের আবেশে এ-বিষয়ে অনবহিত হইয়া শ্যামলা গুরুজন-সম্মুখে স্বচ্ছন্দে অবস্থান করিতেছেন । ইহা দেখিয়া, অধর ও স্তনের অবস্থার কথা কৌশলে তাঁহাকে জানাইবার জন্ত তাঁহার কোনও সখী শ্যামলাকে যাহা বলিয়াছিলেন এবং সখীর কথা শুনিয়া সাবধান হইয়া শ্যামলা যাহা করিয়াছিলেন, তাহাই নান্দীমুখী পৌর্ণমাসীর নিকটে বলিতে যাইয়া বলিয়াছিলেন—শ্যামলার সখী শ্যামলাকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছিলেন) ‘এই নবীনা দাড়িমী শুকচকুদ্বারা বিক্ষত উজ্জল এবং স্থূল দুইটি ফল ধারণ করিতেছে ; আবার মধুপানরত ভ্রমরের দ্বারা ত্রিগত (ক্ষতচিহ্নে চিহ্নিত) রক্তবর্ণ দুইটি পুষ্পও ধারণ করিতেছে ।’ সখীর এই কথা শুনিয়া গুরুজনসমক্ষে শ্যামলা বস্ত্রাঞ্চলের দ্বারা স্তনযুগলকে এবং হস্তদ্বারা ওষ্ঠদ্বয়কে আবৃত করিলেন ।”

এ-স্থলে ‘নখক্ষতবিশিষ্ট স্তনদ্বয়কে’ শুকদণ্ড দাড়িম্ব-ফলরূপে এবং ‘দন্তক্ষতযুক্ত ওষ্ঠদ্বয়কে’ ভ্রমর-কৃতক্ষতচিহ্নে চিহ্নিত পুষ্পদ্বয়রূপে কথিত হওয়ায়—অর্থাৎ অন্ত্যথারূপে অর্থ কল্পিত হওয়ায়,—অপদেশ হইয়াছে ।

ঞ। উপদেশ

“যন্তু শিক্ষার্থবচনমুপদেশঃ স উচ্যতে ॥১৩॥—যে বাক্য শিক্ষার নিমিত্ত কথিত হয়, তাহাকে ‘উপদেশ’ বলে ।” উদাহরণ :—

“মুঞ্চে যৌবনলক্ষ্মী বিদ্যাদ্ভ্রমলোলা ত্রৈলোক্যাদ্ভূতরূপো গোবিন্দোহতিদূরাপঃ ।

তদ্দন্দাবনকুঞ্জে গুঞ্জদভৃঙ্গসনাথে শ্রীনাথেন সমেতা স্বচ্ছন্দং কুরু কেলিম্ ॥

—(শ্রীরাধা মানিনী হইয়াছেন । তাঁহার মান পরিত্যাগ করাইয়া তাঁহাকে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত

করাইবার উদ্দেশ্যে তাঁহার কোনও সখী শ্রীরাধাকে উপদেশ করিয়া বলিলেন) হে মুগ্ধে ! যৌবন-সম্পদ বিদ্যাদ্বেজনের জ্বায় অতি চঞ্চল । ত্রিলোকীমধ্যে অদ্বুতরূপশালী গোবিন্দও অতি দুর্বল । অতএব মধুকর-গুঞ্জিত বৃন্দাবন-কুঞ্জে শ্রীনাথের সহিত মিলিত হইয়া স্বচ্ছন্দে কেলি কর ।”

ট। নির্দেশ

“নির্দেশস্তু ভবেৎ সোহয়মহমিত্যাদিভাষণম্ ॥২৩॥—সেই এই আমি-ইত্যাদিরূপ ভাষণকে ‘নির্দেশ’ বলে ।” উদাহরণ :—

“সেয়ং মে ভগিনী রাধা ললিতেয়ঞ্চ মে সখী ।

বিশাখেয়মহং কৃষ্ণ তিস্রঃ পুষ্পার্থমাগতাঃ ॥২৩॥

—(কুসুমচয়নের জন্ত সখীদের সহিত শ্রীরাধা বৃন্দাবনে প্রবেশ করিলে তাঁহাদিগকে দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ জিজ্ঞাসা করিলেন—‘তোমরা কে ? কিজন্ত এখানে আসিয়াছ ?’ তখন বিশাখা বলিলেন) হে কৃষ্ণ ! ইনি আমার ভগিনী সেই শ্রীরাধা । ইনি আমার সখী ললিতা । আর এই আমি বিশাখা । আমরা এই তিনজন পুষ্পচয়নের জন্ত এখানে আসিয়াছি ।”

ঠ। ব্যপদেশ

“ব্যাজেনাত্মাভিলাষোক্তি ব্যপদেশ ইতীর্ঘ্যতে ॥২৩॥—চলক্রমে নিজের অভিলাষ প্রকাশ করাকে ‘ব্যপদেশ’ বলে ।” উদাহরণ :—

‘বিলসন্তবকস্তবকা কাম্যবনে পশ্য মালতী মিলতি ।

কথমিব চুস্বসি তুস্বীমথবা ভ্রমরোহসি কিং ক্রমঃ ॥২৩॥

—(মালতীনাম্নী কোনও গোপীর সখী বিপক্ষ-গোপী-রতিলালস শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণের অগ্রভাগে একটা ভ্রমরকে সম্বোধনপূর্বক বলিলেন) অহে মধুপ ! ঐ দেখ, কাম্যবনে নবস্তবক-ভূষিতা মালতী কেমন শোভা পাইতেছে । তুমি কিপ্রকারে তুস্বীকে চুস্বন করিতেছ ? অথবা, তুমি তো ভ্রমর, তোমাকে আর কি-ই বা বলিব ? তোমার স্বভাবই তো এইরূপ ।”

এ-স্থলে মালতীলতার ছলে মালতীনাম্নী গোপীর অভিলাষ ব্যক্ত করা হইয়াছে ।

“আলাপ” হইতে আরম্ভ করিয়া “ব্যপদেশ” পর্য্যন্ত দ্বাদশটি বাচিক অনুভাবের (উদ্ভাস্বর অনুভাবের) কথা বলিয়া উজ্জলনীলমণি সর্বশেষে বলিয়াছেন,

‘অনুভাবা ভবন্ত্যেতে রসে সর্বত্র বাচিকাঃ ।

মাধুর্যাধিক্যোষিত্বাদিহৈব পরিকীৰ্ত্তিতাঃ ॥

—উল্লিখিত বাচিক অনুভাবসকল (শাস্ত্র-প্রীতি-প্রভৃতি) সকল রসেই সম্ভবপর হইয়া থাকে ; কিন্তু মধুর-রসে অধিক মাধুর্য্য-পোষক বলিয়া এ-স্থলেই (মধুর-রসের প্রসঙ্গেই) কীর্ত্তিত হইল ।”

চতুর্থ অধ্যায়

সাত্ত্বিক ভাব

৪৬। সত্ত্ব ও সাত্ত্বিক ভাব

সত্ত্ব হইতে উৎপন্ন ভাবকেই সাত্ত্বিক ভাব বলে। কিন্তু এই সত্ত্ব মায়িক সত্ত্ব নহে। এ-স্থলে সত্ত্ব হইতেছে একটী পারিভাষিক শব্দ। ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

‘কৃষ্ণসম্বন্ধিভিঃ সাক্ষাৎ কিঞ্চিদ্বা ব্যবধানতঃ।

ভাবৈচ্ছিত্তমিহাক্রান্তং সত্ত্বমিত্যুচ্যতে বৃধৈঃ॥

সত্বাদস্মাৎ সমুৎপন্নো যে ভাবাস্তে তু সাত্ত্বিকাঃ॥২।৩।১-২॥

—সাক্ষাদ্ভাবে, বা কিঞ্চিং ব্যবহিত ভাবেও, কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবসমূহদ্বারা চিত্ত যখন আক্রান্ত হয়, তখন সেই চিত্তকে ‘সত্ত্ব’ বলা হয়। এই ‘সত্ত্ব’ হইতে উদ্ভূত ভাবসমূহকে ‘সাত্ত্বিক ভাব’ বলে।”

শাস্ত্র, দাস্ত্র, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর-এই পাঁচটী হইতেছে মুখ্য রতি। এই পাঁচটী মুখ্য রতির কোনও একটী দ্বারা যখন চিত্ত আক্রান্ত হয়, তখন বলা হয়—চিত্ত সাক্ষাদ্ভাবে কৃষ্ণরতিদ্বারা আক্রান্ত হইয়াছে।

আর, হাস্ত, বিষ্ময় (অদ্ভুত), উৎসাহ, শোক, ক্রোধ, ভয় এবং জুগুপ্সা (নিন্দা)-এই সাতটীকে বলা হয় গোণী রতি। এই সাতটী গোণী রতির কোনও একটী দ্বারা যখন চিত্ত আক্রান্ত হয়, তখন বলা হয়—চিত্ত ব্যবহিত ভাবে কৃষ্ণরতিদ্বারা আক্রান্ত হইয়াছে।

এইরূপে, সাক্ষাদ্ভাবেই হউক, কি ব্যবহিত ভাবেই হউক, যে কোনও প্রকারে কৃষ্ণরতিদ্বারা (অর্থাৎ পাঁচটী মুখ্য রতি এবং সাতটী গোণী রতি—এই দ্বাদশ রতির মধ্যে যে কোনও রকমের কৃষ্ণরতি দ্বারা) চিত্ত আক্রান্ত হইলেই চিত্তকে ‘সত্ত্ব’ বলা হয় (পূর্ববর্তী ৭।১৯-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)

এতাদৃশ সত্ত্ব হইতে উৎপন্ন ভাব (অনুভাব)-সমূহকে বলে সাত্ত্বিক ভাব।

সাত্ত্বিক ভাব আটটী। যথা, স্তম্ভ, স্বেদ (ঘর্ম্ম), রোমাঞ্চ (পুলক), স্মরভেদ, কম্প, বৈবর্ণ্য, অশ্রু ও প্রলয়।

৪৭। সাত্ত্বিক ভাবের ভেদ

সাত্ত্বিক ভাব তিন রকমের—স্নিগ্ধ, দিগ্ধ ও রুক্ষ। “স্নিগ্ধা দিগ্ধাস্তথা রুক্ষা ইত্যমী ত্রিবিধা মতাঃ ॥ ভ, র. সি, ২।৩।২॥”

ক্রমশঃ ইহাদের পরিচয় দেওয়া হইতেছে।

ক। স্নিগ্ধ সাত্ত্বিক

স্নিগ্ধ সাত্ত্বিক আবার দুই রকমের—মুখ্য এবং গৌণ।

মুখ্য স্নিগ্ধ সাত্ত্বিক

মুখ্যারতি (অর্থাৎ শাস্ত্র-দাস্ত্রাদি পঞ্চবিধা রতির কোনও এক রতির) দ্বারা আক্রান্ত চিত্ত হইতে উদ্ধৃত সাত্ত্বিক ভাবসমূহকে ‘মুখ্য স্নিগ্ধ সাত্ত্বিক’ বলে।

এতাদৃশ স্থলেই (অর্থাৎ মুখ্য রতির দ্বারা চিত্ত আক্রান্ত হইলেই) সাক্ষাদভাবে কৃষ্ণসম্বন্ধ হইয়াছে বলা হয়।

আক্রমামুখ্যায় রত্যা মুখ্যাঃ স্নঃ সাত্ত্বিকা অমী।

বিজ্ঞেয়ঃ কৃষ্ণসম্বন্ধঃ সাক্ষাদেবাত্ম সুরিভিঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৩।

উদাহরণ :—

কুন্দৈর্মুকুন্দায় মুদা স্ফুজন্তী শ্রজং বরাং কুন্দবিভৃদন্তী।

বভূব গাঙ্কর্ষরসেন বেণোগাঙ্কর্ষিকা স্পন্দনশৃগাঙ্গী ॥

—কুন্দবিনিন্দিত-দন্তী শ্রীরাধা, মুকুন্দের নিমিত্ত কুন্দকুসুমের মালা রচনা করিতেছিলেন; এমন সময়ে বেণুর মধুরধ্বনি শ্রবণ করিয়া তিনি নিস্পন্দাঙ্গী হইয়া রহিলেন।”

এ-স্থলে মধুরা রতি (ইহা একটা মুখ্যারতি) দ্বারা শ্রীরাধিকার চিত্ত আক্রান্ত হওয়ায় তাঁহার চিত্ত সত্ত্বতা প্রাপ্ত হইয়াছে এবং সেই সত্ত্ব হইতে উদ্ধৃত ‘স্তুভ’-নামক সাত্ত্বিক ভাবের উদয়ে তিনি নিস্পন্দাঙ্গী হইয়া রহিলেন। ইহা হইতেছে মুখ্য স্নিগ্ধ সাত্ত্বিকের উদাহরণ। স্বেদাদি অস্থ সাত্ত্বিক ভাবেও এইরূপই জানিতে হইবে। “মুখ্যাঃ স্তুস্তোহয়মিথং তে জ্ঞেয়াঃ স্বেদাদয়োহপি চ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৩।”

গৌণ স্নিগ্ধসাত্ত্বিক

গৌণী রতিদ্বারা (অর্থাৎ হাস্য-বিস্ময়াদি সপ্তবিধা রতির কোনও রতির দ্বারা) চিত্ত আক্রান্ত হইলে যে সাত্ত্বিক ভাবের উদয় হয়, তাহাকে বলে ‘গৌণ স্নিগ্ধ সাত্ত্বিক।’ এ-রূপ স্থলেই শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধকে কিঞ্চিদব্যবহিত সম্বন্ধ বলা হয়।

রত্যাক্রমণতঃ প্রোক্তা গোণাস্তে গোণভূতয়া।

অত্র কৃষ্ণস্য সম্বন্ধঃ স্ত্রাৎ কিঞ্চিদব্যবধানতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৩।

উদাহরণ :—

“স্ববিলোচনচাতকাসুদে পুরি নীতে পুরুষোত্তমে পুরা।

অতিতাত্ত্বমুখী সগদগদং নৃপমাক্রোশতি গোকুলেশ্বরী ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৩।

—স্বীয় লোচন-চাতকের পক্ষে মেঘস্বরূপ পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ পূর্বে মথুরাপুরীতে নীত হইলে, পশ্চাৎ গোকুলেশ্বরী যশোদা ক্রোধে তাত্ত্বমুখী হইয়া গদগদবচনে ব্রজনৃপতিকে তিরস্কার করিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে ‘অতিতামুখী’-শব্দে বৈবর্ণ্য এবং ‘সগদগদ’-শব্দে স্বরভঙ্গ প্রকাশ পাইয়াছে। বৈবর্ণ্য ও স্বরভঙ্গ হইতেছে দুইটা সাহিত্যিক ভাব। গৌণী রতি ক্রোধের উদয়ে এই দুইটা সাহিত্যিক ভাব উদ্ভূত হওয়ায় এ-স্থলে ‘গৌণ স্নিগ্ধ সাহিত্যিক’ হইল।

খ। দিগ্ধ সাহিত্যিক

“রতিদ্বয়বিনাভূতৈ ভাবৈ মনস আক্রমাৎ।

জনে জাতরতো দিগ্ধাস্তে চেজতানুগামিনঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩৪॥

—মুখ্য্য ও গৌণী রতি ব্যতিরেকে জাতরতি জনে ভাবের দ্বারা মন আক্রান্ত হইলে যদি ঐ ভাব রতির অনুগামী হয়, তাহা হইলে তাহাকে ‘দিগ্ধ’ বলে।”

উদাহরণ :—

“পুতনামিহ নিশম্য নিশায়াং সা নিশাস্তলুঠুটগাত্রীম্।

কম্পিতাঙ্গলতিকা ব্রজরাজী পুত্রমাকুলমতির্বিচিনোতি ॥ ঐ।৫।

—একদা রজনীশেষে স্বপ্নাবেশে ভূমিতে লুষ্ঠায়মানা উদ্ভটগাত্রী পুতনাকে দেখিয়া ব্রজেশ্বরী যশোদা কম্পিতাঙ্গী ও ব্যাকুলচিত্তা হইয়া স্বীয় পুত্রের অন্বেষণ করিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে ব্রজেশ্বরী যশোদা হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে জাতরতি, অনাদিসিদ্ধ-বাৎসল্য-রতি-বিশিষ্টা। কিন্তু তিনি নিদ্রিতা ছিলেন বলিয়া প্রথমে তাঁহার চিন্তে শ্রীকৃষ্ণের অস্তিত্বের স্ফুর্তি ছিলনা—সুতরাং স্বীয় পুত্র-শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহার বাৎসল্যরতিও তখন উদ্ভূত ছিলনা। স্বপ্নে পুতনার দর্শনে যে ভয়ের উদয় হইয়াছিল, তাহাও প্রথমে ছিল তাঁহার স্ববিষয়ক ভয়, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক নহে; কেননা, প্রথমে নিদ্রাবেশে শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি তাঁহার ছিলনা। এইরূপে দেখা গেল—মুখ্য্য রতি বাৎসল্য এবং গৌণী রতি ভয়-এই রতিদ্বয় ব্যতিরেকেই তিনি ‘কম্পিতাঙ্গী’ হইয়াছেন, অর্থাৎ তাঁহার দেহে ‘কম্প’-নামক সাহিত্যিক ভাবের উদয় হইয়াছে। “পুতনামিতি স্বাপ্নিকং চরিতং লক্ষ্যতে নিশাস্তে তস্তা লোঠনা শ্রুতেঃ। অতএব নিদ্রামোহেন পুত্রশ্চ প্রথমং তত্রাস্তিত্বাফুর্ভে: স্ববিষয়মেব ভয়ং জাতম্ ॥ লোচনরোচনী টীকা ॥” ব্রজেশ্বরীর দেহে যে কম্পের উদয় হইয়াছিল, তাহাও পূর্ব্বে ভয়ানক-দর্শন হইতে জাত, তাঁহার কৃষ্ণরতি হইতে জাত নহে। “কম্প ইতি পূর্ব্বক্বেবল-ভয়ানক-দর্শনাজ্জাতোয়ং ন তু ‘স্ববিলোচনে’-ত্যা দৌ বৈবর্ণ্যাদিরিব রতিমূল ইতি ভাবঃ ॥ লোচনরোচনী টীকা ॥” কিন্তু প্রথমে নিদ্রাবেশ-বশতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি না থাকিলেও—সুতরাং স্ববিষয়ক ভয় এবং কম্প উদ্ভূত হইলেও, পুতনার দর্শনে বাৎসল্যরতিমতী যশোদার স্বীয় পুত্র শ্রীকৃষ্ণবিষয়েও পুতনা হইতে ভয় হইল এবং সেই ভয়ে তখন তাঁহার দেহে যে কম্পের উদয় হইয়াছিল, সেই কম্প হইতেছে তাঁহার বাৎসল্যরতির অনুগামী, বাৎসল্যরতি উদ্ভূত হওয়াতেই পুতনা হইতে শ্রীকৃষ্ণের ভয় আশঙ্কা করিয়া কম্পিতগাত্রে তিনি শ্রীকৃষ্ণের অন্বেষণ করিতে লাগিলেন। রতির অনুগামী বলিয়া এ-স্থলে কম্প হইতেছে ‘দিগ্ধ সাহিত্যিক

ভক্তিরসায়ুতসিদ্ধি বলিয়াছেন—“কম্পো রত্নমুগামিহাদসৌ দিগ্ধ ইতীৰ্য্যতে ॥২৩৩৬॥” টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও লিখিয়াছেন—“পুত্রং বিচিনোতীতি রত্নমুগামিহম্ ॥”

গ। রূক্ষ সাহিত্যিক

“মধুরাশ্চর্য্য-তদ্ব্যর্থোৎপন্নৈর্মুদ্রিস্ময়াদিভিঃ ।

জাতা ভক্তোপমে রূক্ষা রতিশৃণু জনে কচিং ॥ ভ, র, সি, ২৩৩৭॥

—মধুর ও আশ্চর্য্য ভগবৎ-কথা-শ্রবণের ফলে কখনও যদি ভক্তসদৃশ অথচ রতিশৃণু জনে ভাবের উদয় হয়, তাহা হইলে ঐ ভাবকে ‘রূক্ষ সাহিত্যিক’ বলা হয় ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“জাতা ইতি ভক্তোহত্র জাতরতিঃ, প্রকরণাৎ । —প্রকরণ হইতে জানা যায়, এ-স্থলে (ভক্তোপম-শব্দের অন্তর্গত) ‘ভক্ত’-শব্দে ‘জাতরতি ভক্ত’ই বুঝাইতেছে ।” শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“সিদ্ধভক্তোপমে জনে—সিদ্ধভক্ততুল্য জনে ।” ইহাতে বুঝা যায়, ঐহার দেহে “রূক্ষ সাহিত্যিক” উদিত হয়, তিনি নিজের “সিদ্ধভক্তও” নহেন, “জাতরতি” ভক্তও নহেন ; তাঁহার মধ্যে “কৃষ্ণরতি” নাই ; শ্লোকস্থ “রতিশৃণু”-শব্দ হইতেই তাহা পরিষ্কার ভাবে বুঝা যায় । তিনি জাতরতি বা সিদ্ধ ভক্তের সদৃশমাত্র । কিন্তু তিনি যদি কৃষ্ণরতি-শৃণুই হয়েন, তাঁহার চিত্ত সম্বন্ধে প্রাপ্ত হইতে পারেনা ; সুতরাং তাঁহার দেহে বাস্তব সাহিত্যিক ভাবের উদয় হইতে পারে না । তথাপি এ-স্থলে সাহিত্যিক ভাবের উদয়ের কথা বলা হইল কেন ? শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকায় ইহার উত্তর পাওয়া যাইতে পারে বলিয়া মনে হয় । তিনি লিখিয়াছেন—“সিদ্ধভক্তোপমে জনে বিস্ময়াদিভিজাতাঃ সাহিত্যিকা রূক্ষাঃ সাহিত্যিকাস্ত তদ্বদন্তা রূক্ষাঃ স্মাঃ কবুরাভিধাঃ ॥” তাৎপর্য্য এই যে—এতাদৃশ ভক্তোপম অথচ রতিশৃণু জনে যে সাহিত্যিকভাব (পুলকাতি) কখনও কখনও দৃষ্ট হয়, তাহা সদৃ (কৃষ্ণরতিদ্বারা আক্রান্ত চিত্ত) হইতে উদ্ভূত নহে, কৃষ্ণকথাশ্রবণের ফলে যে আনন্দ-বিস্ময়াদি জন্মে, সেই আনন্দ-বিস্ময়াদি হইতেই তাহার উদ্ভব । এজন্য এই সাহিত্যিক ভাবকে “রূক্ষ-সাহিত্যিক” বলে—কবুরের গ্রায় রূক্ষ বলিয়া ‘কবুরাভিধ সাহিত্যিক’ বলা হয় । “কবুর”-শব্দের অর্থ—ধুতুর ফল (শব্দকল্পদ্রুম) ।

উদাহরণ :—

“ভোগৈকসাধনজুযা রতিগন্ধশৃণুং স্বং চেষ্টয়া হৃদয়মত্র বিবৃথতোহপি ।

উল্লাসিনঃ সপদি মাধবকেলিগীতৈ স্তম্ভাজমুৎপুলকিতং মধুরৈস্তদাসীৎ ॥ ঐ ২৩৩৭॥

—যে ব্যক্তি কেবল-ভোগসাধন-তৎপর চেষ্টাদ্বারা স্বীয় রতিশৃণু হৃদয়কে আবৃত করিয়া রাখেন, তিনিও যদি মধুর-মাধবলীলাগীত শ্রবণ করেন, তাহা হইলে তৎক্ষণাৎ তিনি উল্লাস প্রাপ্ত হয়েন এবং তৎক্ষণাৎ তাঁহার দেহ উৎপুলকিত হইয়া পড়ে ।”

এ-স্থলে “উৎপুলকিতম্ অঙ্গম্”-বাক্যে যে রোমাঞ্চ (রোমাঞ্চ একটী সাহিত্যিকভাব) কথিত

এ-স্থলে ‘অতিতামুখী’-শব্দে বৈবর্ণ্য এবং ‘সগদগদং’-শব্দে স্বরভঙ্গ প্রকাশ পাইয়াছে। বৈবর্ণ্য ও স্বরভঙ্গ হইতেছে দুইটী সাম্বিক ভাব। গোণী রতি ক্রোধের উদয়ে এই দুইটী সাম্বিক ভাব উদ্ভূত হওয়ায় এ-স্থলে ‘গোণ স্নিগ্ধ সাম্বিক’ হইল।

খ। দিগ্ধ সাম্বিক

“রতিদ্বয়বিনাভূতৈ ভাবৈ র্ননস আক্রমাৎ।

জনে জাতরতৌ দিগ্ধাস্তে চেদ্রতানুগামিনঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪॥

—মুখ্য্য ও গোণী রতি ব্যতিরেকে জাতরতি জনে ভাবের দ্বারা মন আক্রান্ত হইলে যদি ঐ ভাব রতির অনুগামী হয়, তাহা হইলে তাহাকে ‘দিগ্ধ’ বলে।”

উদাহরণ :—

“পূতনামিহ নিশম্য নিশায়াং সা নিশাস্তলুঠদুস্তটগাত্রীম্।

কম্পিতাঙ্গলতিকা ব্রজরাজ্ঞী পুঞ্জমাকুলমতির্বিচিনোতি ॥ ঐ।৫।

—একদা রজনীশেষে স্বপ্নাবেশে ভূমিতে লুষ্ঠায়মানা উদ্ভটগাত্রী পূতনাকে দেখিয়া ব্রজেশ্বরী যশোদা কম্পিতাঙ্গী ও ব্যাকুলচিত্তা হইয়া স্বীয় পুঞ্জের অন্বেষণ করিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে ব্রজেশ্বরী যশোদা হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে জাতরতি, অনাদিসিদ্ধ-বাৎসল্য-রতি-বিশিষ্টা। কিন্তু তিনি নিদ্রিতা ছিলেন বলিয়া প্রথমে তাঁহার চিন্তে শ্রীকৃষ্ণের অস্তিত্বের স্ফূর্তি ছিলনা - সুতরাং স্বীয় পুঞ্জ-শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহার বাৎসল্যরতিও তখন উদ্ভূত ছিলনা। স্বপ্নে পূতনার দর্শনে যে ভয়ের উদয় হইয়াছিল, তাহাও প্রথমে ছিল তাঁহার স্ববিষয়ক ভয়, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক নহে; কেননা, প্রথমে নিদ্রাবেশে শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি তাঁহার ছিলনা। এইরূপে দেখা গেল—মুখ্য্য রতি বাৎসল্য এবং গোণী রতি ভয়-এই রতিদ্বয় ব্যতিরেকেই তিনি ‘কম্পিতাঙ্গী’ হইয়াছেন, অর্থাৎ তাঁহার দেহে ‘কম্প’-নামক সাম্বিক ভাবের উদয় হইয়াছে। “পূতনামিতি স্বাপ্নিকং চরিতং লক্ষ্যতে নিশাস্তে তস্যা লোঠনা শ্রুতঃ। অতএব নিদ্রামোহেন পুঞ্জস্য প্রথমং তদ্রাস্তিস্বাস্ফূর্তেঃ স্ববিষয়মেব ভয়ং জাতম্ ॥ লোচনরোচনী টীকা ॥” ব্রজেশ্বরীর দেহে যে কম্পের উদয় হইয়াছিল, তাহাও পূর্বে ভয়ানক-দর্শন হইতে জাত, তাঁহার কৃষ্ণরতি হইতে জাত নহে। “কম্প ইতি পূর্ব্বক্বেবল-ভয়ানক-দর্শনাজ্জাতোয়ং ন তু ‘স্ববিলোচনে’-ত্যানৌ বৈবর্ণ্যাদিরিব রতিমূল ইতি ভাবঃ ॥ লোচনরোচনী টীকা ॥” কিন্তু প্রথমে নিদ্রাবেশ-বশতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি না থাকিলেও—সুতরাং স্ববিষয়ক ভয় এবং কম্প উদ্ভূত হইলেও, পূতনার দর্শনে বাৎসল্যরতিমতী যশোদার স্বীয় পুঞ্জ শ্রীকৃষ্ণবিষয়েও পূতনা হইতে ভয় হইল এবং সেই ভয়ে তখন তাঁহার দেহে যে কম্পের উদয় হইয়াছিল, সেই কম্প হইতেছে তাঁহার বাৎসল্যরতির অনুগামী, বাৎসল্যরতি উদ্ভূত হওয়াতেই পূতনা হইতে শ্রীকৃষ্ণের ভয় আশঙ্কা করিয়া কম্পিতগাত্রা তিনি শ্রীকৃষ্ণের অন্বেষণ করিতে লাগিলেন। রতির অনুগামী বলিয়া এ-স্থলে কম্প হইতেছে ‘দিগ্ধ সাম্বিক

ভক্তিরসায়ুতসিদ্ধি বলিয়াছেন—“কম্পো রত্যনুগামিভাদসৌ দিগ্ধ ইতীৰ্য্যতে ॥২।৩।৬॥” টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও লিখিয়াছেন—“পুত্রং বিচিনোতীতি রত্যনুগামিষ্ম ॥”

গ। রুক্ষ সাহিত্যিক

“মধুরাশ্চর্য্য-তদ্ব্যর্থোৎপন্নৈর্মুদ্রিস্ময়াদিভিঃ ।

জাতা ভক্তোপমে রুক্ষা রতিশৃণ্ণে জনে কচিৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৭॥

—মধুর ও আশ্চর্য্য ভগবৎ-কথা-শ্রবণের ফলে কখনও যদি ভক্তসদৃশ অথচ রতিশৃণ্ণ জনে ভাবের উদয় হয়, তাহা হইলে ঐ ভাবকে ‘রুক্ষ সাহিত্যিক’ বলা হয়।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“জাতা ইতি ভক্তোহত্র জাতরতিঃ, প্রকরণাৎ । —প্রকরণ হইতে জানা যায়, এ-স্থলে (ভক্তোপম-শব্দের অন্তর্গত) ‘ভক্ত’-শব্দে ‘জাতরতি ভক্ত’ই বুঝাইতেছে।” শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“সিদ্ধভক্তোপমে জনে—সিদ্ধভক্ততুল্য জনে।” ইহাতে বুঝা যায়, যাহার দেহে “রুক্ষ সাহিত্যিক” উদিত হয়, তিনি নিজে “সিদ্ধভক্তও” নহেন। “জাতরতি” ভক্তও নহেন; তাহার মধ্যে “কৃষ্ণরতি” নাই; শ্লোকস্থ “রতিশৃণ্ণে”-শব্দ হইতেই তাহা পরিষ্কার ভাবে বুঝা যায়। তিনি জাতরতি বা সিদ্ধ ভক্তের সদৃশমাত্র। কিন্তু তিনি যদি কৃষ্ণরতি-শৃণ্ণই হয়েন, তাহার চিত্ত সযত্ন প্রাপ্ত হইতে পারে না; সুতরাং তাহার দেহে বাস্তব সাহিত্যিক ভাবেরও উদয় হইতে পারে না। তথাপি এ-স্থলে সাহিত্যিক ভাবের উদয়ের কথা বলা হইল কেন? শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকায় ইহার উত্তর পাওয়া যাইতে পারে বলিয়া মনে হয়। তিনি লিখিয়াছেন—“সিদ্ধভক্তোপমে জনে বিস্ময়াদিভিজাতাঃ সাহিত্যিকা রুক্ষাঃ সাহিত্যিকাস্ত তদ্বদ্বতা রুক্ষাঃ স্মাঃ কবুরাভিধাঃ ॥” তাৎপর্য্য এই যে—এতাদৃশ ভক্তোপম অথচ রতিশৃণ্ণ জনে যে সাহিত্যিকভাব (পুলকাди) কখনও কখনও দৃষ্ট হয়, তাহা সত্ত্ব (কৃষ্ণরতিদ্বারা আক্রান্ত চিত্ত) হইতে উদ্ভূত নহে, কৃষ্ণকথাশ্রবণের ফলে যে আনন্দ-বিস্ময়াদি জন্মে, সেই আনন্দ-বিস্ময়াদি হইতেই তাহার উদ্ভব। এজন্য এই সাহিত্যিক ভাবকে “রুক্ষ-সাহিত্যিক” বলে—কবুরের স্থায় রুক্ষ বলিয়া ‘কবুরাভিধ সাহিত্যিক’ বলা হয়। “কবুর”-শব্দের অর্থ—ধুতুর ফল (শব্দকল্পদ্রুম)।

উদাহরণ :—

“ভোগৈকসাধনজুষা রতিগন্ধশৃণ্ণং স্বং চেষ্টয়া হৃদয়মত্র বিবৃণ্বতোহপি ।

উল্লাসিনঃ সপদি মাধবকেলিগীতৈ স্তম্ভাজ্জমুৎপুলকিতং মধুরৈস্তদাসীৎ ॥ ঐ ২।৩।৭॥

—যে ব্যক্তি কেবল-ভোগসাধন-তৎপর চেষ্টা দ্বারা স্বীয় রতিশৃণ্ণ হৃদয়কে আবৃত করিয়া রাখেন, তিনিও যদি মধুর-মাধবলীলাগীত শ্রবণ করেন, তাহা হইলে তৎক্ষণাৎ তিনি উল্লাস প্রাপ্ত হয়েন এবং তৎক্ষণাৎ তাহার দেহ উৎপুলকিত হইয়া পড়ে।”

এ-স্থলে “উৎপুলকিতম্ অঙ্গম্”-বাক্যে যে রোমাঞ্চ (রোমাঞ্চ একটী সাহিত্যিকভাব) কথিত

হইল, ইহা হইতেছে ‘রূক্ষ সাস্থিক।’ কেননা, ইহার মূলে কৃষ্ণরতি নাই ; “রতিগন্ধশূণ্য”-শব্দেই তাহা বলা হইয়াছে ।

রূক্ষ সাস্থিককে বস্তুতঃ “সাস্থিক” বলাও যায়না ; কেননা, রতিগন্ধশূণ্য চিত্ত বলিয়া “সস্থ” হইতে ইহার উদ্ভব নহে । বাহ্যিক আকারে সাস্থিকের সদৃশ বলিয়া ইহাকে “সাস্থিকভাস”ই বলা যায় ।

৪৮। সাস্থিকভাবসমূহের উদ্ভবের প্রকার

সাস্থিক ভাবসমূহের মূল হেতু হইতেছে, কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবসমূহের দ্বারা চিত্তের আক্রমণ ; সেই আক্রমণে চিত্ত বিক্ষুব্ধ হয় । কিন্তু এই চিত্তবিক্ষোভ কি প্রকারে বাহিরে ভক্তের দেহে দৃশ্যমান স্তম্ভাদিরূপে আত্মপ্রকট করে, তৎসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“চিত্তং সত্বীভবং প্রাণে শাস্তাত্মানমুদ্ভটম্ । প্রাণস্ত বিক্রিয়াং গচ্ছন্ দেহং বিক্ষোভয়ত্যলম্ ॥

তদা স্তম্ভাদয়ো ভাবা ভক্তদেহে ভবন্ত্যমী । তে স্তম্ভ-শ্বেদ-রোমাঞ্চাঃ স্বরভেদোহর্থ-বেপথুঃ ॥

বৈবৰ্ণ্যমশ্রু প্রলয় ইত্যপৌ সাস্থিকাঃ স্মৃতাঃ । চহারি ক্ষাদিভূতানি প্রাণো জাতবলম্বতে ॥

কদাচিৎ স্বপ্রধানঃ সন্ দেহে চরতি সর্বতঃ । স্তম্ভং ভূমিস্থিতঃ প্রাণস্তনোত্যশ্রজলাশ্রয়ঃ ॥

তেজস্বঃ শ্বেদবৈবর্ণ্যে প্রলয়ং বিয়দাশ্রিতঃ । স্বস্থ এব ক্রমানন্দমধ্যাতীত্রত্বেভেদভাক্ ॥

রোমাঞ্চ-কম্প-বৈবৰ্ণ্যানাত্র ত্রীণি তনোত্যাসৌ । বহিরস্তম্ভ বিক্ষোভবিধায়িত্বাদতঃ স্ফুটম্ ।

প্রোক্তানুভাবতামীষাং ভাবতা চ মনীষিভিঃ ॥ ২।৩।৭—৯ ॥

—চিত্ত সত্বীভাবাপন্ন হইলে (কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবসমূহদ্বারা আক্রান্ত হইলে) উদ্ভটত্ব (অত্যন্ত চঞ্চলত্ব) প্রাপ্ত হয় । এই চঞ্চলতাপ্রাপ্ত চিত্ত তখন আপনাকে প্রাণে সমর্পণ করে । তখন প্রাণও বিকারাপন্ন হইয়া দেহকে অত্যধিক রূপে ক্ষুভিত করে । তখনই ভক্তদেহে স্তম্ভাদি সাস্থিক ভাবের উদয় হয় । এই স্তম্ভাদি সাস্থিক ভাব আট প্রকার—স্তম্ভ, শ্বেদ (ঘর্ম্ম), রোমাঞ্চ (পুলক), স্বরভেদ, বেপথু (কম্প), বৈবৰ্ণ্য, অশ্রু ও প্রলয় । প্রাণ (প্রাণবায়ু) কখনও কখনও ক্ষিতি, অপ্, তেজঃ ও মরুৎ-এই চারিটীকে অবলম্বন করে, কখনও বা স্বপ্রধান হইয়া (অর্থাৎ বায়ুকে আশ্রয় করিয়া) দেহের সর্বত্র বিচরণ করিয়া থাকে । সেই প্রাণ যখন ভূমিস্থিত (ক্ষিতিতে স্থিত) হয়, তখন স্তম্ভ প্রকাশ পায় ; যখন জলকে (অপ্কে) আশ্রয় করে, তখন অশ্রু প্রকাশ পায়, যখন তেজে স্থিত হয়, তখন শ্বেদ এবং বৈবৰ্ণ্য প্রকাশ পায় এবং যখন আকাশে (ব্যোমে) অবস্থিত হয়, তখন প্রলয় প্রকাশ পায় । আর, সেই প্রাণ যখন নিজেতেই (বায়ুতেই) অবস্থিত হয়, তখন মন্দ, মধ্য ও তীব্রতাদি ভেদপ্রাপ্ত হইয়া যথাক্রমে রোমাঞ্চ, কম্প ও স্বরভেদ-এই তিনটি প্রকাশ পায় । এই সকল সাস্থিক ভাব স্পষ্টরূপেই বাহ্য (দেহের) এবং অন্তরের ক্ষোভ বিধান করে বলিয়া পণ্ডিতগণ ইহাদের অনুভাবত্ব ও ভাবত্ব কীর্ত্তন করিয়া থাকেন ।”

এ-সমস্ত উক্তি হইতে সাহিত্যিক ভাবের উদয় সম্বন্ধে যাহা জানা গেল, তাহার সারমর্ম হইতেছে এই :—কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবসমূহদ্বারা চিত্ত যখন বিশেষরূপে আক্রান্ত হয়, তখন তাহা অত্যন্ত ক্ষোভিত বা চঞ্চল হইয়া পড়ে ; এতই চঞ্চল হয় যে, নিজেকে নিজে সম্বরণ করিতে পারে না ; তখন সেই অতি চঞ্চল চিত্ত নিজেকে প্রাণে (প্রাণবায়ুতে) সমর্পণ করে। অতি চঞ্চল কোনও বস্তু অপর কোনও বস্তুতে পতিত হইলে যেমন সেই চঞ্চল বস্তুর চাঞ্চল্য অপর বস্তুতেও সঞ্চারিত হয়, তদ্রূপ অতি চঞ্চল চিত্ত যখন নিজেকে প্রাণে সমর্পণ করে, তখন প্রাণও (প্রাণবায়ুও) অত্যন্ত বিক্ষুব্ধ বা চঞ্চল হইয়া পড়ে ; প্রাণের এই বিক্ষোভের ফলে ভক্তের দেহ এবং দেহস্থিত ক্ষিত্যপ্তজ-আদি ভূতসমূহও বিক্ষুব্ধ হইয়া পড়ে। তাহারই ফলে দেহে স্তম্ভাদি সাহিত্যিক ভাবের উদয় হয়। এই রূপে দেখা গেল—সাহিত্যিক ভাবের উদয়বিষয়ে ভক্তের বুদ্ধির, বা ইচ্ছার, বা প্রয়াসের কোনও অবকাশ নাই। সত্ত্ব হইতে, অর্থাৎ কৃষ্ণসম্বন্ধী-ভাবসমূহদ্বারা আক্রান্ত চিত্ত হইতে, আপনা-আপনিই, সত্ত্বের প্রভাবেই, স্তম্ভাদির উদ্ভব হইয়া থাকে। কিন্তু হাশ্ব-গীত-নৃত্যাদি উদ্ভাসের অনুভাবে চিত্তের এতাদৃশী অবস্থা হয়না। ইহাই উদ্ভাসের অনুভাব হইতে সাহিত্যিক ভাবের বৈলক্ষণ্য।

এক্ষণে বিভিন্ন অনুচ্ছেদে স্তম্ভাদি সাহিত্যিকভাব সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর আনুগত্যে কিঞ্চিৎ বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে।

৪৯। স্তম্ভ

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“স্তম্ভো হর্ষভয়াশ্চর্য্যবিষাদামর্ষসম্ভবঃ।

তত্র বাগাদিরাহিত্যং নৈশ্চল্যং শৃগুতাদয়ঃ ॥২।৩।১০॥

—হর্ষ, ভয়, আশ্চর্য্য, বিষাদ এবং অমর্ষ (ক্রোধ) হইতে স্তম্ভ উৎপন্ন হয়। এই স্তম্ভে বাগাদিরাহিত্য, নিশ্চলতা এবং শৃগুতাদি লক্ষণ প্রকাশ পায়।”

স্তম্ভ হইতেছে মনের অবস্থা বিশেষ। মনের এই অবস্থা দেহের এবং ইন্দ্রিয়াদিরও স্তব্ধতা জন্মায়। স্তম্ভের উদয় হইলে বাগাদিরাহিত্য জন্মে, অর্থাৎ বাগিন্দ্রিয়াদির ক্রিয়া লোপ পায়। নৈশ্চল্য-শব্দে হস্ত-পদাদি কর্ম্মেন্দ্রিয়ের ব্যাপারশূণ্যতা বুঝায়, অর্থাৎ স্তম্ভের উদয়ে হস্ত-পদাদির সঞ্চালন সম্ভব হয়না। শৃগুতা-শব্দে জ্ঞানেন্দ্রিয়ের ব্যাপারশূণ্যতা বুঝায়, অর্থাৎ চক্ষুঃকর্ণাদির ক্রিয়া স্তব্ধ হইয়া যায়। কিন্তু মনের ব্যাপার থাকে। “শূন্যস্তম্ভ জ্ঞানেন্দ্রিয়ব্যাপারান্তরাগাং, মনসস্ত ব্যাপারোহস্তি ॥ টীকার ত্রীপাদ জীবগোম্বামী।” এইরূপে জানা গেল—যাহার দেহে স্তম্ভনামক সাহিত্যিক ভাবের উদয় হয়, তিনি অঙ্গ-প্রত্যঙ্গাদির নাড়াচাড়া করিতে পারেন না, চক্ষুর পলকাদিও ফেলিতে পারেন না ; কিন্তু অন্তরে আনন্দ অনুভব করেন।

ক। হর্ষজনিত স্তম্ভ

“যন্ত্যামুরাগপ্লুতহাসরাসলীলাবলোকপ্রতিলক্ষ্যমানাঃ ।

ব্রজস্রিয়ো দৃগ্ভিরনুপ্রবৃত্তধিয়োহবতন্তুঃ কিল কৃত্যশেষাঃ ॥ শ্রীভা, ৩।২।১৪॥

—উদ্ধব বিহ্বরকে বলিলেন—‘হে বিহ্বর ! (ব্রজস্রীগণ একদিন যখন তাঁহাদের মার্জন-লেপন-দধিমথনাদি গৃহকর্মে ব্যাপ্ত ছিলেন, তখন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের নয়নপথের গোচরীভূত হইলেন ; তিনি অমুরাগের সহিত তাঁহাদের প্রতি লীলাবলোকন করিলেন এবং সমধূর হাসি প্রকাশ করিলেন। তাহাতে যে রসসমূহ অভিযাক্ত হইল) শ্রীকৃষ্ণের সেই অমুরাগ-রসপ্লুত হাসি ও লীলাবলোকনের দ্বারা ব্রজসুন্দরীগণ অত্যন্ত মান (আদর—চক্রবর্তিপাদ) প্রাপ্ত হইলেন (অর্থাৎ তাঁহারা অত্যন্ত হর্ষোৎফুল্ল হইলেন। ইহার পরে তিনি যখন সেস্থান হইতে চলিয়া যাইতেছিলেন, তখন তাঁহাদের দৃষ্টির সহিত বুদ্ধিও তাঁহার অনুগমন করিল। তাহার ফলে, তাঁহাদের প্রারব্ধ গৃহকর্ম সমাপ্ত না হইলেও (সেই কার্যে তাঁহারা আর প্রবৃত্ত হইতে পারিলেন না) তাঁহারা নিশ্চেষ্ট ভাবে অবস্থান করিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে দেখা গেল—শ্রীকৃষ্ণের হাসাবলোকনাদিতে ব্রজসুন্দরীদের চিত্তে যে হর্ষের উদয় হইয়াছিল, তাহার ফলেই তাঁহাদের নিশ্চেষ্টতারূপ স্তম্ভ প্রকাশ পাইয়াছিল।

খ। ভয়জনিত স্তম্ভ

“গিরিসম্নিভমল্লচক্ররুদ্রং পুরতঃ প্রাণপরাঙ্কিতঃ পরাক্রিয়ম্ ।

তনয়ং জননী সমীক্ষ্য শুষ্যন্নয়না হস্ত বভূব নিশ্চলাঙ্গী ॥২।৩।১১॥

—গিরিসদৃশ মল্লসমূহে অবরুদ্ধ (বেষ্টিত) প্রাণাপেক্ষাও প্রিয় শ্রীকৃষ্ণকে সম্মুখে অবলোকন করিয়া জননী দেবকীদেবী শুষ্কনয়না হইয়া নিশ্চলাঙ্গী হইয়া রহিলেন ।”

এ-স্থলে, দুর্দ্ধর্ষ মল্লগণের দ্বারা পরিবেষ্টিত শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া দেবকীমাতা মল্লগণ হইতে শ্রীকৃষ্ণের বিপদ আশঙ্কা করিয়া অত্যন্ত ভীতা হইয়াছেন। এই ভয়বশতঃই তিনি নিশ্চলাঙ্গী হইয়াছেন, তাঁহার দেহে স্তম্ভনামক সাহিত্যিকভাবের উদয় হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে দেবকীমাতার বাৎসল্যরতি আছে বলিয়াই ভয়জনিত এই স্তম্ভকে সাহিত্যিকভাব বলা হইয়াছে।

গ। আশ্চর্য্যবশতঃ স্তম্ভ

“ততোহতিকুতূকোদ্বৃত্তস্তিমিতৈকাদশেন্দ্রিয়ঃ ।

তদ্ধাম্নাত্তদজন্তুষ্কীং পূর্দেব্যস্তীব পুঞ্জিকা ॥ শ্রীভা, ১০।১৩।৫৬।

—(শ্রীকৃষ্ণের মঞ্জুমহিমা দর্শনের অভিপ্রায়ে ব্রহ্মা শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গী বৎসপালগণকে এবং তাঁহাদের বৎসগণকেও অপহরণ করিয়া স্বনির্মিত মায়াশয্যায় রাখিয়া সত্যলোকে চলিয়া গেলেন। শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্যশক্তি তাঁহার দেহ হইতেই সেই-সেই বৎস ও বৎসপালগণের অনুরূপ বৎস ও বৎসপালগণকে প্রকটিত করিলেন। নরমানে একবৎসর পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণ এই সকল বৎস ও বৎসপালদের সহিত বৎস-

চারণে যাতায়াত করিয়াছেন। বৎসরান্তে ব্রহ্মা পুনরায় আসিয়া দেখিলেন—তঁাহার রচিত মায়াশয্যায় তঁাহার অপহৃত বৎসাদিও আছে, আবার শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গেও তাহারা আছে। ব্রহ্মা অত্যন্ত বিস্মিত হইলেন। তৎক্ষণাৎই আবার দেখিলেন—প্রত্যেক বৎস এবং বৎসপাল, তঁাহাদের বেত্র-শৃঙ্গাদিও দিব্যালঙ্কারে ভূষিত শঙ্খ-চক্র-গদাপদ্মাদিধারী চতুর্ভূজরূপে বিরাজিত, আত্রক্ষস্তস্ত পর্য্যন্ত সকলেই পৃথক্ পৃথক্ ভাবে তঁাহাদের স্তবস্তুতি করিতেছে, তঁাহাদের অনির্বচনীয় তেজে চরাচর জগৎ উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছে। এই অত্যাশ্চর্য্য ব্যাপার দর্শন করিয়া) তঁাহাদের অত্যাশ্চর্য্য তেজের প্রভাবে ব্রহ্মার একাদশ ইন্দ্রিয় আনন্দজনিত স্তব্ধতা প্রাপ্ত হইল, তিনি তুষীস্তূত হইয়া রহিলেন, একটা কথাও বলিতে পারিলেন না, নিশ্চল হইয়া রহিলেন। ব্রজাধিপতী কোনও দেবতার নিকটে স্থাপিত নিশ্চল প্রতিমার স্থায়, তখন ব্রহ্মাও চতুর্মুখ কনক-প্রতিমার স্থায় অবস্থান করিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে আশ্চর্য্যব্যাপার দর্শনের ফলে ভক্তপ্রবর ব্রহ্মার স্তম্ভনামক সাত্ত্বিক ভাবের উদয় হইয়াছে। ব্রহ্মা পরমভক্ত ছিলেন।

উজ্জলনীলমণির সাত্ত্বিক-প্রকরণ হইতেও নিম্নলিখিত উদাহরণটি উদ্ধৃত হইতেছে।

“তব মধুরিমসম্পদং বিলক্ষ্য ত্রিভুগদলক্ষ্যতুলাং মুকুন্দ রাধা।

কলয় হৃদি বলবচ্চমৎক্রিয়াসৌ সমজনি নির্নিমিষা চ নিশ্চলা চ ॥৪॥

—(শ্রীরাধাকে দেখাইয়া মধুমঙ্গল শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) ঐ দেখ মুকুন্দ! ত্রিলোকে তুলনারহিত তোমার মাধুর্য্যসম্পদ দর্শন করিয়া এই শ্রীরাধার হৃদয়ে বলবতী চমৎক্রিয়া উৎপন্ন হইয়াছে। এজন্য ইহার চক্ষুর পলক পড়িতেছেন, অঙ্গসকলও নিশ্চল হইয়া রহিয়াছে।”

ঘ। বিষাদজাত স্তম্ভ

“বকসোদরদানবোদরে পুরতঃ প্রেক্ষ্য বিশস্তমচ্যুতম্।

দিবিষম্নিকরো বিষম্ভীঃ প্রকটং চিত্রপটায়তে দিবি ॥ভ, র, সি, ২।৩।১৪॥

—সম্মুখস্থ বকসহোদর অঘাসুরের উদরমধ্যে শ্রীকৃষ্ণকে প্রবেশ করিতে দেখিয়া স্বর্গে দেবতাসকল বিষাদযুক্ত হইয়া চিত্রপুত্তলিকার স্থায় হইয়াছিলেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ, যথা—

“বিলম্বমস্তোরুহলোচনস্য বিলোক্য সম্ভাবিতবিপ্রলম্বা।

সঙ্কেতগেহস্য নিতাস্তমস্কে চিত্রায়িতা তত্র বভূব চিত্রা ॥ সাত্ত্বিক ॥৪॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের আশায় চিত্রা সঙ্কেতকুঞ্জে গিয়াছেন। কিন্তু কোনও কারণে শ্রীকৃষ্ণের আসিতে বিলম্ব হওয়ায় বিপ্রলম্বের আশঙ্কা করিয়া চিত্রা স্তম্ভভাবে প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। একথাই চিত্রার কোনও সখী স্বীয় সখীর নিকটে বলিতেছেন) অতঃ কমল-নয়ন শ্রীকৃষ্ণের বিলম্ব দেখিয়া বিপ্রলম্বের আশঙ্কাবশতঃ সঙ্কেতকুঞ্জের নিতাস্ত ক্রোড়দেশে চিত্রা চিত্রাপিতের স্থায় স্তম্ভিত হইয়া রহিয়াছেন।”

ঙ। অমর্ষজাত স্তম্ভ

“কর্তৃমিচ্ছতি মুরদ্বিষে পুরঃ পত্নীমোক্শমকূপে কৃপীশ্বতে ।

সত্তরোহপি রিপুনিগ্রিয়ে রুধা নিগ্রিয়ঃ ক্ষণমভূৎকপিধ্বজঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।১৪॥

—কৃপাশূণ্য কৃপীনন্দন অস্থখামা সম্মুখভাগে অবস্থিত শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বাণ নিক্ষেপ করিতে উত্তত হইলে, কপিধ্বজ অর্জুন শত্রুদমনে ত্বরাস্থিত হইয়াও রোষ (অমর্ষ)-বশতঃ ক্ষণকাল চেষ্টাশূণ্য হইয়া রহিলেন ।”

এ-স্থলে অমর্ষবশতঃ অর্জুনের স্তম্ভভাবোদয়ের কথা বলা হইয়াছে ।

উজ্জলনীলমণিতে উল্লিখিত উদাহরণটিও এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে ।

“মাধবশ্চ পরিবর্তিতগোত্রাং শ্যামলা নিশি গিরং নিশময্য ।

দেবযোষিদিব নির্নিমিষাক্ষী ছায়য়া চ রহিতা ক্ষণমাসীৎ ॥ সাত্ত্বিক ॥৫॥

—(শ্যামলার সখী শ্রীরাধাকে বলিলেন) প্রিয়সখি ! রজনীযোগে শ্রীকৃষ্ণ শ্যামলার সহিত বিহার করিতেছিলেন ; ইঠাৎ তাঁহার বদন হইতে অশ্রু গোপীর (পালির) নাম—‘হে প্রিয়ে পালি !’ এই কথাটি বাহির হইল । তাহা শুনামাত্র শ্যামলা (রোষভরে) নির্নিমেষলোচনা ও ছায়াশূণ্য দেবনারীর ত্যায় নিমিষরহিতা হইয়া রহিলেন ।”

এ-স্থলে শ্যামলানাম্নী গোপীর অমর্ষজাত স্তম্ভের কথা বলা হইয়াছে ।

৩০। শ্বেদ বা হর্ষ

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন—“শ্বেদো হর্ষভয়ক্রোধাদিজঃ ক্লেদকরস্তনোঃ ॥২।৩।১৪॥

—(কৃষ্ণসংস্কী-ভাবসমূহদ্বারা চিত্ত আক্রান্ত হইলে) হর্ষ, ভয় ও ক্রোধাদি হইতে জাত দেহের ক্লেদকে (আত্মতাকে) শ্বেদ বলে ।”

শ্রীকৃষ্ণসংস্কী কোনও ব্যাপারে ভক্তের যদি হর্ষ, বা ভয়, বা ক্রোধাদি জন্মে, তাহা হইলে তখন তাঁহার দেহে যে ঘর্ষের উদয় হয়, তাহাকে বলে শ্বেদ-নামক সাত্ত্বিক ভাব ।

ক। হর্ষজনিত শ্বেদ

“কিমত্র সূর্য্যাতপমাক্ষিপন্তী মুক্ষাক্ষি চাতুর্ধ্যমুরীকরোষি ।

জাতং পুরঃ প্রেক্ষ্য সরোরুহাক্ষং শ্চিন্নাসি ভিন্না কুসুমায়ুধেন ॥২।৩।১৫॥

—(শ্রীকৃষ্ণদর্শনজনিত আনন্দে শ্রীরাধা ঘর্ষাক্তা হইয়াছিলেন ; কিন্তু তিনি তাহার কারণ গোপন করার জন্ত সূর্য্যের তাপকেই তিরস্কার করিতেছেন—অর্থাৎ সূর্য্যোজ্ঞাপেই তাঁহার দেহে ঘর্ষের উদয় হইয়াছে, ইহাই যেন প্রকাশ করিতেছেন । তাহা দেখিয়া তাঁহার কোনও সখী তাঁহাকে বলিতেছেন) অহে মুক্ষাক্ষি রাধে ! তুমি চাতুর্ধ্য অঙ্গীকার করিয়া সূর্য্যের আতপকে তিরস্কার করিতেছ কেন ? আমি জানিতে পারিয়াছি, সম্মুখস্থ কমললোচন শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়াই কন্দর্পের কুসুমশরে পীড়িতা হইয়া তুমি ঘর্ষাক্তা হইয়াছ ।”

খ। ভয়জনিত স্নেহ

“কুতূহাদভিমন্যবেশিনং হরিমাক্রুশ্য গিরা প্রগল্ভয়া ।

বিদিতাকৃতিরাকুলঃ ক্ষণাদজনি স্মিতমুঃ স রক্তকঃ ॥ ২।৩।১৬॥

—এক দিন শ্রীকৃষ্ণ কৌতুকবশতঃ অভিমন্যুর বেশ ধারণ করিয়াছিলেন। তদবস্থ শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া কৃষ্ণভৃত্য রক্তক তাঁহাকে কৰ্কশবাক্যে তিরস্কার করিয়াছিলেন। পরে যখন জানিতে পারিলেন যে— ‘ইনি কৃষ্ণ, অভিমন্যু নহেন, তখন ব্যাকুলচিত্তে রক্তক ক্ষণকাল ঘৰ্ম্মাক্রুদেহ হইয়া রহিলেন।’

অভিমন্যু হইতেছেন শ্রীরাধার পতিস্বয়ং কোনও গোপ। উপরে উদ্ধৃত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোষামী লিখিয়াছেন—শ্রীমদভাগবতোক্ত ‘নানুয়ন্ খলু কৃষ্ণায়’-ইত্যাদি (১০।৩৩।৩৭) শ্লোকানুসারে জানা যায়, অভিমন্যুর নিকটে যোগমায়া-নির্মিতা যে রাধামূর্তি থাকেন, তাঁহারই পতি হইতেছেন অভিমন্যু। আর রক্তক হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের সমবয়স্ক ভৃত্যবিশেষ। অভিমন্যুবেশী শ্রীকৃষ্ণকে রক্তক তিরস্কার করিয়াছেন; কিন্তু পরে যখন জানিতে পারিলেন—ইনি শ্রীকৃষ্ণ, অভিমন্যু নহেন, তখন বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণকেই—স্বীয় প্রভুকেই তিনি তিরস্কার করিয়াছেন মনে করিয়া রক্তকের ভয় হইল; সেই ভয়েই তাঁহার দেহে স্নেদনামক সাম্বিকভাবের উদয় হইয়াছিল।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“মাভূর্বিশাখে তরলা বিদূরতঃ পতিস্তবাসৌ নিবিড়লতাকুটী ।

ময়া প্রযত্নেন কৃতাঃ কপোলয়োঃ স্নেদোদবিন্দূর্মকরীর্বিলুপ্ততি ॥সাম্বিক প্রকরণ॥৭॥

—(একদা বিশাখা নিভৃত নিকুঞ্জে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়াছেন, দৈবাৎ শুনিলেন, তাঁহার পতিস্বয়ং এই দিকে আসিতেছে; তখন ভয়ে বিশাখা ঘৰ্ম্মাক্রুদ হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন) বিশাখে! তরলা (চঞ্চলা) হইও না; তোমার পতি (পতিস্বয়ং) অতি দূরে। এই কুঞ্জকুটীরও অতি নিবিড় (তোমার পতি এই কুঞ্জের নিকটে আসিলেও তোমাকে দেখিতে পাইবে না; সুতরাং ভয়ের কোনও কারণ নাই)। আমি অতি প্রযত্নে তোমার কপোলদ্বয়ে যে মকরীপত্র রচনা করিয়াছি, তাহা তোমার স্নেদজলে বিলুপ্ত হইয়া যাইতেছে।”

গ। ক্রোধজাত স্নেহ

“সমীক্ষ্য শক্রং সুরুষো গুরুত্বতঃ যজ্ঞস্ত ভঙ্গাদতিরুষ্টিকারিণম্ ।

ঘনোপরিষ্টাদপি তিষ্ঠতস্তদা নিপেতুরঙ্গাদ্ ঘননীরবিন্দবঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।১৭॥

—(শ্রীকৃষ্ণের অভিপ্রায় অনুসারে ব্রজবাসিগণ ইন্দ্রযজ্ঞের পরিবর্তে গোবর্ধন-যজ্ঞের অর্হুষ্ঠান করিয়াছিলেন; ইন্দ্র তাহাতে অত্যন্ত রুষ্ট হইয়া ব্রজমণ্ডলের উপরে অত্যন্ত রুষ্টিপাত করিতেছিলেন সেই অবস্থায়) যজ্ঞভঙ্গ-নিবন্ধন অতিরুষ্টিকারী ইন্দ্রকে দর্শন করিয়া, মেঘের উপরিভাগে অবস্থিত থাকার সঙ্কেত, রোষাধিত গরুড়ের দেহ হইতে ঘন ঘন ঘৰ্ম্মবিন্দু পতিত হইতে লাগিল।”

শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীতিমান্ গরুড় ইন্দ্রের আচরণে অত্যন্ত ক্রোধান্বিত হইয়াছিলেন এবং তাহাতেই তাঁহার দেহে শ্বেদনামক সাধিকের উদয় হইয়াছিল।

উজ্জলনীলমণিতে উল্লিখিত উদাহরণ :—

“খিল্লাপি গোত্রস্থলনেন পালী শালীনভাবং ছলতো ব্যাতানীং।

তথাপি তস্মাঃ পটমাত্রয়ন্তী শ্বেদাস্মবৃষ্টিঃ ক্রুধমাচচক্ষে ॥সাহিত্যিক ॥৮॥

—(শ্রীকৃষ্ণ পালীনাম্নী গোপার সহিত মিলিত হইয়াছেন ; কিন্তু দৈবাৎ পালীর সাক্ষাতেই তিনি পালীর নামোল্লেখ না করিয়া ‘হে শ্যামলে !’ বলিয়া শ্যামলানাম্নী গোপীর নাম উল্লেখ করিয়া ফেলিলেন। তখন পালীর যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহাই নান্দীমুখী পৌর্ণমাসীদেবীর নিকটে বলিতেছেন) দেবি ! গোত্রস্থলন-নিমিত্ত (অর্থাৎ পালীর নামের পরিবর্তে শ্যামলার নাম উল্লেখ করায়) যদিও পালী ছিলপূর্বক স্বীয় শালীনতার ভাব বিস্তার করিতেছিলেন, তথাপি কিন্তু তাঁহার শ্বেদাস্ম তাঁহার বসনের আভ্রত বিধান করিয়া তাঁহার ক্রোধভাবই প্রকাশ করিতে লাগিল। (গোত্র—নাম)।”

ইহা হইতেছে পালীর ক্রোধজনিত শ্বেদনামক সাধিকের উদাহরণ।

৩১। রোমাঞ্চ

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“রোমাঞ্চোহয়ং কিশাশ্চর্য্যহর্ষোৎসাহভয়াদিজঃ।

রোম্নামভূদগমস্তত্র গাত্রসংস্পর্শনাদয়ঃ ॥২।৩।১৭॥”

—(শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধীয় কোনও ব্যাপারে) আশ্চর্য্যদর্শন, হর্ষ, উৎসাহ ও ভয়াদি হইতে রোমাঞ্চ হয় ; রোমাঞ্চে গাত্রস্থ রোমসকলের উদ্গম এবং গাত্র-সংস্পর্শনাদি হইয়া থাকে।”

ক। আশ্চর্য্যদর্শনজনিত রোমাঞ্চ

“ভিস্বস্ত জন্তাং ভজতস্ত্রিলোকীং বিলোক্য বৈলক্ষ্যবতী মুখাস্তঃ।

বভূব গোষ্ঠেঽশ্রুর্কুট্স্থিনীয়াং তনূকর্হৈঃ কুট্স্থমলিতান্ধযষ্টিঃ ॥২।৩।১৮॥

—বালকের (শ্রীকৃষ্ণের) জন্তুগ-সময়ে মুখমধ্যে ত্রিলোকী (স্বর্গ, মর্ত্ত, ও পাতাল) দর্শন করিয়া বিস্মিতা নন্দপত্নী যশোদা রোমাঞ্চদ্বারা কুক্ষিতাজী হইয়াছিলেন।”

যশোদামাতা শ্রীকৃষ্ণকে স্বীয় অঙ্কে স্থাপন করিয়া স্তম্ভপান করাইতেছিলেন। স্তম্ভপানান্তে শ্রীকৃষ্ণ হাই তুলিলে যশোদা তাঁহার স্তম্ভপায়ী শিশুর মুখমধ্যে ত্রিলোকী দর্শন করিলেন। এই আশ্চর্য্য ব্যাপারের দর্শনে তাঁহার দেহে রোমাঞ্চ উদ্ভূত হইয়াছিল।

খ। হর্ষজনিত রোমাঞ্চ

“কিং তে কৃতং ক্ষিতি তপো বত কেশবাজ্জি স্পার্শোৎসবোৎপুলকিতান্ধরুহৈর্বিভাসি।

অপ্যজি সন্তব উরুক্রমবিক্রমাদ্ বা আহো বরাহবপুষঃ পরিরম্ভণেন ॥শ্রীভা, ১০।৩০।১০॥

—(শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণ রাসস্থলী হইতে অন্তর্হিত হইলে গোপীগণ বনে বনে তাঁহার অন্বেষণ করিয়া ভ্রমণ করিতেছেন। পৃথিবীর গাত্রে—ভূমিতে—শ্লিষ্ট চর্যাকুরাদি দেখিয়া তাহাকেই পৃথিবীর পুলক মনে করিয়া তাঁহারা পৃথিবীকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন) হে ক্ষিতে ! তুমি কোন্ অনির্বচনীয় তপস্বী করিয়াছিলে, যাহার ফলে কেশবের (শ্রীকৃষ্ণের) চরণ-স্পর্শে তোমার হর্ষাতিশয়রূপ উৎসব জন্মিয়াছে ; কেননা, রোমাবলীদ্বারা উৎপলকিত হইয়া তুমি অপূর্ব শোভা ধারণ করিয়াছ (ইহাই তোমার শ্রীকৃষ্ণচরণ-স্পর্শজনিত হর্ষাধিক্যের পরিচায়ক। আচ্ছা, জিজ্ঞাসা করি) তোমার এই হর্ষোৎসব কি সাম্প্রতিক চরণস্পর্শ হইতে জাত ? না কি পূর্বাবধি ; লোকত্রয়ের আক্রমণার্থ ত্রিবিক্রম যখন স্বীয় ঐশ্বর্য বিস্তার করিয়া পাদবিক্ষেপ করিয়াছিলেন, সেই সময় হইতেই তাঁহার চরণস্পর্শে তোমার এই হর্ষোৎসব ? অহো ! না কি তাহারও পূর্বে তাঁহার বরাহরূপের দৃঢ় আলিঙ্গনেই তোমার এই হর্ষোৎসব ? ”

উজ্জলনীলমণিধৃত দৃষ্টান্ত, যথা।

“তং কাচিন্নত্ররন্ধ্রেণ হৃদি কৃত্য নিমীল্য চ।

পুলকাস্পগুহ্যাস্তে যোগীবানন্দসংপ্লুতা ॥শ্রীভা, ১০।৩২।৮॥

—(শারদীয় রাসরজনীতে অন্তর্হিত শ্রীকৃষ্ণ পুনরায় ইচ্ছা গোপীদের সাক্ষাতে আবির্ভূত হইলে তাঁহাকে পাইয়া) কোনও গোপী স্বীয় নয়ন-রন্ধুর দ্বারা তাঁহাকে হৃদয়মধ্যে লইয়া গিয়া নয়নদ্বয় নিমীলনপূর্বক তাঁহাকে আলিঙ্গন করিয়া যোগীর ঞ্চায় পুলকিতাঙ্গী হইয়া আনন্দ-সাগরে নিমজ্জিতা হইয়া রহিলেন । ”

গ। উৎসাহজনিত রোমাঞ্চ

‘শৃঙ্গং কেলিরণারস্তে রণয়ত্যঘমর্দনে।

শ্রীদাম্নো যোদ্ধুকামস্ত রেমে রোমাঞ্চিতং বপুঃ ॥ভ, র, সি, ২।৩।১২॥

—ক্রীড়াযুদ্ধের আরম্ভে অঘমর্দন শ্রীকৃষ্ণের শৃঙ্গধ্বনি শুনিয়া যুদ্ধাকাজ্ঞী শ্রীদামের দেহ রোমাঞ্চিত হইয়া শোভা পাইতে লাগিল । ”

এ-স্থলে ক্রীড়াযুদ্ধের আকাজক্ষায় উৎসাহজনিত রোমাঞ্চ বিবৃত হইয়াছে।

ঘ। ভয়জনিত রোমাঞ্চ

“বিশ্বরূপধরমদভূতাকৃতিং প্রেক্ষ্য তত্র পুরুষোত্তমং পুরঃ।

অর্জুনঃ সপদি শুশ্রাদাননঃ শিশ্রিয়ে বিকটকণ্ঠকাং তনুম্ ॥ভ, র, সি, ২।৩।১২॥

—সম্মুখভাগে বিশ্বরূপধারী অদ্ভুতাকার পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া শুকবদন অর্জুন তৎক্ষণাৎ স্বীয় দেহমধ্যে বিকট-রোমাঞ্চ ধারণ করিয়াছিলেন । ”

৫২। স্বরভেদ

ভক্তিরসায়ুতসিদ্ধু বলেন,

‘বিষাদবিস্ময়ামৰ্শ’হৰ্শভীত্যাদিসম্ভবম্।

বৈশ্বৰ্ঘ্যঃ স্বরভেদঃ শ্রাদেয গদগদিকাদিকুৎ ॥২।৩।২০॥”

—(শ্রীকৃষ্ণসহস্রী কোনও ব্যাপারে) বিষাদ, বিস্ময়, অমৰ্শ (ক্রোধ), আনন্দ ও ভয়াদি হইতে স্বরভেদ জন্মে। স্বরভেদে গদগদবাক্যাদি প্রকাশ পায়।”

ক। বিষাদজাত স্বরভেদ

“ব্রজরাজি রথাং পুরো হরিং স্ময়মিত্যর্কবিশীর্ণজল্পয়া।

ত্ৰিয়মেগদৃশা গুরাবপি শ্লথয়ন্ত্যা কিল রোদিতা সখী ॥ ভ, র, সি, ২।৩।২১॥

(শ্রীকৃষ্ণ অক্রুরের রথে উঠিতেছেন ; সে-স্থানে যশোদাও আছেন, সখীগণের সহিত শ্রীরাধাও আছেন। যশোদা শ্রীরাধার গুরুজন ; কিন্তু বিষাদখিনা শ্রীরাধা তাঁহার সাক্ষাতেও লজ্জাকে বিসর্জন দিয়া যশোদামাতাকে বলিলেন) হে ব্রজরাজি ! সম্মুখস্থ রথ হইতে শ্রাহরিকে আপনি ‘স্ময়ং’-এই অর্কবাক্য শেষ হইতে না হইতেই গুরুজন-সমক্ষে স্ময় সখী ললিতাকে রোদন করাইয়াছিলেন।”

এ-স্থলে শ্রীরাধা বলিতে চাহিয়াছিলেন—“রথারোহণ হইতে শ্রাহরিকে আপনি স্ময়ংই নিবৃত্ত করুন।” কিন্তু বিষাদজনিত স্বরভেদবশতঃ সম্পূর্ণ বাক্য বলিতে পারিলেননা—“রথারোহণ হইতে হরিকে স্ময়ং’ পর্য্যন্তই বলিতে পারিলেন। শ্রীরাধার এই অবস্থা দেখিয়া তাঁহার প্রিয়সখী ললিতা রোদন করিতে লাগিলেন।

খ। বিস্ময়জাত স্বরভেদ

“শনৈরথোথায় বিমূজ্য লোচনে মুকুন্দমুদ্রীক্য বিনত্রকঙ্করঃ।

কৃতাজ্জলিঃ প্রশ্রয়বান্ সমাহিতঃ সবেপথর্গদগদয়ৈলতেলয়া ॥ শ্রীভা, ১০।১৩।৬৪॥

—(ব্রহ্মমোহন-লীলায়) ব্রহ্মা শ্রীকৃষ্ণের প্রণামান্তর ধীরে ধীরে গাত্রোত্থান করিয়া লোচনদ্বয় মার্জ্জন করিয়া নতকঙ্কর হইয়া শ্রীকৃষ্ণের প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করিলেন এবং বিনীতভাবে কৃতাজ্জলি হইয়া সমাহিত চিত্তে কাঁপিতে কাঁপিতে গদগদ বাক্যে শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিতে লাগিলেন।”

ব্রহ্মমোহন-লীলায় ব্রহ্মা যে অদ্ভুত দৃশ্য দর্শন করিয়াছিলেন, তাহাতেই তাঁহার বিস্ময় জন্মিয়াছিল ; সেই বিস্ময় হইতেই তাঁহার গদগদবাক্যরূপ স্বরভেদের উদয় হইয়াছে।

গ। অমর্যজাত স্বরভেদ

“প্রেষ্ঠং প্রিয়ৈতরমিব প্রতিভাষমাণং কৃষ্ণং তদর্থবিনিবর্ত্তিতসর্বকামাঃ।

নেত্রে বিমূজ্য রুদিতোপহতে স্য কিঞ্চিং সংরম্ভগদগদগিরোহক্ৰবতানুরক্তাঃ ॥ শ্রীভা, ১০।২৯।৩০॥

—(শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া স্বজন-আর্য্যপথাদি পরিত্যাগ-পূর্বক গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিকট উপনীত হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে গৃহে ফিরিয়া যাওয়ার নিমিত্ত উপদেশ দিয়াছিলেন।

তঁাহারা ভাবিলেন—শ্রীকৃষ্ণ তঁাহাদের প্রিয় হইয়াও অপ্রিয়ের স্থায় কথা বলিতেছেন। তাহাতে তঁাহারা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি রোষাধিত হইয়াছিলেন। তঁাহাদের এই অবস্থা বর্ণন করিয়া শ্রীল শুকদেব গোস্বামী মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছিলেন) মহারাজ! গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অত্যন্ত অনুরক্ত ; তঁাহার নিমিত্ত তঁাহারা অল্প সমস্ত কামনা পরিত্যাগ করিয়াছেন। তিনি তঁাহাদের প্রেষ্ঠ ; কিন্তু তঁাহার মুখে প্রিয়েতর (অপ্রিয়) কথা শুনিয়া রোদনজনিত উপহত (অন্ধপ্রায়) নয়ন মার্জিত করিয়া তঁাহারা কিঞ্চিৎ রোষভরে গদগদ বাক্যে বলিতে লাগিলেন (কি বলিলেন, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতের পরবর্তী শ্লোকসমূহে বর্ণিত হইয়াছে)।”

ঘ। হর্ষজাত স্বরভেদ

“হৃদয়ান্তরুহো ভাবপরিব্রজাশ্রলোচনঃ।

গিরা গদগদয়াস্তৌষীৎ সত্ত্বমালম্ব্য সাহতঃ।

প্রণম্য মূর্দ্ধাবহিতঃ কৃতাজলিপুটঃ শনৈঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৯।৫৬-৫৭॥

—(কৃষ্ণ-বলরামকে সঙ্গে লইয়া অক্রুর মথুরায় যমুনাতে উপনীত হইলে তঁাহাদিগকে রথে বসাইয়া যখন স্নানার্থ যমুনার জলে নিমগ্ন হইলেন, তখন তিনি জলমধ্যেও কৃষ্ণ-বলরামকে দেখিলেন ; আরও দেখিলেন,—তঁাহাদের অনন্ত বিভূতি, সকলে তঁাহাদের স্তব-স্ততি ও সেবাদি করিতেছেন। ইহা দেখিয়া অক্রুর অত্যন্ত প্রীত হইলেন) তঁাহার গাত্র পুলকে পরিপূর্ণ হইল, ভাবোদয়ে তঁাহার সমস্ত দেহ ও লোচন আর্জ হইতে লাগিল। ‘আমাদের এই শ্রীকৃষ্ণই পরমেশ্বর’—ইহা জানিয়া পরমভক্তি-সহকারে মস্তকদ্বারা প্রণাম করিলেন এবং সত্ত্বগুণ অবলম্বন করিয়া কৃতাজলিপুটে ধীরে ধীরে গদগদ বচনে স্তব করিতে লাগিলেন।”

ঙ। ভয়জাত স্বরভেদ

“হৃদয়পিপিতং বিতর বেণুমিতি প্রমাদী শ্রুত্বা মদীরিতমুগীর্ণবিবর্ণভাবঃ।

তূর্ণং বভূব গুরুগদগদকৃৎকণ্ঠঃ পত্নী মুকুন্দ তদনেন স হারিতোহস্তি ॥ ভ, র, সি, ২।৩২৪॥

—(শ্রীকৃষ্ণের কোনও সখা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন, সখে) পত্নী-নামক তোমার ভৃত্যকে আমি বলিলাম—‘অহে! তোমাকে যে বেণু অপর্ণ করিয়াছিলাম, তাহা প্রত্যর্পণ কর।’ আমার এই কথা শুনিয়া তোমার সেই ভৃত্য প্রমাদাধিত হইয়া বিবর্ণ ভাব প্রাপ্ত হইল এবং তৎক্ষণাৎ তাহার কণ্ঠরোধ হওয়াতে গদগদবাক্য নির্গত হইতে লাগিল। অতএব হে মুকুন্দ! পত্নীর অনবধানতাবশতঃ তোমার বেণু হারিত (নাশিত) হইয়াছে।”

এ-স্থলে বেণু হারাইয়াছে বলিয়া ভীতিবশতঃ পত্নীর স্বরভেদ (গদগদ বাক্য)।

৩৩। বেপথু বা কম্প

ভক্তিরসায়তসিদ্ধ বলে—“বিত্রাসামর্ষাদৌর্বেপথুর্গাত্রলৌল্যকৃৎ ॥ ২।৩২৪॥—বিত্রাস (বিশেষ ভয়), অমর্ষ (ক্রোধ) ও হর্ষাদি দ্বারা গাত্রের যে চাঞ্চল্য জন্মে, তাহাকে ‘বেপথু বা কম্প’ বলে।

ক। বিভ্রাসহেতু কম্প

“শঙ্খচূড়মধিক্রান্তবিক্রমং প্রেক্ষ্য বিস্তৃতভুজং জিঘৃক্ষ্ময়া ।

হা ব্রজেন্দ্রতনয়েতি বাদিনী কম্পসম্পদমধস্ত রাধিকা ॥ ভ, র, সি, ২।৩২৫॥

—(শ্রীরাধিকাদির সহিত শ্রীকৃষ্ণ বিরাজিত ; এমন সময় শঙ্খচূড় আসিয়া হস্ত প্রসারিত করিয়া শ্রীরাধাকে ধারণের চেষ্টা করিল। তখন) উৎকট পরাক্রমশালী এবং ধারণেচ্ছায় প্রসারিত-হস্ত শঙ্খচূড়কে দেখিয়া ‘হা ব্রজেন্দ্রতনয়!’—এই মাত্র বলিয়া শ্রীরাধা অত্যধিকরূপে কম্পিতাঙ্গী হইলেন ।”

শঙ্খচূড় শ্রীকৃষ্ণেরও অনিষ্ট করিতে পারে এবং শ্রীকৃষ্ণসেবা হইতে নিজেকেও বঞ্চিত করিতে পারে—এ-সমস্ত ভাবিয়াই শ্রীরাধা অত্যন্ত ভীতা হইয়া কম্পিতাঙ্গী হইয়াছেন।

খ। অমর্ষজাত কম্প

“কৃষ্ণাধিক্ষেপজাতেন ব্যাকুলো নকুলানুজঃ ।

চকম্পে আগমর্ষণে ভূকম্পে গিরিরাড়েব ॥ ভ, র, সি, ২।৩২৬॥

—(শিশুপাল-কৃত) কৃষ্ণানন্দা-শ্রবণে ব্যাকুলচিত্ত নকুলানুজ সহদেব ক্রোধে অধীর হইয়া, ভূমিকম্পে গিরিরাজ যেমন কম্পিত হয়, তদ্রূপ কম্পিত হইতে লাগিলেন ।”

গ। হর্ষজাত কম্প

“বিহসসি কথং হতাশে পশু ভয়েনাহু কম্পমানাস্মি ।

চঞ্চলমুপসীদন্তং নিবারয় ব্রজপতেস্তনয়ম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৩২৬॥

—(শ্রীকৃষ্ণদর্শনজাত হর্ষবশতঃ কোনও গোপী কম্পিতা হইয়াছেন। তাহা দেখিয়া তাঁহার সখী তাঁহাকে পরিহাস করিতেছিলেন। তখন সেই গোপী তাঁহার সখীকে বলিলেন) হে হতাশে ! কেন পরিহাস করিতেছ ? দেখ, অহু আমি ভয়ে (অবহিতাবশতঃ, অর্থাৎ নিজের ভাব গোপন করিবার উদ্দেশ্যে হর্ষ না বলিয়া ভয় বলিতেছেন ; আমি ভয়ে) কম্পমানা হইতেছি। তুমি সমীপস্থ এই চঞ্চল ব্রজেন্দ্র-তনয়কে নিবারণ কর ।”

৫৪। বৈবর্ণ্য

“বিষাদরোষভীত্যাদেবৈবর্ণ্যং বর্ণবিক্রিয়া ।

ভাবজ্ঞেরত্র মালিন্যাকার্ষ্যাদ্যাঃ পরিকীর্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩২৬॥

—বিষাদ, ক্রোধ ও ভয়াদি হইতে বর্ণবিকারের নাম ‘বৈবর্ণ্য’। ভাবজ্ঞগণ বলেন, এই বৈবর্ণ্যে মলিনতা ও কৃশতা দি জন্মিয়া থাকে ।”

ক। বিষাদজাত বৈবর্ণ্য

“শ্বেতীকৃতাখিলজনং বিরহেণ তবাপুনা ।

গোকুলং কৃষ্ণদেবর্ষেঃ শ্বেতদ্বীপভ্রমং দধে ॥ ভ, র, সি, ২।৩২৭॥

—হে কৃষ্ণ ! তোমার বিরহে গোকুলবাসী জনসকল শ্বেতবর্ণ হওয়াতে দেবর্ষি নারদের পক্ষে গোকুলকে শ্বেতদ্বীপ বলিয়া ভ্রম হইতে লাগিল।”

এ-স্থলে কৃষ্ণবিরহজনিত বিষাদবশতঃ বৈবর্ণ্য উদাহৃত হইয়াছে।

খ। রোষজাত বৈবর্ণ্য

“কংসশত্রুনভিযুক্ততঃ পুরো বীক্ষ্য কংসসহজানুদায়ুধান্ ।

শ্রীবলস্ত সখি পশ্য কৃষ্যতঃ প্রোতুদ্দিন্দুনিভমাননং বভৌ ॥ ভ, র, সি, ২।৩২৮॥

—(কংস নিহত হইলে কংসের অনুজ কঙ্কনাগ্রোধাদি শ্রীকৃষ্ণের সহিত যুদ্ধের জন্য তাঁহার সম্মুখীন হইলে তত্রত্য পুরনারীগণ পরস্পরকে বলিয়াছিলেন) সখি! দেখ দেখ। কংস-শত্রু শ্রীকৃষ্ণের সহিত যুদ্ধার্থ সমাগত অস্ত্রধারী কংস-সহোদরদিগকে সম্মুখে অবলোকন করিয়া ক্রোধভরে শ্রীবলদেবের বদন উদীয়মান চল্লের ন্যায় অরুণবর্ণ হইয়া শোভা পাইতে লাগিল।”

শ্রীবলদেবের স্বাভাবিক বর্ণ হইতেছে রক্ত-ধবল ; ক্রোধে তাহা অরুণ বর্ণ হইয়াছে।

গ। ভয়জনিত বৈবর্ণ্য

“ক্ৰীড়ন্ত্যাস্তটভূবি মাধবেন সার্কং তত্রারাং পতিমবলোক্য বিক্লবায়াঃ ।

রাধায়াস্তমুমত্ কালিমা তথাসীন্তেনেয়ং কিমপি যথা ন পর্যাচায়ি ॥ উ, নী, ম, সাহিত্যিক ॥১৯॥

—(শ্রীরাধা যমুনাপুলিনে শ্রীকৃষ্ণের সহিত ক্রীড়াপরায়ণা, এমন সময় তিনি দেখিলেন, তাঁহার পতিস্বয়ম্ভ অভিমন্যু একটু দূরে উপস্থিত। তখন ভয়বশতঃ তাঁহার যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহা বর্ণন করিয়া বৃন্দাদেবী পৌর্ণমাসীর নিকটে বলিয়াছিলেন) মাধবের সহিত যমুনাতটে বিহার করিতে করিতে দূর হইতে পতিকে দেখিয়া শ্রীরাধা অত্যন্ত ভীতা হইলেন ; তাঁহার দেহ তখন এইরূপ কালিমাময় হইয়াছিল যে, অভিমন্যু কিছুমাত্র তাঁহার পরিচয় করিতে পারিলেন না।”

ঘ। বৈবর্ণ্যের বৈশিষ্ট্য

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন—বিষাদজাত বৈবর্ণ্যে শ্বেত, ধূসর এবং কখনও কখনও কালিমা প্রকাশ পায়।

রোষজনিত বৈবর্ণ্যে রক্তিমা প্রকাশ পায় এবং ভয়জনিত বৈবর্ণ্যে কালিমা এবং কোনও কোনও স্থলে শুক্লিমাও প্রকাশ পায়।

অতিশয় হর্ষবশতঃও বৈবর্ণ্য জন্মে ; তখন কোনও স্থলে স্পষ্টরূপে রক্তিমা প্রকাশ পাইয়া থাকে ; কিন্তু ইহা সর্বত্র হয়না বলিয়া ইহার উদাহরণ দেওয়া হইল না।

বিষাদে শ্বেতিমা প্রোক্তা ধৌসর্যাং কালিমা কচিং। রোষে তু রক্তিমা ভীত্যাং কালিমা কাপি শুক্লিমা ॥
রক্তিমা লক্ষ্যতে ব্যক্তো হর্ষোদ্রেকেহপি কুত্রচিং। অত্রাসার্বত্রিকত্বেন নৈবাস্তোদাহতিঃ কৃতা ॥

৩৫। অশ্রু

“হর্ষরোষবিবাদাদৈরশ্রু নেত্রে জলোদগমঃ।

হর্ষজ্জেশ্রুণি শীতত্বমৌষ্ণ্যং রোষাদিসম্ভবে।

সর্বত্র নয়নকোভ-রাগসংমার্জনাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৩১॥

—হর্ষ, ক্রোধ ও বিবাদাদিবশতঃ বিনাপ্রযত্নে নেত্রে যে জলোদগম হয়, তাহাকে অশ্রু বলে। হর্ষজনিত অশ্রুতে শীতলত্ব এবং রোষজনিত অশ্রুতে উষ্ণত্ব থাকে। সর্বপ্রকার অশ্রুতেই নয়নের কোভ (চাঞ্চল্য), রক্তিমা এবং সম্মার্জনা দি ঘটয়া থাকে।

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—নাসিকাস্রাবও অশ্রুর অঙ্গবিশেষ।

ক। হর্ষজাত অশ্রু

“গোবিন্দপ্রেক্ষণাক্ষেহপি বাষ্পপূরাভিবর্ষণম্।

উচ্চৈরনিন্দদানন্দমরবিন্দবিলোচনা ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৩২ ॥

—পদ্মলোচনা রুক্মিণী গোবিন্দদর্শন-বিস্ময়কর অশ্রুসমূহবর্ষণকারী আনন্দকে অতিশয়রূপে নিন্দা করিয়াছিলেন।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“আনন্দস্য বাষ্পপূরাভিবর্ষণমেব নিন্দ্যত্বেন বিবক্ষিতম্, ন তু স্বরূপম্। সবিশেষণবিধিনিষেধৌ বিশেষণমুপসংক্রামত ইতি শ্রায়াৎ ॥” তাৎপর্য্য—এ-স্থলে স্বরূপতঃ আনন্দ নিন্দনীয় নহে, আনন্দের বাষ্পপূরাভিমর্ষিতই নিন্দনীয়; শ্রীকৃষ্ণদর্শনজনিত আনন্দে এত অধিক অশ্রু বর্ষিত হইতেছে যে, তাহাতে শ্রীকৃষ্ণদর্শনের বিস্ময় জন্মিতেছে; কৃষ্ণদর্শনের বিস্ময়জনক অত্যধিক আনন্দাশ্রুকেই রুক্মিণী দেবী নিন্দা করিয়াছেন।

প্রশ্ন হইতে পারে—মূল শ্লোকে আছে “আনন্দ”কেই নিন্দা করিয়াছিলেন; বাষ্পপূরাভিবর্ষণের নিন্দার কথা তো নাই; সুতরাং উল্লিখিতরূপ অর্থ কিরূপে সঙ্গত হইতে পারে? এই আশঙ্কিত প্রশ্নের উত্তরেই শ্রীজীবপাদ তৎকৃত অর্থের সমর্থক একটি শ্রায়ে উল্লেখ করিয়াছেন—“সবিশেষণ-বিধিনিষেধৌ বিশেষণমুপসংক্রামত ইতি শ্রায়াৎ।” শ্রীপাদ এ-স্থলে সম্পূর্ণ শ্রায়েবচনটী উদ্ধৃত করেন নাই; সম্পূর্ণ বাক্যটী এই :—“সবিশেষণে হি বিধিনিষেধৌ বিশেষণমুপসংক্রামতঃ সতি বিশেষ্যবাধে (শ্রীভা, ১।১।৩০।১ শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্ত্তিধৃত বচন)।—বিশেষণযুক্ত বিশেষ্যের সহিত বিধি বা নিষেধের যোগ থাকিলে যদি বিশেষ্যের সহিত সেই বিধি বা নিষেধের সম্বন্ধ বাধা প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে বিশেষণের উপরে সেই বিধি বা নিষেধের প্রভুত্ব সংক্রামিত হইবে।” (১।১।১৪৪-অম্বুচ্ছেদ, ৪৩২-৩৩ পৃষ্ঠায় বিস্তৃত আলোচনা দ্রষ্টব্য)। আলোচ্য স্থলে বিশেষ্য “আনন্দম্”-পদের সহিত “অনিন্দং”-ক্রিয়া-পদরূপ বিধির সম্বন্ধ বাধা প্রাপ্ত হইতেছে; কেননা, “আনন্দ” স্বরূপতঃ “নিন্দনীয়” নহে; এজন্য, আনন্দের বিশেষণ “বাষ্পপূরাভিবর্ষণম্”-পদের সহিতই “অনিন্দং”-পদের সম্বন্ধ স্বীকার করিতে হইবে।

এই প্রসঙ্গে শ্রীলক্ষ্মদাস কবিরাজ গোস্বামীর একটি উক্তিও বিবেচ্য। তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতে তিনি লিখিয়াছেন :—

নিরুপাধি প্রেম যাঁহা—তাঁহা এই রীতি। প্রীতিবিষয়স্থে আশ্রয়ের প্রীতি ॥

নিজপ্রেমানন্দে কৃষ্ণসেবানন্দ বাধে। সে আনন্দের প্রতি ভক্তের হয় মহাক্রোধে ॥

১।৪।১৭০-৭১ ॥

অর্থাৎ যেখানে-যেখানে নিরুপাধি বা স্বসুখ-বাসনা-গন্ধহীন প্রেম, সেখানে-সেখানেই প্রীতির বিষয় যিনি, তাঁহার (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের) আনন্দেই প্রীতির আশ্রয় ভক্তের আনন্দ, ইহাই হইতেছে প্রীতির ধর্ম। আবার প্রীতির আশ্রয় ভক্তের আনন্দ দেখিলেও ভক্তচিত্ত-বিনোদনব্রত শ্রীকৃষ্ণের আনন্দ হয়, সুতরাং ভক্তের সুখও হয় কৃষ্ণসুখের পোষক। শ্রীকৃষ্ণের সেবার ফলে, ভক্তের চিত্তে তাঁহার কৃষ্ণপ্রীতির স্বরূপগত ধর্মবশতঃ আপনা-আপনিই যে আনন্দের উদয় হয়, সেই আনন্দের জন্যও বাস্তবিক ভক্তের কোনরূপ বাসনা নাই, থাকিলে তাঁহার কৃষ্ণবিষয়ক প্রেমকে নিরুপাধিক বলা যায় না; কিন্তু তাহাব জন্য ভক্তের বাসনা না থাকিলেও ভক্ত সেই আনন্দকে অভিনন্দন করেন; কেননা, তাহা কৃষ্ণসুখের পোষক। কবিরাজ গোস্বামী বলিয়াছেন—সেই আনন্দ (নিজ প্রেমানন্দ—নিজের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমের প্রভাবে কৃষ্ণসেবার ফলে আপনা-আপনিই ভক্তচিত্তে যে আনন্দের উদয় হয়, সেই আনন্দ) যদি এত প্রচুর হয় যে, তাহাতে কৃষ্ণসেবার বিঘ্ন জন্মে, তাহা হইলে সেই আনন্দের প্রতিও ভক্তের ক্রোধ জন্মে; কেননা, সেই আনন্দ তাঁহার একান্ত হৃদ কৃষ্ণসেবার বাধা জন্মায়। কিন্তু শ্রীজীবপাদ বলেন—সেই আনন্দের প্রতি ক্রোধ জন্মে না, সেই আনন্দের আতিশয্যে যে অশ্রু-স্তম্ভাদি জন্মে, সেই অশ্রু-স্তম্ভাদির প্রতিই ক্রোধ জন্মে; কেননা, অশ্রু-স্তম্ভাদিই সেবার বিঘ্ন জন্মায়।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর এবং শ্রীপাদ কবিরাজ গোস্বামীর উক্তিতে বিরোধ আছে বলিয়া মনে হইলেও বাস্তবিক বিরোধ নাই। একথা বলার হেতু এই। যাহা কৃষ্ণসেবার বিঘ্ন জন্মায়, তাহাই নিন্দনীয়; যাহা সেবার বিঘ্ন জন্মায় না, বরং আনুকূল্য বিধান করে, তাহা নিন্দনীয় নহে। শ্রীকৃষ্ণসেবা-জনিত আনন্দ কৃষ্ণপ্রীতি-সাধনের বিঘ্ন জন্মায় না, তাহা কৃষ্ণসুখের পোষক বলিয়া তাহা বরং কৃষ্ণসুখের আনুকূল্যই করে, তাহা প্রচুর হইলেও কৃষ্ণসুখের প্রাচুর্য্যই বিধান করে; সুতরাং তাহা নিন্দনীয় হইতে পারে না, ক্রোধের বিষয়ও হইতে পারে না। কিন্তু সেই আনন্দজনিত অশ্রু-প্রভৃতি কৃষ্ণসেবার বিঘ্ন জন্মায় বলিয়া অশ্রুপ্রভৃতিই হইতেছে বাস্তবিক নিন্দনীয়, ক্রোধের বিষয়। সুতরাং কবিরাজ গোস্বামিকথিত “নিজপ্রেমানন্দে কৃষ্ণসেবানন্দ বাধে” স্থলে “প্রেমানন্দে”-শব্দের তাৎপর্য্য হইবে “প্রেমানন্দজনিত অশ্রুপ্রভৃতিতে”; কেননা, অশ্রুপ্রভৃতিই হইতেছে কৃষ্ণসেবার বাধক। আর তাঁহার “সে আনন্দের প্রতি ভক্তের হয় মহাক্রোধে”-বাক্যস্থ আনন্দ-শব্দের তাৎপর্য্য হইবে—আনন্দ-জনিত অশ্রুপ্রভৃতি। অশ্রুপ্রভৃতি হইতেছে প্রেমানন্দের কার্য্য এবং প্রেমানন্দ হইতেছে অশ্রু-প্রভৃতির কারণ। কার্য্য-কারণের অভেদ-বিবক্ষাতেই তিনি কার্য্য-স্থলে কারণের উল্লেখ করিয়াছেন।

খ। রোষজনিত অশ্রু

“তস্তাঃ সূত্ৰাব নেত্রাভ্যাং বারি প্রণয়কোপজন্ম।

কুশেষয়পলাশাভ্যামবশ্যায়জলং যথা ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৩৩৥ হরিবংশ-বচন ॥

—সত্যভামার পদ্মপলাশসদৃশ লোচনদ্বয় হইতে প্রণয়-কোপজনিত অশ্রুবারি নীহার-বিন্দুর জায়, পতিত হইতে লাগিল।”

গ। বিষাদজনিত অশ্রু

“পদা সূজাতেন নখারুণশ্রিয়া ভুবং লিখন্ত্যশ্রুভিরঞ্জনাসিতৈঃ।

আসিঞ্চতী কুঙ্কমরুষিতৌ স্তনৌ তস্থাবধোমুখ্যতিদুঃখরুদ্ধবাক্ ॥

—ভ, র, সি, ২।৩।৩৫৥ শ্রীভা, ১০।৬০।২৬৥

—শ্রীকৃষ্ণের বাক্য শ্রবণ করিয়া রুক্মিণী অরুণবর্ণ নখদ্বারা সূশোভিত সূকোমল পদদ্বারা ভূমি খনন করিতে লাগিলেন এবং নয়নের অঞ্জনযুক্ত কৃষ্ণবর্ণ অশ্রুদ্বারা কুঙ্কমাক্ত স্তনদ্বয়কে অভিষিক্ত করিয়া রুদ্ধ-কণ্ঠে অধোমুখী হইয়া অবস্থান করিতে লাগিলেন।”

শ্রীকৃষ্ণের বাক্য-শ্রবণজনিত রোষে রুক্মিণী অশ্রু বর্ষণ করিতেছিলেন।

৫৬। প্রলয়

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“প্রলয়ঃ সুখদুঃখাভ্যাং চেষ্টাজ্ঞাননিরাকৃতিঃ।

তত্রানুভাবাঃ কথিতা মহীনিপাতনাদয়ঃ ॥ ২।৩।৩৬৥

—সুখনিবন্ধন এবং দুঃখনিবন্ধন চেষ্টাশূন্যতা এবং জ্ঞানশূন্যতার নাম প্রলয়। এই প্রলয়ে ভূমিতে নিপতনাদি লক্ষণসকল প্রকাশ পায়।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“জ্ঞাননিরাকৃতিরত্রালম্বনৈকলীন-মনস্তম্।— একমাত্র আলম্বনেই মনের লয়প্রাপ্তি হইতেছে এ-স্থলে জ্ঞাননিরাকৃতি বা জ্ঞানশূন্যতা।” প্রলয়ে আলম্বন-বিভাব শ্রীকৃষ্ণ ভক্তের মন সম্যক্রূপে লীন হইয়া যায়--সুতরাং সমস্ত মনোবৃত্তিও ক্রিয়াহীন হইয়া পড়ে—বলিয়া তখন ভক্তের কোনওরূপ জ্ঞান থাকে না। চেষ্টাহীনতাও জ্ঞানশূন্যতারই ফল।

স্তম্ভের সহিত প্রলয়ের কতকগুলি লক্ষণের সামঞ্জস্য আছে (পূর্ববর্তী ৪৯-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। পার্থক্য হইতেছে এই যে—স্তম্ভে মনের ব্যাপার লোপ পায়না, কিন্তু প্রলয়ে মনের ব্যাপারও থাকেনা; কেননা, প্রলয়ে মন একমাত্র আলম্বনেই লীন হইয়া যায়। স্তম্ভ-প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির ২।৩।১০-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—স্তম্ভে “শূন্যত্ব জ্ঞানেন্দ্রিয়ব্যাপাস্তরাণাং, মনসস্ত ব্যাপারোহস্তি। প্রলয়ে পুনস্তদেকলীনত্বান্মনসোহপি নাস্তীতি ভেদঃ।”

ক। সুখজাত প্রায়

“মিলন্তু হরিমালোক্য লতাপুঞ্জাদতর্কিতম্ ।

জ্ঞপ্তিশূচ্যমনা রেজে নিশ্চলাঙ্গী ব্রজাঙ্গনা ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৩৬।

—লতাপুঞ্জ হইতে হঠাৎ বর্জিত হইয়া তাঁহার সহিত মিলিত হওয়ার জন্ম শ্রীহরি অগ্রসর হইতেছেন দেখিয়া কোনও ব্রজাঙ্গনা (সুখাধিক্য) জ্ঞানশূচ্যমনা ও নিশ্চলাঙ্গী হইয়া শোভা পাইতে লাগিলেন ।”

এ-স্থলে “জ্ঞানশূচ্যমনা”-শব্দে জ্ঞাননিরাকৃতি এবং “নিশ্চলাঙ্গী”-শব্দে চেষ্টা-নিরাকৃতি সূচিত হইতেছে ।

খ। দুঃখজাত প্রায়

“অগ্নাশ্চ তদনুধ্যাননিবৃত্তাশেষবৃত্তয়ঃ ।

নাভ্যজানন্নিমং লোকমাঅলোকং গত ইব ॥ শ্রীভা, ১৯।৩৯।১৫।

—(শ্রীকৃষ্ণকে মথুরায় নেওয়ার জন্য অক্রুর ব্রজে আসিয়াছেন শুনিয়া দুঃখাতিশয়বশতঃ কোনও কোনও গোপীর উষ্ণশ্বাস, বৈবর্ণ্যাদি প্রকাশ পাইল ; কাহারও কাহারও বা দুকূল-বলয়-কেশগ্রন্থি স্থলিত হইয়া গেল । আর) শ্রীকৃষ্ণের অনুধ্যানবশতঃ অন্যান্য গোপীদের চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়বর্গের সমস্ত বৃত্তি নিবৃত্ত হইয়া গেল ; সুতরাং এই জগতের কোনও বস্তুকে, এমন কি তাঁহাদের দেহাদিকেও, তাঁহারা জানিতে পারিলেন না ; তাঁহাদের অবস্থা যেন জীবমুক্ত ব্যক্তিদিগের সমাধির অবস্থার মত হইয়া গেল ।”

৩৭। স্বে-কোনও অশ্রু-কম্পাদিই সাত্ত্বিকভাব নহে

পূর্বোক্ত আলোচনায় দেখা গিয়াছে, অশ্রু-কম্প-পুলকাди হইতেছে সাত্ত্বিক ভাব । কিন্তু যে কোনও অশ্রু-কম্প-পুলকাদিকে সাত্ত্বিক ভাব বলা হয় না ।

লৌকিক জগতে দেখা যায়—ব্যবহারিক বিষয়সম্বন্ধীয় অতি দুঃখে বা অতি ক্রোধে, বা অত্যন্ত ভয়াদিতে, বা শৈত্যাাদিতেও লোকের অশ্রু, কম্প, পুলকাди প্রকাশ পাইয়া থাকে । এ-সমস্ত কিন্তু সাত্ত্বিক ভাব নহে ; কেননা, সত্ত্ব (অর্থাৎ কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাব-সমূহদ্বারা আক্রান্ত চিত্ত) হইতে উদ্ভূত হইলেই অশ্রু-কম্পাদিকে সাত্ত্বিক (সত্ত্ব হইতে উদ্ভূত) ভাব বলা হয় । ব্যবহারিক বিষয়সম্বন্ধীয় দুঃখ-সুখ-ভয়-শৈত্যাदि হইতে জাত অশ্রু-কম্পাদি কিন্তু কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবসমূহদ্বারা আক্রান্ত চিত্ত (অর্থাৎ সত্ত্ব) হইতে জাত নহে ; এজন্য এতাদৃশ অশ্রু-কম্পাদিকে সাত্ত্বিক ভাব বলা হয় না ।

৩৮। সত্ত্বের তারতম্যানুসারে সাত্ত্বিকভাবসমূহের বৈচিত্রী

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“সত্ত্বস্ত তারতম্যাং প্রাগতগ্গ্ৰোভতারতম্যাং স্তাং ।

তত এব তারতম্যাং সর্বেষাং সাত্ত্বিকানাং স্তাং ॥২।৩।৩৮ ॥

—স্বের তারতম্যবশতঃ প্রাণের ও দেহের ক্ষোভের তারতম্য হইয়া থাকে। এজন্য সকল সাত্ত্বিক ভাবেরই তারতম্য হইয়া থাকে।”

“স্বের তারতম্য” বলিতে “কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্রান্ত চিত্তের তারতম্য” বুঝায় ; অর্থাৎ কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্রমণের তারতম্যকেই, আক্রমণের তীব্রতার তারতম্যকেই, স্বের তারতম্য বলা হইয়াছে। আবার, পূর্ববর্তী ৪৮-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, চিত্ত সঙ্ঘীভাবাপন্ন হইলে প্রাণের ও দেহের ক্ষোভ উপস্থিত হয়। সুতরাং প্রাণ ও দেহের ক্ষোভের হেতু যখন চিত্তের সঙ্ঘীভাবাপন্নতা, তখন প্রাণ-দেহের ক্ষোভও হইবে চিত্তের সঙ্ঘীভাবাপন্নতার অনুরূপ। কৃষ্ণসম্বন্ধী-ভাবের দ্বারা চিত্ত যখন অতি তীব্র ভাবে আক্রান্ত হয়, তখন চিত্ত-তনুর ক্ষোভও হইবে অত্যন্ত তীব্র ; আক্রমণ মৃদু হইলে চিত্ত-তনুর ক্ষোভও হইবে মৃদু। বাতাসের বেগের তীব্রতা অনুসারেই বৃক্ষ দোলায়িত হয়।

সমস্ত সাত্ত্বিকভাবই হইতেছে স্বেচ্ছাচ্যুত চিত্ত-তনুর যথাযথ ক্ষোভের বিকাশ। সুতরাং চিত্ত-তনুর, বা প্রাণ-দেহের ক্ষোভের তারতম্য অনুসারে অশ্রু-কম্পাদি যে কোনও সাত্ত্বিক ভাবেরই অভিব্যক্তির তারতম্য বা বৈচিত্র্য হইতে পারে।

ক। চতুর্বিধ সাত্ত্বিক বৈচিত্র্য

কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা চিত্তের আক্রমণের তীব্রতা যতই বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইতে থাকে, সাত্ত্বিক ভাবসমূহের অভিব্যক্তির উজ্জলতাও ততই বৃদ্ধি পাইতে থাকে। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে অভিব্যক্তির উজ্জলতার তারতম্য অনুসারে প্রত্যেক সাত্ত্বিক ভাবেরই চারিটা বৈচিত্র্যের কথা বলা হইয়াছে—
ধুমায়িত, জলিত, দীপ্ত এবং উদ্দীপ্ত।

ধুমায়িতাস্তে জলিতা দীপ্তা উদ্দীপ্তসংজ্ঞিতাঃ।

বুদ্ধিং যথোত্তরং যাস্তঃ সাত্ত্বিকাঃ শূন্যচতুর্বিধাঃ ॥২।৩।৩৮॥

কাষ্ঠের সহিত অগ্নির সংযোগ হইলে ধুমায়িত অবস্থা হইতে আরম্ভ করিয়া কাষ্ঠের উজ্জল্য যে ক্রমে বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়, সাত্ত্বিকভাবের বিকাশের উজ্জল্যও তদনুরূপ।

খ। সাত্ত্বিকভাবের অভিব্যক্তি-বুদ্ধির বৈচিত্র্য

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন, সাত্ত্বিক ভাবের বুদ্ধি আবার তিন রকমের—বহুকালব্যাপিত্ব, বহু-অঙ্গ-ব্যাপিত্ব এবং স্বরূপের উৎকর্ষ।

সা ভূরিকালব্যাপিত্বং বহুঙ্গব্যাপিতাপি চ।

স্বরূপেণ তথোৎকর্ষ ইতি বুদ্ধি ত্রিধা ভবেৎ ॥২।৩।৩৮॥

অশ্রু ও স্বরভেদ ব্যতীত স্তম্ভাদি সাত্ত্বিকভাব-সমূহের সর্বঙ্গব্যাপিত্ব আছে।

অশ্রু ও স্বরভেদের কোনও এক বিশিষ্টতা আছে। সেই বিশিষ্টতা হইতেছে এইরূপ। অশ্রুতে নেত্র স্ফীত হয়, শুক্লবর্ণ হয়, চক্ষুর তারাও এক বিচিত্রতা ধারণ করে। আর, স্বরভেদের

ভিন্নত্ববশতঃ কৌষ্ঠ্য এবং ব্যাকুলতা দি জন্মে। স্বরভেদের ভিন্নত্ব বলিতে ‘স্থান-বিভ্রংশ’ বুঝায়, অর্থাৎ কণ্ঠ হইতে ঘর্ঘরা দি-শব্দ নির্গত হয়। ‘কৌষ্ঠ্য’-বলিতে ‘সন্নকণ্ঠতা’ বুঝায়, অর্থাৎ কণ্ঠ হইতে কোনও শব্দই নির্গত হয় না। ‘ব্যাকুলতা’ বলিতে নানারকমের উচ্চ, নীচ, গুপ্ত ও বিলুপ্ততা (কণ্ঠস্বরের নানাপ্রকারতা) বুঝায় (ভ, র, সি, ২।৩।৪১৥)

রুক্ষ সাত্ত্বিকভাব-সকল (৭।৪৭-গ-অমু) প্রায়শঃ ধূমায়িতই থাকে। স্নিগ্ধ সাত্ত্বিকভাব সকল প্রায়শঃ (ধূমায়িত, জলিত ইত্যাদি) চারি প্রকারই হইয়া থাকে। মহোৎসবাদিতে এবং সাধুসঙ্গে নৃত্যাদিতে কাহারও কাহারও রুক্ষ ভাবও কখনও কখনও জলিত হইয়া থাকে। “মহোৎসবাদিরন্তেষু সদগোষ্ঠীতাণ্ডবাদিষু। জলন্ত্যল্লাসিনঃ কাপি তে রুক্ষা অপি কস্যাচিৎ ॥২।৩।৪১৥”

রতিই হইতেছে সর্বানন্দচমৎকারের হেতু ; সেজন্য রতিই হইতেছে শ্রেষ্ঠ ভাব। রতিহীন বলিয়া রুক্ষাদি সাত্ত্বিক ভাবসকল চমৎকারিত্বের আশ্রয় হইতে পারে না।

পূর্ববর্তী ক-অমুচ্ছেদে ধূমায়িত, জলিত প্রভৃতি যে চারিটি সাত্ত্বিক-বৈচিত্রীর কথা বলা হইয়াছে, এক্ষণে পৃথক্ পৃথক্ অনুচ্ছেদে তাহাদের সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে।

৯১। ধূমায়িত

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“দ্বিতীয়া অমী ভাবা অথবা সদ্ধিতীয়কাঃ।

ঈষদব্যক্তা অপহোতুং শক্যা ধূমায়িতা মতাঃ ॥২।৩।৪৩॥

—যে সাত্ত্বিক ভাব স্বয়ং বা দ্বিতীয় (অন্য) কোনও সাত্ত্বিকভাবের সহিত মিলিত হইয়া অত্যন্ত পরিমাণে প্রকাশ পায় এবং যাহাকে গোপন করা যায়, তাহাকে ‘ধূমায়িত’ ভাব বলা হয়।”

যেমন, একমাত্র স্তম্ভ যখন অত্যন্তপরিমাণে অভিযাক্ত হয়, কিম্বা স্তম্ভ এবং অশ্রু-কম্পাদি অন্য কোনও ভাব যখন একই সঙ্গে অত্যন্ত পরিমাণে প্রকাশিত হয় এবং এই প্রকাশকে যদি গোপন করা যায়, তাহা হইলে এই প্রকাশকে বলা হয় ধূমায়িত প্রকাশ।

উদাহরণ :—

“আকর্ণয়ন্নঘহরামঘবৈরিকীর্তিং পদ্মাগ্রমিশ্রবিরলাশ্রভুং পুরোধাঃ।

যষ্ঠা দরোচ্ছসিতলোমকপোলমীষৎ প্রস্থিগ্ননাসিকমুবাহ মুখারবিন্দম্ ॥ভ, র, সি, ২।৩।৪৩॥

—যজ্ঞকর্তা পুরোহিত অঘশত্রু-শ্রীকৃষ্ণের অঘ (পাপ) নাশিনী কীর্তির কথা শুনিতেছিলেন ; তাহাতে তাঁহার চক্ষুর পদ্মাগ্রে বিরলাশ্র (অল্পমাত্র অশ্রু) উদয় হইল, কপোলস্থিত লোমসকল ঈষৎ উচ্ছসিত হইল এবং নাসিকায়ও ঘর্ম্ম প্রকাশ পাইল। তিনি তখন উল্লিখিতরূপ ঈষদুন্মীলিত সাত্ত্বিক ভাব-সম্বলিত মুখারবিন্দ ধারণ করিয়াছিলেন।”

এ-স্থলে তিনটি সাম্বিক ভাবেরই উদয় হইয়াছে—অশ্রু, রোমাঞ্চ এবং শ্বেদ ; কিন্তু প্রত্যেকটিই অল্পপরিমাণে অভিব্যক্ত—অশ্রু, কেবলমাত্র পান্সের অগ্রভাগে ; রোমাঞ্চ কেবল গণ্ডে ; শ্বেদ কেবল নাসিকায় । এজ্ঞ ইহা হইতেছে ধূমায়িত সাম্বিকের উদাহরণ ।

৬০। জ্বলিত

“তে দ্বৌ ত্রয়ো বা যুগপদ্যাস্তঃ স্বপ্রকটতাং দশাম্ ।

শকাঃ কৃচ্ছ ৭ নিহোতুং জ্বলিতা ইতি কীর্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪৪ ॥

—যদি দুইটি বা তিনটি সাম্বিকভাব একই সময়ে উত্তমরূপে প্রকটিত হয় এবং তাহা যদি সহজে গোপন করা না যায়, কষ্টেষ্টি মাত্র গোপন করা যায়, তাহা হইলে তাহাকে ‘জ্বলিত’ বলে ।”

ধূমায়িত ও জ্বলিতের পার্থক্য হইতেছে এইরূপ :—প্রথমতঃ, ধূমায়িতে কেবল একটি সাম্বিক ভাবেরও উদয় হইতে পারে, অবশ্য একাধিকও হইতে পারে ; কিন্তু জ্বলিতে দুইটি বা তিনটি একই সঙ্গে উদিত হয় । দ্বিতীয়তঃ, ধূমায়িতের অভিব্যক্তি অল্পপরিমাণ ; কিন্তু জ্বলিতে অভিব্যক্তি সুস্পষ্ট । তৃতীয়তঃ, ধূমায়িতকে সহজে গোপন করা যায় ; কিন্তু জ্বলিতকে সহজে গোপন করা যায় না ।

উদাহরণ :—

“ন গুঞ্জামাদাতুং প্রভবতি করঃ কম্পতরলো

দৃশৌ সাস্ত্রে পিঞ্জং ন পরিচিন্ততঃ সত্তরকৃতি ।

ক্ষমাবুঝ স্তব্ধো পদমপি ন গন্তং তব সখে

বনাদবংশীধ্বানে পরিসরমবাণ্ডে শ্রবণয়োঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪৫ ॥

—কোনও বয়স্য গোপ শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন—সখে ! বন হইতে উদ্ধৃত তোমার বংশীধ্বনি আমার শ্রবণ-পরিসরে প্রবেশ করিলে পর আমার হস্ত কম্পিত হইতে লাগিল, তজ্জন্ম সত্তর গুঞ্জাগ্রহণ করিতে পারে নাই ; আমার নয়নদ্বয় অশ্রুপূর্ণ হইল, তাই ময়ূরপুচ্ছ চিনিতে পারিলনা ; আমার উরুদ্বয় স্তব্ধ (স্তম্ভ প্রাপ্ত) হইয়া এক পদও গমন করিতে সমর্থ হইলনা ।”

এ-স্থলে “সত্তরকৃতি”-শব্দের তাৎপর্য এই যে, সত্তর বা তাড়াতাড়ি গুঞ্জাদি গ্রহণ করিতে পারে নাই, তৎক্ষণাৎ ময়ূরপুচ্ছ চিনিতে পারে নাই এবং গমন করিতে পারে নাই । কিঞ্চিৎ বিলম্বে এ-সমস্ত করিতে পারিয়াছিল । ইহাদ্বারা সূচিত হইতেছে যে—উদিত সাম্বিক ভাবকে সহজে গোপন বা দমন করা যায় নাই, অতি কষ্টে দমন করা গিয়াছে । এজ্ঞ ইহা হইল জ্বলিতের উদাহরণ ।

অন্য উদাহরণ ।

“নিরুদ্ধং বাম্পাস্তঃ কথমপি ময়া গদগদগিরো

ত্রিয়া সন্তো গৃঢ়াঃ সখি বিঘটিতো বেপথুরপি ।

গিরিভ্রোণ্যাং বেণৌ ধ্বনতি নিপুণৈরিজিতময়ে

তথাপূহাঞ্চক্রে মম মনসি রাগঃ পরিজনৈঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪৬ ॥

—হে সখি ! পর্বতসঙ্কীর্ণস্থলে বেণুর ইঙ্গিতময় শব্দ উত্থিত হইলে যদিও আমি কোনও প্রকারে (কষ্টে স্ফুটে) বাষ্পবারিকে রুদ্ধ করিলাম এবং লজ্জাবশতঃ গদগদবাক্য-সকলকেও গোপন করিলাম, তথাপি গাত্রকম্প নিবারণ করিতে পারি নাই। এজ্ঞা নিপুণ পরিজনসকল আমার মনঃস্থিত কৃষ্ণানুরাগ বিতর্ক করিয়াছিলেন।”

৩১। দীপ্ত

“প্রোঢ়াং ত্রিচতুরা ব্যক্তিং পঞ্চ বা যুগপদগতাঃ।

সম্বরীতুমশক্যাস্তে দীপ্তা ধীরৈরুদাহতাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩৪৫॥

—তিনটী, চারিটী, অথবা পাঁচটী সাত্ত্বিকভাব যদি একই সময়ে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া উদ্ভিত হয় এবং তাহাদের অভিব্যক্তিকে যদি সম্বরণ করিতে পারা না যায়, তাহা হইলে তাহাকে ‘দীপ্ত’ সাত্ত্বিক বলে।”

উদাহরণ :—

“ন শক্তিমুপবীণেনে চিরমধন্ত কম্পাকুলো ন গদগদনিরুদ্ধবাক্য প্রভুরভূতপল্লোকনে।

ক্ষমোহজনি ন বীজগে বিগলদশ্রুপূরঃ পুরো মধুদ্বিষি পরিস্ফুরতাবশমুর্ত্তিরাসীন্মুনিঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩৪৫॥

—সম্মুখস্থ শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া নারদমুনি এমনই বিবশাক্ষ হইলেন যে, কম্পনিবন্ধন বীণাবাদনে অশক্ত হইয়া পড়িলেন, স্বরভঙ্গে বাক্য নিরুদ্ধ হওয়াতে স্তুতি পাঠ করিতে পারিলেন না, বিগলিত অশ্রুধারায় চক্ষু পূর্ণ হওয়াতে দর্শনেও অক্ষম হইয়া পড়িলেন।”

এ-স্থলে একই সঙ্গে অশ্রু, কম্প, স্বরভঙ্গ-এই তিনটী সাত্ত্বিক ভাব এমনি উজ্জ্বল ভাবে প্রকটিত হইয়াছে যে, নারদমুনি তাহাদিগকে সম্বরণ করিতে অসমর্থ হইয়া পড়িয়াছেন। এজ্ঞা ইহা হইতেছে দীপ্ত সাত্ত্বিকের উদাহরণ।

অপর একটী উদাহরণ :—

“কিমুদীলত্যাশ্রে কুসুমজরজো গঞ্জসি মুখা

সরোমাঞ্চে কম্পে হিমমলিনমাক্রোশসি কুতঃ।

কিমূকস্তুস্তে বা বনবিহরণং হেষ্টি সখি তে

নিরাবাধা রাধে বদতি মদনাধিং স্বরভিদা ॥ ভ, র, সি, ২।৩৪৬॥

—(শ্রীকৃষ্ণের মুরলীধ্বনি শুনিয়া শ্রীরাধার যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহা দেখিয়া তাঁহার কোনও সখী তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) হে সখি ! চক্ষুতে অশ্রু বিগলিত হইতেছে বলিয়া বৃথা কেন পুষ্পরজকে গঞ্জনা করিতেছ ? রোমাঞ্চিত গাত্রে কম্পের উদয় হইয়াছে বলিয়া শীতল বায়ুর প্রতি কেন বৃথা আক্রোশ প্রকাশ করিতেছ ? উরুস্তুস্ত হইয়াছে বলিয়া বনবিহারের প্রতি কেন বৃথা হেষ করিতেছ ? তুমি ছলনার আশ্রয় গ্রহণ করিলেও, হে রাধে ! তোমার স্বরভেদেই মদন-বেদনা প্রকাশ করিয়া দিতেছে।”

এ-স্থলে অশ্রু, কম্প, রোমাঞ্চ, স্তম্ভ ও স্বরভেদ-এই পাঁচটি সাহিত্যিক ভাবই অসম্বরণীয়রূপে অভিব্যক্ত হইয়াছে। কোনও প্রকারেই এ-সমস্ত সাহিত্যিক ভাবের কোনটিকেই সখীদের নিকট হইতে গোপন করিতে পারিতেছেন না বলিয়াই শ্রীরাধা ছলনার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। সম্বন্ধাত অশ্রু হইলেও তিনি ফুলের রেণুকে গঞ্জনা করিতেছেন— অর্থাৎ সখীদের জানাইতে চাহিতেছেন যে, ফুলের রেণু তাঁহার চক্ষুতে পতিত হইয়াছে বলিয়াই তাঁহার অশ্রু প্রবাহিত হইতেছে। শীতল বায়ুর প্রতি ক্রোধ প্রকাশ করিয়া জানাইতে চাহিতেছেন যে, শীতল বায়ুর স্পর্শেই তাঁহার দেহে রোমাঞ্চ এবং কম্প জন্মিয়াছে। আর, বনবিহারের প্রতি দ্বেষ প্রকাশ করিয়া জানাইতে চাহিতেছেন যে, অনেক ক্ষণ পর্য্যন্ত বনে বনে ভ্রমণ করিয়াছেন বলিয়াই এখন তাঁহার চলচ্ছক্তি স্তম্ভিত হইয়াছে। তিনি কিন্তু স্বাভাবিক স্বরে উল্লিখিতরূপ ছলনাবাক্য বলিতে পারিতেছেন না, গদগদবাক্যেই এ-সকল কথা বলিয়াছেন। তাঁহার এতাদৃশ স্বরভেদের কোনও ছলনাময় হেতুর কথা তিনি বলিতে পারেন নাই। তাই তাঁহার অন্তরঙ্গা সখী বলিয়াছেন—“রাধে! কেন তুমি ভাব গোপনের চেষ্টা করিতেছ? তোমার এই চেষ্টা বার্থতায় পর্য্যবসিত হইয়াছে। কেননা, তোমার স্বরভেদই তোমার মনের ভাব ব্যক্ত করিয়া দিতেছে।”

এ-স্থলে একই সময়ে পাঁচটি সাহিত্যিকভাবের অসম্বরণীয় প্রকাশবশতঃ ইহা হইতেছে “দীপ্ত” সাহিত্যিকের উদাহরণ।

৬২। উদ্দীপ্ত

“একদা ব্যক্তিমাণনাঃ পঞ্চাষাঃ সর্ব্ব এব বা।

আকৃতা পরমোৎকর্ষমুদ্দীপ্তা ইতি কীর্ত্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪৬।

—একই সময়ে যদি পাঁচ, ছয়, অথবা সমস্ত সাহিত্যিক ভাব অভিব্যক্ত হইয়া পরমোৎকর্ষ প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে তাহাকে ‘উদ্দীপ্ত’ সাহিত্যিক বলা হয়।

উদাহরণ :—

“অদ্ব স্থিতি বেপতে পুলকিভিনিম্পন্দতামঙ্গকৈ-

ধন্তে কাকুভিরাকুলং বিলপতি ম্নায়তানম্নোম্মভিঃ।

স্তিম্যত্যম্মভিরম্বকস্তবকিতৈঃ পীতাম্বরোড্ডামরং

সদ্যম্বদ্বিরহেণ মুহতি মুহ গোষ্ঠাধিবাসী জনঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪৭।

—হে পীতাম্বর! অদ্য তোমার বিরহে গোষ্ঠ-(গোকুল-)বাসী জনসকল ঘর্ম্মাক্ত ও কম্পিত হইতেছেন, পুলকিত অঙ্গ সমূহদ্বারা নিম্পন্দতা (স্তম্ভ) ধারণ করিতেছেন। তাঁহারা আকুল হইয়া কাকুবাক্যে বিলাপ করিতেছেন, অনল্প (অত্যধিক) উষ্মাদ্বারা ম্লান হইয়াছেন। নেত্র হইতে বিগলিত স্তবকতুল্য স্রু ও শীঘ্রনিপতিত অশ্রুধারায় তাঁহারা আর্জীভূত হইতেছেন। সম্প্রতি তাঁহারা উদ্ভটরকমে মোহ প্রাপ্ত হইতেছেন।”

এ-স্থলে অশ্রু, কম্প, পুলক, স্তম্ভ, শ্বেদ, বৈবর্ণ্য (স্নানতা), স্বরভেদ (কাকুবাকা) এবং মোহ (প্রলয়)-এই আটটি সাত্ত্বিক ভাবেরই উদ্ভটরূপে প্রকাশ দেখা যায়। এজ্ঞা ইহা হইতেছে “উদ্দীপ্ত” সাত্ত্বিকের উদাহরণ।

৬৮। সূদ্দীপ্ত

ধূমায়িত, জ্বলিত, দীপ্ত এবং উদ্দীপ্ত সাত্ত্বিক ভাবের কথা বলিয়া ভক্তিরসামৃতসিন্ধু সাত্ত্বিকভাব-সমূহের একটি চরমবিকাশময় বৈচিত্র্যের কথাও বলিয়াছেন। ইহার নাম দেওয়া হইয়াছে—সূদ্দীপ্ত = সু + উদ্দীপ্ত—সুষ্ঠুরূপে উদ্দীপ্ত।

“উদ্দীপ্তা এব সূদ্দীপ্তা মহাভাবে ভবন্ত্যমী।

সর্ব্ব এব পরাং কোটিং সাত্ত্বিকা যত্র বিভ্রতি ॥২।৩।৪৭॥

—মহাভাবে (ব্রজসুন্দরীদিগের কৃষ্ণরতিতে) সমস্ত সাত্ত্বিক ভাবই সুষ্ঠুরূপে উদ্দীপ্ত হইয়া উদ্দীপ্ততার পরাকাষ্ঠা লাভ করিলে তাহাদিগকে ‘সূদ্দীপ্ত’ সাত্ত্বিক বলা হয়।

শ্লোকস্থ “মহাভাবে”-শব্দ হইতে জানা যাইতেছে—একমাত্র মহাভাবেই সাত্ত্বিক ভাবসকল “সূদ্দীপ্ত” হইয়া থাকে, অন্যত্র নহে।

কৃষ্ণকাস্তা ব্রজসুন্দরীগণ ব্যতীত অন্য কাহারও মধ্যেই মহাভাব নাই, তাহা হইলে বুঝা গেল—একমাত্র ব্রজসুন্দরীগণের মধ্যেই সাত্ত্বিক ভাবসকল সূদ্দীপ্ত হইতে পারে, অন্য কোনও শ্রীকৃষ্ণপরিকরে নহে।

ক। সূদ্দীপ্ত সাত্ত্বিক একমাত্র শ্রীরাধিকাতেই সম্ভব

একমাত্র মহাভাববতী ব্রজদেবীগণের মধ্যেই সূদ্দীপ্ত সাত্ত্বিক সম্ভব হইলেও শ্রীরাধা ব্যতীত অপর কোনও গোপীতে যে ইহা সম্ভব নয়, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

উজ্জলনীলমণিতে অধিকৃত মহাভাবের লক্ষণে বলা হইয়াছে, “রুটোক্তেভ্যোহনুভাবেভ্যঃ কামপ্যাপ্তা বশিষ্ঠতাম্। যত্রানুভাবা দৃশ্যন্তে সোহধিকৃটো নিগদ্যতে ॥ স্থা, ১২৩॥ পূর্ব্ববর্ত্তী ৬।৬৫-অনুচ্ছেদে এই শ্লোকের অর্থাদি জ্যেষ্ঠ্য।” এই শ্লোকের আনন্দচন্দ্রিকা টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্ত্তী লিখিয়াছেন—“অনুভাবাঃ সাত্ত্বিকাঃ কামপ্যনির্বচনীয়াং বিশিষ্টতাং প্রাপ্তাঃ, ন তু সূদ্দীপ্তা ইত্যর্থঃ। তেষাং মোহন এব বক্ষ্যমাণত্বাৎ ॥” ইহা হইতে জানা গেল—অধিকৃত মহাভাবে সাত্ত্বিকভাবসকল এক অনির্বচনীয় বিশিষ্টতা প্রাপ্ত হয় বটে, কিন্তু সূদ্দীপ্ত হয় না, মোহনেই তাহারা সূদ্দীপ্ত হয়।

মোহনের লক্ষণে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন—“মোদনোহয়ং প্রবিশ্লেষদশায়াং মোহনো ভবেৎ। যস্মিন্‌বিরহবৈবশ্যাৎ সূদ্দীপ্তা এব সাত্ত্বিকাঃ ॥স্থা, ১৩০॥ পূর্ব্ববর্ত্তী ৬।৬৯-অনুচ্ছেদে এই শ্লোকের অর্থাদি জ্যেষ্ঠ্য।” বিরহদশায় মোদনই (৫।৬৬-অনুচ্ছেদে মোদনের লক্ষণ জ্যেষ্ঠ্য) মোহন-নামে খ্যাত হয়। এই মোহনেই সাত্ত্বিক ভাবসকল সূদ্দীপ্ত হয়। উজ্জলনীলমণি বলেন—“প্রায়ো বৃন্দাবনেশচর্যাং

মোহনোহয়মুদঞ্চতি ॥ স্থা, ১৩২॥”—একমাত্র বৃন্দাবনেশ্বরী শ্রীরাধিকাতেই মোহনের আবির্ভাব হইয়া থাকে [৬।৬৯-ক-অনুচ্ছেদ ঐষ্টব্য]। কেবলমাত্র মোহনেই যখন সূদৌগ্ধ সাত্ত্বিক সম্ভব এবং মোহনও যখন শ্রীরাধাব্যতীত অন্যত্র সম্ভব নয়, তখন পরিস্কারভাবেই বুঝা যাউতেছে যে, শ্রীরাধাব্যতীত অপর কাহারও মধ্যেই সূদৌগ্ধ সাত্ত্বিক সম্ভব নহে। সূদৌগ্ধ হইলে সাত্ত্বিক ভাবগুলির কি রকম অবস্থা হয়, তাহা পূর্ববর্তী ৬।৬৯-অনুচ্ছেদে প্রদর্শিত হইয়াছে।

৬৪। সাত্ত্বিকাভাস

সাত্ত্বিক ভাবের কথা বলিয়া ভক্তিরসামৃতসিন্ধু সাত্ত্বিকাভাসের কথাও বলিয়াছেন। যাহা সাত্ত্বিক বলিয়া মনে হয়, বস্তুতঃ কিন্তু সাত্ত্বিক নহে, তাহাকেই সাত্ত্বিকাভাস বলা হয়। “সাত্ত্বিকাভাসা ইতি সাত্ত্বিকবদাভাসস্তে প্রতীয়ন্তে, ন তু বস্তুতস্তথা ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪৮-শ্লোকের টীকায় শ্রীজীব ।’

ক। সাত্ত্বিকাভাস চতুर्वিধ

সাত্ত্বিকাভাস চারি রকমের—রত্যাভাসভব (অর্থাৎ যাহা রত্যাভাস হইতে জাত), সম্বাভাসভব (অর্থাৎ যাহা সম্বাভাস হইতে উদ্ভূত), নিঃসম্ব এবং প্রতীপ। এই চারি প্রকারের সাত্ত্বিকাভাসের মধ্যে পূর্বপূর্বটী পর-পরটী অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ।

অথাত্র সাত্ত্বিকাভাসা বিলিখ্যন্তে চতুर्वিধাঃ।

রত্যাভাসভবা স্তে তু সম্বাভাসভবা স্তথা।

নিঃসম্বাশ্চ প্রতীপাশ্চ যথাপূর্বমমী বরাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪৮॥

এক্ষণে নিম্নলিখিত কতিপয় অনুচ্ছেদে উল্লিখিত চতুर्वিধ সাত্ত্বিকাভাসের আলোচনা করা হইতেছে।

৬৫। রত্যাভাসভব সাত্ত্বিকাভাস

পূর্বোক্ত “অথাত্র সাত্ত্বিকাভাসা”—ইত্যাদি ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর ২।৩।৪৮-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“রতেঃ প্রতিবিম্বেষে ছায়াযে চ সতি রত্যাভাসভবত্বম্—রতির প্রতিবিম্ব এবং ছায়া হইতেই রত্যাভাসভব সাত্ত্বিকাভাস হইয়া থাকে।”

পূর্ববর্তী ৬।৬-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, জ্ঞানী ও যোগী প্রভৃতি মুক্তিকামী সাধকগণ তাঁহাদের অভীষ্ট মোক্ষ লাভের জন্ত জ্ঞান-যোগমার্গের সাধনের আনুষঙ্গিক ভাবে ভক্তি-অঙ্গের অনুষ্ঠান করিয়া থাকেন। ভক্তি-অঙ্গের অনুষ্ঠান করিলেও ভক্তি (কৃষ্ণরতি বা কৃষ্ণপ্ৰীতি) তাঁহাদের কাম্য নহে, মোক্ষই তাঁহাদের কাম্য। এজন্য তাঁহাদের চিন্তে রতির উদয় হয় না, রত্যাভাসের (রতির প্রতি-বিম্বের এবং রতির ছায়ার) উদয় হয়। এই রত্যাভাসের উদয়েও তাঁহাদের মধ্যে অশ্রু-কম্পাদির উদয় হইতে পারে ; কিন্তু তাঁহাদের চিত্ত সম্বৎ লাভ করেনা বলিয়া (অর্থাৎ তাঁহাদের চিত্ত কৃষ্ণসম্বন্ধী

ভাবসমূহের দ্বারা আক্রান্ত হয় না বলিয়া) এই অশ্রু-কম্পাদিকে সাত্ত্বিক ভাব বলা যায় না ; এ-সমস্ত হইতেছে রত্যাভাসজনিত সাত্ত্বিকাভাস । ভক্তিরসামৃতসিন্ধু তাহাই বলিয়াছেন ।

মুমুক্শুপ্রমুখেষাদ্যা রত্যাভাসাং পুরোদিতাং ॥২।৩।৪৮॥

—পূর্বে (ভ, র, সি, ১।৩।২০-শ্লোকে) যে রত্যাভাসের কথা বলা হইয়াছে (পূর্ববর্তী ৬।১৯-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য), সেই রত্যাভাস হইতে মুমুক্শু প্রভৃতিতে রত্যাভাসভব সাত্ত্বিকাভাস জন্মে ।”

উদাহরণ.

“বারাণসীনিবাসী কশ্চিদয়ং ব্যাহরন্ হরৈশ্চরিতম্ ।

যতিগোষ্ঠ্যাম্পুলকঃ সিঞ্চতি গণ্ডদ্বয়ীমশ্রৈঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪৯॥

—বারাণসীবাসী কোনও ব্যক্তি সন্ন্যাসীদিগের সভায় হরিচরিত গান করিতে করিতে পুলকান্বিত-কলেবর হইয়া অশ্রুজলদ্বারা গণ্ডদ্বয়কে সিঞ্চিত করিতে লাগিলেন ।”

সাধারণতঃ মুমুক্শুগণই বারাণসীতে বাস করিয়া সাধন করেন । তত্রত্য সন্ন্যাসিগণও সাধারণতঃ মুমুক্শু । এই উদাহরণে বারাণসীবাসী যে কীর্তনীয়ার কথা বলা হইয়াছে, তিনিও মুমুক্শু ; এজন্মই মুমুক্শু সন্ন্যাসীদের সভায় তিনি হরিচরিত কীর্তন করিয়াছেন । হরিচরিত-কীর্তনও ভক্তি-অঙ্গ ; কিন্তু তিনি মুমুক্শু বলিয়া এই ভক্তি-অঙ্গের অনুষ্ঠানে তাঁহার চিন্তে রতির উদয় হয় নাই, রত্যাভাসেরই উদয় হইয়াছে (৬।৬-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য) । এই রত্যাভাসের উদয়েই তাঁহার দেহে পুলক ও নয়নে অশ্রুর উদয় হইয়াছে । এই অশ্রু-পুলক হইতেছে রত্যাভাসজনিত সাত্ত্বিকাভাস ।

কৃষ্ণচরিতাদির শ্রবণে মুমুক্শু শ্রোতারও রত্যাভাসজনিত সাত্ত্বিকাভাস জন্মিতে পারে ।

উল্লিখিত উদাহরণ হইতে বুঝা যায়—সাত্ত্বিকাভাসের পক্ষে কৃষ্ণসম্বন্ধিভাবের দ্বারা চিত্ত আক্রান্ত না হইলেও কৃষ্ণচরিত-কীর্তনেই সাত্ত্বিকাভাসের উদয় হইয়াছে । ইহাতে মনে হয়, কৃষ্ণসম্বন্ধী কোনও বস্তুর প্রভাবে যদি অশ্রুকম্পাদির উদয় হয়, তাহা হইলেই তৎসমস্তকে সাত্ত্বিকাভাস বলা যায় ; নচেৎ, শৈত্য-ভয়াদি হইতে জাত কম্প-পুলকাদিকে সাত্ত্বিকাভাসও বলা সঙ্গত হইবে না ।

৬৬। সত্ত্বাভাসভব সাত্ত্বিকাভাস

“মুদ্বিস্ময়াদেরাভাসঃ প্রোচন্ জাত্যা শ্লথে হৃদি ।

সত্ত্বাভাস ইতি প্রোক্তঃ সত্ত্বাভাসভবাস্ততঃ ॥ভ, র, সি, ২।৩।৫০॥

—যাহা জ্ঞাতিতেই শ্লথ, এতাদৃশ হৃদয়ে উথিত হর্ষ ও বিস্ময়াদির যে আভাস, তাহাকে বলে সত্ত্বাভাস ; সেই সত্ত্বাভাস হইতে জাত পুলকশ্রু-আদিকে বলে সত্ত্বাভাসভব সাত্ত্বিকাভাস ।”

“হর্ষ-বিস্ময়াদির আভাস” বলার তাৎপর্য্য বোধ হয় এইরূপ :—কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্রান্ত চিন্তে যে হর্ষ-বিস্ময়াদি জন্মে, তাহাই বাস্তব হর্ষ-বিস্ময় ; অথচ চিন্তের হর্ষ-বিস্ময়াদি হইতেছে হর্ষবিস্ময়াদির আভাসমাত্র, বাস্তব হর্ষ-বিস্ময়াদি নহে ।

যাঁহাদের চিত্ত জাতিতেই ল্লথ (কোমল) অর্থাৎ জন্মাবধিই যাঁহাদের চিত্ত ল্লথ, তাঁহাদের চিত্তে কৃষ্ণসম্বন্ধী বস্তুর শ্রবণাদিতে যে হর্ষবিস্ময়াদির আভাস জন্মে, শ্লোকে তাহাকেই সদ্ভাভাস বলা হইয়াছে । কিন্তু “সম্ব”-শব্দে চিত্তের অবস্থাবিশেষকেই, স্থলবিশেষে চিত্তকেও, বুঝায় । এ-স্থলে হর্ষবিস্ময়াদির আভাসকে সদ্ভাভাস বলা হইল কেন ? ভ, র, সি, ২।৩।৪৮-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এ-সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“মুদ্বিস্ময়াচ্ছাভাসমাত্রাক্রান্তচিত্তেষু সদ্ভাভাসভবত্বম্ ।” উপরে উদ্ধৃত শ্লোকের টীকায়ও তিনি লিখিয়াছেন—“ভাবাক্রান্ত-চিত্তশ্চৈব সদ্ভতয়া সঙ্কেতিতত্বাৎ মুদ্বিস্ময়াদেরাভাসো যস্মিন্ তচ্চিত্তমিতি বক্তব্যে মুদাচ্ছাভাস এব সদ্ভাভাস ইত্যুক্তিস্তং কারণতাত্পর্যবিবক্ষয়! আয়ুযুর্ভূতমিতিবৎ ॥”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই । কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্রান্ত চিত্তকেই সম্ব বলা হয় । কৃষ্ণ-সম্বন্ধী ভাব হইতে জাতরতি ভক্তের চিত্তে যে হর্ষ-বিস্ময়াদি জন্মে, তাহাদ্বারা আক্রান্ত চিত্তকেও সম্ব বলা হয় ; কেননা, তাদৃশ হর্ষ-বিস্ময়াদির দ্বারা আক্রমণও কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্রমণই । যে-স্থলে তাদৃশ হর্ষবিস্ময়াদি নাই, হর্ষবিস্ময়াদির আভাসমাত্র আছে, সে-স্থলে সেই হর্ষ-বিস্ময়াদির আভাসদ্বারা আক্রান্ত চিত্তকে সম্ব না বলিয়া সদ্ভাভাস বলা যায় । সুতরাং হর্ষবিস্ময়াদির আভাস হইল সদ্ভাভাসের কারণ । “আয়ুই যুত”-এই আয়ু বুদ্ধির কারণ বলিয়া যুতকে যেমন আয়ু বলা হয়, তদ্রূপ এ-স্থলে সদ্ভাভাসের কারণ বলিয়া হর্ষবিস্ময়াদির আভাসকে সদ্ভাভাস বলা হইয়াছে । এই সদ্ভাভাস হইতে জাত অশ্রু-পুলকাদিকে সদ্ভাভাসভব সাত্ত্বিকাভাস বলা হয় ।

উদাহরণ,

“জরন্মীমাংসকস্তাপি শৃণ্বতঃ কৃষ্ণবিভ্রমম্ ।

হৃষ্টায়মানমনসো বভূবোৎপুলকং বপুঃ ॥ভ, র, সি ২।৩।৫০॥

—কৃষ্ণলীলা শ্রবণ করিতে করিতে প্রাচীন মীমাংসকেরও চিত্ত আনন্দিত হইয়াছিল এবং এজ্ঞা তাঁহার দেহও পুলকে পরিপূর্ণ হইয়াছিল ।”

মীমাংসকগণ ভক্তিহীন । এজ্ঞা তাঁহাদের চিত্ত কৃষ্ণরতিশূণ্য, সদ্ভতা প্রাপ্তির অযোগ্য । কৃষ্ণলীলা-শ্রবণের ফলে তাঁহাদের যে আনন্দ বা হর্ষ জন্মে, তাহাও হর্ষাভাসমাত্র । এই হর্ষাভাসের দ্বারা চিত্ত আক্রান্ত হইলে তাহা সদ্ভাভাসে পরিণত হয় ; এই সদ্ভাভাস হইতে জাত পুলক হইতেছে সদ্ভাভাসভব সাত্ত্বিকাভাস ।

এ-স্থলেও দেখা গেল—সাত্ত্বিকাভাসেও কৃষ্ণসম্বন্ধী বস্তুর (কৃষ্ণলীলা-শ্রবণের) অপেক্ষা আছে ।

অন্য উদাহরণ,

“মুকুন্দচরিতামৃতপ্রসরবর্ষণস্তে ময়া কথং কথনচাতুরীমধুরিমা গুরুবর্ণ্যতাম্ ।

মুহূর্ত্তমতদর্থিনো বিষয়িণোহপি যন্তাননাগ্নিশ্মা বিজয়ং প্রভোদর্শতি বাস্পধারাময়ী ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৫১

—মুকুন্দচরিতামৃত-বর্ষণকারী তোমার কথনচাতুরীর মহান্ মধুরিমার কথা আমি কিরূপে বর্ণন

করিব? যাহারা এই প্রসিদ্ধ বিষয়ী, মুমুক্শুদের কথা শ্রবণ করিতেও যাহারা চায় না, তাহারাও তোমার মুখ হইতে নিঃসৃত প্রভু শ্রীকৃষ্ণের বিজয়ের (মহিমার) কথা মুহূর্ত্তমাত্র শ্রবণ করিয়া নয়নে বাষ্পধারা বহন করিয়া থাকে ।”

কৃষ্ণকথা-শ্রবণে হরিকথা-শ্রবণবিমুখ মহাবিষয়ীদেরও অশ্রুর উদয় হয়, তাহাই এ-স্থলে প্রদর্শিত হইল। ইহা সাত্ত্বিকভাস, সাত্ত্বিকভাব নহে ; কেননা, বিষয়াসক্তচিত্ত লোকগণ ভক্তিহীন।

এই উদাহরণেও সাত্ত্বিকভাসের জন্ম কৃষ্ণসম্বন্ধী বস্তুর (কৃষ্ণকথা-শ্রবণের) অপেক্ষা দেখা যায়।

পূর্ব্ব অনুচ্ছেদে যে মুমুক্শুদের রত্যাভাসজনিত সাত্ত্বিকভাসের কথা বলা হইয়াছে, তাঁহাদের সহিত ভক্তির সংশ্রব আছে ; কেননা, মোক্ষসাধনের সহিত তাঁহারা ভক্তির সাধনও করিয়া থাকেন ; কিন্তু এ-স্থলে যে মীমাংসক বা বিষয়ীদের সত্যাভাসজনিত সাত্ত্বিকভাসের কথা বলা হইল, তাঁহাদের সহিত ভক্তির কোনও সংশ্রবই নাই। এজন্ম সত্যাভাসজনিত সাত্ত্বিকভাস হইতে রত্যাভাসজনিত সাত্ত্বিকভাসের উৎকর্ষ। মুমুক্শুদের রতি না থাকিলেও রত্যাভাস আছে ; কিন্তু মীমাংসক এবং বিষয়ীদের তাহাও নাই।

৬৭। নিঃসত্ত্ব সাত্ত্বিকভাস

“নিঃসর্গপিচ্ছিলস্বাস্তে তদভ্যাসপরেহপি চ।

সত্যাভাসং বিনাপি শ্যুঃ কাপ্যশ্রপুলকাদয়ঃ ॥ভ, র, সি ২।৩।৫২ ॥

—যাহাদের চিত্ত স্বভাবতঃই পিচ্ছিল এবং যাহারা অশ্রু-কম্পাদির অভ্যাসপরায়ণ, সত্যাভাসবাতীতও তাহাদের মধ্যে কোনও কোনও স্থলে অশ্রু-পুলকাদি দৃষ্ট হয়। এতাদৃশ অশ্রু-পুলকাদি হইতেছে নিঃসত্ত্ব সাত্ত্বিকভাস।”

সত্যাভাসভব সাত্ত্বিকভাসে “প্লথ” চিত্তের কথা বলা হইয়াছে। নিঃসত্ত্ব সাত্ত্বিকভাসে “পিচ্ছিল” চিত্তের কথা বলা হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় “প্লথ” এবং “পিচ্ছিল”—এই দুইটির পার্থক্য-সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“যাহা বাহিরে কোমল, কিন্তু ভিতরে কঠিন, তাহাকে বলে ‘পিচ্ছিল’। সেজন্ম ইহা কোনও স্থলে স্থির নহে। আর, যাহা ভিতরেও কোমল, বাহিরেও কোমল, তাহা হইতেছে ‘প্লথ’ ; সেজন্য যে-খানে সে-খানে ইহা সংসজ্জমান হইতে পারে।” তাৎপর্য্য এই যে—পিচ্ছিল স্থানের উপর দিয়া চলিয়া যাওয়ার সময়ে সর্ব্বত্রই যেমন লোকের পতন হয় না, স্থলবিশেষেই পতন হয়, তদ্রূপ কৃষ্ণকথাতির শ্রবণে সকল সময়েই পিচ্ছিলচিত্ত লোকের অশ্রু-পুলকাদির উদয় হয় না, কোনও কোনও সময়ে হয়। আর, যাহা ভিতরে বাহিরে সর্ব্বত্রই কোমল, তখনই তাহার সহিত কোনও বস্তুর সংযোগ হয়, তখনই যেমন তাহা তাহাতে সংলগ্ন হইয়া থাকে, তদ্রূপ যাহার চিত্ত স্বভাবতঃই প্লথ, ভগবৎ-কথাতি শ্রবণ মাতেই তাহার অশ্রু-পুলকাদি জন্মিতে পারে।

যাহাদের চিত্ত স্বভাবতঃই পিচ্ছিল, সম্ব তো দূরের কথা, সম্বাসব্যতীতও কখনও কখনও তাহাদের অশ্রু-পুলকাদি উদিত হইতে পারে। সম্বও নাই এবং সম্বাসও নাই বলিয়া তাহাদের এই অশ্রুপুলকাদিকে “নিঃসম্ব” সাত্ত্বিকভাস বলা হয়। ভ, র, সি, ২।৩।৪৮-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীব লিখিয়াছেন—হর্ষ-বিস্ময়াদির আভাসেরও অন্তর-স্পর্শ বা বহিঃস্পর্শ হয় না বলিয়াই নিঃসম্ব বলা হয়।

আবার, কেহ কেহ লোকমনোরঞ্জনাদির উদ্দেশ্যে অশ্রু-কম্পাদির আবির্ভাবের জন্য রোদনাদির অভ্যাস করিয়া থাকে। তাহারাও নিঃসম্ব; অভ্যাসের ফলে তাহাদের মধ্যেও যে অশ্রু-কম্পাদি জন্মে, তাহাও নিঃসম্ব সাত্ত্বিকভাস। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় লিখিয়াছেন—যাহাদের ভিতরও কঠিন, বাহিরও কঠিন, অভ্যাসবশতঃও তাহাদের মধ্যে অশ্রু-কম্পাদির উদয় হয় না।

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—অল্প লোকগণ নিঃসম্ব সাত্ত্বিকভাসকেও সাত্ত্বিক-তুল্য মনে করিতে পারে বলিয়াই সাত্ত্বিকভাসের প্রসঙ্গে নিঃসম্ব সাত্ত্বিকভাসের কথা বলা হইল।

এ-স্থলে সম্বাসও নাই বলিয়া নিঃসম্ব সাত্ত্বিকভাসের সম্বাসভব সাত্ত্বিকভাস হইতেও অপকর্ষ।

উদাহরণ,

“নিশময়তো হরিচরিতং ন হি সুখদুঃখাদয়োহস্ত হৃদিভাবাঃ।

অনভিনিবেশাজ্জাতাঃ কথমশ্রবদশ্রমশ্রাস্তম্ ॥২।৩।৫৩॥

—অনভিনিবেশবশতঃ হরিচরিত-শ্রবণকারী এই ব্যক্তির হৃদয়ে সুখদুঃখাদি ভাবের উদয় হয় নাই। তথাপি কিরূপে ইহার নয়নে অবিরল জলধারা পতিত হইতেছে?”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—অনভিনিবেশবশতঃ (পিচ্ছিলত্ববশতঃ) চিত্তে ভাব জন্মে নাই। “আমাকর্তৃক পুনঃ পুনঃ অনুভূত হইতেছে”—এইরূপ ভাবই হইতেছে অনভিনিবেশ। তথাপি যে অজস্র অশ্রুপাত হইতেছে, ইহার কারণ হইতেছে—অভ্যাসপরত্ব, ইহাই ব্যঞ্জিত হইতেছে।

সুখ-দুঃখাদিভাবের অভাবে সম্বাসভাসেরও অভাব সূচিত হইতেছে। এজন্য ইহা হইতেছে নিঃসম্ব সাত্ত্বিকভাসের উদাহরণ।

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“প্রকৃত্যা শিথিলং যেষাং মনঃ পিচ্ছিলমেব বা।

তেষেব সাত্ত্বিকভাসঃ প্রায়ঃ সংসদি জায়তে ॥২।৩।৫৪॥

—যাহাদের মন স্বভাবতঃ শিথিল বা পিচ্ছিল, মহোৎসব-কীর্তন-সভায় প্রায় সে-সকল লোকেই সাত্ত্বিকভাস প্রকাশ পায়।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—শিথিল চিত্তের সাত্ত্বিকভাস মহোৎসব-সভাব্যতীত অগ্ন্যত্রও সম্ভব; এজন্য শ্লোকে “প্রায়ঃ”-শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে।

৬৮। প্রতীপ সাত্ত্বিকাতাস

“হিতাদনস্য কৃষ্ণস্য প্রতীপাঃ ক্রুদ্ধভয়াদিভিঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৫৫ ॥

—শ্রীকৃষ্ণের শত্রুপ্রভৃতির মধ্যে ক্রোধ-ভয়াদি হইতে যে বৈবর্ণ্যাদি জন্মে, তাহাকে প্রতীপ সাত্ত্বিকাতাস বলে।”

পূর্বোল্লিখিত ভ, র, সি, ২।৩।৪৮-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—
“প্রতীপাস্তু বিরোধিভাবভবত্বাৎ দ্বেষ্যা এব ইতি ভাবঃ—বিরোধিভাব হইতে জাত বলিয়া প্রতীপ হয় দ্বেষ্যা।” কৃষ্ণরতির বিরোধী ভাব হইতেছে কৃষ্ণের প্রতি বিদ্বেষ, শত্রুভাব।
যাহারা শ্রীকৃষ্ণবিদ্বেষী, শ্রীকৃষ্ণশত্রু, তাহাদের চিত্ত কৃষ্ণবিরোধী ভাবের দ্বারা আক্রান্ত হইলেই প্রতীপ সাত্ত্বিকাতাস উদিত হইতে পারে।

উদাহরণ।

ক্রোধজাত প্রতীপঃ—

“তস্মা স্মুরিতোষ্ঠস্ত রক্তাধরতটস্ত চ।

বক্রং কংসস্ত রোষণে রক্তসূর্য্যাযতে তদা ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৫৫-ধৃত হরিবংশ-বচন ॥

—রক্তাধর এবং স্মুরিতোষ্ঠ কংসের মুখ সেই সময়ে ক্রোধে রক্তবর্ণ সূর্যের স্থায় প্রকাশ পাইতে লাগিল।”

কংস হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শত্রুভাবাপন্ন। শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ক্রোধ দ্বারা (কৃষ্ণবিরোধী ভাবের দ্বারা) চিত্ত আক্রান্ত হওয়ায় তাহার মুখ বিবর্ণ হইয়া গেল। এই বৈবর্ণ্য হইতেছে প্রতীপ সাত্ত্বিকাতাস।

ভয়জাত প্রতীপঃ—

“গ্লানাননঃ কৃষ্ণমবেক্ষ্য রঙ্গে সিস্থেদ মল্লস্তম্ভিভালশুক্তি।

মুক্তশ্রিয়াং সূষ্ঠু পুরো মিলস্ত্যামত্যা দরাং পাদ্যমিবাঙ্ঘ্রহাং ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৫৫ ॥

—রঙ্গস্থলে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া গ্লানবদন মল্লের ললাটরূপ শুক্তি (ঝিলুক) স্বেদজল ধারণ করিয়া অগ্রবর্তিনী মুক্তিসম্পত্তিকেই যেন আদরপূর্বক পাণ্ডা দান করিল।”

কংসপক্ষীয় মল্লদের কথাই এ-স্থলে বলা হইয়াছে। তাহারাও শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বিদ্বেষ-ভাবাপন্ন। রঙ্গস্থলে শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া প্রাণভয়ে তাহারা ভীত হইল। এই ভয়ের দ্বারা তাহাদের চিত্ত আক্রান্ত হওয়ায় তাহাদের মুখ গ্লান হইয়া গেল এবং ললাটে ঘর্ষ দেখা দিল। এই বৈবর্ণ্য এবং ঘর্ষ হইতেছে ভয়জাত সাত্ত্বিকাতাস।

উদাহরণ হইতে এ-স্থলেও দেখা গেল—কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাববিশেষ-জাত ক্রোধ বা ভয় হইতেই প্রতীপ সাত্ত্বিকাতাসের উদ্ভব।

নিঃসত্ত্ব সাত্ত্বিকাতাস হইতেও প্রতীপ সাত্ত্বিকাতাসের অপকর্ষ; কেননা, নিঃসত্ত্ব শ্রীকৃষ্ণ-বিরোধী ভাব নাই; কিন্তু প্রতীপে শ্রীকৃষ্ণবিরোধী ভাব বিদ্যমান।

৬৯। সাহিত্যিকভাব-প্রসঙ্গে সাহিত্যিকভাস-কথনের হেতু

পূর্ববর্তী কতিপয় অনুচ্ছেদে সাহিত্যিকভাসের কথা বলা হইয়াছে। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে ত্রীপাদ রূপগোষামীর বর্ণনীয় বিষয় হইতেছে সাহিত্যিক ভাব; কিন্তু সাহিত্যিকভাব-বর্ণন-প্রসঙ্গে তিনি সাহিত্যিকভাসেরও বর্ণনা করিলেন কেন? সাহিত্যিকভাস তো বাস্তবিক সাহিত্যিক নহে। গ্রন্থকার নিজেই তাহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে এই প্রশ্নের উত্তর দিয়া গিয়াছেন।

“নাস্ত্যর্থঃ সাহিত্যিকভাসকথনে কোহপি যদ্যপি।

সাহিত্যিকানাং বিবেকায় দিক্ তথাপি প্রদর্শিতা ॥২।৩।৫৫॥

— যদিও সাহিত্যিকভাস-কথনের কোনও প্রয়োজন নাই, তথাপি সাহিত্যিকভাব-সকলের বিশেষ জ্ঞান লাভার্থ সাহিত্যিকভাস প্রদর্শিত হইল।”

এই উক্তির তাৎপর্য্য হইতেছে এই। কোনও বস্তুর পরিচয় দিতে হইলে, “তাহা কি”-ইহা যেমন বলিতে হয়, “তাহা কি নয়”-তাহাও তেমনি বলিতে হয়। নচেৎ বস্তুর বাস্তব পরিচয় জানা যায় না। বৃক্ষ হইতে গৃহীত পক্ষ আত্ম এবং পক্ষ আত্মের বর্ণে রঞ্জিত মৃৎপিণ্ড—দেখিতে একই রকম; কিন্তু তাহারা বস্তুতঃ এক নহে। এইরূপ স্থলে পক্ষ আত্মের পরিচয় দিতে হইলে, পক্ষ আত্মের বর্ণে রঞ্জিত মৃৎপিণ্ড যে বাস্তব আত্ম নহে, তাহাও বুঝাইয়া দেওয়ার প্রয়োজন আছে। তদ্রূপ, সাহিত্যিকভাসেও অশ্রু-পুলকাদি সাহিত্যিক-লক্ষণ বাহিরে দৃষ্ট হইলেও সাহিত্যিকভাস যে বাস্তব-সাহিত্যিক নহে, সাহিত্যিকভাস-স্থলে অশ্রু-পুলকাদি যে “সদ্ব” হইতে উৎপন্ন নহে, তাহাও বিশেষরূপে জানাইয়া দেওয়ার প্রয়োজন আছে; নচেৎ সাহিত্যিকভাসের অশ্রু-পুলকাদি বহির্লক্ষণ দেখিয়া সাধারণ লোক সাহিত্যিকভাসকেও সাহিত্যিক মনে করিয়া বিভ্রান্ত হইতে পারে। এজ্ঞা, সাহিত্যিক-ভাবের পরিচয় দেওয়ার জগুই গ্রন্থকার সাহিত্যিকভাসের কথাও বলিয়াছেন—উদ্দেশ্য কেবল বাহিরের লক্ষণ দেখিয়া কেহ যেন সাহিত্যিকভাসকে সাহিত্যিক বলিয়া ভ্রমে পতিত না হয়।

পঞ্চম অধ্যায়

ব্যভিচারী ভাব

৭০। ব্যভিচারী ভাবের লক্ষণ

ব্যভিচারী ভাবের লক্ষণ-সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“অথোচ্যন্তে ত্রয়স্বিংশদ্ ভাবা যে ব্যভিচারিণঃ । বিশেষণাভিমুখেন চরন্তি স্থায়িনং প্রতি ॥

বাগঙ্গ-সম্বসূচ্য। যে ক্ষেয়ান্তে ব্যভিচারিণঃ । সঞ্চারয়ন্তি ভাবস্ত গতিং সঞ্চারিণোহপি তে ॥

উন্মজ্জন্তি নিমজ্জন্তি স্থায়িণামৃতবারিধৌ । উন্মিবদ্ বর্দ্ধয়ন্তোনং যাস্তি তদ্রূপতাক্ষ তে ॥২৪।১—৩॥

—অতঃপর (সাংখ্যিকভাব বর্ণনের পরে) ব্যভিচারী ভাবের কথা বলা হইতেছে। ব্যভিচারী ভাব তেত্রিশটি। বিশেষ আভিমুখের সহিত স্থায়ী ভাবের প্রতি বিচরণ করে বলিয়া ইহাদিগকে ব্যভিচারী ভাব বলা হয়। বাক্য, জ্ঞানত্রাদি অঙ্গ এবং সত্ত্বের (সত্ত্বোৎপন্ন অন্তঃভাবের) দ্বারা ইহারা সূচিত হয় (ইহাদের অস্তিত্ব বা আবির্ভাব জানা যায়)। এই সকল ব্যভিচারী ভাব ভাবের গতিকে সঞ্চারিত করে বলিয়া ইহাদিগকে সঞ্চারী ভাবও বলা হয়। স্থায়ীভাবরূপ অমৃত-সমুদ্রে ইহারা উন্মজ্জিত ও নিমজ্জিত হয়—ইহারা তরঙ্গের স্থায়ী ভাবকে বর্দ্ধিত করে এবং স্থায়ীভাবরূপতাও প্রাপ্ত হয়, অর্থাৎ তরঙ্গ যেমন সমুদ্র হইতে উত্থিত হইয়া সমুদ্রেই বর্দ্ধিত করে, তদ্রূপ ব্যভিচারী ভাবসকলও স্থায়ী ভাব হইতে উৎপন্ন হইয়া স্থায়ী ভাবকে বর্দ্ধিত করে (ইহাই শ্লোকস্থ ‘উন্মজ্জন্তি’-শব্দের তাৎপর্য)। আবার সমুদ্র হইতে উত্থিত তরঙ্গ যেমন পরে সমুদ্রেই লীন হয়—সমুদ্ররূপতা প্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ স্থায়ী ভাব হইতে উত্থিত ব্যভিচারী ভাবও পরে স্থায়ী ভাবেই লীন হইয়া যায়—স্থায়ীভাব-রূপতা প্রাপ্ত হয় (ইহাই শ্লোকস্থ ‘নিমজ্জন্তি’-শব্দের তাৎপর্য)।”

ব্যভিচার-শব্দের সাধারণ আভিধানিক অর্থ হইতেছে—কদাচার, ভ্রষ্টাচার। তদনুসারে, কদাচার-পরায়ণ বা ভ্রষ্টাচারী লোককেই সাধারণতঃ ব্যভিচারী বলা হয়। কিন্তু উল্লিখিত শ্লোকে যে “ব্যভিচারী ভাব” কথিত হইয়াছে, তাহাতে “ব্যভিচারী”-শব্দটি সাধারণ আভিধানিক অর্থে (অর্থাৎ ভ্রষ্টাচারীর ভাব-এই অর্থে) ব্যবহৃত হয় নাই। এ-স্থলে “ব্যভিচারী”-শব্দের একটা বিশেষ বা পারিভাষিক অর্থ আছে ; উল্লিখিত ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির শ্লোকে এই পারিভাষিক অর্থ ব্যক্ত করা হইয়াছে—
“বিশেষণাভিমুখেন চরন্তি স্থায়িনং প্রতি ।—বিশেষ আভিমুখের সহিত স্থায়ীভাবের প্রতি চরণ বা বিচরণ করে—গমন করে (বলিয়া এই ভাবকে ব্যভিচারী ভাব বলা হয়)।” বি (বিশেষরূপে)
+ অভি (অভিমুখে, স্থায়ীভাবের অভিমুখে) + চারী (চরণকারী —গমনকারী) = ব্যভিচারী। স্থায়ী ভাব হইতেই ইহার উদ্ভব, ইহা বর্দ্ধিতও করে স্থায়ী ভাবকে (উন্মজ্জন্তি) এবং শেষকালে লীনও হয়

স্থায়ী ভাবে (নিমজ্জন্তি)। স্থায়ীভাব ব্যতীত অল্প কিছুর সহিতই ইহার সম্বন্ধ নাই। উচ্ছ্বসিত অবস্থায়ও ইহার গতি স্থায়ী ভাবের (স্থায়ী ভাবের বৃদ্ধির বা পুষ্টির) দিকে ; আবার যখন লয় প্রাপ্ত হয়, তখনও ইহার গতি স্থায়ী ভাবের দিকে, স্থায়ী ভাবেই ইহা লীন হয়।

এই ব্যভিচারী ভাবের অপর একটি নাম হইতেছে সঞ্চারী ভাব। “সঞ্চারয়ন্তি ভাবস্য গতিং সঞ্চারিণোহপি তে ॥—ব্যভিচারী ভাব আবার ভাবের (স্থায়ী ভাবের, বা কৃষ্ণরতির) গতিকে সঞ্চারিত করে বলিয়া ইহাকে সঞ্চারী ভাবও বলা হয়।” এ-স্থলেও দেখা যায়—সঞ্চারণ-ব্যাপারেও ব্যভিচারী ভাবের গতি স্থায়ী ভাবের প্রতিই, ইহা স্থায়ী ভাবেই সঞ্চারিত করে।

৭১। তেত্রিশটি ব্যভিচারী ভাবের নাম

পূর্ব অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে—ব্যভিচারী ভাব হইতেছে তেত্রিশটি। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে তাহাদের নাম এইরূপ কথিত হইয়াছে:—

(১) নির্বেদ, (২) বিষাদ, (৩) দৈন্ত, (৪) গ্লানি, (৫) শ্রম, (৬) মদ, (৭) গৰ্ব্ব, (৮) শঙ্কা, (৯) ত্রাস, (১০) আবেগ, (১১) উন্মাদ, (১২) অপস্মৃতি, (১৩) ব্যাধি, (১৪) মোহ, (১৫) মূতি (মৃত্যু), (১৬) আলস্য, (১৭) জাড্য, (১৮) ব্রীড়া, (১৯) অবহিতা, (২০) স্মৃতি, (২১) বিতর্ক, (২২) চিন্তা, (২৩) মতি, (২৪) ধৃতি, (২৫) হর্ষ, (২৬) উৎসুকতা, (২৭) উগ্রতা, (২৮) অমর্ষ, (২৯) অস্মৃয়া, (৩০) চপলতা, (৩১) নিদ্রা, (৩২) স্তম্ভি ও (৩৩) বোধ। (ভ, র, সি, ২।৪।৩)।

এক্ষণে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির আনুগত্যে নিম্নলিখিত বিভিন্ন অনুচ্ছেদে এই তেত্রিশটি ব্যভিচারী ভাব সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে।

৭২। নির্বেদ (১)

“মহার্জিবিপ্রয়োগেষ্যাসদ্বিবেকাদিকল্পিতম্।

স্বাবমাননমেবাত্র নির্বেদ ইতি কথ্যতে ॥

অত্র চিন্তাশ্রবৈবর্ণ্যদৈন্তনিশ্বাসিতাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৪॥

—মহাভূত, বিপ্রয়োগ (বিচ্ছেদ), ঈর্ষ্যা এবং সদ্বিবেকাদি (অর্থাৎ কর্তব্যের অকরণ এবং অকর্তব্যের করণ বশতঃ শোচনাদি) হইতে কল্পিত নিজের অবমাননকে নির্বেদ বলে। এই নির্বেদে চিন্তা, অশ্রু, বৈবর্ণ্য, দৈন্ত এবং দীর্ঘ নিশ্বাসাদি প্রকাশ পায়।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“এ-স্থলে ‘সদ্বিবেক’ হইতেছে অকর্তব্যের করণ এবং কর্তব্যের অকরণ জনিত শোচনাময় ব্যাপার।”

ক। মহার্ভিজ্ঞানিত নির্বেদ

“হস্ত দেহহতৈকঃ কিমমীভিঃ পালিতৈর্বিফলপুণ্যফলৈনঃ।

এহি কালিয়হুদে বিষবহৌ স্বং কুটুম্বিনি হঠাজ্জুহবাম ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫॥

—হে গৃহকুটুম্বিনী যশোদে! হায়! পুণ্যরহিত আমাদের এই হতদেহকে পালন করিয়া কি লাভ? আইস, বিষাগ্নিযুক্ত কালিয়হুদে আমাদের দেহকে শীঘ্র আহুতি প্রদান করি।’

শোকজনিত মহাভুঃখবশতঃ এই নির্বেদ। “পুণ্যরহিত হতদেহ”—বাক্যে স্বীয় অবমানন সূচিত হইতেছে।

এ-স্থলে, যিনি এই কথাগুলি বলিয়াছেন, তিনি এবং তাঁহার কুটুম্বিনী যশোদা—এই দুই জন মাত্র আছেন। অথচ শ্লোকে দ্বিবচনের পরিবর্তে “দেহহতৈঃ কিমমীভিঃ”—ইত্যাদি ব্যাক্যে বহুবচন প্রয়োগ করা হইয়াছে। এই বহুবচনের প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোপস্বামী পাণিনির একটী সূত্রের উল্লেখ করিয়াছেন—“অস্মদো দ্বয়শ্চ ॥ পণিনি ॥১।২।৫৯” এবং বলিয়াছেন—বহুজন্মতাপেক্ষাতেই এ-স্থলে বহুবচন; তাৎপর্য্য—বহুজন্ম পর্য্যন্তই আমরা পুণ্যহীন।

অন্য একটী উদাহরণ :—

“যস্মোৎসঙ্গসুখাশয়া শিথিলিতা গুৰ্ব্বা গুরুভ্যাজ্ঞপা

প্রাণেভ্যোহপি সুহৃদমাঃ সখি তথা যুয়ং পরিক্লেষিতাঃ।

ধৰ্ম্মঃ সোহপি মহান্ ময়া ন গণিতঃ সাক্ষীভিরধ্যাসিতো

ধিগুর্ধৈর্য্যং তদুপেক্ষিতাপি যদহং জীবামি পাপীয়সী ॥

—উ, নী, ম,-ধৃত বিদগ্ধমাধব-বাক্য (২।৪।১)॥

—(পূর্ব্বরাগবতী শ্রীরাধা এক সখীর যোগে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে একখানা পত্র পাঠাইয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণের নিকট হইতে প্রত্যাগতা সেই সখীর স্নান মুখ দেখিয়া শ্রীরাধা অম্মমান করিয়াছিলেন—শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়াছেন। তখন মহার্ভিভরে নির্বেদভাবাপন্ন শ্রীরাধা সেই সখীকে বলিয়াছিলেন।) হে সখি! যাঁহার ক্রোড়ে অবস্থান-সুখের আশায় আমি গুরুজনের নিকট হইতে গুরুতর লজ্জাকেও শিথিল করিয়াছি, প্রাণাপেক্ষাও প্রিয়তম যে তোমরা সখীজন, সেই তোমাদিগকেও বহু ক্লেশ ভোগ করাইয়াছি এবং সাক্ষীগণকর্তৃক পরিসেবিত যে মহান্ ধৰ্ম্ম, তাহাকেও গণ্য করি নাই, সেই শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক উপেক্ষিত হইয়াও এই পাপীয়সী আমি এখনও জীবিত আছি! ধিক্ আমার ধৈর্য্যকে।”

খ। বিপ্রয়োগজনিত নির্বেদ

“অসঙ্গমাস্মাধবমাধুরীণামপুষ্পিতে নীরসতাং প্রয়াতে।

বৃন্দাবনে শীর্ষ্যতি হা কুতোহসৌ প্রাণিত্যপুণ্যঃ সুবলো দ্বিরেফঃ ॥ভ, র, সি, ২।৪।৫॥

—মাধবের মাধুরীসমূহের অভাবে বৃন্দাবন পুষ্পহীন ও নীরস হইয়া বিশীর্ণ প্রাপ্ত হইয়াছে।

তথাপি হায়! এই (মল্লকণ) সুবলরূপ দ্বিরেফ (ভ্রমর—ভ্রমরতুল্য মূর্থ) কিরূপে এ-স্থলে জীবিত আছে ?”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের বিচ্ছেদজনিত নির্বেদ প্রদর্শিত হইয়াছে। “দ্বিরেফঃ”-শব্দে স্বীয় অবমানন সূচিত হইয়াছে। যে-খানে পুষ্প নাই, সে-খানেও যদি ভ্রমর থাকে, তাহা হইলে সেই ভ্রমরকে মূর্থই বলা যায়।

ভক্তিরসামৃতসিঙ্কুতে দানকেলিকৌমুদী হইতেও একটা উদাহরণ উদ্ধৃত হইয়াছে।

“ভবতু মাধবজন্মমশ্ৰুতোঃ শ্রবণয়োরলমশ্রবণির্মম।

তমবিলোকয়তোরবিলোচনিঃ সখি বিলোকনয়োশ্চ কিলানয়োঃ ॥

—হে সখি! মাধবের কথা শ্রবণ করিতে পারিতেছেননা, এতাদৃশ যে আমার শ্রবণদ্বয়, তাহাদের বধিরতাই ভাল। আর, যে নয়নদ্বয় মাধবের দর্শন করিতে পারিতেছে না, তাহাদের অন্ধতাই ভাল।”

উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধবসন্দেশ হইতে নিম্নলিখিত দৃষ্টান্তটী উদ্ধৃত হইয়াছে।

ন ক্লেদীয়ানপি সখি মম প্রেমগন্ধো মুকুন্দে ক্রন্দন্তীং মাং নিজসুভগতাখ্যাপনায় প্রতীহি।

খেলদ্বংশীবলয়িনমনালোক্য তং বক্ত্রবিশ্বং ধ্বস্তালম্বা যদহমহং প্রাণকীটং বিভশ্মি ॥

—(মথুরাস্থিত শ্রীকৃষ্ণের বিরহজনিত অসহ্য দুঃখে অনবরত অশ্রুমুখী শ্রীরাধাকে দেখিয়া ললিতা তাঁহাকে সাস্বনা দিতে থাকিলে শ্রীরাধা নির্বেদবাক্যে তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) হে সখি! মুকুন্দের প্রতি আমার কিঞ্চিন্মাত্র প্রেমগন্ধও নাই; তবে যে আমি অনবরত তাঁহার জগ্ন রোদন করিতেছি, ইহা কেবল আমার স্ব-সৌভাগ্য-খ্যাপনমাত্র, ইহাই বিশ্বাস কর। অহহ! কি খেদের কথা!! বিবিধ স্বর-মূর্চ্ছনাতির আলাপকারিণী যে বংশী, সেই বংশীয়ুক্ত মুকুন্দ-মুখমণ্ডল দেখিতে না পাইয়াও আলম্বন বিহীন হইয়াও—আমি আমার এই প্রাণকীটের ধারণ করিতেছি!!”

রাধাভাবাবিষ্ট শ্রীমদ্রহস্যপ্রভুও প্রলাপবাক্যে বলিয়াছেন,

দূরে শুদ্ধপ্রেমগন্ধ, কপট-প্রেমের বন্ধ, সেহ মোর নাহি কৃষ্ণপায়।

তবে যে করি ক্রন্দন, স্ব-সৌভাগ্য-প্রখ্যাপন, করি ইহা জানিহ নিশ্চয় ॥

যাতে বংশীধ্বনি মুখ, না দেখি সে চাঁদমুখ, যদ্যপি সে নাহি আলম্বন।

নিজদেহে করি শ্রীতি, কেবল কামের রীতি, প্রাণকীটের করিয়ে ধারণ ॥

—শ্রীচৈ, চ, ২।২।৪০-৪১॥

গ। ঈর্ষ্যাজনিত নির্বেদ

“স্তোতব্য্য যদি তাবৎ সা নারদেন তবাশ্রিতঃ।

তুর্ভগোহয়ং জনস্তত্র কিমর্থমমুশস্বিতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭ ধৃত হরিবংশবচন ॥

—সত্যভামা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন—নারদ যদি তোমার সাক্ষাতে রুক্মিণীর স্তব (প্রশংসা) করিতে লাগিলেন, তাহা হইলে মাদৃশ এই তুর্ভাগ্য জনের কথায় প্রয়োজন কি ?”

এ-স্থলে রুহ্মিণীদেবীর প্রতি সত্যভামাদেবীর ঈর্ষ্যা প্রকাশ পাইতেছে। এই ঈর্ষ্যার ফলে সত্যভামার নির্বেদ (নিজের অবমানন) জন্মিয়াছে।

উজ্জলনীলমণিধৃত একটা উদাহরণ, যথা :—

“নাআনমাক্ষিপ স্বং স্নায়দদনা গভীরগরিমাণম্।

সখি নাস্তরং ক্ষিতৌ কচ্ছন্দ্রাবলিতারয়োর্বৈত্তি ॥ ব্যক্তি ॥৬।

—(সর্বত্র শ্রীরাধার সৌভাগ্যসম্পত্তির খ্যাতি দেখিয়া অসহিষ্ণুতাবশতঃ চন্দ্রাবলী নিজেকে ধিক্কার দিতে থাকিলে তাঁহার সখী পদ্মা তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) হে সখি ! মলিনবদনা হইয়া গভীর-গরিমাশালিনী তোমার নিজেকে আর নিন্দা করিওনা। এই জগতে কে না জানে যে, চন্দ্রাবলীতে এবং তারকাতে অনেক পার্থক্য আছে (এ-স্থলে চন্দ্রাবলীনাম্নী গোপীকে চন্দ্রশ্রেণীতুল্যা এবং শ্রীরাধাকে একটা তারকাতুল্যা বলা হইয়াছে। ধ্বনি এই যে—বহু বহু চন্দ্র এবং একটা তারকাতে যেরূপ পার্থক্য, চন্দ্রাবলীতে এবং শ্রীরাধিকাতেও তদ্রূপ পার্থক্য। ইহা হইতেছে চন্দ্রাবলীর প্রতি পদ্মার সাস্থনাবাক্য)।”

ঘ। সন্ধিবেকজনিও নির্বেদ

“মমৈষ কালোহজিত নিফলো গতৌ রাজ্যশ্রিয়োল্লস্কমদস্য ভূপতেঃ।

মর্ত্যাত্মবুদ্ধেঃ স্মৃতদারকোষভূষাসজ্জমানস্ত ছরস্তচিস্তয়া ॥ শ্রীভা, ১০।৫।১।৪৭॥

—মুচুকুন্দ শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন—হে অজিত ! (কেবল অন্য লোকই যে সংসারে পতিত হইতেছে, তাহা নহে ; আমার অবস্থাও তদ্রূপ) আমার দেহেতে আত্মবুদ্ধি আছে ; এজন্য ছরস্ত চিস্তাদ্বারা পুঙ্খ, কলত্র, কোষ এবং ভূমি (রাজত্ব) প্রভৃতিতে আসক্ত হইয়া নিজেকে ভূপতি মনে করিয়া রাজ্যশ্রী-দ্বারা উল্লস্কমদ হইয়াছি (আমার মদ অত্যন্ত বর্দ্ধিত হইয়াছে)। আমার এই কাল (আয়ুষ্কাল) নিফলই হইল।”

ভগবচ্চরণে অনুরক্তিই কর্তব্য ; মহারাজ মুচুকুন্দ মনে করিতেছেন—তিনি সেই কর্তব্য পালন করেন নাই। আর, দেহভোগ্য বস্তুতে আসক্তি হইতেছে অকর্তব্য ; তিনি মনে করিতেছেন—তিনি সেই অকর্তব্যই করিতেছেন। ভক্তি হইতে উথিত দৈন্যবশতঃই পরমভাগবত মুচুকুন্দের এইরূপ ভাব। যাহা হউক, এইরূপ ভাবেই তাঁহার সন্ধিবেক স্মৃতি হইতেছে ; এই সন্ধিবেকবশতঃ তিনি নির্বেদ প্রাপ্ত হইয়াছেন, “আমার আয়ুষ্কাল নিফল হইল” বলিতেছেন।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—ভগবৎ-শ্রীতিতে অধিষ্ঠানহেতু নির্বেদাদি ব্যভিচারিভাবসমূহ লৌকিক দুঃখময় ভাবের মত হইলেও বাস্তবিক পক্ষে তৎসমস্তের গুণাতীতত্বই মনে করিতে হইবে। “নির্বেদাদীনীলাম্বীষাং লৌকিক-গুণময়-ভাবায়মানানামপি বস্তুতো গুণাতীতমেব, তাদৃশ ভগবৎশ্রীত্যাধিষ্ঠানাং।” সমস্ত ব্যভিচারী ভাবসম্বন্ধেই এই উক্তি প্রযোজ্য। যাহা ভগবৎ-শ্রীতিতে অধিষ্ঠিত, তাহা কখনও প্রাকৃত-গুণময় হইতে পারে না, তাহা গুণাতীতই—যদিও বহিদৃষ্টিতে তাহাকে গুণময় বলিয়া মনে হইতে পারে।

ঙ। নির্বেদসম্বন্ধে ভরতমুনির অভিমত

নির্বেদরূপ ব্যভিচারী ভাবের বিবরণ দিয়া ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“অমঙ্গলমপি প্রোচ্য নির্বেদং প্রথমং মুনিঃ ।

মেনেহমুং স্থায়িনং শাস্তু ইতি জল্পন্তি কেচন ॥২।৪।৮॥

—কেহ কেহ মনে করেন—অমঙ্গল হইলেও ভরতমুনি নির্বেদকে প্রথমে উল্লেখ করিয়া শাস্তুরসে এই নির্বেদকেই স্থায়িভাব বলিয়া মনে করিয়াছেন।”

ভরতমুনি ব্যভিচারি-ভাব-বর্ণনে নির্বেদের উল্লেখই সর্বপ্রথমে করিয়াছেন। নির্বেদকেই প্রাধান্য দিয়াছেন। এজন্য কেহ কেহ মনে করেন—ভরতমুনি শাস্তুরসে নির্বেদকেই স্থায়িভাব মনে করিতেন; স্থায়িভাবের অবশ্যই প্রাধান্য আছে। এজন্য তিনি প্রথমেই নির্বেদের উল্লেখ করিয়াছেন। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিকার শ্রীপাদ রূপ গোস্বামীও ভরতমুনির প্রতি গৌরববুদ্ধিবশতঃই ব্যভিচারি-ভাব-প্রকরণে প্রথমেই নির্বেদের উল্লেখ করিয়াছেন। উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিগ্ননাথ চক্রবর্তীও লিখিয়াছেন—“তত্রাহ অমঙ্গলমিতি । মুনিস্তং প্রথমং প্রোচ্য শাস্তুরসে অমুং নির্বেদং স্থায়িনং মেনে । তথাচ তস্য অমঙ্গলত্বেহপি স্থায়িভাবত্বেন প্রাধান্যাৎ প্রথমত উক্তিঃ সঙ্গতেতি ভাবঃ । অত্র তু নির্বেদস্য প্রথমোক্তিস্তু মুনিবচনানুবাদরূপত্বাদিতি ভাবঃ ॥” কিন্তু টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“কেচনেতি । স্বমতে তু শাস্তুরসে শাস্ত্রাখ্যায়া রতেরেব স্থায়িভাবত্বাৎ । অত্র তু নির্বেদস্য প্রথমোক্তিঃ মুনিবচনানুবাদরূপত্বাদিতি ভাবঃ ॥—স্বমতে (গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর মতে) কিন্তু শাস্তুরসে শাস্ত্র-নাম্নী রতিরই স্থায়িভাবত্ব । এ-স্থলে নির্বেদের প্রথমোক্তি মুনিবচনের অনুবাদ (পুনরুক্তি) রূপ ।”

৭০। বিষাদ (২)

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

ইষ্টানবাঞ্ছাপ্রারন্ধকার্যাসিদ্ধিবিপত্তিতঃ । অপরাধাদিতোহপি স্যাদনুতাপো বিষন্নতা ॥

অত্রোপায়সহায়ানুসন্ধিচ্ছিত্তা চ রোদনম্ । বিলাপস্থাসবৈবর্ণ্যমুখশোষাদয়োহপি চ ॥২।৪।৮॥

—ইষ্টবস্তুর অপ্রাপ্তি, প্রারন্ধকার্যের অসিদ্ধি, বিপত্তি এবং অপরাধাদি হইতে যে অনুতাপ, তাহার নাম বিষাদ। এই বিষাদে উপায় ও সহায়ের অনুসন্ধান, চিন্তা, রোদন, বিলাপ, স্থাস, বৈবর্ণ্য ও মুখশোষাদি প্রকাশ পায়।”

ক। ইষ্টের অপ্রাপ্তিজনিত বিষাদ

“জরাঃ যাতা মূর্ত্তির্মম বিবশতাং বাগপি গতা মনোবৃত্তিশ্চেয়ং স্মৃতিবিধুরতাপদ্ধতিমগাৎ ।

অঘণ্ডংসিন্দুরে বসতু ভবদালোকনশশী ময়া হস্ত প্রাপ্তো ন তজনকচেরপ্যবসরঃ ॥

উ, র, সি, ২।৪।৯॥

—হে অঘনাশন ত্রীকৃষ্ণ । আমার শরীর জরাগ্রস্ত হইয়াছে, বাক্যও বিবশতা প্রাপ্ত হইয়াছে,

মনোবৃত্তিও স্মৃতিরহিত হইয়াছে। তোমার দর্শনরূপ শশীও দূরে অবস্থান করিতেছে। হায়! এ পর্য্যন্ত তোমার ভজনরুচির অবসরও পাইলাম না।”

এ-স্থলে ইষ্ট শ্রীকৃষ্ণের অপ্রাপ্তিতে বিষাদ।

উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত একটা উদাহরণ:—

অক্ষথতাং ফলমিদং ন পরং বিদামঃ সখ্যঃ পশুননুবিশেষয়তোর্ব্বয়সৌঃ।

বক্তৃং ব্রজেশসূতয়োরনুবোজুষ্ঠং যৈবৈ নিপীতমনুরক্তকটাক্ষমোক্ষম্ ॥ শ্রীভা, ১০।২১।৭॥

—(শোভাতিশয়যুক্ত শরৎকালীন বৃন্দাবনে প্রবেশ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ বয়স্যগণের সহিত বিহার করিতে করিতে বেণুবাদন করিতেছেন। তাঁহার বেণুধ্বনির মাধুর্য্য আকৃষ্টচিত্তা গোপীগণ তাঁহার দর্শনের জন্য লালসাবতী হইয়া পরস্পরকে বলিয়াছিলেন) হে সখীগণ! চক্ষুস্থান ব্যক্তিদিগের ইহাই হইতেছে চক্ষুর একমাত্র ফল বা সার্থকতা, অত্ৰ কিছুতে যে চক্ষুর সার্থকতা আছে, তাহা জানি না। (কি তাহা? তাহা হইতেছে এই) বয়স্যগণের সহিত পশু (গাভী) দিগের পশ্চাতে বনে প্রবেশকারী ব্রজেন্দ্রনন্দন-দ্বয়ের (রামকৃষ্ণের) মধ্যে যিনি পশ্চাদ্গামী (শ্রীকৃষ্ণ), তাঁহার বেণুকর্তৃক সেবিত যে মুখারবিন্দ, যাহা হইতে অনুরক্ত জনের প্রতি নিত্য কটাক্ষ-মোক্ষ (অপান্নদৃষ্টি-প্রেরণ) হইতেছে, সেই মুখ-কমলকে যাহারা চক্ষুদ্বারা আদরপূর্ব্বক নিত্য পান করিতেছেন, তাঁহাদেরই চক্ষুর সার্থকতা।”

খ। প্রারন্ধ কার্য্যের অসিদ্ধিজনিত বিষাদ

“স্বপ্নে ময়াত কুসুমনি কিলাহুতানি যত্নেন তৈর্বিরচরিতা নবমালিকা চ।

যাবনুকুন্দহৃদি হস্ত নিধীয়তে সা হা তাবদেব তরসা বিররাম নিদ্রা ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৯॥

—অত্ৰ আমি স্বপ্নযোগে পুষ্পচয়ন করিয়াছি, যত্নের সহিত সেই কুসুমের দ্বারা নূতন মালাও রচনা করিয়াছি। কিন্তু হা কষ্ট! যখন আমি সেই মালা মুকুন্দের বক্ষঃস্থলে অর্পণ করিব, ঠিক সেই সময়েই হঠাৎ আমার নিদ্রাভঙ্গ হইল।”

এ-স্থলে প্রারন্ধ কার্য্য হইতেছে শ্রীকৃষ্ণকণ্ঠে মালার অর্পণ; তাহা সিদ্ধ হয় নাই বলিয়াই বিষাদ।

গ। বিপত্তিজনিত বিষাদ

“কথমনায়ি পুরে ময়কা স্মৃতঃ কথমসৌ ন নিগৃহগৃহে ধৃতঃ।

অমুমহো বত দস্তিবিধুস্তদো বিধুরিতং বিধুমত্র বিধিৎসতি ॥২।৪।১০॥

—(কংস-রজস্থলে শ্রীকৃষ্ণ কুবলয়াপীড়-নামক মহাপরাক্রান্ত হস্তীর সম্মুখীন হইয়াছেন। দূরে থাকিয়া উচ্চ মঞ্চ হইতে তাহা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণের বিপদ আশঙ্কা করিয়া গোপরাজ নন্দ বলিতেছেন) হায়! কেন আমি পুত্রকে মথুরাপুরে আনিলাম, কেন তাহাকে গৃহে আবদ্ধ করিয়া রাখিলাম না। আমার এই তনয়রূপ চন্দ্রকে কুবলয়াপীড়-নামক হস্তিরূপ রাহু ক্রেশ দিতে ইচ্ছা করিতেছে।”

উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত উদাহরণ যথা :—

নিপীতা ন স্বৈরং ঋতিপুটিকয়া নর্মভগিতি-

র্ন দৃষ্টা নিশঙ্কং সুমুখি মুখপঙ্কেরুহকচঃ ।

হরৈর্বক্ষঃপীঠং ন কিল ঘনমালিন্দ্ৰিতমভু-

দিতি ধ্যায়ং ধ্যায়ং স্মৃতি লুণ্ঠদন্তর্মম মনঃ ॥ ললিতমাধব ॥৩২৬॥

—প্রোষিতভর্জকা শ্রীরাধা বিলাপ করিতে করিতে বলিতেছেন) হে সুমুখি ! আমি শ্রীকৃষ্ণের নর্মবাক্য ঋতিপুটে ইচ্ছানুরূপ ভাবে পান করি নাই, তাঁহার মুখকমলের কান্তিও নিঃশঙ্কচিত্তে দেখিতে পারি নাই ; তাঁহার বিশাল বক্ষেও নিবিড় ভাবে আলিঙ্গিত হই নাই । এক্ষণে এই সকল বিষয় চিন্তা করিতে করিতে আমার মন শরীরভাস্তরে লুপ্তিত হইয়া বিদীর্ণ হইতেছে ।”

ঘ । অপরাধজনিত বিষাদ

“পশ্যেশ মেহনার্ধ্যমনস্ত আদ্যে পরাঙ্গনি ভূষ্যপি মায়িমায়িনি ।

মায়াং বিত্যাতেক্ষিতুমাঙ্গবৈভবং হৃহং কিয়ানৈচ্ছমিবার্চ্চিরয়ো ॥ শ্রীভা, ১০।১৪।১১॥

—(ব্রহ্ম-মোহন-লীলায় শ্রীকৃষ্ণের প্রতি মায়া বিস্তার করিয়া ব্রহ্মা যে অপরাধ করিয়াছিলেন, তাহার ক্ষমাপনের নিমিত্ত বিষাদের সহিত তিনি শ্রীকৃষ্ণকে স্তব করিতে করিতে বলিয়াছেন) অগ্নির ফুলিঙ্গ যেমন অগ্নির নিকটে অতি তুচ্ছ, তদ্রূপ আমিও আপনার নিকটে অতি তুচ্ছ । তথাপি আমার কি মুখতা, তাহা আপনি দেখুন । হে ঈশ ! হে অনন্ত ! সকলের আদি (সর্বকারণ-কারণ), পরাঙ্গা, মায়াবীদিগেরও মোহনকারী আপনার প্রতিও মায়া বিস্তার করিয়া আমি নিজের বৈভব দর্শন করিতে ইচ্ছা করিয়াছিলাম ।”

“শ্রমস্তকমহং হৃদ্বা গতৌ ঘোরাশ্রমস্তকম্ ।

করবৈ তরণীং কাশ্য ক্ষিপ্তৌ বৈতরণীমমু ॥ ভ, র, সি. ২।৪।১২॥

—(বিষাদের সহিত অক্রুর চিন্তা করিতেছেন) শ্রমস্তক-মণি হরণ করিয়া আমি যমের ভয়ানক মুখে পতিত হইলাম । ইহার ফলে আমাকে তো বৈতরণী নদীতে উৎক্ষিপ্ত হইতে হইবে । সেই বৈতরণী হইতে উদ্ধারের জন্ত কাহাকেই বা তরণী করিব ?”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ ; যথাঃ—

“হরৈর্বচসি স্মৃতে ন নিহিতা ঋতির্ক্যা ময়া তথা দৃগপি নার্পিতা প্রণতিভাজি তস্মিন্ পুরঃ ।

হিতোক্তিরপি ধিক্তা প্রিয়সখী মুহুস্তেন মে জলত্যাহহ মুস্মুরজলনজালরুদ্ধং মনঃ ॥১১॥

—(কলহাস্তুরিতা শ্রীরাধা নিজের অপরাধ স্মরণ করিয়া বিলাপ করিতে করিতে বলিতেছেন) হায় হায় ! ক্রুরা আমি শ্রীহরির সত্য ও প্রিয় বাক্যে কর্ণপাতও করি নাই ; তিনি যখন আমার অগ্রভাগে প্রণত হইয়াছিলেন, তখনও তাঁহার প্রতি আমি দৃকপাতও করি নাই । হিতবাক্যরূপা প্রিয়সখীকেও আমি পুনঃ পুনঃ ধিকার দিয়াছি । অহহ ! এক্ষণে আমার মন তুষানলে পরিবাণ্ড হইয়া মুহুশু হই দগ্ধ হইতেছে ।”

৭৪ । দৈন্য (৩)

“দুঃখত্রাসাপরাধাদৌরনৌর্জিতাস্ত দীনতা ।

চাটুকুশ্মান্য-মালিন্য-চিস্তাজ্জড়িমা দিকৃৎ ॥ভ, র, সি, ২।৪।১৩॥

—দুঃখ, ত্রাস ও অপরাধাদি হইতে যে নিজের নিকৃষ্টতা-মনন, তাহাকে দৈন্য বলে । এই দৈন্যে চাটু (নিজের দৈন্যবোধক চাটুবাক্য), মান্য (চিত্তের অপটুতা), মালিন্য, চিস্তা (নানাবিধ ভাবনা), এবং অঙ্গের জড়িমা দি প্রকাশ পাইয়া থাকে ।”

ক। দুঃখজনিত দৈন্য

“চিরমিহ বৃজিনাস্তপ্যমানোহুতাপৈরবিতৃষষড়মিত্রো লক্ষশাস্তিঃ কথঞ্চিৎ ।

শরণদ সমুপেতস্তৎপাদাজং পরাশ্রয় ভয়মৃতমশোকং পাহি মাপন্নমীশ ॥ শ্রীভা, ১০।৫।১৫৭ ॥

—(পুনরায় বরদান করিয়া শ্রীকৃষ্ণ যখন মুচুকুন্দকে বলিলেন—ভোগ্য বস্তু তুমি ভোগ কর ; কিন্তু কৈবল্য তোমার করস্থ । তখন মুচুকুন্দ শ্রীকৃষ্ণের পদে পতিত হইয়া প্রার্থনা করিয়া বলিয়াছিলেন) প্রভো ! কৰ্ম্মফলে আমি চিরকাল পীড়িত আছি ; সেই কৰ্ম্মফলজনিত বাসনায় সন্তপ্ত হইতেছি ; তথাপি আমার ছয় রিপু (ছয় ইন্দ্রিয়) তৃষ্ণাশূন্য হয় নাই । দৈববশতঃ কথঞ্চিৎ শাস্তি লাভ হওয়ায় আপনার অভয়, অশোক এবং অমৃত পাদপদ্ম প্রাপ্ত হইলাম । হে শরণদ ! হে পরাশ্রয় ! হে ঈশ ! আপদে পতিত আমাকে রক্ষা করুন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত দুইটি উদাহরণ :—

“অয়ি মুরলি মুকুন্দশ্চৈববক্তারবিন্দ-শ্বসনরসরসজ্ঞে তাং নমস্কৃত্য যাচে ।

মধুরমধরবিশ্বং প্রাপ্তবত্যাং ভবত্যাং কথয় রহসি কর্ণে মদশাং নন্দমুনোঃ ॥ বিশ্বমঙ্গল ॥

—(ব্রজবালার ভাবে বিভাবিতচিত্ত বিশ্বমঙ্গল শ্রীকৃষ্ণের মুরলীকে সম্বোধন করিয়া বলিতেছেন) হে মুরলি ! তুমি মুকুন্দের মুখারবিন্দের ফুৎকার-রসের রসজ্ঞা ; এজন্ত তোমাকে শ্রণাম করিয়া এই প্রার্থনা জানাইতেছি যে, তুমি যখন তাঁহার মধুর অধরবিশ্ব প্রাপ্ত হইবে, তখন যেন আমার এই দশাটি (তাঁহার অদর্শনজনিত অসহ্য দুঃখের কথাটি) তাঁহার কর্ণের গোচরীভূত করিও ।”

এই উদাহরণে সাধক-ভক্ত বিশ্বমঙ্গলের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের অদর্শনজনিত দুঃখ হইতে উদ্ভূত দৈন্যের কথা বলিয়া পরবর্তী উদাহরণে সিদ্ধভক্তদের দৈন্যের কথা বলা হইয়াছে ।

“তন্নঃ প্রসীদ বৃজিনাদর্শন তেহজ্জিমূলং প্রাপ্তা বিমুজ্জা বসতীত্বহুপাসনাশাঃ ।

স্বয়মুন্দরশ্রিতনিরীক্ষণতীব্রকামতপ্তাশ্রনাং পুরুষভূষণ দেহি দাস্তম্ ॥ শ্রীভা, ১০।২৯।৩৮॥

—(শারদীয়-রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া ব্রজসুন্দরীগণ উন্মত্তার ন্যায় ছুটিয়া আসিয়া গভীর অরণ্যে যখন শ্রীকৃষ্ণের সান্নিধ্যে উপনীত হইলেন, তখন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া বাহা বলিয়াছিলেন, প্রেম-স্বভাববশতঃ তাহাকে তাঁহার ওদাসীন্যব্যঞ্জক বাক্য মনে করিয়া দুঃখসাগরে নিমজ্জিত হইয়া তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে দুঃখনাশন ! আমাদের প্রতি প্রসন্ন হও

(তুমি নিজে ক্লেশ স্বীকার করিয়াও তো গোবর্দ্ধন-ধারণ, দাবাগ্নি-পান-প্রভৃতি ব্যাপারে ব্রজবাসীদের দুঃখ দূরীভূত করিয়াছ। তুমি সকলেরই দুঃখ-নাশক। আমাদের প্রতি প্রসন্ন হইয়া আমাদেরও দুঃখ দূর কর। আমাদের কি দুঃখ, তাহা বলিতেছি)। তোমার উপাসনার (সেবাদ্বারা তোমার প্রীতি বিধানের) আশাতেই আমরা গৃহ ত্যাগ করিয়া তোমার পাদমূলে উপস্থিত হইয়াছি ; (তোমার সেবাব্যতীত অন্য কোনও বাসনা আমাদের নাই ; তুমি কিন্তু বংশীস্বরে আমাদেরিগকে ডাকিয়া আনিয়া এক্ষণে আমাদের প্রতি ঔদাসীণ্য প্রদর্শনপূর্বক আমাদেরিগকে বিষম দুঃখসমুদ্রে নিপাতিত করিতেছ)। হে পুরুষকুলশিরোভূষণ ! তোমার অতিসুন্দর ঈষদ্ব্যাসযুক্ত নিরীক্ষণে আমাদের চিত্তে তীব্রকামের (আমাদের ভাবোচিত সেবাদ্বারা তোমার প্রীতিবিধানের জন্য বলবতী লালসার) উদ্রেক হইয়াছে ; সেই লালসার জ্বালায় আমাদের চিত্ত দগ্ধ হইতেছে। তুমি প্রসন্ন হইয়া আমাদেরিগকে তোমার দাস্য প্রদান কর (দাস্য প্রদান করিয়া আমাদের দুঃখ দূর কর)। ”

খ। ত্রাসজনিত দৈন্য

“অভিজবতি মামীশ শরস্তপ্তায়সঃ প্রভো।

কামং দহতু মাং নাথ মা মে গর্ভো নিপাত্যতাম্ ॥

—ভ, র, সি, ২।৪।১৪-ধৃত শ্রীভা, ১।৮।১০॥

—(উত্তরার গর্ভস্থিত পাণ্ডবদের বংশধর পরীক্ষিতকে ধ্বংস করার জন্য যখন দ্রোণপুত্র অশ্বখামার ব্রহ্মাস্ত্র উত্তরার দিকে ধাবিত হইতেছিল, তখন গর্ভনাশের ভয়ে ভীতা হইয়া উত্তরা শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছিলেন) হে প্রভো! জলন্ত লৌহ-শর আমার অভিমুখে বেগে আসিতেছে। হে নাথ! ইহা আমাকে যদৃচ্ছাক্রমে দগ্ধ করুক, তাহাতে আমার খেদ নাই ; কিন্তু আমার গর্ভটী যেন নিপাতিত না হয়। ”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“অপি করধূতিভিম্‌য়াপম্মুরোমুখময়মঞ্চতি চঞ্চলো দ্বিরেফঃ।

অঘদমন ময়ি প্রমীদ বন্দে কুরু করুণামবরুদ্ধি দুষ্টমেনম্ ॥ ব্যভি ॥১১॥

—(শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত বনে বিহার করিতেছেন। তাঁহার সৌগন্ধ্যভরে আকৃষ্ট হইয়া একটী ভ্রমর তাঁহার বদনকমলে পতিত হওয়ার উপক্রম করিতেছে। ইহাতে ত্রাসযুক্ত হইয়া শ্রীরাধা দৈন্যভরে শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে অঘনাশন ! এই চঞ্চল ভ্রমরটী আমার করচালনে পুনঃ পুনঃ নিরস্ত হইয়াও আমার মুখের দিকেই আসিতেছে, কোনও মতেই আমার নিবারণ মানিতেছে না। অতএব, তুমি আমার প্রতি প্রসন্ন হও, আমি তোমার চরণে প্রণাম করিতেছি ; তুমি করুণা করিয়া এই দুষ্ট মধুকরকে অবরোধ কর। ”

গ। অপরাধজনিত দৈন্য

“অতঃ ক্ষমস্বাচ্যাত মে রজো ভুবো হৃজ্ঞানতত্ত্বং পৃথগীশমানিনঃ।

অজাবলেপাক্ততমোহক্ষচক্ষুষ এষোহনুকম্প্যো ময়ি নাথবানিতি ॥ শ্রীভা, ১০।১৪।১০॥

—(ব্রহ্মমোহন-নীলায় শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিতে করিতে ব্রহ্মা বলিয়াছিলেন) হে অচ্যুত ! আমি রজোগুণে উৎপন্ন, এজন্য অজ্ঞ—আপনার মহিমা কিছুই জানি না। ‘অমি অজ্ঞ-জগৎকর্তা’-এতাদৃশ মদরূপ গাঢ় তিমিরদ্বারা আমার নেত্রদ্বয় অন্ধ হইয়াছে ; এজন্যই আমি নিজেকে আপনা হইতে পৃথক্ ঈশ্বর মনে করিয়াছি। প্রভো ! ‘এই ব্যক্তি অন্যত্র প্রভুত্বরূপে বর্তমান থাকিলেও আমি তাহার নাথ (প্রভু) আছি বলিয়া এইব্যক্তি নাথবান্—আমার ভৃত্য, অতএব আমার অনুকম্পার পাত্র’-ইহা মনে করিয়া আমাকে ক্ষমা করুন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“আলি তথ্যমপরাদ্ধমেব তে ছুষ্টমানফণিদষ্টয়া ময়া ।

পিঞ্জমৌলিরধুনানুনীয়তাং মামকীনমনবেক্ষ্য দৃষণম্ ॥ ব্যভি ৥১২৥

—(এক সময়ে শ্রীরাধা মানিনী হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার মান দূরীভূত করার অভিপ্রায়ে তাঁহার চরণে প্রণত হইয়াছিলেন। শ্রীরাধা কিন্তু মান ত্যাগ করেন নাই। তখন বিশাখা শ্রীরাধাকে বলিয়াছিলেন— “সখি রাধে ! শ্রীকৃষ্ণ তোমার প্রাণকোটী অপেক্ষাও অধিক প্রিয় ; একবার না হয় তিনি অপরাধ করিয়াছেন ; তজ্জন্তু তোমার চরণেও তিনি প্রণত হইয়াছেন ; তাঁহাকে ক্ষমা কর।” কিন্তু বিশাখার একথা শুনিয়া শ্রীরাধা বলিয়াছিলেন—“অয়ি দুর্বুদ্ধি বিশাখে ! তুমি আমার নিকট হইতে দূরীভূত হইয়া যাও।” কিন্তু বিফলমনোরথ হইয়া শ্রীকৃষ্ণ বিষমমনে চলিয়া গেলে কিছু কাল পরে শ্রীরাধা বিশাখার নিকটে গিয়া অনুনয়-বিনয় করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে আনিবার জন্ত তাঁহাকে অনুরোধ করিলে বিশাখা বলিয়াছিলেন—“তোমার প্রাণবল্লভ যখন তোমার চরণে পতিত হইয়া ক্ষমা প্রার্থনা করিলেন, ক্ষমা করার জন্ত আমিও তো তোমাকে কত অনুনয়-বিনয় করিয়াছিলাম ; কিন্তু তুমি আমাকে তিরস্কার করিয়া তাড়াইয়া দিয়াছ ; এখন কেন আবার আমার নিকটে আসিয়াছ ?” তখন শ্রীরাধা বিশাখাকে বলিয়াছিলেন) হে সখি ! যথার্থই আমার অপরাধ হইয়াছে ; কিন্তু তৎকালে ছুষ্ট মানফণী আমাকে দংশন করিয়াছিল ; (ফণীর বিষজ্বালায় উন্মাদিত হইয়া লোক কত কিছু প্রলাপ বাক্যই বলিয়া থাকে : বন্ধুজনের উপদেশকেও গ্রাহ্য করে না। আমার অবস্থাও তখন তদ্রূপই হইয়াছিল ; আমি তখন স্ববশে ছিলাম না। তাই তোমাকেও তিরস্কার করিয়াছি, তাড়াইয়া দিয়াছি ; আমার প্রাণবল্লভের প্রতিও উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়াছি। ইহাতে বাস্তবিকই আমার অপরাধ হইয়াছে। তুমি এক্ষণে আমার অপরাধ ক্ষমা কর) ; আমার দোষের প্রতি দৃষ্টিপাত না করিয়া তুমি শিখিপিঞ্জমৌলিকে অনুনয় বিনয় করিয়া বল, তিনি যেন আমার প্রতি প্রসন্ন হয়েন।”

ঘ। লজ্জাহেতুক দৈন্য

পূর্ববর্তী ৭৪-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে—দুঃখ, ত্রাস ও অপরাধাদি হইতে দৈন্য জন্মে। এ-স্থলে “আদি”-শব্দে “লজ্জা” বুঝায়। “আদ্যশব্দেন লজ্জয়াপি ভর, সি, ২।৪।১৫৥” লজ্জা হইতেও দৈন্যের উদ্ভব হয়।

“মাহনয়ং ভোঃ কৃথাস্তাস্ত নন্দগোপসুতং প্রিয়ম্।

জানীমোহঙ্গ ব্রজপ্লাঘ্যং দেহি বাসাংসি বেপিতাঃ ॥

—ভ, র, সি, ২।৪।১৫।—ধৃত শ্রীভা, ১০।২২।১৪।

—(শ্রীকৃষ্ণ কাত্যায়নীব্রতপরায়ণা গোপকন্যাদের বস্ত্র হরণ করিয়া নিলে নিজেদের উলঙ্গত্বের কথা ভাবিয়া তাঁহারা লজ্জিত হইয়া শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে কৃষ্ণ ! অন্যায় কর কেন? আমরা জানি—তুমি নন্দগোপতনয়, ব্রজের প্লাঘ্য এবং আমাদের প্রিয়। হে অঙ্গ ! আমাদের বস্ত্রগুলি দাও, আমরা শীতে কাঁপিতেছি ।”

৭৫। গ্লানি (৪)

“ওজঃ সোমাত্মকং দেহে বলপুষ্টিকৃদশু তু ।

ক্ষয়চ্ছ মাধিরত্যা দৈর্ঘ্যানিনিপ্প্রাণতা মতা ।

কম্পাঙ্গজাড্যবৈবর্ণ্যাকার্যাদৃগ্ভ্রমণাদিকৃৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১৬।

—যাহা দেহের বলবর্দ্ধক ও পুষ্টিকারী এবং যাহার অধিষ্ঠাত্রী দেবতা হইতেছেন চন্দ্র, শুক্র হইতেও উৎকৃষ্ট এতাদৃশ ধাতুবিশেষকে বলে ওজঃ। শ্রম, মনঃপীড়া এবং রত্যাদিদ্বারা ওজঃ ক্ষয়প্রাপ্ত হইলে যে নিপ্প্রাণতা (দুর্বলতা) জন্মে, তাহাকে বলে গ্লানি। এই গ্লানি হইতে কম্প, অঙ্গের জড়তা, বৈবর্ণ্য, কুশতা এবং নয়নের চাপল্যাदि জন্মিয়া থাকে।” (ওজঃ শুক্রাদপ্যুৎকৃষ্টো ধাতুবিশেষঃ ॥—টীকায় শ্রীজীবগোস্বামী) ।

ক। শ্রমজনিত গ্লানি

“আঘূর্ণগ্নিবলয়োজ্জলপ্রকোষ্ঠা গোষ্ঠাস্তমধুরিপুর্কীর্তিনর্জিতোষ্ঠী ।

লোলান্ধী দধিকলসং বিলোড়য়ন্তী কৃষ্ণায় ক্রমভরনিসহা বভূব ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১৭।

—শ্রীনন্দগৃহের অধ্যক্ষা ধনিষ্ঠা শ্রীকৃষ্ণের নিমিত্ত দধি মস্থন করিতেছিলেন ; তখন তাঁহার হস্তের প্রকোষ্ঠদেশে অবস্থিত মণিময় উজ্জল বলয় ঈষৎ কম্পিত হইতেছিল এবং মধুরিপু শ্রীকৃষ্ণের গুণাদির কীর্তনে তাঁহার ওষ্ঠদ্বয় নৃত্য করিতেছিল। (যখন তিনি মনে করিলেন—‘আমি যে শ্রীকৃষ্ণের গুণ কীর্তন করিতেছি, না জানি শৃঙ্খলগণ তাহা শুনিতে পায়েন’, এইরূপ আশঙ্কা করিয়া) তিনি লোলান্ধী (চঞ্চল-নয়না) হইলেন এবং দধিকলস বিলোড়ন করিতে করিতে শ্রমভরে বিবশাঙ্গী হইলেন ।”

এ-স্থলে শ্রমভরে অঙ্গের জড়তা বা বিবশতা এবং নয়নের চাপল্য হইতেছে গ্লানির লক্ষণ ।

অপর একটা উদাহরণ :—

গুপ্তিতুং নিরুপমাং বনশ্রজং চারুপুষ্পপটলং বিচিষতী ।

দুর্গমে ক্রমভরাতিদুর্বলা কাননে ক্ষণমভূম্গেক্ষণা ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১৭।

—একদা মৃগনয়না কোনও ব্রজসুন্দরী শ্রীকৃষ্ণের জঙ্ঘা নিরুপম বনমালা গ্রন্থনের অভিপ্রায়ে দুর্গম কাননে প্রবেশ করিয়া মনোহর পুষ্পসকল চয়ন করিতে করিতে অতিশয় ক্লান্তিবশতঃ ক্ষণকালের জন্য দুর্বলা হইয়া পড়িয়াছিলেন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

ব্যাভ্যক্ষীমঘমথনেন পঙ্কজাক্ষী কুর্বাণা কিমপি সখীষু সন্নিতাম্ ।

ক্ষামাক্ষী মণিবলয়ঃ স্বলংকরাস্তাং কালিন্দীপয়সি রুরোধ নাদ্য রাধা ॥১৪॥

—(বৃন্দাদেবী পৌর্ণমাসীর নিকটে বলিলেন) দেবি ! যমুনাঙ্গলে সখীগণের সহিত শ্রীকৃষ্ণ জলকেলি করিতেছিলেন ; কিন্তু কোনও সখীই শ্রীকৃষ্ণকে পরাজিত করিতে পারিলেন না । তাহা দেখিয়া কমলনয়না শ্রীরাধা সখীদিগকে তিরস্কার করিয়া নিজেই শ্রীকৃষ্ণের সহিত জলকেলিতে প্রবৃত্ত হইলেন ; তিনিও শ্রীকৃষ্ণের সহিত পারিয়া উঠিতেছেন না দেখিয়া সখীগণ হাসিতে লাগিলেন । জলসেচনজনিত ভ্রমবশতঃ শ্রীরাধার এইরূপ গ্লানি উপস্থিত হইল যে, শরীরের বৈবশ্যনিবন্ধন তাঁহার করকমলের অগ্রভাগ হইতে মণিবলয় যমুনার জলে পড়িতে লাগিল, তিনি তাহা অবরোধ করিতে সমর্থ হইলেন না ।”

খ। মনঃপীড়াজনিত গ্লানি

সারসব্যতিকরেণ বিহীনা ক্ষীণজীবনতয়োচ্চলহংসা ।

মাধবাদ্য বিরহেণ তবাস্থা শুশ্যতি স্ম সরসী শুচিনেব ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১৮॥

—হে মাধব ! গ্রীষ্মকালে সারস-হংস-বিরহিত ক্ষীণজল সরোবর যেমন শুষ্ক হয়, তজ্জপ তোমার বিরহে তোমার মাতা যশোদাও অদ্য শুষ্ক হইয়া যাইতেছেন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“প্রতীকারারম্ভপ্লথমতিভিরুদ্যৎপরিণতে বিমুক্তায়া ব্যক্তস্বরকদনভাজঃ পরিজনৈঃ ।

অমুঞ্চন্তী সঙ্গং কুবলয়দৃশঃ কেবলমসৌ বলাদদ্য প্রাণানবতি ভবদাশা সহচরী ॥১৫॥ হংসদূত ॥২৫॥

—(মাথুর-বিরহজনিত মনঃপীড়ায় শ্রীরাধার শোচনীয় অবস্থা দেখিয়া ললিতা অত্যন্ত আর্ত্তিভরে একটি হংসের যোগে মথুরাস্থিত শ্রীকৃষ্ণের নিকটে সংবাদ পাঠাইতেছেন । অহে হংস ! মথুরাপ্রবাসী শ্রীকৃষ্ণকে তুমি জানাইবে) কমলনয়না শ্রীরাধা প্রকট-মদনপীড়ায় (স্বীয় ভাবোচিত সেবাহারা তোমার শ্রীতি বিধানের জঙ্ঘা উৎকণ্ঠাময়ী লালসার তাড়নায়) অতি শোচনীয় দশা প্রাপ্ত হইয়াছেন । তাঁহার জীবনরক্ষা-বিষয়ে হতাশ হইয়া প্রতীকার-বিধানে তাঁহার সখীগণ সমস্ত চেষ্টা পরিত্যাগ করিয়াছেন । কিন্তু হে কৃষ্ণ ! তোমার প্রত্যাগমনের আশাই তাঁহার একমাত্র সহচরীরূপে কোনও প্রকারে—অতি কষ্টে—এক্ক্ষেণে তাঁহার প্রাণকে রক্ষা করিতেছে ।”

গ। রক্তিজনিত গ্লানি

অতিপ্রযত্নেন রতাস্ততাস্তা কৃষ্ণেন তল্লাদবরোপিতা সা ।

আলস্য্য তস্মৈব করং করেণ জ্যোৎস্নাকৃতানন্দমলিন্দমাপ ॥ র, র, সি, ২।৪।১৯॥

—(রতিক্রীড়ার অস্ত্রে শয্যা হইতে অবতরণের সামর্থ্য শ্রীরাধার ছিলনা) শ্রীকৃষ্ণ অত্যন্ত যত্নসহকারে তাঁহাকে শয্যা হইতে অবতারিত করিয়া দিলে শ্রীরাধা স্বীয় হস্তে শ্রীকৃষ্ণের হস্ত অবলম্বনপূর্বক গৃহাগ্রবর্তী জ্যোৎস্নাময় কুট্টিমে উপস্থিত হইলেন ।”

৭৬। শ্রম (৫)

অধ্ব-নৃত্য-রতাত্মাঃ খেদঃ শ্রম ইতীৰ্য্যতে ।

নিদ্রাস্থেদাঙ্গসম্মর্দ-জ্জুস্তাসাদিভাগসৌ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১২॥

—পথভ্রমণ, নৃত্য ও রমণাদি জনিত খেদকে শ্রম বলে। এই শ্রমে নিদ্রা, ঘর্ম্ম, অঙ্গ-সম্মর্দ, জ্জুস্তা ও দীর্ঘশ্বাসাদি হইয়া থাকে ।”

ক। পথভ্রমণ জনিত শ্রম

“কৃতাগসং পুত্রমনুব্রজন্তী ব্রজাজিরাস্তব্রজরাজরাজী ।

পরিস্থলংকুস্তলবন্ধনেয়ং বভূব ঘর্ম্মাশুকরম্বিতাজী ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১২॥

—শ্রীকৃষ্ণ অপরাধ করিয়া পলাইয়া যাইতেছিলেন ; ব্রজরাজরাজী যশোদা পুত্রের পশ্চাৎ পশ্চাৎ ব্রজাঙ্গনে ধাবমানা হইতেছিলেন। তাহার ফলে তাঁহার কেশবন্ধন খুলিয়া গেল এবং অঙ্গসমূহ ঘর্ম্মজলে সিক্ত হইয়াছিল।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“দ্বিত্রৈঃ কেলিসরোরুহং ত্রিচতুরৈর্ধম্মিল্লমল্লীশ্রজং

কণ্ঠ্যমৌক্তিকমালিকাং তদনু চ ত্যক্তা পদৈঃ পঞ্চধৈঃ ।

কৃষ্ণ প্রেমবিঘূর্ণিতাস্তরতয়া দূরাভিসারাতুরা

তদ্বঙ্গী নিকৃপায়মধ্বনি পরং শ্রোণীভরং নিন্দতি ॥১৬॥

— (কানও দূতী শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিতেছেন, হে মাধব !) অদ্য শ্রীরাধা অভিসারার্থ যাত্রা করিয়া ছই তিন পদ গমন করিতে করিতেই (শ্রান্তিবশতঃ) হস্তস্থিত ক্রীড়াকমল দূরে নিক্ষেপ করিলেন, তিন চারি পদ চলিয়াই কেশবন্ধনের মল্লীদাম ফেলিয়া দিলেন, তাহার পরে পাঁচ ছয় পদ চলিয়াই কণ্ঠ হইতে মৌক্তিকমালা খসাইয়া ফেলিলেন। হে কৃষ্ণ ! সেই তদ্বঙ্গী শ্রীরাধা তোমার প্রতি তাঁহার বা তাঁহার প্রতি তোমার প্রেমে বিঘূর্ণিতচিত্তা হইয়া দূরদেশে অভিসার করিতে করিতে শ্রমবশতঃ কাতর হইয়া,—যাহাকে অপসারিত করা যায়না। তাঁহার সেই—নিতম্বভারেরই নিন্দা করিতে লাগিলেন ।”

খ। নৃত্যজনিত শ্রম

“বিস্তীৰ্য্যোত্তরলিতহারমঙ্গহারং সঙ্গীতোন্মুখমুখরৈর্বৃতঃ সুহৃদ্ভিঃ ।

অশ্বিদাধিরচিতনন্দসুপূর্ব্বা কূর্বাণস্তটভূবি তাণ্ডবানি রামঃ ॥ভ, র, সি, ২।৪।১২॥

—শ্রীকৃষ্ণসহস্রী কোনও পর্ব্ব উপলক্ষে সঙ্গীতমুখর সুহৃদগণে পরিবৃত হইয়া বলরাম অঙ্গভঙ্গিসহকারে

যমুনাতে তাণ্ডবনৃত্য রচনা করিলেন ; তখন তাঁহার কণ্ঠস্থ মনোহর হার আন্দোলিত হইতেছিল এবং অমবশতঃ অঙ্গসমূহ হইতে ঘর্ষজল স্রাবিত হইতেছিল ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“শিথিলগতিবিলাসাস্ত্র হল্লীশরঙ্গে হরিভূজপরিঘাগ্রন্যস্তহস্তারবিন্দাঃ ।

শ্রমলুলিতললাটশ্লিষ্টলীলালকাস্তাঃ প্রতিপদমনবদ্যাঃ সিস্বিহ বেদিমধ্যাঃ ॥১৭॥

—(বৃন্দাদেবী পৌর্ণমাসীকে বলিলেন) হল্লীশরঙ্গে (রাসবিষয়ক নৃত্যাতিশয্যে) অনিন্দনীয় ক্ষীণমধ্যা ব্রজতরুণীগণের গতিবিলাস স্থলিত হইয়া গিয়াছে ; নৃত্যশ্রমে ক্লান্ত হইয়া তাঁহারা শ্রীহরির ভূজপরিঘে (স্বক্কেদেশে) হস্তপদ্ম বিচ্যুত করিয়া রহিয়াছেন ; অমবশতঃ প্রতিপদে স্বেদোদগম হওয়ায় তাঁহাদের লীলালকসমূহের (কেলিসূচক চূর্ণকুস্তলসমূহের) অগ্রভাগ ঘর্ষজলে সিক্ত হইয়া ললাটেদেশে সংশ্লিষ্ট হইয়া রহিয়াছে ।”

গ। রতিজনিত শ্রম

“তাসাং রতিবিহারেণ শ্রাস্তানাং বদনানি সঃ ।

প্রামুজং করুণঃ প্রেম্ণা শম্ভুমেনাঙ্গ পাণিনা ॥ শ্রীভা, ১০।৩৩২০॥

—(শ্রীশুকদেবগোষামী মহারাজ পরীক্ষিতের নিকট বলিলেন) হে অঙ্গ ! গোপীগণ রতিক্রীড়ায় শ্রাস্ত হইলে পরমকরুণ শ্রীকৃষ্ণ অত্যন্ত শ্রীতির সহিত স্বীয় মঙ্গলহস্তে তাঁহাদের বদন মার্জন করিয়াছিলেন ।”

শ্রীতিসন্দর্ভে শ্রীপাদ জীবগোষামী লিখিয়াছেন—পরমানন্দময় শ্রীভগবানের নিমিত্ত আয়াস-তাদাঘ্যাপত্তিতে শ্রম উপস্থিত হয় । “শ্রমঃ পরমানন্দময় তদর্থায়াসতাদাঘ্যাপত্তৌ ভবতি ।”

৭৭। মদ (৬)

“বিবেকহর উল্লাসো মদঃ স দ্বিবিধো মতঃ ॥

মধুপানভবোহনঙ্গবিক্রিয়াভরজোহপি চ ।

গতান্ধবাগীশ্বলন-দৃগ্ ঘূর্ণা-রক্তিমাদিকৃৎ ॥ভ, র, সি, ২।৪।১২

—জ্ঞান-নাশক অহ্লাদের নাম মদ । এই মদ দুই রকমের—মধুপানজনিত এবং কন্দর্প-বিক্রিয়াতিশয়-জনিত । ইহাতে গতির, অঙ্গের ও বাক্যের শ্বলন এবং নেত্রঘূর্ণা ও নেত্র-রক্তিমাদি প্রকাশ পায় ।”

ক। মধুপানজনিত মদ

“বিলে ক নু বিলিল্যিরে নৃপপিপীলিকাঃ পীড়িতাঃ

পিনস্মি জগদগুণং নমু হরিঃ ক্রোধং ধাস্ততি ।

শচীগৃহকুরঙ্গ রে হসসি কিং ত্বমিত্যমদ-

মুদেতি মদডম্বরশ্বলিতচূড়মগ্রে হলী ॥ ললিতমাধব ॥৫।৪১॥

—রুগ্মিণীহরণ-প্রসঙ্গে জরাসন্ধাদির সহিত যুদ্ধসময়ে মধুপানমত্ত মুক্তকেশ হলধর বলিয়াছিলেন—অরে

নৃপপিপীলিকা-সকল। তোরা পীড়িতা হইয়া কোন গণ্ডে লুকাইয়া রহিলি? অরে শচীর ক্রীড়াযুগ ইন্দ্র! তুই হাস্য করিতেছিস? আমি ব্রহ্মাণ্ড চূর্ণ করিতে উত্তত হইয়াছি, হরি ইহাতে ক্রোধ করিবেন না।”

প্রাচীনদিগের কথিত উদাহরণ :—

“ভভভ্রমতি মেদিনী ললললস্বতে চন্দ্রমাঃ

কৃকৃষ্ণ ববদ ক্রতং হহহসন্তি কিং বৃষ্ণয়ঃ।

সিসীধু মুমুমুঞ্চ মে পপপপানপাত্রে স্থিতং

মদস্থলিতমালপন্ হলধরঃ শ্রিয়ং বঃ ক্রিয়াৎ ॥ভ, র, সি, ২।৪।২০॥

—‘হে কৃকৃষ্ণ। শীঘ্র ব-বল, পৃথিবী কি ভভ-ভ্রমণ করিতেছে (ঘূর্ণিত হইতেছে)? চন্দ্র কি পৃথিবীতে ল-ল-ল-লস্বিতাঙ্গ হইয়া পড়িল? অরে যত্নগণ! তোরা হ-হ-হাস্য করিতেছিস কেন? আমার প-প-প-পানপাত্রস্থিত কদম্বপুষ্পজাত মধু পরিত্যাগ কর’—এইরূপে মদস্থলিত বাক্যে আলাপকারী হলধর তোমাদের মঙ্গল বিধান করুন।”

এই উদাহরণে বাক্যস্থলনের কথা বলা হইয়াছে। শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—উল্লিখিত শ্লোকের উক্তিগুলি স্বর্গে স্থিত বলদেবের উক্তি, গৃহে থাকিয়াই তিনি শ্রীকৃষ্ণের এবং যত্নগণের অস্তিত্ব কল্পনা করিয়াছেন। বস্তুতঃ তিনি শ্রীকৃষ্ণাদির সাক্ষাতে এই কথাগুলি বলেন নাই; শ্রীকৃষ্ণাদির সঙ্কোচে তাঁহাদের সাক্ষাতে ঐরূপ কথা বলা সম্ভব নয়।

এ-স্থলে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ বলেন—মদবশতঃ উদ্ভ্রমব্যক্তি শয়ন করে, মধ্যমব্যক্তি হাস্য ও গান করিয়া থাকে এবং কনিষ্ঠব্যক্তি যদৃচ্ছাক্রমে চীৎকার করে, পরুষবাক্য ব্যবহার করে এবং রোদন করে।

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ এ-স্থলে আরও বলিয়াছেন—তরুণাদিভেদে মদ তিন রকমের; এ-স্থলে তাহাদের বিশেষ উপযোগিতা না থাকায় বর্ণন করা হইল না। টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—এই প্রকরণ অতিশয় আদৃত নহে।

খ। কন্দর্পবিকারাতিশয়জনিত মদ

“ব্রজপতিস্নতমগ্রে বীক্ষ্য ভূয়ীভবদ্রব্রমতি হসতি রোদিত্যাস্যমস্তুর্ধাতি।

প্রলপতি মুহুরালীং বন্দতে পশু বৃন্দে নবমদনমদাঙ্ক হস্ত গাঙ্কর্বিকেয়ম্ ॥ ভ, র, সি ২।৪।২০॥

—হে বৃন্দে! আশ্চর্য্য ব্যাপার দর্শন কর। নবমদনমদে অঙ্ক হইয়া শ্রীরাধা সম্মুখে ব্রজপতি-নন্দনকে দর্শন করিয়া কখনও ভ্রূয়ুগল কুটিল করিতেছেন, কখনও ভ্রমণ করিতেছেন, কখনও হাস্য করিতেছেন, কখনও রোদন করিতেছেন, কখনও বদন আচ্ছাদন করিতেছেন, কখনও প্রলাপ করিতেছেন এবং কখনও সখীদিগকে পুনঃ পুনঃ বন্দনা করিতেছেন।”

৭৮। গর্বে (৭)

“সৌভাগ্যরূপতারুণ্যগুণসর্বোত্তমাত্মনৈঃ ।

ইষ্টলাভাদিনা চান্যহেলনং গর্ব ইর্য্যতে ॥ভ, র, সি, ২।৪।২০॥

—সৌভাগ্য, রূপ, তারুণ্য, গুণ, সর্বোত্তম আশ্রয় এবং ইষ্টবস্তু-লাভাদি বশতঃ অপরের যে অবহেলন, তাহাকে গর্ব বলে ।”

“তত্র সোল্লুণ্ঠবচনং লীলামুত্তরদায়িতা ।

স্বাক্ষেপা নিরুবোহনাস্য বচনাশ্রবণাদয়ঃ ॥ভ, র, সি, ২।৪।২১॥

—এই গর্বের সোল্লুণ্ঠ-বচন, লীলাবশতঃ উত্তর না দেওয়া, নিজাক্ষ-দর্শন, নিজের অভিপ্রায়াদির গোপন এবং অশ্রের বাক্য শ্রবণ না করা প্রভৃতি লক্ষণ প্রকাশ পায় ।

ক। সৌভাগ্যজনিত গর্ব

“হস্তমুৎক্ষিপ্য যাতোহসি বলাৎ কৃষ্ণ কিমদ্রুতম্ ।

হৃদয়াদ যদি নির্যাসি পৌরুষং গণয়াতি তে ॥ শ্রীকৃষ্ণকর্ণায়ত ॥

—হে কৃষ্ণ! বলপূর্বক আমার হাত ছাড়াইয়া চলিয়া গেলে! কি আশ্চর্য্য? (অথবা ইহা আশ্চর্য্য নহে); কিন্তু যদি আমার হৃদয় হইতে চলিয়া যাইতে পার, তাহা হইলেই তোমার পৌরুষ বুঝিতে পারিব ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“মুঞ্চমিত্রকদম্বসঙ্গমভঙ্গরপাংশুকাঃ প্রেয়সী-

রেষ দ্বারি হরিশ্বদাননতটীয়াস্তেক্ষণস্তিষ্ঠতি ।

যুথীভির্মকরাকৃতিং স্মিতমুখী ত্বং কুর্ক্বতী কুণ্ডলং

গণ্ডোদ্যৎপুলকা দৃশোহপি ন কিল ক্ষীবে ক্ষিপসাক্ষলম্ ॥১১॥

—(শ্রীকৃষ্ণ নিজে শ্রীরাধার কুঞ্জদ্বারে উপনীত; কিন্তু সৌভাগ্যাতিশয়জনিত গর্বের শ্রীরাধা তাঁহার প্রতি ক্রক্ষেপও করিতেছেন না দেখিয়া বিণাখা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে সখি! সখাগণের সঙ্গ ত্যাগ করিয়া, তাঁহার সহিত মিলনের জন্ত উৎসুক। চন্দ্রাবলীপ্রভৃতি প্রেয়সীগণকেও অনাদর করিয়া এই হরি তোমার দ্বারে উপস্থিত হইয়া তোমারই মুখতটে দৃষ্টি নিবদ্ধ করিয়া দণ্ডায়মান রহিয়াছেন। আর, তুমি কিনা হাস্যবদনে উৎপলকগণ্ডে যুথিকাকুসুমের দ্বারা মকরাকৃতি কুণ্ডলচনাতেই তন্ময় হইয়া আছ! তাঁহার প্রতি একবার কটাক্ষ নিক্ষেপও করিতেছনা!!”

উল্লিখিত উদাহরণদ্বয়ে সৌভাগ্যগর্বিতা শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অবহেলন প্রকাশ পাইয়াছে। এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার আন্তরিক অবহেলন নহে; ইহা হইতেছে গর্বহেতুক বিবেকাক (৭।৪০-অনুচ্ছেদ জ্যেষ্ঠ্য)।

খ। রূপভারুণ্যজনিত গর্ব

“যস্মাঃ স্বভাবমধুরাং পরিসেবা মূর্ত্তিং ধন্যা বভূব নিতরামপি যৌবনশ্রীঃ ।

সেয়ং হুয়ি ব্রজবধূশতভুক্তমুক্তে দৃকপাতমাচরতু কৃষ্ণ কথং সখী মে ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২২॥

—হে কৃষ্ণ! যাঁহার স্বভাবমধুবা মূর্ত্তির সেবা করিয়া যৌবনশ্রী অতিশয়রূপে ধন্যা হইয়াছে, আমার সখী সেই শ্রীরাধা—শত শত ব্রজবধূকর্তৃক ভুক্ত হইয়া পরিত্যক্ত হইয়াছে যে তুমি, সেই—তোমার প্রতি কেন দৃকপাত করিবেন?”

গ। গুণজনিত গর্ব

“গুম্বস্ত গোপাঃ কুসুমৈঃ স্নগন্ধিভির্দামানি কামং ধৃতরামণীয়কৈঃ ।

নিধানান্তে কিন্তু সতৃষ্ণমগ্রতঃ কৃষ্ণো মদীয়াং হৃদি বিশ্রিতঃ শ্রজম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২২॥

—রমণীয় স্নগন্ধি কুসুমের দ্বারা গোপগণ যথেষ্টরূপে মালা গ্রহণ করে করুক, কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ সতৃষ্ণ হইয়া এবং (আমার গ্রথিত মালায় সৌন্দর্য্যে) বিশ্রিত হইয়া আমার নিশ্চিত মালাই হৃদয়ে ধারণ করিয়া থাকেন ।”

ঘ। সর্বোত্তম আশ্রয়-জনিত গর্ব

“তথা ন তে মাপব তাবকাঃ কচিদ্ ভ্রাশ্তি মার্গান্তয়ি বন্ধমৌহদাঃ ।

স্বয়াভিগুপ্তা বিচরন্তি নির্ভয়া বিনায়কানৌকমূর্দ্ধগু প্রভো ॥ শ্রীভা, ১০।২।৩০॥

—ব্রহ্মা বলিয়াছেন, হে মাপব! যাঁহারা তোমার ভক্ত, তোমাতেই বন্ধমৌহদ, অভক্তদের যেমন হইয়া থাকে, তাঁহাদের কখনও তদ্রূপ দুর্গতি হয় না । তোমাকর্তৃক সমাক্রূপে রক্ষিত হইয়া বিঘ্ন-কারীদিগেরও অধিপতিগণের মস্তকোপরি তাঁহারা নির্ভয়ে বিচরণ করিয়া থাকেন (সর্বোত্তম আশ্রয় যে তুমি, সেই তোমাকে আশ্রয় করিয়াছেন বলিয়া তাঁহারা কোনও বিঘ্নকেই গ্রাহ করেন না) ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“জানামি তে পতিং শক্রং জানামি ত্রিদশেশ্বরম্ ।

পারিজাতং তথাপ্যেবং মানুষ্যী হারয়ামি তে ॥ বিষ্ণুপুরাণ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত ইন্দ্রভবনে গিয়া সত্যভামা ইন্দ্রাণী শচীর নিকটে পারিজাত চাহিয়াছিলেন । কিন্তু ইন্দ্রাণী বলিয়াছিলেন—‘তুমি মানুষী, তুমি পারিজাতের উপযুক্ত নহ।’ ইহা শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ সত্যভামাকে বলিয়াছিলেন—‘এই পারিজাতবৃক্ষকেই আমি তোমার গৃহাঙ্গনে লইয়া যাইতেছি।’ তখন শ্রীকৃষ্ণের আশ্বাসে অতিশয় গর্বভরে সত্যভামা ইন্দ্রাণীকে বলিয়াছিলেন) আমি জানি, তোমার পতি ইন্দ্র এবং ইহাও আমি জানি, তোমার পতি ত্রিদশেশ্বর । তথাপি, আমি মানুষী হইলেও তোমার পারিজাতকে আমি হরণ করাইব।”

ঙ। ইষ্টলাভ-জনিত গর্ব

“বৃন্দাবনেন্দ্র ভবতঃ পরমং প্রসাদমাসাদ্য নন্দিতমতিমুহুরুদ্ধতোহস্মি ।

আশংসতে মুনিমনোরথবৃত্তিগুণ্যাং বৈকুণ্ঠনাথকরণামপি নাদ্যঃ চেতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২৪।

—মথুরাস্থ তন্তুবায় বলিলেন, হে বৃন্দাবনেন্দ্র ! আপনার পরম অনুগ্রহ লাভ করিয়া আমি সানন্দচিত্তে পুনঃ পুনঃ উদ্ধৃত হইয়াছি। মুনিগণের মনোবৃত্তিদ্বারা অন্বেষণীয় বৈকুণ্ঠনাথের করুণাকেও এক্ষণে আমার মন প্রার্থনা করিতেছে না।”

উজ্জলনীলমণিধৃত একটী উদাহরণ :—

“উল্লীয় বক্তৃমুরুমুলকুণ্ডলছিদ্গুগুস্থলং শিশিরহাসকটাক্ষমোক্ষৈঃ ।

রাষ্ট্রো নিরীক্ষ্য পরিতঃ শনৈকমূরারেরংসেহনুরক্তহৃদয় নিদধে স্বমালাম্ ॥

—শ্রীভা, ১০।৮৩।২৯।

—(সূর্যাগ্রহণকালে কুরুক্ষেত্রে সমাগত শ্রীকৃষ্ণ-মহিষীগণের নিকটে দ্রৌপদীদেবী শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের বিবাহের বিবরণ জিজ্ঞাসা করিলে লক্ষ্মণাদেবী বলিয়াছেন, কোন্ স্থানে শ্রীকৃষ্ণ অবস্থিত, তাহা নির্ণয় করার অভিপ্রায়ে) আমি দীর্ঘকুণ্ডলরাজি-শোভিত এবং কুণ্ডলদ্বয়ের কাস্তিমণ্ডিত গুণ্ডল-সমন্বিত বদন উন্নত করিয়া ক্রমে ক্রমে রাজ্যবর্গকে দেখিতে দেখিতে (রাজ্যবর্গের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের অনুসন্ধান করিতে করিতে) মৃৎ মন্দ গতিতে স্নিগ্ধহাস্যশোভিত কটাক্ষভঙ্গি-সহকারে (বাল্যাবধি অতুলনীয় রূপগুণাদির কথা শ্রবণ করিয়া যাঁহাব প্রতি আমার চিত্ত অনুরক্ত হইয়াছিল ; সেই) শ্রীকৃষ্ণের স্বক্কেদশে আমি অনুরক্তহৃদয়ে স্বয়ম্বর-মালা অর্পণ করিলাম ।”

৭৯। শঙ্ক্য (৮)

“স্বীয়চৌর্য্যাপরাধাদেঃ পরাক্রৌর্য্যাদিতস্তথা ।

স্বানিষ্টোৎপ্রেক্ষণং যদু সা শঙ্কেতাভিধীয়তে ॥

অত্রাস্যশোষ-বৈবর্ণ্য দিক্-প্রেক্ষা-লীনতাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২৭।

—স্বীয় চৌর্য্যের অপবাদ, অপরাধ এবং পরের ক্রুরতা হইতে নিজের অনিষ্ট-বিতর্কণকে শঙ্ক্য বলে। এই শঙ্ক্যয় মুখশোষ, বৈবর্ণ্য, দিক্-নিরীক্ষণাদি এবং লুক্কায়িত হওয়া প্রভৃতি লক্ষণ প্রকাশ পায়।”

ক। চৌর্য্যজনিত শঙ্ক্য

“সতর্ককং ডিম্বকদম্বকং হরন্ সদন্তমস্তোকহসন্তবস্তদা ।

তিবোভবিবান্ হরিতশ্চলেক্ষণৈরষ্টাভিরষ্টৌ হরিতঃ সমীক্ষতে ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২৫।

—পদ্মযোনি ব্রহ্মা দম্বকসহকারে বৎস ও বৎসপালগণকে হরণ করিয়া শ্রীহরির নিকট হইতে তিরোহিত হইতে (পলায়ন করিতে) ইচ্ছা করিলে শঙ্ক্যবশতঃ আটটী নয়নে আটটী দিকে দৃষ্টি করিতে লাগিলেন।”

“শ্রমন্তকং হন্ত বমন্তমর্থং নিহুত্য দূরে যদহং প্রয়াতঃ ।

অবদ্যমদ্যাপি তদেব কণ্ঠ শশ্মাণি চিত্তে মম নির্ভিনন্তি ॥ ভ, র, সি, ২।৭।২৫।

—(অক্রুর মনে মনে বলিয়াছিলেন) হায় ! আমি যে স্বর্ণ-প্রসবকারী স্যামন্তক-মণি হরণ করিয়া

(আত্মগোপনের জ্ঞান) দূরদেশে আগমন করিয়াছি, সেই নিন্দিত কৰ্ম্ম এখনও আমার চিত্তে সুখসমূহ ভেদ করিয়া দিতেছে।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“হরস্তী নিদ্রাণে মধুভিদি করাং কেলিমুরলীং লতোংসঙ্গে লীনা ঘনতমসি রাধা চকিতধীঃ ।

নিশি ধ্বাস্তে শাস্তে শরদমলচন্দ্রহ্যতিমুখামসৌ নিশ্মিতারং স্ববদনরুচাং নিন্দতি বিধিম্ ॥২৭॥

—(কেলিনিকুঞ্জ-তলে) শ্রীকৃষ্ণ নিদ্রিত হইলে শ্রীরাধা তাঁহার হস্ত হইতে কেলিমুরলী অপহরণ করিয়া শঙ্কাবশতঃ চঞ্চলচিত্তে নিবিড় অন্ধকারময় লতাজালের মধ্যে নিলীনা হইলেন । তখন তাঁহার মুখকান্তিতে নৈশ অন্ধকার বিনষ্ট হইল দেখিয়া,—যিনি শারদীয়-বিমলচন্দ্র-কান্তি-বিজয়িনী তাঁহার মুখকান্তিকে নিৰ্ম্মাণ করিয়াছেন, সেই—বিধাতার নিন্দা করিতে লাগিলেন।”

খ। অপরাধজনিত শঙ্কা

“তদবধি মলিনোহসি নন্দগোষ্ঠে যদবধি বৃষ্টিমচীকরঃ শচীশ ।

শৃণু হিতমভিতঃ প্রপদ্য কৃষ্ণং শ্রিয়মবিশঙ্কমলংকুরু ভ্রমৈন্দ্রীম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২৫॥

—হে শচীপতি ইন্দ্র ! যে অবধি তুমি নন্দগোষ্ঠে বৃষ্টি বর্ষণ করিয়াছ, সেই অবধি তুমি মলিন হইয়া রহিয়াছ । আমি তোমায় হিতকথা বলিতেছি, শুন । তুমি সর্বতোভাবে শ্রীকৃষ্ণের শরণাপন্ন হইয়া নিঃশঙ্কচিত্তে তোমার ঐন্দ্রীসম্পদ সম্ভোগ কর ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“উত্তাম্যাস্তী বিরমতি তমস্তোমসম্পংপ্রপঞ্চে ঞ্চক্ষুর্দ্বা সরভসমসৌ স্তম্ভবেণীবৃতাংসা ।

মন্দম্পন্দং দিশি দিশি দৃশোদ্বন্দ্বমল্লং ক্ষিপন্তী কুঞ্জাদ্ গোষ্ঠং বিশতি চকিতা বক্তৃমাবৃত্য পালী ॥২৮॥

—(বৃন্দাদেবী কোনও সখীকে বলিলেন) নিশাকালে যে সকল বিস্তৃত অন্ধকার সম্পৎস্বরূপ হইয়াছিল, নিশাবসানে তৎসমূহ বিলয় প্রাপ্ত হইলে—‘হায় ! প্রভাত হইল, কি রূপে গৃহে ফিরিয়া যাইব’—এইরূপ আশঙ্কায় পালী বিহ্বলা হইলেন এবং পাছে দূরবর্তী কেহ দেখিতে পায়, এই ভয়ে বদন অবনত করিয়া দ্রুতগমনে যাইতে লাগিলেন ; আবার নিকটবর্তী কেহও যেন চিনিতে না পারে, তজ্জন্ম বেণী বিমুক্ত করিয়া স্বন্ধ পর্য্যন্ত আচ্ছাদিত করিয়া রাত্রিজাগরণবশতঃ অসলাঙ্গী হইয়া চকিত-চিত্তেই কুঞ্জ হইতে গোষ্ঠে প্রবেশ করিতেছেন।”

গ। পরের নিষ্ঠুরতাজনিত শঙ্কা

“প্রথয়তি ন তথা মমার্তিমুচ্চৈঃ সহচরি বল্লবচন্দ্রবিপ্রয়োগঃ ।

কটুভিরসুরমণ্ডলৈঃ পরীতে দনুজপাতেনগরে যথাস্থ বাসঃ ॥

—ভ, র, সি, ২।৪।২৬॥

—হে সহচরি ! কটুস্বভাব অসুরমণ্ডলে পরিবৃত্ত অসুরপতির (কংসের) মথুরানগরে শ্রীকৃষ্ণের বসতি আমার যেক্রপ বেদনা বিস্তার করিতেছে, তাঁহার বিরহ আমার সেক্রপ বেদনাদায়ক নহে।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণঃ—

“ব্যক্তিং গতে মম রহস্যবিনোদবৃত্তে রুণ্টো লঘিষ্টহৃদয়স্তরসাভিমন্যুঃ।

রাধাং নিরুধ্য সদনে বিনিগৃহতে বা হা হস্ত লন্তয়তি বা যতুরাজধানীম্ ॥

—বিদগ্ধমাধব ॥৫১৩৩।

—(শ্রীরাধার বেশধারী সুবলকে স্বীয় পুঞ্জবধু মনে করিয়া জটীলা যখন তাহাকে কৃষ্ণের নিকট হইতে ব্রজের দিকে লইয়া যাইতেছিলেন, তখন জটীলার ক্রুরতা আশঙ্কা করিয়া শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন) অহো! যদি আমার রহস্যবিনোদবৃত্তান্ত প্রকাশ পায়, তাহা হইলে লঘুচেতা অভিমন্যু হয় তো অবিলম্বে শ্রীরাধাকে গৃহেই অবরুদ্ধ করিয়া রাখিবে, নাকি মথুরাতেই লইয়া যাইয়া গোপন করিয়া রাখিবে (হায়! এক্ষণে আমি কি করি ?)।”

৮০। ত্রাস (৯)

“ত্রাসঃ ক্ষোভো হৃদি তড়িৎঘোরসত্ত্বোগ্রনিশ্বনৈঃ।

পার্শ্বস্তালম্ব-রোমাঞ্চ-কম্প-স্তম্ভভ্রমাদিকৃৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২৬।

—বিদ্যুৎ, ভয়ানক প্রাণী এবং প্রথর শব্দ হইতে হৃদয়ে যে ক্ষোভ জন্মে, তাহাকে ত্রাস বলে। এই ত্রাসে পার্শ্বস্থ বস্তুর আশ্রয় গ্রহণ, রোমাঞ্চ, কম্প, স্তম্ভ এবং ভ্রমাদি লক্ষণ প্রকাশ পায়।”

ক। বিদ্যুৎ-জনিত ত্রাস

“বাঢ়ং নিবিড়য়া সত্ত্বস্তড়িতা তাড়িতেক্ষণঃ।

রক্ষ কৃষেতি চুক্রোশ কোহপি গোপীস্বনক্ষয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২৬।”

—অতিশয় নিবিড় তড়িৎ-দ্বারা তাড়িত হইয়া কোনও গোপবালক ‘হে কৃষ্ণ! রক্ষা কর’—বলিয়া চীৎকার করিয়াছিলেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণঃ—

“ক্ষৃজ্জিতে নভসি ভীরুত্বতাং বিদ্যুতাং ছাতিমবেক্ষ্য কম্পিতা।

সা হরেকরসি চঞ্চলেক্ষণা চঞ্চলেব জলদে মলীয়ত ॥৩০॥

—(শ্রীরূপমঞ্জরী কুন্দবল্লীর নিকটে বলিলেন) ভীরুত্বতাবা শ্রীরাধা মেঘগর্জনে শব্দিত গগনে উদ্গত বিদ্যুতের ছাতি দেখিয়া কম্পিত হইতে হইতে—চপলা যেমন জলদে বিলীন হয়, চঞ্চলনয়না শ্রীরাধাও তেমনি শ্রীহরির বক্ষঃস্থলে নিলীনা হইলেন।” এ-স্থলে কম্প এবং পার্শ্বস্থ বস্তুর আশ্রয় গ্রহণ প্রকটিত হইয়াছে।

খ। ভয়ানক জন্তু হইতে ত্রাস

“অদূরমাসেদৃষি বল্লবাজনা স্বং পুঙ্গবীকৃত্য সুররিপুঙ্গবে।

কৃষ্ণভ্রমেণান্ত তরঙ্গদঙ্গিকা তমালমালিন্য বভূব নিশ্চলা ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২৬।

—সুরারিপুঙ্গব অরিষ্টাসুর নিজে বয়স্ক ধারণ করিয়া নিকটে আসিয়া উপস্থিত হইলে গোপাঙ্গনা ত্রাসে কম্পিতাঙ্গী হইয়া তাড়াতাড়ি কৃষ্ণভ্রমে তমালকে আলিঙ্গন করিয়া নিশ্চলা হইয়া রহিলেন।”

এ-স্থলে কম্প, পার্শ্বস্থ বস্তুর আশ্রয় গ্রহণ এবং স্তম্ভ প্রকাশ পাইয়াছে।

গ। উগ্রশব্দজনিত ত্রাস

“আকর্ণ্য কর্ণপদবীণিপদং যশোদা বিস্কৃজ্জিতং দিশি দিশি প্রকটং বৃকাণাম্।

যামান্নিকামচতুরা চতুৰং স্বপুত্রং সা নেত্রচত্বরচরং চিরমাচচার ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২৭।

—(হরিবংশে কথিত আছে, শ্রীকৃষ্ণ মহাবনে বিহার করিয়া বৃন্দাবনে বিহার করিতে ইচ্ছা করিলেন। তখন ভগবানের ইচ্ছাতেই বালকদিগের পক্ষে ভয়ানক অসংখ্য বৃক অর্থাৎ শ্বাকড়াবাঘ বৃন্দাবনে উৎপন্ন হইল। এই উক্তির অনুসরণে এই শ্লোকে বলা হইয়াছে) কর্ণের পীড়াদায়ক বৃকদিগের গর্জন সর্বদিকে প্রকট হইতেছে শুনিয়া স্বকাধিকুশলা যশোদামাতা স্বীয় পুত্র শ্রীকৃষ্ণকে সর্বদাই স্বীয় নয়নের গোচরে রাখিয়াছিলেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ত্বমসি মম সংখ্যেতি কিম্বদন্তী মুদির চিরাদ্ভবতা ব্যাধায়ি তথা।

মদুরসি রসিতৈরিরম্য মানং যচ্ছদিতবেপথুরপি তাং রাধা ॥৩২॥

—(নিকুঞ্জমন্দিরে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহার করিতেছিলেন। হঠাৎ প্রণয়ের স্বভাবগত ধর্ম্মবশতঃ তিনি মানবতী হইয়া তুষ্টীম্ভাব অবলম্বন করিয়া সেখানেই রহিলেন। এমন সময়ে আকাশে উগ্র মেঘগর্জন শুনিয়া ত্রাসাঘ্রিতা শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের বক্ষোলগ্না হইলেন। এই অবস্থা দর্শন করিয়া আনন্দাতিশয়ে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন) হে মুদির (মেঘ)! কিম্বদন্তী প্রচলিত আছে যে, তুমি আমার সখা। বহুকাল পরে তুমি আজ সেই কিম্বদন্তীকে সত্য করিলে। যেহেতু, তুমি স্বীয় গর্জনের দ্বারা শ্রীরাধার মানের নিরসন করিয়া এবং তাঁহাকে কম্পিতগাত্রা করিয়া আমার বক্ষঃস্থলে অর্পণ করিয়াছ।”

ঘ। ত্রাস ও ভয়ের পার্থক্য

ভক্তিরসায়নতসিদ্ধ এ-স্থলে ত্রাস ও ভয়ের পার্থক্য দেখাইয়াছেন।

“গাত্রোৎকম্পী মনঃকম্পঃ সহসা ত্রাস উচ্যতে।

পূর্বাপরবিচারোৎ ভয়ং ত্রাসাৎ পৃথগ্ভবেৎ ॥

—কোনও কারণে হঠাৎ (পূর্বাপরবিচার ব্যতীতই) যদি মনঃকম্প (চিন্তের ক্ষোভ) জন্মে এবং সেই মনঃকম্প যদি হঠাৎ গাত্রোৎকম্পী হইয়া উঠে (মনঃকম্পবশতঃ যদি গাত্রেরও কম্পন উপস্থিত হয়), তাহা হইলে সেই গাত্রোৎকম্পী মনঃকম্পকে বলে ত্রাস। আর, যাহা পূর্বাপর-বিচারোৎ, তাহাকে বলে ভয়। ইহাই হইতেছে ত্রাস ও ভয়ের মধ্যে পার্থক্য।”

ত্রাস ও ভয় এই উভয়েই মনঃকম্প বা চিন্তের ক্ষোভ এবং তাহার ফলে দেহেরও কম্প জন্মিয়া

থাকে। হেতুর পার্থক্যই হইতেছে তাহাদের মধ্যে পার্থক্য। যে-স্থলে পূর্বাপর-বিচারপূর্বক চিন্তাক্রোধ জন্মে, সে-স্থলে ভয়। আর, যে-স্থলে পূর্বাপর-বিচার নাই, অতর্কিতেই সহসা মনঃকম্প এবং গাত্রকম্প জন্মে, সে-স্থলে ত্রাস।

ত্রাস-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে লিখিয়াছেন—বৎসলাদিতে ভয়ানকাদি-দর্শনহেতু শ্রীকৃষ্ণের জন্ম এবং তাঁহার সঙ্গভঙ্গ-ভয়ে নিজের জন্ম ত্রাস জন্মে। “ত্রাসঃ বৎসলাদিসু ভয়ানকাদিদর্শনাৎ তদর্থং তৎসঙ্গতিহানিতকর্ণাশ্রয়ার্থঞ্চ ভবতি ॥”

৮১। আবেগ (১০)

“চিন্তাসু সম্ভ্রমো যঃ স্মাদাবেগোহয়ং স চাষ্টধা।

প্রিয়াপ্রিয়ানলমরুদ্বর্ষোৎপাতগজারিতঃ ॥ ভ, র, সি, ২৪।২৮॥

—চিন্তের সম্ভ্রমকে (সংবেগকে) আবেগ বলে। এই আবেগ—প্রিয়, অপ্রিয়, অগ্নি, বায়ু, বর্ষা, উৎপাত, গজ ও শত্রু-এই আট রকমের হেতু হইতে উৎপন্ন হইয়া আট রকমের হইয়া থাকে।”

“প্রিয়োথে পুলকঃ সাস্থং চাপল্যাভ্যুদগমাদয়ঃ। অপ্রিয়োথে তু ভূপাত-বিক্রোশ-ভ্রমণাদয়ঃ ॥

ব্যত্যস্তগতিকম্পাফিমীলনাশাদয়োহগ্নিজ্জৈ। বাতজেহদ্বাবৃতি-ক্ষিপ্ৰগতি-দৃঢ়মার্জ্জনাদয়ঃ ॥

বৃষ্টিজ্জৌ ধাবনচ্ছত্র-গাত্রসঙ্কোচনাদিকুৎ। উৎপাতে মুখবৈবর্ণ্যবিস্ময়োৎকম্পিতাদয়ঃ ॥

গাজে পলায়নোৎকম্প-ত্রাস-পৃষ্ঠেক্ষণাদয়ঃ। অরিজৌ বর্ষশস্ত্রাদি-গৃহাপসরণাদিকুৎ ॥

—ভ, র, সি, ২৪।২৯॥

—প্রিয়োথ আবেগ হইতে পুলক, সাস্থনা (প্রিয়ভাষণ), চাপল্য এবং অভ্যুত্থানাদি হয়। অপ্রিয়োথ আবেগ হইতে ভূমিতে পতন, চীৎকার-শব্দ এবং ভ্রমণাদি হয়। অগ্নিজনিত আবেগে ব্যতিব্যস্ত-গতি, কম্প, নয়ন-নিমীলন, এবং অশ্রু প্রভৃতি হয়। বায়ুজনিত আবেগে অঙ্গাবরণ, ক্ষিপ্ৰগতি ও চক্ষুমার্জ্জনাди হইয়া থাকে। বৃষ্টিজনিত আবেগে ধাবন, ছত্রগ্রহণ এবং অঙ্গসঙ্কোচনাদি হইয়া থাকে। উৎপাতজনিত আবেগে মুখবৈবর্ণ্য, বিস্ময় এবং উৎকম্পনাদি প্রকাশ পায়। গজজনিত আবেগ হইতে পলায়ন, উৎকম্প, ত্রাস ও পশুাদিকে নিরীক্ষণাদি হয়। শত্রুজনিত আবেগ হইতে বর্ষ ও শস্ত্রাদি গ্রহণ এবং গৃহ হইতে স্থানান্তরে গমনাদি হইয়া থাকে।”

ক। প্রিয়দর্শনজনিত আবেগ

“প্রেম্য বৃন্দাবনাৎ পুত্রমায়ান্তং প্রস্মৃতস্তনী।

সঙ্কুলা পুলকৈরাসীদাকুলা গোকুলেশ্বরী ॥ ভ, র, সি, ২৪।২৯॥

—পুত্র শ্রীকৃষ্ণকে বৃন্দাবন হইতে আগত দেখিয়া স্মৃতস্তনী গোকুলেশ্বরী যশোদা পুলকসঙ্কুলে আকুলা হইলেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“সহচরি নিরাতঙ্কঃ কোহয়ং যুবা মুদিরহ্যতিব্রজভূবি কুতঃ প্রাপ্তো মাদ্যম্নতঙ্গজবিভ্রমঃ ।

অহহ চট্টলৈরুৎসর্পদ্বির্দৃগঞ্চলতস্করৈ র্মম ধৃতিধনং চেতঃকোষাদিলুণ্ঠয়তীহ যঃ ॥

ললিতমাধব ॥২।১১॥

—(শ্রীকৃষ্ণেব সহিত মিলনের জন্ম শ্রীরাধার বলবতী উৎকণ্ঠা বৃদ্ধিতে পারিয়া কুন্দলতা সূর্য্যপূজার ছল দেখাইয়া জটিলার আদেশ গ্রহণ করিয়া শ্রীরাধাকে সূর্য্যপূজাস্থলে লইয়া আসিলেন । সে-স্থলে শ্রীরাধা এক ব্রাহ্মণবালককে দেখিলেন । বস্তুতঃ ইনি ব্রাহ্মণবালকবেশে শ্রীকৃষ্ণই । শ্রীরাধা যদিও তাঁহাকে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া চিনিতে পারেন নাই, তথাপি স্বরূপতঃ তিনি শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার অনাদিসিদ্ধ একমাত্র প্রিয় বলিয়া, শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে শ্রীরাধার প্রেমের স্বভাববশতঃই, প্রচ্ছন্নরূপে অবস্থিত শ্রীকৃষ্ণের দর্শনেও শ্রীরাধার চিত্তে প্রিয়দর্শনোৎসাহ আবেগের উদয় হইয়াছে ; সেই আবেগভরেই শ্রীরাধা কুন্দলতাকে বলিলেন)হে সহচরি ! জলদকাস্তি এই নিশেধক যুবাপুরুষটীকে ? ইনি কোথা হইতেই বা এই ব্রজভূমিতে আসিলেন ? ইহার গতিবিলাস যেন মত্তমাতঙ্গের গতিবিলাসেব মতনই । অহহ ! কি আশ্চর্য্য ! ইনি যে স্বীয় উৎসজিত নেত্রাঞ্চলরূপ তস্করের দ্বারা আমার অন্তঃকরণরূপ কোষাগার লুণ্ঠন করিয়া আমার ধৈর্য্যরূপ ধনকে অপহরণ করিতেছেন !!”

খ। প্রিয়শ্রবণজনিত আবেগ

“শ্রদ্ধাচ্যুতমুপায়াতং নিত্যং তদর্শনোৎসুকাঃ ।

তৎকথাক্ষিপ্তমনসো বভূবুর্জাতসম্ভ্রমাঃ ॥ শ্রীভা, ১০।২৩।১৮॥

—মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে শ্রীশুকদেব গোস্বামী বলিলেন—শ্রীকৃষ্ণকথাতেই পূর্ব্ব হইতে যাজ্ঞিক-ব্রাহ্মণপত্নীগণের চিত্ত আক্ষিপ্ত হইয়াছিল ; শ্রীকৃষ্ণদর্শনের জন্ম তাঁহারা অত্যন্ত উৎসুকাবতী ছিলেন । এক্ষণে যখন শুনিলেন, শ্রীকৃষ্ণ নিকটেই আসিয়াছেন, তখন তাঁহারা (তাঁহার দর্শনের জন্ম) ব্যস্ত (ব্যাকুল) হইয়া পড়িলেন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ধন্যে কজ্জলমুক্তবামনয়না পদ্মে পদোচ্চাঙ্গদা সারঙ্গি ধ্বনদেকনূপুরধরা পালি স্থলম্বেখলা ।

গণ্ডোত্তুলিকা লবঙ্গি কমলে নেত্রাৰ্পিতালক্তকা মা ধাবোত্তরলং ত্রমত্র মুরলী দূরে কলং কুজ্জতি ॥

ললিতমাধব ॥১।২৫॥

—(দিব্যবাসনে শ্রীকৃষ্ণ বৃন্দাবন হইতে ব্রজে আসিতেছেন । দূর হইতে তিনি মুরলীধ্বনি করিতেছেন । কিন্তু তাঁহার দর্শনের জন্ম পরমোৎকণ্ঠাবতী ব্রজমুন্দরীগণ সেই বাংশীধ্বনিকে নিকটবর্ত্তী মনে করিয়া তাঁহার দর্শনের জন্ম ব্যস্ততাবশতঃ বেশভূষাদির বিপর্য্যয় ঘটাইতেছেন । ইহা লক্ষ্য করিয়া কুন্দবল্লী তাঁহাদিগকে বলিলেন) ধন্যে ! তোমার বাম নেত্রে কজ্জল নাই । পদ্মে ! তুমি যে তোমার চরণে অঙ্গদ পরিয়াছ । সারঙ্গি ! তুমি শঙ্কায়মান একটী নূপুর ধারণ করিয়াছ । পালি ! তোমার মেখলা যে স্থলিত হইতেছে । লবঙ্গি ! তোমার গণ্ডদেশে যে তিলক দেখিতেছি । কমলে ! তুমি যে

নেত্রে অলক্তক দিয়াছ। এত উত্তরলা (উতলা) হইয়া ধাবিত হইও না। মুরলী এখনও দূরে কুজিত হইতেছে। ”

গ। অপ্রিয়দর্শনজনিত আবেগ

“কিমিদং কিমিদং কিমেতচ্চৈরিতি ঘোরধ্বনিঘূর্ণিতালপত্নী ।

নিশি বক্ষসি বীক্ষ্য পূতনায়াস্তনয়ং ভ্রাম্যতি সম্ভ্রমাদ্ যশোদা ॥ ভ. র, সি, ২।৭।৩০॥

—রজনীযোগে ঘোরতর উচ্চধ্বনি শ্রবণে বিঘূর্ণিতা হইয়া ‘এ কি? এ কি?’ উচ্চস্বরে এইরূপ চীৎকার করিতে করিতে যশোদা পূতনার বক্ষঃস্থলে স্বীয় পুত্র শ্রীকৃষ্ণকে দেখিতে পাইলেন; কিন্তু কি করিবেন, স্থির করিতে না পারিয়া ব্যস্তসমস্ত হইয়া কেবল ঘুরিয়া বেড়াইতে লাগিলেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ক্ষণং বিক্ৰোশন্তী বিলুপ্তি শতান্ধ্র পুরতঃ ক্ষণং বাস্পগ্রস্তাং কিরতি কিল দৃষ্টিং হরিমুখে ।

ক্ষণং রামস্তাগ্রে পতিতি দশনোত্তম্ভিততৃণা ন রাধেয়ং কস্মা ক্ষিপতি ককণাভ্যোহধিকুহরে ॥

—ললিতমাধব ॥৩।১৮॥

—(মথুরায় গমনেব জন্ম রথারূঢ় শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া শ্রীরাধা যে চেষ্টা প্রকাশ পাইয়াছিল, বৃন্দাদেবী তাহা বর্ণন করিয়া বলিতেছেন) শ্রীরাধা ক্ষণকাল চীৎকার করিয়া রথের অগ্রভাগে পতিত হইয়া ভূমিতে বিলুপ্তিতা হইতেছেন, ক্ষণকাল স্বীয় বাস্পাকুল দৃষ্টি হরির মুখকমলে নিক্ষেপ করিতেছেন, ক্ষণকাল বা দর্শনে তৃণধাবণ করিয়া বলরামের অগ্রে পতিতা হইতেছেন। হায় হায়! এই শ্রীরাধা কাহাকে না ককণাসমুদ্রের (শোকসমুদ্রের) মধ্যে নিক্ষিপ্ত করিতেছেন?

ঘ। অপ্রিয়শ্রবণজনিত আবেগ

“নিশম্য পুত্রং ক্রটতোস্তটাস্তে মহীজয়োর্মধাগমূর্দ্ধনেনত্রা ।

আভীররাজ্ঞী হৃদি সম্ভ্রমেণ বিদ্ধা বিধেয়ং ন বিদাঙ্ককার ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৩১॥

—স্বীয় পুত্র শ্রীকৃষ্ণ যমুনাতটস্থিত উৎপাটিত যমলাজ্জুনের মধ্যবর্তী হইয়া রহিয়াছেন—এই কথা শ্রবণমাত্র গোপরাজ্ঞী যশোদা সম্ভ্রমে ব্যগ্রচিত্তা হইয়া উর্দ্ধনেনত্রা হইয়া রহিলেন, কি করিবেন, কিছুই স্থির করিতে পারিলেন না ”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ব্রজনরপতেরেব ক্ষত্বা করোতি গিরা প্রগে নগরগতয়ে ঘোরং ঘোষে ঘনাং সখি ঘোষণাম্ ।

শ্রবণপদবীমারোহয়ন্ত্য। যয়া কুলিশাগ্রয়া রচিতমচিরাভীরীণাং কুলং মুহুরাকুলম্ ॥৩৬॥

—(রামকৃষ্ণকে মথুরায় নেওয়ার জন্ম অক্রুব ব্রজে আসিয়াছেন। ব্রজরাজের আদেশে তাঁহার দ্বারপাল রাত্রিকালে উচ্চ শব্দে সমস্ত নগরবাসীকে জানাইলেন যে, প্রাতঃকালে মথুরায় যাইতে হইবে। এই ঘোষণা শুনিয়া কুন্দবল্লী নান্দীমুখীকে বলিলেন, দেবি!) ব্রজেন্দ্রের আদেশে আগামী কল্য মথুরায় যাওয়ার জন্ম দ্বারপাল ঘন ঘন ভয়ঙ্কর ঘোষণা প্রচার করিতেছে। কিন্তু বজ্র হইতেও

কঠিন এই ঘোষণাবাক্য কর্ণকূহরে প্রবেশ করিতে না করিতেই গোপীকুলকে মহাব্যাকুল করিয়া তুলিতেছে।”

ঙ। অগ্নিজনিত আবেগ

“দ্বীর্ঘ্যাগ্রাজনি নঃ সমস্তসুহৃদাং ত্বাং প্রাণরক্ষামণিং

গব্যা গৌরবতঃ সমীক্ষ্য নিবিড়ে তিষ্ঠন্তুমস্ত্ববনে ।

বহ্নিঃ পশু শিখণ্ডশেখর খরং মুঞ্চন্নখণ্ডধ্বনিং

দীর্ঘাভিঃ সুরদীর্ঘিকাগুলহরীমর্চ্চিভিরাচামতি ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৩২॥

—হে শিখণ্ডশেখর! দেখ, এই দাবানল তীব্র অখণ্ডধ্বনি প্রকাশ করিতে করিতে দীর্ঘ উচ্চ শিখা-সমূহদ্বারা সুরদীর্ঘিকার জলত্রঙ্গচয়কে ভক্ষণ করিতেছে। এই অবস্থায়, গোসমূহের অনুরোধে প্রাণরক্ষার মণিসদৃশ তুমি যে নিবিড় বনের মধ্যে অবস্থান করিতেছ, তাহা দেখিয়া তোমার সুহৃদগণ-আমাদের বুদ্ধি অত্যন্ত ব্যগ্র (চঞ্চল) হইয়া উঠিয়াছে।”

চ। বায়ুজনিত আবেগ

“পাংশুপ্রারন্ধকেতৌ বৃহদটবিকুঠোন্মাথিশৌচীয়াপুঞ্জ

ভাণীরোদগুশাখাভুজততিষু গতে তাণ্ডবাচাঘাচর্য্যাম্ ।

বাতব্রাতে করীষক্ষয়তরশিখরে শাকরে ঝাং করীষৌ

ক্ষৌণ্যামপ্রেক্ষ্য পুত্রং ব্রজপতিগৃহিণী পশু সংব্রমীতি ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৩৩॥

—(তৃণাবর্তনামক অসুরকর্তৃক শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধে নীত হইলে আকাশচারী দেবগণ পরস্পরকে বলিয়াছিলেন) দেখ, গগনমণ্ডলে ধূলিরূপ ধ্বজা উদ্ভীন করিয়া বলের সহিত বৃহৎ বৃহৎ বনবৃক্ষসমূহের উৎপাটনসমর্থ পরাক্রম প্রকাশকারী, এবং ভাণীরবটের উদগুশাখারূপ ভুজসমূহের তাণ্ডবাচার্য্যের আচরণ প্রকাশক, শুষ্ক-গোময়চূর্ণসমূহকে স্বীয় শিখরদেশে উন্নয়নসমর্থ এবং পাষণতুল্য মৃৎকণিকা-সমূহে ঝণৎকার শব্দকরণশীল চক্রবাতরূপ পবনসমূহ উৎখিত হইলে ব্রজপতিগৃহিণী যশোদা স্বীয় পুত্রকে ক্ষতিপৃষ্ঠে না দেখিয়া ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিতে লাগিলেন।”

ছ। বৃষ্টিজনিত আবেগ

“অত্যাশারাতিবাতেন পশবো জাতবেপনাঃ ।

গোপা গোপ্যশ্চ শীতার্ভা গোবিন্দং শরণং যযুঃ ॥ শ্রীভা, ১০।২৫।১১॥

—অতিশয়রূপে বৃষ্টিধারার পতন এবং প্রবলবায়ু-প্রবাহে পশুসমূহ কম্পিত হইয়া এবং গোপ-গোপীসমূহ শীতার্ভ হইয়া গোবিন্দের শরণ গ্রহণ করিল।”

জ। উৎপাতজনিত আবেগ

“ক্ষিতিরতিবিপুলা টলত্যকস্মাছপরি ঘুরন্তি চ হস্ত যোরমুক্ষাঃ ।

মম শিশুরহিদৃষিতাকপুত্রী-তটমটতীত্যাধুনা কিমত্র কুৰ্য্যাম্ ॥ ভ, র, সি, ২।২৪।৩৫॥

—(যশোদা বাগ্রতা প্রকাশ পূর্বক বলিলেন) অকস্মাৎ এই বিশাল পৃথিবী কম্পিতা হইতেছে, উপরে গগনমণ্ডলে উজ্জ্বলমূহু ভয়ঙ্কররূপে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে। এই সময়ে আমার শিশুটী কালিয়-নাগবিষ-দূষিত যমুনাতীরে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে। হায়! আমি এই অবস্থায় কি করিব?”

ঝ। গজজনিত আবেগ

“অপসরাপসর স্বরয়া গুরুমুদ্রিসুন্দর হে পুরতঃ করী।

অদিমবীক্ষণতন্তব নশচলং হৃদয়মাবিজতে পুণ্যোষিতাম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩৫॥

—(মথুরায় কংসরঙ্গস্থলে শ্রীকৃষ্ণকে কুবলয়াপীড়-নামক হস্তীর নিকটবর্তী দেখিয়া মথুবানাগরীগণ বলিয়াছিলেন) হে জলদসুন্দর (কৃষ্ণ)! শীঘ্র স্থানান্তরে যাও, শীঘ্র স্থানান্তরে যাও। তোমার সম্মুখে গুরুতর মহাহস্তী কুবলয়াপীড় রহিয়াছে। তোমার মূহু দৃষ্টি দেখিয়া পুরনারী আমাদের চিত্ত তোমার জন্ত উদ্বিগ্ন হইয়া পড়িয়াছে।”

এ-স্থলে ভক্তিরসামুৎসিদ্ধি বলিয়াছেন - এ-স্থলে গজ-শব্দের উপলক্ষণে পশু-প্রভৃতি অশ্রু ছুট প্রাণিসমূহকেও বুঝাইতেছে। “গজেন চুটসত্ত্বোহন্যঃ পশ্বাদিরূপলক্ষ্যতে ॥৩৬॥”

“চণ্ডাংশোস্তবগান্ শট্ঠাগ্রনটনৈরাহত্য বিদ্রাবয়ন

দ্রাগন্ধক্ষরণঃ সুরেন্দ্রমৃদশাং গোষ্ঠোদ্ধূতৈঃ পাংশুভিঃ।

প্রত্যাসীদতু মৎপুংঃ সুররিপূর্ব্বাক্ষমর্ষাকৃতি-

দ্রাঘিষ্টে মুহুরত্র জাগ্রতি ভুজে বাগ্রাসি মাতঃ কথম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৩৭॥

—(কেশীনামক দানবকে দেখিয়া যশোদামাতা আতঙ্কিতা হইলে, মাতা কেশীসম্বন্ধে যে-সকল কথা বলিয়াছিলেন, সে-সকল কথার অনুবাদ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন) মাতঃ! স্বর্দ্ধাস্থিত-রোমসমূহের অগ্রভাগকে নর্ত্তিত করিয়া, সূর্য্যতুরঙ্গগণকে বিদারিত করিয়া এবং গোষ্ঠোদ্ধূত ধূলিসমূহদ্বারা সুরেন্দ্র-রমণীকে অঙ্ক করিয়া ঐ গর্ষাক্ষ হস্তাকৃতি কেশীদানব আমার সম্মুখে আসুক না; আমার সুদীর্ঘ বাহু সর্ব্বদা জাগ্রত থাকিতে (তাদৃশ অশুরের বিনাশের জন্ত সাবধান থাকিতে) আপনি ব্যগ্র হইতেছেন কেন?” (এ-স্থলে যশোদামাতার আবেগ প্রদর্শিত হইয়াছে)

ঞ। শত্রুজনিত আবেগ

“স্থূলতালভুজোন্নতিগিরিতটীবক্ষাঃ ক যক্ষাধমঃ

কায়ং বালতমালকন্দলমূহুঃ কন্দর্পকাস্তুঃ শিশুঃ।

নাস্ত্যন্যঃ সহকারিতাপটুরিহ প্রাণী ন জানীমহে

হা গোষ্ঠেশ্বরী কীদৃগদ্য তপসাং পাকস্তবোন্মীলতি ॥ ললিতমাধব ॥২।২৯॥

—(শঙ্খচূড়কে দেখিয়া ভীত হইয়া মুখরা বলিলেন) হায়! স্থূলতালতরুতুল্য যাহার সুদীর্ঘবাহু এবং গিরিতটতুল্য যাহার বিশাল বক্ষ, সেই যক্ষাধম শঙ্খচূড়ই বা কোথায়! আর, বালতমালাকুরের শ্যায় কোমল কন্দর্পকাস্তি শিশুই (কৃষ্ণই) বা কোথায় ॥ এই স্থানে এমন কোনও প্রাণীও নাই, যে না

কি এই যক্ষের সহিত যুদ্ধে পটুতার সহিত এই শিশুর সহায়কারী হইতে পারে। হায় গোষ্ঠেশ্বর ! তোমার তপস্ব্যাসমূহের ফল আজ কি ভাবে উন্মীলিত হইবে, জানিনা।”

অপর একটা উদাহরণ :—

“সপ্তিঃ সপ্তী রথ ইহ রথঃ কুঞ্জরঃ কুঞ্জরো মে

তুণস্তুণো ধনুরুত ধনুর্ভো কৃপাণী কৃপাণী।

কা ভীঃ কা ভীরয়মহং হা স্বরধ্বং স্বরধ্বং

রাজঃ পুত্রী বত হতহতা কামিনা বল্লবেন ॥৫১৪০॥

—(শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক রুক্মিণী অপহৃত। হইতেছেন দেখিয়া জরাসন্ধাদি রাজশূর্য্যবর্গ ব্যাস্তসমস্ত হইয়া স্ব-স্ব সেবকগণকে বলিতেছেন) অশ্ব আন, অশ্ব আন ; রথ আন, রথ আন ; আমার হস্তী আন, আমার হস্তী আন ; তুণ আন, তুণ আন ; ধনু আন, ওহে ধনু আন ; কৃপাণী (কাটারি) আন, কৃপাণী আন। ভয় কি ? ভয় কি ? এই আমি চলিলাম ; ওহে, তোমরাও শীঘ্র আইস, শীঘ্র আইস। হায় ! কামুক গোপকর্তৃক রাজপুত্রী অপহৃত হইল !!”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“সপ্তিঃসাপ্তিঃ, রথঃ রথঃ”, ইত্যাদিস্থলে একজনেরই দ্বিকৃতি নহে, ভিন্ন ভিন্ন লোকের কথা। একজন বলিয়াছেন—“সপ্তি (অশ্ব) আন”, অপর একজনও বলিয়াছেন—“সপ্তি আন”, ইত্যাদি। শ্রীলয়কুন্দদাসগোস্বামী বলেন—এ-স্থলে দ্বিকৃতিই, আবেগ-বশতঃ দ্বিকৃতি।

এই উদাহরণে একটা কথা বিবেচ্য। শত্রু হইতে শ্রীকৃষ্ণের বিপদ আশঙ্কা করিয়া কৃষ্ণভক্তের চিন্তে যে আবেগের উদয় হয়, তাহাই হইবে ব্যভিচারী ভাব। এ-স্থলে আবেগ দৃষ্ট হইতেছে জরাসন্ধাদি রাজন্যবর্গের ; তাঁহারা কৃষ্ণভক্ত নহেন, তাঁহারা বরং শ্রীকৃষ্ণবিদ্বেষী, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শত্রুভাবাপন্ন। তাঁহাদের আবেগকে ব্যভিচারী ভাবের উদাহরণরূপে কেন প্রদর্শিত হইল ? ইহা তো বাস্তবিক ব্যভিচারী ভাবের অন্তর্ভুক্ত আবেগ হইতে পারে না। এজন্য ভক্তিরসায়তনসিদ্ধ এই প্রশঙ্গে বলিয়াছেন—

“আবেগাভাস এবায়ং পরাশ্রয়তয়পি চেৎ।

নায়কোৎকর্ষবোধায় তথাপ্যত্র নিদর্শিতম্ ॥ ২১৪১৩৯॥

—ইহা আবেগের আভাসই (পরন্তু আবেগ নহে) ; কেননা, এই আবেগ হইতেছে পরাশ্রয় (পর—শত্রুগণ—হইতেছে এই আবেগের আশ্রয় ; তাহাদের মধ্যে কৃষ্ণবিষয়িণী ভক্তি নাই বলিয়া ইহাকে আবেগ বলা যায় না, ইহা হইতেছে আবেগের আভাস)। তথাপি নায়কের (শ্রীকৃষ্ণের) উৎকর্ষ-বোধের নিমিত্ত এ-স্থলে ইহা প্রদর্শিত হইল।”

ইহা দ্বারা কিরূপে নায়ক-শ্রীকৃষ্ণের উৎকর্ষ বুঝা যাইতে পারে ? ইহার উত্তরে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় লিখিয়াছেন—“নায়কোৎকর্ষং বোধয়তি, তথাবিধাঃ কৃষ্ণা

নায়কপক্ষীয়ৈর্জিতা ইতি শ্রবণাৎ, ভক্তানাং হর্ষণে রতিরুদীপ্তা স্রাদিত্যেতদর্থমিত্যর্থঃ ॥” তাৎপর্য্য হইল এই যে— জরাসন্ধাদি রাজন্যবর্গ “রথ আন, হস্তী আন, অশ্ব আন, ভয় কি”—ইত্যাদি বলিয়া আফালন করিলেও যুদ্ধে কিন্তু নায়ক-শ্রীকৃষ্ণপক্ষেরই জয় হইয়াছে, শত্রুপক্ষ সম্পূর্ণরূপে পরাজিত হইয়াছে। ইহা শুনিয়া হর্ষবশতঃ ভক্তদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতি উদীপ্তা হইয়াছিল। প্রথমে জরাসন্ধাদির আফালনের কথা শুনিয়া শত্রুবৃন্দের সম্মুখীন শ্রীকৃষ্ণের কথা ভাবিয়া, ভক্তদের চিত্তে আবেগনামক ব্যভিচারিভাবের উদয় হইতে পারে ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের জয়ের কথা শুনিয়া তাঁহাদের আনন্দ এবং রতির উচ্ছ্বাস জন্মিতে পারে।

৮২। উন্মাদ (১১)

“উন্মাদো হৃদভ্রমঃ প্রৌঢ়ানন্দাপদ্বিরহাদিজঃ।

অত্রাট্টহাসো নটনং সঙ্গীতং বার্থ্যচেষ্টিতম্।

প্রলাপ-ধাবন-ক্রোশ-বিপরীতক্রিয়াদয়ঃ ॥ ভ, র সি, ২।৪।৩৯॥

—অতিশয় আনন্দ, আপদ এবং বিরহাদিজনিত চিত্তভ্রমকে উন্মাদ বলে। এই উন্মাদে অট্টহাস, নটন, সঙ্গীত, বার্থ্যচেষ্টি, প্রলাপ, ধাবন, চীৎকার এবং বিপরীত ক্রিয়াদি প্রকাশ পায়।”

ক। প্রৌঢ়ানন্দজনিত উন্মাদ

“রাধা পুনাতু জগদচ্যুতদত্তচিত্তা মন্থনকং বিদধতী দধিরিক্তপাত্রে।

যশ্চাঃ স্তনস্তবকচঞ্চললোচনালিদেবোহপি কঙ্কহৃদয়োধবলং ছদোহ ॥ শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃত ॥

—যিনি অচ্যুত-শ্রীকৃষ্ণে অপিতচিত্তা হইয়া চিত্তবিভ্রমবশতঃ দধিশূন্য পাত্রে মন্থনদণ্ড ঘুরাইতেছেন, যাঁহার স্তনকুশুমে নয়ন-ভ্রমর বিনাস্ত করিয়া চিত্তবিভ্রমবশতঃ শ্রীকৃষ্ণদেবও বৃষদোহন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, সেই শ্রীরাধা জগৎকে পবিত্র করুন।”

এ-স্থলে উন্মাদবশতঃ বিপরীত-ক্রিয়া প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণে চিত্তের অর্পণবশতঃ শ্রীকৃষ্ণদর্শনে শ্রীরাধার অতিশয় আনন্দ জন্মিয়াছে ; তাহারই ফলে বিভ্রান্ত-চিত্তা হইয়া তিনি দধিশূন্য ভাণ্ডেও মন্থনক্রিয়া চালাইতেছেন। শ্রীরাধার দর্শনে শ্রীকৃষ্ণের অবস্থাও তদ্রূপ। চিত্তবিভ্রমবশতঃ শ্রীকৃষ্ণ বৃষদোহন করিতেছেন।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“প্রসীদ মদিরাঙ্কি মাং সখি মিলন্তুমালিঙ্গিতুং নিরুদ্ধি মুদিরহ্যতিং নবযুবানমেনং পুংঃ।

ইতি ভ্রমরিকামপি প্রিয়সখী ভ্রমাদ্ যাচতে সমীক্ষ্য হরিমুগ্ধপ্রমদবিক্রবা বল্লবী ॥৩৭॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্য পরমোৎকর্ষাবতী কোনও গোপসুন্দরী অকস্মাৎ শ্রীকৃষ্ণকে নিকটবর্ত্তী দর্শন করিয়া আনন্দের আতিশয়ে বিভ্রমচিত্তা হইয়া যেরূপ আচরণ করিয়াছিলেন, দূর হইতে তাহা দর্শন করিয়া বৃন্দাদেবী তাহা বর্ণন করিতেছেন) হরিদর্শনে মত্ততাজনক আনন্দভরে বিহ্বলা হইয়া সেই গোপী চিত্তবিভ্রান্তিবশতঃ একটা ভ্রমরীকে নিজের প্রিয়সখী মনে করিয়া তাহার নিকটে প্রার্থনা

করিতেছেন—‘হে মদিরাঙ্কি! তুমি আমার প্রতি প্রসন্ন হও, আমাকে আলিঙ্গন করিবার জন্ত আমার অগ্রভাগে সমাগত এই নবমেঘ-শ্যামল নবযুবাকে (শ্রীকৃষ্ণকে) তুমি নিরোধ কর ।’

খ। আপদজনিত উন্মাদ

“পশুনপি কৃতাজ্জলিনর্মতি মান্ত্রিকা ইত্যমী

তরুনপি চিকিৎসকা ইতি বির্যোধঃ পৃচ্ছতি ।

হৃদং ভূজগভৈরবং হরিহরি প্রবিষ্টে হরৌ

ব্রজেন্দ্রগৃহিণী মুহূৰ্ভ্রমময়ীমবস্থাং গত৷ ॥ ভ. র, সি, ২।৪৪০॥

—কি খেদের বিষয়! শ্রীকৃষ্ণ কালিয়নাগকর্তৃক অধিষ্ঠিত হৃদে প্রবেশ করিলে ব্রজেন্দ্রগৃহিণী যশোদা মুহুমূর্ত্তঃ ভ্রমময়ী অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া সর্পবিষের প্রতীকারক মস্ত্রে অভিজ্ঞ মনে করিয়া কৃতাজ্জলিপুটে পশুদিগকেও নমস্কার করিতেছেন এবং বৃক্ষদিগকেও চিকিৎসক মনে করিয়া তাহাদের নিকটে বিষের ঔষধের কথা জিজ্ঞাসা করিতেছেন।”

গ। বিরহজনিত উন্মাদ

“গায়ন্তা উচ্চৈরমুমৈব নংহতা বিচিক্যাক্ষত্বেকবদ্ বনাদনম্ ।

পপ্রচ্ছুরাকাশবদন্তরং বহির্ভূতেষু সন্ত্য পুরুষং বনস্পতীন ॥ শ্রীভা, ১০।৩০।৪॥

—(শারদীয় রাসরজনীতে রাসস্থলী হইতে শ্রীকৃষ্ণ অন্তর্গত হইলে তাঁহার বিরহে বিহ্বলচিত্তা হইয়া) গোপীগণ মিলিত হইয়া উচ্চৈঃস্বরে শ্রীকৃষ্ণের কথা গান করিতে করিতে এক বন হইতে অন্য বনে গমন করিয়া উন্মত্তার ন্যায় শ্রীকৃষ্ণের অবেষণ করিতে লাগিলেন। আর যিনি আকাশের ন্যায় সমস্ত ভূতের ভিতরে ও বাহিরে অবস্থিত (প্রেমবিলাস-বিশেষবশতঃ তাঁহাদের নিকটে যিনি সর্বত্রই স্ফূর্ত্তি প্রাপ্ত হইতেছেন, দূরে যখন স্ফূর্ত্তি প্রাপ্ত হইতেন, তখন তাঁহাদের নিকটে যিনি বহিঃস্ফূর্ত্ত বলিয়া এবং নিকটে যখন স্ফূর্ত্তি প্রাপ্ত হইতেন, তখন যিনি তাঁহাদের নিকটে অন্তঃস্ফূর্ত্ত বলিয়া প্রতিভাত হইতেন), বনস্পতিগণেব নিকটে তাঁহারা সেই পুরুষের (তাঁহাদের প্রাণবল্লভ শ্রীকৃষ্ণের) কথা জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন।”

বনস্পতিদিগের কোনও ইন্দ্রিয় নাই; তাহারা গোপীদের কথা শুনিতে পায় না, তাঁহাদের কথার উত্তর দেওয়ার সামর্থ্যও তাহাদের নাই। তথাপি যে তাহাদের নিকটে শ্রীকৃষ্ণের সংবাদ জিজ্ঞাসা করা, ইহাই তাঁহাদের উন্মাদবৎ আচরণের পরিচায়ক।

ঘ। উন্মাদ ও দিব্যোন্মাদ

এ-স্থলে যে উন্মাদের কথা বর্ণিত হইয়াছে, তাহা হইতেছে ব্যভিচারী ভাব। দিব্যোন্মাদ ও এই উন্মাদ এক নহে। এ-সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“উন্মাদঃ পৃথগ্ভোহয়ং ব্যাধিষস্তুর্ভবন্নপি । যন্তত্র বিপ্রলম্বাদৌ বৈচিত্রীং কুরুতে পরাম্ ॥

অধিকৃষ্টে মহাভাবে মোহনত্বমুপাগতে । অবস্থান্তরমাণ্ডোহসৌ দিব্যোন্মাদ ইতীর্ষ্যতে ॥২।৪৪২॥

—ব্যাধির অন্তর্ভুক্ত হইলেও এ-স্থলে উন্মাদ পৃথক্ রূপে কথিত হইল। শ্রীকৃষ্ণবিচ্ছেদজনিত বিপ্রলম্বা-
দিতে এই উন্মাদ পরমা বৈচিত্রী ধারণ করে এবং অধিকৃত মহাভাবে মোহনত্ব প্রাপ্ত হইয়া অবস্থাস্তর
প্রাপ্ত হইলে দিব্যোন্মাদ নামে কথিত হয়।”

দিব্যোন্মাদ হইতেছে মোহনের অনুভাব (৬৭৬-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। পূর্ববর্তী ৬৬৪-অনু-
চ্ছেদে অধিকৃত মহাভাবের এবং ৬৬৯-অনুচ্ছেদে মোহনের লক্ষণ এবং পরবর্তী ৭৮৪-অনুচ্ছেদে ব্যাধির
লক্ষণ দ্রষ্টব্য।

৮০। অপস্মার (১২)

“ভূঃখাৎপন্ন ধাতুভৈষম্যাছাত্ত্বশ্চিহ্নবিপ্লবঃ।

অপস্মারোহত্র পতনং ধাবনাফোটনভ্রমাঃ।

কম্পঃ ফেণক্ষতির্বাছক্ষপবিক্রোশনাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৪৩॥

—ভূঃখাৎপন্ন ধাতুভৈষম্যাদি-জনিত চিত্তের বিপ্লবকে অপস্মার (অপস্মৃতি) বলে। এই অপস্মারে
ভূমিতে পতন, ধাবন, আফোটন, ভ্রম, কম্প, ফেণশ্রাব, বাছক্ষপণ এবং চীৎকারাদি প্রকাশ
পায়।”

উদাহরণ :—

“ফেণায়তে প্রতিপদং ক্ষিপতে ভূজার্শ্মিমাঘূর্ণতে লুঠতি কৃজতি লীয়তে চ।

অস্মা তবাত্ত বিরহে চিরমমুরাজ-বেলেব বৃক্ষতিলক ব্রজরাজরাজ্ঞী ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৪৪॥

—(মথুরাস্থ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে শ্রীরাধা সংবাদ পাঠাইলেন যে,) হে বৃক্ষাংশতিলক ! তোমার গাতা
ব্রজরাজরাজ্ঞী তোমার দীর্ঘকালব্যাপী বিরহে কাতর হইয়া, সমুদ্রের জলের আয় ফেণ উদ্ভমন
করিতেছেন, প্রতিপদে ভুজরূপ তরঙ্গ ক্ষেপণ করিতেছেন, কখনও বা ঘুরিয়া বেড়াইতেছেন, কখনও
ভূমিতে লুষ্ঠিত হইতেছেন, কখনও উচ্চ শব্দ করিতেছেন, কখনও বা নিস্তব্ধ হইয়া অবস্থান
করিতেছেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“অঙ্গক্ষিপবিধায়িভিনিবিড়তোত্তুঙ্গ প্রলাপৈরলং

গাঢ়োদ্ধতিততারলোচনপুটেঃ ফেণচ্চটোদগারিভিঃ।

কৃষ্ণ তদ্বিরহোথিতৈশ্রম সখীমন্তুর্বিংকারোশ্মিভি-

প্রস্তাং প্রেক্ষ্য বিতর্কয়ন্তি গুরবঃ সংপ্রত্যপস্মারিণীম্ ॥৩৯॥

—(কোনও লোকের দ্বারা মথুরাস্থ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে ললিতা সংবাদ পাঠাইয়াছেন যে,) হে কৃষ্ণ !
তোমার বিরহে আমার সখী কখনও অঙ্গবিক্ষেপ করিতেছেন, কখনও নিবিড় ভাবে অতিশয় উচ্চ
প্রলাপ বাক্য প্রকাশ করিতেছেন, কখনও বা তাঁহার লোচনদ্বয়ের তারকা গাঢ়ভাবে উদ্ধতি হইতেছে,

কখনও বা তিনি মুখ হইতে ফেণরাশি উদ্গীরণ করিতেছেন। তাঁহাকে এইরূপ অন্তর্বিংকারগ্রস্তা দেখিয়া তাঁহার গুরুজন মনে করিতেছেন—তাঁহার অপস্মার-রোগ জন্মিয়াছে।”

এই অপস্মার-প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“উন্মাদবদ্বিহ ব্যাধিবিশেষোহপোষ বর্ণিতঃ।

পরাং ভয়ানকভাসে যৎ করোতি চমৎকৃতিম্ ॥

—ব্যাধির অন্তর্ভুক্ত হইলেও উন্মাদকে যেমন পৃথকভাবে বর্ণন করা হইয়াছে, তেমনি ব্যাধিবিশেষ হইলেও এই অপস্মার পৃথকরূপে বর্ণিত হইল। ভয়ানকের আভাসে ইহা পরমা চমৎকৃতি প্রকাশ করিয়া থাকে।”

৮৪। ব্যাধি (১৩)

“দোষোজেকবিয়োগাদৈর্বাধয়ো যে জ্বরাদয়ঃ।

ইহ তৎপ্রভবো ভাবো ব্যাধিরিত্যাভিনীয়তে।

অত্র স্তম্ভঃ শ্লথাস্থং শ্বাসতাপক্রমাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি. ২।৪।৪৪॥

—দোষোজেক ও বিয়োগাদি হইতে জ্বরাদি যে সমস্ত ব্যাধি জন্মে, এ-স্থলে তৎসমস্ত হইতে উৎপন্ন ভাবই ব্যাধি-নামে অভিহিত হয়। এই ব্যাধিতে স্তম্ভ, অঙ্গের শিথিলতা, শ্বাস, উত্তাপ এবং ক্রান্তি প্রভৃতি প্রকাশ পায়।”

শ্লোকস্থ “জ্বরাদয়ঃ”-শব্দের অন্তর্গত “আদি”-শব্দে উন্মাদ, অপস্মার প্রভৃতি ব্যাধি সূচিত হইতেছে।

“দোষ”-শব্দে “বাত-পিত্ত-কফ” বুঝায়। “দোষঃ বাতপিত্তকফাঃ। ইতি-শব্দচন্দ্রিকা ॥” বাত, পিত্ত ও কফ-এই তিনটির অবস্থাবিশেষ হইতেই জ্বরাদি ব্যাধির (রোগের) উদ্ভব হয়। প্রিয়-জনের বিচ্ছেদেও কখনও কখনও রোগের উদ্ভব হইয়া থাকে।

এ-স্থলে ব্যভিচারিভাবাখ্য যে ব্যাধির কথা বলা হইয়াছে, তাহা বাত-পিত্ত-কফ হইতে উদ্ভূত বাস্তবিক কোনও রোগ নহে। জ্বরাদি রোগে যেরূপ বিকারাদি লক্ষণ প্রকাশ পাইয়া থাকে, কৃষ্ণস্বক্ষীয় ব্যাপারে ভক্তের মধ্যেও সে-সমস্ত বিকারাদি লক্ষণ, বাস্তব কোনও রোগ ব্যতীতও, প্রকাশ পাইতে পারে। কৃষ্ণভক্তের মধ্যে এই জাতীয় বিকারাদি লক্ষণকেই ব্যভিচারিভাব-নামক “ব্যাধি” বলা হয়। উজ্জলনীলমণির ব্যভিচারিভাব-প্রকরণে “ব্যাধিঃ”-শব্দের অর্থে জীপাদ জীবগোশ্বামীও লিখিয়াছেন—“ব্যাধির্জ্বরাদিপ্রতিক্রমো বিকারঃ—জ্বরাদির প্রতিক্রম বিকারকে ব্যাধি বলে।” প্রতিক্রম—প্রতিবিশ্ব। প্রতিবিশ্বে মূল বস্তুটা থাকে না, তাহার আকারটা মাত্র থাকে। তদ্রূপ জ্বরাদির প্রতিক্রম “ব্যাধি”-তেও বস্তুতঃ জ্বরাদি রোগ থাকেনা, জ্বরাদি রোগের আকার বা বিকার মাত্র থাকে। জ্বরে যেমন দেহ খুব উত্তপ্ত হয়, জীকৃষ্ণবিরহেও ভক্তের দেহে, বস্তুতঃ জ্বর রোগব্যতীতও,

প্রচণ্ড উদ্ভাপ অধভূত হয় ; এই উদ্ভাপই এ-স্থলে ব্যভিচারিভাব-নামক ব্যাধি। তদ্রূপ, শ্রীকৃষ্ণ-সম্বন্ধীয় ব্যাপারে ভাববিশেষের উদয়ে ভক্তের মধ্যে উন্মাদ-রোগের, বা অপস্মার-রোগের লক্ষণও প্রকাশ পাইতে পারে। এইরূপ যখন হয়, তখন ঐ লক্ষণকেই ব্যভিচারিভাব-নামক উন্মাদের বা অপস্মারের লক্ষণ বলা হয়। এজন্য ভক্তিরসামৃতসিন্ধু পূর্বে বলিয়াছেন—উন্মাদ এবং অপস্মারও “ব্যাধির” অন্তর্ভুক্ত। কেননা, উন্মাদ-রোগের লক্ষণের সহিত উন্মাদ-নামক ব্যভিচারিভাবের এবং অপস্মার-রোগের লক্ষণের সহিত অপস্মার-নামক ব্যভিচারিভাবের লক্ষণের সমতা আছে।

এ-স্থলে ব্যাধি-নামক ব্যভিচারিভাবের উদাহরণ উল্লিখিত হইতেছে।

উদাহরণ :—

“তব চিরবিরহেণ প্রাপ্য পীড়ামিদানীং দধতুরুজ্জড়িমানি ধাপিতাশ্রুতকানি।

শ্বসিতপবনধাটীঘটিতভ্রাণবাটং লুঠতি ধরণীপৃষ্ঠে গোষ্ঠবাটীকুটুম্বম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৪৫॥

—হে কৃষ্ণ! তোমার দীর্ঘকালব্যাপী বিরহে ইদানীং ব্রজবাসিগণ পীড়িত হইয়া পড়িয়াছেন, তাঁহাদের অঙ্গসমূহ জড়িমা প্রাপ্ত হইয়াছে এবং প্রবল উদ্ভাপবশতঃ যেন জ্বলিয়া যাইতেছে, শ্বাসবায়ুর আক্রমণে তাঁহাদের নাসিকা ঘট্টিত হইতেছে, অস্থিরভাবে তাঁহারা ধরণীপৃষ্ঠে বিলুপ্তি হইতেছেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“শয্যা পুষ্পময়ী পরাগময়তামঙ্গার্পণাদশ্মুতে

তামাশ্বাস্তিকতালবন্তনলিনীপত্রাণি গাত্রোষ্ণাণি।

শাস্তক স্তনমণ্ডলে মলয়জং শীর্ণাস্তরং লক্ষ্যতে

কাথাদাশু ভবন্তি ফেনিলমুখা ভূষামৃণালাঙ্কবাঃ ॥৭২॥

—(শ্রীকৃষ্ণবিরহ-জ্বরে পীড়িতা শ্রীরাধার অবস্থা বর্ণন করিয়া কোনও সখী মথুবাস্তিতে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে সংবাদ পাঠাইতেছেন যে) হে কৃষ্ণ! তোমার বিরহে শ্রীরাধিকার এতাদৃশ সম্ভাপজ্বর জন্মিয়াছে যে, তাঁহার অঙ্গস্পর্শমাত্র পুষ্পরচিত শয্যাও পুষ্পধূলিময় হইতেছে (ফুলের পাপড়িগুলি বিশুদ্ধ হইয়া চূর্ণরূপে পরিণত হইতেছে), তাঁহার অঙ্গতাপে নিকটবর্তী তালবন্তনির্মিত বাজনাস্তিত পদ্মপত্রগুলিও স্তান হইয়া পড়িতেছে, তাঁহার স্তনমণ্ডলে সুষ্ট চন্দনপঙ্ক লেপন করিলে তৎক্ষণাৎই তাহা শুষ্ক হইয়া মধ্যস্থলে বিদীর্ণ হইয়া (ফাটিয়া) যাইতেছে; আবার তাঁহার অঙ্গতাপ প্রশমিত করার উদ্দেশ্যে যদি মৃণালাঙ্কুর-রচিত ভূষণ তাহাকে পরাইয়া দেওয়া যায়, তাহাও তাঁহার অঙ্গতাপে তপ্ত হইয়া যেন মুখে ফেন উদ্গীরণ করিতেছে।”

৮৫। মোহ (১৪)

“মোহো হৃন্মূঢ়তা হর্ষাঙ্গিল্লেশান্তয়তস্তথা।

বিষাদাদেশচ তত্র স্মাদেহস্য পতনং ভুবি।

শূন্যেন্দ্রিয়ত্বং ভ্রমণং তথা নিশ্চেষ্টতাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৪৫॥

—হর্ষ, বিরহ, ভয় এবং বিষাদাদি হইতে চিত্তের মূঢ়তাকে (বোধশূণ্যতাকে) মোহ বলে । এই মোহে দেহের ভূমিতে পতন, শূন্যপ্রিয়হ, ভ্রমণ এবং নিশ্চেষ্টাভাব প্রকাশ পায় ।”

ক। হর্ষজনিত মোহ

“ইথং স পৃষ্ঠঃ স চ বাদরায়ণিস্তংস্মারিতানন্তহতাখিলেন্দ্রিয়ঃ ।

কৃচ্ছ্রাং পুনর্লব্ধবহির্দৃশিঃ শনৈঃ প্রত্যাহ তং ভাগবতোত্তমোত্তমম্ ॥ শ্রীভা. ১০।১২।৪৪॥

—(সূত গোস্বামী বলিলেন) শ্রীল শুকদেব গোস্বামীর নিকটে মহারাজ পরাক্ষিৎ এইরূপে শ্রীকৃষ্ণের কথা জিজ্ঞাসা করিলে, পরীক্ষিতের কথায় অনন্ত শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি হৃদয়ে জাগ্রত হওয়ায় হর্ষভরে শুকদেবের সমস্ত ইন্দ্রিয় (ইন্দ্রিয়ের বৃত্তি) অপহৃত হইল । (ব্যাস-নারদাদিকৃত উচ্চনামসঙ্কীর্ণনের ফলে) অতি কষ্টে পুনরায় বহির্দৃষ্টি (বাহ্যজ্ঞান) লাভ করিয়া ধীরে ধীরে ভাগবতোত্তমোত্তম পরীক্ষিতের প্রতি তিনি (পরীক্ষিতের প্রশ্নের উত্তর) বলিতে লাগিলেন ।”

অপর দৃষ্টান্ত—

“নিকৃচ্ছসিতরীতয়ো বিষটিতাক্ষিপক্ষক্রিয়া

নিরীহনিখিলেন্দ্রিয়াঃ প্রতিনিবৃত্তচিদ্রুদয়ঃ ।

অবেক্ষ্য কুরুমণ্ডলে রহসি পুণ্ডরীকক্ষণং

ব্রজাযুজদশোহভজন্ কনকশালভঞ্জীশ্রিয়ম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৪৬॥

—কুরুক্ষেত্রে নিভৃত স্থানে পুণ্ডরীকনয়ন শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া হর্ষাতিশয়বশতঃ কমলনয়না ব্রজমুন্দরী-গণের শ্বাস-প্রশ্বাস যেন বিলুপ্ত হইয়া গেল, তাঁহাদের চক্ষুর পলক বন্ধ হইয়া গেল, তাঁহাদের সমস্ত ইন্দ্রিয় চেষ্টাশূন্য হইয়া পড়িল এবং সমস্ত চিত্তবৃত্তি প্রতিনিবৃত্ত হইয়া গেল । তাঁহারা স্বর্ণ-প্রতিমার ভাব (জাড্য) প্রাপ্ত হইলেন ।”

খ। বিরহজনিত মোহ

“কদাচিৎ খেদাগ্নিং বিষটয়িতুমন্তুর্গতমসৌ

সহালীভিলেভে তরলিতমনা যামুনতটীম্ ।

চিরাদস্মাশ্চিষ্টং পরিচিতকুটীরাবকলনা-

দবস্থা তস্তার ক্ষুটমতঃ সুষুপ্তে প্রিয়সখী ॥ হংসদূত ॥

—চিত্তস্থিত মাথুর-বিরহাগ্নিকে দূর করিবার উদ্দেশ্যে চঞ্চলচিন্তা হইয়া শ্রীরাধা সখীগণের সহিত কোনও এক সময়ে যমুনাতটে গিয়াছিলেন ; কিন্তু সে-স্থলে বহুকাল পর্যন্ত পরিচিত-কেলিনিকুঞ্জকুটীর দর্শন করায় গাঢ় নিদ্রার মোহরূপা প্রিয়সখী তাঁহার চিত্তকে আচ্ছাদিত করিয়া ফেলিল । (তিনি মোহগ্রস্তা হইলেন । শ্রীরাধা বিরহদুঃখের শাস্তির জগ্ন আসিয়াছিলেন ; কিন্তু তাঁহার বিরহদুঃখ শতগুণিত হইয়া পড়িল) ।”

গ। ভয়জনিত মোহ

“মুকুন্দমাবিস্কৃতবিশ্বরূপং নিরূপয়ন্ বানরবর্ষ্যাকেতুঃ।

করারবিন্দাৎ পুরতঃ স্থলস্থং ন গাণ্ডীবং খণ্ডিতধীর্বিবেদ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৪৭॥

—মুকুন্দ শ্রীকৃষ্ণ বিশ্বরূপ প্রকটিত করিলে তাহার দর্শনে কপিধ্বজ অর্জুন এতাদৃশ মোহপ্রাপ্ত হইলেন যে, তাঁহার বুদ্ধিব্রংশ জন্মিল, তাঁহার হস্ত হইতে যে তাঁহার গাণ্ডীব খসিয়া পড়িয়া গিয়াছে, তাহাও তিনি জানিতে পারিলেন না।”

মধুর-রসে ভয়জনিত মোহের সম্ভাবনা নাই বলিয়া এ-স্থলে বা উজ্জলনীলমণিতে তাহাও উদাহরণ নাই।

ঘ। বিষাদজনিত মোহ

“কৃষ্ণং মহাবকগ্রস্তং দৃষ্ট্ব। বামাদয়োহর্ভকাঃ।

বভূবুৎপ্রিয়ান্বীপ বিনা প্রাণং বিচেতসঃ ॥ শ্রীভা, ১০।১১।৪৯॥

কৃষ্ণকে মহাবকের দ্বারা গ্রস্ত হইতে দেখিয়া বলবামাদি বালকগণ বিষাদে—প্রাণহীন ইন্দ্রিয়গণ যেমন বিচেতন হয়, তদ্রূপ—বিচেতন হইয়া পড়িলেন।”

উজ্জলনীলমণিতে উদাহরণ :—

জিপদাজ্জলৈধ্বজবজ্জনীরজাক্ষুণ্ণবিচিত্রললামৈঃ।

ব্রজভুবঃ শময়ন্ খুবতোদং বস্মধৃগতিরীড়িতবেণুঃ ॥

ব্রজতি তেন বয়ং সবিলাসবীক্ষণার্পিতমনোভববেগাঃ।

কুজগতিং গমিতা ন বিদামঃ কশ্মলেন বসনং কবরং বা ॥ শ্রীভা, ১০।৩৫।১৬-১৭॥

—(গো-গোপগণের সহিত শ্রীকৃষ্ণের অপরাহ্নিক ব্রজাগমন-লীলার আশ্বাদন করিতে করিতে কতিপয় গোপী—‘লজ্জা-ধৈর্য্য-কুলধর্ম্মাদিতে জলাঞ্জলি দিয়া—সুবলাদির স্থায় আমরাও কেন শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গী হইলামনা’—এইরূপভাবে অনুতাপ করিয়া বিষাদভরে পরস্পরকে বলিতেছেন) গজেন্দ্রবৎ মন্তরগতিতে শ্রীকৃষ্ণ যখন ধ্বজ, বজ্র, অক্ষুণ্ণ ও কমলের বিচিত্র চিহ্নে ভূষিত পাদপদ্ম দ্বারা গোকুল-ভূমির গো-খুরক্ষতজনিত বেদনাকে প্রশমিত করিয়া বেণুনাদ করিতে করিতে গমন করেন, তখন তাঁহার সবিলাস-নিরীক্ষণদ্বারা আমাদের চিত্তে যে মনোভব অপিত হয়, তাহার প্রবল বেগে আমরা তরুধর্ম্ম (স্থাবরত্ব) প্রাপ্ত হইয়া থাকি ; তাই আমাদের বসন বা কবরীবন্ধন স্থলিত হইলেও তৎসম্বন্ধে আমরা কিছুই জানিতে পারি না।”

ঙ। মোহ-নামক ব্যভিচারিভাবের বিশেষত্ব

মোহপ্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“অস্ত্রাশ্রয়ান্নপর্য্যাস্তে স্ত্রাং সর্ব্বত্রৈব মূঢ়তা।

কৃষ্ণস্মৃতিবিশেষস্ত ন কদাপ্যত্র লীয়তে ॥২।৪।৪৮॥

—কৃষ্ণভক্ত মোহ প্রাপ্ত হইলে দেহপর্যায় সমস্ত বিষয়ে তাঁহার মূঢ়তা (বিশ্মৃতি) জন্মে; কিন্তু কখনও শ্রীকৃষ্ণকৃষ্টিবিশেষ লয় প্রাপ্ত হয় না।”

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“অন্য প্রাপ্তমোহস্য ভগবদ্বক্তৃত্ব কৃষ্ণকৃষ্টিবিশেষস্থিতি স্বাশ্রয়ম্। তং বিনা ভাবনানামনবস্থিতিঃ। তথাচোক্তম্। তৎস্মারিতানন্ত-হতাখিলেন্দ্রিয় ইতি। কিন্তু বহির্বক্তিলোপপ্রাধাণ্যেন প্রলয়ো মোহস্তত্ত্ববক্তিলোপপ্রাধাণ্যেন জ্ঞেয়ঃ। অতএব মোহো হনুঢ়তেতাত্ত্ব দৃষ্টদো দত্তঃ। মুহ বৈচিত্রে ইতি ধাতুৎলাদেব তদর্থতাসিদ্ধেঃ॥” এই টীকার তাৎপর্য্য হইতেছে এইরূপ:—শ্লোকস্থ “অন্য”-শব্দের অর্থ হইতেছে, “মোহ প্রাপ্ত ভগবদ্বক্তৃত্ব” মোহপ্রাপ্ত ভগবদ্বক্তৃত্ব কৃষ্ণকৃষ্টিবিশেষই হইতেছে স্বাশ্রয়। তাহা ব্যতীত, অর্থাৎ কৃষ্ণকৃষ্টিবিশেষ ব্যতীত, ভাবনামূহেরই অবস্থিতি থাকে না। পূর্ববর্তী ক-উপ-অনুচ্ছেদে উদ্ধৃত শুকদেব সম্বন্ধে “তৎস্মারিতানন্তহতাখিলেন্দ্রিয়ঃ”-পদে তাহাই বলা হইয়াছে। শ্রীশুকদেবের চিত্তে কৃষ্ণকৃষ্টি বিরাজিত ছিল, ইন্দ্রিয়ব্যাপার বিলুপ্ত হইলেও কৃষ্ণকৃষ্টি বিলুপ্ত হয় নাই, মোহপ্রস্তাবস্তাতেও শ্রীশুকদেব কৃষ্ণ-কৃষ্টিতে আশ্রয় করিয়া বিরাজিত ছিলেন। কিন্তু প্রলয় (সাত্ত্বিকভাব) এবং মোহ (ব্যাভিচারী ভাব)-এই দুইয়ের বৈশিষ্ট্য হইতেছে এই যে—প্রলয়ে বহির্বক্তি-লোপের প্রাধাণ্য; আর মোহে অন্তর্বক্তি-লোপের প্রাধাণ্য; এজন্যই মোহের লক্ষণে “হনুঢ়তা”-শব্দে “হং”-শব্দের প্রয়োগ করা হইয়াছে (হৃদবৃত্তির বা অন্তর্বক্তির মূঢ়তা বা বিলুপ্তি)। “মুহ”-ধাতু হইতে “মোহ”-শব্দ নিস্পন্ন; মুহ-ধাতুর অর্থ বিচিত্রে-বিচিত্ততায়; এজন্য মোহ-শব্দের উল্লিখিতরূপ (হৃদবৃত্তির বিলুপ্তি) অর্থ সিদ্ধ হইতেছে। মোহে অন্তর্বক্তি লোপের প্রাধাণ্য-একথা বলার হেতু বোধ হয় এই যে—কৃষ্ণকৃষ্টি-বিশেষ ব্যতীত অন্য কোনও বিষয়ে অন্তর্বক্তির গতি থাকে না।

৮৬। স্মৃতি (১৫)

“বিষাদব্যাধিসংত্রাসসংপ্রহারক্লমাদিভিঃ।

প্রাণত্যাগো মৃতি স্তস্যামবাস্তাক্ষরভাষণম্।

বিবর্ণগাত্রতাপ্তাসমান্দ্যাহিকাদয়ঃ ক্রিয়াঃ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৪৮॥

—বিষাদ, ব্যাধি, ত্রাস, প্রহার এবং শ্লানি প্রভৃতিদ্বারা যে প্রাণত্যাগ, তাহাকে মৃতি বলে। এই মৃতিতে অস্পষ্ট বাক্য, দেহের বিবর্ণ্য, মন্দস্থাস এবং হিকাদি ক্রিয়া প্রকাশ পায়।”

উদাহরণ :—

“অনুল্লাসশ্বাসা মূলবসরলোভানিতদৃশোপিবৃথন্তঃ কায়ে কিমপি নববৈবর্ণ্যমভিভঃ।

হরেনর্নামাব্যক্তীকৃতমলঘ্ণিকালহরিভিঃ প্রজলন্তঃ প্রাণান্ জহতি মথুরায়া শুকুতিনঃ॥

ভ, র, সি, ২।৪।৪৮

—সুকৃতিশালী মথুরাবাসিগণের স্বাস উল্লাসহীন হইয়াছে (মন্দস্বাস প্রকাশ পাইতেছে), তাঁহাদের কুটিল দৃষ্টি মুহুমূহ উদ্ধদিকে ক্ষিপ্ত হইতেছে, তাঁহাদের দেহে সর্বত্র কি এক অভিনব বৈপর্য্য বিস্তারিত হইয়াছে, তাঁহারা অস্পষ্টরূপে হরির নাম উচ্চারণ করিতেছেন এবং তাঁহারা অলঘু হিঙ্কা-লহরীর সহিত কথা বলিতেছেন । এতাদৃশী অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া তাঁহারা প্রাণত্যাগ করিতেছেন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“যাবদ্যাক্তিং ন কিল ভজতে গাঙ্কিনেয়ানুবন্ধ

স্তাবন্নহা স্মৃতি ভবতীঃ কিঞ্চিদভ্যর্থয়িষ্যে ।

পুষ্পেষু মূহুরকরবঃ কর্ণপূরান্মুরারেঃ

সেহয়ং ফুল্লা গৃহপরিসরে মালতী পালনীয়্যা ॥ উদ্ধবসন্দেশ ॥৪৬॥

—(শ্রীরাধা ললিতার নিকটে বলিলেন) হে স্মৃতি ! যে পর্য্যন্ত গাঙ্কিনীতনয় অক্রুরের অনুবন্ধ (আগ্রহ) নিশ্চয়রূপে ব্যক্ত না হয়, সেই পর্য্যন্ত তোমাকে নমস্কার পূর্ব্বক এই একটী প্রার্থনা জানাইতেছি—যাহার পুষ্পদ্বারা আমি মুরারি শ্রীকৃষ্ণের কর্ণভরণ সকল পূঃ পূঃ নিম্মাণ করিতাম, তুমি সেই ফুল্লা মালতীকে আমার গৃহপরিসরে যত্নের সহিত পালন করিও (আমার এই জীবন রক্ষা পাইবেনা) ।”

ক । মূতি (মরণ)-সম্বন্ধে লক্ষণীয়

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“প্রায়োহত্র মরণাৎ পূর্ব্বা চিত্তবৃত্তির্মূর্তির্মতা ।

মূর্তিরত্রানুভাবঃ স্যাদিতি কেনচিছুচাতে ।

কিন্তু নায়কবীর্ঘ্যার্থং শত্রৌ মরণমুচ্যতে ॥২।৪।৫০॥

—প্রায়শঃ মরণের পূর্ব্ববৃত্তিনী চিত্তবৃত্তিকেই মূর্তি বলা হয় । কেহ কেহ বলেন—এ-স্থলে মূর্তি হইতেছে অনুভাব । কিন্তু নায়কের পরাক্রম নিমিত্ত শত্রুতে মরণ উক্ত হইয়াছে ।”

তাৎপর্য্যহইতেছে এই যে, মূর্তি-নামক ব্যভিচারী ভাব বাস্তব মূর্ত্য নহে, প্রাণত্যাগ নহে ; মরণের পূর্ব্ব যে চিত্তবৃত্তি প্রকাশ পায়, তাহাকেই মূর্তি-নামক ব্যভিচারী ভাব বলা হয় । কেহ কেহ এই মূর্তিকে অনুভাব বলেন । শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় বলিয়াছেন—এস্থলে “কেহ কেহ” বলিতে গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপ গোস্বামীকেই বুঝায় । “কেনচিদিতি স্বয়মেবেত্যর্থঃ ।” কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের শত্রুর সম্বন্ধে বাস্তব মরণই কথিত হয় ; তাহাতে নায়ক শ্রীকৃষ্ণের বিক্রম প্রকাশ পাইয়া থাকে । ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে মূর্তি-নামক ব্যভিচারিভাবের প্রসঙ্গে পূতনার একটী দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত হইয়াছে ; যথা,

“বিরমদলঘুকণ্ঠোদঘোষঘৃৎকারচক্রা ক্ষণবিঘটিততামাদৃষ্টিখদ্যোতদীপ্তিঃ ।

হরিমিহিরনিপীতপ্রাণগাঢ়াঙ্ককারা ক্ষয়মগদকস্মাৎ পূতনা কালবাত্রিঃ ॥২।৪।৪৯॥

—কালরাত্রিরূপা পূতনার প্রাণস্বরূপ গাঢ় অঙ্ককার কৃষ্ণরূপ সূর্য্যবর্জ্জ্বল নিপীত হইলে পূতনার

ঘৃকপক্ষীর শব্দতুল্য কণ্ঠধ্বনি এবং খতোতসদৃশদীপ্তিময়ী দৃষ্টি ক্ষণকালমধ্যে তিরোহিত হইয়াছিল ।”

এই উদাহরণে পুতনার বাস্তব মরণই বর্ণিত হইয়াছে ; এই মরণে নায়ক শ্রীকৃষ্ণের বিক্রম সূচিত হইয়াছে ; শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রমেই পুতনার মৃত্যু হইয়াছে ।

কিন্তু প্রশ্ন হইতে পারে—মরণের পূর্বকালীন লক্ষণগুলি যদি কৃষ্ণভক্তে প্রকাশ পায়, তাহা হইলেই তাহাদিগকে মৃতিনামক ব্যভিচারী ভাবের লক্ষণ বলা হয় ; কৃষ্ণরতিহীন লোকের মধ্যে তাদৃশ লক্ষণ দৃষ্ট হইলেও তাহাকে মৃতিনামক ব্যভিচারী ভাবের লক্ষণ বলা যায় না ; কৃষ্ণরতির সহিতই ব্যভিচারী ভাবের সম্বন্ধ । পুতনা কিন্তু শ্রীকৃষ্ণে রতিমতী ছিলনা ; পুতনা ছিল শ্রীকৃষ্ণের শত্রু, শ্রীকৃষ্ণের প্রাণসংহারের উদ্দেশ্যেই স্তম্ভদাত্রীর ছদ্মবেশে পুতনার আগমন । এই অবস্থায় পুতনার মৃত্যুকে ব্যভিচারী ভাবের উদাহরণরূপে প্রদর্শিত হইল কেন ? এইরূপ প্রশ্নের আশঙ্কা করিয়াই কি ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন—“কিন্তু নায়কবীৰ্য্যাং শত্রৌ মরণমুচ্যতে—নায়কের বীৰ্য্য প্রদর্শনার্থই শত্রুতে মরণ কথিত হয়” ? তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে এই উদাহরণে শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রমমাত্রই সূচিত হইতে পারে, পুতনার প্রাণত্যাগকে ব্যভিচারী ভাব বলা কি সম্ভব হইবে ?

মৃতিপ্রসঙ্গে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন, “মৃতেরধ্যবসায়োহত্র বর্ণাঃ সাক্ষাদয়ং ন হি ॥৪৫॥—এ-স্থলে মরণের উদ্যম মাত্রই বর্ণনীয় ; কিন্তু সাক্ষাৎ মৃত্যু বর্ণনীয় নহে ।”

উজ্জলনীলমণিতে কেবল কৃষ্ণকাস্তাদের উদাহরণই প্রদত্ত হইয়াছে । কৃষ্ণকাস্তা দুই শ্রেণীর— নিত্যসিদ্ধা এবং সাধনসিদ্ধা । নিত্যসিদ্ধাগণ জীবতত্ত্ব নহেন, তাঁহারা হইতেছেন স্বরূপশক্তির মূর্তিবিগ্রহ—সুতরাং তাঁহাদের মৃত্যু সম্ভব নহে । সাধনসিদ্ধাগণ জীবতত্ত্ব হইলেও তাঁহাদের প্রাকৃত দেহ নাই, তাঁহাদের দেহও অপ্রাকৃত—সুতরাং তাঁহাদেরও মৃত্যু অসম্ভব । শ্রীকৃষ্ণবিরহের উৎকট জ্বালায় এইরূপ মৃত্যুহীনা নিত্যসিদ্ধা বা সাধনসিদ্ধা কৃষ্ণকাস্তাগণের মরণের উদ্যমমাত্র হইতে পারে ; কিন্তু তাঁহাদের মরণ কখনও হইতে পারেনা । এজন্য তাঁহাদের পক্ষে মরণের চেষ্টামাত্র হইতে পারে, মরণ সম্ভব নহে । তাঁহাদের মরণের এই উদ্যমকেই মৃতিনামক ব্যভিচারী ভাব বলা হয় ।

খ। ঋষিচরী গোপী

উপরে উদ্ধৃত উজ্জলনীলমণি-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও বলিয়াছেন—“অধ্য-বসায় উদ্যমঃ ইয়ং মৃতিঃ প্রাণত্যাগ ন বর্ণোতি সমর্থ-সমজস্য-সাধারণ-স্থায়িভাববতীনাং শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সীনাং নিত্যসিদ্ধাভ্যে তদসম্ভবাৎ ।—অধাবসায় অর্থ—উদ্যম ; এই উদ্যমই মৃতি ; প্রাণত্যাগ বর্ণনীয় নহে । কেননা, সমর্থারতিমতী ব্রজসুন্দরীদের, সমজস্য-রতিমতী মহিষীগণের এবং সাধারণী রতিমতী কুজাদির— এই তিন শ্রেণীর কৃষ্ণকাস্তাগণ নিত্যসিদ্ধা বলিয়া তাঁহাদের মৃত্যু সম্ভব নহে ।” ইহার পরে চক্রবর্তীপাদ শ্রীমদ্ভাগবতের “অমৃতগৃহগতাঃ কাশিচিদিত্যাদি (শ্রীভা, ১০।২৯।৯)”—শ্লোকের উল্লেখ করিয়া সাধনসিদ্ধা ঋষিচরী গোপীদের কথাও বলিয়াছেন (শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও টীকায় শ্রীমদ্ভাগবতের এই শ্লোকের উল্লেখ করিয়াছেন) । এই ঋষিচরী গোপীগণ সাধকদেহে ছিলেন দণ্ডকারণ্যবাসী মুনি । তাঁহারা

পূর্ব হইতেই গোপালোপাসক ছিলেন। শ্রীরামচন্দ্রের বনবাসকালে তিনি যখন দণ্ডকারণো উপনীত হইয়াছিলেন, তখন তাঁহার রূপের সহিত শ্রীকৃষ্ণরূপের কিঞ্চিৎ সাদৃশ্য দর্শনে তাঁহাদের চিত্তে কাম্ব্য-ভাবময়ী শ্রীকৃষ্ণসেবার বাসনা উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিলে তাঁহারা মনে মনে তাঁহাদের বাসনাসিদ্ধির উদ্দেশ্যে শ্রীরামচন্দ্রের কৃপা প্রার্থনা করিলেন। শ্রীরামচন্দ্র মনে মনে তাঁহাদের বাসনাপূর্ত্তির অনুরূপ কৃপা প্রকাশ করিলেন। সাধনে তাঁহারা যখন জাতরতি হইয়াছিলেন, তখনই যোগমায়া কৃপা করিয়া শ্রীকৃষ্ণের প্রকটলীলাস্থলে আহিরৌ গোপীর গর্ভ হইতে গোপকন্যারূপে তাঁহাদিগকে আবির্ভাবিত করাইলেন। সাধারণতঃ জাতপ্রেম ভক্তদেরই প্রকটলীলাস্থলে ঐ ভাবে জন্ম হয় ; তাঁহাদের দেহও হয় চিন্ময়, গুণাতীত। কিন্তু দণ্ডকারণ্যবাসী মুনিগণ সাধকদেহে জাতপ্রেম হইতে পারেন নাই। প্রেমের পূর্ববর্ত্তী স্তর “রতি বা ভাব” পর্য্যন্তই তাঁহাদের লাভ হইয়াছিল; স্মৃতবাং তাঁহাদের গুণময়ত্ব সমাক্ তিরোহিত হয় নাই ; সম্ভবতঃ শ্রীরামচন্দ্রের কৃপার ফলেই জাতরতি অবস্থাতেই যোগমায়া তাঁহাদিগকে প্রকটলীলাস্থলে, গোপকন্যারূপে জন্ম দেওয়াইলেন। যাহা হউক, প্রকটলীলাস্থলে অত্যাগ গোপীদের ন্যায় তাঁহাদেরও বিবাহ হইল ; কিন্তু গুণাতীত জাতপ্রেম গোপকন্যাদের যোগমায়া যে ভাবে পতিস্মৃগদের স্পর্শ হইতে রক্ষা করেন, ইহাদের গুণময়ত্ব ছিল বলিয়া ইহাদিগকে তিনি সেই ভাবে রক্ষা করিলেন না ; এজন্য তাঁহাদের পতি-সঙ্গাদি হইয়াছিল। যে সমস্ত সাধক ভক্ত জাতপ্রেম হইয়া প্রকটলীলাস্থলে গোপকন্যারূপে জন্ম গ্রহণ করেন, নিত্যসিদ্ধা গোপীদের সঙ্গপ্রভাবে তাঁহাদের কৃষ্ণরতি স্নেহ-মান-প্রণয়াদি অতিক্রম করিয়া মহাভাবে উন্নীত হয় ; ঋতিচরী গোপীদের এইরূপ হইয়াছিল, যোগমায়াও সর্ব্বতোভাবে তাঁহাদিগকে পতিস্মৃগদের স্পর্শ হইতে রক্ষা করিয়াছিলেন। কিন্তু জাতরতি ঋষিচরীদিগের পক্ষে বিবাহের পূর্বে নিত্যসিদ্ধা গোপীদের সঙ্গের সৌভাগ্য হয় নাই। বিবাহের পরে অবশ্য হইয়াছিল এবং তাহার ফলে তাঁহাদের রতিও উর্দ্ধতন স্তরে উন্নীত হইয়াছিল, তাঁহারাও শ্রীকৃষ্ণ পূর্ব্বরাগবতী হইয়াছিলেন এবং শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া অত্যাগ গোপীদের ন্যায় তাঁহারাও শ্রীকৃষ্ণসমীপে যাওয়ার জন্য উৎকণ্ঠিতা হইয়াছিলেন ; কিন্তু তাঁহাদের পতিগণকর্তৃক গৃহে অপরূদ্ধা হওয়ায় তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণসমীপে যাইতে পারেন নাই। অপর্য্যাহাদিগকে যোগমায়া সর্ব্বতোভাবে রক্ষা করিয়াছিলেন, তাঁহাদের কেহ কেহও অপরূদ্ধা হইয়াছিলেন ; কিন্তু যোগমায়ার প্রভাবে তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণসমীপে যাইতে পারিয়াছিলেন ; ঋষিচরীগণের দেহ পতিসমুত্ত—স্মৃতরাং শ্রীকৃষ্ণসেবার অনুপযুক্ত—ছিল বলিয়া যোগমায়া তাঁহাদিগকে সেই স্মৃযোগ দেন নাই। গৃহে অপরূদ্ধা এই ঋষিচরী গোপীগণ মহাবিপদগ্রস্তা হইয়া যেন মরণদশায় উপনীত হইলেন ; পতি-আদিকে মহাসক্ত মনে করিলেন এবং শ্রীকৃষ্ণকেই স্ব-স্ব-প্রাণৈক-বদ্ধ মনে করিয়া তীব্রভাবে শ্রীকৃষ্ণের ধ্যান (স্মরণ) করিতে লাগিলেন। তীব্রধ্যানকালে শ্রীকৃষ্ণ-বিরহের ফলে তাঁহাদের যে জ্বালাময় উৎকট দুঃখের উদয় হইল, তাহা যেমন অতুলনীয়, আবার ক্ষুণ্ণিত্তিতে শ্রীকৃষ্ণ-সঙ্গের ফলে যে অনির্ব্বচনীয় আনন্দের অভ্যুদয় হইয়াছিল, তাহাও ছিল তেমনি অতুলনীয়।

ইহাবই ফলে তাঁহাদের সমস্ত অনুরায় দূরীভূত হইয়া গেল, পতিকর্তৃক উপভুক্ত তাঁহাদের গুণময় দেহ ও গুণময় ত্যাগ করিয়া চিন্ময় লাভ করিল, শ্রীকৃষ্ণসঙ্গের উপযোগী হইয়া পড়িল। “জহগুণময়ং দেহং সদাঃ প্রক্ষীণবন্ধনাঃ ॥ শ্রীভা, ১০।২৯।১১”-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামী এবং শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী যাহা লিখিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায়—“তাঁহাদের দেহের গুণময়ত্বই তাঁহারা ত্যাগ করিয়াছিলেন, দেহত্যাগ করেন নাই; দেহের গুণময়ত্ব-ত্যাগকেই ‘গুণময়-দেহত্যাগ’ বলা হইয়াছে।” এ-স্থলে জানা গেল—সাধনসিদ্ধা ঋষিচরী গোপীগণেরও মৃত্যু হয় নাই। মৃত্যুর ভাবমাত্র তাঁহারা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ইহাই তাঁহাদের পক্ষে মূর্তিনামক ব্যভিচারী ভাব।

৮৭। আলস্য (১৬)

“সামর্থ্যস্তাপি সন্ত্যাবে ক্রিয়ানুসৃত্য হি যা। তৃপ্তিশ্রমাদিসমুত্তা তদালস্যমুদীয়তে ॥
অত্রাপ্যভঙ্গে জ্জুস্তা চ ক্রিয়াদেবোহক্ষিমর্দনম্। শয্যাসনৈকপ্রিয়তা তন্দ্রানিদ্রাদয়োহপি চাভ, র, সি, ২।৪।৫১॥
—তৃপ্তি ও শ্রমাদি বশতঃ সামর্থ্যম্ভেও যে কাযো অনুসৃত্য (কার্য-করণের প্রবৃত্তিহীনতা), তাহাকে বলে আলস্য। এই আলস্যে অঙ্গঘোটন, জ্জুস্তা, কাযের প্রতি দ্বেষ, চক্ষুর্মর্দন, শয়ন, উপবেশন, তন্দ্রা ও নিদ্রা প্রভৃতি প্রকাশ পায়।”

ক। তৃপ্তিজনিত আলস্য

“বিপ্রাণাং নস্তথা তৃপ্তিরাসীদ্ গোবর্দ্ধনোৎসবে।

নাশীর্বাদেহপি গোপেন্দ্র যথা স্যাৎ প্রভবিযুতা ॥ ভ, র, সি, ২।২৪।৫১॥

—হে গোপেন্দ্র! আমরা বিপ্র, আশীর্বাদ করিতে আমাদের যে রূপ তৃপ্ত হয়, গোবর্দ্ধনোৎসবে তদ্রূপ হয় না।”

খ। শ্রমজনিত আলস্য

“সুষ্ঠু নিঃসহতনুঃ সুবলোহভুৎ প্রীতয়ে মম বিধায় নিযুক্তম্।

মোটয়ন্তমভিতো নিজমঙ্গং নাহবায় সহসাহস্রয়তামু ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫২॥

—শ্রীকৃষ্ণ তাঁহান্ন সখাগণকে বলিলেন—অহে বয়স্যগণ! আমার প্রীতির নিমিত্ত সুবল আমার সহিত বাহ্যযুক্ত করিয়া শ্রমবশতঃ নিঃসহতনু (কোনও কিছু করিতে অসমর্থ) হইয়া সর্ব্বতোভাবে অঙ্গ-মোটন করিতেছেন; সুতরাং সহসা তোমরা তাঁহাকে আর যুদ্ধের জন্ত আহ্বান করিওনা।”

গ। ব্রজদেবীগণের আলস্য

কৃষ্ণকাস্তা ব্রজসুন্দরীগণের আলস্য-নামক ব্যভিচারিভাব সম্বন্ধে উজ্জলনীলমণি বলেন—
“সাক্ষাদঙ্গং ন চালস্যং ভঙ্গ্যা তেন নিবধ্যতে ॥৪৭॥” টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“সাক্ষা-দঙ্গং ন চেতি আলস্যং খলু শঙ্কৌ সত্যামপ্যশক্তিব্যঞ্জনা। সা তু তাসাং কৃষ্ণসেবাদৌ ন সম্ভবত্যেব। ‘ন পারয়েহহং চলিতুমিতি’ কৃত্রিমালস্যং জ্ঞেয়ম্। তস্মাদ্বিরোধিগততদ্বর্ণনাং স্থায়িপোষণ-পরি-

পাটোব তল্লিবদ্ধতা যুক্ত।” তাৎপর্য—ব্রজদেবীগণের পক্ষে আলস্য ব্যভিচারিভাবের সাংক্ষাৎ অঙ্গ নহে। শক্তি থাকা সত্ত্বেও অশক্তির ব্যঞ্জনাই হইতেছে আলস্য। কিন্তু ব্রজদেবীগণের পক্ষে কৃষ্ণ-সেবাদিতে কখনও তাহা সম্ভব নয়, অর্থাৎ কৃষ্ণসেবাদিতে শক্তি থাকা সত্ত্বে তাঁহারা কখনও অশক্তি প্রকাশ করেন না। “আমি আর চলিতে পারিতেছিলাম”—শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীরাধার এই উক্তিতে কৃত্রিম আলস্য সূচিত হইয়াছে,—ইহাই বুঝিতে হইবে, বাস্তব আলস্য নহে। সে জন্ত বিরোধিতা আলস্যের বর্ণনা করিয়া ভঙ্গীতে স্থায়িভাবের পোষণ-পারিপাট্য প্রদর্শিত হইয়া থাকে। বিরোধিতা উদাহরণ, যথা—

“নিরবধি দধিপূর্ণাং গর্গরীং লোড়য়িত্বা সখি কৃততনুভঙ্গং কুর্বতী ভুরিজ্জন্তাম্।

ভ্রবন্তপতিতা তে পত্ন্যাস্তে সবিত্রী বিরচয় তদশঙ্কং ত্বং হরেমুদ্ধিচ্ছাম্ ॥ উ,নী, ব্যভি ॥৪৭॥

— (কুঞ্জমধ্যে শ্রীকৃষ্ণসহিত বিলাসবতী শ্রীরাধা, পদ্মার শিক্ষিতা শারিকার মুখে শুনিলেন—জটিল সে-স্থলে আসিতেছে। শুনিয়া শ্রীরাধা ভীত হইলে গোষ্ঠ হইতে আগত শ্রীকৃষ্ণমঞ্জরী তাঁহাকে আশ্বাস দিয়া বলিলেন) হে সখি! তোমার পতি-জননী (জটিল) নিরবধি দধিপূর্ণ ভাণ্ড আলোড়ন করিতে করিতে গাত্রমোটন করিতে করিতে বহু জন্তা ত্যাগ করিতে করিতে ভূতলে পড়িয়া রহিয়াছেন ; অতএব, তুমি নিঃশঙ্ক হইয়া শ্রীহরির মস্তকে চূড়া রচনা কর।”

এ-স্থলে জটিলার শ্রমজনিত আলস্যই বর্ণিত হইয়াছে এবং তদ্ব্যপদেশে শ্রীরাধার স্থায়িভাবের পুষ্টির কথাই ভঙ্গীতে জানান হইয়াছে।

শ্রীতিসন্দর্ভে বলা হইয়াছে—শ্রমহেতুক এবং কৃষ্ণভিন্ন অন্তঃসম্প্রদীপিত ক্রিয়াবিশেষে আলস্য জন্মে। “আলস্যঃ তাদৃশশ্রমহেতুকং কৃষ্ণতরসম্বন্ধিক্রিয়াবিষয়কং ভবতি ॥” বস্তুতঃ কৃষ্ণবিষয়ক কোনও ব্যাপারে কৃষ্ণভক্তদের আলস্য জন্মিতে পারে না।

৮৮। জাড্য (১৭)

“জাড্যমপ্রতিপত্তিঃ স্যাদিষ্টানিষ্টশ্রুতীক্ষণৈঃ।

বিরহাঠৈশ্চ তন্মোহাৎ পূর্ববাস্থাপরাপি চ

অত্রানিমিষতা তুষ্টীস্তাববিস্মরণাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৫৩॥

—ইষ্ট ও অনিষ্টের শ্রবণ-দর্শনজনিত এবং বিরহাদিজনিত বিচারশূন্যতাকে জাড্য বলে। ইহা হইতেছে মোহের পূর্ববাস্থা ও পরের অবস্থা। এই জ্যাড্যে নয়নের নিমিষশূন্যতা, তুষ্টীস্তাব এবং বিস্মরণাদি প্রকাশ পায়।”

ক। ইষ্টশ্রবণজনিত জাড্য

“গাবশ্চ কৃষ্ণমুখনির্গতবেণুগীতপীযুষমুত্তমভিতকর্ণপুটেঃ পিবন্ত্যঃ।

শাবাঃ স্নুতস্তনপয়ঃ কবলাঃ স্ম তস্মুর্গোবিন্দমাঙ্গনি দৃশাক্ষকলাঃ স্পৃশন্ত্যঃ ॥”

—শ্রীভা, ১০।২।১৩॥

—(বৎসগণ গাভীদিগের স্তন্য পান করিতেছিল ; এমন সময় শ্রীকৃষ্ণের বেণুধ্বনি উথিত হইলে) গাভীগণ উন্নমিত কর্ণপুটদ্বারা কৃষ্ণমুখনির্গত বেণুগীত-সুধা পান করিতে করিতে স্থির হইয়া দাঁড়াইয়া রহিল এবং বৎসগণও স্তনক্ষরিত দুগ্ধগ্রাস মুখে করিয়া স্থির হইয়া দাঁড়াইয়া রহিল, তাহাদের মুখ হইতে দুগ্ধ নির্গলিত হইতে লাগিল । ইহারা দৃষ্টিদ্বারা গোবিন্দকে স্থায়ী মনে আকর্ষণ করিয়া আনিয়া মনোমধ্যে তাঁহাকে স্পর্শ (আলিঙ্গন) করিয়াই স্থির হইয়া দাঁড়াইয়া রহিয়াছে ; তাই তাহাদের নয়নে অশ্রুধারা দৃষ্ট হইতেছে ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের বেণুধ্বনি-শ্রবণ হইতেছে প্রিয়শ্রবণ ; তাহার ফলে তাহাদের জাড্য (ক্রিয়াহীনতা) এবং স্তম্ভপানাদিতে বিস্মৃতি জন্মিয়াছে ।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“গোপুরে রুবতি কৃষ্ণনুপুরে নিষ্ক্রমায় ধৃতসম্ভ্রমাপ্যমৌ ।

কীলিতেব পরিমৌলিতেক্ষণা সৌদতি স্ম সদনে মনোরমা ॥৪৮॥

—(গৃহ হইতে গোচারণে গমনোচ্ছত শ্রীকৃষ্ণের নৃপুবধ্বনি পূবদ্বারে শ্রবণ করিয়াই মনোরমা-নামা কোনও গোপী শ্রীকৃষ্ণের দর্শনের জন্য স্বগৃহ হইতে বহির্গত হওয়ার চেষ্টা করিলেন ; কিন্তু জাড্যের উদয়ে তিনি বহির্গত হইতে পারিলেন না দেখিয়া তাঁহার কোনও এক সখী অন্য সখীকে বলিলেন) পূবদ্বারে শ্রীকৃষ্ণের নৃপুবধ্বনি শ্রুত হইলে এই মনোরমা তাড়াতাড়ি গৃহ হইতে নিষ্ক্রান্ত হওয়ার চেষ্টা করিলেন ; কিন্তু নিজ গৃহেই বদ্ধপ্রায়া হইয়া (পূর্বদৃষ্ট শ্রীকৃষ্ণরূপের নিবিড় ধ্যানবশতঃ) পলকহীন নয়নেই অবস্থান করিতে লাগিলেন ।”

খ। অনিষ্ট-শ্রবণজনিত জাড্য

“শাকলয্য পরিবর্তিতগোত্রাং কেশবস্য গিরমর্পিতশল্যাম্ ।

বিদ্ধধীরধিকনির্নিমিষাক্ষী লক্ষ্মণা ক্ষণমবর্তত তু য়ীম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫৪॥

—লক্ষ্মণা-নামী যুথেশ্বরীর মান উৎপাদনের উদ্দেশ্যে তাঁহার শ্রুতিগোচর ভাবেই শ্রীকৃষ্ণ লক্ষ্মণার নামের পবিত্রত্ব এক প্রতিপক্ষীয়া যুথেশ্বরীর নাম উচ্চারণ করিলেন ; শ্রীকৃষ্ণের এই বাক্য লক্ষ্মণার নিকটে শেলতুলা যন্ত্রণাদায়ক হইল ; এই বাক্যরূপ শল্যদ্বারা তাঁহার বুদ্ধি যেন অত্যধিকরূপে বিদ্ধ হইল ; তিনি অপলকনয়নে কিছুকাল তুষ্টীস্তাব অবলম্বন করিয়া রহিলেন ।”

অনিষ্ট = ন + ইষ্ট - অনভিপ্রেত । প্রতিপক্ষীয়া যুথেশ্বরীর নাম লক্ষ্মণার অনভিপ্রেত ছিল । প্রাণবল্লভ শ্রীকৃষ্ণের মুখে তাহা শুনিয়া তিনি জাড্য প্রাপ্ত হইলেন ।

গ। ইষ্টদর্শনজনিত জাড্য

“গোবিন্দং গৃহমানীয় দেবদেবেশমাদৃতঃ

পূজায়াং নাবিদং কৃত্যং প্রমোদোপহতো নৃপঃ ॥শ্রীভা, ১০।৭১৪০॥

—রাজা যুধিষ্ঠির দেবদেবেশ গোবিন্দকে সমাদরপূর্বক গৃহে আনয়ন করিয়া আনন্দাধিক্যবশতঃ হতবুদ্ধি হইয়া পূজাবিষয়ে সমস্ত কৃত্য বিস্মৃত হইয়া গেলেন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“অহো ধন্যা গোপ্যাঃ কলিতনবনশ্চোক্তিভিরলং

বিলাসৈরামোদং দধতি মধুরৈ র্যা মধুভিদঃ ।

ধিগন্ত স্বং ভাগ্যং যদিহ মম রাধা প্রিয়সখী

পুরস্তশ্চিন্ প্রাপ্তে জড়িম-নিবিড়াস্তী বিলুষ্ঠতি ॥ বিদগ্ধমাধব ॥৩২৯॥

—(বিশাখার সহিত অভিসার করিয়া শ্রীরাধা সঙ্কেতকুঞ্জে উপনীত হইয়াছেন ; সে-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের দর্শনজনিত পরমানন্দে শ্রীরাধার যে অবস্থা হইয়াছিল, ব্যক্তিস্বভাবে বিশাখা তাহা বর্ণন করিয়া বলিতেছেন) অহো ! যাহারা প্রতিভাতিশয়বশতঃ নব-নব পরিহাসরঞ্জের সুমধুর বিলাসের দ্বারা মধুরিপু কৃষ্ণের আনন্দ বিধান করেন, সে-সমস্ত গোপীরাই ধন্য । ধিক্ আমাদের ভাগ্যকে ! যেহেতু আমাদের প্রিয়সখী শ্রীরাধা হবিকে সম্মুখভাগে দেখিলেই অঙ্গে নিবিড়-জড়িমা প্রাপ্ত হইয়া ভুলুপ্তিত হইতে থাকেন ।”

ঘ। অনিষ্টদর্শনজনিত জাড্য

“যাবদালক্ষ্যতে কেতু র্যাবদ্রেণ রথস্ত চ ।

অনুপ্রস্থাপিতাশ্বনো লেখ্যানীবোপলক্ষিতাঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৯।৩৬॥

—(অক্রুরের রথে আরোহণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ মথুরায় যাইতেছিলেন ; দুঃখভারাক্রান্ত চিত্তে গোপীগণ রথের দিকে চাহিয়া রহিয়াছেন) যে পর্য্যন্ত রথের পতাকা এবং রথঘর্ষণে উদ্ভূত পথের ধূলি দেখা গেল, সে-পর্য্যন্ত গোপীগণ চিত্রার্পিত পুত্তলিকার ন্যায় নিশ্চল হইয়া দাঁড়াইয়া রহিলেন (তাঁহাদের মন শ্রীকৃষ্ণের পশ্চাতেই ধাবিত হইয়াছিল, কেবল দেহেই তাঁহারা ব্রজে অবস্থান করিতে লাগিলেন) ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“রাধা বনাস্তে হরিণা বিহারিণী প্রেক্ষ্যাভিমন্যুঃ স্তিমিতাভবতথা ।

ক্রুধাস্য ত্বং ভজতোহপি সন্নিধিঃ যথা ভবানীপ্রতিমাভ্রমং দধে ॥৫১॥

(বৃন্দা পৌর্ণমাসীকে বলিলেন, দেবি !) শ্রীরাধা বনমধ্যে হরির সহিত বিহার করিতেছিলেন ; এমন সময়ে দূর হইতে ক্রোধান্বিত (পতিস্মন্য) অভিমন্যুকে আসিতে দেখিয়া শ্রীরাধা এতাদৃশ স্তম্ভভাব প্রাপ্ত হইলেন যে, তদদর্শনে সমীপাগত অভিমন্যুও তাঁহাকে ভবানীপ্রতিমা বলিয়া ভ্রম করিলেন ।”

ঙ। বিরহজনিত জাড্য

“মুকুন্দ বিরহেণ তে বিধুরিতাঃ সখায়শ্চিরা-

দলঙ্ঘ্ভিভিরুজ্জ্বলিতা ভুবি নিবিশ্য তত্র স্থিতাঃ ।

শ্বলশ্মলিনবাসসঃ শবলরুক্ষগাত্রশ্রিয়ঃ

ক্ষুরন্তি খলদেবলদ্বিজগৃহে সুরার্জা ইব ॥ ভ, র, সি ২।৪।৫৫॥

—হে মুকুন্দ ! খলস্বভাব দেবল (দেব-পূজোপজীবী) ব্রাহ্মণের গৃহে অবস্থিত দেবতাবিগ্রহের স্ত্রায়,

তোমার চিরবিরহে তোমার সখাগণ অনলঙ্কৃত, স্থলিতমলিন-বসন, ভাস্ববর্ণ ও রুক্ষগাত্র হইয়া ভূমিতলে পড়িয়া রহিয়াছেন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“গৃহীতং তাম্বূলং পরিজনবচোভি ন’ সুমুখী স্মরত্যন্তঃশূন্যা মুরহর গতায়ামপি নিশি ।

তথৈবাস্তে হস্তঃ কলিতফণীবল্লীকিশলয় স্তথৈবাস্য তস্যাঃ ক্রমুকফলফালীপরিচতম্ ॥৫২॥

—(গৃহ হইতে সংক্ৰান্তকুঞ্জে অভিসার করিয়া শ্রীকৃষ্ণের অপেক্ষায় শ্রীরাধা বসিয়া আছেন ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণকে না পাইয়া বিপ্রলঙ্ঘ-দশায় অবস্থিতা শ্রীরাধার অবস্থা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বর্ণন করিতে করিতে বৃন্দা বলিতেছেন) হে মুরহর ! সখীগণের কথায় (অন্তরোধে) তাঁহাদের অর্পিত তাম্বূল মুখে গ্রহণ করিয়া থাকিলেও অন্তর-শূন্যতা (অনামনস্কতা বশতঃ) সুমুখী শ্রীরাধা সেই তাম্বূলকে বিস্মৃত হইয়াছেন (তাম্বূল যে তাঁহার মুখে রহিয়াছে, তাহাই তাঁহার মনে ছিল না, স্মরণে তিনি তাম্বূল চর্কণ করেন নাই) ; সমস্ত রজনী গত হইয়া গেলেও তাম্বূল অচর্চিত অবস্থাতেই তাঁহার মুখে ছিল । (মুখে গুবাকগর্ভ-তাম্বূলবীটিকা অর্পণের পরে সখীগণ আবার তাঁহার হস্তেও খদিরচূর্ণ-লবঙ্গাদিযুক্তা কোমল তাম্বূল-বীটিকা অর্পণ করিয়াছিলেন ; কিন্তু সেই) তাম্বূল-বীটিকাও সমস্ত রজনী তাঁহার হস্তে ধৃত ছিল এবং তাঁহার মুখমধ্যস্থিত গুবাকখণ্ডও, অচর্চিত অবস্থাতেই মুখমধ্যে ছিল ।”

এ-স্থলে নিশাব্যাপিনী জড়তার কথা বলা হইয়াছে ।

৮৯। ত্রীড়া (১৮)

“নবীনসঙ্গমাকার্যাস্তবাবজ্ঞাদিনা কৃতা ।

অধুষ্টতা ভবেদ্বত্রীড়া তত্র মৌনং বিচিস্তনম্ ।

অবগুণ্ঠনভুলেখো তথাধোমুখতাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫৬॥

—নবসঙ্গম, অকার্য্য (নিন্দিত কর্ম্ম), স্তব ও অবজ্ঞাদির ফলে যে অধুষ্টতা (ধুষ্টতাবিরোধী ভাব) জন্মে, তাহার নাম ত্রীড়া (লজ্জা) । এই লজ্জায় মৌন, চিন্তা, মুখাচ্ছাদন, ভূমিলিখন এবং অধো-মুখতাদি প্রকাশ পায় ।”

ক । নবসঙ্গমজনিত ত্রীড়া

“গোবিন্দে শ্রয়মকরোঃ সরোজনেত্রে প্রেমাক্ষা বরবপূরপংগং সখি ত্বম্ ।

কার্পণ্যং ন কুরু দরাবলোকদানে বিক্রীতে করিণি কিমঙ্কুশে বিবাদঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫৭॥

ধৃত-পদ্যাবলীব্যাক্য ।

—হে পঙ্কজনেত্রে ! হে সখি ! প্রেমাক্ষা হইয়া তুমি নিজেই গোবিন্দে তোমার বরবপু অর্পণ করিয়াছ ; এখন তাঁহার প্রতি ঈষৎ অবলোকন-দানে কৃপণতা করিওনা । হস্তীকে বিক্রয় করিয়া অঙ্কুশ লইয়া বিবাদ করিয়া কি লাভ ?”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

‘বিধুমুখি ভজ শয্যাং বর্তসে কিং নতাস্যা মূলরয়মনুবর্তী যাচতে স্বাং প্রমীদ ।

ইতি চট্টভিরনল্লৈ: সা ময়াভ্যর্থ্যমানা বারুচদিহ নিকুঞ্জশ্রীরিব দ্বারি রাধা ॥৫৩॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত প্রথম মিলনের জন্য শ্রীরাধা অভিসার করিয়া কুঞ্জমন্দিরে আসিয়াছেন ; কিন্তু কুঞ্জের দ্বারদেশে আসিয়াই শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া লজ্জায় নতমুখী হইয়া রহিলেন, শ্রীকৃষ্ণের বহু সান্ন্যয় চাটুবাচ্য সত্ত্বেও শয্যার দিকে অগ্রসর হইলেন না । শ্রীরাধার তৎকালীন অবস্থা বর্ণন করিয়া পরে শ্রীকৃষ্ণ সুবলের নিকটে বলিয়াছিলেন, বন্ধে ! শ্রীরাধাকে সম্বোধন করিয়া আমি বলিলাম) ‘অয়ি বিধুমুখি ! শয্যা গ্রহণ কর, অধোবদনে দাঁড়াইয়া রহিয়াছ কেন ? তোমার এই অনুগত জন বারম্বার প্রার্থনা করিতেছে, তুমি প্রসন্ন হও’—এইরূপ বহু চাটুবাচ্যে আমাকর্তৃক অভ্যর্থিতা হইলেও শ্রীরাধা নিকুঞ্জদ্বারেই দণ্ডায়মানা থাকিয়া নিকুঞ্জ-লক্ষ্মীর আশ্রয় শোভা বিস্তার করিতে লাগিলেন।’

খ। অকার্য্যজনিত ত্রীড়া

‘হুমবাগিহ মা শিরঃ কুথা বদনঞ্চ ত্রপয়া শচীপতে ।

নয় কল্লতরুং নচেচ্ছচীং কথমগ্রে মুখমীক্ষয়িষ্যসি ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫৮॥

—অহে শচীপতে ! লজ্জাবশতঃ এখানে তুমি মস্তক অবনত করিওনা, তোমার বদনকেও বচনশৃংখল করিও না । এই পারিজাত তরু লইয়া যাও ; নচেৎ, কিরূপে শচীর অগ্রে মুখ দেখাইবে ?’

উল্লিখিত বাক্যটি কাহার উক্তি ? বিষ্ণুপুরাণ পঞ্চমাংশের ত্রিংশ অধ্যায় হইতে জানা যায়, সত্যভামার সহিত শ্রীকৃষ্ণ যখন স্বর্গে গিয়াছিলেন, তখন সত্যভামার আগ্রহাতিশয্যে শ্রীকৃষ্ণ ইন্দ্রের উদ্যান হইতে পারিজাত-বৃক্ষটিকে উৎপাটিত করিয়া গরুড়ের উপর উঠাইয়া লইলেন । উদ্যানরক্ষিগণ আপত্তি করিলে পতিগর্বে গর্বিষতা সত্যভামা শচী ও ইন্দ্রের সম্বন্ধে কতকগুলি কথা বলিলেন এবং উদ্যান-রক্ষিগণকে বলিলেন—“শচীর নিকটে যাওয়া তোমরা এ-সকল কথা বল ।” তাহারা শচীর নিকটে গিয়া সমস্ত কথা বলিলে পারিজাত রক্ষার জন্ত শচীদেবী ইন্দ্রকে প্রোৎসাহিত করিলেন । তখন কৃষ্ণের সহিত যুদ্ধ করার জন্ত দেবসৈন্যের সহিত ইন্দ্র বহির্গত হইলেন । যুদ্ধে দেবসৈন্যগণ সম্যক্রূপে বিধ্বস্ত হইলে ইন্দ্র লজ্জিত হইয়া পলায়ন করিতে উদ্যত হইলে সত্যভামা তাঁহাকে বলিয়াছিলেন—“অলং শত্রু প্রযাতেন ন ত্রীড়াং গন্তমহঁসি । নীয়তাং পারিজাতোহয়ং দেবাঃ সন্ত গতব্যাঃ ॥ বিষ্ণুপুরাণ ॥৫।৩০।৭১॥—হে ইন্দ্র ! পলায়নে প্রয়োজন কি ? লজ্জিত হইবেন না ; এই পারিজাত লইয়া যাউন ; দেবগণের ব্যথার শাস্তি হউক ।” যাহা হউক, উপরে উদ্ধৃত ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর উদাহরণে যদি এই প্রসঙ্গই অভিপ্রেত হইয়া থাকে, তাহা হইলে মনে হয়—ইহা সত্যভামার উক্তি । শ্রীকৃষ্ণের সহিত যুদ্ধ করিয়া ইন্দ্র অকার্য্য করিয়াছেন বলিয়াই লজ্জিত হইয়াছেন ।

আবার বিষ্ণুপুরাণের পরবর্ত্তী অধ্যায় হইতে জানা যায়—সত্যভামার বাক্য শুনিয়া দেবরাজ শ্রীকৃষ্ণের স্তবস্তুতি করিলে শ্রীকৃষ্ণ ইন্দ্রকে বলিয়াছিলেন—“পারিজাততরুশচায়াং নীয়তামুচিতাস্পদম্ ।

গৃহীতোহয়ং ময়া শত্রু সত্যাবচনকারণাৎ ॥ বিষ্ণুপুরাণ ॥৫।৩।৩৥—হে ইন্দ্র! তোমার এই পারিজাত-বৃক্ষকে যথাযোগ্য স্থানে লইয়া যাও ; সত্যভামার বচনানুসারেই আমি ইহা গ্রহণ করিয়াছিলাম”—ভক্তিরসায়তনসিদ্ধিতে যদি এই প্রসঙ্গই অভিপ্রেত হইয়া থাকে, তাহা হইলে ইহা হইবে শ্রীকৃষ্ণের উক্তি ।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“পটুঃ কিমপি ভাগ্যতন্তুমসি পুত্রি বিভার্জনে যদেতমহুলং বলাদপজহর্থ হারং হরেঃ ।

গভীরমিতি শৃণ্বতী গুরুজনাছুপলম্বনং মণিঅগবলোকনানুখমবাঞ্চয়ন্মালতী ॥ ৫৪॥

—(মালতীনাম্নী কোনও গোপী শ্রীকৃষ্ণের সহিত রাত্রি যাপন করিয়া প্রাতঃকালে স্বগৃহে আসিলে তাঁহার মাতামহী দেখিলেন—মালতীর গলায় শ্রীকৃষ্ণের কণ্ঠহার বিদ্যমান । এই হার হয়তো শ্রীকৃষ্ণই প্রীতিভরে মালতীকে দিয়াছিলেন, অথবা নিজের হার মনে করিয়া মালতীই প্রাতঃকালে তাড়াতাড়ি গৃহে ফিরিবার কালে তাহা লইয়া আসিয়াছিলেন । যাহাহউক, মালতীর গলায় শ্রীকৃষ্ণের হার দেখিয়া তাঁহার মাতামহী সোল্লুষ্ঠ বাক্যে মালতীকে তিরস্কার করিয়া বলিলেন)— ‘অহে পুত্রি! কোনও এক ভাগ্যবশতঃ বিভার্জনে তুমি তো বেশ পটুতা লাভ করিয়াছ দেখিতেছি! কেননা, এই যে হরির অতুলনীয় হারটী, তাহাও তুমি বলপূর্বক হরণ করিয়া লইয়া আসিয়াছ !!’—গুরুজনকৃত এইরূপ গাঙ্গীর্ধ্যপূর্ণ তিরস্কার শ্রবণ করিতে করিতে স্বীয় কণ্ঠে মণিমালা দর্শন করিয়া মালতী লজ্জায় অবনত বদনে দাঁড়াইয়া রহিলেন ।”

গ। শুবজনিত ব্রীড়া

“ভূরিসাদৃশ্যভারেণ স্তূয়মানস্য শৌরিণা ।

উদ্ধবস্য ব্যরোচিষ্ট নম্রীভূতং তদা শিরঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫৮॥

—শ্রীকৃষ্ণ যখন বলবহু সঙ্গুণের উল্লেখপূর্বক উদ্ধবের প্রশংসা করিতে লাগিলেন, তখন লজ্জায় উদ্ধবের বদন অবনত হইয়া অপূর্ব শোভা ধারণ করিয়াছিল ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“সঙ্কুচ ন তথ্যবচসা জগন্তি তব কীর্ত্তিকৌমুদী মাষ্টি’ ।

উরসি হরেরসি রাধে যদক্ষয়া কৌমুদীচর্চা ॥৫৫॥

—(গার্গীর নিকটে পৌর্ণমাসী দেবী শ্রীরাধার মহিমা বর্ণন করিতেছিলেন ; এমন সময়ে শ্রীরাধা হঠাৎ সেই স্থানে আসিলে নিজের উৎকর্ষ-শ্রবণে সঙ্কুচিতা হইলেন । তাহা দেখিয়া বৃন্দা প্রৌঢ়ির সহিত বলিলেন) হে রাধে! যথার্থ বাক্য শুনিয়া সঙ্কোচ প্রকাশ করিতেছ কেন? তোমার কীর্ত্তিকৌমুদীতে জগৎসমূহ উজ্জল হইয়া উঠিতেছে । যেহেতু, হে সখি! হরির বিশালবক্ষে অক্ষয় কৌমুদীচর্চারূপে তুমি বিরাজ করিতেছ ।”

য। অবজ্ঞাজনিত ত্রীড়া

“বসন্তকুসুমৈশ্চিত্রং সদা রৈবতকং গিরিম্।

প্রিয়া ভূষাপ্রিয়া ভূতা কথং দ্রক্ষ্যামি তং পুনঃ ॥

—ভ, র, সি, ২।৪।৫৮-ধৃত হরিবংশোক্ত সত্যাদেবীবাক্য ॥

—সত্যাদেবী বলিলেন, রৈবতক পর্বত সর্বদা বসন্তকুসুমে সুসজ্জিত থাকে বটে ; কিন্তু যখন আমি প্রিয়া হইয়া অপ্রিয়া হইলাম, তখন পুনরায় আমি কিরূপে সেই পর্বত দেখিব ? (আগে আমি শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়া ছিলাম ; তখন তাঁহার সহিত সুশোভিত রৈবতকে গিয়াছি ; কিন্তু এখন আমি তাঁহার অপ্রিয়া হইয়াছি, তাঁহাকর্তৃক অবজ্ঞাত হইয়াছি। এখন কিরূপে সেখানে যাইব ?)।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“তবেদং পশুন্ত্যাঃ প্রসরদনুরাগং বহিরিব প্রিয়াপাদালক্তচ্ছুরিতমরুণদ্যোতিহৃদয়ম্।

মমাদ্য প্রখ্যাতপ্রণয়ভরভঞ্জন কিতবঃ দালোকঃ শোকাদপি কিমপি লজ্জাং জনয়তি ॥

—শ্রীগীতগোবিন্দ ॥৮।১০॥

—(শ্রীরাধা খণ্ডিতার অবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছেন ; শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার নিকটে আসিয়া তাঁহার প্রসন্নতা বিধানের জন্ত নানাবিধ চাটুবাক্য প্রয়োগ করিয়া অনুন্নয়-বিনয় করিলে শ্রীরাধা আক্ষেপ সহকারে তাঁহাকে বলিতেছেন) অহে কিতব ! আমাকর্তৃক তোমার দর্শন আজ শোক (মনঃক্ষোভ) অপেক্ষাও আমার কি এক অনির্বচনীয় লজ্জা জন্মাইতেছে। কেন একথা বলিতেছি, তাহা শুন। (তোমার এই ব্যত্যস্ত বেশভূষা এবং অদ্ভুত রূপাদি প্রমাণ দিতেছে যে) আমার প্রতি তোমার যে প্রেমাতীশযা সুবিখ্যাত, তাহা আজ আর নাই। (কিরূপে এই প্রমাণ পাওয়া গেল, তাহা বলি শুন) দেখিতেছি, তোমার বক্ষঃস্থল তোমার অভীষ্টা প্রেমসীর চরণধৃত অলক্তকরাগে রঞ্জিত হইয়া অরুণদ্যোতি ধারণ করিয়াছে। তোমার এই অরুণ হৃদয়ই সাক্ষ্য দিতেছে যে, তোমার হৃদয়াভ্যন্তরে তোমার অভীষ্ট প্রেমসী-বিষয়ক অনুরাগ বিরাজিত ; তাহাই হৃদয়াভ্যন্তর হইতে বাহিরে প্রসারিত হইয়া পড়িতেছে।”

শ্রীকৃষ্ণ অপর কোনও এক প্রেমসীর চরণধৃত অলক্তক রাগ বক্ষঃস্থলে ধারণ করিয়া শ্রীরাধার নিকটে উপস্থিত হইয়াছেন ; ইহাতেই শ্রীরাধার প্রতি অবজ্ঞা প্রকাশ পাইতেছে। এই অবজ্ঞা হইতেই শ্রীরাধার লজ্জা। বস্তুতঃ প্রেমরস-বৈচিত্রী উৎপাদনের জন্যই লীলাশক্তির প্রভাবে উভয়ের এতাদৃশ ব্যবহার।

৯০। অবহিত্যা (১৯)

“অবহিত্যাকারগুপ্তি ভবেদ্ভাবেন কেনচিং।

অত্রাঙ্গাদেঃ পরাভূতস্থানশ্চ পরিগূহনম্।

অন্তত্রেক্ষা বৃথাচেষ্টা বাগ্ভঙ্গীত্যাদয়ঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫৯॥

—কোনও ভাবের পারবশ্যহেতু আকারের (সেই ভাবের অনুভাব বা লক্ষণসমূহের) গুণিকে (কৃত্রিম ভাবান্তরের দ্বারা গোপন করাকে, অর্থাৎ গোপনের ইচ্ছারূপ ভাবকে) অবহিতা বলে। এই অবহিতায় ভাব-প্রকাশক অঙ্গাদির গোপন, অঙ্গাদিকে দৃষ্টিপাত, বৃথা চেষ্টা এবং বাগ্ভঙ্গী প্রভৃতি প্রকাশ পাইয়া থাকে।

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“কেনচিদভাবেন ভাবপারবশেন হেতুনা আকারস্ত গোপ্যভাবান্তরভাবস্ত গুণিঃ কৃত্রিম-ভাবান্তরব্যঞ্জনয়া করণরূপয়া সম্বরণং যস্মিন্ স তদগুণীচ্ছারূপো ভাবোহবহিতা ইত্যর্থঃ।”

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিও বলিয়াছেন—“অনুভাব-পিধানার্থোহবহিতাং ভাব উচ্যতে ॥৬০॥

—(স্থায়িভাব হইতে উৎথিত অশ্রু কম্পাদিরূপ) অনুভাবের গোপনই অর্থ বা প্রয়োজন যাহার, সেই (কৃত্রিম) ভাবকেই অবহিতা বলে।” টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“অনুভাবস্য স্থায়িভাবজন্মাশ্রুপুলকাদেরাচ্ছাদনমেবার্থঃ প্রয়োজনং যস্য স কৃত্রিমভাব এবাবহিতোচ্যতে ইত্যর্থঃ ॥” শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“অনুভাবেতি অনুভাবপিধানার্থো ভাবোহবহিতমুচ্যত ইত্যর্থঃ ॥”

ক। জৈম্ব্য (কৌটিল্য) জনিত অবহিতা

“সভাজয়িত্বা তমনঙ্গদীপনং সহাসলীলেক্ষণবিভ্রমক্রবা।

সংস্পর্শনেনাঙ্ককৃতাজিহ্বাস্তয়োঃ সংস্তুতা ঈষৎ কুপিতা বভাষিরে ॥ শ্রীভা, ১০।৩২।১৫॥

—(শারদীয়-রাসরজনীতে রাসস্থলী হইতে শ্রীকৃষ্ণ অন্তর্হিত হইলে কৃষ্ণবিরহাৰ্ত্তী গোপীগণ উন্নতায় নানাস্থানে তাঁহার অনুসন্ধান করিয়াও তাঁহাকে না পাইয়া যমুনাছলিনে আসিয়া তাঁহাদের আশ্রিত প্রকাশ করিতেছিলেন। এমন সময়ে শ্রীকৃষ্ণ সাক্ষাৎ মন্থমন্মথরূপে তাঁহাদের সম্মুখে আবির্ভূত হইলে তাঁহারা স্বীয়-কুচকুঙ্কমলিপ্ত উত্তরীয়কে আসন করিয়া তাঁহাকে তাহাতে বসাইলেন এবং নানাভাবে তাঁহার সম্বর্ধনা করিতে লাগিলেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের প্রেমের বশীভূত হইয়া তাঁহাদের সহিত বিহারের জন্য উৎসুক, কিন্তু তাঁহারা তখন শ্রীকৃষ্ণের বিহারেচ্ছা পূরণে যেন তত উৎসুক নহেন; কেননা, বেণুনাগের দ্বারা তাঁহাদিগকে আকর্ষণ করিয়া আনিয়া কিছুকাল তাঁহাদের সহিত বিহার করিয়া শ্রীকৃষ্ণ অন্তর্হিত হইয়া গিয়াছেন বলিয়া তাঁহাদের প্রেমের স্বরূপগত ধর্ম্মবশতঃ তাঁহারা ঈষৎ কুপিতা হইয়াছিলেন। সেই কোপের ভাবকে গোপন করার জন্য তাঁহারা যেরূপ আচরণ করিয়াছিলেন, তাহার বর্ণনা করিয়া শ্রীল শুকদেব গোস্বামী মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছিলেন, হে রাজন্!) ঈষৎ কুপিতা গোপশুন্দরীগণ হাসাযুক্ত লীলাবলোকনবিলসিত (কুটিল) ভ্রাতৃপ্রেম কামবর্দ্ধক শ্রীকৃষ্ণকে সম্মানিত করিয়া তাঁহাদের ক্রোড়দেশে তাঁহার কর ও চরণ যুগল স্থাপন পূর্বক করচরণ-সম্মদনে স্পর্শস্থ অনুভব করিয়া তাঁহার করচরণের গুণমহিমাতির প্রশংসাপূর্বক শ্রীকৃষ্ণকে জিজ্ঞাসা

করিয়াছিলেন (কি জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, তাহা পরবর্তী শ্লোকসমূহে কথিত হইয়াছে) ।”

প্রথমে শ্লোকস্থ “অনঙ্গদীপন”-শব্দের তাৎপর্য আলোচিত হইতেছে

গোপসুন্দরীগণ জীবতত্ত্ব নহেন, প্রাকৃত রমণী নহেন ; তাঁহারা হইতেছেন স্বরূপ-শক্তির মূর্ত-বিগ্রহ ; তাঁহাদের চিত্তস্থিত প্রেমও হইতেছে স্বরূপ-শক্তিরই বৃত্তি ; সুতরাং তাঁহাদের চিত্তে যে সুখবাসনা জাগে, তাহার গতি হইতেছে স্বরূপ-শক্তির শক্তিমান্ শ্রীকৃষ্ণের দিকে, তাহা হইতেছে কৃষ্ণসুখ-বাসনা, কৃষ্ণসুখই হইতেছে তাঁহাদের একমাত্র কামনা, অথু কামনা কখনও তাঁহাদের চিত্তে স্থান পায় না, পাইতেও পারে না , তাঁহাদের এই একমাত্র কামনাকে যে কোনও শব্দেই অভিহিত করা হউক না কেন, তাহা প্রেমই (কৃষ্ণসুখ-বাসনার নামই প্রেম) । এজ্ঞাই বলা হয়—“প্রেমৈব গোপবামাণাং কাম ইতাগমং প্রথম্ । ইতাদ্বাদয়োহপ্যেতং বাঞ্ছন্তি ভগবৎপ্রিয়াঃ ॥ গোতমীয়তন্ত্র ॥—গোপীদিগের প্রেমই কাম-নামে অভিহিত হয়—ইহাই রীতি হইয়া পড়িয়াছে । ইহা প্রাকৃত কাম নহে বলিয়াই উদ্ধবাদি ভগবদ্ভক্তগণও ইহা পাওয়ার জন্য ইচ্ছুক ।” প্রশ্ন হইতে পারে—ইহা যদি প্রেমই হয়, তবে ইহাকে কাম বলা হয় কেন ? শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী এই প্রশ্নের উত্তর দিয়াছেন । “সহজে গোপীর প্রেম নহে প্রাকৃত কাম । কামক্রীড়া সাম্যে তার কহি কাম নাম ॥ শ্রীট্ট, চ, ২৮। ১৭৪৥” আলিঙ্গন-চুম্বনাদি কামক্রীড়ার সহিত কিছু সাদৃশ্য আছে বলিয়াই ইহাকে কাম বলা হয় । প্রাকৃত কামক্রীড়ায় আলিঙ্গন-চুম্বনাদির যে তাৎপর্য, গোপীদিগের আলিঙ্গন-চুম্বনাদির তাৎপর্য কিন্তু তাহা নহে । প্রাকৃত নায়ক-নায়িকার আলিঙ্গন-চুম্বনাদির তাৎপর্য স্বসুখ-বাসনা-পূরণ ; শ্রীকৃষ্ণ ও গোপীদিগের আলিঙ্গন-চুম্বনাদি তাৎপর্য কেবল পরস্পরের প্রীতিবিধান, স্বসুখ-বাসনার পূরণ নহে । আবার আলিঙ্গন-চুম্বনাদি তাঁহাদের মুখ্য উদ্দেশ্য নহে, মুখ্য উদ্দেশ্য হইতেছে পরস্পরের প্রীতিবিধান । আলিঙ্গন-চুম্বনাদি হইতেছে প্রীতিবিধানের উপায়ের প্রকারবিশেষ—সুতরাং প্রীতিবিধান-বাসনাব (অর্থাৎ প্রেমের) “অঙ্গ,” ইহার অঙ্গী নহে ; প্রীতিবিধানের বাসনাই (প্রেমই) হইতেছে অঙ্গী । উল্লিখিত শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকের “অনঙ্গদীপন”-শব্দের অর্থে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার বৃহৎক্রম-সন্দর্ভ-টীকায় লিখিয়াছেন —“অনঙ্গদীপনং ন অঙ্গোহনঙ্গঃ অঙ্গীতি যাবৎ তৎ প্রেম তস্য দীপনম্ ॥—অনঙ্গ দীপন, অর্থাৎ যাহা (আলিঙ্গন-চুম্বনাদি কামকলারূপ) অঙ্গ নহে, তাহা অনঙ্গ—অঙ্গ নহে, অঙ্গী—প্রেম ; তাহার দীপন ।” তাৎপর্য হইতেছে এই যে—এ-স্থলে অনঙ্গ-শব্দে অঙ্গী প্রেমকে বুঝাইতেছে, এই অঙ্গী প্রেমের অঙ্গস্বরূপ আলিঙ্গন-চুম্বনাদি কামকলারূপ অঙ্গসমূহকে বুঝাইতেছেন, কেবল শ্রীকৃষ্ণপ্রীতি-বাসনারূপ প্রেমকেই বুঝাইতেছে ; কি কি বিশেষ উপায়ে শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধান করিতে হইবে, তাহা বুঝাইতেছেন । এতাদৃশ অঙ্গী প্রেম শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকাস্তা ব্রজসুন্দরীদিগের মধ্যে অনাদিকাল হইতেই নিত্য বিরাজিত ; কোনও বিশেষ কাবণে তাহা উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে । এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণকে “অনঙ্গদীপন—প্রেমবর্দ্ধক” বলা হইয়াছে ; শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে ব্রজসুন্দরীদিগের অনাদি-সিদ্ধ প্রেম উদ্দীপিত—উচ্ছ্বসিত—হইয়া থাকে ।

এতাদৃশ শ্রীকৃষ্ণ মন্থ-মন্থ রূপে তাঁহাদের মিকটে উপনীত হইলেও পূর্বে তাঁহাদিগকে ত্যাগ করিয়া গিয়াছেন বলিয়া—সুতরাং তাঁহার সেবা হইতে তাঁহাদিগকে বঞ্চিত করিয়াছেন বলিয়া তাঁহারা তাঁহার প্রতি ঈষৎ কুপিতা হইয়াছেন। কিন্তু কুপিতা হইলেও তাঁহারা যে অধীরা হইয়া স্পষ্টভাবে তাঁহাকে তিরস্কার করিয়াছেন, তাহাও নহে। তাঁহারা অন্য রূপ আচরণের দ্বারা তাঁহাদের চিত্তস্থ কোপের ভাবকে গোপন করার চেষ্টা করিয়াছেন। কিরূপ আচরণের দ্বারা ? তাহা বলিতেছেন—হাস্তোদ্ভাসিত এবং লীলায়িত ক্রীড়াক্ষেপ, নিজেদের অঙ্কে শ্রীকৃষ্ণের কর-চরণ-স্থাপন, সম্মর্দন এবং কর-চরণের প্রশংসা দ্বারা। এ-সমস্ত রোষের পরিচায়ক নহে, প্রীতিরই পরিচায়ক ; এ-সমস্তের আবরণে তাঁহারা তাঁহাদের কোপকে গোপন করিয়া রাখিয়াছেন। তাঁহারা যে কুপিতা হইয়াছিলেন, তাঁহাদের জিজ্ঞাসিত পরবর্তী প্রশ্নগুলি হইতেই তাহা জানা যায়। ব্রজসুন্দরীদিগের উল্লিখিত আচরণ হইতেছে কপটতাময় ; সত্য হইলে তাঁহাদের মুখে রোষগর্ভ প্রশ্ন প্রকাশ পাইতনা।

উজ্জলনীলমণিপুত উদাহরণ :—

“অমুখ্যাঃ প্রোক্ষ্মীলৎকমলমধুধারা ইব গিরো

নিপীয় ক্ষীবহঃ গত ইব চলন্মোলিরধিকম্

উদঙ্কংকামোহপি স্বহৃদয়কলাগোপনপরো

হরিঃ সৈরং সৈরং স্মিতসুভগমুচে কথময়ম্ ॥ শ্রীজগন্নাথবল্লভ-নাটক ॥

—(শশীমুখী-নাগ্নী সখীর হস্তে পূর্বরাগবতী শ্রীরাধার কামলেখ পাইয়া শ্রীকৃষ্ণ অন্তরে অত্যন্ত উল্লসিত হইলেও শ্রীরাধার ভাবদৃঢ়তা পরীক্ষার নিমিত্ত বাহিরে ঔদাস্য প্রকাশ করিলেন ; কিন্তু তাঁহার অন্তরের ভাব বুঝিতে পারিয়া বনদেবী মদনিকা এইরূপ বিতর্ক করিতেছেন) অহো ! বিকশমান কমলের মধুধারার ন্যায় শশীমুখীর মুখনিঃসৃত বাক্যধারা সম্যক্ আশ্বাদন করিয়া মত্তপ্রায় শ্রীকৃষ্ণ শিরঃকম্পন করিতেছিলেন। তাঁহার স্বাভিলাষ অতিমাত্রায় প্রকাশ পাইলেও তিনি কিন্তু স্বীয় হৃদয়ের ভাব গোপন করার জন্ত তৎপর হইয়া মন্দমধুর হাস্য সহকারে কেন এই সকল কথা বলিলেন ?”

এ-স্থলে মৃদুমধুর হাস্যের আবরণে ঔদাসীন্যকে গোপন করা হইয়াছে। এই ঔদাসীন্য কৃত্রিম, সত্য হইলে মৃদুমধুর হাসির উদয় হইত না। এই উদাহরণে শ্রীকৃষ্ণের জৈন্ম্যাজনিত অবহিতা প্রদর্শিত হইয়াছে।

খ। দাক্ষিণ্যজনিত অবহিতা

“সাত্রাজিভীসদনসৌমিন পারিজাতে নীতে প্রণীতমহসা মধুসূদনেন।

দ্রাঘীযসৌমপি বিদভুবুস্তদেৰ্ঘ্যং সৌশীল্যতঃ কিল ন কোহপি বিদাশুভুব ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৬১॥

—মহোৎসব-সহকারে মধুসূদন শ্রীকৃষ্ণ সত্রাজিতকণ্ঠা সত্যভামার গৃহসীমায় পারিজাত বৃক্ষ নিয়া গেলে, বিদর্ভরাজসুতা রুক্মিণীর সুদীর্ঘ ঈর্ষ্যার উদয় হইলেও তাঁহার সৌশীল্য (দাক্ষিণ্য) বশতঃ তাহা কেহ জানিতে পারে নাই।”

এ-স্থলে দেখান হইল—রুক্মিণীদেবী স্বীয় দাক্ষিণ্যদ্বারা চিত্তস্থিত ঈর্ষ্যাকে গোপন করিয়াছেন।
দাক্ষিণ্য—মতির সরলতা।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

‘স্বকরগ্রথিতামবেক্ষ্য মালাং বিলুষ্ঠন্তীং প্রতিপক্ষকেশপক্ষে।

মলিনাপ্যঘমর্দনাদরোশ্মিস্থগিতা চন্দ্রমুখী বভূব তৃষ্ণীম্ ॥ ব্যাভি।৬১॥

—(চন্দ্রমুখীর সখীর নিকটে বৃন্দা বলিতেছেন, সুন্দরি !) তোমার প্রিয়সখী চন্দ্রমুখী স্বহস্তগ্রথিত যে পুষ্পমালা শ্রীকৃষ্ণকে দিয়াছিলেন, প্রতিপক্ষ-রমণীর কবরীতে সেই মালাকে বিলুষ্ঠিত হইতে দেখিয়া যদিও তিনি মলিনা হইয়াছিলেন, তথাপি কিন্তু অঘমর্দনের প্রতি আদরবশতঃ তৃষ্ণীস্তাব অবলম্বন করিয়া রহিলেন।”

গ। লজ্জাজনিত অবহিথা

“তমাত্মজৈর্দৃষ্টিভিরস্তুরায়না ছরস্তভাবাঃ পরিরেভিরে পতিম্।

নিরুদ্ধমপ্যাস্রবদন্যনেত্রয়ো বিলজ্জতীনাং ভৃগুবর্ষ্য বৈকুণ্ঠাং ॥ শ্রীভা, ১।১১।৩৩॥

—(আনর্জুদেশ হইতে প্রভাগত শ্রীকৃষ্ণের দ্বারকাপুরীতে প্রবেশের সময়ে মহিষীদের আচরণের কথা শ্রীমৃতগোষ্বামী বলিতেছেন) হে ভৃগুবর্ষ্য ! মহিষীদিগের ভাব অতি দুঃখের। দূর হইতে আগত পতিকে দর্শনের পূর্বেই মনোদ্বারা তাঁহাকে আলিঙ্গন করিলেন ; তিনি দৃষ্টির গোচরীভূত হইলে দৃষ্টি-দ্বারা (নেত্রবন্ধদ্বারা যেন ভিতবে প্রবেশ করাইয়া) তাঁহাকে আলিঙ্গন করিলেন ; অনন্তর তিনি সমীপবর্তী হইলে পুত্রদ্বারা তাঁহাকে আলিঙ্গন করিলেন (পুত্রদ্বারা আলিঙ্গন করাইয়া নিজেরা আলিঙ্গনমুখ অনুভব করিলেন)। লজ্জাবশতঃ যদিও তাঁহারা অশ্রুজল নিরোধ করিতেছিলেন, তথাপি বৈবশ্য্যহেতু তাহা পতিত হইতে লাগিল।”

শ্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করাই তাঁহাদের অন্তরের অভিপ্রায় ; কিন্তু লজ্জাবশতঃ তাহা করিতে পারিতেছেন না ; এ-স্থলে লজ্জিতভাবে আচরণে তাঁহাদের প্রকৃত অভিপ্রায় গুপ্ত হইয়া পড়িয়াছে।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ভজন্ত্যাঃ সত্ৰীড়ঃ কথমপি তদাভ্রম্বরঘটামপহ্নোতুং যত্নানপি নবমদামোদমধুরা।

অদীরা কালিন্দীপুলিনকলেভেদ্রশ্রু বিজয়ঃ সরোজাঙ্কাঃ সাক্ষাদদতি হৃদি কুঞ্জে তনুবনী ॥ বিদগ্ধমাধব ॥২।১৬॥

—(পূর্বরাগবতী শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণপ্রাপ্তির জন্ত ব্যগ্রতা দেখিয়া মুখরা মনে করিলেন—শ্রীরাধা কোনও রূপ ব্যাধিদ্বারা আক্রান্ত হইয়াছেন। মুখরা ব্যাকুলচিত্তে পৌর্ণমাসী দেবীর নিকটে তাহা জানাইলেন। পৌর্ণমাসী শ্রীরাধার নিকটে আসিলে শ্রীরাধা লজ্জাবশতঃ স্বীয় ভাবগোপনের চেষ্টা করিলেন ; কিন্তু পৌর্ণমাসী শ্রীরাধার অন্তনিহিত ভাব বুঝিতে পারিলেন—শ্রীরাধার এই ব্যাধি শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধী। পৌর্ণমাসী ভাবিতেছেন) এই কমল-নয়না শ্রীরাধার হৃদয়-কুঞ্জে কালিন্দীপুলিন-বিহারী শ্রীকৃষ্ণরূপ

মাতঙ্গের বিজয় (আগমন) হইয়াছে—ইহাই শ্রীরাধার দেহ পরিষ্কার ভাবে সূচনা করিতেছে। ক্ষুদ্রবনে মন্ত মাতঙ্গরাজ প্রবেশ করিলে কি আর গোপনে থাকিতে পারে? তাহার দান-বারির সুগন্ধই চতুর্দিক্ আমোদিত করিয়া থাকে; বিশেষতঃ সেই করিরাজের গর্জন-পরম্পরাও তো গোপনে থাকিতে পারে না। তদ্রূপ, এই শ্রীরাধার দেহেও নবীন স্রবিকারজনিত মন্ততা হইতে উথিত আনন্দোদ্ভেকের মাধুর্য্য দৃষ্ট হইতেছে, আবার ঘন ঘন কম্পও দৃষ্ট হইতেছে; সুতরাং লজ্জাবশতঃ ইনি এই সমস্ত ভাব-বিকার গোপন করিতে যথেষ্ট চেষ্টা করিলেও কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রম কিছুতেই তাহাকে গোপন করিতে দিতেছেন।”

ঘ। কোটিল্য ও লজ্জাজনিত অবহিথা।

“কা বৃষশ্রুতি তং গোষ্ঠে ভূজঙ্গং কুলপালিকা।

দূতি যত্র স্মৃতে মূর্ত্তিভীত্যা রোমাঞ্চিতা মম ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৬১॥

—হে দূতি! সেই গোষ্ঠভূজঙ্গকে (গোষ্ঠ-লম্পটকে) কোন্ কুলবতী রমণী কামনা করিয়া থাকে - যাহার স্মৃতির উদয়েই ভয়ে আমার দেহ রোমাঞ্চিত হইয়া পড়িল?”

শ্রীকৃষ্ণের দূতী আসিয়া শ্রীকৃষ্ণের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিলে গোপসুন্দরীর হৃদয়ে স্থায়ী-ভাবের উদয়ে দেহে রোমাঞ্চ প্রকাশ পাইয়াছে। এই রোমাঞ্চ দ্বারাই দূতীর কথা শ্রবণজনিত হর্ষ সূচিত হইতেছে; কিন্তু ব্রজসুন্দরী সেই হর্ষকে গোপন করিতে চেষ্টা করিতেছেন—কৃত্রিম ভয়ের ভাব ব্যক্ত করিয়া এবং কৃত্রিম কোটিল্য প্রকাশ করিয়া। তিনি সেই গোষ্ঠলম্পট কৃষ্ণকে ইচ্ছা করেন; তথাপি বলিতেছেন—কোন্ কুলরমণী তাঁহাকে ইচ্ছা করেন? ইহাই কোটিল্য। কৃত্রিম ভয় লজ্জা সূচিত করিতেছে।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“মা ভূয়স্বং বদ রবিসুতাতীরধূর্ত্তশ্চ বার্ত্তাং গম্বব্যা মে ন খলু তরলে দূতি সীমাপি তস্ম।

বিখ্যাতাহং জগতি কঠিনা যৎ পিধন্তে মদঙ্গং রোমাঞ্চোহয়ং সপদি পবনো হৈমনস্তত্র হেতুঃ ॥

—উদ্ধবসন্দেশ ॥৫২॥

—(শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধবকে যখন ব্রজে পাঠাইয়াছিলেন, তখন কলহাস্তুরিতা শ্রীরাধার একটা আচরণের কথা কোনও গোপী উদ্ধবের নিকটে বলিতেছেন। শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার নিকটে এক দূতীকে পাঠাইয়াছিলেন; দূতী যাইয়া শ্রীরাধার নিকটে শ্রীকৃষ্ণের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিলে যদিও শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্য তিনি অত্যন্ত উৎসুক হইয়াছিলেন, তথাপি তাঁহার মনের ভাব গোপন করার উদ্দেশ্যে শ্রীরাধা সেই দূতীকে বলিয়াছিলেন) হে চঞ্চলে দূতি! আর তুমি সেই যমুনাতীরবর্ত্তী ধূর্ত্তের কথা আমার নিকটে বলিও না। আমি সেই ধূর্ত্তের ত্রিসীমার মধ্যেও যাইব না। আমি কঠিনা বলিয়া জগতে বিখ্যাত। তবে যে আমার অঙ্গে এই রোমাঞ্চ দেখিতেছ, ইহার হেতু কিন্তু শীতল বায়ুর স্পর্শ।”

ঙ। সৌজন্যজনিত অবহিথা

“গুঢ়া গান্ধীর্ষ্যসম্পদভির্মনোগহ্বরগর্ভগা ।

প্রোঢ়াপাস্তা রতিঃ কৃষ্ণে দুর্বিতর্কা পরৈরভূং ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৬২॥

—শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে শ্রীরাধার রতি প্রোঢ়া হইলেও তাহা তাঁহার গান্ধীর্ষ্যসম্পদের দ্বারা মনোরূপ গুহার গর্ভগামিনী হইয়াছিল বলিয়া অপর কেহ তাহা লক্ষ্য করিতে পারিত না ।”

পূর্ববর্তী খ-উপ অম্লচ্ছেদে দাক্ষিণ্যের কথা বলা হইয়াছে ; আর এ-স্থলে সৌজন্যের কথা বলা হইয়াছে। “দাক্ষিণ্য” ও “সৌজন্য”—এই দুই বস্তুর ভেদকি, শ্রীজীব গোস্বামী উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় তাহা বলিয়াছেন—দাক্ষিণ্য হইতেছে সরলতা ; আর সৌজন্য হইতেছে ধৈর্য্যালজ্জাদি, গান্ধীর্ষ্য । “দাক্ষিণ্য মতেঃ কারণং সারল্যম্ । সৌজন্যন্তু ধৈর্য্যালজ্জাদিযুক্তত্বমিত্যন্যোভেদঃ ॥”

চ। গৌরবজনিত অবহিথা

“গোবিন্দে সুবলমুখৈঃ সমং সুহৃদ্ভিঃ স্মেরাসৌঃ ক্ষুটমিহ নর্শনম্মিমাণে ।

আনত্রীকৃতবদনঃ প্রমোদমুগ্ধো যত্নেন স্মিতমথ সম্ভবার পত্নী ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৬৩॥

—সুবলপ্রমুখ হস্তাবদন সুহৃদগণের সঙ্গে গোবিন্দ স্পষ্টভাবে নর্শনপরিহাস আরম্ভ করিলে পত্নী-নামক তদীয় ভৃত্য আনন্দাতিশয়ে মুগ্ধ হইলেন, কিন্তু বদন অবনত করিয়া যত্ন সহকারে হস্ত সম্বরণ করিলেন ।”

পত্নী হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের ভৃত্য ; সখাদের সহিত প্রভুর নর্শনপরিহাসে সখারাও হাসিতেছেন, পত্নীর মুখেও হাসি ফুটিয়াছে ; কিন্তু প্রভু শ্রীকৃষ্ণের প্রতি গৌরববৃদ্ধিবশতঃ পত্নী সেই হাসি গোপন করিতে চাহিতেছেন ।

ছ। অবহিথার ভাবত্রয়—হেতু, গোপ্য ও গোপন

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“হেতুঃ কশ্চিদ্ভবেৎ কশ্চিদ্গোপ্যঃ কশ্চন গোপনঃ ।

ইতি ভাবত্রয়স্তাত্ত্বিক বিনিয়োগঃ সমীক্ষ্যতে ।

হেতুঃ গোপনত্বং গোপ্যত্বঞ্চ সন্তুবেৎ ।

প্রায়েণ সর্বভাবানামেকশোহনেকশোহপি চ ॥২।৪।৬৪॥

—এই স্থলে (অবহিথায়) কোনও ভাব হয় ‘হেতু,’ কোনও ভাব হয় ‘গোপ্য’ এবং কোনও ভাব হয় ‘গোপন’ ; এইরূপে ইহাতে ভাবত্রয়ের বিনিয়োগ দৃষ্ট হয় । প্রায় সকল ভাবেরই একরূপে বা অনেক রূপে হেতু, গোপনত্ব ও গোপ্যত্ব সম্ভব হয় ।”

প্রথমে বিবেচনা করা যাউক—হেতু, গোপ্য এবং গোপন বলিতে কি বুঝায় ? চিন্তের যে ভাবটাকে অবহিথায় গোপন করার চেষ্টা করা হয়, তাহা হইতেছে “গোপ্য”-ভাব । জৈক্ষা, দাক্ষিণ্য, লজ্জা প্রভৃতির মধ্যে যখন যে ভাবের উদয়ে বা আবেশে চিন্তাস্থিত ভাবটাকে গোপন করার চেষ্টা করা

হয়, তখন তাহাকে বলে “হেতু”। আর, যদ্বারা, অর্থাৎ যে আচরণের দ্বারা, চিত্তস্থিত ভাবটিকে লুক্কায়িত করার চেষ্টা হয়, তাহাকে (অর্থাৎ তাহাদ্বারা যে ভাবটী ব্যঞ্জিত করার চেষ্টা হয়, তাহাকে) বলে “গোপন” ; “গোপয়ন্তি অনেন ইতি গোপনঃ ॥ টীকায় শ্রীজীবপাদ।” এই তিনটী বস্তুর মধ্যে “গোপ্য ভাব” এবং “হেতু ভাব” হইতেছে সত্য, প্রকৃত ; কিন্তু “গোপন ভাব” হইতেছে কৃত্রিম, কপটতাময় ; “গোপন”-দ্বারা যে ভাবটী ব্যঞ্জিত করার চেষ্টা হয়, সেই ভাব বাস্তবিক চিত্তে উদ্ভিত হয়না, সেই ভাবের অনুরূপ আচরণ মাত্র করা হয়—প্রকৃত “গোপ্য ভাবটিকে” লুক্কায়িত করার নিমিত্ত।

পূর্বোক্ত উদাহরণগুলির উল্লেখপূর্বক টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বিষয়টি পরিস্ফুট করার চেষ্টা করিয়াছেন। এ-স্থলে টীকার মর্ম প্রকাশ করা হইতেছে।

পূর্ববর্তী ৯০ ক-অনুচ্ছেদে জৈম্ব্যাজনিত অবহিতার উদাহরণরূপে “সভাজয়িত্বা তদনন্দদীপনম্” ইত্যাদি যে শ্লোকটী উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহার উল্লেখ করিয়া শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—এ-স্থলে জৈম্ব্য হইতেছে “হেতু।” এই জৈম্ব্য বাক্যদ্বারা ব্যক্ত হয় নাই ; কেননা, বাক্যদ্বারা তাহা প্রকাশ করিলে তাহা দোষ হইত ; এজন্য মতিকৌটিল্য দ্বারা তাহা ব্যক্ত হইয়াছে ; তাদৃশ ক্রবিলাসের দ্বারা তাহা ব্যক্ত হইয়াছে। আর, “গোপ্য” ভাব হইতেছে অসুখাময় অমর্ষ ; “ঈষৎ কুপিতা”-পদে তাহা ব্যক্ত হইয়াছে। তার পরে, কর-চরণের সংস্পর্শ ও স্তব্বাদি দ্বারা যে হর্ষবৈকল্য ব্যঞ্জিত করার চেষ্টা হইয়াছে, তাহা হইতেছে “গোপন।” শ্লোকস্থ “সহাসলীলেক্ষণ”-ইত্যাদি কৌটিল্যময় হইলেও তদ্বারা হর্ষবৈকল্যই প্রত্যায়িত হইতেছে। গোপনানুভাব সর্বত্র কৃত্রিমই, অর্থাৎ দৃশ্যমান আচরণের দ্বারা যে ভাবটী ব্যঞ্জিত করার চেষ্টা হয়, তাহা কৃত্রিম। গোপন ভাব মুগ্ধমুখজলের ছায় প্রতীতিমাত্র-শরীর ; এজন্য তাহার গোপনত্বও হইতেছে প্রাতীতিকই ; কিন্তু অনুভাবেরই (গোপ্য ভাবেরই) বাস্তবত্ব—ইহা বুঝিতে হইবে।

আর, ৯০-খ অনুচ্ছেদে দাক্ষিণ্যজনিত অবহিতার উদাহরণরূপে “সাত্রাজিতীসদন”-ইত্যাদি শ্লোকের উল্লেখপূর্বক টীকায় বলা হইয়াছে—এ-স্থলে মতিময় দাক্ষিণ্য হইতেছে “হেতু” ; “গোপ্য ভাব” হইতেছে ঈর্ষ্যা ; আর, “সৌশীল্য” হইতেছে কৃত্রিম সূচু ব্যবহার ; তদ্বারা প্রত্যায়িত হর্ষাভাস হইতেছে “গোপন।”

৯০-গ-অনুচ্ছেদে লজ্জাজনিত অবহিতার উদাহরণরূপে উদ্ধৃত “তমাত্মজৈর্দৃষ্টিভিঃ”-ইত্যাদি শ্লোকে “বিলজ্জতীনাম্”-শব্দে সূচিত বিলজ্জা হইতেছে “হেতু”, “দুরন্তভাবাঃ”-শব্দে সূচিত সম্ভোগাখ্য রস হইতেছে “গোপ্য ভাব” ; আর, অশ্রুনিরোধের দ্বারা প্রত্যায়িত ধৃত্যভাস হইতেছে “গোপন।” তথাপি অশ্রুশ্রাবই হইতেছে “গোপন।” আত্মজদ্বারা পরিরস্তগ হইতেছে সম্ভোগ-রসের আবরক, পতু্যচিত মৈত্রীমাত্রাত্মক।

৯০-ঘ অনুচ্ছেদে কৌটিল্য ও লজ্জাজনিত অবহিতার উদাহরণরূপে উদ্ধৃত “কা বৃষস্তুতি” ইত্যাদি শ্লোকে জৈম্ব্য বা কৌটিল্য তাহার স্বাভাবিক বলিয়া তাহা হইতেছে “হেতু”, রোমাঞ্চদ্বারা সূচিত হর্ষ

হইতেছে “গোপ্য ভাব” ; আর ভীতি হইতেছে “গোপন।” কেবল কথাতেই ভীতি প্রকাশ করা হইয়াছে, বাস্তবিক ভয় জন্মে নাই।

৯০-ঙ অনুচ্ছেদে সৌজন্যজনিত অবহিথার উদাহরণরূপে উদ্ধৃত “গুঢ়া গান্ধীর্ষ্য” ইত্যাদি শ্লোকে, সৌজন্য হইতেছে “হেতু”, প্রৌঢ়া রতি হইতেছে “গোপ্য ভাব” এবং গান্ধীর্ষ্য হইতেছে “গোপন ভাব।”

৯০-চ অনুচ্ছেদে গৌরবজনিত অবহিথার উদাহরণরূপে উদ্ধৃত “গোবিন্দে সুবলমুখৈঃ”-ইত্যাদি শ্লোকে, গৌরব হইতেছে “হেতু”, প্রমোদমুগ্ধজনিত চাপল্য হইতেছে “গোপ্য ভাব” এবং যত্নমাত্রদ্বারা প্রত্যায়ািতা ধৃতি হইতেছে “গোপন ভাব।”

৯১। স্মৃতি (২০)

“যা স্মাৎ পূর্বানুভূতার্থপ্রতীতিঃ সদৃশৈক্ষয়া।

দৃঢ়াভ্যাসাদিনা বাপি সা স্মৃতিঃ পরিকীর্তিতা।

ভবেদত্র শিরঃকম্পো জ্ববিক্ষেপাদয়োহপি চ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৬৫॥

—সদৃশ বস্তুর দর্শনে, অথবা দৃঢ় অভ্যাসবশতঃ পূর্বানুভূত অর্থের যে প্রতীতি বা জ্ঞান, তাহার নাম স্মৃতি। এই স্মৃতিতে শিরঃকম্প এবং জ্ববিক্ষেপাদি প্রকাশ পায়।”

ক। সদৃশবস্তুর দর্শনজনিত স্মৃতি

“বিলোক্য শ্যামমস্তোদমস্তোরুহবিলোচনা।

স্মারং স্মারং মুকুন্দ ভাং স্মারং বিক্রমমম্বভুং ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৬৫ ॥

—হে মুকুন্দ! কমল-নয়না শ্রীরাধা শ্যামবর্ণ জলধর দর্শন করিয়া বারম্বার তোমাকে স্মরণ করিয়া কন্দর্প-বিক্রম অনুভব করিয়ছিলেন।”

খ। দৃঢ় অভ্যাসজনিত স্মৃতি

“প্রণিধানবিধিমিদানীমকুর্ব্বতোহপি প্রমাদতো হৃদি মে।

হরিপদপঙ্কজযুগলং কচিৎ কদাচিৎ পরিফুরতি ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৬৬॥

—ইদানীং ভগবচ্চরণাবিন্দে চিত্তসংযোগের জন্ম কোনও চেষ্টা না করিলেও প্রমাদবশতঃ (অনবধান-সময়েও) হরির চরণযুগল কোনও স্থানে কোনও সময়ে আমার হৃদয়ে ফুরিত হইতেছে।”

পূর্ব্বে বহু সময়ে ভগবচ্চরণাবিন্দের স্মরণের জন্ম পুনঃ পুনঃ দৃঢ় অভ্যাস থাকিলে কোনও স্থানে কোনও সময়ে চেষ্টাব্যতীতও চরণ-স্মৃতি হৃদয়ে উদিত হইতে পারে।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“তে পীযুষকিরাং গিরাং পরিমলাঃ সা পিঙ্গুচুড়োজ্জলা

তাস্তা পিঙ্গুনোহরাস্তুরুচস্তে কেলয়ঃ পেশলাঃ।

তদন্তঃ শরদিন্দুনিন্দনয়নে তে পুণ্ডরীকশ্রিণী

তন্ত্বেতি ক্ষণমপ্যবিস্মরদিদং চেতো মমাঘূর্ণতে ॥ ৬৩ ॥

—(সখীদের মুখে শ্রীকৃষ্ণের রূপ-গুণ-মাধুর্য্যাদির কথা শুনিয়া অনুরাগবতী কোনও গোপী সর্বদা দৃঢ়তার সহিত শ্রীকৃষ্ণের স্মরণ করিতে করিতে তাঁহার এমন অবস্থা হইল যে, স্মরণের চেষ্টা ব্যতীতও সর্বদা তাঁহার চিন্তে শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি হইতে লাগিল। তাঁহার এই অবস্থায় তিনি স্বীয় সখীর নিকটে নিজের মনের অবস্থা বর্ণন করিয়া বলিতেছেন) শ্রীকৃষ্ণের সেই অমৃতস্রাবী বাক্যসমূহের পরিমল, সেই উজ্জল ময়ূরপুচ্ছশোভিত চূড়া, সেই মনোহর দেহকাস্তি, অতিমধুর সেই কেলিসমূহ, তাঁহার সেই বদন, তাঁহার সেই শরদিন্দুনিন্দী এবং শ্বেতপদ্ম-স্বষমাধারী নয়নদ্বয়— আমার এই চিত্ত শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধী এই সকল বস্তুকে ক্ষণকালের জন্যও বিস্মৃত না হইয়া কেবল ঘূর্ণাঘ্রস্ত হইতেছে।”

৯২। বিতর্ক (২১)

“বিমর্শাং সংশয়াদেশচ বিতর্কস্তৃহ উচ্যতে ।

এষ ক্রক্ষেপণশিরোহঙ্গুলিসঞ্চালনাদিকৃৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৬৭ ॥

—বিমর্শ (হেতু-পরামর্শ) এবং সংশয়াদি হইতে যে উহ (বস্তুর তত্ত্বনির্ণয়ের জন্য বিচার) জন্মে, তাহাকে বিতর্ক বলে। এই বিতর্কে ক্রক্ষেপ এবং মস্তকের ও অঙ্গুলির সঞ্চালনাদি প্রকাশ পায়।”

বিমর্শ—হেতু-পরামর্শ। কোনও ব্যাপারের হেতু নির্ণয়ের জন্য চিন্তা-ভাবনা। যেমন, কোনও পর্বতে ধূম দেখা যাইতেছে; এই ধূমের হেতু কি? তদ্বিষয়ে চিন্তা-ভাবনা করিয়া স্থির করা হয়—আগুন না থাকিলে তো ধূম জন্মিতে পারে না; এই পর্বতে নিশ্চয়ই আগুন আছে। ইহা বিমর্শের একটি উদাহরণ।

সংশয়—কোনও একটি বস্তুকে অপর কোনও একটি বস্তুর মতন বলিয়া মনে হইলে, তাহা বাস্তবিক কি বস্তু, তাহা নির্ণয়ের অসামর্থ্যকে সংশয় বলে। যেমন, স্থাণু দেখিলে পুরুষ বলিয়া মনে হইতে পারে। তখন, ইহা কি স্থাণু, না কি পুরুষ? এইরূপ বিচার মনে জাগে। এইরূপ জ্ঞানকে বলে সংশয়।

শ্লোকে যে “সংশয়াদি”-শব্দ আছে, তাহার অন্তর্ভুক্ত “আদি”-শব্দে অতদ্বস্ততে তদ্বস্তবুদ্ধিরূপ বিপর্যাস বুঝায়; যেমন, শুক্লিতে রজতভ্রম।

বিমর্শ ও সংশয়াদি হইতে যে উহ জন্মে, তাহার নাম বিতর্ক। উহ—“বস্তুনস্তত্ত্ববিনির্ণয়ায় বিচারঃ ॥ শ্রীপাদজীব ॥—বস্তুর তত্ত্ববিনির্ণয়ের জন্য যে বিচার, তাহাকে বলে উহ।”

ক। বিমর্শজনিত বিতর্ক

“ন জানীষে মুক্ধ শ্চ্যুতমপি শিখণ্ডং যদখিলং ন কণ্ঠে যন্মালাং কলয়সি পুরস্তাং কৃতমপি ।

তদ্বদ্রীতং বৃন্দাবনকুহরলীলাকলভ হে ক্ষুটং রাধানেত্রভ্রমরবরবীৰ্য্যোন্নতিরিয়ম্ ॥

বিদগ্ধমাধব ॥২।২৭॥

—(মধুমঙ্গল শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) বন্ধো ! তোমার মস্তক হইতে যে সমস্ত ময়ূরপুচ্ছই ভূমিতে পতিত হইয়াছে, তাহা তুমি জানিতে পারিতেছ না ; আমি যে এই মাত্র মালা রচনা করিয়া তোমার কণ্ঠে দিয়াছি, তাহাও তুমি জানিতে পারিতেছ না । অতএব হে বৃন্দাবন-গুহাবিলাসী মাতঙ্গ ! আমি নিশ্চয় জানিয়াছি—শ্রীরাধার নেত্ররূপ ভ্রমরবরের পরাক্রমেই তোমার এতাদৃশী অবস্থা হইয়াছে ।”

অর্জুনাষ্টম সর্গের সহিত অগ্নির যোগ হইলেই ধূম উত্থিত হয়, ইহা যিনি জানেন, কোনও স্থলে ধূম দোঁখলে তিনিই বুঝিতে পারেন, সে-স্থলে অগ্নি আছে । ব্রজসুন্দরীদিগের ক্রবীলাসদর্শনে যে শ্রীকৃষ্ণের বিহ্বলতা জন্মে, তাহা পূর্ব অভিজ্ঞতা হইতে মধুমঙ্গলের জানা ছিল । এজন্ম শ্রীকৃষ্ণের বিহ্বলতা দেখিয়া মধুমঙ্গল বিচার-বিবেচনাপূর্বক তাহার হেতু নির্ণয় করিয়া বলিতেছেন—শ্রীরাধার নেত্ররূপ ভ্রমরের পরাক্রমেই শ্রীকৃষ্ণের এই বিহ্বলতা জন্মিয়াছে ।

এ-স্থলে মধুমঙ্গলের বিতর্ক উদাহৃত হইয়াছে ।

উজ্জলনীলমণিধৃত উহাহরণ :—

“বিঘূর্ণন্তঃ পৌষ্পং ন মধুলিহতেহমী মধুলিহঃ

শুকোহয়ং নাদন্তে কলিতজড়িমা দাড়িমফলম্ ।

বিবর্ণা পর্ণাগ্রং চরতি হরিণীয়ং ন হরিতং

পথানেন স্বামী তদিভবরগামী ধ্রুবমগাং ॥ ৬১২৯ ॥

—(বৃন্দাবনে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ লুকোচুরি খেলায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন । শ্রীকৃষ্ণ গাঢ় অঙ্ককারময় কুঞ্জে লুক্কায়িত হইয়াছেন, শ্রীরাধা তাঁহার অন্বেষণ করিতে করিতে কোনও এক স্থানে ভ্রমরাদির স্বাভাবিক ক্রিয়াবিরতি দেখিয়া সে-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের অবস্থিতি বিতর্ক করিতেছেন—এ-স্থলে দেখিতেছি) ভ্রমরগণ ঘুরিয়া ঘুরিয়া ফুলের মধু আশ্বাদন করিতেছে না, এই শুক-পাখীটীও জড়িমা প্রাপ্ত হইয়া দাড়িমফল খাইতেছেন এবং এই হরিণীও বিবর্ণা (সাত্ত্বিক-ভাবপ্রাপ্ত) হইয়াছে এবং হরিদ্বর্ণ তৃণাঙ্কুরও ভোজন করিতেছে না । ইহাতে মনে হইতেছে—নিশ্চয়ই এই পথে গজবরগামী আমার প্রাণেশ্বর গমন করিয়াছেন ।”

পূর্ব অভিজ্ঞতা হইতে শ্রীরাধা উল্লিখিতরূপ বিতর্ক করিতেছেন ।

খ। সংশয়জনিত বিতর্ক

“অসৌ কিং তাপিঞ্জো ন হি যদমলশ্রীরিহ গতিঃ

পয়োদঃ কিং বায়ং ন যদিহ নিরঙ্কো হিমকরঃ ।

জগন্মোহারম্ভোদ্ধুরমধুরবংশীধ্বনিরিতো

ধ্রুবং মূর্দ্ধন্যজ্রে বিধুমুখি মুকুন্দো বিহরতি ॥ ভ, র, সি, ২৪৬৯ ॥

—হে সখি ! এ কি তমাল-তরু ? না, তা নয় ; তমাল তরু হইলে ইহার এতাদৃশী নির্মল শোভাই বা থাকিবে কেন ? আর গতিই বা থাকিবে কেন ? তবে কি ইহা মেঘ ? না তাহাও নহে ;

কেননা, (মেঘের উপরে ভাসমান চন্দ্র হয় সকলক ; কিন্তু ইহা হইল মেঘসদৃশ দেহের উপরিভাগে) নিষ্কলঙ্ক চন্দ্র শোভা পাইতেছে । (শব্দও শুনা যাইতেছে ; ইহা কি মেঘের গর্জন ? না, তাহাও নয় ; মেঘের গর্জন কখনও ত্রিভুবনকে মুগ্ধ করিতে পারে না ; আমার দৃঢ় নিশ্চয় এই যে) ত্রিজগতের মোহনপ্রাচুর্য্য উৎপাদনে সমর্থ মধুর বংশীধ্বনিই উদ্‌গীরিত হইতেছে । হে বিধুমুখি ! নিশ্চয়ই এই পর্ব্বতের মস্তকদেশে মুকুন্দই বিহার করিতেছেন । ”

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু এ-স্থলে বলিয়াছেন—“বিনির্গয়াস্ত এবায়ং তর্ক ইত্যাচিরে পরে ॥—কেহ কেহ বলেন, নিশ্চয়-করণের পরেই এই তর্ক হইয়া থাকে । ”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“বিদূরে কংসারিমুর্কুটিতশিখণ্ডাবলিরসৌ ।

পুরা গৌরাঙ্গিভিঃ কলিতপরিরম্ভো বিলসতি

ন কাস্তোহয়ং শঙ্কে সুরপতিধনুর্ধামমধুর-

স্তডিল্লৈখাহারী গিরিমবলম্বে জলধরঃ ॥ ললিতমাধব ॥ ৩৪০ ॥

— (মাধুর-বিরহে দিব্যোন্মাদগ্রস্তা শ্রীরাধা গোবর্দ্ধনের শিরোদেশে বিভ্রাদ্বিলসিত এবং ইন্দ্রধনু-সম্বিত মেঘ দেখিয়া প্রথমে মনে করিলেন, বিভ্রাদ্বর্ণা গোপীগণের সহিত পিঞ্জরমৌলি শ্রীকৃষ্ণই বিহার করিতেছেন । তাই তিনি বলিলেন) অহো ! ঐ বিদূরে শিখিপিঞ্জাবলীশোভিত মুকুটধারী শ্রীকৃষ্ণ গৌরাঙ্গীদের দ্বারা আলিঙ্গিত হইয়া বিহার করিতেছেন ! (পরে বিচার করিয়া স্থির করিলেন) না, ইনি তো আমার প্রাণকান্ত নহেন, ইন্দ্রধনু এবং মধুর বিভ্রাদ্বামভূষিত জলধরই গোবর্দ্ধন-গিরিকে অবলম্বন করিয়া বিরাজ করিতেছে । ”

৯৩। চিন্তা (২২)

“ধ্যানং চিন্তা ভবেদিষ্টানাপ্তানিষ্টাপ্তিনির্মিতম্ ।

শ্বাসাধোমুখ্য-ভূলেখ-বৈবর্ণ্যোরিভ্রতা ইহ ।

বিলাপোত্তাপকুশতাবাপ্পদৈশ্চাদয়োহপি চ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭০ ॥

—অভিলষিত বস্তুর অপ্রাপ্তি এবং অনভিলষিত বস্তুর প্রাপ্তি হইতে যে ধ্যান (বিচার) জন্মে, তাহাকে বলে চিন্তা । এই চিন্তায় নিশ্বাস, অধোবদনতা, ভূমিতে লিখন, বিবর্ণতা, নিজ্রাহীনতা, বিলাপ, উত্তাপ, কুশতা, বাষ্প (অশ্রু) এবং দৈশ্চ প্রভৃতি প্রকাশ পায় । ”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন “ধ্যানমত্র বিচারঃ—এ-স্থলে ধ্যান-শব্দে বিচার বুঝায় । ”

ক। অভিলষিত বস্তুর অপ্রাপ্তিজনিত চিন্তা

“কৃতা মুখাণ্ডবশুচঃ শ্বসনেন শুষাদ্বিষাধরাণি চরণেন ভূবং লিখন্ত্যঃ ।

অশ্রৈরুপান্তমসিভিঃ কুচকুসুমানি তস্মুর্জন্ত্য উরুদুঃখভরাঃ স্ম তু ক্ষীম্ ॥ শ্রীভা, ১০।২৯।২৯ ॥

—(শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ম উৎকণ্ঠাতিশয়ো ব্রজসুন্দরীগণ লজ্জা-ধৰ্ম্মাদি সমস্ত পরিত্যাগ করিয়া পাগলিনীর ন্যায় ছুটিয়া আসিয়াছেন ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে যাহা বলিলেন, তাহাতে তাঁহাদের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের উপেক্ষা মনে করিয়া অভিলষিত শ্রীকৃষ্ণের সেবা পাওয়ার সম্ভাবনা না দেখিয়া, চিন্তাস্বিতা হইয়া তাঁহারা যেক্রপ আচরণ প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহার বর্ণনা করিয়া শ্রীল গুণদেব গোস্বামী বলিতেছেন) মহাত্মাভার-পৌড়িতা এবং শোকবেগজনিত দীর্ঘশ্বাসে বিস্ময়বিষাধরা ব্রজসুন্দরীগণ বামচরণান্ধ, ষষ্ঠে ভূমিলিখন এবং কজ্জলাক্ত অশ্রুপ্রবাহে বক্ষোলিপ্ত কুসুম ফালন করিতে করিতে নির্বাক হইয়া অধোমুখে অবস্থান করিতে লাগিলেন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“আহারে বিরতিঃ সমস্তবিষয়গ্রামে নিবৃত্তিঃ পরা

নাসাগ্রে নয়নং যদেতদপরং যচ্চৈকতানং মনঃ ।

মৌনধেমিদক্ষ শূন্যমখিলং যদ্বিশ্বমভাতি তে

তদক্রয়াঃ সখি যোগিনী কিমসি ভোঃ কিম্বা বিয়োগিন্যসি ॥ পদ্যাবলী ॥ ২৩৮ ॥

—(পূর্বরাগবতী শ্রীরাধা ক্রুরপে শ্রীকৃষ্ণকে পাঠবেন, তাহা চিন্তা করিতেছেন । বিশাখা তাহা জানিয়াও তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন) সখি ! আহারে তোমার বিরতি দেখিতেছি ; আরও দেখিতেছি, সমস্ত বিষয়ব্যাপারেও তোমার অত্যন্ত নিবৃত্তি জন্মিয়াছে ; তোমার নয়ন নাসাগ্রে বিন্যস্ত, মনেরও একতানতা দেখিতেছি, মৌনভাবও দেখিতেছি ; এ-সমস্ত দেখিয়া মনে হইতেছে, এই সমগ্র বিশ্বই তোমার নিকটে যেন শূন্য বলিয়া প্রতিভাত হইতেছে । এখন বল দেখি, সখি ! তুমি কি সত্যই যোগিনী হইয়াছ ? কিম্বা বিয়োগিনী (বরহিনী) হইয়াছ ?”

খ। অনভিলষিত বস্তুর প্রাপ্তিজনিত চিন্তা

“গৃহিণি গহনয়ান্ত্ৰিচিন্তয়োরিদ্মনেত্রা গ্রপয় ন মুখপদ্মং তপ্তবাস্পপ্লবেন ।

নৃপপুৰমমুৰুন্দন্ গান্ধিনেয়েন সার্কং তব সূতমহমেব দ্রাক্ পরাবর্তয়ামি ॥ ভ, র, সি, ২৪৭২ ॥

—(ব্রজরাজ নন্দ বলিলেন) হে গৃহিণি ! যশোদে ! নিবিড় অন্ত্ৰিচিন্তায় উন্নিদ্রনেত্র হইয়া তপ্ত অশ্রু-ধারায় তোমার মুখপদ্মকে তুমি গ্লানিযুক্ত করিও না । অক্রুরের সহিত রাজপুত্রে (মথুরায়) গমন করিয়া আমিই তোমার পুত্রকে শীঘ্র ফিরাইয়া আনিব ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“দ্রাক্ পরাবর্তয়ামীত্যত্রানিষ্টশঙ্কা তু সর্বদা ন কর্তব্য। গর্গবাক্যাদিতি ভাবঃ । তস্মাদনিষ্টমত্র কংসবধানন্তরং তত্রাবস্থানমেব ॥” তাৎপর্য—শ্রীকৃষ্ণ-সম্বন্ধে গর্গাচার্য যাহা বলিয়াছেন, তাহাতে মথুরায় গেলেও কৃষ্ণের কোনওরূপ অনিষ্টের আশঙ্কা করা কর্তব্য নহে । সুতরাং এ-স্থলে যে অনিষ্ট (অনভিলষিত) বস্তুর প্রাপ্তিজনিত চিন্তার

কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে—কংসবধের পরে শ্রীকৃষ্ণের মথুরায় অবস্থিতি । শ্রীকৃষ্ণের মথুরায় অবস্থিতি হইতেছে যশোদার অনভিপ্রেত ।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“বাল্যাস্রোচ্ছিত্তরতয়া যথা যথাজ্ঞে রাধায়া মধুরিমকৌমুদী দিদীপে ।

পদ্মায়া মুখকমলং বিশীর্ণমন্তুঃ সস্ত্যাম্যদ্ ভ্রমরমিদং তথা তথাসীৎ ॥৬৯॥

—বালা সমাক্রূপে তিরোহিত হওয়ার পরে শ্রীরাধার অঙ্গে মাধুর্য্য-চন্দ্রিকা যেমন যেমন দীপ্তিশীল হইতে লাগিল, ঠিক তেমনি তেমনি পদ্মার মুখপদ্মও ভ্রমরের অন্তঃকরণে গ্লানি উৎপাদন করিয়া বিশীর্ণ হইতে লাগিল ।”

শ্রীরাধার সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যের বৃদ্ধি বিরুদ্ধ-পক্ষীয়া পদ্মার অনভিপ্রেত ; এজন্য শ্রীরাধার সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যের বৃদ্ধি দেখিয়া চিন্তায় পদ্মার বদন মলিন হইয়া গেল ।

৯৪। মতি (২৩)

“শাস্ত্রাদীনাং বিচারোৎসর্গনির্দ্ধারণঃ মতিঃ ।

অত্র কৰ্ত্তব্যাকরণং সংশয়ভ্রময়োশ্চিদা ।

উপদেশশ্চ শিষ্যাণামৃহাপোহাদয়োহপি চ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭২॥

—শাস্ত্রাদির বিচার হইতে উৎপন্ন অর্থনির্দ্ধারণকে মতি বলে । মতিতে সংশয় ও ভ্রমের ছেদনহেতু কৰ্ত্তব্য-করণ, শিষ্যদিগের প্রতি উপদেশ এবং উহাদি (তর্ক-বিতর্কাদি) প্রকাশ পায় ।”

ব্যামোহায় চরাচরশ্চ জগতশ্চে তে পুরাণাগমা-

স্তাং তামেব হি দেবতাং পরমিকাং জ্ঞানস্ত কল্লাবধি ।

সিদ্ধান্তে পুনরেক এব ভগবান্ বিষ্ণুঃ সমস্তাগম-

ব্যাপারেষু বিবেচনব্যতিকরণ নীতেষু নিশ্চীয়তে ॥ পাদ্মে বৈশাখমাহাত্ম্যে ॥

—(সমস্ত পুরাণাগমরূপ মহাকাব্যের সম্যক্ বিচারের যোগ্যতাহীন ব্যক্তিদের প্রতি বলা হইতেছে) চরাচর জগতের (অর্থাৎ মনুষ্যদিগের) বিমোহ উৎপাদনের নিমিত্ত কোনও কোনও পুরাণ ও আগম (তন্ত্রশাস্ত্র) ভিন্ন ভিন্ন দেবতার শ্রেষ্ঠত্ব বর্ণন করিয়াছেন । সে-সমস্ত পুরাণাগম কল্লাবধি সেই সেই দেবতার শ্রেষ্ঠত্ব কীর্ত্তন করে করুক । কিন্তু রূঢ়-প্রভৃতি বৃত্তির আশ্রয়ে তর্কবিতর্ক-বিচারাди যদি করা হয়, তাহা হইলে নিশ্চিতরূপে জানা যায়—বেদাদি সমস্ত শাস্ত্রে এক ভগবান্ বিষ্ণুর আরাধনার কথাই বলা হইয়াছে ।”

অন্য উদাহরণ :—

“স্বং শ্রুস্তদণ্ডমুনিভির্গদিতানুভাব আত্মাত্মদশ জগতামিতি মে বৃত্তোহসি ।

হিহা ভবদ্ভ্রব উদীরিতকালবেগধ্বস্তাশিষোহজ্জবনাকপতীন্ কৃতোহশ্রু ॥ শ্রীভা, ১০।৬০।৩৯॥

—(শ্রীকৃষ্ণের পরিহাস-বাক্যশ্রবণে, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে ত্যাগ করিয়া যাইবেন আশঙ্কা করিয়া শ্রীকৃষ্ণিণী দেবী মূর্ছিতা হইয়া পড়িলে, তাঁহার মূর্ছাভঙ্গ করাইয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে নানাবিধ বাক্যে সাহসনা দিয়াছিলেন। এই অবস্থায় তিনি শ্রীকৃষ্ণকে যেসকল কথা বলিয়াছিলেন, তন্মধ্যে কয়েকটি কথা এই শ্লোকে উল্লিখিত হইয়াছে। তিনি শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) শাস্তদণ্ড (সর্বসঙ্গ-সর্বভিলাষ-রহিত) মুনিগণ তোমার মহিমা কীর্তন করিয়া থাকেন ; তুমি জগতের আত্মা (প্রিয়) এবং জগতিস্থ লোক-সমূহের মধ্যে যাহারা তোমার ভজন করেন, তাঁহাদের নিকটে তুমি আত্মপর্যাস্ত (নিজেকে পর্যাস্ত) দান করিয়া থাক ; তোমার ক্রান্তঙ্গী হইতে উথিত যে কাল, তাহার প্রভাবে ব্রহ্মা এবং ইন্দ্রের প্রদত্ত আশীর্বাদও বিধ্বস্ত হইয়া যায় (অর্থাৎ তাঁহাদের আশীর্বাদের ফলও অল্পকালস্থায়ী)। এজন্ম ব্রহ্মা এবং ইন্দ্রকেও পরিত্যাগ করিয়া আমি তোমাকে বরণ করিয়াছি, অন্তের কথা আর কি বলিব ?”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“আপ্লিষা বা পাদরতাং পিনষ্টু, মামদর্শনান্মর্শ্বহতাং করোতু বা ।

যথা তথা বা বিদধাতু নাগরো মৎপ্রাণনাথস্ত স্ এব নাপরঃ ॥ পতাবলী ॥৩৩৭॥

—(মাথুর-বিরহক্লিষ্টা শ্রীরাধার মন পরীক্ষার উদ্দেশ্যে তাঁহার কোনও সখী শ্রীকৃষ্ণে অনুরাগ পরিত্যাগ করার উপদেশ দিলে শ্রীরাধা বলিয়াছিলেন) শ্রীকৃষ্ণের পাদরতা আমাকে শ্রীকৃষ্ণ দৃঢ় আলিঙ্গনদ্বারা নিষ্পিষ্ট করুন, কিম্বা আমাকে দর্শন না দিয়া মর্শ্বাহতাই করুন, অথবা সেই নাগর যে-খানে সে-খানেই বিহার করুন, তিনি আমার প্রাণনাথই, আমার প্রাণনাথবাতীত তিনি অপর কেহ নহেন ।”

৯৭। স্থিতি (২৪)

“ধৃতিঃ স্মাৎ পূর্ণতা জ্ঞানদুঃখাভাবোত্তমাপ্তিভিঃ ।

অপ্রাপ্তাতীতনষ্টার্থানভিসংশোচনাদিকুৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭৫॥

—জ্ঞান (ভগবদনুভব), (ভগবৎ-সম্বন্ধবশতঃ) দুঃখাভাব এবং উত্তমবস্তুর প্রাপ্তি (ভগবৎসম্বন্ধী পরমপুরুষার্থ প্রেমের প্রাপ্তি) হইতে মনের যে পূর্ণতা (অচাঞ্চল্য), তাহাকে বলে ধৃতি । ধৃতিতে অপ্রাপ্ত বস্তুর জন্ম, বা পূর্বে যাগ নষ্ট হইয়া গিয়াছে, এমন কোনও বস্তুর জন্ম কোনওরূপ অভিসংশোচন (দুঃখ) জন্মে না ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“জ্ঞানেন ভগবদনুভবেন, তথা ভগবৎসম্বন্ধেন যো দুঃখাভাবস্তেন, তথা উত্তমস্ত ভগবৎসম্বন্ধিতয়া পরমপুরুষার্থস্ত প্রেমণঃ প্রাপ্ত্যা চ যা পূর্ণতা মনসোহ চাঞ্চল্যাং সা ধৃতিরিত্যর্থঃ ॥”

ক। জ্ঞানজনিত ধৃতি

“অস্মীমহি বয়ং ভিক্ষামাশাবাসো বসীমহি ।

শয়ীমহি মহীপৃষ্ঠে কুর্বাঁমহি কিমীশ্বরৈঃ ॥ বৈরাগ্যশতকে ভর্তৃহরিঃ ॥

—ভগবৎসম্বন্ধি জ্ঞান লাভ করিতে পারিলে, যদি ভিক্ষাগ্রহণ করিতে হয়, সেহ ভাল ; যদি বিবসনে থাকা যায়, সেহ উত্তম ; যদি ভূমিতলে শয়ন করিয়া থাকিতে হয়, তাহাও শ্রেয়স্কর । ঐশ্বর্য্যশালী রাজাদিগের সেবায় কি প্রয়োজন ?

খ। দুঃখাভাবজনিত ধৃতি

গোষ্ঠং রম্যকলিগৃহকাস্তি গাবশ্চ ধাবন্তি পরঃ পরাধ্বাঃ ।

পুত্রস্তথা দীব্যতি দিব্যকর্মা তৃপ্তি র্মমভূদ্ গৃহমেধিসৌখ্যে ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭৭॥

—(গোপরাজ নন্দ বলিতেছেন) রম্যদেবীর ক্রীড়াগৃহরূপ গোষ্ঠ আমার বর্তমান ; পর-পরাধ্ব (অসংখ্য) গাভীও ইতস্ততঃ ধাবিত হইতেছে ; আমার দিব্যকর্মা পুত্রও গৃহে ক্রীড়া করিতেছে । অতএব, গাহস্থ্য-সুখে আমার তৃপ্তি জন্মিয়াছে (ইহাদ্বারা অতৃপ্তিময় দুঃখধ্বংস ব্যঞ্জিত হইতেছে) ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“তদর্শনাহ্লাদবিধূতহৃদক্কে। মনোরথাস্তং শ্রুতয়ো যথা যযুঃ ।

স্মরুন্তরীয়ে কুচকুঙ্কমাচিহ্নৈরচীকুপল্লাসনমাববন্ধবে ॥ শ্রীভা, ১।৩২।১৩॥

—(শারদীয় রাসরজনীতে রাসস্থলী হইতে অন্তর্হিত শ্রীকৃষ্ণ পুনরায় যখন গোপীদের সাক্ষাতে আবির্ভূত হইলেন, তখন তাঁহার দর্শনে গোপীদের দুঃখধ্বংসজনিত ধৃতির কথা বর্ণন করিয়া শ্রীশুকদেব বলিতেছেন) নিজাভীষ্টের চরম অবধি লাভ করিয়া শ্রুতিগণ যেমন পূর্ণতা লাভ করিয়াছিলেন, তদ্রূপ সেই শ্রীকৃষ্ণের দর্শনজনিত পরমানন্দে গোপীগণের হৃদরোগও (শ্রীকৃষ্ণের অন্তর্ধানে তাঁহাদের চিত্তের সমস্ত দুঃখও) বিধৌত হইয়া গেল । তখন তাঁহারা নিজেদের কুচকুঙ্কমলিপ্ত উত্তরীয় বস্ত্রদ্বারা নিজেদের বন্ধু কৃষ্ণের উপবেশনেব জগ্ন আসন রচনা করিলেন ।”

গ। উত্তমবস্তুর প্রাপ্তিজনিত ধৃতি

“হরিলীলাসুখাসিক্তোন্মদমপ্যধিতিষ্ঠতঃ ।

মনো মম চতুর্ভগং তৃণায়াপি ন মন্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭৭॥

—আমি হরিলীলারূপ সুখাসমুজ্জের তটে অবস্থিত ; আমার মন চতুর্ভগকে (ধর্ম্ম, অর্থ, কাম, মোক্ষকে) তৃণতুল্যও জ্ঞান করেনা ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“নব্যা যৌবনমঞ্জরী স্থিরতরা রূপঞ্চ বিম্বাপনঃ

সর্ব্বাভীরমুগীদৃশামিহ গুণশ্রেণী চ লোকোত্তরা ।

স্বাধীনঃ পুরুষোত্তমশ্চ নিতরাং ত্যক্তাশ্চাস্তস্পৃহো

রাধায়াঃ কিমপেক্ষণীয়মপরং পদ্মে ক্ষিতৌ বর্ততে ॥৭৬॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের অভিপ্রায়ে দেবপূজার ছলে শ্রীরাধা প্রতিদিন সখীগণের সহিত গৃহ

হইতে বহির্গত হইয়া থাকেন। একদিন এইভাবে তিনি বাহির হইয়াছেন; তাহা দেখিয়া পদ্মা বিশাখাকে পথিমধ্যে জিজ্ঞাসা করিলেন—‘কোন্ অভীষ্টসিদ্ধির জন্য শ্রীরাধা প্রত্যহ দেবপূজা করিতে যান?’ তখন বিশাখা বলিলেন—‘পদ্মে! শ্রীরাধার নব্যা যৌবন-মঞ্জরী নিত্য-স্থিরতর; তাঁহার রূপও ব্রজের পরমাসুন্দরী মৃগনয়না সমস্ত তরুণীদিগেরই বিস্ময়োৎপাদক; তাঁহার গুণরাজিও এমনই অদ্ভুত যে, ত্রিলোকে তাহার তুলনা মিলেনা; অধিক আর কি বলিব—পুরুষোত্তম কৃষ্ণ স্বাধীন হইলেও শ্রীরাধার বশীভূত হইয়া অন্য কাস্তার স্পৃহা সম্যক্রূপে পরিত্যাগ করিয়াছেন। সখি! পদ্মে! ইহাতেই বুঝিতে পার—এই জগতে শ্রীরাধার অপেক্ষণীয় অন্য আর কি থাকিতে পারে, যাহার প্রাপ্তির অনুকূল দেববর লাভের আশায় তিনি প্রত্যহ দেবপূজা করিবেন? (অর্থাৎ কোনও অপ্রাপ্ত অভীষ্ট লাভের উদ্দেশ্যে তিনি দেবপূজা করেন না; বস্তুতঃ তিনি কোনও দেবতার পূজাও করেন না; গুরুজনদের বঞ্চনার উদ্দেশ্যেই দেবপূজার ছল করিয়া তিনি কৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত গৃহ হইতে বহির্গত হইয়া থাকেন)।’

৯৬। হর্ষ (২৫)

“অভীষ্টেক্ষণলাভাদিজাতা চেতঃপ্রসন্নতা।

হর্ষঃ স্মাদিহ রোমাঞ্চঃ স্বেদোহশ্রুংমুখপ্রফুল্লতা।

আবেগোন্মাদজড়তাস্থখা মোহাদয়োহপি চ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭৮॥

—অভীষ্টের দর্শন ও অভীষ্টের লাভাদি হইতে জাত চিত্তের প্রসন্নতাকে হর্ষ বলে। ইহাতে রোমাঞ্চ, স্বেদ, অশ্রু, মুখের প্রফুল্লতা, আবেগ (স্বরা), উন্মাদ, জড়তা এবং মোহ-প্রভৃতি প্রকাশ পাইয়া থাকে।”

শ্লোকস্থ “আদি”-শব্দে “শ্রবণ—অভীষ্ট শ্রবণ” বুঝায়।

ক। অভীষ্ট-দর্শনজনিত হর্ষ

তো দৃষ্টা বিকসদ্বক্তৃসরোজঃ সমমহামতিঃ।

পুলকাঞ্চিতসর্বাঙ্গস্তদাক্রুরোহভবমুনে ॥ বিষ্ণুপুরাণ ॥

—(বলরাম ও কৃষ্ণকে মথুরায় নেওয়ার জন্ত কংসকর্তৃক প্রেরিত হইয়া তাঁহাদের দর্শনের জন্য উৎকণ্ঠিত-চিত্ত অক্রুর যখন ব্রজে আসিয়া উপনীত হইলেন, তখন) হে মুনে! রাম ও কৃষ্ণকে দর্শন করিয়া সেই মহামতি অক্রুরের বদনকমল প্রফুল্ল হইল, তাঁহার সর্বাঙ্গে পুলকের উদয় হইল।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ

“তং বিলোক্যাগতং প্রেষ্ঠং প্রীত্যাংফুল্লদৃশোহবলাঃ।

উত্তমুখংগপং সর্বাস্তমঃ প্রাগমিবাগতম্ ॥ শ্রীভা. ১০।৩২।৩।

—(শারদীয় রাসস্থলী হইতে অন্তর্হিত শ্রীকৃষ্ণ পুনরায় তাঁহাদের সাক্ষাতে আবির্ভূত হইলে) সেই

প্রিয়তম শ্রীকৃষ্ণকে সমাগত দেখিয়া অবলা গোপীগণ, মুখ্যপ্রাণবায়ুর আগমনে হস্তপদাদি অঙ্গসমূহের চেষ্টাশীলতার ন্যায়, হর্ষভরে প্রফুল্লনেত্রা হইয়া সকলেই যুগপৎ উত্থিত হইলেন।”

উল্লিখিত উদাহরণে সাধারণভাবে সমস্ত গোপীদের হর্ষের কথা বলিয়া নিম্নোক্ত উদাহরণে বিশেষ ভাবে শ্রীরাধার হর্ষের কথা বলিতেছেন :—

“স এষ কিমু গোপিকাকুমুদিনী সুধাদীধিতিঃ

স এষ কিমু গোকুলক্ষুরিতযৌবরাজ্যোৎসবঃ ।

স এষ কিমু মগ্ননঃপিকবিনোদপুষ্পাকরঃ

কুশোদরি দৃশোদরীমমৃতবীচিভিঃ সিঞ্চতি ॥ ললিতমাধব ॥১১৫৩।

—(সায়াছে শ্রীকৃষ্ণ বন হইতে গৃহে ফিরিতেছেন ; তাঁহাকে দেখিয়া, অনুরাগের স্বভাববশতঃ, শ্রীরাধা মনে করিলেন—‘এই মূর্তি তো পূর্বের কখনও দেখি নাই !’ তখন তিনি ললিতাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘বল তো সখি ! ইনি কে ?’ ললিতার মুখে যখন শুনিলেন—ইনি তাঁহারই প্রাণবল্লভ শ্রীকৃষ্ণ, তখন আনন্দোন্মাদসহকারে বলিয়া উঠিলেন) অহো ! ইনিই কি সেই গোপিকা-কুমুদিনীগণের (অনন্য-গতি ও পরমোন্মাদসবর্দ্ধক) চন্দ্র ? ইনিই কি আমার সেই মনোরূপ কোকিলের আনন্দোন্মাদজনক বসন্ত ? হে কুশোদরি ললিতে ! ইনি যে আমার নয়নদ্বয়কে অমৃততরঙ্গে পরিষিক্ত করিতেছেন !”

খ। অভীষ্টদর্শনজনিত হর্ষ

তত্রৈকাসগতং বাহুং কৃষ্ণস্তোৎপলমৌরভম্ ।

চন্দনালিপ্তমাত্রায় হৃষ্টরোমা চুচুশ্ব হ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৩।১১।

—(সেই রাসমণ্ডলীতে) কোনও এক গোপী স্বীয় স্বন্ধের উপরে বিন্যস্ত উৎপলের মৌরভযুক্ত এবং চন্দনের দ্বারা সম্যক্রূপে লিপ্ত শ্রীকৃষ্ণের বাহুকে আভ্রাণ করিয়া হৃষ্টরোমা হইয়া চুশ্বন করিলেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“আলোকে কমলেক্ষণশ্চ সজলাসারে দৃশৌ ন কমে

নাশ্লেষে কিল শক্তিভাগতিপৃথুস্তস্তা ভূজবল্লরী।

বাণী গদগদকুষ্ঠিতোত্তরবিধৌ নালং চিরোপস্থিতে

বৃত্তিঃ কাপি বভূব সঙ্গম-নয়ে বিদ্বঃ কুরঙ্গীদৃশঃ ॥ ললিতমাধব ॥৮।১১।

—(সমুদ্রিমান সন্তোগের পরে শ্রীরাধার আনন্দবৈবশ্য বর্ণন করিয়া নবরুদ্রা বলিতেছেন) বহুকাল পরে কমল-নয়ন শ্রীকৃষ্ণের উপস্থিতিতে হর্ষাতিশয্যে হরিণীনয়না শ্রীরাধার নয়নদ্বয় অশ্রুধারায় পরিপূর্ণ হইয়াছিল বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে অসমর্থ হইয়া পড়িল ; তাঁহার বাহুলতাও অত্যন্ত স্তম্ভভাব প্রাপ্ত হওয়ায় তিনি তাঁহাকে আলিঙ্গনও করিতে পারিলেন না ; বৈশ্বর্য্যবশতঃ গদগদকুষ্ঠিত হইয়াছে বলিয়া তাঁহার বাণীও শ্রীকৃষ্ণের প্রশ্নের উত্তরদানে সমর্থ হইতেছেন। স্মৃতরাং বুঝা যাইতেছে—বহুকাল

পরে মিলন-ব্যাপারে সমুচিত দর্শনালিঙ্গন-সংলাপাদি কার্যে শ্রীরাধার প্রেমের কোনও এক অনীর্বচনীয় বৃত্তিই বিদ্যমানরূপে হইয়া পড়িয়াছে।”

৯৭। ঔৎসুক্য (২৬)

কালাক্ষমমৌৎসুক্যমিষ্টেক্ষাপ্তিস্পৃহাদিভিঃ ।

মুখশোষ-ভরা-চিন্তা-নিশ্বাস-স্থিরতাদিকৃৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭৯॥

—অভীষ্ট বস্তুর দর্শন-স্পৃহা বশতঃ যে কালবিলম্বের অসহিষ্ণুতা, তাহাকে বলে ঔৎসুক্য। ইহাতে মুখশোষ, ভরা, চিন্তা, দীর্ঘ নিশ্বাস এবং স্থিরতাদি প্রকাশ পায়।”

ক। অভীষ্ট বস্তুর দর্শন-স্পৃহাজনিত ঔৎসুক্য

“প্রাপ্তং নিশম্য নরলোচন-পানপাত্রমৌৎসুক্য-বিল্লখিত-কেশদুকূলবন্ধাঃ ।

সত্বো বিসৃজ্য গৃহকর্ম্য পতীং চ তলে দ্রষ্টুং যযুর্বতয়ঃ স্ম নরেন্দ্রমার্গে ॥ শ্রীভা, ১০।৭।১।৩৪॥

—(শ্রীকৃষ্ণ দ্বাবকা হইতে ইন্দ্রপ্রস্থে আগমন করিলে) লোকগণের নয়নের পানীয়-বিষয়-স্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের আগমন হইয়াছে শুনিয়া তাঁহার দর্শনের জন্য ঔৎসুক্যবশতঃ যুবতীগণের কেশের ও দুকূলের বন্ধন শিথিল হইয়া গেল ; তাঁহারা তৎক্ষণাৎ গৃহকর্ম্য এবং শয্যায় স্ব-স্ব-পতিকে পরিত্যাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণদর্শনের নিমিত্ত রাজমার্গে যাইয়া উপনীত হইলেন।”

“প্রসটিতনিজবাসং স্নিগ্ধবেণুপ্রণাদৈ-

দ্রুতগতি হরিমারাং প্রাপ্য কুঞ্জে স্থিতাক্ষী ।

অবগৃহরকণ্ডং তদ্বতী নম্রবক্ত্রা ।

সুপয়তি নিজদাস্ত্রে রাধিকা মাং কদাম্বু ॥ স্তবাবলী ॥

—শ্রীকৃষ্ণ কোন্ স্থানে আছেন, স্নিগ্ধ-বেণুনাৎ তাহা অবগত করাইলে স্থিতলোচনা হইয়া যিনি দ্রুত গতিতে কুঞ্জগৃহে যাইয়া শ্রীহরিকে নিকটে পাইয়া হর্ষোদয়ে নতবদনা হইয়া কর্ণকূহরের কণ্ডুয়ন করিতেছিলেন, সেই শ্রীরাধা কবে আমাকে নিজ দাস্ত্রে নিয়োজিত করিবেন ?”

এ-স্থলে দাস্ত্রপ্রার্থীর (পক্ষে তাদৃশী শ্রীরাধার দর্শনের নিমিত্ত) ঔৎসুক্য কথিত হইতেছে।

খ। অভীষ্ট বস্তুর প্রাপ্তি-স্পৃহাজনিত ঔৎসুক্য

নর্ম্ম-কর্ম্মঠতয়া সখীগণে দ্রাঘয়ত্যাঘহরাগ্রতঃ কথাম্ ।

গুচ্ছকগ্রহণ-কৈতবাদসৌ গহ্বরং দ্রুতপদক্রমং যযৌ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭৯॥

—শ্রীকৃষ্ণ কুঞ্জগহ্বরে অবস্থিত ; তাহার অর্থাৎ কুঞ্জগহ্বরের অগ্রভাগে নর্ম্মপরিহাস-কর্ম্মে নিপুণতাদ্বারা সখীগণ শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী কথা বিস্তার করিলে (শ্রীকৃষ্ণ-স্পর্শের নিমিত্ত ঔৎসুক্যবশতঃ) ইনি পুষ্প-স্তবক-গ্রহণের ছলে দ্রুতপদে কুঞ্জগহ্বরে প্রবেশ করিলেন।”

উজ্জ্বলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“অঙ্গেষাভরণং করোতি বহুশঃ পত্রেহপি সঞ্চারিণি
প্রাপ্তং স্বাং পরিশঙ্কতে বিতরুতে শয্যাং চিরং ধ্যায়তি ।
ইত্যাকল্পবিকল্পতল্পরচনাসঙ্কল্পলীলাশত-
ব্যাসক্তাপি বিনা স্বয়া বরতমুনৈর্বা নিশাং নেয্যতি ॥

—শ্রীগীতগোবিন্দ ॥৬।১১॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ম ঔৎসুক্যবতী শ্রীরাধার আচরণ বর্ণন করিতে করিতে তাঁহার কোনও সখী শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিতেছেন--শ্রীরাধা) কর-চরণাদি অঙ্গসমূহে বহু প্রকার আভরণ ধারণ করিতেছেন, বৃক্ষপত্র সঞ্চারিত হইলেও তোমার আগমন হইয়াছে মনে করিতেছেন, কখনও বা শয্যা রচনা করিতেছেন, আবার কখনও বা তোমার (অর্থাৎ তোমার অনাগমনের হেতুর কথা, তোমার সহিত নর্মবিলাসাদির কথা) ধ্যান করিতেছেন। এইরূপে বরাদ্ধী শ্রীরাধা বেশরচনা, বিতর্ক, শয্যারচনাদি কার্য্যে এবং স্বীয় সঙ্কল্পিত শত শত লীলাতে বিশেষরূপে আসক্তা থাকিলেও তোমাবিনা কোনও প্রকারেই রাত্রি যাপন করিতে পারিবেন না ।”

৯৮। উগ্র্য (২৭)

“অপরাধদুষ্কৃত্যাদিজাতং চণ্ডমুগ্রতা ।

বধবন্ধশিরঃকম্প-ভৎসনোত্তাড়নাদিকুৎ ॥ভ, র, সি, ২।৪।৭৯॥

—অপরাধ ও দুষ্কৃতি-প্রভৃতি হইতে জাত চণ্ডকে (ক্রোধকে) উগ্রতা বলে। ইহাতে বধ, বন্ধ, শিরঃকম্প, ভৎসনা, তাড়নাদি প্রকাশ পায় ।”

ক। অপরাধজনিত উগ্রতা

‘ক্ষুরতি ময়ি ভুজঙ্গীগর্ভবিশ্রাসিকীর্ত্তৌ

বিরচয়তি মদীশে কিম্বিষং কালিয়োহপি ।

হতভুজি বত কুর্ঘ্যাং জাঠরে বৌষড়েনং

সপদি দনুজহন্তুঃ কিন্তু রোষাদ্বিভেগি ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭৯ ॥

—(কালিয় নাগ শ্রীকৃষ্ণকে দংশন করিতেছে দেখিয়া ক্রোধাবেশে অধীর হইয়া গরুড় বলিতেছেন) কি আশ্চর্য্য! যাহার প্রতাপে ভুজঙ্গীগণের গর্ভপাত হয়, সেই আমি বিচ্যুত থাকিতেও কালিয় আমার শত্রুর অনিষ্টাচরণ করিতেছে! ইচ্ছা হইতেছে—‘বৌষট্’ বলিয়া ইহাকে এক্ষণেই আমার জঠরানলে আছতি দেই; কিন্তু দৈত্যারি শ্রীকৃষ্ণ পাছে রুষ্ট হয়েন, এই ভয়ে তাহা করিতে পারিতেছি না ।”

এ-স্থলে কালিয়নাগের অপরাধ হইতে গরুড়ের ক্রোধ ।

খ। দুৰ্ভক্তিজনিত উগ্রতা

“প্রভবতি বিবুধানামগ্রিমস্তাগ্রপূজাং

ন হি দম্বজরিপোর্যঃ প্রৌঢ়কীর্ত্তের্বিসোঢ়ুম্ ॥

কটুতরযমদগোদগুরোচির্ময়াসৌ

শিরসি পৃথুনি তস্ত ন্যস্ততে সব্যাপাদঃ ॥ ভ, র, সি. ২।৪।৭৯॥

—(যুধিষ্ঠিরের রাজসূয় যজ্ঞে শ্রীকৃষ্ণ যখন অগ্রপূজা পাওয়ার যোগ্য পাত্র বলিয়া ঘোষণা করা হইল, তখন শিশুপাল শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া অনেক তিরস্কার করিয়াছিলেন ; তাঁহার দুৰ্ভক্তি শুনিয়া ক্রোধভাবে ভীম বলিয়াছিলেন) অতিশয় কীর্ত্তিমান এবং বিবুধগণের অগ্রগণ্য দৈত্যারির অগ্রপূজা যে ব্যক্তি সহ্য করিতে সমর্থ হয় না, আমি তাহার বিস্তৃত মস্তকের উপরে, প্রচণ্ড যমদগু অপেক্ষাও উগ্রতর, আমার এই বাম পদ নিক্ষেপ করি ।”

এ-স্থলে শিশুপালের দুৰ্ভক্তিতে ভীমের ক্রোধ উদাহৃত হইয়াছে ।

গ। ঔগ্র্য ও মধুরা রতি

উজ্জলনীলমণি বলেন—“ঔগ্র্যং ন সাক্ষাদঙ্গং স্যান্তেন বৃদ্ধাদিষূচ্যতে ॥—ঔগ্র্য (চণ্ডতা) সাক্ষাৎ অঙ্গ নহে বলিয়া বৃদ্ধাদিতে তাহা প্রদর্শিত হইয়া থাকে ।”

উজ্জলনীলমণিতে কেবল মধুরা রতির কথাই বলা হইয়াছে । মধুরা রতিতে ঔগ্র্য সাক্ষাৎ অঙ্গ হয় না, অর্থাৎ মধুবরতিমতী ব্রজসুন্দরীদিগের মধ্যে ঔগ্র্যানামক ব্যভিচারী ভাবের উদয় হয় না । এজন্য ঔগ্র্যের উদাহরণে কোনও ব্রজসুন্দরীর কথা বলা হয় নাই, ব্রজসুন্দরীদের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্টা বৃদ্ধাদের—মাতামহী, স্বাশুড়ী প্রভৃতির—কথাই বলা হইয়াছে । যথা,

“নবীনাগ্রে নপ্তী চটুল ন হি ধৰ্ম্মান্তব ভয়ং

ন মে দৃষ্টির্মধ্যোদিনমপি জরত্যাঃ পটুরিয়ম্ ।

অলিন্দাত্ত্বং নন্দাত্ত্বজ ন যদি রে যাসি তরসা

ততোহহং নির্দোষা পথি কিয়তি হংহো মধুপুরী ॥ ৬৩ ॥ বিদম্ভমাধব ॥৪।৫০॥”

—(এক দিন শ্রীরাধার মানভঞ্জনার্থ শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার নিকটে আসিয়াছেন । দৈবাৎ শ্রীরাধার মাতামহী মুখরাসে-স্থলে আসিয়া শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া বলিলেন—কৃষ্ণ ! এ-স্থানে জ্বীলোকেরা রহিয়াছে, তাহাদের মধ্যে তোমার থাকা সম্ভব হয় না, তুমি এ-স্থান হইতে চলিয়া যাও । তথাপি কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ যাইতেছেন না দেখিয়া ক্রোধভরে মুখরা বলিলেন) অরে চঞ্চল ! সম্মুখ ভাগে আমার অতি নবীনা নপ্তী (নাত্নী) রহিয়াছেন ; তোর তো ধৰ্ম্মভয় নাই ! আমিও জরতী (বৃদ্ধা), দিবসের মধ্যভাগেও আমার চক্ষু ভাল দেখিতে পায় না । রে নন্দাত্ত্বজ ! তুই যদি এই অঙ্গন হইতে শীঘ্র না যাইস্, তাহা হইলে—আমি বলিতেছি, আমার কোনও দোষ নাই কিন্তু—অহো, মধুপুরী (মথুরা) এখান হইতে

আর কত দূরের পথে? (অর্থাৎ মথুরা এখান হইতে বেশী দূরে নয়, নিকটেই; মথুরায় যাইয়া কংসের নিকটে বলিয়া তোকে উপযুক্ত শাস্তি দেওয়াইব)।”

উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“যদিও ‘যদ্ধামার্থমুহুৎ-প্রিয়াঅতনয়প্রাণাশয়ন্তংকৃতে ॥ শ্রীভা, ১০।১৪।৩৫॥’ এবং ‘নাস্ময়ন্ খলু কৃষায় ॥ শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৭ ॥’-প্রভৃতি শ্লোক হইতে জানা যায়, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ব্রজবাসিমাত্রেরই কোনওরূপ অসূয়া সম্ভব নহে, তথাপি স্বীয় দৌহিত্রীর প্রতি পক্ষপাত বশতঃ উল্লিখিত শ্লোকে মুখরা যে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি আক্ষেপ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—পরদার-সন্নিবর্ধময় অমঙ্গল যেন না হয়, ইহা চিন্তে বিচার করিয়াই মুখরা ঔগ্র্যাভাস প্রকাশ করিয়াছেন।”

তাৎপর্য্য এই :—ব্রজবাসীদের সকলেরই শ্রীকৃষ্ণবিষয়া প্রীতি আছে, ব্রজবাসিনী মুখরারও আছে ; কোনও ব্রজবাসীই—সুতরাং মুখরাও—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অসূয়াপরায়ণ নহেন। শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রীতিহীন এবং অসূয়াপরায়ণ কেহ হইলেই তাহার পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বাস্তবিক ঔগ্রা (ক্রোধ) সম্ভব হইতে পারে। ব্রজবাসিনী মুখরা শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে প্রীতিময়ী এবং অসূয়াহীনা বলিয়া তাঁহার পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বাস্তবিক উগ্রতা প্রকাশ সম্ভব নহে। তথাপি, উল্লিখিত শ্লোক হইতে বুঝা যায়—শ্রীকৃষ্ণকে শ্রীরাধার নিকটে দেখিয়া মুখরা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি রুষ্ট হইয়াছেন। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিতেছেন—ইহা হইতেছে মুখরার ঔগ্র্যাভাস, রোষের আভাস, বাস্তবিক রোষ নহে ; কেননা, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি মুখরার বাস্তবিক কোনওরূপ অসূয়া নাই, বরং প্রীতিই আছে। তবে রোষাভাসই বা প্রকাশ করিলেন কেন? রোষাভাস-প্রকাশের হেতুও হইতেছে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে মুখরার প্রীতি, প্রীতিবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের মঙ্গল-কামনা, অমঙ্গলের আশঙ্কা। শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরপত্নী নবীনা শ্রীরাধার নিকটে যাতায়াতে শ্রীকৃষ্ণের অমঙ্গল—লোকের নিকটে অপযশঃ হইতে পারে ; তাহাতে আবার, তাঁহার দৌহিত্রী শ্রীরাধারও অপযশঃ হইতে পারে। তাই উভয়ের প্রতি প্রীতিমতী মুখরা, বাহিরে উগ্রতা প্রকাশ করিয়া, শ্রীকৃষ্ণকে ঐ-স্থান হইতে চলিয়া যাইতে বলিয়াছেন।

বৃদ্ধাদের ঔগ্রাও মধুর-রসের পুষ্টিবিধান করিয়া থাকে।

৯৯। অমর্ষ (২৮)

“অধিক্ষেপাপমানাদেঃ শ্রাদমর্ষোহসহিষ্ণুতা।

তত্র শ্বেদঃ শিরঃকম্পো বিবর্ণত্বং বিচিস্তনম্।

উপায়াশ্বেষণাক্রোশবৈমুখ্যোত্তাড়নাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮০॥

—অধিক্ষেপ ও অপমানাদি হইতে যে অসহিষ্ণুতা জন্মে, তাহার নাম অমর্ষ। এই অমর্ষে ঘর্ম্ম, শিরঃকম্প, বিবর্ণতা, চিন্তা, উপায়ের অশ্বেষণ, আক্রোশ, বিমুখতা ও তাড়না প্রভৃতি প্রকাশ পায়।”

ক। অধিক্ষেপজনিত অমর্ষ

“নির্ধৌতানামখিলধরণীমাধুরীণাং ধুরীণা

কল্যাণী মে নিবসতি বধুঃ পশু পাশ্বে নবোঢ়া ।

অন্তর্গোষ্ঠে চটুল নটয়ন্নত্র নেত্রত্রিভাগং

নিঃশঙ্কস্বং ভ্রমসি ভ্রমিতা নাকুলত্বং কুতো মে ॥ বিদগ্ধমাধব ॥২১৫৩॥

—(জটিলার নিকটে শ্রীরাধা উপবিষ্টা, গোষ্ঠমধ্য হইতে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার প্রতি অপাঙ্গদৃষ্টি নিক্ষেপ করিতেছেন দেখিয়া জটীলা একটু ব্যাকুলা হইয়াছেন। তাহা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ জটীলাকে বলিলেন— আমাকে দেখিয়া তুমি ব্যাকুলা হইয়াছ কেন? তখন জটীলা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) কৃষ্ণ! এই দেখ, যাহার রূপমাধুর্যো নিখিল জগতের মধুরিমা তিরস্কৃত, আমার সেই নবোঢ়া কল্যাণী বধু আমার পাশ্বে অবস্থিত; আব, ওহে চটুল! তুমিও এই গোষ্ঠমধ্যে তোমার নেত্রের ত্রিভাগ (কটাক্ষ) নৃত্য করাইয়া নির্ভয়ে ভ্রমণ করিতেছ। ইহাতে আমার ব্যাকুলতা না হইবে কেন?”

উজ্জলনীলমণিপ্ত উদাহরণঃ -

“তস্যাঃ সুরচ্যুত নৃপা ভবতোপদিষ্টাঃ স্ত্রীণাং গৃহেষু খর-গো-শ্ব-বিড়ালভৃত্যাঃ ।

যৎকর্ণমূলমরিকর্ষণ নোপযায়াদ্ যুগ্মংকথা মৃড়বিরিক্ষিসভাসু গীতা ॥ শ্রীভা, ১০।৬০।৪৪॥

—(শ্রীকৃষ্ণগীদেবীর রোষমিশ্রিত বাক্যামৃত পান করিবার অভিপ্রায়ে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে নিদারুণ পরিহাস-বাক্য বলিয়াছিলেন; তাহা শ্রবণমাত্রই কৃষ্ণগী মূচ্ছিতা হইয়া পড়িয়াছিলেন; শ্রীকৃষ্ণ বহু প্রকারে তাঁহাকে সান্ত্বনা দিয়া সুস্থ করিলেন; পরিহাস-চ্লে শ্রীকৃষ্ণ যে সকল কথা বলিয়াছিলেন, অথচ যে সকল কথাকে কৃষ্ণগী সত্য মনে করিয়া মূচ্ছিত হইয়াছিলেন, সে-সকল কথার প্রত্যাখ্যান-পূর্বক স্ব-নিশ্চয় দৃঢ় করিয়া, এই শ্লোকোক্ত বাক্যে শ্রীকৃষ্ণের একটী উক্তির উত্তর দিতেছেন। পরিহাস-চ্লে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন—যে সকল নৃপতিগণ তোমার করপ্রার্থী হইয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে কোনও এক জনকে বরণ করাই তোমার পক্ষে সম্ভব হইত। ইহার উত্তরে শ্রীকৃষ্ণগীদেবী বলিয়াছিলেন) হে অচ্যুত! হে শত্রুনাশন! হর-বিরিক্ষি-সভায় গীয়মান তোমার কথা যে রমণীর কর্ণপথে গমন করে নাই,—রমণীদিগের গৃহে গর্দভ, গো, কুকুর, বিড়াল ও ভৃত্যতুল্য, তোমার উপদিষ্ট সেই নৃপগণ তাহারই পতি হওয়ার যোগ্য। (তোমার রূপ-গুণাদির কথা যে নারী শ্রবণ করিয়াছে, সেই নৃপগণ কখনও তাহার পতি হওয়ার যোগ্য নহে)।”

খ। অপমানজনিত অমর্ষ

“কদম্ববন-তস্কর দ্রুতমপৈহি কিং চাটুভি-

জর্নে ভবতি মদ্বিধে পরিভবো হি নাভঃ পরঃ ।

ত্বয়া ব্রজমৃগীদশাং সদসি হস্ত চন্দ্রাবলী

বরাপি যদযোগ্যা ক্ষুটমদৃষি তারাত্ময়া ॥ভ, র, সি, ২।৪।৮১॥

—(একদা চন্দ্রাবলী প্রভৃতি ব্রজসুন্দরীগণের সভায় উপস্থিত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ হঠাৎ বলিয়া ফেলিয়াছিলেন—
'হে প্রিয়ে রাধে!'; ইহা শুনিয়া ক্রোধবশতঃ চন্দ্রাবলী সে-স্থান হইতে চলিয়া গেলেন এবং কুঞ্জমধ্যে
মানবতী হইয়া রহিলেন। তাঁহার মানভঞ্জনার্থ শ্রীকৃষ্ণ সেই কুঞ্জে গমন করিয়া অনেক অনুনয়-বিনয়
করিতে থাকিলে, চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা বলিয়াছিলেন) ওহে কদম্ববন-তস্কর! এ-স্থান হইতে তুমি
শীঘ্রই দূরে চলিয়া যাও। আর চাটুবাণ্ডে প্রয়োজন নাই। হায়! চন্দ্রাবলী সর্বপ্রধানা হওয়া
সত্ত্বেও ব্রজ-হরিণীনয়নাদিগের সভায় তুমি স্পষ্টরূপে সেই অযোগ্যা তারার (শ্রীরাধার—চন্দ্রের
তুলনায় তারা অতি সামান্য; চন্দ্রাবলীর অর্থাৎ চন্দ্রসমূহের নিকটে তারা যেমন অতি তুচ্ছ, আমার
সখী চন্দ্রাবলীর নিকটেও তোমার শ্রীরাধা তদ্রূপ তুচ্ছ; তারা তুল্যা এতাদৃশী শ্রীরাধার) নাম উচ্চারণ
করিয়া তুমি চন্দ্রাবলীকে দূষিত (অপমানিত) করিয়াছ। আমার ছায় লোকের পক্ষে ইহা অপেক্ষা
পরাতপ (অপমান) আর কি হইতে পারে ?”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণঃ—

“বালে বল্লবযৌবতস্ততনটীদত্তাঙ্গিনেত্রাদিতঃ

কামং শ্রামশিলাবিলাসিহৃদয়াচ্চেতঃ পরাবর্তয়।

বিদ্যঃ কিম্বহি যদি কৃষ্য কুলজাঃ কেলিভিরেষ স্ত্রিয়ে

ধূর্তঃ সঙ্কলয়ন্ কলঙ্কততিভি নিঃশঙ্কমুন্মুখতি ॥ ৪৩৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রাবলীর কুঞ্জে রাত্রি যাপন করিয়া প্রাতঃকালে শ্রীরাধার সূর্য্যপূজাস্থলে আসিয়া কপট-
চাটুবাণ্ডাদি প্রকাশ করিলে শ্রীরাধা প্রসন্না হইলেন; কিন্তু হঠাৎ মধুমঙ্গল সে-স্থলে উপনীত হইয়া
অনবধানতাবশতঃ যাহা বলিয়া ফেলিলেন, তাহাতে সত্য কথা প্রকাশ হইয়া পড়িল; তখন শ্রীরাধা
সন্দেহে, বিষয়ে ও বিষাদে আক্রান্ত হইলেন। ললিতা শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে অপরের সহিত বিলাসের চিহ্ন
দেখিয়া ক্রোধে তাঁহাকে ভৎসনা করিয়া শ্রীরাধার মনকে শ্রীকৃষ্ণ হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিবার জন্ম
বলিয়াছেন) হে বালে! অঙ্গে রাধে! তুমি ইঁহার নিকট হইতে তোমার চিত্তকে পরাবর্তিত কর
(ফিরাইয়া আন), দেখিতেছনা, ইনি সর্বদাই গোপযুবতীদিগের স্তনতটে অর্ধেনেত্র স্থাপন করিয়া
বিরাজিত; ইঁহার হৃদয়টীও বর্ণে ও দৃঢ়তায় অতিকঠিন শ্রামবর্ণ পাষণতুল্য; আমরা কি জানিনা যে,
এই ধূর্ত তাঁহার বিবিধ প্রকার কেলিদ্বারা—বেণুনাদ, কটাক্ষভঙ্গী প্রভৃতিদ্বারা—কুলবতীদিগকে
বিশেষরূপে আকর্ষণ করিয়া নিজের নিকটে আনিয়া তাঁহাদিগকে কলঙ্কসমূহে নিমজ্জিত করিয়া
পরে নিঃশঙ্কচিত্তে তাঁহাদিগকে পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া যান ?”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—এ-স্থলে যদিও নায়িকা শ্রীরাধার অমর্ষ উদাহৃত
হয় নাই, যদিও শ্রীরাধার সখী ললিতারই অমর্ষ প্রদর্শিত হইয়াছে, তথাপি সখী ললিতার অমর্ষেই
শ্রীরাধার কৃষ্ণবিষয়িণী রতি পুষ্টিলাভ করিয়া থাকে; সুতরাং এই উদাহরণ সঙ্গতই হইয়াছে।
পূর্ববর্তী এবং পরবর্তী উদাহরণসমূহও এইরূপই বুঝিতে হইবে।

গ। বঞ্চনা-জনিত অমৰ্ষ

অমৰ্ষ-প্রসঙ্গে অধিক্ষেপ ও অপমানাদির কথা বলা হইয়াছে। এ-স্থলে “আদি”-শব্দে “বঞ্চনাদিকে” বুঝায়।

“পতিসুতাশ্বয়ভ্রাতৃবান্ধবানতিবিলজ্য তেহস্ত্যচ্যুতাগতাঃ।

গতিবিদস্তবোদগীতমোহিতাঃ কিতব যোষিতঃ কস্ত্যাজেন্নিশি ॥ শ্রীভা, ১০।৩।১৬॥

—(শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া উন্মত্তার ছায় হইয়া গোপসুন্দরীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে ছুটিয়া আসিলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে গৃহে ফিরিয়া যাইতে উপদেশ দিয়াছিলেন। তদন্তরে গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) হে অচ্যুত ! পতি, পুত্র, জ্ঞাতি, ভ্রাতা, বান্ধবদিগকে পরিত্যাগ করিয়া আমরা তোমার নিকটে আসিয়াছি। তুমি আমাদের এ-স্থলে আগমনের কারণও জান — তোমার উচ্চ বেণুগীতে মোহিত হইয়াই আমরা এ-স্থলে আসিয়াছি। হে কিতব (বঞ্চক) ! রাত্রিকালে এইভাবে সমাগতা যোযিংদিগকে কোন্ পুরুষ ত্যাগ করিয়া থাকে ?”

১০০। অসূয়া (২৯)

“দ্বেষঃ পরোদয়েহসূয়া স্ম্যাং সৌভাগ্যগুণাদিভিঃ।

তদ্রেষ্যানাদরাক্ষেপা দোষারোপো গুণেষপি।

অপবৃন্তি স্থিরোবীক্ষা ভ্রুবোভর্দ্রতাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮১॥

—সৌভাগ্য ও গুণাদিতে অপরের উন্নতি দেখিলে যে দ্বেষ জন্মে, তাহাকে অসূয়া বলে। ইহাতে ঈর্ষ্যা, অনাদর, আক্ষেপ, গুণেও দোষারোপ, অপবাদ, বক্রদৃষ্টি এবং ভ্রতঙ্গ প্রভৃতি প্রকাশ পায়।”

ক। অস্ত্রের সৌভাগ্যজনিত অসূয়া

“মা গর্ব্বমুদহ কপোলতলে চকাস্তি কৃষ্ণস্বহস্তলিখিতা নবমঞ্জরীতি।

অন্যাপি কিং ন সখি ভাজনমীদৃশীনাং বৈরী ন চেদ্রবতি বেপথুরন্তরাং ॥

— পদ্মাবলী ॥৩০২॥

—সখি ! শ্রীকৃষ্ণ স্বহস্তে তোমার কপোলদেশে নবমঞ্জরী রচনা করিয়াছেন বলিয়া গর্ব্বিত হইওনা। শ্রীকৃষ্ণের হস্তকম্পনরূপ বিঘ্ন যদি শত্রু না হয়, তাহাহইলে, যাহাদের কপোলে তিনি তিলক রচনা করেন, তাহাদের মধ্যে অন্য কেহ কি এইরূপ সৌভাগ্যের পাত্রী হইতে পারে না ? (তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক তোমার কপোলে রচিত তিলকটী খুব সুন্দর হইয়াছে বলিয়া তুমি গর্ব্ব অনুভব করিতেছ ; কেননা, তুমি মনে করিতেছ, তুমি শ্রীকৃষ্ণের সর্ব্বাপেক্ষা প্রিয়তমা ; কিন্তু বিচার করিলে বুঝিতে পারিবে, তাহা নয়। তোমার কপোলে তিলক-রচনাকালে শ্রীকৃষ্ণের হস্ত কম্পিত হয় নাই, তিনি স্থির-হস্তে তিলক রচনা করিতে পারিয়াছেন। কিন্তু সখি ! এমন সুন্দরীও আছেন, যাহার কপোলে তিলক রচনাকালে তাঁহার সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যে মুগ্ধ হইয়া শ্রীকৃষ্ণ অস্থির হইয়া পড়েন,

তাঁহার হস্ত কম্পিত হইতে থাকে—সুতরাং সুষ্ঠুরূপে তিলক-রচনায় অসমর্থ হইয়া পড়েন। সেই ভাগ্যবতী রমণী কি তোমা অপেক্ষা অধিকতর সৌভাগ্যবতী নহেন ?)”

অপর একটা উদাহরণ :—

“তস্মা অমূনি ন ক্ষোভং কুর্বন্ত্যষ্টৈঃ পদানি যৎ ।

যৈকাপহৃত্য গোপীনাং রহো ভুঙ্ক্তেহচ্যুতাদধরম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৩০।৩০॥

—(শারদীয় রাসস্থলী হইতে অস্থহিত শ্রীকৃষ্ণের অব্যেগ্ন করিতে করিতে নির্জন বনের একস্থলে গোপীগণ দেখিলেন—শ্রীকৃষ্ণের পদচিহ্নের সঙ্গে একজন গোপীর পদচিহ্ন বিরাজিত। তখন অসুয়াভরে তাঁহারা বলিতে লাগিলেন) হে সখীবৃন্দ ! (যাহার এই পদচিহ্ন দৃষ্ট হইতেছে) তাঁহার এই পদচিহ্নগুলি আমাদের অতিশয় ক্ষোভ জন্মাইতেছে ; কেননা, সেই রমণী একাকিনী গোপীদিগের সর্বস্ব হরণ করিয়া নির্জনে শ্রীকৃষ্ণের অধরসুখা পান করিতেছে। ”

উজ্জলনীলমণিধৃত একটা উদাহরণ :—

“কৃষ্ণাধরমধুমুঞ্চে পিবসি সদেতি হুমুদ্দা মা ভুঃ ।

মুরলীভুক্তবিমুক্তে রজ্যতি ভবতীব কা তত্র ॥৮৯॥

—(শ্রীকৃষ্ণচূষনে কোনও গোপীর অধরে ক্ষত দেখিয়া তাঁহার সৌভাগ্যে অসহিষ্ণু হইয়া কোনও বিপক্ষা গোপী তাঁহাকে বলিতেছেন) অহে কৃষ্ণাধরমধুমুঞ্চে ! সর্বদা কৃষ্ণের অধরমধু পান করিতেছ বলিয়া তুমি এত উদ্দা হইও না ; কেননা, তাহা তো মুরলীর ভুক্তাবশেষ ! মুরলীর ভুক্তাবশেষে তোমার যেমন আসক্তি, অম্ল কাহারও তদ্রূপ আসক্তি নাই !! ”

খ। অন্যের গুণোৎকর্ষজনিত অসুয়া

“স্বয়ং পরাজয়ং প্রাপ্তান্ কৃষ্ণপক্ষান্ বিজিত্য নঃ ।

বলিষ্ঠা বলপক্ষাশ্চেদুর্বলাঃ কে ততঃ ক্ষিতৌ ॥ ভ, র, সি, ॥

—আমরা কৃষ্ণপক্ষ, আমরা স্বয়ং পরাজয় প্রাপ্ত হইয়াছি। আমাদেরকে জয় করিয়া যদি বলদেবের পক্ষ বলিষ্ঠ বলিয়া গণ্য হয়, তাহা হইলে এই ভূমণ্ডলে দুর্বল আর কে হইবে ? ”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“হন্তোহপি মুঞ্চে মধুরং সখী মে বহুশ্রজঃ শ্রষ্টুমসৌ প্রবীণা ।

শ্রাস্তাঃ করৌ সিক্তি চেহুদীর্ণা নিরুদ্ব্য দৃষ্টিং প্রণয়াশ্রুধারা ॥৮৯॥

—(একদা পদ্মা স্বহস্তে শ্রীকৃষ্ণের জঘ্ন বনমালা প্রস্তুত করিয়া তাহার খুব প্রশংসা করিতেছেন ; তাহা শুনিয়া বিশাখার কোনও সখী অসহিষ্ণু হইয়া বলিলেন) অহে মুঞ্চে ! (তুমি তো আমার সখীর গুণ জাননা !) যদি আমার সখীর দৃষ্টি নিরুদ্ধ করিয়া প্রণয়াশ্রুধারা তাঁহার করযূগলকে সিক্ত না করে, তাহা হইলে আমার প্রিয়সখী তোমা অপেক্ষাও অত্যাশ্রুষ্ট বনমালা রচনা করিতে সমর্থ। ”

১০১ । চাপল (৩০)

“রাগদ্বৈষাদিভিশ্চিন্তস্তলাঘবং চাপলং ভবেৎ ।

তত্রাবিচারপারুয্যস্বচ্ছন্দাচরণাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮১॥

—রাগ (অনুরাগ) ও দ্বৈষাদি হইতে চিন্তের যে লঘুতা, তাহার নাম চাপল । ইহাতে অবিচার, পারুয্য (নির্ভুরবাক্য) ও স্বচ্ছন্দাচরণাদি প্রকাশ পায় ।”

ক। রাগজনিত চাপল

“শ্রো ভাবিনি হুমজিতোদ্বহনে বিদর্ভান্ গুণ্ডঃ সমেতাপ্তনাপতিভিঃ পরীতঃ ।

নির্মথ্য চৈদ্যমগধেশবলং প্রসহ মাং রাক্ষসেন বিধিনোদ্বহ বীৰ্য্যশুক্কাম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৫২।৪১ ॥

—(নারদের মুখে শ্রীকৃষ্ণের শৌর্য্যবীৰ্য্যাদির কথা শুনিয়া রুক্মিণীদেবী তাঁহার প্রতি অনুরাগবত। হইয়া মনে মনে তাঁহাকেই পতিরূপে বরণ করিয়াছেন ; কিন্তু রুক্মিণীর ভ্রাতা শিশুপালের হস্তেই রুক্মিণীকে অর্পণ করিতে দৃঢ়সঙ্কল্প । তখন কুলপুরোহিতের যোগে রুক্মিণী শ্রীকৃষ্ণকে জানাইয়াছিলেন) হে অজিত ! কল্য আমার বিবাহের দিন । অতএব তুমি প্রথমে গোপনে বিদর্ভে আসিয়া পরে সেনাপতিগণে পরিবৃত হইয়া চৈদ্যপতি মগধপতির বল (সৈন্য) নির্মূল্য করিয়া হঠাৎ আমাকে হরণ করিয়া রাক্ষস-বিধান অনুসারে আমাকে বিবাহ করিবে—জানিও, আমি বীৰ্য্যশুক্কাম, যিনি শৌর্য্যবীৰ্য্য প্রদর্শন করিতে পারেন, তাঁহারই প্রাপ্য ।”

শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পত্র লিখিয়া ঐরূপ কথা প্রকাশ করা রাজকন্যা রুক্মিণীর পক্ষে চিন্ত-লঘুতার—চপলতার—পরিচায়ক ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অনুরাগবশতঃই রুক্মিণী তাহা করিয়াছেন । এ-স্থলে রুক্মিণীর পক্ষে বিচারহীনতা এবং স্বচ্ছন্দাচরণ প্রকাশ পাইয়াছে ।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ফুল্লাম্ গোকুলতড়াগভবাম্ কেলিং নিঃশঙ্কমাচর চিরং বরপদ্মিনীযু ।

মৃদ্বীমলককুসুমং নলিনীং ত্রমেনাং মা কৃষ্ণকুঞ্জর করেণ পরিস্পৃশাদ্য ॥৯১॥

—(মহারামের অঙ্গভূতা বনবিহারলীলায় কন্দর্প-বিলাসোৎসুক শ্রীকৃষ্ণকে নিবারণ করিয়া ললিতা বলিলেন) অহে কৃষ্ণকুঞ্জর ! গোকুল-তড়াগোদ্ভূতা ফুল্ল-বরপদ্মিনী-সকলে তুমি নিঃশঙ্কচিত্তে চিরকাল কেলি কর ; তাহাতে আপত্তি নাই ; কিন্তু তুমি আজ এই অলককুসুমা মৃদ্বী নলিনীকে কর (শুভ) দ্বারা স্পর্শ করিও না ।”

বনবিহার-কালে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার সহিত বিলাসের জন্ত উৎসুক হইয়াছেন । তাহা লক্ষ্য করিয়া ললিতাদেবী উল্লিখিতরূপ কথাগুলি শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন । ললিতার উক্তির বাহ্যার্থ হইতেছে—কেলিবিষয়ে শ্রীকৃষ্ণকে নিবারণ করা । কিন্তু গূঢ় অর্থ তাহার বিপরীত । যাহা হউক, ললিতা এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণকে হস্তীর সঙ্গে এবং ব্রজতরুণীগণকে নলিনীর সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন । হস্তী সরোবরস্থ প্রফুটিতপদ্মবিশিষ্ট নলিনীসমূহকেই ভোগ করিয়া থাকে ; যে নলিনীর কুসুম (ফুল)

প্রফুটিত হয় নাই, তাহাকে ভোগ করে না। হস্তী ও নলিনীর উপমায় ললিতা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন—
“ওহ কৃষ্ণ! এই ব্রজে অনেক প্রফুটিত (ফুল্লযৌবন) তরুণী আছেন; তুমি তাঁহাদের সহিত
বিহার কর গিয়া। আমার সখী শ্রীরাধা অত্যন্ত যুধী (কোমলা), তাহাতে আবার অলঙ্কুসুমা
(অ-ঋতুমতী); তুমি আজ তাঁহাকে স্পর্শ করিওনা।”*

এই শ্লোকে দেখা যায়—পরমলজ্জাশীলা ব্রজতরুণীগণের একতমা ললিতাদেবী শ্রীকৃষ্ণের
সাক্ষাতে যাহা বলিয়াছেন, তাহা তাঁহার স্বাভাবিকী লজ্জাশীলতার প্রতিকূল; তিনি শ্রীকৃষ্ণের নিকটে
চাপলাই প্রকাশ করিয়াছেন; চাপল্য লজ্জাশীলতার অন্তকূল নহে। তথাপি শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে এবং
শ্রীরাধার বিষয়েও তাঁহার অনুবাদের প্রভাবেই এই চাপল্য প্রকাশ পাইয়াছে। সূতরাং ইহা দোষের

* ব্রজললনাদিগের একটী বিশেষত্ব—অপুস্পিতা। এই শ্লোকে শ্রীরাধাব উপলক্ষণে কৃষ্ণকাস্তা ব্রজসুন্দরী-
দিগের একটী বিশেষত্বের কথা জানা যায়, তাহারা “অলঙ্কুসুমা—অপুস্পিতা।” কুসুম—পুষ্প। জীলোক-সমক্ষে কুসুম
বা পুষ্প শব্দের একটী বিশেষ অর্থ আছে। “কুসুম—পুষ্প। জীরজঃ ॥ শব্দকল্পদ্রুমধৃত মেদিনী-প্রমাণ ॥” আবার,
“পুষ্প—জীরজঃ। বিকাশঃ ॥ শব্দকল্পদ্রুমধৃত মেদিনী-প্রমাণ ॥”; “রজো গুণে চ জীপুষ্পে” এবং “রজোহয়ং রজসা
সার্বঃ জীপুষ্প-গুণ-ধূলিযু”-ইত্যাদি প্রমাণবলেও রজঃ-শব্দের পর্যায়ে জীপুষ্পত্বের প্রসিদ্ধি আছে। তদনুসারে
উজ্জলনীলমণি-শ্লোকস্থ “অলঙ্কুসুমা”,-শব্দের অর্থ হয়—“অলঙ্কমপ্রাপ্তম্ অহুদিতং কুসুমং পুষ্পং (রজঃ) যস্যাং সা—যে
নারীর রজোদর্শন হয় নাই, যে নারী ঋতুমতী হয় নাই, অলঙ্কুসুমা-শব্দে তাহাকেই বুঝায়।” উজ্জলনীলমণি-শ্লোকের
আনন্দচন্দ্রিকা টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“ব্রজবালানাং শ্রীকৃষ্ণনিত্যসঙ্গাৎ যোগমায়ৈব জীধর্ম-
রূপস্য রজসঃ সর্বঐবাহুংপাদিতত্বাৎ।—শ্রীকৃষ্ণের সহিত নিত্য সঙ্গার্থ যোগমায়ার প্রভাবেই জীধর্মরূপ রজঃ ব্রজবাল-
দিগের মধ্যে সর্বথাই অহুংপাদিত থাকে বলিয়া (অলঙ্কুসুমা বলা হইয়াছে)।” তাৎপর্য্য হইল এই যে, শ্রীকৃষ্ণকাস্তা
ব্রজদেবীগণ কখনও ঋতুমতী হয়েন না।

যৌবনোদগমে প্রাকৃত রমণীদিগের মধ্যে যখন ইন্দ্রিয়স্থের বাসনা বা কাম জাগ্রত হয়, তখন তাহাদের
পঞ্চভূতাত্মক প্রাকৃত দেহে রজোদর্শন হয়, তাহারা ঋতুমতী হয়। তাহাদের এই রজোদর্শন তাহাদের ভোগবাসনার
দ্যোতক। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণকাস্তা গোপসুন্দরীগণ প্রাকৃত রমণী নহেন, জীবতত্ত্ব নহেন; তাহারা হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের
স্বরূপশক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ, তাহাদের চিত্তস্থিত শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমও হইতেছে স্বরূপ-শক্তিরই বৃত্তিবিশেষ; স্বরূপ-শক্তির
গতি সর্বদাই থাকে শক্তিমান্ শ্রীকৃষ্ণের দিকে, প্রেমের বিষয়ের দিকে; সূতরাং তাহাদের মধ্যে যে স্বস্থ-বাসনার
গন্ধলেশও নাই, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। স্বস্থ-বাসনা-দ্যোতক রজোদর্শন তাহাদের মধ্যে সম্ভবপরই হইতে
পারে না, এজ্ঞ তাহারা নিতাই অপুস্পবতী, তাহারা কখনও ঋতুমতী হয়েন না।

শ্রীকৃষ্ণবিষয়িনী রতির উচ্ছ্বাসে তাহারা সময় সময় শ্রীকৃষ্ণের সহিত সন্তোগের জ্ঞান লালসাবতী হয়েন, সত্য ;
কিন্তু এই লালসা হইতেছে কেবলমাত্র শ্রীকৃষ্ণস্থের নিমিত্ত, নিজেদের স্থের জ্ঞান নহে; এই লালসাও হইতেছে
স্বরূপতঃ প্রেম; তথাপি ইহার বিকাশে কামক্ৰীড়ার সহিত কিছু সাম্য থাকে বলিয়া সাধারণতঃ ইহাকে “কাম-কন্দর্প”
বলা হয়। “প্রেমৈব গোপরামাণাং কাম ইত্যগমং প্রথাম্।” শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধেও ঐ কথা। তাহারাও স্বস্থবাসনা
নাই, ভক্তচিত্ত-বিনোদনই তাহারা ব্রত; তিনিও ব্রজসুন্দরীদিগের সহিত বিহার করেন—কেবলমাত্র তাহাদের
প্রীতির উদ্দেশ্যে। তাহারা “কাম”ও হইতেছে বস্তুতঃ প্রেমসীবিষয়ক প্রেম।

নহে ; বিশেষতঃ সাক্ষাদ্ভাবে বা স্পষ্টভাবে তিনি কোনও কথা বলেন নাই ; করী ও নলিনীর ব্যপদেশেই স্বীয় মনের ভাব ব্যক্ত করিয়াছেন ; আবার শ্রীরাধার কোমলতাদিগুণের উল্লেখ ললিতার গুণই সূচিত হইয়াছে ।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন, উক্ত শ্লোকে (বিহারোৎসুক্যবশতঃ) নায়ক শ্রীকৃষ্ণের চাপল্যই উদাহৃত হইয়াছে। উজ্জলনীলমণির নিম্নলিখিত উদাহরণে নায়িকার চাপল্যও প্রদর্শিত হইয়াছে ।

“রাসোল্লাসভরণে বিভ্রমভূতামাভীরবামক্রবা-

মভ্যাগে পরিরভ্য নির্ভরমুরঃ প্রেমাক্ষয়া রাধয়া ।

সাধু তদ্বদনং সুধাময়মিতি ব্যাহৃত্য গীতস্তুতি-

বাজাহুদ্বটচুস্বিতঃ স্মিতমনোহারী হরিঃ পাতু বঃ ॥ শ্রীগীতগোবিন্দ ॥১।৪৯ ॥

—রাসোল্লাসভরে প্রেমবতী আভীর-সুভ্রগণের (ব্রজসুন্দরীগণের) মধ্যে কৃষ্ণ-প্রেমাক্ষা শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের বক্ষঃস্থলকে দৃঢ়রূপে আলিঙ্গন করিয়া বলিলেন—“তোমার বদন অতি সুন্দর, সুধাময়’-ইহা বলিয়া তিনি গীতস্তুতিচ্ছলে শ্রীকৃষ্ণকে উদ্ভটরূপে চুম্বন করিলেন। শ্রীরাধার এইরূপ আচরণে শ্রীকৃষ্ণের বদন মুহূহাস্তে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিল। এতাদৃশ মনোহারী হরি তোমাদিগকে রক্ষা করুন।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণে গাঢ় অমুরাগজনিত শ্রীরাধার চাপল্যের কথা বলা হইয়াছে ।

খ। দ্বেষজনিত চাপল

“বংশী পুরেণ কালিন্দ্যাঃ সিদ্ধুং বিন্দতু বাহিতা ।

গুরোরপি পুরো নীবীং যা অংশয়তি সুভ্রবাম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮১ ॥

—(কোনও ব্রজসুন্দরী তাঁহার সখীকে বলিতেছেন) যমুনার প্রবাহদ্বারা বাহিত হইয়া বংশী সমুদ্রে গিয়া প্রবেশ করুক। যেহেতু, এই বংশী গুরুজনের সমক্ষেও সুন্দরীদিগের নীবী খসাইয়া দেয়।”

এ-স্থলে বংশীর প্রতি দ্বেষবশতঃ চাপল্য উদাহৃত হইয়াছে।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“যাতু বক্ষসি হরেণ্ডগঙ্গপ্রোজ্জ্বিতা লয়মিয়ং বনমালা ।

যা কদাপ্যখিলসৌখ্যপদং নঃ কণ্ঠমস্ত্র কুটিলা ন জহাতি ॥৯৩॥

—(দূর হইতে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া, বনমালা সর্বদা শ্রীকৃষ্ণের বক্ষঃস্থলে অবস্থিত থাকে বলিয়া তাহার সৌভাগ্যে অসহিষ্ণু হইয়া বনমালার প্রতি দ্বেষ বশতঃ মাদনাখ্য-মহাভাববতী শ্রীরাধা স্বীয় সখী ললিতার নিকটে বলিতেছেন) এই কুটিলা বনমালা আমাদের সর্বসুখ-নিদান-শ্রীহরির কণ্ঠকে কখনও ত্যাগ করেনা ; অতএব ইহা সত্বাদিগুণরূপ সূত্রবন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া শ্রীকৃষ্ণের বক্ষেই লয় (বিনাশ) প্রাপ্ত হউক।”

১০২। নিদ্রা (৩১)

“চিস্তালস্তু-নিসর্গ-ক্লমাদিভিশ্চিস্তমীলনং নিদ্রা ।

তত্রাঙ্গভঙ্গ-জন্তা-জাড্য-স্বাসাঙ্গিমীলনানি স্মৃঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮২॥

—চিস্তা, আলস্তু, নিসর্গ (স্বভাব) ও ক্লাস্তি প্রভৃতি দ্বারা চিস্তের যে মীলন (বহিবৃত্তির অভাব), তাহাকে বলে নিদ্রা । ইহাতে অঙ্গভঙ্গ, জন্তা, জড়তা, নিশ্বাস ও নেত্রনিমীলনাদি প্রকাশ পায় ।”

ক। চিস্তাজনিত নিদ্রা

“লোহিতায়তি মার্ত্তণ্ডে বেণুধ্বনিমশৃণ্বতী ।

চিস্তয়াক্রান্তহৃদয়া নিদ্রো নন্দগেহিনী ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮২॥

—(সন্ধ্যাকালে) সূর্য্যদেব লোহিতবর্ণ হইলেও শ্রীকৃষ্ণের বেণুধ্বনি শুনিতোছেন না বলিয়া (শ্রীকৃষ্ণের গৃহাগমনে বিলম্ব বশতঃ) চিস্তাকুল চিস্তে নন্দগেহিনী যশোদা নিদ্রায় অভিভূত হইলেন ।”

খ। আলস্তুজনিত নিদ্রা

“দামোদরস্ত বন্ধনকস্মৈ ভিরতিনিঃসহাঙ্গ-লতিকেষু ॥

দরবিঘূর্ণিতোত্তমাঙ্গা কৃতান্ধঙ্গা ব্রজেশ্বরী ক্ষুরতি ॥

—অত্যন্ত দুর্বল বলিয়া ঘাঁহার অঙ্গলতিকা কিছুই সহ্য করিতে পারেনা, সেই ব্রজেশ্বরী যশোদা দামোদর শ্রীকৃষ্ণের বন্ধন-কস্মৈ নিরত থাকায়, তাঁহার মস্তক অতিশয়রূপে বিঘূর্ণিত হইতে লাগিল, অঙ্গসমূহ যেন ভাঙ্গিয়া পড়িতে লাগিল ।”

আলস্যজনিত নিদ্রার আবেশে যশোদামাতার অঙ্গসমূহ অবশ হইয়া পড়িল, তাঁহার মস্তক বিঘূর্ণিত হইতে লাগিল ।

গ। নিসর্গ (স্বভাব) জনিত নিদ্রা

“অঘহর তব বীৰ্য্যপ্রোষিতাশেষচিস্তাঃ পরিত্রত-গৃহবাস্ত-দ্বারবন্ধানুবন্ধাঃ ।

নিজনিজমিহ রাত্রৌ প্রাঙ্গনং শোভয়ন্তুঃ সুখমবিচলদঙ্গাঃ শেরতে পশু গোপাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮২॥

—হে অঘনাশন । দেখ, তোমার পরাক্রমে সমস্ত চিস্তা অশেষরূপে দূরীভূত হওয়ায়, গৃহবাস্ত-দ্বার-বন্ধনের অনুরোধ পরিত্যাগ করিয়া গোপগণ রজনীযোগে স্ব-স্ব-প্রাঙ্গন সুশোভিত করিয়া নিশ্চল্যজে সুখে শয়ন করিয়া রহিয়াছে ।”

ঘ। ক্লাস্তিজনিত নিদ্রা

সংক্রান্তধাতুচিত্রা সুরতাস্তে সা নিতাস্ততাস্তাঃ ॥

বক্ষসি নিক্ষিপ্তাঙ্গী হরে বিশাখা যযৌ নিদ্রাম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮২॥

—অন্ত সন্তোগাস্তে কৃষ্ণাঙ্গধৃত গৈরিকাদি ধাতুদ্বারা চিত্রিতা হইয়া বিশাখা হরির বক্ষঃস্থলে অঙ্গ নিক্ষেপ করিয়া সুখে নিদ্রা যাইতেছেন ।”

ঙ। নিজারূপ ব্যভিচারী ভাবের তাৎপর্য

ব্যভিচারিভাব নিজাসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন—

“যুক্তাস্য ক্ষুর্তিমাত্রেন নির্বিশেষেণ কেনচিৎ ।

হৃদ্মীলনাং পুরোহবস্থা নিজা ভক্তেষু কথ্যতে ॥২।৪।৮৩॥

—শ্রীকৃষ্ণের কোনও নির্বিশেষ ক্ষুর্তিমাত্রের সহিত (কোনও বিশেষলীলার ক্ষুর্তির সহিত নহে, শ্রীকৃষ্ণ-বিগ্রহের ক্ষুর্তিমাত্রের সহিত) সংযুক্তা, হৃদ্মীলনের (চিত্তবৃত্তিশূণ্যতার) পূর্ববর্তী যে অবস্থা, ভক্তদের সম্বন্ধে তাহাকেই (সেই অবস্থাকেই) নিজা বলা হয়।”

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যাহা লিখিয়াছেন, তাহার মর্ম এইরূপ:—পূর্বে নিজারূপ ব্যভিচারিভাব সম্বন্ধে বলা হইয়াছে—চিন্তা ও আলস্যাদিজনিত চিত্তমীলনকে নিজা বলে . (চিত্তমীলনং নিজা ॥ পূর্ববর্তী ১০২-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। কিন্তু এতাদৃশী নিজা, অর্থাৎ চিত্তমীলনরূপা নিজা, হইতেছে প্রাকৃত তমোগুণের প্রভাবে জাত চিত্তের একটী বৃত্তিবিশেষ; তমোগুণের প্রভাবেই চিত্তে বহির্বৃত্তির অভাব জন্মে, এই বহির্বৃত্তির অভাবকেই নিজা বলা হয়। যাহারা মায়ার কবলে অবস্থিত, মায়িক তমোগুণজাত এই নিজা তাহাদের পক্ষেই সম্ভব। কিন্তু যাহারা পরম ভক্ত, তাহারা হইতেছেন মায়াতীত, তাহাদের চিত্তও মায়াগুণতীত, তাহাদের কখনও মায়িক তমোগুণজাত নিজা সম্ভব নহে। তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে ব্যভিচারিভাবের মধ্যে নিজার উল্লেখ কেন করা হইল? ব্যভিচারিভাব তো শ্রীকৃষ্ণের পরমভক্তব্যতীত অন্তর মধ্যে সম্ভব নয়? “যুক্তাস্য ক্ষুর্তিমাত্রেন”—ইত্যাদি বাক্যে এই প্রশ্নের উত্তর দেওয়া হইয়াছে। এই ব্যভিচারিভাবরূপা নিজা হইতেছে—শ্রীকৃষ্ণের উত্তম ভক্তদিগের ভগবৎ-সমাধিরূপা, (ভগবানে তন্ময়তারূপা); কেননা, তাহাদের ভাব হইতেছে গুণাতীত; তাহাদের এই নিজা প্রাকৃতী নিজা নহে। “অস্য শ্রীকৃষ্ণস্য উত্তমভক্তানাং ভগবৎ-সমাধিরূপৈব নিজা, ন তু প্রাকৃতী যুক্ত্যত ইতি ভাবঃ, গুণাতীতভাবহাং ॥” এই উক্তির সমর্থনে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী গরুড়পুরাণের একটী প্রমাণও উদ্ধৃত করিয়াছেন। “জাগ্রৎস্বপ্নশুশ্রুষু যোগস্থস্য চ যোগিনঃ। যা কাচিগ্ননসো বৃত্তিঃ সা ভবেদচ্যুতাস্রয়া ॥—জাগ্রদবস্থায়, কি স্বপ্নাবস্থায়, কি শূষুপ্তি অবস্থায়, যে কোনও অবস্থায়ই অবস্থিত থাকুন না কেন, যোগযুক্ত যোগীর মনে যে কোনও বৃত্তি জন্মে, তাহা অচ্যুতাস্রয়াই হইয়া থাকে।” সুতরাং উত্তম ভক্তদের চিত্তে কোনও অবস্থাতেই শ্রীকৃষ্ণবিষয়িনী বৃত্তি ব্যতীত অণু কোনও বৃত্তির উদয় হইতে পারে না; কেননা, শ্রীকৃষ্ণের দিকেই তাহাদের চিত্তের অবিচ্ছিন্না গতি। এজন্যই ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির আলোচ্য শ্লোকে বলা হইয়াছে—শ্রীকৃষ্ণের ক্ষুর্তিময়ত্বহেতু হৃদ্মীলনের পূর্বাবস্থাকেই নিজা বলা হয়, কেবল হৃদ্মীলনমাত্রকে নিজা বলা হয় না। “অতএব শ্রীকৃষ্ণস্য ক্ষুর্তিময়ত্বাৎ হৃদ্মীলনাং পুরোহবস্থৈব নিজোচ্যতে, নতু হৃদ্মীলনমাত্রম্।” তবে যে পূর্বে চিত্তমীলনকে নিজা বলা হইয়াছে, তাহা কেবল আপাততঃ বোধের নিমিত্ত। “যন্তু পূর্বে চিত্তমীলনং নিজেত্বাক্তং তৎ খৰাপাতত এব নিবোধায়ৈতি ভাবঃ ॥”

শ্রীতিসন্দর্ভেও শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—ভগবচ্চিস্তায় শূন্যচিত্ততাদ্বারা এবং ভগবৎ-সম্মিলনা-
নন্দ-ব্যাপ্তিদ্বারা নিদ্রা জন্মে। “নিদ্রা তচ্চিস্তয়া শূন্যচিত্তে তৎসঙ্গত্যানন্দব্যাপ্ত্যা চ ভবতি ॥”

১০৩। স্মৃতি (৩২)

“স্মৃতি নিদ্রা বিভাবা স্মানানার্থানুভবাত্মিকা।

ইন্দ্রিয়োপরতি-স্বাস-নেত্রসম্মিলনাদিকুৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮৪॥

—যে নিদ্রাতে নানা প্রকার ভাবনা থাকে এবং যাহাতে নানা অর্থের (নানাবিধ লীলাদির) স্ফূর্তি হয়, সেই নিদ্রাকে বলে স্মৃতি। ইহাতে ইন্দ্রিয়ের উপরতি (অবসন্নতা), নিশ্বাস, নেত্রনিমীলনাদি প্রকাশ পায়।”

স্মৃতি হইতেছে পূর্বোল্লিখিত নিদ্রারই অবস্থাবিশেষ। টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“নিদ্রায়া এব অবস্থাবিশেষে সংজ্ঞাস্তরমাহ স্মৃতিরিতি। বিবিধো ভাবো ভাবনা যস্যাং সা বিভাবা; ন কেবলং তাদৃশী অপি তুনানার্থেত্যাди বিশিষ্টা চ অতস্তদ্বিধেব নিদ্রা স্মৃপ্তঃ স্বপ্ন উচ্যতে ইত্যর্থঃ ॥” শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও ঐরূপই লিখিয়া শেষে লিখিয়াছেন—“তথা চ লীলাদিসহিতস্য স্ফূর্তিরিতি ভেদো জ্ঞেয়ঃ।—নিদ্রাতে কেবল শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহমাত্রের স্ফূর্তি হয়, কোনওরূপ লীলার স্ফূর্তি হয়না; কিন্তু স্মৃতিতে লীলাদির সহিত শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহের স্ফূর্তি হয়; ইহাই হইতেছে নিদ্রা ও স্মৃতির ভেদ।”

“কামং তামরসাক্ষ কেলিরভিতঃ প্রাচুক্ষুতা শৈশবী

দর্পঃ সর্পপতেস্তদস্ত তরসা নির্দ্ব্যতামুদ্রকঃ।

ইত্যংস্বপ্নগিরা চিরাদ্ যত্নসভাং বিস্মাপয়ন্ স্মায়য়-

নিশ্বাসেন দরোত্তরঙ্গহৃদরং নিদ্রাং গতৌ লাঙ্গলী ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮৫॥

—‘হে কমললোচন! শিশুকালে তুমি শৈশবী (শিশুকালসম্বন্ধিনী) লীলা যথেষ্টরূপে বিস্তার করিয়াছ। অতএব, সেই সর্পপতি কালিয়ার উদ্রুত দর্প শীঘ্র দূরীভূত কর’-স্বপ্নাবস্থায় এইরূপ উচ্চ বাক্য উচ্চারণ করিয়া লাঙ্গলী বলদেব যত্নসভা যাদবদিগের বিস্ময় ও হাস্য উৎপাদন করিয়া এবং নিশ্বাসবেগে স্বীয় উদরের ঈষৎ তরঙ্গ বিস্তার করিয়া নিদ্রাসুখ অনুভব করিতে লাগিলেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“পুরঃ পস্থানং মে ত্যজ যদমুনা যামি যমুনামিতি ব্যাচক্ষাণা চুচকবিচরৎকৌস্তভরুচিঃ।

হরেঃ সব্যং রাধা ভুজমুপদধত্যমুজমুখী দরীক্রোড়ে ক্লান্তা নিবিড়মিহ নিদ্রাভরমগাং ॥৯৫॥

—(রতিমঞ্জরী পুষ্প চয়ন করিয়া আসিতেছেন; পথে রূপমঞ্জরীর সহিত তাঁহার দেখা হইলে রূপমঞ্জরী তাঁহাকে বলিলেন—সখি! শুন এক অদ্ভুত ব্যাপার) ‘কৃষ্ণ! আমার সম্মুখস্থ পথ ছাড়িয়া চলিয়া যাও; যেহেতু আমি এই পথে যমুনায় যাইব’—শ্রীরাধা এইরূপ কথা উচ্চারণ করিতেছেন। অথচ

তখন সেই কমলমুখী শ্রীবাধা ক্লান্তা হইয়া শ্রীকৃষ্ণের বাম ভুজকে উপাধান (বালিশ) করিয়া দরীকুঞ্জে নিবিড় নিদ্রায় নিমগ্না এবং তখন তাঁহার স্তনের অগ্রভাগ কৌন্তভমণির কাস্তিতে শোভমান ।”

১০৪। বোধ (৩৩)

“অবিদ্যা-মোহ-নিদ্রাদেধ্বংসোদ্বোধঃ প্রবুদ্ধতা । ভ, র, সি, ২।৪।৮৬॥

—অবিদ্যা (অজ্ঞান), মোহ ও নিদ্রাদির ধ্বংসজনিত যে প্রবুদ্ধতা (জ্ঞানাবির্ভাব), তাহাকে বলে বোধ ।”

ক। অবিদ্যাদ্বংসজনিত বোধ

“অবিদ্যাদ্বংসতো বোধো বিদ্যোদয়পুরঃসরঃ ।

অশেষক্লেশবিশ্রাস্তিস্বরূপাবগমাদিকৃৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮৭॥

—অবিদ্যা ধ্বংস হইলে বিদ্যোদয়পূর্ব বোধের উদয় হয় । এই বোধে অশেষ ক্লেশের বিশ্রাস্তি (অপ-গম) হয় এবং স্বরূপের জ্ঞান জন্মে ।”

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“এই শ্লোকে বোধ-শব্দে ত্বন্দ্যদার্থ-লক্ষিত এবং তৎপদার্থলক্ষিত জ্ঞানকে, অর্থাৎ জীবের স্বরূপের (ত্বন্দ্যদার্থের) এবং ব্রহ্মস্বরূপের (তৎপদার্থের) জ্ঞানকে বুঝায় । আর, স্বরূপাবগম-শব্দে তদুভয়ের (জীব-ব্রহ্মের) অভেদ-জ্ঞানকে বুঝায়—ইহাই বিদ্যা । তন্মধ্যে, নিদিধ্যাসনরূপ সাধন, প্রথমে নিদিধ্যাসন, তাহা হইতে অবিদ্যার ধ্বংস, তাহার পরে ক্রমশঃ পদার্থদ্বয়ের (জীবস্বরূপের এবং ব্রহ্মস্বরূপের) জ্ঞান, তাহার পরে তদুভয়ের অভেদ-জ্ঞান ; এইরূপ ক্রম বৃদ্ধিতে হইবে । অবিদ্যাদ্বংস হইতে যে বোধ জন্মে, তাহা হইতেছে বিদ্যোদয়পুরঃসর ; এই বোধ হইতেই স্বরূপাবগমাদি হইয়া থাকে, যেই স্বরূপাবগমে অশেষক্লেশের বিশ্রাস্তি জন্মে । “স্বরূপাবগমাদি” শব্দের অন্তর্গত ‘আদি’-শব্দে ইহাই বুঝাইতেছে যে—উল্লিখিত বোধে ভক্তির অববোধও জন্মিয়া থাকে । এতাদৃশ বোধ কাহারও কাহারও ভক্তির সহায় হয় বলিয়া সঞ্চারী ভাব হয় । যেমন, ‘ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা’-ইত্যাদি গীতাবাক্য (১৮।৫৪) হইতে জানা যায় ।”

উক্ত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“অগ্রিম গ্রন্থে অর্থাৎ ভক্তিরসামৃত-সিন্ধুর পশ্চিম বিভাগে তাপস-ভক্তের প্রসঙ্গে ‘মুক্তিভক্ত্যেব নিবিষ্টা’ ইত্যাদি ৩।১।৫-শ্লোকে যে শাস্ত্রভক্তের কথা বলা হইয়াছে, সেই তাপস-নামক শাস্ত্রভক্তের স্বভাবের অনুসরণেই এ-স্থলে বিদ্যোদয়পুরঃসর বোধোদয়ের কথা বলা হইয়াছে । এ-স্থলে বোধকে যে ব্যভিচারিভাব বলা হইয়াছে, তাহা কেবল তাদৃশ শাস্ত্রভক্ত-বিশেষের পক্ষেই ব্যভিচারী, ইহাই অভিপ্রায় । তাৎপর্য্য হইতেছে এই :—অবিদ্যাজনিত কামক্রোধাদি থাকিলে শীঘ্র রতির উদয় হইতে পারে না । এজন্য প্রথমে অবিদ্যানিরসনী বিদ্যার উৎপাদন করিয়া তাহার পরে বিদ্যাকেও পরিত্যাগ করিয়া কেবল-শ্রবণকীর্তনাদিরূপা শুদ্ধা ভক্তিই অমুঠেয়া । কিন্তু যাহারা অনন্তভক্ত, তাঁহারা উল্লিখিত

প্রকারে বিদ্যার উদয়ের জন্ম প্রয়াস করেন না, ‘সর্বং মদভক্তিযোগেন মদভক্তো লভতেহঙ্গসা। শ্রীভা, ১।১২০।৩৩।’-এই ভগবদ্বাক্যে বিশ্বাস স্থাপন করিয়া তাঁহারা প্রথম হইতেই অবিভাজনিত সর্বদোষ-নিরসনী শুদ্ধা ভক্তিরই অন্তর্ধান করিয়া থাকেন।”

উল্লিখিত টীকা হইতে যাহা জানা গেল, তাহার সারমর্ম হইতেছে এই :- ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুর শ্রোকে অবিদ্যাধ্বংসজনিত যে বোধকে ব্যভিচারী ভাব বলা হইয়াছে, তাহা শুদ্ধভক্তের ব্যভিচারি-ভাব নহে ; তাহা হইতেছে তাপস-নামক শাস্ত্রভক্ত-বিশেষের ব্যভিচারী ভাব। অর্থাৎ ঐহারা মুক্তিকামী, বস্তৃতঃ ভক্তিকামী নহে, একমাত্র ভক্তিদ্বারাই মুক্তি নির্বিশ্বা হইতে পারে বলিয়া ঐহারা যুক্তবৈরাগ্য অবলম্বন করেন, ভক্তি-অঙ্গের অনুষ্ঠান করেন, অথচ মুক্তিবাসনাও ত্যাগ করেন না, তাঁহাদের সম্বন্ধেই অবিদ্যাধ্বংসজনিত বোধকে ব্যভিচারী ভাব বলা হইয়াছে। এতাদৃশ শাস্ত্রভক্তগণকে “তাপস” বলা হয়। “মুক্তির্ভক্ত্যেব নির্বিশ্বেত্যাশ্রয়যুক্তবিরক্ততাঃ। অনুজ্ঞিতমুক্ষা যে ভজন্তে তে তু। তাপসাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১৫।” অবিদ্যাধ্বংসজনিত বোধের যে উদাহরণ উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা হইতেও তাহা জানা যায়। এ-স্থলে সেই উদাহরণটি উদ্ধৃত হইতেছে।

“বিন্দনং বিদ্যা দীপিকাং স্বরূপং বুদ্ধা সদাঃ সত্যবিজ্ঞানরূপম্।

নিষ্প্রত্যাহস্তং পরং ব্রহ্ম মূর্ত্তং সান্দ্রানন্দাকারমশ্বেষ্যামি ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮৭॥”

—বিদ্যারূপ দীপকে প্রাপ্ত হইয়া আমি সত্যবিজ্ঞানরূপ স্বীয় স্বরূপকে অবগত হইয়া নিষ্প্রত্যাহস্তাবে (কামক্রোধাদি বিঘ্নরহিত হইয়া) সেই সান্দ্রানন্দাকার মূর্ত্ত পরব্রহ্ম নারায়ণের অশ্বেষণ করি।”

টীকায় শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“ইহা হইতেছে জাতরতি তাপস ভক্তের উক্তি।”

খ। মোহধ্বংসজনিত বোধ

“বোধো মোহক্ষয়াজ্জগদ্ধস্পর্শরসৈহরেঃ।

দৃগ্শ্রীলনরোমাধধরোথানাদিকৃদভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮৭॥

—শ্রীহরির শব্দ, গন্ধ, স্পর্শ ও রসের দ্বারা মোহ বিনষ্ট হইলে যে জ্ঞান জন্মে, তাহাকে মোহধ্বংসজনিত বোধ বলে।”

(১) শব্দদ্বারা মোহধ্বংসজনিত বোধ

“প্রথমদর্শনরূঢ়সুখাবলীকবলিতেন্দ্রিয়বৃত্তিরভূদিয়ম্।

অঘভিদঃ কিল নাম্নাদিতে ঋতো ললিতয়োদনিমীলদিহাক্ষিণী ॥

—ভ, র, সি, ২।৪।৮৮॥

—প্রথমে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া শ্রীরাধা যে সুখসমূহ অনুভব করিয়াছিলেন, তাহাতেই তাঁহার ইন্দ্রিয়ের বৃত্তিসকল বিলুপ্ত হইয়াছিল (তিনি মোহগ্রস্তা হইয়াছিলেন)। পরে ললিতা যখন তাঁহার কর্ণমূলে কৃষ্ণনাম কীর্ত্তন করিলেন, তখনই (মোহধ্বংসে) তিনি নয়নদ্বয় উন্মীলন করিয়াছিলেন।

(শ্রীকৃষ্ণদর্শনে প্রথমে শ্রীরাধার মোহের উদয় হইয়াছিল ; 'কৃষ্ণ'-এই শব্দটী শ্রবণ করাতে তাঁহার মোহ দূরীভূত হইল, জ্ঞান ফিরিয়া আসিল, তখন শ্রীকৃষ্ণদর্শনের জ্ঞাতিনি নয়নদ্বয় উন্মীলিত করিলেন) ।”

(২) গজদ্বারা মোহধ্বংসজনিত বোধ

“অচিরমঘহরেণ ত্যাগতঃ শ্রুতগাত্রী বনভূবিশবলাঙ্গী শাস্তুনিশ্বাসবৃত্তিঃ ।

প্রসরতি বনমালাসৌরভে পশু রাধা পুলকিততনুরেষা পাংশুপুঞ্জাহদস্থাৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮৯ ॥

—(পরিহাসচ্ছলে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার সান্নিধ্য হইতে অন্তর্হিত হইলে) শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে ত্যাগ করিয়াছেন মনে করিয়া শ্রীরাধা তৎক্ষণাৎ বিবশাঙ্গী এবং বিবর্ণা হইয়া বনভূমিতে নিপতিত হইয়াছিলেন, তখন তাঁহার নিশ্বাসবৃত্তি ও শাস্ত হইয়া গিয়াছিল (তিনি মোহগ্রস্তা হইয়াছিলেন)। অনন্তর শ্রীকৃষ্ণের বনমালার প্রসরণশীল সৌরভে পুলকিতাঙ্গী হইয়া পাংশুপুঞ্জ হইতে গাত্রোথান করিলেন ।”

(৩) স্পর্শদ্বারা মোহধ্বংসজনিত বোধ

“অসৌ পাণিস্পর্শো মধুরমমৃগঃ কশ্য বিজয়ী

বিশীর্ঘ্যস্ত্যাঃ সৌরীপুলিনবনমালোক্য মম যঃ ।

দুরন্তামুদ্বুয় প্রসভমভিতো বৈশময়ীং

দ্রুতং মূচ্ছামন্তঃ সখি সুখময়ীং পল্লবয়ন্তী ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৯০ ॥

—সখি ! অতিশয় মধুর, কোমল এবং সর্ব্বজয়ী এই হস্তস্পর্শ কাহার ? যমুনা-পুলিনস্থ বন দেখিয়া আমি বিশীর্ণা হইতেছিলাম ; এমন সময়ে এই স্পর্শ আমার পীড়াময়ী দুরন্তা মূচ্ছাকে বিনষ্ট করিয়া সুখময়ী মূচ্ছাকে প্রসারিত করিতেছে ।” (শ্রীকৃষ্ণের করস্পর্শে এ-স্থলে মোহধ্বংস) ।

(৪) রসের দ্বারা মোহধ্বংসজনিত বোধ

“অন্তর্হিতে হ্রয়ি বলানুজ রাসকেলৌ শ্রুতাজয়ষ্টিরজনিষ্ট সখী বিসংজ্ঞা ।

তামূলচর্চিতমবাপ্য তবানুজাঙ্গী শ্রুতং ময়া মুখপুটে পুলকোজ্জ্বলাসীং ॥

—হে বলানুজ ! শ্রীকৃষ্ণ ! রাসকেলি-সময়ে তুমি অন্তর্হিত হইলে আমার প্রিয়সখীর অঙ্গযষ্টি বিবশ হইয়া গেল, তিনি সংজ্ঞাহীনা হইলেন । তোমার চর্চিত তামূল পাইয়া তাহা যখন আমি তাঁহার বদনপুটে শ্রুত করিলাম, তখন সেই কমল-নয়না পুলকে উজ্জ্বলা হইয়া পড়িলেন ।”

গ। নিদ্রাধ্বংসজনিত বোধ

“বোধো নিদ্রাক্ষয়াৎ স্বপ্ন-নিদ্রাপূর্ত্তিস্বনাদিভিঃ ।

অত্রাঙ্গিমর্দনং শয্যামোকোহঙ্গবলনাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৯১ ॥

—স্বপ্ন, নিদ্রার পূর্ত্তি ও শব্দাদি দ্বারা নিদ্রার ক্ষয় হইলে যে বোধ জন্মে, তাহা হইতেছে নিদ্রাধ্বংসজনিত বোধ । ইহাতে চক্ষুমর্দন, শয্যাভ্যাগ, অঙ্গবলন (গাত্রমোটন) প্রভৃতি প্রকাশ পায় ।”

(১) স্বপ্নদ্বারা নিদ্রাভঙ্গজানত বোধ

“ইয়ং তে হাসশ্রীর্বিরমতু বিমুখাঞ্চলমিদং

ন যাবদবুদ্ধায়ৈ ক্ষুটমভিদধে ত্বেচ্চটুলতাম্ ।

ইতি স্বপ্নে জল্পস্ত্যচিরমববুদ্ধা গুরুমসৌ

পুরো দৃষ্ট্বা গৌরী নমিতমুখবিষ্মা মুহুরভুং ।

— ‘অহে কৃষ্ণ ! তোমার হাসি বিরাম প্রাপ্ত হউক, আমার বস্ত্রাঞ্চল ত্যাগ কর। নচেৎ আমি বৃদ্ধার নিকটে তোমার এই চটুলতার কথা খুলিয়া বলিয়া দিব।’ স্বপ্নে এইরূপ বলিতে বলিতে গৌরাঙ্গী শ্রীরাধা অকস্মাৎ জাগরিত হইয়া সম্মুখভাগে গুরুজনকে দেখিয়া লজ্জায় অধোবদনা হইলেন।”

(২) নিদ্রাপূর্ত্তিদ্বারা নিদ্রাধ্বংসজনিত বোধ

দৃতী চাগান্তদাগারং জজাগার চ রাধিকা ।

তূর্ণং পুণ্যবতীনাং হি তনোতি ফলমুদ্যমঃ ॥ ভ, র, সি ২।৪।৯১॥

— যখন (শ্রীকৃষ্ণের নিকট হইতে) দৃতী আসিয়া শ্রীরাধার গৃহে উপস্থিত হইলেন, শ্রীরাধাও তখনই (তাঁহার নিদ্রাপূর্ত্তিহেতু) জাগরিতা হইলেন। পুণ্যবতীদিগের উদ্যম শীঘ্রই ফল বিস্তার করিয়া থাকে।”

(৩) শব্দদ্বারা নিদ্রাধ্বংসজনিত বোধ

“দূরাহ্বিত্রাবয়ম্নিদ্রামরালী গোপসুজ্জবাম্ ।

সারঙ্গরঙ্গদং রেজে বেণুবারিদগর্জিতম্ ॥

—সারঙ্গরঙ্গদং বেণুবারিদগর্জন গোপসুন্দরীদিগের নিদ্রারূপা হংসীকে দূর হইতে দূরীকৃত করিয়া বিরাজ করিতেছে।” (সারঙ্গ – চাতক) ।

এ-স্থলে বেণুনাদে নিদ্রাভঙ্গ উদাহৃত হইয়াছে ।

শ্রীতিসন্দর্ভে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“বোধশ্চ তদর্শনাদিবাসনায়াঃ স্বয়মুদ্বোধেন ভবতি ।—শ্রীকৃষ্ণদর্শনাদির বাসনা স্বয়ং উদ্বুদ্ধ হইলেই বোধ জন্মে।”

এইরূপে পূর্ববর্ত্তী ৭২-১০৪ অনুচ্ছেদে তেত্রিশটি ব্যভিচারিভাবের কথা বলা হইল। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন—উত্তম, মধ্যম ও কনিষ্ঠ দিগের মধ্যে উক্ত ব্যভিচারিভাব-সমূহকে যথাযোগ্য ভাবে বর্ণন করা কর্তব্য ।

ইতি ভাবাস্ত্রয়স্ত্রিংশং কথিতা ব্যভিচারিণঃ ।

শ্রেষ্ঠমধ্যকনিষ্ঠেষু বর্ণনীয়া যথোচিতম্ ॥

১০৩। মাৎসর্য্য, উদ্বেগ ও দস্ত্যাদি ভাব

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“মাৎসর্য্যোদ্বেগদস্ত্যাদি বিবেকো নির্ণয়স্থথা ।

ক্লেব্যং ক্ষমা চ কুতুকমুৎকণ্ঠা বিনয়োহপি চ ॥

সংশয়ো ধাৰ্ঠ্যমিত্যায়া ভাবা যে স্ত্যঃ পরোহপি চ ।

উক্তেষুস্তবস্তীতি ন পৃথক্ভেদন দর্শিতাঃ ॥২।৪।১১ ॥

—মাৎসর্য, উদ্বেগ, দম্ভ, ঈর্ষ্যা, বিবেক, নির্ণয়, ক্লেব্য (বিক্রবতা), ক্ষমা, কৌতুক, উৎকণ্ঠা, বিনয়, সংশয় ও ধৃষ্টতা প্রভৃতি যে সকল অতিরিক্ত ভাব আছে, সে-সকলও পূর্বকথিত তেত্রিশটি ব্যভিচারি-ভাবের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত (মাৎসর্যাদি কোনও কোনও ভাব, কোনও কোনও ব্যভিচারিভাবের অন্তর্ভুক্ত) । এজ্ঞা এ-সমস্তের আর পৃথক্ ভাবে বর্ণনা করা হইল না ।”

১০৬। মাৎসর্যাদির মধ্যে কোন্ ভাব কোন ব্যভিচারি-ভাবের অন্তর্ভুক্ত

অমুয়ায়াং তু মাৎসর্যং ত্রাসেহপুদ্বেগ এব চ ।

দম্ভস্তথাবহিখ্যামীর্ষ্যামর্ষে মতাবুভৌ ॥

বিবেকো নির্ণয়শ্চেমো দৈন্ত্রে ক্লেব্যং ক্ষমা ধৃতো ।

ঔৎসুক্যে কুতুকোৎকণ্ঠে লজ্জায়াং বিনয়স্তথা ।

সংশয়োহস্তবস্তর্কে তথা ধাৰ্ঠ্যঞ্চ চাপলে ॥ ভ, র, সি, ২'৪।১২ ॥

—শ্রীপাদ জীবগোশ্বামীর টীকানুযায়ী তাৎপর্য :—

অমুয়াতে মাৎসর্য অন্তর্ভুক্ত আছে ; কেননা, পরের উৎকর্ষদর্শনে যে ঘ্বে জন্মে, তাহাকে বলে মাৎসর্য ; এই ঘ্বেবশতঃই গুণেও দোষারোপ করা হয় ; গুণে দোষারোপই হইতেছে অমুয়া ; সুতরাং মাৎসর্য বা ঘ্বে হইতেছে অমুয়ার অন্তর্ভুক্ত, মাৎসর্য হইতে অমুয়ার উদ্ভেক হয় ।

উদ্বেগ হইতেছে ত্রাসের অন্তর্ভুক্ত । কেননা, তড়িতাদি হইতে হঠাৎ যে ভয় জন্মে, তাহাকে বলে ত্রাস ; এই ত্রাসে যে অসহিষ্ণুতা জন্মে, তাহাকেই উদ্বেগ বলা হয় ; সুতরাং ত্রাসের মধ্যেই উদ্বেগ অন্তর্ভুক্ত ।

দম্ভ হইতেছে অবহিখার অন্তর্ভুক্ত । কেননা, আকার-গোপনের নাম অবহিখা : ইহা কপটতাময় । আবার, নিজের শ্রেষ্ঠত্ব প্রদর্শনের নামই দম্ভ, ইহাও কপটতাময় । উভয়ই কপটতাময় বলিয়া দম্ভ হইতেছে অবহিখার অন্তর্ভুক্ত ।

ঈর্ষ্যা হইতেছে অমর্ষের অন্তর্ভুক্ত । কেননা, পরের অপরাধ-সহনে অসামর্থ্যের নাম অমর্ষ । পরের উৎকর্ষ-সহনে অসামর্থ্য হইতেছে ঈর্ষ্যা । উভয়ই অসহনাত্মক । এজ্ঞা ঈর্ষ্যা হইতেছে অমর্ষের অন্তর্ভুক্ত ।

বিবেক ও নির্ণয় এই উভয়ই মতির অন্তর্ভুক্ত । কেননা, অর্থনির্ধারণের নাম মতি, তাহাই নির্ণয় ; নির্ণয়ের কারণ হইতেছে বিচার এবং বিচারই হইতেছে বিবেক । এই বিবেক কারণ বলিয়া মতিতে অন্তর্ভুক্ত হয় । সুতরাং বিবেক ও নির্ণয় উভয়ই মতির অন্তর্ভুক্ত ।

ক্লেব্য হইতেছে দৈন্ত্রের অন্তর্ভুক্ত । কেননা, নিজের যে নিকৃষ্টতা-মনন, তাহার নাম দৈন্ত্র ;

অনুসাংহের নাম ক্লৈব্য । এই ক্লৈব্য হইতেছে দৈন্তেরই অঙ্গ । এজ্ঞ ক্লৈব্যকে দৈন্তের অন্তর্ভূত বলা যায় ।

ক্ষমা হইতেছে ধৃতির অন্তর্ভূত । কেননা, মনের অচাঞ্চল্য হইতেছে ধৃতি । আর, ক্ষমা হইতেছে সহিষ্ণুতা, ইহা অচাঞ্চল্যেরই অঙ্গ ; সুতরাং ক্ষমা হইতেছে ধৃতির অন্তর্ভূত ।

কুতুক এবং উৎকণ্ঠা হইতেছে ঔৎসুক্যের অন্তর্ভূত । কেননা, কালযাপনের অসমর্থতা হইতেছে ঔৎসুক্য ; আর আশ্চর্য্যবস্তুর দর্শনেচ্ছাকে বলে কুতুক ; কুতুকও কোনও কোনও সময়ে ঔৎসুক্যের কারণ হইয়া থাকে বলিয়া ঔৎসুক্যে কুতুক অন্তর্ভূত আছে । ঔৎসুক্যের সূক্ষ্মাবস্থার নামই উৎকণ্ঠা ; সুতরাং উৎকণ্ঠাও হইতেছে ঔৎসুক্যের অন্তর্ভূত ।

বিনয় হইতেছে লজ্জার অন্তর্ভূত । কেন না, লজ্জাতে বিনয়ের আবশ্যকতা আছে ।

সংশয় হইতেছে তর্কের (বিতর্কের) অন্তর্ভূত । কেননা, সংশয় না থাকিলে বিতর্ক সম্ভব হয় না ।

ধাষ্ট্য হইতেছে চাপলের অন্তর্ভূত ; কেননা, ধুষ্টতার পরেই চপলতা দেখা দেয় ।

ক। সঞ্চারিভাবসমূহের পরস্পর বিভাবানুভাবতা

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন—তৈত্রিশটি সঞ্চারী (বা বাভিচারী) ভাবের মধ্যে কোনও সঞ্চারী ভাব অপর কোনও সঞ্চারী ভাবের বিভাবও (উদ্দীপন-বিভাবও) হয় এবং কোনও সঞ্চারী ভাব অপর কোনও সঞ্চারী ভাবের অনুভাবও (কার্য্যও) হইয়া থাকে । দুইটি ভাবের পরস্পর বিভাবতা ও অনুভাবতা দৃষ্ট হয় ।

এযাং সঞ্চারিভাবানাং মধ্যে কশ্চন কশ্চিৎ ।

বিভাবশ্চানুভাবশ্চ ভবেদেব পরস্পরম্ ॥ ভ,র,সি, ২।৪ ৯২॥

এই উক্তির বিবৃতিক্রমে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন—নির্বেদে যেমন ঈর্ষ্যার (অসূয়ার) বিভাবতা হয়, তেমনি আবার অসূয়াতেও নির্বেদের অনুভাবতা হইয়া থাকে । আবার, ঔৎসুক্যের প্রতি চিন্তার অনুভাবতা এবং নিদ্রার প্রতিও চিন্তার বিভাবতা হইয়া থাকে । অগ্ন্যাত্ত ভাবসম্বন্ধেও এইরূপ বুঝিতে হইবে ।

আরও বলা হইয়াছে—এই সকল সঞ্চারিভাবের এবং সাত্ত্বিক ভাবসমূহেরও, তথা নানাবিধ ক্রিয়ারও পরস্পর কার্য্য-কারণভাব প্রায়শঃ লোকব্যবহার অনুসারেই জানিতে হইবে ।

নিন্দায় বৈবর্ণ্যও অমর্ষের বিভাবতা, আবার অসূয়াতেও নিন্দার অনুভাবতা কথিত হয় । সংমোহ ও প্রলয়ের প্রতি প্রহারের বিভাবতা এবং ঔগ্র্যের প্রতি ঐ প্রহারেরই অনুভাবতা । অগ্ন্যাত্ত ভাবসম্বন্ধেও এইরূপ ।

ত্রাস, নিদ্রা, শ্রম, আলস্য, মধুপানজনিত-মত্ততা ও অজ্ঞানতাদি সঞ্চারী ভাবের কোনও কোনও স্থলে রতির অনুভাবতা (কার্য্যতা) হইয়া থাকে ।

উল্লিখিত ত্রাসাদি ছয়টি সঞ্চারিভাবের সহিত রতির সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নাই ;
পরম্পরাক্রমে তাহারা লীলার অনুগামী হইয়া থাকে ।

বিতর্ক, মতি, নির্বেদ, ধৃতি, স্মৃতি, হর্ষ, অজ্ঞানতা, দৈন্ত্য ও সুষুপ্তি—ইহারা কখনও কখনও
রতির বিভাবতা প্রাপ্ত হয় ।

১০৭। সঞ্চারিভাব দ্বিবিধ—পরতন্ত্র ও স্বতন্ত্র

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন—“পরতন্ত্রাঃ স্বতন্ত্রাশ্চেতুক্তাঃ সঞ্চারিণো দ্বিধা ॥ ২।৪।৯৬ ॥—সঞ্চারী
ভাব দুই রকমের—পরতন্ত্র ও স্বতন্ত্র ।”

শাস্ত-দাস্তাদি পঞ্চবিধা রতিকে বলে মুখ্যা রতি এবং হাশ্বাত্ততবীর-করণাদি সপ্তবিধা রতিকে
‘বলে গোণী রতি । যে সমস্ত সঞ্চারিভাব মুখ্যা এবং গোণ এই উভয়বিধ রতির বশীভূত, তাহাদিগকে
বলে পরতন্ত্র সঞ্চারিভাব ; কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের অধীনতাতেই পরতন্ত্র সঞ্চারিভাবের উদ্ভব হয় । আর,
যে সকল সঞ্চারিভাব মুখ্যা-গোণরতির অবশীভূত, কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবসমূহের অধীনতা ব্যতীতই যাহাদের
উদ্ভব হয়, তাহাদিগকে বলে স্বতন্ত্র সঞ্চারী (শ্রীপাদ জীবগোশ্বামীর এবং শ্রীপাদ বিশ্বনাথ
চক্রবর্তীর টীকা) ।

এক্ষণে পৃথকভাবে পরতন্ত্র ও স্বতন্ত্র সঞ্চারিভাব আলোচিত হইতেছে ।

১০৮। পরতন্ত্র সঞ্চারিভাব

পরতন্ত্র সঞ্চারিভাবও আবার দুই রকমের—বর এবং অবর । “বরাবরতয়া প্রোক্তাঃ
পরতন্ত্রা অপি দ্বিধা ॥ ভ,র সি, ২।৪।৯৬ ।”

ক। বর পরতন্ত্র সঞ্চারিভাব

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন—“সাক্ষাদব্যবহিতশ্চেতি বরোহপোষ দ্বিধোদিতঃ ॥

—সাক্ষাৎ এবং ব্যবধান ভেদে বর পরতন্ত্রও দুই রকমের ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী লিখিয়াছেন—“অত্র বর ইতি জাতৈকত্বম্ । তস্ত চ লক্ষণম্—
‘রসদ্বয়স্ত যোহঙ্গত্বং প্রাপ্নোতি স বরো মত’ ইতি জ্ঞেয়ম্ । বক্ষ্যমাণোহবরলক্ষণানুসারেণ ॥—সাক্ষাৎ
এবং ব্যবহিত ভেদে যে দুই রকম পরতন্ত্রের কথা বলা হইল, সেই দুইরকমও জাতিতে একই,
তাহারা ভিন্নজাতীয় নহে । যে সঞ্চারিভাব মুখ্যরস ও গোণরস এই দ্বিবিধ রসের অঙ্গত্ব
প্রাপ্ত হয়, তাহাকে বর পরতন্ত্র বলা হয়, ইহাই বুঝিতে হইবে । পরবর্তী ‘রসদ্বয়স্যাপ্যঙ্গত্বমগচ্ছনবরো
মতঃ ॥ ২।৪।৯৯ ॥’-বাক্যে অবরের যে লক্ষণ কথিত হইয়াছে, তাহা হইতেই বর পরতন্ত্রের উল্লিখিত
লক্ষণের কথা জানা যায় । সে-স্থলে বলা হইয়াছে, যাহা রসদ্বয়ের অঙ্গত্ব প্রাপ্ত হয় না, তাহাই
অবর ।”

(১) সাক্ষাৎ বর পরতন্ত্র

“মুখ্যামেব রতিং পুষ্পং সাক্ষাদিত্যভিধীয়তে ॥২।৪।৯৭॥

—যে সঞ্চারী ভাব মুখ্য রতিকে পুষ্ট করে, তাহাকে বলা হয় সাক্ষাৎ বর পরতন্ত্র সঞ্চারী ভাব ।”

“তনুহালী চ তমুশ্চ নৃত্যং তনোতি মে নাম নিশম্য যম্ম ।

অপশ্যতো মাথুরমণ্ডলং তদ্ব্যর্থেন কিং হস্ত দৃশোদ্বয়েন ॥ভ, র, সি, ২।৪।৯৮॥

—হায় ! যাহার নাম শ্রবণ করিয়াই আমার গাত্ররোমসমূহ এবং শরীরও নৃত্য বিস্তার করিতেছে, সেই মথুরামণ্ডলকে যে নেত্রদ্বয় অবলোকন করিল না, সেই ব্যর্থ নয়নদ্বয়ের কি প্রয়োজন ?”

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু বলেন—এ স্থলে “নির্বৈদ-নামক সঞ্চারিভাবই হইতেছে সাক্ষাৎ বর ভাব ।”, “ব্যর্থ চক্ষুর্দ্বয়ে কি প্রয়োজন”—এই বাক্যেই নির্বৈদ সূচিত হইতেছে ।

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—এ-স্থলে মথুরামণ্ডলের দর্শনেচ্ছা হইতেছে ভগবদ্-রতিময়ী । এজন্ত এ-স্থলে সাক্ষাদ্ভাবেই মুখ্যরতির পুষ্টি উদাহৃত হইয়াছে ।

(২) ব্যবহিত বর পরতন্ত্র

“পুষ্পতি যো রতিং গোণীং স তু ব্যবহিতো মতঃ ॥

—যে সঞ্চারী ভাব গোণী রতিকে পুষ্ট করে, তাহাকে ব্যবহিত পরতন্ত্র বলা হয় ।”

“ধিগন্ত মে ভুজদ্বন্দ্বং ভীমস্য পরিঘোপমম্ ।

মাধবাক্ষেপিণং দৃষ্টং যং পিনষ্টি ন চেদিপতিম্ ॥২।৪।৯৮॥

—আমি ভীম, আমার বাহুদ্বয় পরিঘতুল্য । এই ভুজদ্বয় যখন কৃষ্ণদেবী দৃষ্ট চেদিপতিকে (শিশু-পালকে) পেষণ করিতে পারিল না, তখন এই ভুজদ্বয়কে ধিক্ ।”

“আমার ভুজদ্বয়কে ধিক্”—এই বাক্যে ‘নির্বৈদ’-নামক সঞ্চারিভাব সূচিত হইতেছে । ক্রোধ-বশত হইতেই এই নির্বৈদের উদ্ভব । ক্রোধ হইতেছে গোণ রোজরসের স্থায়িভাব ; সুতরাং এই নির্বৈদ গোণী রতির পুষ্টি সাধন করিতেছে বলিয়া ইহা হইতেছে ব্যবহিত বর পরতন্ত্র ।

খ। অবর পরতন্ত্র সঞ্চারিভাব

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু “অবর” সঞ্চারিভাবের লক্ষণ-সম্বন্ধে বলিয়াছেন--“রসদ্বয়স্যাপ্যঙ্গ-মগচ্ছন্নবরো মতঃ ॥২।৪।৯৯॥--যে পরতন্ত্র সঞ্চারিভাব রসদ্বয়ের অঙ্গত্ব প্রাপ্ত হয় না, তাহাকে অবর বলে ।”

“লেলিহমানং বদনৈর্জলন্তি জগন্তি দংষ্ট্রা ক্ষুটুভুতমাজৈঃ ।

অবেক্ষ্য কৃষ্ণং ধৃতবিশ্বরূপং ন স্বং বিশুবান্ অরতি স্ম জিষ্ণুঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৯৯॥

—স্বীয় দন্তসমূহদ্বারা যিনি জগদন্তী প্রাণিমাত্রকে চৰ্ণক করিতেছেন, অলস বদনসমূহদ্বারা এবং ক্ষুটুস্ত মস্তক সমূহদ্বারা যিনি লেলিহমান, সেই বিশ্বরূপধর শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া অজুঁন বিশুদ্ধ হইয়া গেলেন, আপনাকেও জানিতে পারিলেন না (অজুঁন আত্মবিস্মৃত হইয়া গেলেন) ।”

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“ঘোরক্রিয়াদানুভাবাদাচ্ছাদ্য সহজাং রতিম্ ।

দুর্বারাবিরভূতীতি মোহোয়ং ভীষণস্ততঃ ॥২।৪।১০০॥

—ঘোরক্রিয়াদিরূপ অনুভাব হইতে যে দুর্ব্বার ভয়ের আবির্ভাব হইয়াছে, তাহা শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে অর্জুনের সহজ-রতিকে আচ্ছাদিত করিয়া যে মোহ জন্মাইয়াছে, তাহা হইতেছে ভীতির বশীভূত, ভীতির পোষক ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—বিশ্বরূপ-দর্শনে অর্জুনের যে ভয়ের উদয় হইয়াছে, তাহা ভয়-নাম্নী গোণী রতি নহে, তাহা হইতেছে কেবল ভয়—স্বীয় অপরিচিত ঘোররূপ এবং ঘোর-ক্রিয়াদি দর্শনে সমস্ত ভঙ্গের আশঙ্কাময় ভয় । অর্জুনের স্বাভাবিকী রতি এই ভয়ে আচ্ছাদিত হইয়া পড়িয়াছে ; গীতার “রূপং মহন্তে বহুনেত্রবক্ত্রম্”—ইত্যাদি বাক্য হইতে আরম্ভ করিয়া “দৃষ্ট্বা লোকাঃ প্রব্যথিতাস্থতাম্”—বাক্যপর্য্যন্ত যে সকল কথা অর্জুন বলিয়াছেন, সে-সকল বাক্যে তাঁহার সাহজিকী রতির ক্ষুণ্ণির একান্ত অভাব । “স্থানে হৃষীকেশ তব প্রকীর্ত্ত্যা, জগৎ প্রহৃষ্যতানুরজ্যতে চ”—ইত্যাদি বাক্য কেবল অবস্থাভেদে বলা হইয়াছে । এজন্য এই ভয় এবং তজ্জনিত মোহ ভয়-নামক গোণরতিরও অঙ্গ নহে । অর্জুনের এই মোহ কৃষ্ণরতির সহিত সম্বন্ধহীন কেবলমাত্র ভয় হইতে উদ্ভূত বলিয়া কেবল ভয়েরই বশীভূত, ভয়েরই পোষক ; কৃষ্ণরতিসম্বন্ধী ভয়ের পোষক নহে বলিয়া ইহা ভয়নাম্নী গোণী রতির অঙ্গ নহে । এজন্য উল্লিখিত দৃষ্টান্তটী হইতেছে অবর পরতন্ত্র সঞ্চারিভাবের দৃষ্টান্ত ।

১০৯। স্তম্ভ সঞ্চারিভাব

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

সদৈব পারতন্ত্র্যোপি কচিদেষাং স্তম্ভতা ।

ভূপাল-সেবকস্তেব প্রবৃত্তস্ত কয়গ্রহে ॥

ভাবজৈ রতিশূন্যচ রত্যনুস্পর্শনস্তথা ।

রতিগন্ধিচ তে ত্রেখা স্তম্ভাঃ পরিকীর্ত্তিতাঃ ॥২।৪।১০১॥

—রাজসেবকগণ সর্বদা পরতন্ত্র (রাজার অধীন) হইলেও যখন তাঁহারা প্রজার নিকট হইতে রাজকর আদায় করেন, তখন যেমন তাঁহাদের স্বাতন্ত্র্য দেখা যায়, তদ্রূপ স্তম্ভ সঞ্চারিভাবসমূহ সর্বদা পরতন্ত্র হইলেও কখনও কখনও তাহাদের স্বতন্ত্রতা দৃষ্ট হয় ।

ভাবজ্ঞ পণ্ডিতগণ স্তম্ভ সঞ্চারী ভাবের তিন রকম ভেদের কথা বলেন—রতিশূন্য, রত্যনুস্পর্শন এবং রতিগন্ধি ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—স্তম্ভ ভাবসমূহের মধ্যে প্রথমটীর, অর্থাৎ রতিশূন্য ভাবের, স্বাতন্ত্র্য ব্যক্তই ; রত্যনুস্পর্শন এবং রতিগন্ধি-এই দুই রকম ভাবের সর্বদা পারতন্ত্র্য সত্ত্বেও কখনও কখনও স্বাতন্ত্র্য দৃষ্ট হয় ।

এক্ষণে তিন রকম স্বতন্ত্র ভাব আলোচিত হইতেছে ।

ক। রতিশূন্য স্বতন্ত্রভাব

“জনেষু রতিশূন্যেযু রতিশূন্যো ভবেদনো ॥ ভ, র, সি ২।৪।১০।১॥

—রতিশূন্য জনসমূহে রতিশূন্য ভাব হইয়া থাকে ।”

“ধিগ্জন্ম নস্ত্রিবিদ্যং ধিগ্ভ্রতং ধিগ্ভ্রজ্ঞতাম্ ।

ধিক্ কুলং ধিক্ ক্রিয়াদাক্ষ্যং বিমুখা যে স্বধোক্ষজে ॥ শ্রীভা, ১০।২৩।৩৯॥

—(যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণগণ বলিলেন) আমাদের ত্রিবিধ জন্মকে (শৌক্ৰ জন্মকে, সাবিত্র জন্মকে এবং দৈক্ষ্য জন্মকে) ধিক্, আমাদের বিদ্যাকে ধিক্, আমাদের ভ্রতকেও ধিক্, আমাদের ভ্রজ্ঞতাকেও ধিক্, আমাদের কুলকে ধিক্, আমাদের কৰ্ম্মদক্ষতাকেও ধিক্ ; কেননা, আমরা স্বধোক্ষজ শ্রীকৃষ্ণে বিমুখ ।”

এ-স্থলে যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণগণের নির্বেদ উদাহৃত হইয়াছে ; তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণে রতিশূন্য । তাঁহাদের এই নির্বেদ হইতেছে স্বতন্ত্র—কৃষ্ণরতির অপেক্ষাহীন । তাঁহাদের মধ্যে কেবল রতির ছায়া, রতি নাই । “আমরা কৃষ্ণবিমুখ”—এই অক্ষিপোক্তিতে রতিচ্ছায়া সূচিত হইতেছে ।

খ। রত্যনুস্পর্শন স্বতন্ত্র ভাব

“যঃ স্বতো রতিগন্ধেন বিহীনোহপি প্রসঙ্গতঃ ।

পশ্চাদ্ৰতিং স্পৃশেদেব রত্যনুস্পর্শনো মতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০।২॥

—যে ভাব স্বয়ং রতিগন্ধহীন হইয়াও প্রসঙ্গাধীনে পরে রতিকে স্পর্শ করে, তাহাকে রত্যনুস্পর্শন ভাব বলে ।”

“গরিষ্ঠারিষ্টটঙ্কারৈ বিধুরা বধিরায়িতা ।

হা কৃষ্ণ পাহি পাহীতি চুক্ৰোশাভীরবালিকা ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০।২॥

—ভয়ানক অরিষ্টাসুরের গর্জনে বিকল ও বধির হইয়া ‘হা কৃষ্ণ ! রক্ষা কর, রক্ষা কর’ এইরূপ বলিয়া গোপবালিকা চীৎকার করিতে লাগিলেন ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“ব্রজের গোপবালিকাদের সর্বদাই শ্রীকৃষ্ণে রতি আছে ; সুতরাং তাঁহাদের সঞ্চারিভাব সর্বদাই পরতন্ত্র, কৃষ্ণরতির বশীভূত, অধীন । সম্প্রতি ভয়ঙ্কর বস্তুর দর্শনে স্বতন্ত্রভাবেই ত্রাস জন্মিয়াছে । যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণগণে রতির ছায়াই, কিন্তু রতি নহে ; এজন্য সে-স্থলে রতিশূন্য বুদ্ধিতে হইবে ।”

এই উদাহরণে ত্রাস-নামক সঞ্চারিভাবের উদয় দৃষ্ট হয় । এই ত্রাস ব্রজবালার কৃষ্ণরতির অধীনতায় উদিত হয় নাই, স্বতন্ত্রভাবে উদিত হইয়াছে । কৃষ্ণের বিপদ আশঙ্কা করিয়া যদি ত্রাসের উদয় হইত, তাহা হইলে তাহা হইত কৃষ্ণরতির অধীন ; কিন্তু ত্রাস জন্মিয়াছে ব্রজবালিকার নিজের বিপদের আশঙ্কায় ; ইহা কৃষ্ণরতি হইতে উদ্ভূত নহে—“স্বতো রতিগন্ধেন বিহীনঃ ।” তথাপি পরে ইহা রতিকে স্পর্শ করিয়াছে । কিরূপে ? ব্রজবালিকা নিজের রক্ষার জন্ত শ্রীকৃষ্ণকে আহ্বান করিয়াছেন ;

শ্রীকৃষ্ণে তাঁহার রতি ছিল বলিয়াই তিনি শ্রীকৃষ্ণকে আহ্বান করিয়াছেন ; সুতরাং এই আহ্বানেই রতি সূচিত হইতেছে। ব্রজবালিকার রতিগন্ধশূন্য ত্রাস পরে এই রতিকে স্পর্শ করিয়াছে—ত্রাস রতিকে পশ্চাৎ (ত্রাস জন্মিব্যবসার পরে—অনু) স্পর্শ করিয়াছে বলিয়া এই ত্রাস হইতেছে রত্যানুস্পর্শন স্বতন্ত্র ভাব।

গ। রতিগন্ধি স্বতন্ত্রভাব

“যঃ স্বাতন্ত্র্যোহপি তদগন্ধং রতিগন্ধি র্যনক্তি সঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৩ ॥

—যে সঞ্চারিভাব স্বতন্ত্র হইয়াও রতিগন্ধকে (রতিলেশমাত্রকে) প্রকাশ করে, তাহাকে রতিগন্ধি-স্বতন্ত্র ভাব বলে।”

“পীতাংশুকং পরিচিনোমি ধৃতং ভয়াঙ্গে সঙ্গোপনায় ন হি নপ্তি বিধেহি যত্নম্।

ইত্যার্য্যা নিগদিতা নমিতোস্তমাক্ষা রাধাবগুষ্ঠিতমুখী তরসা তদাসীৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৩।

—‘নপ্তি (নাত্) ! তোমার অঙ্গে তুমি যে পীতবসন ধারণ করিয়াছ, তাহা আমি চিনিতে পারিয়াছি (তাহা যে পীতাস্বর শ্রীকৃষ্ণের বসন, তাহা আমি বুঝিতে পারিয়াছি)। অতএব তাহা সংগোপন করিতে আর যত্ন করিও না’-আর্য্যা এই কথা বলিলে শ্রীরাধা সহসা (লজ্জায়) মস্তক অবনত করিয়া বস্ত্রাঞ্চল দ্বারা মুখ আচ্ছাদিত করিলেন।”

এ-স্থলে শ্রীরাধার লজ্জানামক সঞ্চারী ভাব উদিত হইয়াছে ; কিন্তু এই লজ্জা হইতেছে স্বতন্ত্রা ; কেননা, শ্রীরাধার স্বাভাবিকী কৃষ্ণরতি হইতে ইহার উদ্ভব নহে ; তাঁহার গোপন রহস্য আর্য্যা জানিতে পারিয়াছেন বলিয়াই তাঁহার লজ্জার উদয় হইয়াছে ; এই লজ্জার হেতু হইতেছে আর্য্যাকর্তৃক রহস্যের অবগতি ; এজন্য ইহা হইতেছে স্বতন্ত্রা, কৃষ্ণরতির অধীনস্থহীনা। তথাপি শ্রীরাধা যে লজ্জাচ্ছন্ন হইয়াছেন, ইহাতেই তাঁহার রতিগন্ধ প্রকাশ পাইতেছে। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে শ্রীরাধার রতি আছে বলিয়াই রতিসম্বন্ধী কোনও ব্যাপার-প্রসঙ্গে তাঁহার অঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের পীতবসন আসিয়া পড়িয়াছে ; সুতরাং তাঁহার লজ্জা কৃষ্ণরতি হইতে উদ্ভূত না হইলেও রতির সহিত ইহার কিঞ্চিৎ সম্বন্ধ আছে। এজন্য লজ্জা-নামক স্বতন্ত্র সঞ্চারিভাবটী এ-স্থলে রতিগন্ধি স্বতন্ত্র ভাব হইল।

১১০। সঞ্চারিভাবের আভাস

“আভাসঃ পুনরেতেষামস্থানে বৃত্তিতো ভবেৎ।

প্রাতিকূল্যমনোচিত্যমস্থানং দ্বিধোদিতম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৪।

—উল্লিখিত সঞ্চারিভাব-সমূহের অস্থানে বৃত্তি হইলে তাহাকে আভাস বলে। ঐ অস্থানই আবার দুই রকমের—প্রাতিকূল্য ও অনৌচিত্য।”

ক। প্রাতিকূল্যরূপ অস্থানে আভাস

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন—“বিপক্ষে রুত্তিরেতেষাং প্রাতিকূল্যমিতিধ্যতে ॥ ২।৪।১০৫ ॥—
উল্লিখিত ভাবসমূহের বিপক্ষে রুত্তি হইলে তাহাকে প্রাতিকূল্য বলে।”

উদাহরণ :—

“গোপোহপ্যাশিক্ষিতরণোহপি তমশ্চদৈত্যং হস্তি স্ম হস্ত মম জীবিতনির্বিশেষম্।

ক্রোড়াবিনির্জিতশুরাধিপতেরলং মে ছুর্জীবিতেন হতকংসনরাধিপশ্চ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৫ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক কেশিদৈত্যের বধের কথা শুনিয়া কংস বলিলেন) আমার প্রাণসদৃশ অশ্বাকৃতি
কেশিদৈত্যকে যখন রণবিষয়ে অশিক্ষিত গোপ হত্যা করিল, তখন, হায়! যে-আমি ক্রোড়া
করিতে করিতে দেবরাজকেও পরাজিত করিয়াছি, সেই ছুর্ভাগ্য কংসরাজ আমার এই ছুর্জীবনে কি
প্রয়োজন ?”

এ-স্থলে নির্বেদ-নামক সঞ্চারিভাবের আভাস উদাহৃত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন কংসের
বিপক্ষ; এই বিপক্ষ শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রম দেখিয়া কংসের নির্বেদ উপস্থিত হইয়াছে; কৃষ্ণবিষয়িণী রতি
হইতে ইহার উদ্ভব নয় বলিয়া ইহা বাস্তবিক নির্বেদ-নামক সঞ্চারী নহে; সঞ্চারিভাব নির্বেদের
সহিত আত্মধিকারবিষয়ে কিঞ্চিৎ সাদৃশ্য আছে বলিয়া ইহা হইল নির্বেদের আভাস। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে
আনুকূল্য হইতেছে সঞ্চারিভাবের স্থান, প্রাতিকূল্য স্থান নহে—অস্থান। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে কংসের
প্রাতিকূল্য আছে বলিয়া এই প্রাতিকূল্য নির্বেদরূপ সঞ্চারিভাবের অস্থান স্বচিত করিতেছে।

অন্য উদাহরণ :—

“ডুগ্ধভো জলচরঃ স কালিয়ো গোষ্ঠভূভূদপি লোষ্ট্রসোদরঃ।

তত্র কৰ্ম্ম কিমিবাস্তু তং জনে যেন মুখং জগদীশতর্পাতে ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৬ ॥

—(অক্রুরকে তিরস্কার করিয়া কংস বলিতেছেন) জলচর ডুগ্ধভ (চোঁড়া সাপ)-বিশেষ কালিয়-
নাগের দমন এবং লোষ্ট্রখণ্ডের সহোদরতুল্য গোবর্দ্ধন-পর্বতের উত্তোলন—জগতে ইহা কি-ই বা
একটা অদ্ভুত কৰ্ম্ম! অরে মুখ! যে ব্যক্তি ঐ ছুইটা অতি সামান্য কৰ্ম্ম করিয়াছে, তাহাতেই তুই
জগদীশ্বরকে অর্পণ করিতেছিস্ !!”

এ-স্থলে কংসের অসূয়ার আভাস উদাহৃত হইয়াছে।

খ। অনৌচিত্যরূপ অস্থানে আভাস

“অসত্যত্বমযোগাত্মমনৌচিত্যং দ্বিধা ভবেৎ।

অপ্রাণিনি ভবেদাদ্যং তির্ধ্যগাদিষু চাস্তিমম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৭ ॥

—অসত্যত্ব ও অযোগাত্মরূপে অনৌচিত্য দুই রকমের; তন্মধ্যে অপ্রাণীতে অসত্যত্ব এবং তির্ধ্যগাদিতে
অযোগাত্মরূপ অনৌচিত্য হইয়া থাকে।”

(১) অপ্রাণীতে অসত্যরূপ অনৌচিত্য

“ছায়া ন যন্ত সত্বদপ্যুপসেবিতাভুং কৃষ্ণেন হস্ত মম তন্ত দিগন্ত জন্ম ।

মা ত্বং কদম্ব বিধুরো ভব কালিয়াহিং যদুন্ করিষ্যতি হরিশ্চরিতার্থতাং তে ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৭॥

—‘যে-আমার ছায়া শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক একবারও উপসেবিত হইলনা, সেই আমার জন্মে ধিক্ ।’—এইরূপ ভাবিয়া, হে কদম্ব ! তুমি দুঃখিত হইও না । কালিয়-সর্পকে মর্দন করিতে আসিলে শ্রীহরি তোমার চরিতার্থতা বিধান করিবেন (মর্দন-সময়ে তিনি তোমাতে আরোহণ করিবেন)।”

এ-স্থলে অপ্রাণী কদম্ববৃক্ষের নির্বেদ-নামক সঞ্চারিভাবের আভাস প্রদর্শিত হইয়াছে । কদম্ববৃক্ষ কোনও ব্রজবাসীর ছায়া প্রাণী নহে—অপ্রাণী । তাহার বাস্তবিক নির্বেদ জন্মিতে পারে না , সুতরাং তাহার নির্বেদ হইতেছে অসত্য । যিনি কদম্ববৃক্ষকে লক্ষ্য করিয়া উল্লিখিতরূপ কথাগুলি বলিয়াছেন, তিনিই মনে করিয়াছেন--কদম্বের নির্বেদ জন্মিয়াছে । এইরূপে, এই উদাহরণে অসত্যরূপ অনৌচিত্য হইয়াছে এবং এতাদৃশ অনৌচিত্যরূপ অস্থানে নির্বেদরূপ সঞ্চারিভাবের আরোপ করা হইয়াছে বলিয়া ইহা হইল নির্বেদের আভাস ।

(২) তির্ধ্যাকাদিতে অযোগ্যরূপ অনৌচিত্য

“অধিরোহতু কঃ পক্ষী কক্ষামপরো মমাদা মেধাস্ত্র ।

হিহাপি তাক্ষ্যপক্ষং ভজতে পক্ষং হরির্যসা ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৭॥

—(ময়ূর বলিতেছে) গরুড়ের পক্ষ পরিত্যাগ করিয়াও শ্রীহরি আজ পবিত্র-আমার পক্ষ ভঞ্জন (ধারণ) করিতেছেন । সুতরাং অপর কে এমন পক্ষী আছে, যে আমার সমকক্ষ হইতে পারে ?”

এ-স্থলে তির্ধ্যাক্ প্রাণী ময়ূরের গর্বভাস প্রকাশ পাইতেছে । এতাদৃশ গর্বপোষণের পক্ষে ময়ূরের কোনও যোগ্যতা নাই , কেননা, শ্রীকৃষ্ণ যে গরুড়ের পক্ষ ত্যাগ করিয়া ময়ূরের পক্ষ ধারণ করিয়াছেন, ময়ূরের পক্ষকেই গরুড়ের পক্ষ অপেক্ষাও লোভনীয় মনে করিয়াছেন, তির্ধ্যাক্ ময়ূরের এইরূপ অনুভূতি থাকা সম্ভব নহে । শ্রীকৃষ্ণের চুড়ায় ময়ূরপুচ্ছ দেখিয়া যিনি ময়ূরের মৌভাগ্য মনে করেন, তাঁহাকর্তৃকই ময়ূরে এই গর্বের আরোপ । সুতরাং ইহা হইতেছে অযোগ্যরূপ অনৌচিত্য এবং এতাদৃশ অনৌচিত্যরূপ অস্থানে গর্ব আরোপিত হইয়াছে বলিয়া ইহা হইতেছে গর্বের আভাস ।

(৩) ভাবাভাস সম্বন্ধে আলোচনা

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“বহুমানেষপি সদা জ্ঞানবিজ্ঞানমাধুরীম্ ।

কদম্বাদিষু সামান্যদৃষ্টাভাসত্বমুচ্যতে ॥২।৪।১০৮॥

—(ব্রজস্ব) কদম্বাদিও বহুমান । তাহাদেরও জাত্বাচিত জ্ঞান এবং বিজ্ঞান (ভগবৎবিষয়কমাত্র অনুভব)-রূপ মাধুরী আছে । কেবল সামান্য দৃষ্টিতেই তাহাদের সম্বন্ধে সঞ্চারিভাবের আভাসের কথা বলা হইয়া থাকে ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“জ্ঞানমত্র তজ্জাতাচিতম্, বিজ্ঞানমপি ততঃ
কিঞ্চিদেব বিশিষ্টম্। মনুষ্যযজ্ঞজ্ঞানে সতি তেভ্যোহপি রহস্যাক্রীড়াদীনাং গোপনে তদুচ্ছিত্তিঃ স্যাৎ।
‘কেবলেন হি ভাবেন গোপ্যো গাবো নগা যুগা’-ইত্যেকাদশাদিভা (শ্রীভা, ১১।১২।৮) স্তেষপি ভাবঃ
শ্রয়তে, স চ সামান্যাকার এ৭, ন তু সবিবেক ইতি মন্তব্যম্। তদেতদাহ সামানাদৃষ্টোতি। নির্বিবেকেন
জ্ঞানেন হেতুনেতার্থঃ ॥—

—এ স্থলে জ্ঞান-শব্দে কদম্বাদির জাত্যচিত্ত জ্ঞানকে বুঝায়; বিজ্ঞানও জ্ঞান অপেক্ষা কিঞ্চৎ বৈশিষ্ট্য।
মনুষ্যযজ্ঞ জ্ঞান থাকিলে, তাহাদের নিকট হইতে রহস্যাক্রীড়াদির গোপন করিলে সেই লীলাই উচ্ছেদ
প্রাপ্ত হয়। শ্রীমদ্ভাগবতেব একাদশ স্কন্ধ (১১।১২।৮-শ্লোক) হইতে জানা যায়—‘বৃন্দাবনের
গোপীগণ, গাভীগণ, পর্বতসমূহ, যুগসমূহ, নাগগণেব এবং অগ্ন্যাগ্ন মৃৎবুদ্ধিদিগেরও শ্রীকৃষ্ণে ভাব বা প্রীতি
আছে।’ কিন্তু এই ভাব হইতেছে সামান্যাকার, সবিবেক ভাব নহে। এজন্যই বলা হইয়াছে—
‘সামানাদৃষ্টা। নির্বিবেক-জ্ঞান হেতুতে।’

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও এরূপই বলিয়াছেন। তবে ‘বিজ্ঞান’-শব্দের অর্থ একটু
পরিষ্কৃত করিয়া তিনি বলিয়াছেন—“বিজ্ঞানং ভগবদ্বিষয়কমাত্রমনুভবম্।”—(এ-স্থলে কদম্বাদির)
বিজ্ঞান হইতেছে ভগবদ্বিষয়কমাত্র অনুভব।”

শ্রীপাদ মুকুন্দদাস গোস্বামী টীকায় লিখিয়াছেন—“উদাহরণমাত্রায় প্রাকৃতবৃক্ষাদি-দৃষ্টি-
মেষারোপা আভাসমুচ্যতে। বস্তুতস্তে তে ভগবদ্ভক্তিরসানুভবং কুর্বন্তু এব বিরাজন্তে। জাতান্তকরণন্তু
ভগবতি ক্ষুৎপিপাসা-শয়নাদিবল্লীলাশক্ত্যা রসবৈচিত্রী-পোষণায়ৈবোদ্ভাবিতম্।—কেবল উদাহরণ-প্রদর্শনের
নিমিত্ত এ-সমস্ত (কদম্ববৃক্ষাদিতে) প্রাকৃতবৃক্ষাদি-দৃষ্টি আরোপিত করিয়া আভাস বলা হইয়াছে।
বস্তুতঃ তাহারা (কদম্ববৃক্ষাদি) সর্বদা ভগবদ্ভক্তিরস অনুভব করিয়াই বিরাজিত। ক্ষুৎপিপাসাদি-
রহিত ভগবানের ক্ষুৎ-পিপাসা-শয়নাদি যেমন রস-বৈচিত্রী-পোষণের নিমিত্ত লীলাশক্তির দ্বারা
উদ্ভাবিত হয়, তদ্রূপ কদম্ববৃক্ষাদির জাতান্তকরণও লীলাশক্তির প্রভাবে, লীলারস-বৈচিত্রীর পোষণের
নিমিত্ত উদ্ভাবিত।”

পক্ষি-বৃক্ষাদিরও পরিকল্পনা

উল্লিখিত তিনটি টীকায় যাহা বলা হইয়াছে, তাহাতে পরস্পর বিরোধ কিছু নাই; এক
টীকায় যাহা পরিষ্কৃত করা হয় নাই, অন্য টীকায় তাহা পরিষ্কৃত করা হইয়াছে, ইহাই বৈশিষ্ট্য। এই
টীকাসমূহের মর্ম্ম হইতে যাহা জানা গেল, তাহা হইতেছে এইরূপ :—

বৃন্দাবনের কদম্বাদি বৃক্ষগণ, কি ময়ূবাদি পক্ষিগণ প্রাকৃত বৃক্ষ বা প্রাকৃত পক্ষী নহে, তাহারা
সকলেই নিত্যসিদ্ধ, অনাদিকাল হইতেই শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাহাদের ভাব বা প্রীতি আছে (শ্রীভা, ১১।১২।
৮-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর উক্তিও এই উক্তির অনুকূল)। বস্তুতঃ তাহারাও

নিত্যসিদ্ধ ভগবৎ-পরিকর ; তাঁহারাও যথাযোগ্য ভাবে শ্রীকৃষ্ণের সেবা করিয়া থাকেন। ছায়া, ফল, পত্র-পুষ্পাদি দ্বারা বৃক্ষগণ, পুষ্ক ও নৃতাди দ্বারা ময়ূরাদি পক্ষিগণ, কন্দমূলাদি দ্বারা পর্বতসমূহ তাঁহার সেবা করিয়া থাকেন। নরলীল ভগবানের নরলীলহৃদিস্থির জন্য এইরূপ সেবারও প্রয়োজন আছে। এ-সমস্ত সেবার প্রভাবে তাঁহারা সর্বদাই ভগবন্তীলারস আশ্বাদন করিতেছেন। ভগবৎ-পরিকর বলিয়া তাঁহারা পঞ্চভূতাত্মক প্রাকৃত বস্তু নহেন, তাঁহারা চিন্ময় এবং চিন্ময় বলিয়া সর্ববিধ জ্ঞান-বিজ্ঞানও তাঁহাদের আছে। তথাপি লীলারস-পুষ্টির জন্য লীলাশক্তিই তাঁহাদের মধ্যে কেবল তাঁহাদের জাত্যুচিত জ্ঞান-বিজ্ঞানই প্রকট করিয়া থাকেন, তদতিরিক্ত জ্ঞান-বিজ্ঞান—গোপ-গোপী-আদির স্থায় জ্ঞান-বিজ্ঞান—প্রকটিত করেন না। তাহা করিলে সকল সময়ে লীলাই সম্ভব হইত না। কেন সম্ভব হইতনা, তাহা বলা হইতেছে। শ্রীবলদেবাদের সাক্ষাতে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার নিত্যকাস্তা গোপীদের সঙ্গে কোনও লীলা করেন না ; বৃক্ষাদি বা পক্ষিপ্রভৃতির মধ্যে যদি গোপ-গোপীদের স্থায় সর্ববিধ জ্ঞান-বিজ্ঞান প্রকটিত থাকিত, তাহা হইলে গোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের কাস্তান্তাবময়ী লীলা কখনও সম্পাদিত হইতে পারিতনা। কেননা, যে-স্থানেই তিনি লীলা করিতে ইচ্ছা করিতেন, সে-স্থানেই পক্ষি-বৃক্ষাদি থাকিতই এবং গোপাদের সাক্ষাতে তাদৃশী লীলায় যে সঙ্কোচ জন্মিত, পক্ষি-বৃক্ষাদির সান্নিধ্যেও তদ্রূপ সঙ্কোচ জন্মিত ; সুতরাং লীলাই অসম্ভব হইয়া পড়িত। এজন্য লীলারস-বৈচিত্রী সম্পাদনের নিমিত্ত লীলাশক্তিই পক্ষি-বৃক্ষাদির মধ্যে কেবলমাত্র তাঁহাদের জাতির অনুরূপ জ্ঞানবিজ্ঞানই প্রকটিত করিয়া থাকেন। সাধারণ পক্ষি-বৃক্ষাদির সান্নিধ্যে কাহারওই রহোলীলাদিতে সঙ্কোচ জন্মেনা।

যাহা হউক, তাঁহাদের মধ্যে জাতানুরূপ জ্ঞানবিজ্ঞানাদি প্রকটিত থাকিলেও তাঁহাদের জ্ঞান প্রাকৃত বৃক্ষাদির অনুরূপ নহে। প্রাকৃত পক্ষি-বৃক্ষাদির মধ্যে কেবল তাহাদের জীবন-ধারণের এবং জীবন-রক্ষার অনুরূপ সামান্য জ্ঞান মাত্রই বিকশিত, প্রাকৃত পক্ষি-বৃক্ষাদির মধ্যে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক ভাবের অভাব। কিন্তু বৃন্দাবনীয় পক্ষিবৃক্ষাদির মধ্যে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক ভাব নিত্য বিরাজিত, তথাপি কিন্তু এই ভাব পরিস্ফুট নহে ; শ্রীকৃষ্ণে তাঁহাদের প্রীতি সামান্যাকারে বিকশিত, তাঁহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের অনুভবও সামান্যাকারে ; তাঁহাদের এই ভাব বা শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক জ্ঞান হইতেছে বিবেকহীন, গোপ-গোপীদের স্থায় বিবেকময় নহে, কি সে কি হয়, সেই বিচারের উপযোগী জ্ঞান লীলাশক্তি তাঁহাদের মধ্যে প্রকটিত করেন না, করিলে লীলারস-বৈচিত্রী-সম্পাদনে বিঘ্ন জন্মিত।

শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—মূল শ্লোকে যে “সামান্যদৃষ্ট্য”-পদটি আছে, সেই “সামান্যদৃষ্টি”-পদের তাৎপর্য্য হইতেছে নিবিবেক জ্ঞান। বৃন্দাবনীয় পক্ষি-বৃক্ষাদির জ্ঞান নিবিবেক বলিয়াই তাঁহাদের নির্বেদ-গর্বাদিকে সঞ্চারিভাবের আভাস বলা হইয়াছে। যেমন, ময়ূরের উদাহরণে, ময়ূরের যদি সবিবেক জ্ঞান থাকিত, তাহা হইলেই ময়ূর বুঝিতে পারিত—শ্রীকৃষ্ণ গরুড়ের পক্ষকে ত্যাগ করিয়াও তাহার পক্ষ ধারণ করিয়া থাকেন ; এইরূপ বুঝিতে পারিলেই ময়ূরে বাস্তব গর্ব সম্ভব হইত ; কিন্তু

তাহার জ্ঞান নির্বিবেক বলিয়া তাহা বুদ্ধিতে পারে না; এজন্য ময়ূরের গর্ভকে গর্ভনামক সঞ্চারিভাবের আভাস বলা হইয়াছে ।

শ্রীপাদ মুকুন্দদাস গোস্বামী যে বলিয়াছেন—দৃষ্টান্ত-প্রদর্শনের জন্যই পঙ্কি-বৃক্ষাদিতে প্রাকৃত বৃক্ষাদি-দৃষ্টি আরোপিত করিয়া আভাস বলা হইয়াছে, তাহার তাৎপর্যাও হইতেছে এই যে, বৃন্দাবনীয় পঙ্কি-বৃক্ষাদির এবং প্রাকৃত জগতের পঙ্কি-বৃক্ষাদির জ্ঞান স্বরূপে ভিন্ন হইলেও তাহাদের জ্ঞানের সবিবেকত্বের বিকাশাভাব একরূপ মনে করিয়াই আভাস বলা হইয়াছে ।

১১১। সঞ্চারি-ভাবসমূহের চতুর্বিধা দশা

“ভাবানাং কচিৎপত্তি-সন্ধি-শাবল্য-শাস্ত্যঃ ।

দশাশ্চতস্র এতাসামুৎপত্তিস্তিহ সম্ভবঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৯॥

—কখনও কখনও (সঞ্চারী) ভাবসমূহের—উৎপত্তি, সন্ধি, শাবল্য ও শাস্তি,—এই চারি প্রকার দশা হইয়া থাকে ; কিন্তু এই সকল দশার সম্ভবকেই (অর্থাৎ প্রাকট্যকেই) উৎপত্তি বলা হয় ।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলিয়াছেন—“ভাবানাং সম্ভবঃ প্রাকট্যম্ উৎপত্তিরূপ্যতে—ভাবসমূহের প্রাকট্যকেই উৎপত্তি বলা হয় । সম্ভব—প্রাকট্য ।”

এই চারিটি দশা পৃথক্ পৃথক্ ভাবে আলোচিত হইতেছে ।

১১২। উৎপত্তি

“মণ্ডলে কিমপি চণ্ডমরীচে লোহিতায়তি নিশমা যশোদা ।

বৈগবীং ধ্বনিধুরামবিদূরে প্রশ্রবস্তিমিতকঞ্চলিকাসীং ॥

—ভ, র, সি, ২।৪।১০৯॥ অত্র হর্ষোৎপত্তিঃ ॥

—সঙ্কাসময়ে সূর্য্যামণ্ডল রক্তবর্ণ হইলে অদূরে বেণুর অতিশয় ধ্বনি শ্রবণ করিয়া প্রশ্রাবিতস্তন্যধারায় যশোদা মাতার কঞ্চলিকা সিক্ত হইয়া গেল ।”

এ-স্থলে বেণুধ্বনি-শ্রবণে শ্রীকৃষ্ণের আগমন সন্নিহিত মনে করিয়া যশোদা-মাতার যে হর্ষের উদয় হইয়াছে, তাহার কথাই বলা হইয়াছে । এ-স্থলে হর্ষ-নামক সঞ্চারিভাবের উৎপত্তি বা প্রাকট্য উদাহৃত হইয়াছে ।

“হ্মি রহসি মিলন্ত্যাং সংক্রমন্তাসভূগাপুষসি সখি তবালী মেখলা পশ্য ভাতি ।

ইতি বিবৃতরহস্তে মাধবে কুঞ্চিতজ্জদর্শমনুজু কিরন্তী রাধিকা বঃ পুনাতু ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৯॥

—অত্রাস্থয়োৎপত্তিঃ ॥

—হে সখি ! বিশাখে ! উষাকালে অকস্মাৎ তুমি নির্জন গৃহে মিলিত হইলে তোমার আগমনজাত সম্ভববশতঃ তোমার সখী, সম্ভোগকালে যে মেখলা (কটিস্থিত ক্ষুদ্র ঘটিকা) শিথিল

হইয়া পড়িয়াছিল, সেই মেথলাকে মধ্যদেশে পুনরায় বন্ধনের জগু চেষ্টা করিয়াছিলেন ; কিন্তু সমাক্রমে বন্ধন করিতে না পারায়, তাহা বক্রভাবে ধারণ করিয়া শোভা পাইতেছে—দেখ ।’ মাধব এই প্রকারে রহঃকথা (সম্ভোগের কথা) বিবৃত করিলে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ভ্রুকুটীর সহিত বক্রদৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়াছিলেন । সেই ভ্রুকুটীর সহিত বক্রদৃষ্টি-নিক্ষেপকারিণী শ্রীরাধা তোমাদের পবিত্রতা বিধান করুন ।”

এ-স্থলে শ্রীরাধার অসূয়ার উৎপত্তি প্রদর্শিত হইয়াছে । টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে প্রণয়দ্বৈবশতঃ এ-স্থলে পরিহাসপূর্ব্বক নিজের উৎকর্ষ বাঞ্ছনা করা হইয়াছে বলিয়া অসূয়া প্রকটিত হইয়াছে ।

১১৩। ভাব-সন্ধি

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন—“সরূপয়োভিন্নয়োৰ্বা সন্ধিঃ স্মাদ্ভাবয়োৰ্যুতিঃ ॥ ২।৪।১১০॥—

সমানরূপ, বা ভিন্নরূপ ভাবদ্বয়ের পরস্পর মিলনকে সন্ধি বলে ।”

ক। সমানরূপ ভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি

সমানরূপ ভাব বলিতে সজাতীয় ভাব বুঝায় । “সরূপয়োঃ সজাতীয়য়োৰ্ভাবয়োঃ ।— শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ।” ভিন্নহেতু হইতে যদি দুইটি সমানরূপ বা সজাতীয় ভাবের উদ্ভব হয়, তাহা হইলে তাহাদের মিলনকে সমানরূপ ভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি বলে । “সন্ধিঃ সরূপয়োস্তত্র ভিন্নহেতুখ্যোর্মতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১১০॥”

উদাহরণ :—

“রাক্ষসীং নিশি নিশম্য নিশাস্তে গোকুলেশগৃহিণী পতিভাজীম্ ।

তৎকুচোপরি স্ততঃ হসন্তং হস্ত নিশ্চলতল্লুঃ ক্ষণমাসীৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১১১॥

—নন্দগেহিনী যশোদা নিশাস্তে স্বপ্নে দেখিলেন—তাঁহার নিজের গৃহেই পুতনা রাক্ষসীর অঙ্গ পতিত হইয়া রহিয়াছে এবং তাহার কুচের উপরিভাগে স্বীয় পুত্র শ্রীকৃষ্ণ হাস্য করিতেছেন । অহো ! এইরূপ স্বপ্ন দেখিয়া যশোদা ক্ষণকালের জগু নিশ্চলতল্লু (স্তম্ভিত) হইয়া রহিলেন ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“রাক্ষসীমিতি পূর্ব্ববৎ স্বাপ্নিকং চরিতম্ । হরিবংশানুস্মৃত্য।—ইহা হইতেছে পূর্ব্ববৎ স্বাপ্নিক চরিত ; অথবা শ্রীহরিবংশে কথিত বিবরণের অনুসরণেই যশোদার এতাদৃশ চরিতের কথা বলা হইয়াছে ।”

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন—“অত্রানিষ্টেইসংবীক্ষাকৃতয়োৰ্জাডায়োৰ্যুতিঃ ॥—এ-স্থলে ইষ্ট ও অনিষ্ট দর্শনজনিত জাড্যদ্বয়ের মিলন হইয়াছে ।” ইষ্ট শ্রীকৃষ্ণের দর্শনজনিত আনন্দাতিশয়্যবশতঃ জাড্য এবং অনিষ্ট (অনভিপ্রেত) পুতনার দর্শনজনিত শঙ্ক্যবশতঃ জাড্য । উভয়বিধ জাড্যেরই সমানরূপ—নিশ্চলাঙ্গতা । কিন্তু তাহাদের উদ্ভবের হেতু একরূপ নহে, হেতু

হইতেছে ভিন্ন, এক জাডোর হেতু হইতেছে নিরাপদ-কৃষ্ণদর্শনজনিত আনন্দাতিশয় এবং অপর জাডোর হেতু হইতেছে রাগসীপুতনার দর্শনজনিত শঙ্কা—শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী শঙ্কা।

খ। ভিন্নভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি

“ভিন্নয়ো হেতুনৈকেন ভিন্নেনাপ্যুপজাতয়োঃ ॥ ভ, র, সি, ২৭১১১১॥

—একটা হেতু হইতে, অথবা ভিন্ন ভিন্ন হেতু হইতেও, যদি দুইটা ভাবের উদয় হয়, তাহা হইলে সেই দুইটা ভাবের মিলনকেও সন্ধি বলা হয়।”

(১) একহেতু হইতে উদ্ভূত ভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি

“দুর্ব্বারচাপলোহয়ং ধাবন্নত্ববিশিষ্ট গোষ্ঠস্যা।

শিশুরকুতশিচ্ছদভীতি বিনোতি হৃদয়ং ছনোতি চ মে ॥

ভ, র, সি, ২৮১১১১॥ অত্র হর্ষশঙ্কয়োঃ ॥

—(শিশু শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে যশোদামাতা বলিলেন) এই শিশুর চাপলা অত্যন্ত দুর্ব্বার, এই শিশু গোকুলের ভিতরে ও বাহিরে সর্ব্বদা ধাবমান হইতেছে। তাহাব এই অকুতোভয়তা আমার হৃদয়কে হর্ষান্বিতও করিতেছে, আবার শঙ্কিতও করিতেছে।” (বিনোতি শ্রীংয়তি, অনিষ্টাশঙ্কয়া ছনোতি চ ॥ চক্রবর্ত্তিপাদ ॥)

শিশু-কৃষ্ণের ভীতিহীন চঞ্চলতা দেখিয়া যশোদামাতার হর্ষ ; আবার সেই ভীতিহীন চাঞ্চল্য হইতে কোনওরূপ অনিষ্ট জন্মিতে পারে বলিয়া তাঁহার শঙ্কাও জন্মিতেছে। এইরূপে এ-স্থলে দুইটা ভিন্ন সঞ্চারিভাবে মিলন দেখা যায়—হর্ষ ও শঙ্কা ; কিন্তু তাহাদের উৎপত্তির হেতু হইতেছে মাত্র একটা—শ্রীকৃষ্ণের ভীতিহীন চাঞ্চল্য।

(২) ভিন্ন হেতুদ্বয়জনিত ভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি

“বিলসন্তমবেক্ষ্য দেবকী সূতমুৎফুল্লবিলোচনং পুরঃ।

প্রবলামপি মল্লমণ্ডলীং তিমমুষ্কং জলং দৃশোদর্শে ॥

—ভ, র, সি, ২৮১১১২॥ অত্র হর্ষবিষাদয়োঃ সন্ধিঃ ॥

—দেবকীমাতা সম্মুখে প্রফুল্লনয়ন পুত্রকে দেখিয়া হর্ষবশতঃ নয়নে শীতল অশ্রু ধারণ করিলেন, আবার অত্যন্ত বলশালী মল্লদিগকে দেখিয়া আশঙ্কাবশতঃ নয়নে উষ্ণ অশ্রুও ধারণ করিলেন।”

এ-স্থলে হর্ষ ও শঙ্কা—এই দুইটা ভাবের মিলনে সন্ধি হইয়াছে। তাহাদের হেতুও ভিন্ন—হর্ষের হেতু হইতেছে শ্রীকৃষ্ণদর্শন ; আর শঙ্কার হেতু হইতেছে মহাবল মল্লদের দর্শন ; মল্লগণ হইতে শ্রীকৃষ্ণের অনিষ্টের আশঙ্কা। হর্ষজনিত অশ্রু যে শীতল এবং শঙ্কাজনিত অশ্রু যে উষ্ণ—এইরূপ প্রসিদ্ধি আছে।

১১৪। বহুভাবের মিলনজনিত সন্ধি

পূর্ব্ব অনুচ্ছেদে বলা হইছে, দুইটা ভাবের মিলনকেই সন্ধি বলা হয়। তাহার দৃষ্টান্তও উল্লিখিত হইয়াছে। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন—বহু ভাবের মিলনেও ভাবসন্ধি হইয়া থাকে ; এই বহু

ভাব একই কারণ হইতেও উদ্ভূত হইতে পারে, আবার ভিন্ন ভিন্ন কারণ হইতেও উদ্ভূত হইতে পারে।

“একেন জায়মানানামানেকেন চ হেতুনা ।

বহুনামপি ভাবানাং সন্ধিঃ স্ফুটমবেক্ষাতে ॥ ভ, র, সি, ১৪।১১২॥

—একই কারণ, অথবা অনেক কারণ হইতে উদ্ভূত বলভাবেরও সন্ধি স্পষ্টই দৃষ্ট হইয়া থাকে।”

এইরূপে দেখা গেল, ভাবসন্ধির ব্যাপক সংজ্ঞা হইতেছে এই যে—দুই বা বলভাবের মিলনকেই ভাবসন্ধি বলা হয়। যে-সমস্ত ভাবের মিলনকে সন্ধি বলা হয়, সে-সমস্ত ভাবের উৎপত্তিহেতু একও হইতে পারে, একাধিকও হইতে পারে।

ক। এককারণজনিত বহু ভাবের সন্ধি

“নিকৃদ্ধা কালিন্দীতটভূবি মুকুন্দেন বলিনা

ঠাাদন্তঃস্মরাং তরলতরতারোজ্জলকলাম্ ।

অভিব্যক্তাবজ্জামরুণকুটিলাপাঙ্গমুখমাং

দৃশ্যং ত্যাস্ত্যাস্মিন্ জয়তি রুযভানোঃ কুলমণিঃ ॥ ভ, র, সি, ১৪।১১৩ ॥

অত্র ত্যোৎসুকা-গর্বাময়াস্ময়ানাং সন্ধিঃ ॥

—কালিন্দীতটবর্তী বনভূমিতে বলশালী মুকুন্দকর্তৃক অকস্মাৎ স্বীয় পথ অবরুদ্ধ হইলে যিনি—স্মিতগর্ভা অথচ চঞ্চল-তারকোজ্জলা, স্পষ্টভাবে অবজ্জাবিস্তারকারিণী এবং অকণিম-কুটিল-অপাঙ্গশোভিতা দৃষ্টি মুকুন্দের প্রতি ত্যাস্ত্য কবিয়াছিলেন, সেই রুযভানু-কুলমণি শ্রীবাধা জয়যুক্ত হইতেছেন।”

এ-স্থলে “অন্তঃস্মরাং”-শব্দে হর্ষ, “কুটিলাপাঙ্গমুখমাম্”-শব্দে অস্ময়া, “তরলতরতারোজ্জল-কলাম্”-শব্দে ঔৎসুকা, “অভিব্যক্তাবজ্জাম্”-শব্দে গর্ব, এবং “অকণ-অপাঙ্গ”-শব্দে অমর্ষ সূচিত হইতেছে। এইরূপে এই স্থলে হর্ষ, ঔৎসুকা, গর্ব, অমর্ষ ও অস্ময়া এই কয়টি সঞ্চারিভাবের মিলন বা সন্ধি উদাহৃত হইয়াছে, অথচ এই সকল সঞ্চারিভাবের উদয়ের হেতু হইতেছে মাত্র একটী—শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক পথ-নিরোধ।

খ। বহুকারণজনিত বহু ভাবের সন্ধি

“পরিহিতহরিহারা বীক্ষ্য রাধা সবিত্রীং নিকটভূবি তথাগ্রে তর্কভাক্ স্মরপদ্মাম্ ।

হরিমপি দরদূরে স্বামিনং তত্র চাসীদ্বহসি বিনতবক্ত্র-প্রস্কুরন্ স্নানবক্ত্রা ॥ ভ, র, সি, ১৪।১১৪॥

অত্র লজ্জামর্ষ-হর্ষ-বিষাদানাং সন্ধিঃ ॥

—কোনও এক সময়ে ব্রজরাজগৃহে মহোৎসব উপলক্ষ্যে শ্রীরাধা সে-স্থানে আসিয়াছেন; কিন্তু তাঁহার কণ্ঠদেশে দোলায়মান ছিল শ্রীকৃষ্ণের হার। এই অবস্থায় তিনি নিকটেই তাঁহার সম্মুখভাগে জননীকে দেখিয়া মনে মনে তর্ক করিতেছিলেন (কুলাঙ্গনা আমার পক্ষে পবপুষ্প শ্রীকৃষ্ণের হার পরিধান করা অত্যায়া; অথচ মাগা ইহা জানিতে পারিয়াছেন—ইত্যাদিরূপ বিতর্ক মনে মনে করিতেছিলেন); আবার তাঁহার কণ্ঠে শ্রীকৃষ্ণের হার দেখিয়া বিপক্ষা পদ্মাও একটু উপহাসের হাসি

হাসিতেছেন, ইহা দেখিয়া শ্রীরাধার মুখ বিনত হইল, অদূরে শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া আবার তাঁহার বদন প্রকল্ল ও হইল, আবার উৎসব-উপলক্ষ্যে সে-স্থানে উপস্থিত স্বীয় পতি অভিমন্যুকে দেখিয়া তাঁহার বদন য়ান ও হইয়া পড়িল।”

মাতার দর্শনে লজ্জা, শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে হর্ষ, অভিমন্যুর দর্শনে বিষাদ এবং স্নেহাধরা বিপক্ষ। পদ্মার দর্শনে অমর্ষ—এ-স্থলে এই চারিটী সঞ্চারিভাবের সন্ধি হইয়াছে। এই চারিটী ভাবের উদয়ের হেতুও ভিন্ন ভিন্ন।

১১৫। ভাবান্ধাবাল্য

“শবলত্বং তু ভাবানাং সংমর্দঃ স্মাৎ পরস্পরম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১১৫॥

—সঞ্চারিভাব-সকলের পরস্পর সংমর্দের নাম শাবল্য।”

সন্ধি ও শাবল্যের পার্থক্য। শাবল্যে ভাবসমূহের উত্তরোত্তর সংমর্দন, আর সন্ধিতে ভাবসমূহের কেবল একত্রাবস্থিতি। কতকগুলি সঞ্চারিভাব পর পর উদ্ভিত হইয়া যদি পরস্পরকে সংমর্দিত করে, প্রত্যেকটী ভাবই যদি অন্য একটী ভাবকে উপমর্দিত বা পরাজিত করিয়া নিজেব প্রাধাণ্য স্থাপন করে, তাহা হইলে সে-স্থলে হয় ভাব-শাবল্য। আর, ছুই বা ততোহধিক ভাব একই সময়ে উদ্ভিত হইয়া যদি কেবল একত্রে অবস্থিতি করে, কিন্তু কোনও ভাবই অপর কোনও ভাবকে উপমর্দিত করিতে চেষ্টা না করে, তাহা হইলে সে-স্থলে হয় ভাবসন্ধি।

শাবল্যের উদাহরণ :—

“শক্ৰঃ কিং নাম কর্তুং স শিশুরহহ মে মিত্রপক্ষানধাক্ষী-

দাতিষ্ঠেয়ং তমেব দ্রুতমথ শরণং কুয্যুরেতন্ন বীরাঃ।

আং দিব্যা মল্লগোষ্ঠী বিহরতি স করেণোদ্ধারাদ্রিবর্ষাং

কুধ্যামদ্যৈব গহ্বা ব্রজভূবি কদনং হা ততঃ কম্পতে ধীঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১১৫॥

অত্র গর্ব-বিষাদ-দৈন্য-মতি-স্মৃতি-শঙ্কামর্ষ-ত্রাসানাং শাবল্যম্ ॥

—(কংস মনে মনে বলিতেছেন) সেই কৃষ্ণ তো শিশু, অতএব কি করিতে পারিবে? কি করার সামর্থ্য তাহার আছে? (এ-স্থলে গর্ব প্রকাশ পাইতেছে)। (পরে যখন শ্রীকৃষ্ণের বিক্রমের কথা জানিতে পারিলেন, তখন খেদের সহিত বলিলেন) অহহ! সেই শিশু আমার মিত্রগণকে ভক্ষীভূত (সংহার) করিয়াছে (এ-স্থলে বিষাদ। এ-স্থলে পূর্বেৎপন্ন গর্বকে উপমর্দিত করিয়াই বিষাদের উদয় হইয়াছে। তখন কংস ভাবিলেন) এক্ষণে কি করিব? তবে কি শীঘ্র যাইয়া সেই কৃষ্ণের শরণাপন্ন হইব? (এ-স্থলে দৈন্যের উদয়। তৎক্ষণাৎ আবার ভাবিলেন—না, তাহার শরণাপন্ন হওয়া যায়না, কেননা) কোনও দাঁবই ইহা করিতে পারেনা (শক্ৰের শরণাপন্ন হইতে পারেনা। এ-স্থলে দৈন্যকে সংমর্দিত করিয়া মতি-নামক ভাবের উদয়। পরে ভাবিলেন) অঃ! ভয় কি? আমার তো বলিষ্ঠ বলিষ্ঠ মল্লগণ রহিয়াছে (এ-স্থলে মতিকে উপমর্দিত করিয়া স্মৃতির উদয় হইয়াছে। তাঁহার যে বলিষ্ঠ

বলিষ্ঠ মল্ল আছে, তাহা স্মৃতিপথে উদিত হইল। কিন্তু তৎক্ষণাৎ আবার মনে করিলেন—আমার বলিষ্ঠ মল্লগণ থাকিলেও তাহারা কি কৃষ্ণের সঙ্গে পারিয়া উঠিবে? কেননা, শুনিয়াছি, এই শিশু কৃষ্ণ নাকি) হস্তদ্বারা গিরিশ্রেষ্ঠ গোবর্দ্ধনকে উত্তোলন করিয়া ধরিয়াছিল (এ-স্থলে স্মৃতিকে উপমর্দিত করিয়া শঙ্কার উদয়। তখন তিনি ভাবিলেন, তবে কি) অচ্যুত ব্রজভূমিতে গিয়া উৎপীড়ন আরম্ভ করিব? (এ-স্থলে শঙ্কাকে উপমর্দিত করিয়া অমর্ষের উদয়। তখনই আবার ভাবিলেন—তাহাই বা কিরূপে করিব? কেননা) সেই শিশুর ভয়ে যে আমার বুদ্ধি—হৃদয়—কম্পিত হইতেছে! (এ-স্থলে অমর্ষকে মর্দিত করিয়া ত্রাসেব উদয়)।”

এই উদাহরণে গর্ব, বিষাদ, দৈন্য, মতি, স্মৃতি, শঙ্কা, অমর্ষ ও ত্রাস-এই আটটি সঞ্চারী ভাবের পরস্পর সম্মুখ প্রদর্শিত হইয়াছে।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ধন্যাস্তা হরিণীদৃশঃ স রমতে যাভিনবীনো যুবা
শৈরং চাপলমাকল্য ললিতা মাং হস্ত নিন্দিয়াতি।
গোবিন্দং পরিরক্ষু মিন্দুবদনং হা চিত্তমুৎকণ্ঠতে
ধিগ্‌বামং বিধিমন্তু যেন গরলং মানাভিধং নির্মমে ॥১০২॥

অত্র চাপলশঙ্কেৎসুকামর্ষণাং শাবল্যম্ ॥

—(কলহাস্তুরিতা শ্রীরাধা নির্জনে মনে মনে বলিতেছেন) অহো! সেই নবীন যুবা শ্রীকৃষ্ণ যে সকল রমণীর সহিত বিহার করেন, তাহারাই ধন্যা (এ-স্থলে চাপল-ভাব। তাহার পরে শ্রীরাধা ভাবিলেন) আমার এই স্বেচ্ছাচাররূপ চপলতায় ললিতা আমায় নিন্দা করিবে (এ-স্থলে চাপলের উপমর্দক শঙ্কার উদয়। তিনি তৎক্ষণাৎ ভাবিলেন) হায়রে! চন্দ্রবদন গোবিন্দকে আলিঙ্গন করার নিমিত্ত আমার চিত্ত উৎকণ্ঠিত হইতেছে (এ-স্থলে শঙ্কার উপমর্দক ঔৎসুক্যের উদয়। তখন আবার ভাবিলেন) আমার প্রতি অকরণ যে বিধাতা এই গরলরূপ মানের সৃষ্টি করিয়াছেন, তাঁহাকে শত ধিক্! (এ-স্থলে ঔৎসুক্যের উপমর্দক অমর্ষের উদয় হইয়াছে)।”

এই উদাহরণে ক্রমশঃ চাপল, শঙ্কা, ঔৎসুক্য ও অমর্ষ-এই চারিটি ভাবের উত্তরোত্তর শাবল্য প্রদর্শিত হইয়াছে।

১১৬। ভাবশাস্তি

“অত্যাৱুদ্য ভাবস্ত বিলয়ঃ শাস্তিরূচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১১৫॥

—যে সঞ্চারী ভাব অত্যন্ত উৎকট হয়, তাহার বিলয়ের নাম শাস্তি।”

উদাহরণ :—

“বিধূরিতবদনা বিদূনভাসস্তমঘহরং গহনে গবেষয়ন্তুঃ ।

মৃৎকলমুরলীং নিশম্য শৈলে ব্রজশিশবঃ পুলকোজ্জ্বলা বভূবুঃ ॥

অত্র বিষাদশাস্তিঃ ॥ ভ. র সি, ২।৪।১১৬।

—কৃষ্ণসখা ব্রজশিশুগণ শ্রীকৃষ্ণের অদর্শনে ম্লানবদন ও বিবর্ণ হইয়া বনমধ্যে অঘর শ্রীকৃষ্ণকে অন্বেষণ করিতেছিলেন ; এমন সময়ে পর্বততোপরি মৃৎমধুর মুরলীরব শ্রবণ করিয়াই তাঁহাদের অন্তঃসমূহ পুলকে উজ্জ্বল হইয়া উঠিল।”

এ-স্থলে বিষাদের বিলয় বা শাস্তি উদাহৃত হইয়াছে ।

১১৭। ভাব-সম্বন্ধে কয়েকটি জ্ঞাতব্য বিষয়

তেত্রিশটি ব্যভিচারিভাবের বিবরণ দিয়া ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে ব্যভিচারি-ভাব-প্রকরণের উপসংহারে (২।৪।১১৭-২৮ অনু) যাহা বলা হইয়াছে, এ-স্থলে তাহার মর্ম্ম প্রকাশ করা হইতেছে ।

তেত্রিশটি ব্যভিচারিভাব, সাতটি গোণ-ভাব (হাস্য, বিষ্ময়, উৎসাহ, শোক, ক্রোধ, ভয় ও জুগুপ্সা—এই সাতটি গোণ-ভাব) এবং একটি মুখ্য ভাব (শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর—এই পাঁচটি মুখ্যভক্তি বলিয়া একত্রে গণনা করিয়া একটীমাত্র মুখ্য ভাব বলা হইয়াছে)—এই সকলে মিলিয়া মোট ভাব হইতেছে একচল্লিশটি । সাতটি গোণভাব এবং একটি মুখ্যভাব (অর্থাৎ শাস্তাদি পাঁচটি মুখ্যভক্তি) পরে আলোচিত হইবে ।

ভাবসমূহের আবির্ভাব হইতে উৎপন্ন যে-সমস্ত চিন্তাবৃত্তি, তাহার শরীরের এবং ইন্দ্রিয়বর্গের বিকার-বিধায়ক বলিয়া কথিত হয় (শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তীর টীকানুযায়ী অনুবাদ) ।

ঔগ্র্য, চাপল্য, ধৈর্য্য ও লজ্জাদি ভাবসমূহের মধ্যে কোনও কোনও ভাব কোনও কোনও স্থলে স্বাভাবিক (ঔৎপত্তিক) এবং কোনও কোনও ভাব কোনও কোনও স্থলে আগন্তুক । যে ভাব স্বাভাবিক, তাহা ভক্তের অন্তর ও বাহির ব্যাপিয়া অবস্থান করে ; যেমন, ঔৎপত্তিক রক্তদ্রব্য মঞ্জিষ্ঠাদিতে রক্তিমা ভিতর-বাহির ব্যাপিয়া অবস্থান করে, তদ্রূপ । অর্থাৎ মঞ্জিষ্ঠার রক্তিমা স্বাভাবিক, ঔৎপত্তিক ; মঞ্জিষ্ঠার এই রক্তিমা মঞ্জিষ্ঠার ভিতর এবং বাহির সর্বত্রই সর্বদা বর্তমান থাকে । তদ্রূপ যে ভক্তের পক্ষে যে ভাব স্বাভাবিক, সেই ভাব তাঁহার ভিতর ও বাহির সর্বদাই ব্যাপিয়া থাকে । এতাদৃশ স্থলে যথাকথঞ্চিৎ সম্বন্ধমাত্রেই বিভাব বিভাবতা (উদ্দীপকতা) প্রাপ্ত হয় ।

এই স্বাভাবিক ভাবের দ্বারা অনুগতা যে রতি, তাহা রতিত্ব-সামান্য-বিবক্ষায় একরূপা হইলেও শাস্তাদি অবাস্তর-ধর্ম্মবিবক্ষায় শাস্ত-দাস্তাদি বিবিধরূপে প্রতিভাত হইয়া থাকে ; অর্থাৎ, সামান্য লক্ষণে কৃষ্ণরতি একরূপই—কৃষ্ণপ্রীতিময়ীই । কিন্তু বিভিন্ন ভক্তের শ্রীকৃষ্ণপ্রীতি-বাসনার বিভিন্নতা অনুসারে, বিভিন্ন ভাবে শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের বাসনা অনুসারে, সেই এক

কৃষ্ণপ্রীতিময়ী রতিই বিভিন্নরূপে আত্মপ্রকট করে—শাস্ত্রভক্তের মধ্যে শাস্ত্ররতিক্রমে, দাস্ত্রভক্তের মধ্যে দাস্ত্ররতিক্রমে, ইত্যাদি। নিত্যসিদ্ধ পরিকর ভক্তদের এই সকল বতিবৈচিত্রীও স্বাভাবিকী, অনাদিকাল হইতেই বিরাজিত। সাধকদের মধ্যে যিনি যে নিত্যসিদ্ধ পরিকরের রতির আনুগত্য করেন, তাঁহার মধ্যেও সেই নিত্যসিদ্ধ পরিকরের রতির অনুরূপ রতিই উৎপন্ন হইবে, প্রথমাবধিই তাঁহার চিত্তে তদনুরূপ রতি বিরাজিত থাকিবে।

আর, আগন্তুক ভাবসম্বন্ধে বক্তব্য এই—আগন্তুক ভাব হইতেছে স্বাভাবিক ভাব হইতে ভিন্ন। শুদ্ধবস্তুর যদি রক্তবর্ণে রঞ্জিত করা হয়, তাহা হইলে সেই রঞ্জিত বস্তুর রক্তবর্ণ যেমন আগন্তুক, মঞ্জিষ্ঠার রক্তিমার গায় স্বাভাবিক নহে, আগন্তুক ভাবও তদ্রূপ। এই আগন্তুক ভাব তত্ত্ব-স্বাভাবিক ভাবের দ্বারাই ভক্তচিত্তে প্রকাশ পাইয়া থাকে। তাহা হইলে এই আগন্তুক ভাব হইতেছে স্বাভাবিক ভাবের অনুভাব বা কার্য। পূর্বেও বলা হইয়াছে—“এযং সঞ্চারিতাবানাং মধ্যে কশ্চন কশ্চিৎ। বিভাবশ্চানুভাবশ্চ ভবেদত্র পরস্পরম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৯২॥ (পূর্ববর্তী ১০৬ক-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

বিভাবনাদির বৈশিষ্ট্যভেদে এবং ভক্তদের ভাবভেদে প্রায়শঃ সকল ভাবেরই বৈশিষ্ট্য জন্মিয়া থাকে। বিবিধ ভক্তের বিবিধ বৈশিষ্ট্যবশতঃ তাঁহাদের মনও বিবিধরূপ হইয়া থাকে ; কেননা, বিভাবনাদিকৃত ভাব-বৈশিষ্ট্যের উদয় মনেরই অধীন। এজন্ম মন-অনুসারে ভাবসমূহের উদয়েও তারতম্য হইয়া থাকে। ইহাই পরিস্ফুট করিয়া বলা হইতেছে।

ভক্তের চিত্ত যদি গরিষ্ঠ হয়, কিম্বা গম্ভীর হয়, কিম্বা মগিষ্ঠ হয়, অথবা ককর্শাদি হয়, তাহা হইলে ভাবসমূহ সম্যক্রূপে উন্মীলিত হইলেও দেহেন্দ্রিয়ের বিকারদ্বারা বাহিরে পরিস্ফুট হয় না বলিয়া অপর লোক তাহা লক্ষ্য করিতে পারে না। আবার, চিত্ত যদি লঘিষ্ঠ, বা উত্তান (গাম্ভীৰ্য্য-রহিত), ক্ষুদ্র, বা কোমলাদি হয়, তাহা হইলে ভাবসমূহ অল্পমাত্র উন্মীলিত হইলেও দেহেন্দ্রিয়াদির বিকারের দ্বারা বাহিরে বেশ পরিস্ফুট হইয়া থাকে, সুতরাং অপর লোকও তাহা বিশেষরূপে লক্ষ্য করিতে পারে।

গরিষ্ঠ চিত্ত স্বর্ণপিণ্ডের তুল্য, আর লঘিষ্ঠ চিত্ত তুলরাশির তুল্য ; ভাব পবনের তুল্য। পবনের সহিত যৎকিঞ্চিৎ সম্বন্ধ হইলেই গৃহমধ্যস্থিত তুলপিণ্ড যেমন বাহিরে প্রকাশ হইয়া পড়ে, কিন্তু স্বর্ণপিণ্ড তদ্রূপ হয় না। তদ্রূপ লঘিষ্ঠচিত্তের সহিত ভাবের যৎকিঞ্চিৎ সম্বন্ধ হইলেই দেহেন্দ্রিয়াদির বিকারের দ্বারা তাহা বাহিরে প্রকাশ প্রাপ্ত হয় ; কিন্তু গরিষ্ঠ চিত্তে ভাব সম্যক্রূপে উন্মীলিত হইলেও সেই চিত্ত ক্ষুভিত হয় বটে, কিন্তু দেহেন্দ্রিয়াদির বিকারের দ্বারা তাহা বাহিরে প্রকাশ পায় না।

গম্ভীর চিত্ত সমুদ্রতুল্য, আর উত্তান চিত্ত ক্ষুদ্র জলাশয়তুল্য এবং ভাব হইতেছে মহাপর্বত-শিখরতুল্য। পর্বতশিখর ক্ষুদ্রজলাশয়ে নিক্ষিপ্ত হইলে ক্ষুদ্রজলাশয়ে ক্ষুভিত করে ; কিন্তু সমুদ্রে নিক্ষিপ্ত হইলে সমুদ্রকে ক্ষুভিত করিতে পারে না। তদ্রূপ, উত্তানচিত্তকেই ভাব বিক্ষুব্ধ করিয়া থাকে, কিন্তু গম্ভীর চিত্তকে বিক্ষুব্ধ করিতে পারে না।

মহিষ্ঠ চিত্ত সমৃদ্ধ নগরের তুল্য, আর ক্ষুদ্রচিত্ত কুটীরের তুল্য এবং ভাব হইতেছে দীপের বা হস্তীর তুল্য। কুটীরমধ্যস্থ হস্তী যেমন কুটীরকে ক্ষুভিত করে, কিন্তু সমৃদ্ধ নগরকে ক্ষুভিত করিতে পারে না, কিম্বা কুটীরমধ্যস্থ দীপ যেমন কুটীরকেই প্রকাশ করে, কিন্তু সমৃদ্ধ নগরমধ্যস্থিত কোনও দীপ যেমন নগরকে প্রকাশ করিতে পারে না, তদ্রূপ ভাবও ক্ষুদ্র চিত্তকেই বিক্ষুব্ধ করিতে পারে, কিন্তু মহিষ্ঠ চিত্তকে বিক্ষুব্ধ করিতে পারে না।

চিত্তের ককর্ষণতা তিন রকমের—বজ্রতুল্য ককর্ষণ, স্বর্ণতুল্য ককর্ষণ এবং জতুতুল্য ককর্ষণ। এই তিন রকমের ককর্ষণচিত্ত-সম্বন্ধে ভাব হইতেছে অগ্নির তুল্য। বজ্র অত্যন্ত কঠিন; তাহা কিছুতেই মৃদু হয় না; তাপসদিগের (কনিষ্ঠ শাস্ত্রভজাদির) চিত্তও এইরূপ অত্যন্ত কঠিন, তাহা কখনও কোমল হয় না। অগ্নির অতিশয় উত্তাপে স্বর্ণ দ্রবীভূত হয়, স্বর্ণতুল্য ককর্ষণচিত্তও ভাবাধিক্যে আদ্রীভূত হয়। আর, জতু যেমন অগ্নির সামান্য উত্তাপেও সর্বতোভাবে দ্রবীভূত হয়, জতুতুল্য ককর্ষণ চিত্তও ভাবের অল্প উন্মীলনেই সর্বতোভাবে আদ্রীভূত হইয়া যায়।

চিত্তের কোমলত্বও আবার তিন রকমের—মদন (মোম) তুল্য কোমল, নবনীততুল্য কোমল এবং অমৃততুল্য কোমল। এই তিন রকম কোমল চিত্তের সম্বন্ধে ভাব হইতেছে প্রায়শঃ সূর্য্যতাপের তুল্য। মোম এবং নবনীত সূর্য্যের তাপে যথাযথ ভাবে গলিয়া যায়; তদ্রূপ, মোমতুল্য কোমল চিত্ত এবং নবনীততুল্য কোমল হৃদয়ও ভাবের স্পর্শে যথাযথভাবে আদ্রীভূত হইয়া যায়। আর, অমৃত স্বভাবতঃ সর্বদাই দ্রবীভূত থাকে; শ্রীগোবিন্দের প্রিয়তমভক্তদের চিত্তও স্বভাবতঃই অমৃততুল্য কোমল।

উল্লিখিত গরিষ্ঠত্ব-লঘিষ্ঠত্বাদি সম্বন্ধে টাকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“অত্র গরিষ্ঠত্বাদিত্রিকৈঃ সহ লঘিষ্ঠত্বাদিত্রিকৈঃ ব্যভিচারিভাবানাম্ অবিক্ষেপ-বিক্ষেপয়োহেতুত্বার্থং নিরূপিতম্। এবং চিত্তস্য ককর্ষণত্ব-কোমলত্বাদি-কথনন্তু ভাবানাং চিত্তাদ্রবদ্রবয়োহেতুত্বার্থমেব জ্ঞেয়ম্। তত্র গরিষ্ঠত্বং নাম ভাবানামল্লস্পর্শেনাচাল্যমানস্বভাবত্বম্। লঘিষ্ঠত্বং ভাবানামল্লসম্বন্ধেনাপি চাঞ্চল্যমানস্বভাবত্বম্, ন তু চিত্তস্য বস্তুতো গুরুত্বং লঘুত্বং বা বিবক্ষণীয়মিতি জ্ঞেয়ম্॥”

তাৎপর্য্য এইঃ—ব্যভিচারী ভাবের দ্বারা চিত্তের অবিক্ষেপ এবং বিক্ষেপের হেতু প্রদর্শনার্থই তিন রকম গরিষ্ঠত্বের সহিত তিন রকম লঘিষ্ঠত্ব নিরূপিত হইয়াছে। এইরূপ, চিত্তের ককর্ষণত্ব এবং কোমলত্বাদির কথাও যে বলা হইয়াছে, তাহাও ভাবসমূহের পক্ষে চিত্তের অদ্রবতা এবং দ্রবতার হেতু প্রদর্শনার্থ—ইহাই বুঝিতে হইবে। এ-স্থলে গরিষ্ঠত্ব হইতেছে—ভাবসমূহের অল্লস্পর্শে অচাল্যমান-স্বভাবত্ব (অর্থাৎ যে চিত্তের স্বভাবই হইতেছে এইরূপ যে, ভাবসমূহের অল্লস্পর্শে তাহা চালিত হয় না, সেই চিত্তকে গরিষ্ঠচিত্ত বলা হইয়াছে)। আর যে চিত্তের স্বভাবই হইতেছে এইরূপ যে, ভাবসমূহের অল্লস্পর্শেই তাহা চালিত হয়, তাহাকে লঘিষ্ঠচিত্ত বলা হইয়াছে। চিত্তবস্তুতঃই যে গুরু বা লঘু, ককর্ষণ বা কোমল, তাহা বিবক্ষণীয় নহে।

যাহাহউক, চিত্তের কৃষ্ণসম্বন্ধী আবেশ অনুসারেই গরিষ্ঠত্বাদি হইয়া থাকে। তদ্বৈপরীত্যাদি-দ্বারা লঘিষ্ঠত্বাদি। শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ব্রহ্মত্ব-জ্ঞান এবং ঈশ্বরত্ব-জ্ঞানাদির দ্বারা কৰ্ণশব্দ। মাধুর্য্যের জ্ঞানই শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে স্নেহ উৎপাদিত কবিত্তে পারে, কিন্তু ব্রহ্মত্ব-জ্ঞান এবং ঈশ্বরত্ব-জ্ঞান কেবল চমৎকারজনক হইতে পারে, স্নেহোৎপাদক হইতে পারে না। সকল লোকের মনই সত্ত্বগুণজাত, সুতরাং এ-বিষয়ে কাহারও মনের বিশেষত্ব কিছু নাই; ভাবান্তরের দ্বারা ই বিশেষত্ব আরোপিত হয়। সেই ভাবান্তর দুই রকমের—প্রাকৃত ভাব এবং ভাগবত-ভাব। কনিষ্ঠ অধিকারীদিগের পক্ষে প্রাকৃত ভাবই হইতেছে গরিষ্ঠত্বাদি-বিষয়ে হেতু। আর, শ্রেষ্ঠাধিকারীদিগের সম্বন্ধে ভাগবত-ভাবই (ভগবৎ-সম্বন্ধিভাবই) হইতেছে হেতু। অমৃতত্ব-হেতু-ভাবাপেক্ষায় তাঁহারা সকলেই নানান। স্থায়িভাবতারতম্যে সৰ্ব্বত্রই দ্রবতার তারতম্য হইয়া থাকে। দ্রবতাও আবার স্বর্ণাদির আয় যথোক্ত উদ্ভূত। ব্যভিচারিভাব হইতে যে অবিক্ষেপ এবং বিক্ষেপ, তাহাদেরও স্থায়িভাব অনুসারেই প্রশংসা; কিন্তু সে-স্থলে গরিষ্ঠত্বাদি বিষয়ে হেতু হইতেছে এক এক স্বাভাবিক ভাব, বিক্ষেপের হেতু হইতেছে আগন্তুক।

কিন্তু ষষধিবিশেষের যোগে হীরকও যেমন দ্রবীভূত হওয়ার যোগাত্ম প্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ, স্থায়িভাব যদি অতিশয় মহত্ব প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে গরিষ্ঠত্বাদি সৰ্ব্বপ্রকার ধর্ম্মবিশিষ্ট চিত্তও ক্ষুভিত হইয়া পড়ে। ইহার সমর্থনে দানকেলিকৌমুদী-নামক গ্রন্থ হইতে একটা প্রমাণ উদ্ধৃত হইয়াছে।

“গভীরোহপাশ্রান্তং ছরধিগমপারোহপি নিতরা-

মহার্য্যাং মর্যাদাং দধদপি হরেরাস্পদমপি।

সতাং স্তোমঃ প্রেমণুদয়তি সমগ্রে স্থগয়িতুং

বিকারং ন স্ফারং জলনিধিরিবেন্দৌ প্রভবতি॥ দানকেলিকৌমুদী। ১৥

—শ্রীহরির আশ্রয় (নারায়ণের শয়নস্থান) সমুদ্র নিরন্তরই গন্তীর, ছরধিগমপাব এবং নিরতিশয়রূপে স্বাভাবিকী (বিনাশহীন) মর্যাদা-ধারণকারী (কখনও স্থায়ী মর্যাদাকে বা সীমাকে লঙ্ঘন করে না); কিন্তু এতাদৃশ হইয়াও পৌর্ণমাসী তিথিতে পূর্ণচন্দ্রের উদয় হইলে সমুদ্র যেমন নিজের বিকারকে (উচ্ছ্বাসকে) সম্বরণ করিতে সমর্থ হয় না, তদ্রূপ—যে সমস্ত সাধু শ্রীহরির আশ্রয় (যাঁহাদের চিত্তে শ্রীহরির নিত্য অবস্থিত—ক্ষুদ্রীতিপ্রাপ্ত) গন্তীর (প্রেম-গোপন-সমর্থ), ছরধিগমপার (অনন্ত-গুণবিশিষ্ট) এবং স্বাভাবিকরূপেই মর্যাদাপালনকারী (কখনও মর্যাদালঙ্ঘন করেন না), পরাকাষ্ঠা প্রাপ্ত প্রেমের উদয় হইলে সে-সমস্ত সাধুও প্রেমের বিকার সম্বরণ করিতে সমর্থ হয়েন না। ”

ষষ্ঠ অধ্যায়

স্থায়ী ভাব

পূর্বে বলা হইয়াছে—বিভাব, অনুভাব, সাংস্কৃতিকভাব ও ব্যভিচারিভাবের সহিত মিলিত হইলে স্থায়ী ভাব রস রূপে পরিণত হয়। পূর্ববর্তী কতিপয় অধ্যায়ে বিভাবাদির কথা বলা হইয়াছে। এক্ষণে স্থায়ী ভাবের কথা বলা হইতেছে।

১১৮। স্থায়ী ভাব

স্থায়ীভাব সম্বন্ধে ভক্তিরসায়তসিদ্ধি বলেন,

“অবিরুদ্ধান্ বিরুদ্ধাংশ্চ ভাবান্ যো বশতাং নয়ন্।

সুরাজেব বিরাজেত স স্থায়ী ভাব উচ্যতে ॥ ২।৫।১॥

(টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“অবিরুদ্ধান্ হাসাদীন্ বিরুদ্ধান্ ক্রোধাদীন্)

—হাস্য প্রভৃতি অবিরুদ্ধ এবং ক্রোধ প্রভৃতি বিরুদ্ধ ভাবসমূহকে বশীভূত করিয়া যে ভাব উত্তম রাজার আয় বিরাজ করে, তাহাকে বলে স্থায়ী ভাব।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন,

“অবিরুদ্ধা বিরুদ্ধা বা যং তিরোধাতুমক্ষমাঃ।

আশ্বাদাস্কুরকন্দোহসৌ ভাবঃ স্থায়ীতি সম্মতঃ ॥ ৩।১৭৮॥

—যাহাকে অবিরুদ্ধ বা বিরুদ্ধ ভাবসকল তিরোহিত করিতে অক্ষম, আশ্বাদাস্কুরের মূল সেই ভাবকে স্থায়ী ভাব বলা হয়।”

ক। সাধারণ আলোচনা

উল্লিখিত প্রমাণদ্বয় একই স্থায়ী ভাবের লক্ষণ প্রকাশ করিতেছে। উক্তদ্বয়ে বিরোধ কিছু নাই। উক্তদ্বয় হইতে জানা গেল—

যে ভাবকে বিরুদ্ধ এবং অবিরুদ্ধ ভাবসমূহ তিরোহিত বা অভিভূত করিতে পারে না, বরং যে ভাব বিরুদ্ধ এবং অবিরুদ্ধ সমস্ত ভাবকেই স্বীয় বশে আনয়ন করিয়া স্বীয় আনুকূল্যবিধানে বা পুষ্টিসাধনে নিয়োজিত করে, সেই ভাবকে বলে স্থায়ী ভাব।

“বিরুদ্ধ”-শব্দে প্রতিকূলতা সূচিত হয়; আর “অবিরুদ্ধ”-শব্দে অপ্রতিকূলতা সূচিত হয়। মিত্রও অপ্রতিকূল, উদাসীনও অপ্রতিকূল। তাহা হইলে “অবিরুদ্ধ ভাব” বলিতে “মিত্রভাব” এবং “উদাসীন ভাব”-এই উভয়কেই বুঝাইতে পারে। উল্লিখিত রসায়তসিদ্ধি-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ মুকুন্দদাস গোস্বামী লিখিয়াছেন—“অবিরুদ্ধা মিত্রোদাসীনাংস্তত্র হ্রীবোধোৎসাহাত্মা মিত্রাণি, গর্বহর্ষস্পৃহাস্বাত্মা

উদাসীনঃ। বিরুদ্ধান্ বিষাদ-দীনতা মোহ-শোক-ত্ৰাসাদীন। আদিনা ক্রোধদীন।—অবিরুদ্ধ ভাব বলিতে মিত্রভাব এবং উদাসীন ভাবসমূহকে বুঝায়। লজ্জা, বোধ, উৎসাহাদি হইতেছে মিত্র ভাব ; গর্ব, হর্ষ, সুপ্তি, হাসাদি হইতেছে উদাসীন ভাব। আর, বিরুদ্ধ ভাব হইতেছে—বিষাদ, দৈন্ত, মোহ, শোক, ত্ৰাস, ক্রোধ প্রভৃতি।”

রাজার মিত্রপক্ষ আছে, উদাসীন পক্ষও আছে এবং বিরুদ্ধ পক্ষও আছে। মিত্রপক্ষ কখনও রাজার প্রতিকূল আচরণ করে না, বরং সময় বুঝিয়া আনুকূল্যই করিয়া থাকে ; কিন্তু বিরুদ্ধ পক্ষ সর্বদা প্রতিকূল আচরণই করে বা করিতে প্রয়াসী। কিন্তু যিনি উত্তম রাজা, তিনি তাঁহার প্রভাবে মিত্র, উদাসীন, এমন কি বিরুদ্ধ পক্ষকেও স্বীয় বশে আনয়ন করিয়া থাকেন। এতাদৃশ প্রভাবসম্পন্ন রাজাকেই সুরাজা বা উত্তম রাজা বলা হয়। তদ্রূপ, যে ভাবকে স্থায়ী ভাব বলা হয়, তাহারও এতাদৃশ প্রভাব থাকা চাই, যে প্রভাবের ফলে এই ভাব—বিরুদ্ধ, অবিরুদ্ধ—সমস্ত ভাবকেই নিজের বশে আনয়ন করিয়া নিজের আনুকূল্য-সাধনে, বা পুষ্টি-বিধানের নিয়োজিত করিতে পারে।

খ। স্থায়িত্ব সম্বন্ধে আলোচনা

উল্লিখিত প্রভাবসম্পন্ন ভাবকে “স্থায়ী ভাব” বলা হইয়াছে অর্থাৎ রসনিষ্পত্তির জন্ত এই ভাবটীর স্থায়িত্ব আবশ্যক। এই স্থায়িত্ব দুই বিষয়ে হইতে পারে—অবস্থানের স্থায়িত্ব এবং অবস্থার স্থায়িত্ব। কোন্ প্রকারের স্থায়িত্ব এ-স্থলে অভিপ্রেত ?

অবস্থানের স্থায়িত্ব বলিতে স্থিতির স্থায়িত্ব বুঝায় ; যে ভাবটী নিত্য অবিচ্ছিন্ন ভাবে আশ্রয়-আলম্বনে অবস্থান করে, যাহা কখনও আশ্রয়-আলম্বনকে ত্যাগ করে না, আশ্রয়-আলম্বনের চিত্তে আবির্ভাবের পরে যাহা চিত্ত হইতে কখনও তিরোহিত হয় না, সেই ভাবটীর অবস্থানের স্থায়িত্ব আছে ; সুতরাং সেই ভাবটীকে স্থায়ী ভাব বলা যায়। রসনিষ্পত্তির জন্ত স্থিতির স্থায়িত্ব অত্যাৱশ্যক।

তার পর, অবস্থার স্থায়িত্ব। ভাবটী যদি সর্বদা একই রূপে অবস্থান করে, তাহার অবস্থার যদি কখনও কোনওরূপ পরিবর্তন না হয়, তাহা হইলেই তাহার অবস্থার স্থায়িত্ব বা নিত্যত্ব সিদ্ধ হইতে পারে। এতাদৃশ অবস্থার স্থায়িত্ব এ-স্থলে অভিপ্রেত কিনা, তাহাও বিবেচনা করিতে হইবে। অবস্থার এতাদৃশ স্থায়িত্ব অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয় না। একথা বলার হেতু এই।

উদ্দীপনাদির যোগে স্থায়ী ভাব উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে ; পূর্ব অবস্থার পরিবর্তনেই উচ্ছ্বাসাদি সম্ভব ; সুতরাং স্থায়ী ভাবের অবস্থা সর্বদা একরূপ থাকেনা। যখন উদ্দীপনাদির যোগ হয়না, তখনও স্থায়িত্ব গতিহীন বা স্পন্দনহীন থাকেনা, বিষয়ালম্বনের দিকে তাহার গতি থাকে। পবনাদির যোগে নদী যেমন উচ্ছ্বসিত বা তরঙ্গায়িত হয়, উদ্দীপনাদির যোগেও স্থায়ী ভাব তদ্রূপ উচ্ছ্বসিত বা তরঙ্গায়িত হইয়া থাকে ; আবার, পবনাদির যোগ না হইলে বাহিরে নদীর উচ্ছ্বাস বা তরঙ্গ দৃষ্ট না হইলেও, নদীকে তখন স্থির বলিয়া মনে হইলেও বস্তুতঃ নদী তখনও স্থির নহে, সমুদ্রের দিকে তাহার গতি থাকে ; তদ্রূপ উদ্দীপনাদির যোগ না হইলেও বিষয়ালম্বনের দিকে স্থায়ী ভাবের গতি থাকে। সমগ্র

আকাশবাপী নীল মেঘ যখন স্থির নিশ্চল বলিয়া প্রতিভাত হয়, তখনও যে তাহার গতি থাকে, চন্দ্রের আপেক্ষিক গতি হইতেই তাহা বুঝা যায়। উদ্দীপনাদির অভাব হইলেও তদ্রূপ বিষয়ালম্বনের দিকে স্থায়ী ভাবের গতি থাকে ; বিষয়ালম্বন ব্যতীত অণুবিষয়ে অনুসন্ধানহীনতাই তাহার প্রমাণ। আবার একই রতি যে গাঢ়তার বৃদ্ধিক্রমে প্রেম, স্নেহ, মান, প্রণয়, রাগ, অনুরাগাদি বল অবস্থাস্তর প্রাপ্ত হয়, তাহাও অতি প্রসিদ্ধ, ইহাও রতির অবস্থার অস্থিরতা সূচিত করিতেছে। স্থায়ী ভাবের অবস্থার একরূপতা বা স্থিরতা স্বীকার করিলে তাহার রসরূপতাই সিদ্ধ হইতে পারে না। কেননা, বিভাবাদি সামগ্রীচতুষ্টয়ের যোগে স্থায়ী ভাবের রসত্ব-প্রাপ্তি হইতেছে তাহার অবস্থাস্তর প্রাপ্তিই, অপূর্ব আনন্দ-চমৎকারিত্ব-প্রাপ্তিই ; যে রসত্ব পূর্ব্ব ছিলনা, সামগ্রীচতুষ্টয়ের যোগে সেই রসত্ব জন্মিয়া থাকে। ইহাও অবস্থাস্তর-প্রাপ্তিই ; স্তুরতা অবস্থাব স্থায়িত্ব বা স্থিরত্ব স্বীকার করিলে স্থায়ী ভাবের রসত্ব-প্রাপ্তিই অসম্ভব হইয়া পড়ে। এইরূপে দেখা যায়, স্থায়ী ভাবের অবস্থার স্থায়িত্ব অভিপ্রেত নহে, অবস্থানেব স্থায়িত্বই অভিপ্রেত।

গ। অনুভাবাদি স্থায়িত্ব হইতে পারেনা

স্মিত-মৃত্যাদি অনুভাব, অশ্রু-কম্পাদি সাদৃশ্য ভাব, কিম্বা নির্বেদাদি সঞ্চারী ভাব—এ-সমস্তের অবস্থানের স্থায়িত্ব নাই ; তাহারা সময়বিশেষে আবির্ভূত হয়, আবার তিরোহিতও হয় ; আশ্রয়ালম্বনে সর্বদা অবস্থান করে না ; অবস্থানের স্থায়িত্ব নাই বলিয়া এ-সমস্তকে স্থায়ী ভাব বলা হয় না। (৭১৩৩-খ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

ঘ। স্থায়ী ভাবের প্রাধান্য

স্থায়ী ভাবই হইতেছে উদ্দীপন, অনুভাব, সাদৃশ্য ভাব এবং সঞ্চারিভাবাদির উপজীব্য। স্থায়ী ভাব না থাকিলে বংশীধরাদি উদ্দীপন কাহাকে উদ্দীপিত করিবে? অশ্রু-কম্পাদি বা কিরূপে সাদৃশ্য লাভ করিবে? হর্ষ-নির্বেদাদিই বা কাহাকে সঞ্চারিত করিবে? এইরূপে দেখা যায়—সমস্ত ভাবের মধ্যে স্থায়ী ভাবেরই প্রাধান্য।

ঙ। শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতী স্থায়ী ভাব

গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতি ব্যতীত লৌকিকী রতির রসত্ব-প্রাপ্তি স্বীকার করেন না (৭১৭১-অনু)। এজন্য তাঁহাদের মতে শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতীই হইতেছে রসের স্থায়ীভাব। “স্থায়ী ভাবোহত্র স প্রোক্তঃ শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিঃ ॥ ভ, র, সি, ২৫২২॥” কৃষ্ণভক্তের চিত্তে এই কৃষ্ণরতি নিত্যই বিরাজিত—নিত্যসিদ্ধ পরিকর-ভক্তদের চিত্তে অনাদিকাল হইতেই নিত্য নিরবচ্ছিন্ন ভাবে বিরাজিত, সাধনসিদ্ধ বা জ্ঞাতরতি সাধক ভক্তদের চিত্তেও রতির আবির্ভাব হইতে আরম্ভ করিয়া নিরবচ্ছিন্ন ভাবে বিরাজিত।

১১৯। দ্বিবিধা কৃষ্ণরতি—মুখ্যা ও গোণী

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন, কৃষ্ণবিষয়া রতি দুই রকমের—মুখ্যা এবং গোণী। “মুখ্যা গোণী চ সা দ্বেধা রসজ্ঞঃ পরিকীৰ্ত্তিতা ॥২।৫।১২॥”

মুখ্যারতি

১২০। মুখ্যারতির লক্ষণ

“শুদ্ধসত্ত্ববিশেষায়া রতির্মুখ্যেতি কীর্ত্তিতা ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩॥

—শুদ্ধসত্ত্ববিশেষ-স্বরূপা যে রতি, তাকে মুখ্যা রতি বলে।”

রতির স্বরূপ-লক্ষণ এবং তটস্থ-লক্ষণের কথা পূর্বে (৬।১৬-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে। সে-স্থলে বলা হইয়াছে, স্বরূপলক্ষণে কৃষ্ণরতি হইতেছে—শুদ্ধসত্ত্ববিশেষায়া প্রেমসূর্যাংশুসামাভাক্—শুদ্ধসত্ত্ব-বিশেষ-স্বরূপা, প্রেমরূপ সূর্যের অংশুব তুল্যা। “শুদ্ধসত্ত্ব” বলিতে স্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষকে বুঝায়। ছাদিনী-সংনিং-প্রদানা স্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষই হইতেছে “রতি” ; ইহাই হইতেছে কৃষ্ণরতির স্বরূপ-লক্ষণ। আর, সেস্থলে রতির তটস্থ-লক্ষণ সম্বন্ধে বলা হইয়াছে—“রুচিভিঃ চিত্তমাস্থ্যাকুং—রুচিদ্বারা চিত্তের মাস্থ্যাসাধক।” (৬।১৬-অনুচ্ছেদে আলোচনা দ্রষ্টব্য)।

উল্লিখিত ভক্তিরসামৃতসিন্ধু ২।৫।৩-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—
“শুদ্ধসত্ত্ব-বিশেষায়া প্রেমসূর্যাংশুসামাভাক্ ইত্যত্র যা লক্ষিতা সেতার্থঃ।—(পূর্ববর্তী ৬।১৬-অনুচ্ছেদে আলোচিত) ‘শুদ্ধসত্ত্ববিশেষায়া প্রেমসূর্যাংশুসামাভাক্’-ইত্যাদি শ্লোকে যে রতির কথা বলা হইয়াছে, সেই রতিকেই মুখ্যা রতি বলা হয়।” পূর্ববর্তী ৬।১৬-অনুচ্ছেদে আলোচিত শ্লোকে চিত্তে কৃষ্ণপ্রেমের প্রথম আবির্ভাবের কথাই বলা হইয়াছে ; এই প্রথম আবির্ভাবের পাবিভাষিক নাম হইতেছে “রতি”, বা “ভাব”, বা “প্রেমাস্কুর।” ক্রমশঃ গাঢ় হইতে হইতে ইহা প্রেম, স্নেহ, মানাদি বিভিন্ন স্তব অতিক্রম করিয়া যায়। স্বরূপ-লক্ষণে সকল স্তরই শুদ্ধসত্ত্ববিশেষাত্মক। ভক্তিরসামৃতসিন্ধু উল্লিখিত ২।৫।৩-শ্লোকে “শুদ্ধসত্ত্ববিশেষায়া রতির্মুখ্যেতি”—বাক্যের তাৎপর্য্য বোধ হয় এই যে—যে বতি শুদ্ধসত্ত্ববিশেষায়া (অর্থাৎ যাহা স্বরূপ-শক্তির বৃত্তিবিশেষ), তাকেই মুখ্যা রতি বলা হয়। তাহা হইলে, সাধারণ ভাবে বলিতে গেলে শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতি বা প্রীতি মাত্রকেই (তাহা যে-স্তরেই অবস্থিত থাকুক না কেন, কৃষ্ণবিষয়া প্রীতির যে-কোনও স্তরকেই) মুখ্যা রতি বলা যায় ; কেননা, তাহাও শুদ্ধসত্ত্ববিশেষায়া। পরবর্তী আলোচনা হইতেই তাহা জানা যাইবে। তবে যে শ্রীজীবপাদ টীকায় বলিয়াছেন—“শুদ্ধসত্ত্ব-বিশেষায়া প্রেমসূর্যাংশুসামাভাগিতাত্র যা লক্ষিতা সেতার্থঃ”, ইহার হেতু এইরূপ বলিয়া মনে হয় যে, শ্রীজীবপাদ এ-স্থলে কৃষ্ণবিষয়া রতির সামান্য স্বরূপ-লক্ষণের কথাই বলিয়াছেন—কৃষ্ণপ্রেমের প্রথমাবির্ভাবরূপা রতির যে স্বরূপলক্ষণ (শুদ্ধসত্ত্ব-বিশেষাত্মক), তাহাই যে রতির স্বরূপ-লক্ষণ, সেই রতিকেই (অর্থাৎ সেই প্রেমস্তরকেই) মুখ্যা রতি বলা হয়।

১২১। মুখ্য্য রতি দ্বিবিধা—স্বার্থা ও পরার্থা

মুখ্য্যরতি আবার দুই রকমের—স্বার্থা ও পরার্থা। “মুখ্য্যপি দ্বিবিধা স্বার্থা পরার্থা চেতি কীর্ত্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩।”

১২২। স্বার্থা মুখ্য্য রতি

“অবিরুদ্ধৈঃ স্কুটং ভাবৈঃ পুষ্টাত্যাগ্মানমেব যা।

বিরুদ্ধৈঃ দুঃশকগ্গানিঃ সা স্বার্থা কথিতা রতিঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩।

—যে রতি অবিরুদ্ধ ভাবসমূহদ্বারা স্পষ্টরূপে নিজের পুষ্টি সাধন করে এবং বিরুদ্ধ ভাবসমূহদ্বারা যাহার দুঃশকগ্গানি জন্মে, তাহাকে স্বার্থা রতি বলে।”

এ-স্থলে অবিরুদ্ধভাবের দ্বারা যে পুষ্টি, তাহাও রতির নিজের পুষ্টি, অবিরুদ্ধভাবসমূহের পুষ্টি নহে ; আর বিরুদ্ধ ভাবের দ্বারা যে গ্গানি জন্মে, তাহাও রতির নিজেরই গ্গানি, বিরুদ্ধভাবের গ্গানি নহে। উভয় স্থলেই রতির নিজের উপরেই অবিরুদ্ধ এবং বিরুদ্ধ ভাবের প্রভাব প্রকটিত হয়। এজন্য এই রতিকে “স্বার্থা” বলা হইয়াছে।

১২৩। পরার্থা মুখ্য্য রতি

“অবিরুদ্ধঃ বিরুদ্ধঞ্চ সঙ্কুচন্তী স্বয়ং রতিঃ।

যা ভাবমহুগ্হাতি সা পরার্থা নিগদ্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩।

—যে রতি নিজে সঙ্কুচিত হইয়া বিরুদ্ধ ও অবিরুদ্ধ ভাবকে অনুগৃহীত করে, তাহাকে পরার্থা মুখ্য্য রতি বলে।”

এ-স্থলে যাহা বলা হইল, তাহার তাৎপর্য্য এই :—যে রতি অবিরুদ্ধ ভাবের দ্বারা নিজের পুষ্টি সাধন করে না, পরন্তু নিজে সঙ্কুচিত হইয়া অবিরুদ্ধ ভাবকেই অনুগৃহীত বা পুষ্ট করে এবং যে রতি নিজে সঙ্কুচিত হইয়া বিরুদ্ধ ভাবকেও অনুগৃহীত বা পুষ্ট করে, তাহাকে পরার্থা রতি বলে। এতাদৃশী রতি যাহা কিছু করে, তাহাই হইতেছে পরের জন্ম—অবিরুদ্ধ এবং বিরুদ্ধ ভাবের পুষ্টির জন্ম, নিজের পুষ্টির জন্ম কিছুই করে না, নিজে বরং সঙ্কুচিত হইয়াই বিরুদ্ধ এবং অবিরুদ্ধ ভাবের পুষ্টি সাধন করে। এজন্য এই রতিকে পরার্থা রতি বলে।

স্বার্থা ও পরার্থা—উভয় প্রকারের রতিই হইতেছে শুদ্ধসত্ত্ববিশেষাত্মা ; কেননা, এতদুভয় হইতেছে মুখ্য্যরতিরই ভেদ।

১২৪। স্বার্থা ও পরার্থা মুখ্য্য রতির পঞ্চবিধ ভেদ

স্বার্থারূপে এবং পরার্থারূপে উল্লিখিত মুখ্য্য রতি আবার পাঁচ প্রকার হইয়া থাকে—শুদ্ধা, প্রীতি, সখ্য, বাৎসল্য ও প্রিয়তা।

শুদ্ধা প্রীতি স্তুথা সখ্যং বাৎসল্যং প্রিয়তেত্যসৌ ।

স্বপরাৰ্থৈব সা মুখ্যা পুনঃ পঞ্চবিধা ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩।

কিন্তু স্বরূপলক্ষণে রতি যখন শুদ্ধসত্ত্ববিশেষাত্মা, তখন ইহা একরূপই হওয়ার কথা ; তাহার আবার বিবিধ ভেদ কিরূপে হইতে পারে? এই প্রশ্নের উত্তরে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“বৈশিষ্ট্যং পাত্রবৈশিষ্ট্যাং রতির্যেবোপগচ্ছতি ।

যথাকৰ্ণঃ প্রতিবিশ্বাত্মা ফটিকাদিসু বস্তুষু ॥২।৫।৪॥

—পাত্রবৈশিষ্ট্যবশতঃ রতিও বৈশিষ্ট্য প্রাপ্ত হয় ; ফটিকাদি ভিন্ন ভিন্ন দ্রব্যে প্রতিবিস্তৃত একই সূর্য্য যেমন ভিন্ন ভিন্ন রূপে প্রতীয়মান হয়, তদ্রূপ ।”

সূর্য্য সৰ্ব্বদা একই, কিন্তু এই একই সূর্য্য যদি নানাবিধ বর্ণের নানাবিধ ফটিকদ্রব্যে প্রতিবিস্তৃত হয়, তাহা হইলে ফটিকদ্রব্যের বৈশিষ্ট্য অনুসারে প্রতিবিশ্বও বৈশিষ্ট্য ধারণ করে—রক্তবর্ণ ফটিকে প্রতিবিশ্ব হয় রক্তবর্ণ, নীলবর্ণ ফটিকে প্রতিবিশ্ব হয় নীল বর্ণ; ইত্যাদি। সূর্য্য কিন্তু একই থাকে। তদ্রূপ কৃষ্ণরতি সৰ্ব্বদা একরূপই, ইহা সৰ্ব্বদাই শুদ্ধসত্ত্ববিশেষাত্মা ; তথাপি পাত্রের—আশ্রয়ালম্বনের—বৈশিষ্ট্য অনুসারে শুদ্ধা, প্রীতি প্রভৃতি বৈশিষ্ট্য প্রাপ্ত হয়।

এ-স্থলে রতি ও সূর্য্যের উপমায় কেবল বৈশিষ্ট্যই সাম্য। বিভিন্ন বর্ণের ফটিকে সূর্য্যের যেরূপ প্রতিবিশ্ব দৃষ্ট হয়, বিভিন্ন আশ্রয়ালম্বনে যে তদ্রূপ রতির প্রতিবিশ্ব উৎপন্ন হয়, তাহা নহে। সূর্য্য নিজে ফটিকে প্রবেশ করে না ; কিন্তু রতি নিজেই আশ্রয়ালম্বনের মধ্যে আবিস্কৃত হয়। ফটিকের বর্ণভেদে যেমন প্রতিবিশ্বের বর্ণভেদ হয়, তদ্রূপ আশ্রয়ালম্বনের (পাত্রের) ভাবভেদে রতিও ভেদ প্রাপ্ত হয়। একই স্বৈচ্ছান্ত্র দীপশিখা যদি রক্তবর্ণের কাচের আবরণে আবৃত থাকে, তাহা হইলে তাহাকে রক্তবর্ণ দেখায়, যদি নীলবর্ণের কাচের আবরণে আবৃত থাকে, তাহা হইলে তাহাকে নীলবর্ণ দেখায়। আবরণের বর্ণে রঞ্জিত হইয়া দীপশিখার আলোক বাহিরে প্রকাশ পায়। এ-স্থলে আলোকও সত্য, আবরণের বর্ণও সত্য, কোনওটাই প্রতিবিশ্বের ন্যায় মিথ্যা নহে। তদ্রূপ শুদ্ধসত্ত্ববিশেষাত্মা কৃষ্ণরতিও সত্য বস্তু, এই সত্য বস্তুই আশ্রয়ালম্বনের চিত্তে নিজে আবিস্কৃত হয়। আশ্রয়ালম্বনের চিত্তের ভাবও সত্য, সেই সত্য ভাবের সহিত মিলিত হইয়া রতি সত্যভাবের বর্ণে রঞ্জিত হয়, তাদাত্মা লাভ করে। বিভিন্ন ভাবের সহিত তাদাত্মা লাভ করিয়া একই শুদ্ধসত্ত্ববিশেষাত্মা কৃষ্ণরতি বিভিন্নরূপে প্রকাশ পাইয়া থাকে। “বৈশিষ্ট্যং পাত্রবৈশিষ্ট্যাং”—বাক্যে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি তাহাই বলিয়াছেন।

এক্ষণে রতির পঞ্চবিধ ভেদের কথা পৃথক্ পৃথক্ ভাবে বলা হইতেছে।

১২৫। শুদ্ধা রতি

শুদ্ধারতি তিন রকমের—সামান্য, স্বচ্ছা এবং শাস্তি। শুদ্ধারতিতে অঙ্গকম্পন, চক্ষুর মীলন ও উদ্বীলনাদি প্রকাশ পায় (ভ, র, সি, ২।৫।৫॥)

ক। সামান্য শুদ্ধা রতি

“কিঞ্চিদ্বিশেষমপ্রাপ্তা সাধারণজনস্তা যা ।

বালিকাদেশচ কৃষ্ণে স্তাং সামান্য সা রতির্মতা ॥ ভ, র, সি ২।৫।৬।

—সাধারণ লোকের (অর্থাৎ ভক্তরূপ-সামান্যপক্ষাশ্রয় সাধারণ লোকের) এবং (শ্রীকৃষ্ণবিষয়ি-কোৎপত্তিক-প্রীতিযুক্ত-ব্রজস্থ) বালিকাদের শ্রীকৃষ্ণে যে রতি দাস্ত-সখ্য-স্বচ্ছন্দ-শান্ত্যাদি বিশেষকে প্রাপ্ত হয় না, তাহাকে সামান্য রতি বলে (শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকানুযায়ী অনুবাদ) ।”

সাধারণ ভাবে শ্রীকৃষ্ণবিষয়া যে রতি, যাহা দাস্তরতি, বা সখ্যরতির আয়, বা অনুরূপ রতির আয়, কোনও বিশেষরূপই প্রাপ্ত হয় নাই, তাহাই হইতেছে সামান্য রতি । শ্রীকৃষ্ণে রতিমান্ সকলের মদ্যেই ইহা বর্তমান ; কাহারও কাহারও মধ্যে ইহা কোনও কোনও বিশেষ রূপ ধারণ করে ; কিন্তু সকলের মধ্যে বর্তমান বলিয়া ইহাকে সামান্য রতি বলা হয় ।

উদাহরণ :—

“অস্মিন্মথুরাবীথ্যামুদয়তি মধুরে বিরোচনে পুরতঃ ।

কথয় সখে ত্রিদিমানং মানসমদনং কিমেতি মম ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৭।

—(মথুরানগরে উপনীত শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া মথুরাবাসী কোনও সাধারণ লোক তাঁহার সখ্যাকে বলিয়াছিলেন) হে সখে ! এই মথুরার পশ্চিমদ্যে আমার অগ্রভাগে মধুর সূর্য্য (বিরোচন) উদিত হইলে আমার মানসরূপ মদন যে ত্রিদিমা (মূহুর্তা) প্রাপ্ত হয়, তাহার কারণ কি ? (শ্রীকৃষ্ণরূপ সূর্য্যের উদয়ই ইহার কারণ বলিয়া মনে হয় ; অথ কোনও হেতু তো দৃষ্ট হয়না) ।”

মদন স্বভাবতঃই চঞ্চলতা জন্মায় ; মানসরূপ মদন চিত্তবৃত্তিকে সর্ব্বদাই চঞ্চল করে ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে মথুরা-নাগরিকের মন মূহুর্তা ধারণ করিয়াছে , ইহাতে বুঝা যায়, শ্রীকৃষ্ণে তাঁহার রতি আছে ; কিন্তু এই রতি শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহার কোনওরূপ সম্বন্ধের জ্ঞান জন্মাইতে পারে নাই। এজন্য ইহাকে সামান্য রতি বলা হইয়াছে ।

অন্য উদাহরণ :—

“ত্রিবর্ষা বালিকা সেয়ং বর্ষীয়সি সমীক্ষ্যতাম্ ।

যা পুংঃ কৃষ্ণমালোক্য লক্ষুর্বৃত্যভিধাবতি ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৮।

—হে বৃদ্ধে ! এই তিনবৎসর বয়সের বালিকাটিকে দেখ । সম্মুখ ভাগে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়াই এই বালিকা লক্ষ্য করিতে করিতে ধাবিত হইতেছে ।”

খ। স্বচ্ছা শুদ্ধা রতি

“তত্ত্বৎসাধনতো নানাবিধভক্তপ্রসঙ্গতঃ ।

সাধকানান্ত বৈবিধ্যং যান্তী স্বচ্ছা রতির্মতা ॥

যদা যাদৃশি ভক্তে স্তাদাসক্তিস্তাদৃশং তদা ।

রূপং স্ফটিকবৎ ধত্তে স্বচ্ছাসৌ তেন কীর্তিতা ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৯।

—নানাবিধ ভক্তের সঙ্গবশতঃ নানাবিধ সাধনের ফলে সাধকদিগের যে রতি বৈবিধ্য প্রাপ্ত হয়, তাহাকে স্বচ্ছা রতি বলে। যখন যেরকম ভক্তে আসক্তি জন্মে, তখন রতিও তাদৃশ রূপ ধারণ করে, ক্ষটিকের স্থায়। এজন্য এতাদৃশী রতিকে স্বচ্ছা বলা হয়।”

শ্রীমদ্ভাগবতের “ভাবাপবর্গো ভ্রমতো যদা ভবেজ্জনস্ত তর্হ্যচ্যুত সংসমাগমঃ। সংসঙ্গমো যর্হি তদৈব সদ্গাতো পবাবরেশে ত্বয়ি জায়তে মতিঃ ॥১০.৫১।৫৩॥”-এই প্রমাণ হইতে জানা যায়—ভক্ত-সঙ্গই হইতেছে কৃষ্ণরতির বীজ। সংসার-সমুদ্র হইতে উত্তীর্ণ হওয়ার আশায় লোক ভক্তসঙ্গ কবিয়া থাকে এবং ভক্তসঙ্গের প্রভাবে রতির বীজও লাভ করিয়া থাকে। কিন্তু বীজকে অঙ্কুরিত করিতে হইলে জলসেচনের প্রয়োজন। কৃষ্ণরতির বীজকে অঙ্কুরিত করার পক্ষে জলসেচন হইতেছে সাধন-ভজন। যাহার চিত্তে কৃষ্ণরতির বীজ স্থান পাইয়াছে, তিনি যদি নানাভাববিশিষ্ট নানাভক্তের সঙ্গ করেন এবং তাঁহাদের প্রতি আসক্তিবশতঃ তাঁহাদের নানাবিধ সাধনেরও অনুসরণ করেন, তাহা হইলে তাঁহার চিত্তস্থিত রতিবীজও নানাভাবে রূপায়িত হইয়া উঠিবে; স্বচ্ছ ক্ষটিক যেরূপ বর্ণবিশিষ্ট বস্তুর নিকটে থাকে, সেই রূপ বর্ণ ই যেমন ধারণ করে, তদ্রূপ। নানাবিধ ভক্তের সঙ্গবশতঃ এবং নানাবিধ ভক্তে আসক্তিবশতঃ নানাবিধ ভাব ধারণ করে যে রতি, তাহাকেই স্বচ্ছা রতি বলা হয়—স্বচ্ছা বলিয়াই নানাবিধ ভাবধারণে সমর্থ, স্বচ্ছ ক্ষটিক যেমন নানাবিধ বর্ণ ধারণ করিতে পারে, তদ্রূপ। এ-স্থলে ক্ষটিকের দৃষ্টান্তের সার্থকতা কেবল নানাভাবের ধারণাংশে, প্রতিবিশ্বত্বে নহে।

উদাহরণঃ—

“কচিং প্রভুয়িতি স্তবন্ কচন মিত্রমিত্যাদসন্।

কচিন্তনয়মিত্যবন্ কচন কাস্ত ইত্যল্লসন্।

কচিন্মসি ভাবয়ন্ পরম এব আশ্বেত্যাসা-

বভূদ্বিবিধসেবয়া বিবিধবৃত্তিরার্থো দ্বিজঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৯॥

—কোনও আৰ্য্য ব্রাহ্মণ ভগবান্কে কখনও প্রভু বলিয়া স্তব করেন, কখনও মিত্র বলিয়া পরিহাস করেন, কখনও পুত্র বলিয়া পালন করেন, কখনও কাস্ত বলিয়া উল্লাস প্রাপ্ত হয়েন, আবার কখনও বা পরমাত্মা বলিয়া মনে ভাবনা করেন; এইরূপে বিবিধ ভাবের সেবা দ্বারা তাঁহার মনোবৃত্তিও বিবিধরূপতা প্রাপ্ত হইয়াছিল।”

কাহাদের রতি স্বচ্ছা হয়?

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“অনাচাস্তুষিয়াং তত্তদভাবনিষ্ঠাসুখার্ণবে।

আৰ্য্যাণামতিশুদ্ধানাং প্রায়ঃ স্বচ্ছা রতির্ভবেৎ ॥২।৫।১০॥

—সেই-সেই-ভাবনিষ্ঠারূপ সুখসাগরে বিশেষ-আস্বাদশূচিও অতিশুদ্ধ আৰ্য্যদিগেরই প্রায়শঃ স্বচ্ছা রতি হইয়া থাকে।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“আর্য্যাপাং তত্ত্বশাস্ত্রমাত্রদৃষ্ট্যা প্রবর্তমানানাম্—
সেই-সেই শাস্ত্রমাত্র দৃষ্টি করিয়া যাঁহারা সাধনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, এ-স্থলে ‘আর্য্য’-শব্দে তাঁহাদিগকেই
বুঝাইতেছে।” শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“দাস্ত্রাদিভাবনিষ্ঠা-সুখসমুদ্রে অনাচাস্তুধিয়াম্
আনন্দবিশেষালাভেনানিষ্ঠিতচিত্তানাং যত আর্য্যাপাং তত্ত্বশাস্ত্রমাত্রমালম্বনাদিরতিবিরেকং বিনা
ভক্তিপর্যায়ম্ অত অনাচাস্তুধিয়াং স্বল্পমপি নিষ্ঠাসুখাস্বাদমপ্রাপ্তানামতিশুদ্ধানাং পঞ্চবিধভক্তেষু
আসক্তিমেব কুর্বাণী ন তু কুত্রাপি অনাদরমিত্যর্থঃ ॥” তাৎপর্য্য—যাঁহারা তত্ত্ব-শাস্ত্রমাত্রকেই আশ্রয়
করিয়া, বিচার-বিরেক ব্যতীত, ভজন-পরায়ণ হইয়া, তাঁহাদিগকেই এ-স্থলে ‘আর্য্য’ বলা
হইয়াছে; বিচার-বিরেক ব্যতীত কেবলমাত্র শাস্ত্রমাত্রকে অবলম্বন করিয়া ভজন করেন বলিয়া
তাঁহারা হইয়াছেন—‘অনাচাস্তুধী’; অর্থাৎ তাঁহারা নিষ্ঠাসুখের আনন্দ পান না; তাঁহারা অতি
শুদ্ধ; পঞ্চবিধ ভক্তেই তাঁহাদের আসক্তি আছে, তাঁহারা কাহারও অনাদর করেন না; সুতরাং
কোনও ভাবেই তাঁহাদের নিষ্ঠা নাই; এজন্ত দাস্ত্রাদি ভাবের কোনও এক ভাবে নিষ্ঠা জন্মিলে যে
সুখ-সমুদ্রের আনন্দ পাওয়া যায়, তাঁহারা সেই সুখ হইতে বঞ্চিত। এতাদৃশ লোকগণের রতিই
প্রায়শঃ স্বভাৱ হইয়া থাকে।

গ। শাস্তি

যাঁহাদের মধ্যে “শম” আছে, তাঁহাদের রতিকেই “শাস্তি রতি” বলা হয়। সুতরাং প্রথমেই
“শম” কাহাকে বলে, তাহা বলা হইয়াছে।

“মানসে নির্বিকল্পঃ শম ইত্যভিধীয়তে ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১০॥

—মনোমধ্যে যে নির্বিকল্প (স্থির, নিশ্চলতা), তাহাকে শম বলা হয়।”

“তথা চোক্তম্ ॥

বিহায় বিষয়োন্মথ্যং নিজানন্দস্থিতির্ষতঃ ।

আত্মনঃ কথ্যতে সোহত্র স্বভাবঃ শম ইত্যমৌ ॥ ভ, র, সি ২।৫।১০॥

—প্রাচীনগণও বলিয়াছেন, যে স্বভাব হইতে বিষয়োন্মথতা পরিত্যাগ করিয়া লোক আত্মানন্দে অবস্থান
করে, সেই স্বভাবকে শম বলে।”

[শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধবের নিকটে বলিয়াছেন—“শমো মল্লিষ্ঠতা বুদ্ধেঃ ॥ শ্রীভা, ১১।১৯।৩৬—
আমাতে (শ্রীকৃষ্ণে) বুদ্ধির নিষ্ঠাতাকে ‘শম’ বলে।” বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণে বুদ্ধি নিষ্ঠা প্রাপ্ত না হইলে
বিষয়োন্মথতাও পরিত্যাগ করা যায় না, আত্মানন্দেরও অনুভব হইতে পারে না।]

শমপ্রধান ভক্তদিগের লক্ষণ

“প্রায়ঃ শমপ্রধানানাং মমতাগন্ধবর্জিতা ।

পরমাশ্রয়তয়া কৃষ্ণে জাতা শাস্তীরতির্মতা ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১১॥

—শমপ্রধান ব্যক্তিদিগের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে পরমাশ্রয়-জ্ঞান জন্মে এবং মমতাগন্ধ-বিবর্জিত শাস্তিরতি জন্মে।”

উদাহরণ :—

“দেবর্ষিবীণয়া গীতে হরিলীলামহোৎসবে ।

সনকস্ত তনোঁ কম্পো ব্রহ্মানুভাবিনোহপ্যভূৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১১ ॥

—বীণাসহযোগে দেবর্ষি নারদ হরিলীলামহোৎসবে গান করিলে, সনক ঋষি ব্রহ্মানুভাবী হওয়া সত্ত্বেও তাঁহার দেহে কম্প উপস্থিত হইয়াছিল ।”

অন্য উদাহরণ :—

“হরিবল্লভসেবয়া সমস্তাদপবর্গানুভবং কিলাবধীৰ্য্য ।

ঘনসুন্দরমাগ্ননোহপ্যভীষ্টং পরমং ব্রহ্ম দিদৃক্ষতে মনো মে ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১২ ॥

—বৈষ্ণবসেবার প্রভাবে আমার মন মোক্ষস্থখ সর্বতোভাবে পরিত্যাগ করিয়া স্বীয় অভীষ্টদেব মেঘকান্তি হরিকে দেখিতে অভিলাষী হইয়াছে ।”

উল্লিখিত উদাহরণদ্বয় হইতে জানা গেল—ভক্তমুখে হরিলীলাকীর্তন-শ্রবণের ফলে, কিম্বা ভক্তসেবার ফলে ব্রহ্মানন্দানুভাবী ব্যক্তিদিগের চিত্তেও শ্রীকৃষ্ণ-বিষয়িনী রতির আবির্ভাব হইয়া থাকে, শ্রীকৃষ্ণের দর্শনের জন্য তাঁহাদের ইচ্ছা জাগ্রত হয় ; কিন্তু “শ্রীকৃষ্ণ আমার প্রভু, আমি তাঁহার দাস”, কিম্বা “শ্রীকৃষ্ণ আমার সখা”—ইত্যাদিরূপ মমতাবুদ্ধি তাঁহাদের জাগ্রত হয় না, “শ্রীকৃষ্ণ পরব্রহ্ম, পরমাত্মা”—এইরূপ বুদ্ধিই জাগ্রত হয় ; এজন্য তাঁহাদের রতিকে “মমতাগন্ধবর্জিতা” বলা হইয়াছে । মমতাবুদ্ধি নাই বলিয়া, “শ্রীকৃষ্ণ আমারই আপনজন”—এইরূপ জ্ঞান জন্মে না বলিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণকে “পরব্রহ্ম, পরমাত্মা, সর্বশ্রয়” মনে করেন বলিয়া সহজেই বুঝা যায়, তাঁহাদের রতি হইতেছে ঐশ্বর্য্যজ্ঞান-প্রদানা ; সুতরাং তাঁহাদের রতির বিষয়ালম্বন হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্য্যভাব-প্রধানরূপ বৈকুণ্ঠেশ্বর শ্রীনাথায়ণ । এতাদৃশী রতিকেই “শান্তি রতি” বলা হয় । এই রতির ভিত্তি হইতেছে—“শম—বুদ্ধিব শ্রীকৃষ্ণনিষ্ঠতা, অতৃপ্তিয়ে নিশ্চলতা” ; এজন্য ইহাকে “শান্তি রতি বা শান্ত রতি” বলে । শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর নিকটে শ্রীমদ্ভাগবতপ্রভুও বলিয়াছেন,

শান্তবসে স্বরূপবুদ্ধো কৃষ্ণৈকনিষ্ঠতা । “শমো মন্থিতা বুদ্ধিঃ”—ইতি শ্রীমুগ্ধগাথা ॥

কৃষ্ণবিনা তৃষ্ণাত্যাগ তার কার্য্য মানি । অতএব শান্ত ‘কৃষ্ণভক্ত’ এক জানি ॥

স্বর্গমোক্ষ কৃষ্ণভক্ত নরক করি মানি । কৃষ্ণনিষ্ঠা, তৃষ্ণাত্যাগ—শান্তব দুই গুণে ॥

শান্তুর স্বভাব—কৃষ্ণে মমতাবুদ্ধিহীন । পরব্রহ্ম পরমাত্মা জ্ঞানপ্রবীণ ।

কেবল স্বরূপজ্ঞান হয় শান্তুরসে । শ্রীচৈ, চ, ২।১২।১৭৩-৭৮ ॥

১২৬। শুদ্ধারতি সম্বন্ধে আলোচনা

পূর্ব্ব অনুচ্ছেদে তিন রকমের শুদ্ধা রতির কথা আলোচিত হইয়াছে—সামান্য, স্বচ্ছা এবং শান্তি । সামান্য রতিতে সাধারণভাবে রতিমাত্র বিद्यমান ; কোনওরূপ সম্বন্ধের জ্ঞান তো জন্মেই না,

সম্বন্ধজ্ঞানের আভাসও থাকে না। স্বচ্ছাতেও সম্বন্ধজ্ঞান নাই; তবে মধ্যে মধ্যে ভক্তসঙ্গ-প্রভাবে এবং ভক্তদের প্রতি আসক্তিবশতঃ সম্বন্ধজ্ঞানের আভাস সাময়িক ভাবে উদ্ভূত হয়, ফটিকে যেমন অগ্নি বস্তুর বর্ণ প্রতিফলিত হয়, তদ্রূপ। কিন্তু ফটিকে প্রতিফলিত বর্ণ যেমন স্থায়িহ লাভ করে না, ফটিক যখন যে বর্ণের নিকটে থাকে, তখন সেই বর্ণ তাহাতে দৃষ্ট হয়, সেই বর্ণের নিকট হইতে ফটিককে অগ্নি লইয়া গেলে সেই বর্ণের আভাসও অপসারিত হয়, তদ্রূপ নানা ভাবের ভক্তের সঙ্গবশতঃ স্বচ্ছা রতিও নানা ভাব প্রাপ্ত হয়; কিন্তু কোনও ভাবই স্থায়িহ লাভ করে না। স্বচ্ছা রতির উদাহরণে যে ব্রাহ্মণের কথা বলা হইয়াছে, তিনি কখনও শ্রীকৃষ্ণকে প্রভু বলিয়া মনে করেন, কখনও মিত্র বলিয়া মনে করেন, কখনও পুত্র বলিয়া মনে করেন, কখনও বা কাস্ত বলিয়া মনে করেন, আবার কখনও বা পরমাত্মা বলিয়া মনে করেন। কোনও ভাবই স্থায়িহ লাভ করে না; স্থায়িহ লাভ করিলে, যাহাকে পুত্র বলিয়া মনে করা হয়, তাহাকে আবার কাস্ত বলিয়া মনে করা সম্ভব নয়। স্বচ্ছা রতির কোনও ভাবেই নিষ্ঠা নাই, নিষ্ঠা নাই বলিয়া পরমানন্দের অনুভবও সম্ভব হয় না। তথাপি সামান্য অপেক্ষা স্বচ্ছার উৎকর্ষ এই যে—সামান্যতে সম্বন্ধজ্ঞানের আভাসও থাকে না; কিন্তু স্বচ্ছাতে সম্বন্ধজ্ঞানের আভাস মধ্যে মধ্যে দৃষ্ট হয়; কিন্তু এই আভাস অস্থায়ী এবং নিষ্ঠাহীন; নিষ্ঠাহীন বলিয়া পরমানন্দের অনুভবহীন।

শান্তিরতিতেও সম্বন্ধের জ্ঞান স্মৃতিত হয় না; কেবল স্বরূপের জ্ঞানমাত্র স্মৃতিত হয়। তাহার ফলে শ্রীকৃষ্ণে পরব্রহ্ম পরমাত্মা—জ্ঞান জন্মে এবং পরব্রহ্ম-পরমাত্মারূপে শ্রীকৃষ্ণে ঐকান্তিকী নিষ্ঠা জন্মে—যাহা সামান্য বা স্বচ্ছায় নাই। ইহাই সামান্য এবং স্বচ্ছা হইতে শান্তির উৎকর্ষ। শান্তিতে ঐকান্তিকী নিষ্ঠা জন্মিলেও “পরব্রহ্ম পবমাত্মা”—জ্ঞানের প্রাধান্যবশতঃ শ্রীকৃষ্ণে মনঃবৃদ্ধি জন্মিতে পারে না—সুতরাং কোনওরূপ সম্বন্ধের জ্ঞানও জন্মিতে পারে না। তথাপি ঐকান্তিকীনিষ্ঠা-বশতঃ পরমানন্দের অনুভব হয়; এজন্যই শান্তভক্তের কৃষ্ণব্যতীত অন্য বস্তুতে তৃষ্ণা থাকে না, এমন কি নির্বিশেষ-ব্রহ্মানন্দেও না।

ক। শান্তিরতিরই রসযোগ্যতা

পরমানন্দের অনুভব হয় বলিয়া শান্তিবৃতি রসে পরিণত হওয়ার যোগ্যতা ধারণ করে; কেননা, আনন্দ বা সুখই হইতেছে রসের প্রাণ। কিন্তু সামান্য বা স্বচ্ছায় পরমানন্দের অনুভব হয় না বলিয়া সামান্য বা স্বচ্ছায় রসের যোগ্যতা থাকিতে পারে না।

খ। সামান্যাদি ত্রিবিধা রতিকে শুদ্ধা বলার হেতু

সামান্য, স্বচ্ছা এবং শান্তি—পূর্বোল্লিখিত এই তিন রকমের রতিকে কেন “শুদ্ধা” বলা হইল, তাহার হেতুরূপে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“অগ্রতো বক্ষ্যামাণৈস্ত্বা দৈঃ প্রীত্যা দিসংশ্রয়ৈঃ।

রতেরস্তা অসম্পর্কাদিয়ং শুদ্ধেতি ভণ্যতে ॥২।৫।১২॥

—প্রীত্যাদির সংশ্রবে যে স্বাদের কথা পরে বলা হইবে, সেই স্বাদের সহিত সম্পর্ক নাই বলিয়াই (সামান্যা-স্বচ্ছা-শাস্তি—এই ত্রিবিধভেদযুক্ত) এই রতিকে শুদ্ধা বলা হয় ।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই—পূর্বে (৭।১২৪-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে, মুখ্যা রতি পাঁচ রকমের— শুদ্ধা, প্রীতি, সখ্য, বাৎসল্য ও প্রিয়তা । ১২৫-অনুচ্ছেদে শুদ্ধারতির এবং তাহার ত্রিবিধ ভেদের কথা বলা হইয়াছে । ইহার পরে প্রীতি, সখ্য, বাৎসল্য ও প্রিয়তার কথা বলা হইবে । এই বক্ষ্যমাণ প্রীত্যাদি মুখ্যা রতিতে যে অপূর্ব্ব আনন্দাস্বাদন দৃষ্ট হয়, সেই আনন্দাস্বাদন নাই বলিয়াই সামান্যা-স্বচ্ছা-শাস্তি—এই ত্রিবিধ ভেদবিশিষ্টা রতিকে “শুদ্ধা” রতি বলা হইয়াছে । এ-স্থলে “শুদ্ধা”-শব্দ “অশুদ্ধা”র প্রতিযোগী নহে ; কেননা, অপূর্ব্ব-আনন্দাস্বাদনময়ী বলিয়া প্রীত্যাদি রতিকেও “অশুদ্ধা” বলা যায় না । যাহা বিজাতীয় বস্তুর সহিত মিলিত হয়, তাহাকেই অশুদ্ধ বলা হয় ; যেমন, নির্মল জলের সহিত জলের বিজাতীয় ধুলির যোগ হইলে জল অশুদ্ধ হইয়া যায় ; কিন্তু নির্মল জলের সহিত নির্মল জলের মিশ্রণ হইলে তাহা অশুদ্ধ হয় না । বক্ষ্যমাণ প্রীত্যাদি রতির সহিত আনন্দাস্বাদনের সংশ্রব আছে বলিয়া প্রীত্যাদি রতি “অশুদ্ধ” হইয়া যায় না ; কেননা, প্রীত্যাদি যেমন স্বরূপ-শক্তির বৃত্তি, আনন্দাস্বাদনও তদ্রূপ স্বরূপ-শক্তির বৃত্তি, প্রীত্যাদি হইতে ভিন্নজাতীয় বস্তু নহে । এজন্যই বলা হইয়াছে, সামান্যা-স্বচ্ছা-শাস্তি-রতির সম্বন্ধে প্রযুক্ত “শুদ্ধা”-শব্দ “অশুদ্ধা”র প্রতিযোগী নহে । এ-স্থলে “শুদ্ধা”-শব্দে রূপান্তর-প্রাপ্তিহীনতাই সূচিত করিতেছে । প্রীত্যাদি রতি অপূর্ব্ব-আনন্দরূপে রূপান্তর প্রাপ্ত হয়, সামান্যাদি রতি তদ্রূপ কোনও রূপান্তর প্রাপ্ত হয় না ; ইহাই হইতেছে “শুদ্ধা”-শব্দের তাৎপর্য্য । যেমন, ধারোষ্ণ দুগ্ধ এবং উত্তাপযোগে ঘনত্ব-প্রাপ্ত দুগ্ধ । ধারোষ্ণ দুগ্ধে ঘনত্বের অভাব, ইহা ঘনত্ব-রূপতা প্রাপ্ত হয় নাই, কেবলই দুগ্ধ, ইহাতে অন্য কোনও রূপ নাই । “শুদ্ধা রতি”-বাচক শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“শুদ্ধা কেবলা” ; ইহা কেবল রতিমাত্র-রূপেই অবস্থিত, অন্য কোনও রূপ প্রাপ্ত হয় না ।

১২৭। প্রীত্যাদি রতিত্রয়সম্বন্ধে সাধারণ আলোচনা

“অথ ভেদত্রয়ী হৃদা রতেঃ প্রীত্যাদিরীর্ষ্যতে ।

গাঢ়ানুকূলতোৎপন্ন মমত্বেন সদাশ্রিতা ॥

কৃষ্ণভক্তেষুগ্রাহ-সখি-পূজ্যেষুক্রমাৎ ।

ত্রিবিধেষু ত্রয়ী প্রীতিঃ সখ্যং বৎসলতেত্যমৌ ॥

অত্র নেত্রাদিফুল্লহং জন্তুগোদঘূর্ণনাদয়ঃ ।

কেবলা সঙ্কুলা চেতি দ্বিবিধেয়ং রতিত্রয়ী ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১২ ॥

—রতির পরমোপাদেয় (হৃদ) তিনটি ভেদ আছে ; সেই তিনটি ভেদ হইতেছে প্রীতিপ্রভৃতি (অর্থাৎ প্রীতি, সখ্য ও বাৎসল্য) । এই ভেদত্রয় হইতেছে গাঢ় আনুকূল্য হইতে উৎপন্ন এবং সর্বদা মমত্বের

দ্বারা আশ্রিত। অনুগ্রাহ্য, সখা এবং পূজ্য—এই ত্রিবিধ কৃষ্ণভক্তের মধ্যে এই ভেদত্রয় যথাক্রমে প্রীতি, সখা এবং বাৎসল্য নামে অভিহিত হয়। ইহাতে নেত্রাদির প্রফুল্লতা, জুস্তণ এবং উদ্‌ঘূর্ণনাদি প্রকাশ পায়। এই ত্রিবিধা রতি আবার কেবলা ও সঙ্কুল—এই দুই রকমের।”

তাৎপর্য্য। শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতি যখন এমন একটা অবস্থা প্রাপ্ত হয়, যাহাতে শ্রীকৃষ্ণের আনুকূল্য-বিধানের (সেবাদ্বারা প্রীতিবিধানের) জন্ম গাঢ় তৃষ্ণা জন্মে এবং শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে মমত্ববুদ্ধি (শ্রীকৃষ্ণ আমারই এইরূপ বুদ্ধি) সর্বদা চিত্তে বিরাজিত থাকে, তখন এই রতি অত্যন্ত উপাদেয় হইয়া উঠে। শ্রীকৃষ্ণপ্রীতি-বাসনার এবং মমত্ববুদ্ধির গাঢ়তা অনুসারে এই রতি তিন রকমের হইয়া থাকে—প্রীতি, সখা এবং বাৎসল্য। স্বীয় চিত্তস্থিত কৃষ্ণরতির স্বরূপ অনুসারে—যাঁহারা নিজেদিগকে শ্রীকৃষ্ণের অনুগ্রাহ্য এবং শ্রীকৃষ্ণকে নিজেদের অনুগ্রাহক মনে করেন, তাঁহাদের রতিকে বলে “প্রীতি”; যাঁহারা নিজেদিগকে শ্রীকৃষ্ণের সখা এবং শ্রীকৃষ্ণকেও নিজেদের সখা মনে করেন, তাঁহাদের রতিকে বলা হয় “সখ্যরতি” এবং যাঁহারা নিজেদিগকে শ্রীকৃষ্ণের পূজ্য মনে করেন, তাঁহাদের রতিকে বলা হয় “বাৎসল্য রতি।” এ-স্থলে যে “প্রীতি”-নামক ভেদের কথা বলা হইল, সেই “প্রীতি” হইতেছে একটা পারিভাষিক শব্দ, কৃষ্ণরতির এক বিশেষ স্তরের নাম। এই পারিভাষিক “প্রীতি” হইতেছে বস্তুতঃ “দাস্তরতি।” দাসই নিজেকে প্রভুর অনুগ্রাহ্য বলিয়া মনে করিয়া থাকে।

প্রীতি (বা দাস্য), সখা এবং বাৎসল্য—এই তিনরকমের রতির প্রত্যেকেরই আবার দুই রকম ভেদ আছে—কেবলা এবং সঙ্কলা। এক্ষণে কেবলা এবং সঙ্কলার লক্ষণ বলা হইতেছে।

ক। কেবলা

“রত্যন্তরস্য গন্ধেন বর্জিতা কেবলা ভবেৎ।

ব্রজানুগে রসালাদৌ শ্রীদামাদৌ বয়স্যকে।

গুরৌ চ ব্রজনাথাদৌ ক্রমেণৈব সুরতাসৌ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১২॥

—যে রতিতে অল্প রতির গন্ধমাত্রও নাই, তাহাকে কেবলা রতি বলে। এই কেবলা রতি যথাক্রমে ব্রজানুগ রসালাদি ভূতাবর্গে, শ্রীদামাদি সখ্যাবর্গে এবং ব্রজপতি নন্দপ্রভৃতি গুরুবর্গে স্ফূর্তি পাইয়া থাকে।”

শ্রীকৃষ্ণের ব্রজপরিষদ রসালাদিভূতাবর্গের দাস্যরতি, শ্রীদামাদি সখ্যাবর্গের সখ্যরতি এবং শ্রীনন্দ-প্রভৃতি গুরুবর্গের বাৎসল্যরতি হইতেছে কেবলা। তাঁহাদের রতির সহিত অন্তরতির গন্ধমাত্রেরও মিশ্রণ নাই।

খ। সঙ্কলা

“এবাং দ্বয়োস্ত্রয়াণাম্ম সন্নিপাতস্ত সঙ্কলা।

উদ্ধবাদৌ চ ভীমাদৌ মুখরাদৌ ক্রমেণ সা ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১৩॥

যস্যাদিক্যং ভবেদ্ যত্র স তেন ব্যপদিশ্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১৪॥

—পূর্বোক্ত দাস্য, সখ্য এবং বাৎসল্য—এই ত্রিবিধা রত্নির মধ্যে দুইটী বা তিনটী রত্নির সম্মিলন হইলে তাহাকে সঙ্কুল্য বলে। এই সঙ্কুল্য যথাক্রমে উদ্ধবাদি, ভীমাদি এবং (ব্রজেশ্বরী যশোদার ধাত্রী) মুখরাদিতে প্রকাশ পাইয়া থাকে। যে-স্থলে যে রত্নিব আধিক্য, সে-স্থলের সঙ্কুল্য রত্নি সেই রত্নি-নামেই কথিত হয়।”

এই উক্তি হইতে জানা গেল—উদ্ধবাদিতে সঙ্কুল্য দাস্যরত্নি, ভীমাদিতে সঙ্কুল্য সখ্যরত্নি এবং মুখরাদিতে সঙ্কুল্য বাৎসল্যরত্নি বিরাজিত। উদ্ধবের দাস্যরত্নির সঙ্গে সখ্যভাবেরও মিশ্রণ আছে; এজন্য ইহা সঙ্কুল্য (মিশ্রিত) হইল; কিন্তু সখ্যভাব থাকিলেও দাস্যভাবেরই প্রাধান্য বলিয়া উদ্ধবের কৃষ্ণরত্নি দাস্যরত্নি-নামে অভিহিত হয়। এইরূপে, ভীমাদির সখ্যরত্নির সঙ্গেও অশ্রুভাব মিশ্রিত আছে; তথাপি সখ্যভাবেরই প্রাধান্য বলিয়া তাঁহাদের সঙ্কুল্য রত্নিকেও সখ্যরত্নি বলা হয়। মুখরার বাৎসল্য রত্নিসম্বন্ধেও তাহাই বৃদ্ধিতে হইবে।

এইরূপে প্রীতি (দাস্যরত্নি), সখ্য এবং বাৎসল্যসম্বন্ধে সাধারণ ভাবে আলোচনা করিয়া ভক্তিরসায়ত্নসিদ্ধি যে বিশেষ আলোচনা করিয়াছেন, এক্ষণে তাহা বিবৃত হইতেছে।

১২৮। প্রীতি বা দাস্যরত্নি

“স্বন্যাদ্ভবন্তি যে ন্যূনাস্তেহনুগ্রাহ্য হরমর্তাঃ।

আরাধ্যত্বাশ্রিত্য তেষাং রতিঃ প্রীতিরিতীরিতা ॥

তত্রাসক্তিকৃদন্যত্র প্রীতিসংহারিণীহাসৌ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১৫॥

—যাঁহাদের কৃষ্ণরত্নির স্বরূপই এইরূপ যে, রত্নি তাঁহাদিগের মধ্যে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ অপেক্ষা নূন বলিয়া অভিমান জন্মায় এবং তজ্জন্য নিজেদিগকে শ্রীকৃষ্ণের অনুগ্রাহ্য বলিয়াও অভিমান জন্মায়, তাঁহাদের আরাধ্যত্বাশ্রিত্য রত্নিকে প্রীতি (বা দাস্যরত্নি) বলা হয়। এই “প্রীতি” শ্রীকৃষ্ণেই আসক্তি জন্মাইয়া থাকে এবং অন্যবস্তুরে আসক্তিকে বিনষ্ট করিয়া দেয়।”

“আমি শ্রীকৃষ্ণ হইতে নূন—ছোট; আর, শ্রীকৃষ্ণ আমা হইতে শ্রেষ্ঠ—বড়; সুতরাং আমি শ্রীকৃষ্ণের অনুগ্রাহ্য—অনুগ্রহের পাত্র. আর শ্রীকৃষ্ণ আমার অনুগ্রাহক; শ্রীকৃষ্ণ আমার আরাধ্য—সেব্য; আর আমি শ্রীকৃষ্ণের আরাধক—সেবক, দাস”—যে রত্নি এতাদৃশ অভিমান জন্মায়, তাহাকে বলে “প্রীতি বা দাস্যরত্নি।” এ-স্থলে “প্রীতি”—শব্দ পরিভাষিক বা বিশেষ অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে। “শ্রীকৃষ্ণ আমার আরাধ্য বা সেব্য”—ইহাই হইতেছে এতাদৃশী রত্নির প্রাণ। শ্রীকৃষ্ণে যাঁহার এতাদৃশী রত্নি জন্মে, অন্য কোনও বিষয়েই তাঁহার প্রীতি বা আসক্তি থাকে না; তাঁহার আসক্তি একমাত্র শ্রীকৃষ্ণেই সর্ব্বতোভাবে কেন্দ্রীভূত হয়।

পূর্বে যে শাস্ত্ররত্নির কথা বলা হইয়াছে, তাহাতেও দেখা গিয়াছে, একমাত্র শ্রীকৃষ্ণেই আসক্তি থাকে, অন্যত্র আসক্তি কিঞ্চিন্মাত্রও থাকে না। দাস্যরত্নিতেও তদ্রূপই দৃষ্ট হয়। দাস্যরত্নির

বৈশিষ্ট্য হইতেছে এই যে—ইহাতে শ্রীকৃষ্ণের আরাধনার—সেবার, সেবাদ্বারা প্রীতিবিধানের—বাসনা আছে ; শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের বাসনা আছে বলিয়া শ্রীকৃষ্ণে যে মমত্ববুদ্ধি জন্মে, তাহাও জানা যায়। কিন্তু শাস্ত্ররতিতে মমত্ববুদ্ধি নাই, মমত্ববুদ্ধিমূল্য সেবাবাসনাও নাই।

উদাহরণ :—

“দিবি বা ভূবি বা মমাস্তু বাসো নরকে বা নরকাস্তক প্রকামম্।

অবধীরিতশারদারবিন্দৌ চরণৌ তে মরণেহপি চিন্তয়ামি ॥

—মুকুন্দমালা। ভ, র, সি, ২।৫।১৫॥

—হে নরকাস্তক (শ্রীকৃষ্ণ)! স্বর্গে, কিম্বা পৃথিবীতে, কিম্বা নরকেই আমার বাস হয়, হউক (তাহাতে কোনও দুঃখ নাই); কিন্তু মরণকালেও যেন তোমার শরৎকালীন-পদ্মনিন্দি চরণদ্বয়ের চিন্তা করিতে পারি।”

এই উদাহরণে, একমাত্র শ্রীকৃষ্ণেই আসক্তি, অগ্ন্যবস্তুরে আসক্তিহীনতা, প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণ-চরণ-চিন্তার কথায়, ভক্তের স্ব-সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণের অনুগ্রাহ্যতার ভাব এবং শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে আরাধ্যত্বাঙ্গিকা রতিও সূচিত হইয়াছে।

১২৯। সখ্যরতি

“যে স্যাস্তুল্যা মুকুন্দস্য তে সখ্যঃ সতাং মতাঃ।

সাম্যাদ্বিশ্রম্ভরূপৈষাং রতিঃ সখ্যমিহোচ্যতে।

পরিহাস-প্রহাসাদিকারিণীমযন্ত্রণা ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১৬॥

—রতির স্বরূপগত স্বভাববশতঃই ঐহাদের মধ্যে এইরূপ অভিমান জন্মে যে, ‘আমরা কৃষ্ণের তুল্য, সমান’, তাঁহাদিগকে কৃষ্ণের সখা বলা হয়। সমভাবই হেতু তাঁহাদের রতি হয় বিশ্রম্ভরূপা—সঙ্কোচ-হীনা। এতাদৃশী রতিকে সখ্যরতি বলা হয়,। সঙ্কোচহীনা বলিয়া এই সখ্যরতি পরিহাস-প্রহাস-কারিণী হইয়া থাকে ; ইহা অযন্ত্রণাও—অর্থাৎ ‘আমি কৃষ্ণের অনুগ্রাহ্য, কৃষ্ণের অধীন’-এইরূপ ভাব এই রতিতে থাকেনা।”

ঐহারা সখ্যরতির আশ্রয়, রতির স্বভাববশতঃই তাঁহারা মনে করেন—“আমরা শ্রীকৃষ্ণের সমান, শ্রীকৃষ্ণও আমাদের সমান ; আমাদের অপেক্ষা শ্রীকৃষ্ণ কোনও বিষয়েই বড় নহেন।” তাঁহাদের মনে এইরূপ ভাব বিরাজিত বলিয়া শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে কোনওরূপ সঙ্কোচই তাঁহাদের মনে স্থান পায়না ; তাই তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের সহিত হাস্য-পরিহাসও করেন, শ্রীকৃষ্ণের কাঁধেও চড়েন, শ্রীকৃষ্ণকেও কাঁধে করেন। দাস্ত্ররতির পরিকরদের ন্যায়, তাঁহারা কখনও নিজেদিগকে শ্রীকৃষ্ণের অনুগ্রাহ্য এবং শ্রীকৃষ্ণকে নিজেদের অনুগ্রাহক মনে করেন না। সমত্বভাব, সঙ্কোচহীনতা হইতেছে দাস্ত্ররতি হইতে সখ্যরতির বৈশিষ্ট্য।

উদাহরণ :—

“মাং পুষ্পিতারণ্যাদিদ্ধ্যয়াগতং নিমেষ-বিশ্লেষ-বিদীর্ণমানসাঃ ।

তে সংস্পৃশন্তুঃ পুলকাঙ্কিতশ্রিয়ো দূরাদহংপূর্ব্বিকয়াত্ন রেমিরে ॥

ভ, র, সি, ২।৫।১৭॥

—(ব্রহ্মা যে গোপবালকগণকে অপহরণ করিয়াছিলেন, রজনীযোগে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের সম্বন্ধে এইরূপ ভাবিয়াছিলেন) অতঃপরে আমি কুসুমশোভিত বৃন্দাবনের শোভাদর্শনের উদ্দেশ্যে তাঁহাদের নিকট হইতে দূরে গিয়াছিলাম ; আমার সহিত নিমেষ-পরিমিত কালের বিরহেও তাঁহাদের হৃদয় বিদীর্ণ হইয়া যায়। আমি যখন ফিরিয়া আসিতেছিলাম, তখন দূর হইতে আমাকে দেখিয়া-‘আমি আগে কৃষ্ণকে স্পর্শ করিব, আমি আগে কৃষ্ণকে স্পর্শ করিব’-এই রূপ বলিয়া ছুটিয়া আসিয়া তাঁহারা পুলকাঙ্কিত-কলেবরে আমাকে স্পর্শ করিয়া আনন্দ অনুভব করিয়াছিলেন ।”

১৩০। বাৎসল্যরূতি

“গুরবো যে হরেরস্তু তে পূজ্যা ইতি বিশ্রুতাঃ ।

অনুগ্রহময়ী তেমাং রতিবাৎসল্যমুচ্যতে ।

ইদং লালনভব্যশীলচিবুকস্পর্শনাদিকুৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১৯॥

—যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের গুরুস্থানীয়, তাঁহারা তাঁহার পূজ্য। তাঁহাদিগের অনুগ্রহময়ী রতিকে বাৎসল্য বলে। এই বাৎসল্যে লালন, মঙ্গল-ক্রিয়াসম্পাদন, আশীর্ব্বাদ ও চিবুক-স্পর্শাদি প্রকাশ পায় ।”

স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের গুরুস্থানীয় কেহ নাই, পূজ্যও কেহ নাই, থাকিতেও পারে না। তথাপি রসিক-শেখর শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে বাৎসল্যরসের আশ্বাদন যাহাতে সম্ভবপর হইতে পারে, তজ্জন্ম তাঁহার নিত্যসিদ্ধ পরিকরগণের মধ্যে এমন পরিকরও আছেন, চিন্তাস্থিত কৃষ্ণরতির প্রভাবে যাঁহারা মনে করেন, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের পিতামাতাদি গুরুজন—সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের পূজ্য। তাঁহাদের কৃষ্ণরতির প্রভাবে তাঁহাদের সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণেরও তদনুরূপ ভাব জন্মে। তাঁহারা মনে করেন—“আমরা শ্রীকৃষ্ণের লালক, পালক, অনুগ্রাহক ; আর শ্রীকৃষ্ণ আমাদের লাল্য, পাল্য অনুগ্রাহ ।” ইহাদের এই অনুগ্রহময়ী রতিকে বাৎসল্য রতি বলে। এই বাৎসল্য রতির প্রভাবে তাঁহারা সন্তান-জ্ঞানে শ্রীকৃষ্ণের লালন-পালন করেন, শ্রীকৃষ্ণের মঙ্গলের জন্য তাঁহারা উৎকণ্ঠিত-যে-সমস্ত ক্রিয়াকলাপে শ্রীকৃষ্ণের মঙ্গল হওয়ার সম্ভাবনা, তাঁহারা সে-সমস্ত ক্রিয়াকলাপের অনুষ্ঠান করেন, শ্রীকৃষ্ণকে আশীর্ব্বাদও করেন, স্নেহবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের চিবুক-স্পর্শাদিও করিয়া থাকেন। ব্রজে শ্রীনিবাস-যশোদা হইতেছেন বাৎসল্যভাবের মুখ্য পরিকর ।

উদাহরণ :—

“অগ্রাসি যন্নিরভিসন্ধিবিবোধভাজঃ কংসস্য কিঙ্করগণৈঃ গিরিতোহপ্যদগ্ৰৈঃ ।

গাস্তত্র রক্ষিতুমসৌ গহনে মূর্ছমে বালঃ প্রয়াত্যবিরতং বত কিং করোমি ॥

—অকারণ-বিরোধকারী কংসের পর্বত-অপেক্ষাও গুরুতর কিঙ্করগণগৌসকল হরণ করিয়াছে শুনিয়া আমার কোমল বালক গোপণের রক্ষার নিমিত্ত অবিরত বনে গমন করিতেছে। হায়! আমি কি করিব?”

ইহা যশোদামাতার উক্তি। কংসচর হইতে শ্রীকৃষ্ণের অমঙ্গল আশঙ্কা করিয়া তিনি অত্যন্ত ব্যাকুল হইয়া পড়িয়াছেন।

“সুতমঙ্গলিভিঃ স্মৃতস্তনী চিবুকাগ্রে দধতী দয়ার্জধীঃ।

সমলালয়দালয়াং পুরঃ স্থিতিভাজং ব্রজরাজগেহিনী ॥ ভ, র সি, ২।৫।১৯॥

—গৃহাশ্রবর্তী পুত্রকে দেখিয়া স্মৃতস্তনী ব্রজরাজগেহিনী যশোদা দয়ার্জচিত্তে অঙ্গুলিদ্বারা তাঁহার চিবুক-স্পর্শ করিয়া তাঁহার লালন করিতে লাগিলেন।”

১৩১। প্রিয়তা বা মধুরা রতি

“মিথো হরেমুর্গাক্ষাশ্চ সন্তোগস্যাদিকারণম্।

মধুরাপরপর্যায় প্রিয়তাখ্যোদিতা রতিঃ।

অস্ত্যাং কটাক্ষক্লেপপ্রিয়বাণীশ্চিতাদয়ঃ ॥ ভ, র সি, ২।৫।২০ ॥

—শ্রীকৃষ্ণ এবং (কৃষ্ণকান্তা) মৃগনয়নাদিগের পরস্পর স্মরণ-দর্শনাদি অষ্টবিধ সন্তোগের আদিকারণের নাম প্রিয়তা। এই প্রিয়তার আর একটি নাম হইতেছে মধুরা (মধুরা রতি)। ইহাতে কটাক্ষ, ক্লেপ, প্রিয়বাক্য এবং হাস্যাদি প্রকাশ পায়।”

শ্লোকস্থ ‘মিথো—পরস্পর’-শব্দে মৃগনয়না কৃষ্ণকান্তাগণের এবং শ্রীকৃষ্ণেরও রতি স্মৃতি হইতেছে। টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“ভক্তের চিত্তে যে শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতি থাকে, তাহাই রসত্ব প্রাপ্ত হয়। শ্রীকৃষ্ণের চিত্তে যে ভক্তবিষয়া রতি থাকে, তাহা হইতেছে রসবিষয়ে উদ্দীপন।”

তৎপর্য্য এই। প্রিয়ত্ব-বস্তুটি হইতেছে পারস্পরিক ; শ্রীকৃষ্ণ যেমন ভক্তদের প্রিয়, ভক্তগণও তেমনি শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়। ভক্তদের চিত্তে থাকে শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতি ; আর, শ্রীকৃষ্ণের চিত্তে থাকে ভক্তবিষয়িণী রতি। ভক্তবিষয়িণী রতি হয় ভক্তচিত্তস্থিত্য রতির উদ্দীপন।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—নিরুক্তি অনুসারে, প্রিয়ার ভাব হইতেছে প্রিয়তা ; “প্রিয়ায়া ভাবঃ প্রিয়তেতি নিরুক্তেঃ।” পাচিকার ভাবকে যেমন পাচকত্ব বলা হয়, তদ্রূপ।

শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে কৃষ্ণকান্তাদিগের যে রতি, তাহার নামই “প্রিয়তা”, বা “মধুরা রতি।” ইহাকে “কান্তারতিও” বলা হয়।

উদাহরণ :—

“চিরমুৎকণ্ঠিতমনসো রাধামুরবৈরিণোঃ কোহপি ।

নিভতনিরীক্ষণজন্মা প্রত্যাশাপল্লবো জয়তি ॥ ভ, র, সি, ২৫১২ ০॥

—চিরকাল উৎকণ্ঠিতমনা শ্রীশ্রীরাধামাধবের নির্জন-নিরীক্ষণজনিত প্রত্যাশাপল্লব জয়যুক্ত হউক।”

শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণ পরস্পরের নির্জন-দর্শনের নিমিত্ত উভয়েই উৎকণ্ঠিত। নির্জনদর্শন-লাভে তাঁহাদের উভয়ের প্রত্যাশাই পূর্ণ হইয়াছে। এ-স্থলে দর্শনরূপ সম্ভোগের আদিকারণ হইতেছে প্রিয়তা। শ্রীরাধার দর্শনের জন্য শ্রীকৃষ্ণের যে উৎকণ্ঠা, তাহার হেতু হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের চিত্তস্থিত শ্রীরাধাবিষয়া রতি ; এই রতি শ্রীরাধাচিত্তস্থিত শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতির উদ্বীপন হইয়াছে।

১৩২। পঞ্চবিধা মুখ্যরতির স্বাদবৈচিত্রী

পূর্ববর্তী কতিপয় অনুল্লিখিত শাস্ত্র, দাস্ত্র, সখ্য, বাৎসল্য ও প্রিয়তা বা মধুরা—এই পাঁচ রকমের মুখ্য রতির কথা বলা হইয়াছে। এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে—উল্লিখিত পঞ্চবিধা রতির সকলেই কি সমান, অর্থাৎ সমানরূপে আশ্বাদ্য? না কি তাহাদের আশ্বাদ্যত্বের তারতম্য আছে? যদি সমানই হয়, তাহা হইলে সকলেরই সকল রতিতে প্রবৃত্তি হওয়া সম্ভব; কিন্তু দেখা যায়—কাহারও কোনও রতিতে প্রবৃত্তি আছে; আবার কাহারও বা কোনও রতিতে প্রবৃত্তি নাই। আর যদি ঐ-সকল রতির তারতম্য থাকে, তাহা হইলে সর্বোৎকর্ষময়ী যে রতি, সেই রতিতেই সকলের প্রবৃত্তি হওয়া স্বাভাবিক; কিন্তু দেখা যায়—সকলের একই রতিতে প্রবৃত্তি হয় না, ভিন্ন ভিন্ন রতিতে ভিন্ন ভিন্ন লোকের প্রবৃত্তি হয়; ইহার হেতু কি?

এই জাতীয় প্রশ্নের উত্তরে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“যথোত্তরমসৌ স্বাদবিশেষোল্লাসময়াপি ।

রতির্বাসনয়া স্বাদী ভাসতে কাপি কস্মচিৎ ॥২৫১২ ১॥

—এই পঞ্চবিধা মুখ্য রতি উত্তরোত্তর স্বাদবিশেষোল্লাসময়ী হইলেও বাসনা অনুসারে কাহারও নিকটে কোনও রতি স্বাদময়ী বলিয়া প্রকাশ পাইয়া থাকে।”

এ-স্থলে বলা হইল—শাস্ত্রাদি পঞ্চবিধা রতি সকলে সমান-স্বাদবিশিষ্ট। নহে; তাহাদের স্বাদ উত্তরোত্তর উৎকর্ষময়—শাস্ত্র অপেক্ষা দাস্ত্রের, দাস্ত্র অপেক্ষা সখ্যের, সখ্য অপেক্ষা বাৎসল্যের এবং বাৎসল্য অপেক্ষা প্রিয়তার বা মধুরা রতির উৎকর্ষ বেশী। সুতরাং মধুরা রতিই সর্বাধিকরূপে উৎকর্ষময়ী। তথাপি কিন্তু মধুরা রতিতেই সকলের প্রবৃত্তি দেখা যায় না; কাহারও শাস্ত্ররতিতে, কাহারও দাস্ত্ররতিতে, কাহারও সখ্যরতিতে, কাহারও বাৎসল্যে এবং কাহারও বা মধুরারতিতে প্রবৃত্তি দেখা যায়। ভিন্ন ভিন্ন লোকের ভিন্ন ভিন্ন রতিতে প্রবৃত্তির হেতু হইতেছে—তাঁহাদের বাসনা—প্রাচীন-বাসনা। পূর্বজন্মার্জিত সংস্কার অনুসারেই ভিন্ন ভিন্ন লোকের ভিন্ন ভিন্ন বস্তুর জন্য বাসনা

জন্মে, ভিন্ন ভিন্ন বস্তুতে রুচি জন্মে। লৌকিক জগতেও দেখা যায়—কাহারও কটু বস্তুতে রুচি, কাহারও অম্লবস্তুতে রুচি, কাহারও বা মিষ্ট বস্তুতে রুচি। প্রাচীন-বাসনাভেদবশতঃই লোকের রুচিভেদ। এজন্যই শাস্ত্রাদিরতি উত্তরোত্তর উৎকর্ষময়ী হইলেও বাসনাভেদে বা রুচিভেদে সকলের একই রতিতে প্রবৃত্তি হয় না ; কাহারও শাস্ত্ররতিতে, কাহারও দাস্ত্র রতিতে, কাহারও সখ্যরতিতে, ইত্যাদিরূপে প্রবৃত্তি জন্মিয়া থাকে।

লৌকিক জগতে দেখা যায়—কাহারও কাহারও অম্ল এবং মিষ্ট উভয়বিধ বস্তুতেই রুচি আছে। শাস্ত্রাদি রতির মধ্যে তদ্রূপ একাদিক রতিতে কাহারও প্রবৃত্তি জন্মিতে পারে কি না ? উত্তর—পূর্বেই বলা হইয়াছে, শাস্ত্র হইতেছে মমতাগন্ধগুন ; কিন্তু দাস্যাদি চতুর্বিধা রতি হইতেছে প্রত্যেকেই মমতাবুদ্ধিময়ী, সুতরাং শাস্ত্রের সঙ্গে দাস্ত্রাদিব মিশ্রণ সম্ভব নয় ; অবশ্য দাস্যাদি চতুর্বিধা রতির প্রত্যেকের মধ্যেই শাস্ত্রের গুণ কৃষ্ণৈকনিষ্ঠতা আছে ; কিন্তু শাস্ত্রে দাস্যাদির ভাব নাই। দাস্য-সখ্যের মিশ্রণ সম্ভব, দাস্য-সখ্য-বাৎসল্যের মিশ্রণও সম্ভব। সঙ্কুল্য বতির প্রসঙ্গেই পূর্বে তাহা বলা হইয়াছে (১২৭ক-অনুচ্ছেদে)। কিন্তু মধুরা রতির সঙ্গে বাৎসল্যরতির মিশ্রণ সম্ভব নয় ; একই ভক্তের পক্ষে একই সময়ে একই কৃষ্ণকে প্রাণবল্লভ এবং পুত্র মনে করা সম্ভব নহে। তথাপি মধুরা রতিতেও শাস্ত্রাদি চতুর্বিধা রতির গুণ বর্তমান—শাস্ত্রের কৃষ্ণৈকনিষ্ঠতা, দাস্যের মেবা, সখ্যের সঙ্কোচহীনতা এবং বাৎসল্যের মঙ্গলেচ্ছাদি মধুবাতেও আছে। এ-সম্বন্ধে একটু বিশেষ আলোচনা ৫।১৩-১৪-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

গৌণীরতি

১৩৩। গৌণীরতি

পঞ্চবিধা মুখ্য রতির কথা বলিয়া ভক্তিরসামৃতসিন্ধু গৌণীরতির কথা বলিয়াছেন।

“বিভাবোৎকর্ষজো ভাববিশেষো যোহনুগৃহ্যতে।

সংকুচন্ত্যা স্বয়ং রত্যা সা গৌণী রতিরূচ্যতে ॥২।৫।২২॥

—(আলম্বন-) বিভাবের উৎকর্ষজনিত যে ভাববিশেষ স্বয়ং সঙ্কোচবতী রতিদ্বারা অনুগৃহীত (প্রকটিত) হয়, তাহাকে গৌণী রতি বলে।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“বিভাবহমত্রালম্বনত্বম্—শ্লোকস্থ ‘বিভাব’-শব্দে ‘আলম্বন-বিভাব’ বুঝায়।” আলম্বন দুই রকমের—বিষয়ালম্বন (শ্রীকৃষ্ণ) এবং আশ্রয়ালম্বন (ভক্ত)। এই উভয়ের উৎকর্ষজনিত ভাববিশেষ, স্বয়ং সঙ্কোচবতী রতিকর্তৃক প্রকটীকৃত হইলে তাহাকে গৌণী রতি বলে। “সংকুচন্ত্যা রত্যা”-শব্দসম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“ভাববিশেষস্বৈব তত্র তত্র প্রকটমুপলভ্যমানত্বাং সংকুচন্ত্যেবেতি—সে-সে স্থলে ভাববিশেষেরই প্রকটই উপলব্ধ হয় বলিয়া রতি যেন সংকুচিত বলিয়াই মনে হয়।” তাৎপর্য্য এই যে—স্বয়ং-রতির অনুগ্রহেই ভাববিশেষ (যাহাকে গৌণীরতি বলা হয়, সেই ভাববিশেষ) প্রকটীভূত হয় ; তখন প্রকটীভূত ভাববিশেষই প্রধানভাবে

লক্ষ্যের বিষয় হয়, স্বয়ং রতি (যাহার অনুগ্রহে ভাববিশেষ প্রকটীভূত হয়, সেই রতি) তদ্রূপ হয় না ; তাহাতে মনে হয়—রতি যেন সঙ্কুচিত হইয়া রহিয়াছে ।

স্বয়ং সঙ্কোচবতী রতিদ্বারা প্রকটীভূত ভাববিশেষকে গোণী রতি বলা হইয়াছে । ইহার তাৎপর্য্য প্রকাশ করিতে যাইয়া শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“কিন্তু ‘সা মঞ্চাঃ ক্রোশস্তীতিবৎ’ গোণী উপচারিকীতার্থঃ—‘মঞ্চসমূহ চীৎকার করিতেছে’-এ-স্থলে মঞ্চের চীৎকার যেমন গোণ বা উপচারিক, তদ্রূপ ঐ-ভাববিশেষের রতিত্বও গোণ বা উপচারিক ।” কোনও মঞ্চের উপরে অবস্থিত লোকগণ যখন চীৎকার করিতে থাকে, তখন যদি বলা হয়—“মঞ্চ চীৎকার করিতেছে”, তাহা হইলে গোণ বা উপচারিক ভাবেই ঐরূপ বলা হয় ; কেননা, মঞ্চ চীৎকার করিতে পারে না ; মঞ্চস্থ লোকগণের চীৎকারই মঞ্চে উপচারিত হইয়া থাকে । তদ্রূপ, এ-স্থলে স্বয়ংরতির রতিত্বই ভাববিশেষে উপচারিত হইয়া থাকে ; কেননা, স্বয়ংরতির রতিত্ববশতঃই ভাববিশেষের রতিত্ব বা আশ্বাদ্যত্ব, স্বয়ংরতির অনুগ্রহেই ভাববিশেষের প্রকটন ; যেমন মঞ্চস্থ লোকসমূহের চীৎকাবেই মঞ্চের চীৎকারকারিত্ব, তদ্রূপ । স্বয়ংরতি স্বীয় আশ্বাদ্যত্ব সেই ভাববিশেষে সঞ্চারিত করিয়াই তাহাকে আশ্বাদ্যত্ব (রতিত্ব) দান করিয়া থাকে । যেমন মিষ্ট অস্থলে চিনির মিষ্টত্বই অস্থলে সঞ্চারিত হয়, অস্থলের মিষ্টত্ব যেমন উপচারিক, মিষ্টত্ব বাস্তবিক চিনিরই, তদ্রূপ । এইরূপে, প্রকৃত প্রস্তাবে আশ্বাদ্যত্ব রতিরই, সেই ভাববিশেষে তাহা উপচারিত হয় বলিয়া ভাববিশেষকে গোণী বা উপচারিকী রতি বলা হয় ।

ক। গোণীরতির প্রকারভেদ

হাস্য, বিষয়, উৎসাহ, শোক, ক্রোধ, ভয় ও জুগুপ্সা-এই সাতটি ভাববিশেষ সঙ্কোচবতী মুখ্য রতিকর্কক অন্তর্গত হইয়া গোণীরতি বলিয়া অভিহিত হয় । “হাসো বিষয় উৎসাহঃ শোকঃ ক্রোধো ভয়ং তথা । জুগুপ্সা চেতাসৌ ভাববিশেষঃ সপ্তধোদিতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।২২।”

এইরূপে দেখা গেল, গোণী রতি হইতেছে সাতটি—হাসরতি, বিষয়রতি, উৎসাহ রতি, শোকরতি, ক্রোধরতি, ভয়রতি এবং জুগুপ্সারতি । ইহাদের বিবরণ পরে দেওয়া হইবে ।

খ। গোণী রতি সম্বন্ধে সাধারণ আলোচনা

“অপি কৃষ্ণবিভাগত্বমাদ্যট্‌কস্য সম্ভবেৎ ।

স্যাৎদেহাদিবিভাবত্বং সপ্তম্যাস্তু রতেবর্শাৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।২৩।

—মুখ্যরতির অধীন বলিয়া হাস, বিষয়, উৎসাহ, শোক, ক্রোধ ও ভয়-এই ছয়টির কৃষ্ণবিভাবত্বও (কৃষ্ণালম্বনত্বও) সম্ভব হয় (কেননা, তাহাদের তদনুকূল যোগাতা আছে) ; কিন্তু মুখ্য রতির বশতাত্তেই সপ্তমী জুগুপ্সা রতির দেহাদির বিভাবত্বই সম্ভব, কৃষ্ণবিভাবত্ব সম্ভব নয়- (কেননা, ইহার তদনুরূপ যোগ্যতা নাই) ।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর টীকাশ্রুয়ানী অনুবাদ ।

উদাহরণে এই বিষয়টি স্পষ্টীকৃত হইবে ।

“হাসাদাবত্র ভিন্নেহপি শুদ্ধস্ববিশেষতঃ ।

পরার্থায়া রতের্যোগাদ্ রতিশব্দঃ প্রযুক্ত্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।৫।২৪।

—কৃষ্ণরতি হইতেছে শুদ্ধসত্ত্ববিশেষস্বরূপা ; কিন্তু হাস-বিস্ময়াদি শুদ্ধসত্ত্ব-বিশেষস্বরূপ নহে ; সুতরাং তাহারা হইতেছে বস্তুতঃ কৃষ্ণরতি হইতে ভিন্ন ; পরার্থারতির (৭।১২৩-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য) সহিত সম্বন্ধ বশতঃই হাস-বিস্ময়াদিতে রতি-শব্দ প্রযুক্ত হইয়া থাকে ।” (অর্থাৎ হাস-বিস্ময়াদি-স্থলে রতি শব্দের গোণী-প্রয়োগ) ।”

“হাসোত্তরা রতি যা সাং সা হাসরতিরূচ্যাতে ।

এবং বিস্ময়রতাদ্যা বিজ্ঞেয়া রতয়শ্চ যট্ ।

কথিং কালং কচিদ্ভক্তে হাসাদ্যাঃ স্থায়িতামমী ।

রত্যা চারুকৃত। যাস্তি তল্লীলাদ্যনুসারতঃ ।

তস্মাদন্যিতাধারাঃ সপ্ত সাময়িকা ইমে ।

সহজা অপি লীয়ন্তে বলিষ্ঠেন তিরস্কৃতাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১৫-১৬॥

[“নিয়তাধারাঃ” = (নিয়ত + আধারাঃ) নিয়ত (সর্বদা) আধারে (আশ্রয়রূপ ভক্তে) বর্তমান থাকে যাহারা, তাহারা হইতেছে “নিয়তাধারাঃ” । আর “অনিয়তাধারাঃ” = ন নিয়তাধারাঃ— যাহারা “নিয়তাধারাঃ” নহে, যাহারা তাহাদের আধারে (আশ্রয়রূপ ভক্তে) নিয়ত বর্তমান থাকেনা ।]

—যে রতির উত্তরে (শেষে) হাস্য আছে, তাহাকে হাস-রতি বলে ; বিস্ময়াদি ছয়টী রতিসম্বন্ধেও এইরূপই বুঝিতে হইবে (অর্থাৎ যে রতির উত্তরে বিস্ময় আছে, তাহাকে বিস্ময়-রতি বলে ; ইত্যাদি) । এই সকল হাসাদি রতি, সেই-সেই লীলানুসারে মুখ্য্য পদার্থা রতিদ্বারা অনুগৃহীতা হইয়া কোনও কোনও ভক্তে কিছু কালের জন্ম স্থায়িও লাভ করে (দাস্যাদি রতির ন্যায় সর্বদা স্থায়ী হয় না) । এজন্য এই সাতটী গোণী রতি হইতেছে সাময়িকী, অনিয়তাধারা (অর্থাৎ শাস্ত-দাস্যাদি রতি যেমন নিয়তই—সর্বদাই অবিচ্ছিন্ন ভাবে—স্ব-স্ব আধাবে বা আশ্রয়ে—শাস্ত-দাস্যাদি ভক্তে—বিরাজ করে, হাসাদি সপ্ত গোণী রতি তদ্রূপ স্ব-স্ব-আধারে বা আশ্রয়ে নিয়ত—সর্বদা বিরাজ করে না, সাময়িক ভাবেই তাহাদের অভ্যুদয় হইয়া থাকে) । (যদি বলা যায়—হাসাদির মধ্যেও কোনও কোনও ভাব কোনও কোনও ভক্তে সহজ—সর্বদা অবস্থিত—দৃষ্ট হয় ; এ স্থলে হাসাদিকে তো নিয়তাধারই বলা যায়, সর্বতোভাবে অনিয়তাধার কিরূপে বলা যায় ? ইহার উত্তরে বলা হইয়াছে—কোনও কোনও স্থলে হাসাদি ভাব) সহজ হইলেও বলিষ্ঠ ভাবের দ্বারা (রতি হইতে উত্থিত বিরোধী ভাবের দ্বারা) তিরস্কৃত হইয়া লয় প্রাপ্ত হয় (সুতরাং হাসাদি ভাব সহজ হইলেও সময়বিশেষে যখন লয় প্রাপ্ত হয়, আধার বা আশ্রয়কে ছাড়িয়া যায়, তখন তাহাদিগকে নিয়তাধার বলা যায় না) ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“তদেবং গোণীনাং রতীনাং হাসাদয় এব সংজ্ঞাঃ । পরার্থায়াস্ত হাসরতাদয় ইত্যাহ হাসোত্তরেতি ॥—‘হাসোত্তরা’-ইত্যাদি বাক্যে যাহা বলা

হইয়াছে, তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে, গোণীরতিসমূহের সংজ্ঞা হইতেছে হাস-বিশ্ময়াদি ; হাসরতি, বিশ্ময়রতি-ইত্যাদি তাহাদের সংজ্ঞা নহে। পরার্থী মুখ্য্য রতিরই হাসরতি, বিশ্ময়রতি ইত্যাদি সংজ্ঞা।” তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—হাস, বিশ্ময়াদি বাস্তবিক রতি নহে ; কেননা, হাস-বিশ্ময়াদিতে রতির স্বরূপ-লক্ষণ নাই। স্বরূপ-লক্ষণে রতি হইতেছে শুদ্ধসত্ত্বস্বরূপা ; হাস-বিশ্ময়াদি কিন্তু শুদ্ধ-সত্ত্বস্বরূপ নহে। স্বার্থী রতি এবং পরার্থী রতি এই উভয়ই শুদ্ধসত্ত্বস্বরূপা—স্বরূপ-শক্তির বিলাসবিশেষ। শুদ্ধসত্ত্বস্বরূপা পরার্থী রতির দ্বারা যখন অনুগৃহীত হয়, তখনই ঔপচারিকভাবে হাসাদির রতি জন্মে। এজন্যই বলা হইয়াছে—হাসোত্তরা রতিকে হাসরতি, বিশ্ময়োত্তরা রতিকে বিশ্ময়রতি-ইত্যাদি বলা হয়। পরার্থী রতি হাসভাবে অনুগৃহীত করিয়া যখন নিজে সঙ্কুচিতের ন্যায় থাকে, হাসকেই প্রকটিত কবে, তখন সেই হাসকে বলে হাসরতি ; আগে রতি, পরে রতির কুপায় হাসের রতি ; ইহাই হইতেছে “হাসোত্তরা রতি।”

শাস্ত-দাস্যাদি রতি যেমন সর্বদা অবিচ্ছিন্ন ভাবে ভক্তচিত্তে বিরাজিত থাকে, হাসাদি রতি তদ্রূপ থাকে না ; লীলানুসারে কোনও আগন্তুক কারণবশতঃ হাসাদির উদয় হয় ; তখন পরার্থী রতির কুপায় হাসাদি রতি বা আশ্রয় লাভ করে। এজন্য হাসাদি সাতটি গোণী রতি হইতেছে সাময়িকী, “অনিয়তাধারা—আধারে বা আশ্রয়ে নিয়ত-অবস্থিতিহীন।” শ্রীমদ্রামপ্রভুও শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর নিকটে বলিয়াছেন,

শাস্ত-দাস্য-সখ্য-বাৎসল্য-মধুররস নাম । কৃষ্ণভক্তিরসমধ্যে এ-পঞ্চ প্রধান ॥

হাস্যাত্মক-বীর-করুণ-রোদ্ভ-বীভৎস-ভয় । পঞ্চবিধভক্তে গোণ সপ্তরস হয় ॥

পঞ্চরস স্থায়ী ব্যাপি রহে ভক্তমনে । সপ্তগোণ আগন্তুক পাইয়ে কারণে ॥

—শ্রীচৈ, চ, ২।১৯।১৫২-৬১॥

যাহা হউক, ইহার পরে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন,

“কাপ্যব্যভিচরন্তী সা স্বাধারান্ স্ব-স্বরূপতঃ ।

রতিরাত্যন্তিকস্থায়ী ভাবো ভক্তজনেহথিলে ।

স্মারেতস্যা বিনাভাবাদ্ভাবাঃ সর্বৈ নিরর্থকঃ ॥২।৫।২৭॥

—সেই (দাস্যাদি মুখ্য্য) রতি স্ব-স্বরূপে কখনও স্বীয় আধারস্বরূপ ভক্তকে অতিক্রম (ত্যাগ) করেনা ; সমস্ত ভক্তজনে এতাদৃশী রতিই হইতেছে আত্যন্তিক স্থায়ী ভাব। এই মুখ্য্য রতি ব্যতীত হাসাদি সমস্তভাবই নিরর্থক।”

টীকায় শ্রীলমুকুন্দদাসগোস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—বাৎসল্যের আধার বসুদেব কংসকারাগারে শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিয়াছিলেন ; বিশ্বরূপ দর্শন করিয়া অর্জুনও শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিয়াছিলেন। ইহাতে বুঝা যায়—বাৎসল্য-সখ্যাদি মুখ্য্য রতিরও ব্যভিচার হয় ; সুতরাং মুখ্য্য রতি কখনও স্বীয় আধারকে ত্যাগ করে না—ইহা কিরূপে বলা চলে ? এই প্রশ্নের উত্তরে গোস্বামিপাদ বলিয়াছেন—বসুদেবের

বা অর্জুনের স্তবাদিতেও শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের শ্রীতির উদয় দৃষ্ট হয় ; শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের শ্রীতি না থাকিলে তাঁহারা স্তবাদিধারা শ্রীকৃষ্ণের শ্রীতিবিধানের চেষ্টা করিবেন কেন ? শ্রীতিতেও রতিই বিদ্যমান । স্তবাদি-স্থলে রতি বাৎসল্য বা সথাক্রমে আত্মপ্রকট না করিলেও শ্রীতিরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে ; সুতরাং রতির স্বরূপের ব্যভিচার হয় নাই । মূল-শ্লোকেও বলা হইয়াছে—মুখ্যারতি স্বরূপতঃ (স্বরূপ হইতে) ব্যভিচার প্রাপ্ত হয় না ।

যাহা হউক, ভক্তের মধ্যে ক্রোধাদি স্থায়ী না হইলেও কৃষ্ণবিরোধী অসুরগণের মধ্যে স্থায়ী হইতে পারে ; কিন্তু স্থায়ী হইলেও শ্রীকৃষ্ণে রতিশূন্য বলিয়া (প্রাতিকূল্যময় বলিয়া) তাহারা সে-স্থলে ভক্তিরসযোগ্যতা লাভ করে না ।

বিপক্ষাদিষু যাস্তোহপি ক্রোধাভাঃ স্থায়িতাং সদা ।

লভন্তে রতিশূন্যান ভক্তিরসযোগ্যতাম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।২৮॥

অসুরাদি বিপক্ষদিগের ভাব তো বিরুদ্ধ । অবিরুদ্ধ (অর্থাৎ তটস্থ ও মিত্র) ভাবের দ্বারা স্পৃষ্ট হইলেও নির্বেদাদি সমস্ত সঞ্চারিভাব লয় প্রাপ্ত হয় , এজন্য নির্বেদাদি সঞ্চারিভাবের স্থায়িত্ব সম্ভব নহে ।

অবিরুদ্ধৈরপি স্পৃষ্টা ভাবৈঃ সঞ্চারিণোহখিলাঃ ।

নির্বেদাদ্যা বিলীয়ন্তে নার্ত্তি স্থায়িতাং ততঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।২৯॥

যেমন, নির্বেদের পক্ষে হর্ষাদি সঞ্চারী ভাব হইতেছে বিরুদ্ধ, দৈন্যাদি হইতেছে মিত্র, শঙ্কাদি হইতেছে তটস্থ । অন্যান্য সঞ্চারীরও এইরূপে বিরুদ্ধাদি বৃত্তিতে হইবে । যাহার স্পর্শে ভাবের লয়প্রাপ্তি হয়, তাহা যে বিরুদ্ধ, তাহা সহজেই বুঝা যায় । অবিরুদ্ধ ভাবের দ্বারা স্পৃষ্ট হইলেও নির্বেদাদি সঞ্চারিভাব লয়প্রাপ্ত হইয়া থাকে । নির্বেদাদি সঞ্চারিভাব কিঞ্চিৎ কালমাত্র স্থায়ী ; এজন্য তাহাদের স্থায়িভাবত্ব সম্ভব নহে ।

এজন্য মতি-গর্ব্বাদি সঞ্চারী ভাবেরও স্থায়িতা নাই ; কেহ যদি তাহাদের স্থায়িত্ব আছে বলিয়া মনে করেন, তাহাহইলে তাঁহাকে ভরত-মুনিপ্রভৃতির প্রমাণ দেখাইতে হইবে (অর্থাৎ ভরতাদি মতি-গর্ব্বাদির স্থায়িত্ব স্বীকার করেন না) ।

ইত্যতো মতিগর্ব্বাদিভাবানাং ঘটতে ন হি ।

স্থায়িতা কৈশ্চিদিষ্টাপি প্রমাণং তত্র তদ্বিদঃ ॥২।৫।৩০॥

কিন্তু পূর্ব্বকথিত হাস-বিস্ময়াদি গোণী রতি সেই-সেই সঞ্চারী ভাবের দ্বারা পুষ্টতা লাভ করিয়া তত্ত্বচিন্তে স্থায়িত্ব লাভ করে এবং ভক্তদের রুচিও বিস্তারিত করে ।

সপ্ত হাসাদয়শ্চেতে তৈস্তৈর্নীতাঃ সুপুষ্টতাম্ ।

ভক্তেষু স্থায়িতাং যাস্তো রুচিরেভ্যো বিতস্তে ॥২।৫।৩০॥

ইহার সমর্থনে প্রাচীন আচার্য্যদের মতও ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে উদ্ধৃত হইয়াছে

“অষ্টানামেব ভাবানাং সংস্কারাধায়িতা মতাঃ ।

তত্তিরস্কৃতসংস্কারাঃ পরে ন স্থায়িতোচিতাঃ ॥২।৫।৩০॥

— (এক মুখ্য রতি এবং সপ্ত গোণী রতি-এই) আটটি ভাবেরই সংস্কার-স্থাপকত্ব সকলের সম্মত (অর্থাৎ এই আটটিই হইতেছে স্থায়ী ভাব)। তদ্ব্যতীত অপর ব্যভিচারিভাবসমূহ বিরুদ্ধ ভাবসমূহের দ্বারা তিরস্কৃত হয় বলিয়া তাহাদের স্থায়িত্ব (স্থায়িভাবত্ব) সঙ্গত হয় না ।”

শাস্ত্র, দাস্ত্র, সখা, বাৎসল্য ও মধুর—এই পাঁচ রকমের রতিরই বাস্তব রতিই আছে ; এজ্ঞা ইহাদিগকে মুখ্যাবতি বলা হয়। বস্তুতঃ শাস্ত্র-দাস্ত্রাদি হইতেছে এক মুখ্যরতিরই পাঁচটি ভেদ। এজ্ঞা উল্লিখিত শ্লোকে এই পাঁচটি রতিকেই এক মুখ্য রতিরূপে গণনা করা হইয়াছে। আর, মুখ্য রতির (অবশ্য পরার্থা মুখ্যরতির) দ্বারা অনুগৃহীত হইয়া হাস-বিস্ময়াদি সাতটি ভাবও সাতটি গোণী রতিরূপে পরিণত হয়। এইরূপে মোট হইল আটটি রতি—এক মুখ্য রতি, আর সাত গোণী রতি। এই আটটি রতিরই স্থায়িভাবত্ব আছে ; সংস্কারিভাবসমূহের স্থায়িভাবত্ব নাই।

গ। হাসাদির স্থায়িভাবত্ব

এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে—পূর্বের বলা হইয়াছে, হাস-বিস্ময়াদি হইতেছে আগন্তুক, অবস্থাবিশেষে তাহারা লয় প্রাপ্ত ও হয় ; তথাপি তাহাদিগকে স্থায়ী ভাব কিরূপে বলা যাইতে পারে ?

শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকায় ইহার উত্তর পাওয়া যায়। তিনি লিখিয়াছেন—“যদ্যপি হাসাদীনামপি বলিষ্ঠভাবেন লয় উক্তস্তথাপি তেষাং লয়েহপি সংস্কারাস্তিষ্ঠন্ত্যেব। অতস্তানাদায় হাসাদীনাম্ স্থায়িতানির্বাহঃ, ব্যভিচারিভাবানাস্ত লয়ে তেষাং সংস্কারা অপি ন সম্ভবীতি ভেদো জ্ঞেয়ঃ॥ —বলিষ্ঠ ভাবের দ্বারা লয় প্রাপ্ত হইলেও হাসাদি ভাবের সংস্কার থাকিয়া যায়, সংস্কার লয় প্রাপ্ত হয় না। সংস্কারেব স্থায়িত্বেই হাসাদি রতির স্থায়িত্ব নির্বাহ হয়। কিন্তু ব্যভিচারিভাবসমূহ লয় প্রাপ্ত হইলে তাহাদের সংস্কারও লয় প্রাপ্ত হয় ; এজ্ঞা ব্যভিচারিভাবসমূহের স্থায়িত্ব-নির্বাহ হয় না। ইহাই হইতেছে উভয়ের মধ্যে পার্থক্য।”

বিষয়টি অণু ভাবেও বিবেচনা করা যাইতে পারে। পূর্বে “হাসোত্তরা রতির্থা”-ইত্যাদি শ্লোকের আলোচনায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর টীকার প্রমাণে বলা হইয়াছে—হাসাদি বাস্তবিক রতি নহে ; হাসাদি যখন পরার্থা মুখ্য রতিদ্বারা অনুগৃহীত হয়, তখনই তাহাদিগের রতি-সংজ্ঞা হয়। রতিত্ব হইতেছে বাস্তবিক পরার্থা মুখ্য রতিরই, হাসাদির রতিত্ব ঔপচারিক বা গোণ। তদ্রূপ স্থায়িত্বও বাস্তবিক মুখ্য রতিরই, হাসাদির স্থায়িত্বও ঔপচারিক বা গোণ। যে মুখ্যরতির কৃপায় হাসাদির রতিত্ব সিদ্ধ হয়, সেই মুখ্য রতির স্থায়িভাবত্বই হাসাদি গোণী রতিতে উপচারিত হইয়া থাকে।

যাহা হউক, এক্ষণে হাসাদি গোণী রতির আলোচনা করা যাইতেছে।

১৩৪। হাসরতি

“চেতো বিকাশো হাসঃ স্তাদ্বাগ্বেশেহাদিবৈকুতাং ।

স্বদৃগ্ বিকাশনাসৌষ্ঠকপোলস্পন্দনাদিকুং ॥

কৃষ্ণসম্বন্ধিচেষ্টোথঃ স্বয়ং সঙ্কুচদাঙ্গনা ।

রত্যানুগৃহমাণোহয়ং হাসো হাসরতির্ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩০-৩১॥

—(প্রথমে হাস বা হাস্যের লক্ষণ বলিতেছেন—কাহারও) বাক্য, বেশভূষা এবং চেষ্টাদির বিকৃতি হইতে চিত্তের যে বিকাশ, তাহাকে বলে হাস (হাস্য) । হাস্যের উদয়ে নিজের নেত্রবিকাশ এবং নাসিকা, ওষ্ঠ ও কপোলের স্পন্দনাদি প্রকাশ পায়। (এক্ষণে হাসরতির কথা বলিতেছেন, এই হাস যদি কৃষ্ণসম্বন্ধি-চেষ্টা হইতে (শ্রীকৃষ্ণের বেশ-ভূষার বা চেষ্টাদির বিকৃত বা আশ্চর্য্যবিক অবস্থা হইতে) উৎথিত হয় এবং স্বয়ং সঙ্কোচময়ী পরার্থা মুখ্যরতি দ্বারা যদি অনুগৃহীত হয়, তাহা হইলে তাহাকে হাসরতি বলা হয়। ”

উদাহরণ :—

“ময়া দৃগপি নাপিতা স্মুখি দধি তুভ্যং শপে

সখী তব নিরর্গলা তদপি মে মুখং জিহ্বতি ।

প্রশাদি তদিমাং মুখা চ্ছলিতসাপুর্মিত্যচ্যতে

বদত্যজনি দূতিকা হসিতরোধনে ন ক্ষমা ॥ ভ, র, সি ২।৫।৩২॥

—(সূর্য্যপূজার ছলে দধি-আদি লইয়া সখীগণের সহিত শ্রীরাধা বৃন্দাবনে গিয়াছেন। বনমধ্যে এক স্থলে দধি-আদি রাখিয়া পুষ্পচয়নার্থ তাঁহার বনমধ্যে প্রবেশ করিয়া ক্রীড়া করিতেছেন। দধিরক্ষার্থ কোনও দূতীকেও দধির নিকটে রাখিয়া গিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ সেস্থলে আসিয়া দধিরক্ষিকা দূতীর মুখে শ্রীরাধার বনমধ্যে গমনের কথা শুনিয়া বনমধ্যে গেলেন এবং নিজের বিহার করিতে লাগিলেন। এই বিহার-কালে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের মুখচুষন করিতেছেন, এমন সময়ে বামমুখাধা এক সখী সে-স্থানে উপনীত হইলে ছলপূর্ব্বক শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন) ‘হে স্মুখি ! তোমার শপথ করিয়া বলিতেছি, দধির প্রতি আমি দৃষ্টিপাতও করি নাই ; তথাপি তোমার এই নিলজ্জা সখী (শ্রীরাধা—আমি দধি ভোজন করিয়াছি কিনা, নিশ্চিতরূপে তাহা জানিবার জন্ত) আমার মুখের ভ্রাণ লইতেছেন। আমি সাধু, দধি চুরি করি নাই ; তথাপি মিহামিছি ছলনা করিয়া আমাকে চোর প্রমাণ করার চেষ্টা করিতেছেন ! তুমি ইহাকে নিবৃত্ত কর’—শ্রীকৃষ্ণ এইরূপ কথা বলিলে সেই সখী আর হাসি সম্বরণ করিতে পারিলেন না। ”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের বাক্য শুনিয়া অকস্মাৎ আগত সখীর হাস্যের উদয় হইয়াছে ; তাঁহার চিত্তস্থিত কৃষ্ণরতির অনুগ্রহে তাঁহার হাস্য হাসরতিতে পরিণত হইয়াছে ; রতি হাসিকে অনুগৃহীত করিয়া হাসিকেই প্রকটিত করিয়াছে, নিজে সঙ্কুচিত হইয়া রহিয়াছে।

১৩৫। বিস্ময়-রতি

“লোকোত্তরার্থবীক্ষাদে বিস্ময়শ্চিত্তবিস্তৃতিঃ ।

অত্র স্যুর্নৈত্রবিস্তারসাদৃক্তিপুলকাদয়ঃ ।

পূর্বোক্তরীত্যা নিষ্পন্নঃ স বিস্ময়রতির্ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩৩॥

— অলৌকিক বিষয়ের দর্শনাদি হইতে চিত্তের যে বিস্তার, তাহার নাম বিস্ময়। ইহাতে নেত্রের বিস্তার, সাদৃক্তি এবং পুলকাদি প্রকাশ পায়। এই বিস্ময়ই পূর্বোক্তরীতি অনুসারে (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধি- অলৌকিক ব্যাপারের দর্শনাদিতে বিস্ময়ের উদয় হইলে পরার্থা মুখ্যারতিকর্তৃক অমুগৃহীত হইয়া সেই বিস্ময়ই) বিস্ময়-রতিতে পরিণত হয়।”

উদাহরণ :—

“গবাং গোপালানামপি শিশুগণঃ পাতবসনো লসচ্চীবৎসাদ্বঃ পৃথুভুজচতুর্ধ্বতরুচিঃ ।

কৃতস্তোত্রারম্ভঃ সবিধিভিরজাগুলিভিরলংপরব্রজোন্মাসান্ বহতি কিমিদং হস্ত কিমিদম্ ॥ ২।৫।৩৩॥

— (এই শ্লোকটি হইতেছে ব্রজমোহন-লীলা-প্রসঙ্গে। শ্রীকৃষ্ণের মঞ্জুনহিমা দর্শনের উদ্দেশ্যে ব্রজা শ্রীকৃষ্ণের এবং শ্রীকৃষ্ণের বয়স গোপশিশুগণের বৎসগণকে এবং গোপশিশুগণকেও হরণ করিয়া একস্থানে লুকাইয়া রাখিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণ নিজেই তদ্বৎ-বৎস-বৎসপালরূপে আত্মপ্রকট করিয়া নরমানে একবৎসর লীলা করিয়াছিলেন। বৎসরান্তে ব্রজা আসিয়া দেখিলেন—তিনি যাহাদিগকে হরণ করিয়া নিয়াছিলেন, সেই বৎসপালগণ এবং বৎসগণ শ্রীকৃষ্ণের সমস্তই বিরাজিত ; পরে, তৎক্ষণেই আবার দেখিলেন—প্রত্যেক বৎস এবং প্রত্যেক বৎসপাল-গোপশিশু এক এক চতুভুজ নারায়ণরূপে বিরাজিত। তিনি দেখিলেন) গাভীদিগের এবং গোপালদিগেরও শিশুগণ (অর্থাৎ বৎসগণ এবং বৎসপাল গোপশিশুগণ) প্রত্যেকেই পাতবসন, শ্রীবৎসচিহ্নধারী, সুপৃষ্ঠ-ভুজচতুষ্টয়ে দীপ্তিমান, ব্রজার সহিত অনন্ত ব্রজাণ্ডকর্তৃক স্তুয়মান পরব্রজ-নারায়ণের উৎকর্ষ ধারণ করিয়াছেন। ইহা দেখিয়া ব্রজা বিস্ময়ের আতিশয্যে বলিয়া উঠিলেন—“অহো ! ইহা কি ! ইহা কি !!”

এ-স্থলে ব্রজার বিস্ময়-রতি উদাহৃত হইয়াছে।

১৩৬। উৎসাহ-রতি

“স্বৈয়মী সাদৃভিঃ শ্লাঘ্যফলে যুদ্ধাদিকর্ষণি । সহরা মানসাসক্তিরুৎসাহ ইতি কীর্তাতে ॥

কালানপেক্ষণং তত্র ধৈর্য্যত্যাগোদ্যমাদয়ঃ । সিদ্ধঃ পূর্বোক্তবিধিনা স উৎসাহরতির্ভবেৎ ॥

— ভ, র, সি, ২।৫।৩৪॥

— সাদৃগণকর্তৃক যাহার ফল প্রশংসিত হয়, সেই যুদ্ধাদিকর্মে (যুদ্ধ, দান, দয়া, ধর্মপ্রভৃতি স্বীয় অভীষ্ট কর্মে) মনের যে স্থিরতরা ত্রাযুক্তা আসক্তি, তাহাকে বলে উৎসাহ। ইহাতে কালের অপেক্ষাহীনতা,

ধৈর্য্যচ্যুত এবং উদ্যমাদি প্রকাশ পায়। এই উৎসাহ পূর্ব্বোক্ত প্রণালীতে সিদ্ধ হইলে উৎসাহরতিতে পরিণত হয়।”

উদাহরণ :—

“কালিন্দীতটভূবি পত্রশৃঙ্গবংশী-নিকানৈরিহ মুখরীকৃতাস্বরায়াম্।

বিস্ফুৰ্জ্জ্বলদমনেন যোদ্ধুঃ কামঃ শ্রীদামা পরিকরমুদ্রুটং ববন্ধ । ভ, র, সি, ২।৫।৩৪॥

—কালিন্দীতটভূমিতে পত্র, শৃঙ্গ ও বংশীধ্বনিতে আকাশমণ্ডল মুখরিত হইতেছিল; সে স্থলে ‘আমার সমান বলীয়ান্ জগতে কে আছে?’ ইত্যাদি বলিয়া হুঙ্কার করিতে করিতে শ্রীকৃষ্ণের সহিত যুদ্ধ করিতে ইচ্ছুক হইয়া শ্রীদামা দৃঢ়রূপে কটিবন্ধন করিলেন।”

১৩৭। শোকরতি

“শোকস্তিষ্ঠবিয়োগাদৈদ্যশ্চিন্তক্লেশভরঃ স্মৃতঃ।

বিলাপ-পাত-নিশ্বাস-মুখশোষ-ভ্রমাদিকুৎ।

পূর্ব্বোক্তবিধিনৈবাং সিদ্ধঃ শোকরতির্ভবেৎ ॥২।৫।৩৫।

—ইষ্টবিয়োগাদি (প্রিয়বাক্তির সহিত বিরহ, প্রিয়বাক্তির অনিষ্টাদির ভাবনা, প্রিয়বাক্তিব পীড়াদি) হইতে চিন্তের যে অতিশয় ক্লেশ, তাহাকে শোক বলে। এই শোকে বিলাপ, ভূমিতে পতন, নিশ্বাস, মুখশোষ ও ভ্রমাদি প্রকাশ পায়। এই শোক পূর্ব্বোক্ত রীতিতে সিদ্ধ হইলে (অর্থাৎ কৃষ্ণবিষয়ক হইলে) শোকরতি নামে অভিহিত হয়।”

উদাহরণ :—

“রুদিতম্নু নিশমা তত্র গোপো ভূশম্নুরক্তধিয়োহপ্যশ্রুপূর্ণমুখাঃ।

রুদুভবনুপলভ্য নন্দস্মৃন্তু পবন উপারতপাংশুবর্ষবেগে ॥ শ্রীভা, ১০।৭।২৫॥

—(কংসপ্রেরিত তৃণাবর্তনামক অম্বর ঘূর্ণিবায়ুরূপে ব্রজে আসিয়া প্রবল ঘূর্ণিবাত্যা সৃষ্টি করিয়া শিশু কৃষ্ণকে লইয়া আকাশে উঠিয়া গেল। কৃষ্ণ পূর্ব্বে যে-স্থানে ছিলেন, যশোদা সে-স্থানে আসিয়া কৃষ্ণকে দেখিতে না পাইয়া আর্তস্বরে রোদন করিতে লাগিলেন) ঘূর্ণিবাত্যার প্রবল বেগে যে ধূলিবর্ষণ হইতেছিল, তাহা উপরত হইলে যশোদার রোদনধ্বনি শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণে অত্যন্ত অনুরক্তচিন্ত গোপীগণ সে-স্থানে আসিয়া নন্দতনয়কে দেখিতে না পাইয়া অশ্রুপূর্ণমুখী হইয়া রোদন করিতে লাগিলেন।”

অথবা,

“অবলোক্য ফণীজ্জঘন্নিতং তনয়ং প্রাণসহস্রবল্লভম্।

হৃদয়ং ন বিদীর্ঘ্যতি দ্বিধা ধিগিমাং মর্ত্যাতনোঃ কঠোরতাম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩৬॥

—(শোকাকুলচিন্তে শ্রীব্রজরাজ নন্দ বলিলেন) সহস্রপ্রাণাপেক্ষাও প্রিয় তনয়কে কালিয়নাগকর্তৃক কবলিত দেখিয়াও যখন আমার হৃদয় দ্বিধা বিদীর্ণ হইলনা, তখন এই মর্ত্যদেহের কঠোরতাকে ধিক্।”

১৩৮। শ্রোতব্রতি

“প্রাতিকূল্যাদিভিশ্চিহ্নজলনং ক্রোধ ঈর্ষ্যাতে । পারুষ্যাক্রুতীনত্রলৌহিত্যাদি-বিকারকং ॥

এতং পূৰ্ণোক্তবৎ সিদ্ধং বিদ্বঃ ক্রোধরতিং বুধাঃ । দ্বিধাহসৌ কৃষ্ণতদৈরি-বিভাবভেন কীৰ্ত্তিতা ॥

—ভ, র, সি, ২।৫।৩৬॥

—প্রাতিকূল্যাদি হইতে চিত্তের যে জলন, তাহাকে ক্রোধ বলে । ইহাতে পারুষ্য (নির্ভরতা), অক্রুতী, নেত্রলৌহিত্যাদি বিকার জন্মে । পূৰ্ণোক্ত রীতিতে সিদ্ধ হইলে এই ক্রোধকে পণ্ডিতগণ ক্রোধরতি বলেন । এই ক্রোধরতি দুই রকমের ; এক রকমে বিভাব হইতেছে শ্রীকৃষ্ণ ; আর একরকমে বিভাব হইতেছে কৃষ্ণের নৈবী ।”

ক। কৃষ্ণবিভাবা ক্রোধরতি

“কণ্ঠসীমনি হরেত্ৰ্য্যতিভাজং বার্ষিকামণিসরং পরিচিত্য ।

তং চিরেণ জটিল্য বিকটক্রভঙ্গভীমতরদৃষ্টিদর্শ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩৭ ॥

—শ্রীকৃষ্ণের কণ্ঠদেশে শ্রীরাধার দৌণ্ডিনয়-মণিহার চিনিতে পারিয়া জটিল্য বিকট ভ্রভঙ্গে ভয়ঙ্কর দৃষ্টিতে অনেকক্ষণ পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণের দিকে চাহিয়া রহিলেন ।”

এই উদাহরণে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার শ্ৰদ্ধাশ্রমতা জটিল্যের ক্রোধের কথা বলা হইয়াছে । এই ক্রোধ হইতেছে শ্রীকৃষ্ণরতিমূলক, এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন জটিল্যের রতির বিষয়ালম্বন-বিভাব । শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে জটিল্যের রতি না থাকিলে এই ক্রোধকে ক্রোধরতি বলা হইত না । শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে জটিল্যের রতি আছে বলিয়া তিনি শ্রীকৃষ্ণের মঙ্গল-কামনা করেন । পরবধূর মণিহার কণ্ঠে ধারণ করিলে শ্রীকৃষ্ণের অমঙ্গল হইবে, লোকসমাজে অপযশঃ হইবে । বিকট-ভ্রভঙ্গময়ী দৃষ্টিদ্বারা জটিল্য শ্রীকৃষ্ণকে জানাইলেন—শ্রীকৃষ্ণ যেন তাঁহার বধু শ্রীরাধার সহিত কোনও সম্বন্ধ না রাখেন । (শ্রীপাদ জীবগোষামৌরী টীকার মর্ম্ম)

খ। কৃষ্ণবৈরিবিভাবা ক্রোধরতি

“অথ কংসসহোদরোগ্রদাবে হরিমভ্যুদ্যাতি তীব্রহেতিভাজি ।

রভসাদলিকাস্থরে প্রলম্ব-দ্বিষতোহভূদক্রুতী পয়োদরেখা ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩৮॥

—কংস-সহোদররূপ তীব্রজ্বালাময় উগ্রদাবানলকর্তৃক শ্রীকৃষ্ণকে পরিবেষ্টিত দেখিয়া প্রলম্বদেখী বলদেবের ললাটরূপ আকাশে হঠাৎ অক্রুতীরূপা মেঘরেখা উদিত হইল ।”

কংস-সহোদররূপ দাবানল হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের বৈরী, এই কৃষ্ণবৈরী দাবানলই হইতেছে বলদেবের ক্রোধের বিষয়—বিভাব । শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বলদেবের রতি আছে বলিয়াই দাবানলের প্রতি তাঁহার ক্রোধ । কৃষ্ণরতিদ্বারা পুষ্টি লাভ করিয়া এই ক্রোধ ক্রোধরতিতে পরিণত হইয়াছে ।

১৩৯। ভয়রতি

“ভয়ং চিত্তাতিচাঞ্চল্যং মন্ত্ৰঘোরেক্ষণাদিভিঃ । আত্মগোপন-হৃচ্ছোষ-বিভ্রব-ভ্রমণাদিকৃৎ ॥

নিষ্পন্নং পূর্ব্ববদিদং বৃথা ভয়রতিং বিহুঃ । এষাপি ক্রোধরতিবদ্বিবিধা কথিতা বৃধৈঃ ॥

—ভ, র, সি, ২।৫।৩৮॥

—অপরাধ হইতে এবং ঘোর (ভয়ঙ্করবস্তু) দর্শনাদি হইতে চিত্তের যে অতিশয় চাঞ্চল্য জন্মে, তাহাকে ভয় বলে । এই ভয়ে আত্মগোপন, চিত্তশোষ, পলায়ন এবং ভ্রমণাদি প্রকাশ পায় । পূর্ব্বোক্তরীতিতে নিষ্পন্ন হইলে পণ্ডিতগণ ইহাকে ভয়রতি বলিয়া থাকেন । ইহাও ক্রোধরতির স্থায়ী দুই রকমের—কৃষ্ণবিভাবজা এবং দুষ্টবিভাবজা ।

ক। কৃষ্ণবিভাবজা ভয়রতি

“যাচিতঃ পটিমভিঃ স্তমস্তকং শৌরিণা সদসি গান্ধিনীমুতঃ ।

বস্ত্রগুটমণিরেষ মুচ্যীসুত্র শুষ্যদধরঃ ক্রমং যযৌ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩৮॥

—অক্রুর বস্ত্রমধ্যে স্তমস্তকমণি গোপন করিয়া সভামধ্যে উপস্থিত । শ্রীকৃষ্ণ চাতুর্য্যপূর্ব্বক তাঁহার নিকটে স্তমস্তকমণি চাহিলে (প্রত্যুত্তরদানে অসামর্থ্যবশতঃ—আমার অত্নায় কর্ণের কথা আমার প্রভু জানিতে পারিয়াছেন—ইহা মনে করিয়া) হতবুদ্ধি অক্রুর ভয়ে শুষ্কবদনে ক্রেশ অনুভব করিতে লাগিলেন ।”

এ-স্থলে অক্রুরের অপরাধজনিত ভয় । এই ভয় শ্রীকৃষ্ণরতিমূলক ; শ্রীকৃষ্ণই এই রতির বিষয়ালম্বন-বিভাব । শ্রীকৃষ্ণে অক্রুরের রতি আছে বলিয়াই তাঁহার নিকটে অপরাধ করিয়াছেন বলিয়া অক্রুরের ভয় জন্মিয়াছে । এইরূপে ইহা হইল কৃষ্ণবিভাবজা ভয়রতি ।

খ। দুষ্টবিভাবজা ভয়রতি

“ভৈরবং রুবতি হস্ত গোকুলদ্বারি বারিদনিভে বৃষাসুরে ।

পুত্রপুত্রপুত্রযত্নবৈভবা কম্পমূর্ত্তিরভবদ্ব্রজেশ্বরী ॥২।৫।৩৮॥

—বারিদসদৃশ বৃষাসুর গোকুলের দ্বারদেশে ভয়ঙ্কর গর্জন করিলে পুত্রের (শ্রীকৃষ্ণের) রক্ষার জন্য যত্নবতী ব্রজেশ্বরী কম্পিতমূর্ত্তি হইয়াছিলেন ।”

এ স্থলে বৃষাসুর হইতে শ্রীকৃষ্ণের অনিষ্ট আশঙ্কা করিয়া ব্রজেশ্বরী যশোদা ভীতা হইয়াছেন । তাঁহার এই ভয়ও কৃষ্ণরতিমূলক হওয়াতে ইহা ভয়রতি হইয়াছে ।

১৪০। জুগুপ্সারতি

“জুগুপ্সা স্তাদহুদ্যানুভবান্ধিতনিমীলনম্ ।

তত্র নিষ্ঠীবনং বক্তৃকুণনং কুৎসনাদয়ঃ ।

রতেরনুগ্রহাজ্জাতা সা জুগুপ্সারতিমর্তা ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩৯॥

—অহুদ্য (অকামা, ঘৃণাস্পদ) বিষয়ের অনুভবে চিন্তের যে নিমীলন বা সঙ্কোচ, তাহাকে জুগুপ্সা বলে। ইহাতে নিষ্ঠীবন (থুথুফেলা), মুখের কুটিলীকরণ এবং কুৎসনাদি প্রকাশ পায়। এই জুগুপ্সা যদি কৃষ্ণরতির অনুগ্রহ হইতে জন্মে, তাহা হইলে তাহাকে জুগুপ্সা রতি বলা হয়।”

উদাহরণ :—

“যদবধি মম চেতঃ কৃষ্ণপাদারবিন্দে

নবনবরসধামন্যাদাতং রন্তুমাসীৎ ।

তদবধি বত নারীসঙ্গমে স্মর্যমাণে

ভবতি মুখবিকারঃ শূৰ্শু নিষ্ঠীবনঞ্চ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩৯॥

—যে-সময় হইতে আমার মন নব-নব-রসের আলয়স্বরূপ শ্রীকৃষ্ণ-চরণারবিন্দে আনন্দ অনুভব করিতে উদাত হইয়াছে, সেই সময় হইতেই (পূর্বকৃত) নারীসঙ্গমের কথা স্মৃতিপথে উদিত হইলে আমার মুখবিকৃতি এবং নিষ্ঠীবন প্রকাশ পাইতেছে।”

শ্রীকৃষ্ণচরণে রতি জন্মিয়াছে বলিয়া নারীসঙ্গমাদিকে এতই অহুদা বা ঘৃণাস্পদ মনে হইতেছে যে, পূর্বকৃত নারীসঙ্গমের কথা মনে হইলেও ঘৃণার বা জুগুপ্সার উদয় হইয়া থাকে। কৃষ্ণরতি হইতে এই জুগুপ্সার উদ্ভব বলিয়া ইহা হইতেছে জুগুপ্সারতি।

ভাবসম্বন্ধে জ্ঞাতব্য বিষয়

১৪১। ভাবের স্থায়িভাবাস্থা

“রতিত্বাৎ প্রথমৈকৈব সপ্ত হাসাদয়স্তথা ।

ইত্যুপ্তৌ স্থায়িনো যাবজ্জরসাবস্থাং ন সংশ্রিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৪০॥

—যে পর্য্যন্ত রসাবস্থা প্রাপ্ত না হয়, সে পর্য্যন্ত রতিত্ববশতঃ প্রথমা (অর্থাৎ মুখ্যা রতি) এক এবং হাসাদি সপ্ত গোঁণী রতি—এই আটটিকে স্থায়িভাব বলা হয় ; (রসাবস্থা প্রাপ্ত হইলে তাহাদিগকে রসই বলা হয়)।”

মুখ্যা রতি —শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর—এই পাঁচ রকমের হইলেও রতিত্ব-সামান্য-বিবক্ষায় (অর্থাৎ শাস্তাদি পঞ্চ ভেদের প্রত্যেকেই কৃষ্ণরতি বলিয়া) এক মুখ্যা রতি নামেই অভিহিত হইয়া থাকে। আর হাসাদি সাতটিকে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে গণনা করিলে মোট ভাব হয় আটটি। যে পর্য্যন্ত এই ভাবগুলি রসরূপে পরিণত না হয়, সে পর্য্যন্ত ইহাদিগকে “স্থায়ী ভাব” বলা হয় ; রসরূপে পরিণত হইলে—মুখ্যরস (অর্থাৎ শাস্তরস, দাস্তরস, ইত্যাদি) এবং হাসরস, বিষ্ময়রস ইত্যাদি—রসনামে অভিহিত হয়।

রসরূপে পরিণত হইলেও তাহাদের স্থায়িভাবত্ব নষ্ট হয়না ; নষ্ট হইলে তাহাদিগকে স্থায়ী ভাব বলাও সঙ্গত হইতনা। তখন তাহারা রসের অন্তর্ভুক্ত থাকে বলিয়া তাহাদের রসত্বই প্রাধান্য লাভ করে ; এজন্য রসনামে অভিহিত হয়। যেমন, শর্করাদির যোগে দধি রসালায় পরিণত হইলেও রসালার মধ্যে দধি অবস্থিত থাকে, দধি নষ্ট হইয়া যায়না ; তবে তখন আশ্বাদন-চমৎকাবিত্ত-জ্ঞাপক “রসালা”-নামেই অভিহিত হয়, তজ্জপ।

১৪২ । ভাবসংখ্যা

“চেৎ স্বতন্ত্রা স্ত্রয়স্ত্রিংশদ্ ভবেষু ব্যভিচারিণঃ ।

ইত্যেষ্ঠী সাত্বিকাশ্চৈতে ভাবাখ্যা স্তানসংখ্যাকাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৪১॥

—তেত্রিশটি ব্যভিচারী ভাব যদি স্বতন্ত্র (অর্থাৎ স্থায়িত্বের অঙ্গরূপে রসাত্মতা প্রাপ্ত) হয়, তাহা হইলে এই তেত্রিশটি ব্যভিচারী ভাব, পূর্বোক্ত আটটি স্থায়ী ভাব এবং আটটি সাত্বিক ভাব—মোট ঊনপঞ্চাশটি ভাব হয় (তান=ঊনপঞ্চাশ)।”

[টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“স্বতন্ত্রাঃ স্থায়ীভূতয়া রসাত্মতামাগতা শ্চেদ্ভবেযুঃ তদা ব্যভিচারিণস্ত্রয়স্ত্রিংশৎ । তানা ঊনপঞ্চাশৎ তৎসংখ্যাকাঃ ॥]

এই উক্তি হইতে জানা গেল—ব্যভিচারিভাবগুলি যদি স্থায়িত্বের অঙ্গরূপে রসাত্মতা প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলেই ভাবরূপে পরিগণিত হইতে পারে, অতথা নহে ।

১৪৩। ভাবোখ্য সুখ-দুঃখের রূপ

“কৃষ্ণাঘ্রাদ্গুণাতীত-প্রৌঢ়ানন্দময়া অপি । ভাস্ত্যামী ত্রিগুণোৎপন্নসুখদুঃখময়া ইব ॥

তত্র ক্ষুরন্তি হীবোধোৎসাহাচ্চাঃ সাত্বিকা ইব । তথা রাজসবদ গর্ব-হর্ষ-সুপ্তি-হাসাদয়ঃ ॥

বিষাদ-দীনতা-মোহ-শোকাচ্চাস্তামসা ইব ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৪২॥

—কৃষ্ণক্ষুরণময়বশতঃ এই সকল ভাব মায়িক-গুণাতীত এবং প্রৌঢ়ানন্দময় হইলেও মায়িক-গুণত্রয় হইতে উদ্ধৃত সুখ-দুঃখের মতনই প্রতিভাত হয়। তন্মধ্যে লজ্জা, বোধ এবং উৎসাহাদি সাত্বিকের (সত্ত্বগুণোদ্ভূতের) আয়, গর্ব-হর্ষ-সুপ্তি-হাসাদি রাজসের (রজোগুণোদ্ভূতের আয়) এবং বিষাদ-দীনতা-মোহ-শোকাদি তামসের (তমোগুণোদ্ভূতের) আয় প্রতিভাত হয়।”

শ্রীকৃষ্ণ গুণাতীত, আনন্দস্বরূপ। শ্রীকৃষ্ণরতিও হ্লাদিনী-প্রধানা-স্বরূপশক্তির বৃত্তি বলিয়া গুণাতীত এবং আনন্দরূপ। গুণাতীত এবং আনন্দস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের সহিত সম্বন্ধ বশতঃই লজ্জা-বোধ-উৎসাহাদি ও গর্ব-হর্ষ-সুপ্তি প্রভৃতি ব্যভিচারিভাবের এবং হাসাদি গোপী রতির অভ্যুদয় হয়। সুতরাং এই সমস্ত ব্যভিচারিভাব এবং গোপী রতিও স্বরূপতঃ মায়িকগুণ-স্পর্শহীন এবং প্রৌঢ়ানন্দময়। এ-সমস্ত হইতে উদ্ধৃত সুখ-দুঃখও হইবে গুণাতীত এবং প্রৌঢ়ানন্দময়। তথাপি কিন্তু এ-সমস্ত সুখ-দুঃখের বাহিরের রূপটি হয় মায়িক সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণ হইতে উদ্ধৃত সুখ-দুঃখের মতন।

কোন্ কোন্ ভাব হইতে উৎথিত অপ্রাকৃত, গুণাতীত এবং প্রৌঢ়ানন্দময় সুখ-দুঃখাদির বাহিরের রূপ মায়িক কোন্ কোন্ গুণ হইতে উদ্ধৃত সুখ-দুঃখের আয় হইয়া থাকে, তাহাও বলা হইয়াছে। লজ্জা, বোধ, উৎসাহাদি হইতে উদ্ধৃত সুখের বাহিরের রূপ হইয়া থাকে মায়িক সত্ত্বগুণ হইতে উদ্ধৃত সুখের আয়। গর্ব, হর্ষ, সুপ্তি, হাসাদি হইতে উদ্ধৃত সুখ-দুঃখের বাহিরের রূপ হয় মায়িক রজোগুণ হইতে উদ্ধৃত সুখ-দুঃখের আয়। আর, বিষাদ, দৈহ্য, মোহ, শোকাদি হইতে উৎথিত দুঃখের বাহিরের রূপটি হয় মায়িক তমোগুণ হইতে উদ্ধৃত দুঃখের আয়।

ক। ভাবোৎসাহ দুঃখের হেতু ও স্বরূপ

প্রশ্ন হইতে পারে, আনন্দস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের সহিত সম্বন্ধবশতঃ এবং ভাবসমূহও আনন্দ-স্বরূপ। কৃষ্ণরতি হইতে উদ্ভূত বলিয়া সকল ভাবই সুখময়ই হইবে। তাহাতে দুঃখের স্থান কোথায় এবং কেন ?

উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর উক্তি হইতে এই প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যাইতে পারে। তিনি লিখিয়াছেন—

কৃষ্ণক্ষুব্ধময় বলিয়া হর্ষাদি সমস্ত ভাব অপ্ৰাকৃত সুখময়ই ; এবং কৃষ্ণের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট বলিয়া বিষাদাদিও তাদৃশ সুখময়ই—ইহাই বক্তব্য। তথাপি যে বিষাদাদিকে দুঃখময় বলিয়া মনে হয়, তাহার হেতু হইতেছে এই যে, কৃষ্ণের অপ্ৰাপ্তি-আদি ভাবনারূপ যে উপাধি, সেই উপাধিরূপ উপাদান হইতেই তাহাদের দুঃখময়রূপে ক্ষুব্ধ। এ-স্থলে কৃষ্ণ-ক্ষুব্ধ হইতেছে নিমিত্তমাত্র। কৃষ্ণপ্ৰাপ্তির জন্মই ভক্তদের উৎকর্ষ। যখন কৃষ্ণকে পাওয়া যায় না, তখন তাহার অপ্ৰাপ্তি-ভাবনারূপ উপাধির যোগেই বস্তুতঃ সুখময় বিষাদ-শোকাদি ভাবকে দুঃখময় বলিয়া মনে হয়; কিন্তু পরে কৃষ্ণপ্ৰাপ্তি হইলে সেই উপাধি দূরীভূত হয় (অপ্ৰাপ্তি-ভাবনা আর থাকেনা), এবং হর্ষ পুষ্টি লাভ করে; তখন বিষাদাদিও সুখময়রূপে ক্ষুণ্ণিপ্রাপ্ত হয়। আগন্তুক উপাধিব যোগে বিষাদাদি দুঃখময়ের মতন মনে হয়, বাস্তবিক দুঃখময় নহে, বস্তুতঃ সুখময়ই। দুঃখময়রূপে জ্ঞান হইতেছে ঔপাধিক, বাস্তব নহে।

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী উদাহরণের সহায়তায় বিষয়টি পরিস্ফুট করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—ব্রজসুন্দরীগণ যখন শ্রীকৃষ্ণদর্শন করেন, তখন দর্শনজনিত আনন্দে তাহাদের নয়ন অশ্রুপূর্ণ হইয়া উঠে; এই অশ্রু দুঃখের পরিচায়ক নহে, সুখেরই পরিচায়ক; তথাপি এই সুখময় অশ্রু শ্রীকৃষ্ণদর্শনের বিঘ্ন জন্মায় বলিয়া তাহারা এই অশ্রুকেও দিকার দেন। তপ্ত ইক্ষুর চর্কণকালে ইক্ষুর মাধুর্য্যে খুব সুখের উদয় হয়; কিন্তু ইক্ষুর উষ্ণতার জন্ম তাহা ত্যাগ করিতে ইচ্ছা হয়; কিন্তু মাধুর্য্যের অনুভবে তাহা ত্যাগ করাও যায়না।

শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীও লিখিয়াছেন—

বাহ্যে বিষজ্বালা হয়, ভিতরে আনন্দময়, কৃষ্ণপ্রেমার অদ্ভুতচরিত ॥

এই প্রেমার আশ্বাদন, তপ্ত ইক্ষুচর্কণ, মুখ জ্বলে না যায় ত্যজন।

সেই প্রেমা যার মনে, তার বিক্রম সেই জানে, বিষামূতে একত্রে মিলন ॥

—শ্রীচৈ, চ, ২২১৪৪-৪৫॥

কৃষ্ণের অপ্ৰাপ্তি-আদির আগন্তুক ভাবনাবশতঃ দুঃখ; কিন্তু আগন্তুক বলিয়া এই দুঃখ হইতেছে বাহিরের বস্তুমাত্র, ইহা প্রেমের বা ভাবের স্বরূপকে স্পর্শ করিতে পারেনা; তাই কৃষ্ণের

অপ্রাপ্তি-অবস্থাতেও ভক্তের হৃদয়ে পরমানন্দ বিরাজিত—“ভিতরে আনন্দময়।” স্বরূপে ভাব সকল সময়েই আনন্দময়।

ভক্তচিত্তের ভাবজনিত সুখ-দুঃখকে অভক্তদের মায়িক গুণত্রয় হইতে উদ্ধৃত সুখ-দুঃখের মতনই মনে হয়; বস্তুতঃ কিন্তু তাহা নহে। ভক্তদের ভাবোৎসুখ-গুণময় নহে, নিগুণ। একথা শ্রীকৃষ্ণ নিজেই বলিয়া গিয়াছেন। “কৈবল্যং সাত্ত্বিকং জ্ঞানং রজো বৈকল্লিকঞ্চ যৎ। প্রাকৃতং তামসং জ্ঞানং মগ্ধিষ্ঠং নিগুণং স্মৃতম্॥ শ্রীভা, ১১।২৫।২৪॥”

খ। সুখময় ও দুঃখময় ভাবসমূহ

এ-স্থলে বলা হইল, কৃষ্ণসদৃশী ভাবসমূহ স্বরূপতঃ সুখময় হইলেও উপাধির যোগে কোনও কোনও ভাব দুঃখময় বলিয়া প্রতীত হয়। কোন্ কোন্ ভাব দুঃখময়রূপে প্রতিভাত হয় এবং কোন্ কোন্ ভাব দুঃখনিরূপে প্রতিভাত হয় না, সুখময়রূপেই অনুভূত হয়, ভক্তিরসামৃতসিক্ণু তাহাও বলিয়াছেন।

“প্রায়ঃ সুখময়াঃ শীত্যা উষ্ণা দুঃখময়া ইহ। চিত্ত্রেয়ং পরমানন্দ-সান্দ্ৰাপাফা রতির্মতা ॥

শীতৈর্ভাবৈ বিন্দৈস্তে পুষ্টা শীতায়তেহ্যসৌ। উষ্ণৈস্তে রতিরত্যাফা তাপয়ন্তীব ভাসতে ॥

বিপ্রলস্তে ততো দুঃখভরাভাসকুচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৪৩-৪৪ ॥

—(হর্ষাদি) শীত-ভাবসমূহ প্রায়শঃ সুখময় হয়; আর, (বিষাদাদি) উষ্ণভাবসমূহ দুঃখময়। আশ্চর্যের বিষয় এই যে, নিবিড় পরমানন্দস্বরূপ হইয়াও রতি উষ্ণ হয়। বলিষ্ঠ শীতভাবসমূহের দ্বারা পুষ্টি লাভ করিয়া রতি হর্ষাদি শীতভাবের সহিত অভেদ প্রাপ্ত হয়। রতির স্বরূপতঃ উষ্ণ হইয়া তাপপ্রদ হয় না; কিন্তু বিষাদাদি উষ্ণভাবের সহিত যুক্ত হইয়া উষ্ণতা প্রাপ্ত হইয়া তাপপ্রদ বলিয়া প্রতীয়মান হয় (বিষাদাদি হইতে উদ্ভিত বিষাদাদি গুণই রতিতে আরোপিত হয়); সেই হেতু, বিপ্রলস্তে বিষাদাদি উষ্ণ রতির যোগে কৃষ্ণরতি দুঃখাতিশয়ের আভাসমাত্রকারিণী বলিয়া কথিত হয় (আদিতেও এই দুঃখ থাকে না, পরেও থাকেনা; বিষয়গরূপ উপাধির যোগ হইলেই দুঃখময় বলিয়া প্রতীয়মান হয়; এজন্য ‘আভাস’ বলা হইয়াছে।—শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর টীকানুযায়ী অনুবাদ)।”

তাৎপর্য্য। হর্ষাদি ভাব হইতেছে শীত, শীতল, স্নিগ্ধ; তাপপ্রদ নহে। এই সকল শীতল-হর্ষাদি ভাবের দ্বারা পুষ্টি লাভ করিলে কৃষ্ণরতিও অত্যন্ত সুখময় হইয়া থাকে। আর, শ্রীকৃষ্ণের অদর্শনাদিজনিত বিষাদাদি ভাব—শ্রীকৃষ্ণের অপ্রাপ্তির ভাবনাদি, শ্রীকৃষ্ণপ্রাপ্তির জ্ঞান বলবতী উৎকর্ষাদি, প্রাপ্তিবিষয়ে শঙ্কাদিই প্রাধান্য লাভ করে বলিয়া বিষাদাদি ভাব—স্বতঃই উষ্ণ, তাপপ্রদ। এজন্য, কৃষ্ণরতি যখন এতাদৃশ বলবান্ উষ্ণভাবের সহিত তাদাত্ম্য প্রাপ্ত হয়, তখন উষ্ণরূপে,—তাপপ্রদরূপে—প্রতীয়মান হয়। এই তাপ বা উষ্ণতা কিন্তু বস্তুতঃ রতির নহে; ইহা হইতেছে বিষাদাদি উষ্ণভাবেরই তাপ, রতিতে তাহা আরোপিত হয় মাত্র। যেমন, অগ্নির সহিত তাদাত্ম্যপ্রাপ্ত লৌহের দাহিকাশক্তি বাস্তবিক লৌহের নহে, অগ্নিরই; অগ্নির দাহিকাশক্তিই লৌহে আরোপিত হয়; তদ্রূপ।

সপ্তম অধ্যায়

কাব্য ও কাব্যরস

১২৪। পরিকরবর্ণের রসাস্বাদন

যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের পরিকরভূক্ত, তাঁহাদের চিত্তে শ্রীকৃষ্ণরতি স্থায়িভাবরূপে নিত্য বিরাজিত ; শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধিনী লীলাতে রসের সামগ্রীর সহিত সংযোগে তাঁহাদের রতি বা স্থায়িভাব রসরূপে পরিণত হইতে পারে ; তখন তাঁহারা ভক্তিরসের আস্বাদন পাইতে পারেন।

যে-সমস্ত জাতরতি বা জাতপ্রেম ভক্ত যথাবস্থিত সাধকদেহে অবস্থিত, অমুশ্চিত্তিত সিদ্ধদেহে তাঁহারা যখন স্ব-স্ব ভাবানুসাবে লীলাতে শ্রীকৃষ্ণের সেবা করেন, তখন তাঁহাদের পক্ষেও রসাস্বাদন সম্ভব হইতে পারে।

১৪৫। কাব্য

ভগবানের লীলাকথা যদি গ্রন্থাকারে লিপিবদ্ধ হয়, তাহা হইলে সেই গ্রন্থই অনুশীলনাদি-দ্বারাও, যাঁহারা পরিকরভূক্ত নহেন, এতাদৃশ যোগ্য ব্যক্তির পক্ষে ভক্তিরসের আস্বাদন সম্ভবপর হইতে পারে।

কিন্তু যে-কোনওরূপে লিখিত গ্রন্থই রসাস্বাদনের উপযোগী নহে। রসাস্বাদনের উপযোগী গ্রন্থের কতকগুলি বিশেষ লক্ষণ থাকা আবশ্যিক ; এ-সমস্ত বিশেষ লক্ষণ যে-গ্রন্থের আছে, তাহাকে কাব্য বলা হয়।

ক। অপ্রাকৃত এবং প্রাকৃত কাব্য

আলোচ্য-বিষয়বস্তুর ভেদে কাব্য দুই রকমের—অপ্রাকৃত কাব্য এবং প্রাকৃত কাব্য।

অপ্রাকৃত কাব্য। অপ্রাকৃত ভগবল্লীলাদি যে কাব্যে বর্ণিত হয়, তাহাকে বলে অপ্রাকৃত কাব্য। কেননা, ভগবান্ অপ্রাকৃত বস্তু, তাঁহার পরিকরগণও অপ্রাকৃত বস্তু এবং ভগবল্লীলাও হইতেছে অপ্রাকৃত বস্তু। এ-সমস্ত লোকাভীত বস্তু বলিয়া অপ্রাকৃত কাব্যকে আলৌকিক কাব্যও বলা হয়। শ্রীমদ্ভাগবত, শ্রীরামায়ণ, শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত, শ্রীললিতমাধব-নাটক, শ্রীবিদগ্ধমাধব-নাটক, শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়নাটক প্রভৃতি হইতেছে অপ্রাকৃত কাব্য।

প্রাকৃত কাব্য। আর, প্রাকৃত জীবের আচরণাদি যে কাব্যে বর্ণিত হয়, তাহাকে বলে প্রাকৃত কাব্য। এই জাতীয় কাব্যে লৌকিক বিষয় বর্ণিত হয় বলিয়া ইহাকে লৌকিক কাব্যও বলা হয়।

খ। দৃশ্যকাব্য ও শ্রব্য কাব্য

কাব্যে বর্ণিত বিষয়সমূহের বিবরণ-ভঙ্গীভেদেও আবার কাব্য দুই রকমের—দৃশ্যকাব্য এবং শ্রব্য কাব্য। অগ্নিপুরণেও এই দ্বিবিধ কাব্যের কথা বলা হইয়াছে। “শ্রব্যাঞ্চাভিনেয়শ্চ প্রকীর্ণং সকলোক্তিভিঃ ॥ ৩৩৬।৩৮॥” অভিনেয়-কাব্যই দৃশ্যকাব্য। প্রাকৃত এবং অপ্রাকৃত এই উভয় রকমের কাব্যেই এই ভেদদ্বয় থাকিতে পারে।

দৃশ্যকাব্য। যে কাব্য এমন ভাবে লিখিত যে, কাব্যের পাত্রসমূহের সাজে সজ্জিত হইয়া অভিনেতাগণ রঙ্গক্ষেত্রে তাহার অভিনয় করিতে পারেন, তাহাকে বলে দৃশ্যকাব্য। দৃশ্যকাব্য নাট্যকারে লিখিত। দর্শকগণ এই অভিনয় দর্শন করিয়া কাব্যরস অনুভব করিতে পারেন বলিয়া এই জাতীয় কাব্যকে দৃশ্যকাব্য বলে। অভিনেতা (অর্থাৎ নট) কাব্যকথিত যে পাত্রের ভূমিকা অভিনয় করেন, সেই পাত্রের—কাব্যে লিখিত—কথাগুলিই অভিনেতা বলিয়া যাতেন এবং কথাগুলির উচ্চারণ-ভঙ্গী, স্বীয় অঙ্গভঙ্গী প্রভৃতিদ্বারা সেই পাত্রের হাব, ভাব, কটাক্ষাদি প্রকাশ করিয়া অভিনেতা শ্রোতাদের চিত্তবিনোদন করেন।

যাঁহার ভূমিকা অভিনয় করা হয়, তাঁহাকে বলে অনুকার্য্য ; কেননা, অভিনেতা বা নট তাঁহার আচরণেরই অনুকরণ করিয়া থাকেন। আর, যিনি এই ভাবে অনুকরণ বা অভিনয় করেন, তাঁহাকে বলে অনুকর্তা (অনুকরণকারী)। যেমন, নাটকে বর্ণিত শ্রীকৃষ্ণের ভূমিকা যিনি অভিনয় করেন, তিনি হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের অনুকর্তা এবং শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন অনুকার্য্য।

আর, যাঁহারা নাটকের অভিনয় দর্শন করেন, তাঁহাদিগকে বলে সামাজিক।

শ্রীবিদগ্ধমাধব-নাটক, শ্রীললিতমাধব-নাটক, শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটক প্রভৃতি হইতেছে অপ্রাকৃত দৃশ্য কাব্য। আর, অভিজ্ঞান-শকুন্তলমাদি হইতেছে প্রাকৃত দৃশ্যকাব্য।

শ্রব্যকাব্য। যে কাব্য নাট্যকারে লিখিত হয় না, যাহা এমন ভাবে লিখিত হয় যে, কোনও বক্তা তাহার আবৃত্তি করিয়া যাতেন, অপরলোক তাহা শ্রবণ করিয়া উপভোগ করেন, তাহাকে বলে শ্রব্যকাব্য। দৃশ্যকাব্যে অনুকর্তার বা অভিনেতার অঙ্গভঙ্গী, হাব, ভাব, কটাক্ষাদি সামাজিকের পক্ষে কাব্যরসের আশ্বাদনের আনুকূল্য করে; শ্রব্যকাব্যে কিন্তু তদ্রূপ আনুকূল্যের অভাব। শ্রব্যকাব্যে বক্তার মুখে শব্দাদি বা বাক্যাদি শ্রবণ করিয়াই শ্রোতা তাহার অনুধাবন করিয়া কাব্যরসের আশ্বাদন করিয়া থাকেন।

শ্রীমদ্ভাগবত, শ্রীরামায়ণ, শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত প্রভৃতি হইতেছে অপ্রাকৃত শ্রব্যকাব্য।

শ্রব্যকাব্যের শ্রোতাদিগকেও সামাজিক বলা হয়।

১৪৬। অলঙ্কারশাস্ত্র এবং কতিপয় আচার্য্যের নাম

পূর্বে বলা হইয়াছে—যে কোনও গ্রন্থমাত্রকেই কাব্য বলা হয় না; কতকগুলি বিশেষ লক্ষণ যে গ্রন্থের আছে, তাহাকেই কাব্য বলা হয়। যে-সমস্ত গ্রন্থে কাব্যের এই বিশেষ লক্ষণাদি নির্ণীত

হইয়াছে, সে-সমস্ত গ্রন্থকে সাধারণতঃ অলঙ্কারশাস্ত্র বলা হয়। কাব্যবিষয়ক শাস্ত্রকে অলঙ্কারশাস্ত্র কেন বলা হয়, তৎসম্বন্ধে মতভেদ দৃষ্ট হয়।

কেহ কেহ বলেন—দণ্ডিপ্রভৃতি এই শাস্ত্রপ্রবর্তক আচার্য্যগণ তাঁহাদের গ্রন্থে অনুপ্রাস-উপমাদি শব্দালঙ্কার ও অর্থালঙ্কারেরই বিশেষ ভাবে উল্লেখ করিয়াছেন। “প্রাধান্যেন বাপদেশা ভবন্তি”—এই ন্যায় অনুসারে এই জাতীয় শাস্ত্রকে অলঙ্কারশাস্ত্র বলিয়া অভিহিত করার প্রথা প্রচলিত হইয়াছে।

আবার কেহ কেহ বলেন সৌন্দর্য্যই অলঙ্কার। কাব্যগ্রন্থও সৌন্দর্য্যাত্মক। এজন্য কাব্যসম্বন্ধীয় গ্রন্থকে অলঙ্কারশাস্ত্র বলাই সম্ভব। ইত্যাদি নানাবিধ মত প্রচলিত আছে।

অগ্নিপুরাণে হইতেছে কাব্যলক্ষণাদি-নিরূপক আদি গ্রন্থ। ইহা হইতেছে অষ্টাদশ মহাপুরাণের একতম—সুতরাং অপৌরুষেয়। অগ্নিপুরাণের ৩৩৬ তম হইতে ৩৪৬ তম পর্য্যন্ত এগারটী অধ্যায়ে কাব্যের লক্ষণাদি বিবৃত হইয়াছে।

৩৩৬তম অধ্যায়ে কাব্যাদিলক্ষণ, ৩৩৭তম অধ্যায়ে নাটক-নিরূপণ, ৩৩৮তম অধ্যায়ে শৃঙ্গারাদি রসনিরূপণ, ৩৩৯তম অধ্যায়ে বাতিনিরূপণ, ৩৪০তম অধ্যায়ে নৃত্যাদিতে অঙ্গকর্ষ-নিরূপণ, ৩৪১তম অধ্যায়ে অভিনয়াদি নিরূপণ, ৩৪২তম অধ্যায়ে শব্দালঙ্কার, ৩৪৩তম অধ্যায়ে অর্থালঙ্কার, ৩৪৪ তম অধ্যায়ে শব্দার্থালঙ্কার, ৩৪৫তম অধ্যায়ে কাব্যগুণ এবং ৩৪৬তম অধ্যায়ে কাব্যদোষ আলোচিত হইয়াছে। বিবৃতির উদ্দেশ্যে বিভিন্ন বিষয়ের এই আলোচনা যে নিতান্ত সংক্ষিপ্ত, তাহাও নহে। তবে অগ্নিপুরাণে কোনও বিষয়ের কোনও উদাহরণের উল্লেখ করা হয় নাই।

অগ্নিপুরাণে কাব্যের লক্ষণ নির্ণীত হইয়াছে। গদ্য, পদ্য এবং মিশ্র-এই ত্রিবিধ কাব্যের কথা বলা হইয়াছে। আবাক, শ্রবাকাব্য এবং অভিনেয় (দৃশ্য) কাব্যের কথাও বলা হইয়াছে। অভিনেয় বা দৃশ্যকাব্যই হইতেছে নাটক; নাটকের লক্ষণ এবং নাটকের অভিনয়াদিসম্বন্ধে বহু জ্ঞাতব্য বিষয়ও ইহাতে সন্নিবেশিত হইয়াছে।

শব্দালঙ্কার, অর্থালঙ্কার, কাব্যের গুণ এবং দোষ, পাঞ্চালী-বৈদর্ভী-প্রভৃতি বীতিও এই গ্রন্থে আলোচিত হইয়াছে।

অগ্নিপুরাণে রীতিব কথা যেমন আছে, ধ্বনির উল্লেখও তেমনি আছে। “ধ্বনিবর্ণাঃ পদং বাক্যমিত্যেতদ্ বাঙ্ ময়ং মতম্ ॥৩৩৬।১৥” ৩৩৬ তম অধ্যায়ে বিভিন্ন প্রকার রীতির লক্ষণ যেমন বলা হইয়াছে, তেমনি আবার ৩৪৪ তম অধ্যায়ের শেষভাগে ধ্বনির লক্ষণও বলা হইয়াছে।

বিভাব, অনুভাব, সাস্থিকভাব, ব্যভিচারিভাবাদি, হাব-ভাব-হেলা-কিলকিঞ্চিতাদি, রতিভেদ, রসভেদ, নায়কভেদ, নায়িকাভেদ, দূতীভেদ প্রভৃতি, পূর্ব্বরাগ-মান-সম্ভোগ-বিপ্রলম্বাদি শৃঙ্গারভেদ, আলাপ-প্রলাপ-বিলাপ-সংলাপ প্রভৃতি সমস্ত বিষয়ই অগ্নিপুরাণে আলোচিত হইয়াছে।

পরবর্ত্তী আচার্য্যাদের কেহ কেহ অগ্নিপুরাণের কোনও কোনও উক্তিও তাঁহাদের গ্রন্থে উদ্ধৃত

করিয়াছেন। শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বিভাবের অগ্নিপুরাণ-কথিত লক্ষণই তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি গ্রন্থে উদ্ধৃত করিয়াছেন।

কাব্যসম্বন্ধে অগ্নিপুরাণ বলেন—“কাব্যং ক্ষুদ্রদলঙ্কারং গুণবৎ দোষবর্জিতম্ ॥ ৩৫৬।৭॥ —কাব্যে ক্ষুদ্র অলঙ্কার থাকিবে, গুণ থাকিবে, কোনও দোষ থাকিবে না।” আরও বলা হইয়াছে—কাব্য বাগ্‌বৈদগ্ধ্যপ্রাধান্য হইলেও রসই হইতেছে ইহার জীবন। “বাগ্‌বৈদগ্ধ্যপ্রাধান্যেহপি রস এবাত্র জীবিতম্ ॥৩৩৫।৩৩॥”

কবিসম্বন্ধে বলা হইয়াছে—“অপারে কাব্যসংসারে কবিরেব প্রজাপতিঃ ॥৩৩৮।১০॥ —অপার কাব্যসংসারে কবিই হইতেছেন প্রজাপতি।”

অগ্নিপুরাণের পরে ভরতমুনির “নাট্যশাস্ত্রম্” বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে। ভরতমুনির পূর্বেও যে কাব্যরসাচার্য্য ছিলেন, ভরতমুনির উক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। “এতে হৃষ্টৌ রসাঃ প্রোক্তা দ্রুহিনেন মহাত্মনা ॥৬।১৬॥”—এই বাক্যে ভবতপূর্ব্ববর্তী মহাত্মা দ্রুহনের নাম পাওয়া যায়। ভরতের নাট্যশাস্ত্রে “অত্রানুবংশৌ শ্লোকৌ ভবতঃ,” “অত্র শ্লোকাঃ”—ইত্যাদি উক্তির পরে যে-সমস্ত শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে, সে সমস্ত পূর্ব্বাচার্য্যদের শ্লোক বলিয়াই মনে হয়। ইহাতে বুঝা যায়, ভরতমুনির পূর্বেও কোনও কোনও আচার্য্য কাব্যসম্বন্ধে গ্রন্থ লিখিয়া গিয়াছেন; কিন্তু তাঁহাদের গ্রন্থ আজকাল হুপ্রাপ্য। অগ্নিপুরাণের পরে যাহাদের গ্রন্থ অধুনা পাওয়া যায়, তাঁহাদের মধ্যে ভরতমুনিই বোধ হয় প্রাচীনতম।

অত্যাশ্চর্য্য যে-সমস্ত আচার্য্য বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন, এ-স্থলে তাঁহাদের কয়েক জনের নাম উল্লিখিত হইতেছে; যথা—দণ্ডী, ভামহ, উদ্বটভট্ট, কুন্তক, রুদ্রট, ভট্টনাথক, বামন, মুকুলপ্রতীহার, ইন্দুরাজ, আনন্দবর্দ্ধন, মহিমভট্ট, বক্রোস্তিকার, হৃদয়দর্পণকার, অভিনবগুপ্ত, শৌকদনি, বাভট, বাগ্‌ভট্ট, রূপাক, ভোজরাজ, মন্মট, হেমচন্দ্র, কেশব মিশ্র, পীযুষবর্ষ, বিদ্যানাথ, বিশ্বনাথ কবিরাজ, গোবিন্দঠাকুর, বৈদ্যানাথ, অপ্পয় দৌক্ষিত, জগন্নাথ, বিশ্বেশ্বর পণ্ডিত, অচ্যুতরায়, প্রভৃতি।

ইহাদের পরে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী নাটকচন্দ্রিকা, শ্রীল কবিকর্ণপুর অলঙ্কারকৌমুদী এবং শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ সাহিত্যকৌমুদী নামক গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন। ভরতমুনিকৃত সূত্রাবলম্বনে মন্মটের কাব্যপ্রকাশ-নামক গ্রন্থের মূল কারিকাসমূহের বৃত্তিই হইতেছে শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণের সাহিত্যকৌমুদী।

১৪৭। কাব্যের লক্ষণ

কাব্যের লক্ষণসম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন আচার্য্য ভিন্ন ভিন্ন অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন। পরবর্তী আচার্য্যগণ পূর্ব্ববর্তী আচার্য্যদের অভিমতের সমালোচনা ও খণ্ডন করার প্রয়াস পাইয়াছেন। এ-সমস্ত আলোচনার বিস্তৃত বিবরণ এক বিরাট ব্যাপার। পূর্ব্ববর্তী আচার্য্যদের কথিত লক্ষণসম্বন্ধে কবিকর্ণপুর

তাহার অলঙ্কারকৌশ্তেভে যাহা বলিয়াছেন, এ-স্থলে সংক্ষেপে কেবল তাহারই উল্লেখ করা হইতেছে ।

কাব্যপ্রকাশ প্রথমোক্তাসে কাব্যের লক্ষণসম্বন্ধে বলা হইয়াছে—“তদদোষৌ শব্দার্থৌ সগুণাবনলঙ্কৃতৌ পুনঃ ক্বাপি—দোষহীন, (মাধুর্য্য, ওজঃ, প্রসাদাদি) গুণবিশিষ্ট এবং অলঙ্কারহীন (অর্থাৎ অলঙ্কারের অস্পষ্ট উল্লেখ বিশিষ্টও) যে শব্দ ও অর্থ, এই উভয়ই হইতেছে কাব্য ।”

কর্ণপুর বলেন—কাব্যপ্রকাশের এই লক্ষণ বিচারসহ নহে । কেননা, “কুরঙ্গনয়না—কুরঙ্গের ত্রায় য়াহার নয়ন” এ-স্থলে শব্দার্থের কোনও দোষ নাই, গুণও আছে এবং অলঙ্কারও আছে ; ইহা অলঙ্কারহীন নহে । ইহা অলঙ্কারহীন নহে বলিয়া কাব্যপ্রকাশের লক্ষণ অনুসারে ইহাকে কাব্য বলা চলেনা ; কিন্তু ইহা কাব্য বলিয়া স্বীকৃত । কব্যপ্রকাশের লক্ষণ স্বীকার করিলে এ-স্থলে অতিব্যাপ্তি দোষ দেখা দেয় (অর্থাৎ যে-স্থলে লক্ষণটীর যাওয়া সম্ভব নয়, সে-স্থলে লক্ষণটি যাইতেছে) ।

সাহিত্যদর্পণকার বলেন—“বাক্যং রসাত্মকং কাব্যম্ ॥১৫৫॥—রসাত্মক বাক্য হইতেছে কাব্য ।” কর্ণপুর বলেন—এই লক্ষণও নির্দোষ নহে । কেননা, “গোপীভিঃ সহ বিহরতি হরিঃ—গোপীগণের সহিত শ্রীহরি বিহার করিতেছেন”—এ-স্থলে উক্ত লক্ষণটি প্রয়োগ করিতে গেলে অতিব্যাপ্তি দোষ হয় ; কেননা, উক্ত বাক্যটি নিজেই রসাত্মক (শৃঙ্গার-রসাত্মক) । পক্ষান্তরে, ব্যতিরেকে দোষের প্রসঙ্গও আসিয়া পড়ে । উক্ত লক্ষণে বলা হইয়াছে বাক্যই কাব্য ; সুতরাং যাহা বাক্য নহে, তাহা কাব্য হইতে পারে না ; কিন্তু এইরূপ অনুমান সম্ভব নহে ; কেননা,

“কূর্মলোমপটচ্ছন্নঃ শশশৃঙ্গধনুর্ধরঃ ।

এষ বঙ্ক্যামৃতো ভাতি খপ্পকৃতশেখরঃ ॥

—কূর্মলোমনিস্থিত বস্ত্রের দ্বারা আচ্ছন্ন হইয়া, শশশৃঙ্গনির্মিত ধনুক ধারণ করিয়া এবং আকাশকুসুম-রচিত চূড়া মস্তকে ধারণ করিয়া এই বঙ্ক্যাপুল্ল শোভা পাইতেছে ।”

এ-স্থলে বাক্য নাই, অথচ কাব্য আছে । বাক্য নাই বলার হেতু এই যে—পরস্পরাস্থিত অর্থ-বোধক-পদসমুদায় থাকিলেই বাক্যই সিদ্ধ হয় ; এ-স্থলে তাহা নাই ; কেননা, কূর্মের লোম নাই, শশকের শৃঙ্গ নাই, খপ্পের অস্তিত্ব নাই, বঙ্ক্যারও পুল্ল থাকিতে পারে না ; সুতরাং কূর্মের সহিত লোমের, শশকের সহিত শৃঙ্গের, আকাশের সহিত পুষ্পের এবং বঙ্ক্যার সহিত পুল্লের অর্থ নাই ।

বামনাচাৰ্য্য তাহার কাব্যালঙ্কারে বলিয়াছেন—“রীতিরাত্মা কাব্যাত্মা ॥—কাব্যের আত্মা হইতেছে রীতি ।” কবিকর্ণপুর বলেন—ইহাও সাধু নহে ; কেননা, রীতি হইতেছে বাহ্যগুণ । *

যাহা হউক, অষ্ট আচার্য্যদের কথিত লক্ষণের সমালোচনা করিয়া কবিকর্ণপুর নিজের অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন । তিনি কাব্যকে এক পুরুষরূপে কল্পনা করিয়া কাব্যের স্বরূপ বর্ণনা করিয়াছেন ।

“শরীরং শব্দার্থৌ ধ্বনিরসব আত্মা কিল রসো

গুণা মাধুর্য্যাদ্যা উপমিতিমুখোহলঙ্কৃতিগণঃ ।

* রীতি কাহাকে বলে, তাহা পরে বলা হইবে ।

সুসংস্থানং রীতিঃ স কিল পরমঃ কাব্যপুরুষো

যদস্মিন্দোষঃ স্মাচ্ছ বণকটুতাদিঃ স ন পরঃ ॥

— পরম কাব্যপুরুষের শরীর হইতেছে শব্দ ও অর্থ, প্রাণ হইতেছে ধ্বনি, আত্মা হইতেছে রস, গুণ হইতেছে মাধুর্যাদি, অলঙ্কার (বা ভূষণ) হইতেছে উপমিতপ্রমুখ অলঙ্কারসমূহ এবং সুসংস্থান হইতেছে রীতি। যদি দোষ কিছু থাকে, তাহাহইলে শ্রবণকটুতাদি প্রসিদ্ধ ক্ষুদ্রদোষই হইতেছে দোষ, পর বা ক্ষুদ্রতর দোষ এই কাব্যপুরুষের দোষ নহে, কেননা, ক্ষুদ্রদোষে রসের অপকর্ষ জন্মেনা (গ্রহাদৃশ ক্ষুদ্রদোষ থাকিলেও কাব্যপুরুষকে নির্দোষই বলিতে হইবে)।”

উল্লিখিত উক্তি হইতে বুঝা গেল—পূর্ববর্তী আচার্য্যদের কথিত শব্দ ও অর্থ, ধ্বনি, রস, গুণ, অলঙ্কার এবং রীতি-কর্ণপুর-এ-সমস্তই গ্রহণ করিয়াছেন এবং গ্রহণ করিয়াও তিনি স্বীয় অভিকৃতি অনুসারেই সে-সমস্ত দ্বারা কাব্যপুরুষকে রূপায়িত, সঞ্জীবিত এবং সুসজ্জিত করিয়াছেন। যে-সমস্ত ক্ষুদ্রদোষ রসের অপকর্ষসাধক নহে, সে-সমস্ত দোষও যদি কাব্যে থাকে, তাহাহইলেও তিনি কাব্যকে নির্দোষ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন।

কবিকর্ণপুর কাব্যকে পুরুষরূপে কল্পনা করিয়া তাহার শরীরাদির কথা বলিয়াছেন; কিন্তু কাব্য কি ? তিনি বলেন—

কবিবাণ্‌নির্মিতিঃ কাব্যম্ ।

এ-স্থলে “বাক্”-শব্দে সূচিত হইতেছে যে, কবির বাক্যমাত্রই কাব্য। “নির্মিতিঃ”-শব্দের সূচনা এই যে, কবিকৃত শিল্পাস্তবেরও—চিত্রাদি-শিল্পেরও—কাব্যত্ব সিদ্ধ হয়। “বাণ্‌নির্মিতিঃ”-শব্দে সূচিত হইতেছে যে, কবিভিন্ন অপর যে কোনও ব্যাখ্যাতার ব্যাখ্যান-কৌশলেরও কাব্যত্ব সিদ্ধ হইতে পারে। “নির্মিতি” শব্দের অর্থ হইতেছে—অসাধারণ চমৎকারকারিণী রচনা। এ-স্থলে “কবি” হইতেছে একটী পারিভাষিক সংজ্ঞা; এজন্ম উল্লিখিত কাব্যের লক্ষণে পরস্পরাশ্রয়দোষ হয় না। এই পারিভাষিক “কবি”-শব্দের তাৎপর্য্য পরে প্রদর্শিত হইবে। এইরূপে দেখা গেল—কবির অসাধারণ চমৎকারকারিণী রচনাই হইতেছে কাব্য।

কর্ণপুর কাব্যের অন্তরূপ লক্ষণের কথাও বলিয়াছেন। “কাব্যত্বং নাম গোহাদিবজ্জাতিরিব—কাব্যত্ববস্তুটী হইতেছে গোহাদির জ্ঞায় জাতিই।” গো বা গরু হইতেছে একটী চতুষ্পদ জন্তু; গরু-ব্যতীত অন্যান্য অনেক চতুষ্পদ জন্তু আছে; নানা রকমের চতুষ্পদ জন্তুর মধ্যে গরুকে চিনা যায় গরুর এগুটি অসাধারণ লক্ষণের দ্বারা—সাম্রাদ্বারা; এই সাম্রা অন্য কোনও চতুষ্পদ জন্তুর নাই। এই সাম্রা হইতেছে গো-জাতির লক্ষণ। তদ্রূপ, শব্দার্থসমূহের কাব্যত্ব-লক্ষণ ধর্ম্মবিশেষই হইতেছে কাব্যত্বের জাতি। যদি বলা হয়—সাম্রা দেখিয়া সকল লোকেই গো-জাতি নির্ণয় করিতে পারে; কাব্যত্বের জাতি কিরূপে নির্ণীত হইতে পারে ? ইহার উত্তরে কর্ণপুর বলেন—সাম্রাদিদ্বারা যেমন গো-জাতি নির্ণীত হয়, তদ্রূপ সহৃদয়-সামাজিকের হৃদয়াশ্রাদনের দ্বারা কাব্যত্ব-জাতি নির্ণীত হইয়া

থাকে। সমুদয়-সামাজিকগণের হৃদয়াশ্বাদ্যই হইতেছে কাব্যের বিশেষ লক্ষণ বা বিশেষধর্ম।
কর্ণপূর বলেন. এই কাব্য হইতেছে—নিপুণ কবির কর্ম। “নিপুণঃ কবিকর্ম তৎ।”

কবি। পূর্বে বলা হইয়াছে, কবি হইতেছে একটা পারিভাষিক-সংজ্ঞা। এই কবির স্বরূপ
কি? কর্ণপূর বলেন,

সবীজো হি কবিজ্ঞেয়ঃ স সর্বাগমকোবিদঃ।

সরসঃ প্রতিভাশালী যদি স্মাত্তমস্তদা ॥

—যিনি সবীজ (অর্থাৎ কাব্যোৎপাদক প্রাক্তনসংস্কারবিশিষ্ট), তিনিই কবি। তিনি যদি সর্বাগমকোবিদ (অলঙ্কারাদি-গনেশ শাস্ত্রে অধিষ্ঠ), সরস ও প্রতিভাশালী হয়েন, তাহা হইলে তিনি হইবেন উত্তম কবি।”

এ-স্থলে কবির যে পারিভাষিক লক্ষণ কথিত হইল, তাহাতে দুই একমেব কবি সম্ভবপর
হইতে পারে। বামনাচার্য্যেব (কাব্যালঙ্কারসূত্রের) মতে সেই দুই একম হইতেছে—অরোচকী এবং
সতৃণাভ্যবহারী।

অরোচকী—রুচিহীন। অতি সুকুমার মহাজনগণের যেমন অসংক্লেশ বিবস বস্তুরে রুচি হয়
না, তদ্রূপ কোনও কোনও উৎকৃষ্ট কবিগণের দোষযুক্ত, অথবা গুণালঙ্কারাদিবিহিত, কাব্যে রুচি হয় না,
এতাদৃশ কাব্যে তাহাদের সুখ জন্মে না। এতাদৃশ কবিকে অরোচকী কবি বলা হয়।

সতৃণাভ্যবহারী—পশুগণ যেমন তৃণসহিতও অন্নাদি ভোজন করিয়া থাকে, তদ্রূপ নিকৃষ্ট
কবিগণ দোষযুক্ত কাব্যেও আশ্বাদন করিয়া থাকেন। যাঁহারা সদোষ কাব্যেও আশ্বাদনে সুখ
পায়েন, তাঁহাদিগকে সতৃণাভ্যবহারী কবি বলা হয়।

কর্ণপূর বলেন—সতৃণাভ্যবহারী কবি কবিই নহেন; কেননা, কেহই তাঁহাদের আদর করেনা।
যাঁহারা অরোচকী, তাঁহা হই কবি। সেজন্য বলা হইয়াছে—যিনি “সবীজঃ” তিনিই কবি। এই
সবীজই হইতেছে কবির লক্ষণ। “সর্বাগমকোবিদঃ” “সরসঃ”, “প্রতিভাশালী”—এই শব্দগুলি
হইতেছে বিশেষণ; অর্থাৎ সবীজ কবি—সর্বাগমকোবিদ হয়েন, সরস হয়েন এবং প্রতিভাশালী হয়েন।

প্রতিভা হইতেছে—নূতন-নূতন অর্থরচনায় সমর্থ প্রজ্ঞা বা বুদ্ধি। “প্রজ্ঞা নবনবোল্লেক-
শালিনী প্রতিভা মত ॥ অলঙ্কারকৌস্তুভ ॥১।৫৥”

কবির লক্ষণ বলা হইল—“সবীজঃ—বীজ আছে যাঁহার।” কিন্তু এ স্থলে “বীজ” বলিতে
কি বুঝায়? কর্ণপূর তাহাও বলিয়াছেন—

বীজং প্রাক্তনসংস্কারবিশেষঃ কাব্যরোহভূঃ ॥

—বীজ হইতেছে কাব্যোৎপাদক প্রাক্তন-সংস্কারবিশেষ।

[কাব্যরোহভূঃ-কাব্যরোহ-স্থানম্—চক্রবর্ত্তিপাদ]

রোহ আবার দুই রকমের—নির্মাতৃমূল এবং শ্বাদকমূল। কাব্যনিষ্কাশের এবং কাব্য
আশ্বাদনের সংস্কার ব্যতীত কাব্যনির্মাণও করা যায় না, কাব্যের আশ্বাদনও করা যায় না।

এইরূপে কবির লক্ষণ হইতেছে এই যে—কাব্যনির্মাণের এবং কাব্যাবাদনের হেতুভূত প্রাক্তন-সংস্কার যাঁহার আছে, তিনিই কবি। এতাদৃশ কবির অসাধারণ চমৎকারকারিণী রচনাই হইতেছে কাব্য।

ক। কাব্যের লক্ষণসম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণ ও অলঙ্কারকৌস্তভ

সাহিত্যদর্পণকার শ্রীল বিশ্বনাথ কবিরাজ বলেন—রসাত্মক বাক্যই কাব্য। কিন্তু অলঙ্কারকৌস্তভকার কবিকর্ণপূব বলেন—সাহিত্যদর্পণ-কথিত লক্ষণ নির্দোষ নহে; কেননা, সাহিত্যদর্পণের মতে যাহা বাক্য নহে, তাহা কাব্য হইতে পারে না। “কূর্ম্মলোমপটচ্ছন্নঃ”—ইত্যাদি শ্লোকের উল্লেখ করিয়া তিনি দেখাইয়াছেন এই শ্লোকটির বাক্যই নাই, কিন্তু কাব্যই আছে।

কর্ণপূব বলেন সগীজ কবির অসাধারণ চমৎকারকারিণী রচনাই হইতেছে কাব্য। অসাধারণ-চমৎকারকারিত্বেই রসাত্মকই সূচিত হইতেছে; কবিত্বজাতি-প্রসঙ্গেও সহৃদয় সামাজিকের হৃদয়াস্ত্রাঘাতকে তিনি কবিত্বজাতির নির্ণায়ক বলিয়াছেন; ইহাদ্বাৰাও কাব্যের রসাত্মকই স্বীকৃত হইয়াছে। কাব্যপুঙ্খের বর্ণনাতে তিনি রসকে কাব্যপুঙ্খের আত্মা বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। এইরূপে দেখা গেল, কাব্যের রসাত্মকই সম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণকারের সঙ্গে তাঁহার বিরোধ বিশেষ কিছু নাই।

বিরোধ কেবল এই যে, সাহিত্যদর্পণকার বলেন—রসাত্মক বাক্য হইতেছে কাব্য; আর কর্ণপূব বলেন—অসাধারণচমৎকারকারিণী (অর্থাৎ রসাত্মিকা) রচনা (নিমিতি) হইতেছে কাব্য। বিরোধ কেবল কেবল “বাক্য” এবং “রচনা”—এই দুইটি শব্দের মধ্যে।

কিন্তু এই দুইটি শব্দের পার্থক্য কি? পার্থক্য এই—বাক্যও রচনাই; কিন্তু রচনার পরিধি অত্যন্ত ব্যাপক, বাক্যের পরিধি সঙ্কীর্ণ। বাক্যে পরস্পরাশ্রিত পদসমুদায় থাকার দরকার; রচনায় তাহার প্রয়োজন নাই। এজন্য পূর্বোল্লিখিত “কূর্ম্মলোমপটচ্ছন্নঃ”—ইত্যাদি শ্লোকটি বাক্য নহে; কিন্তু তাহাও রচনা। এই শ্লোকটির কাব্যই স্বীকৃত; কিন্তু সাহিত্যদর্পণকারের লক্ষণ স্বীকার করিলে ইহার কাব্যই স্বীকৃত হইতে পারে না; যেহেতু, ইহা বাক্য নহে। কর্ণপূবকথিত লক্ষণ স্বীকার করিলে ইহার কাব্যই স্বীকার করা যায়; কেননা, ইহা বাক্য না হইলেও রচনা এবং চমৎকৃতিজনক রচনা।

আবার, কবির রচনামাত্রই যে কাব্য, তাহাও কর্ণপূব বলেন না; তিনি বলেন—যে রচনা অসাধারণ-চমৎকারকারিণী, তাহাই কাব্য।

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—বিশ্বনাথ কবিরাজের লক্ষণে যে দোষ দৃষ্ট হয়, কর্ণপূবের লক্ষণে সেই দোষ নাই। সুতরাং কর্ণপূবকথিত লক্ষণকেই নির্দোষ বলা যায়।

কিন্তু কর্ণপূব বলেন—“কবিবাণ্‌নিমিতিঃ কাব্যম্—কবির অসাধারণ চমৎকারকারিণী রচনা হইতেছে কাব্য।”

ইহাতে কি অশ্রোত্যাশ্রয়-দোষের প্রসঙ্গ আসে না? অশ্রোত্যাশ্রয়-দোষের আশঙ্কা করিয়াই

তিনি বলিয়াছেন—“কবিরিতি পারিভাষিকীং সংজ্ঞেতি পরম্পরাশ্রয়দোষোহপি নিরন্তঃ।—এ-স্থলে কবি হইতেছে একটী পারিভাষিকী সংজ্ঞা ; এজন্য পরম্পরাশ্রয় দোষ হইবে না।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই। “কবির রচনা হইতেছে কাব্য”—এই বাক্যটী লইয়াই বিতর্ক। কবি-শব্দ হইতে কাব্য-শব্দ নিষ্পন্ন। কবির রচনাই যখন কাব্য, তখন কবিকে আশ্রয় করিয়াই কাব্যের উৎপত্তি ; সুতরাং কবি হইলেন কাব্যের আশ্রয়। আবার, যিনি কাব্য রচনা করেন, তাঁহাকেই কবি বলা হয় ; সুতরাং কাব্য হইল কবির আশ্রয়। কেননা, কাব্যকে আশ্রয় বা অবলম্বন করিয়াই লেখকের “কবি” খ্যাতি। এইরূপে দেখা যায়—কবির আশ্রয় কাব্য এবং কাব্যের আশ্রয় কবি। কাব্য আগে, না কি কবি আগে—তাহা নির্ণয় করা যায় না। ইহাকেই অন্যান্য আশ্রয়-দোষ বলে। কিন্তু “কবির রচনা হইতেছে কাব্য”—একথা না বলিয়া যদি বলা হয়—“কোনও বিশেষ লক্ষণ-বিশিষ্ট ব্যক্তির রচনাই কাব্য”, তাহা হইলে অন্যান্য আশ্রয়-দোষ থাকে না, কেননা, এই বাক্যে “কবি”-শব্দ নাই। “সবীজো হি কবির্জ্যেয়ঃ”—ইত্যাদি বাক্যে কবির যে লক্ষণের কথা বলা হইয়াছে, সেই লক্ষণবিশিষ্ট ব্যক্তির রচনাই কাব্য—ইহাই হইতেছে কর্ণপূরের বক্তব্য। “সবীজো হি কবির্জ্যেয়ঃ” ইত্যাদি বাক্যে কবির পারিভাষিকী সংজ্ঞা কথিত হইয়াছে। এজন্য তিনি বলিয়াছেন—এ-স্থলে “কবি” হইতেছে “পারিভাষিকী সংজ্ঞা” ; সুতরাং অন্যান্য আশ্রয়-দোষ হয় না।

১৪৮। কাব্যপুরুষের স্বরূপ

কাব্যপুরুষের স্বরূপবর্ণনা-প্রসঙ্গে ত্রীপাদ কবিকর্ণপুর শরীরাদি সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন, নিম্নলিখিত কতিপয় অনুচ্ছেদে সংক্ষেপে তাহা কথিত হইতেছে।

১৪৯। শব্দ ও অর্থ

কবিকর্ণপুর শব্দ ও অর্থকে কাব্যপুরুষের শরীর বলিয়াছেন—“শরীরং শব্দার্থো।” কিন্তু শব্দ ও অর্থ বলিতে কি বুঝায়?

ক। শব্দ

“শব্দ” হইতেছে আকাশের গুণ ; এই শব্দ দুই রকমের—বর্ণাত্মক এবং ধ্বন্যাত্মক। “আকাশস্ত গুণঃ শব্দো বর্ণ-ধ্বন্যাত্মকো দ্বিগ ॥ অ, কো, ২।১৥”

কর্ণপূর বলেন—সচ্চিদানন্দবিগ্রহ পরমেশ্বর হইতে তাঁহার স্বরূপভূতা চিহ্নকৃতি পৃথক্ হইলে সেই চিহ্নকৃতি হইতে “নাদ—ঘোষ” পৃথক্ হইল ; সেই নাদ হইতে বিন্দুর (প্রণবের) উদ্ভব হইল। বিন্দু হইতে বর্ণাত্মক এবং শব্দাত্মক রব বা শব্দ উদ্ভূত হইল। এই উভয়াত্মক রবই সকলের কর্ণেন্দ্রিয়ে সম্পন্ন হইয়া প্রত্যক্ষগোচর হয়, নাদ-বিন্দু প্রত্যক্ষগোচর হয় না।

সচ্চিদানন্দবিগ্রহ পরমেশ্বর হইতেছেন নিত্যবস্তু ; তাঁহার স্বরূপভূতা চিহ্নকৃতিও নিত্যবস্তু ; এই চিহ্নকৃতি হইতে উদ্ভূত (অর্থাৎ চিহ্নকৃতিরই বিলাসবিশেষ) নাদও নিত্যবস্তু। নাদ নিত্য বলিয়া

নাদাত্মক বিন্দু বা ওঙ্কারও হইতেছে নিতাবস্তু এবং ওঙ্কার হইতে উদ্ভূত (অর্থাৎ ওঙ্কারাত্মক) বর্ণসমূহও নিত্য । কিন্তু বর্ণসমূহ নিত্য হইলেও শরীরস্থ বায়ুদ্বারাই তাহারা অভিব্যক্তি লাভ করে ।

বর্ণসমূহকে নিত্য বলার তাৎপর্য্য বোধ হয় এইরূপ :—ভারতবর্ষে লিখিত ভাষায় অ, আ, ক, খ, ইত্যাদি বর্ণ বা অক্ষর প্রচলিত । অগ্ণ্য দেশে এই জাতীয় বর্ণ বা অক্ষরের প্রচলন নাই । কিন্তু অ, আ, ক, খ ইত্যাদি বর্ণ বা অক্ষর হইতেছে সংস্কৃত বা চিহ্নমাত্র ; এই অক্ষরগুলি যে-যে পদার্থের সংস্কৃত বা জ্ঞাপক, সে-সে পদার্থ বা বস্তু সকল দেশেই আছে ; তাহাদের জ্ঞাপক সংস্কৃতগুলি ভিন্ন ভিন্ন দেশে বা ভিন্ন ভিন্ন লোকেব মতো ভিন্ন ভিন্ন রকম । ভারতবর্ষে “ক”—অক্ষরটী যাহাব সংস্কৃত, ইউরোপে “K” বা স্থলবিশেষে “C” তাহাব সংস্কৃত ; এইরূপ অগ্ণ্য দেশেও একই সংস্কৃত্য বস্তুব ভিন্ন ভিন্ন রূপের সংস্কৃত বা চিহ্ন আছে : এই চিহ্ন বা সংস্কৃতকেই অক্ষর বলা হয় । এই অক্ষরগুলি নিত্য না হইলেও তাহাদের জ্ঞাপ্য যে বস্তু, তাহা নিত্য, সার্বত্রিক এবং সার্বজনীন । এই জ্ঞাপ্য বস্তুটী অনাদি, নিত্য এবং যে বর্ণকে নিত্য বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে এই অনাদি নিত্য বস্তুই । অ, আ, ক, খ বা A, E, C, K, প্রভৃতি সংস্কৃতিরূপ অক্ষরসমূহের দ্বারা সেই নিত্য বস্তুসমূহ জ্ঞাপিত হয় মাত্র । এতাদৃশ নিত্য বর্ণসমূহের সমবায়েই শব্দের উৎপত্তি । এই শব্দও ছুই রকম হইতে পারে—ক্ষুট এবং অক্ষুট । যখন কোনও শব্দ কেবল অন্তবেই উদ্ভিত বা ভাবিত হয়, তখন তাহা অক্ষুট । তখন তাহা কেবল বর্ণাত্মক । মুগ্ধগন্ধবস্তু বায়ুব প্রেরণায় তাহা যখন বাহ্যে অভিব্যক্তি হয়, স্রুতিগোচর হয়, তখন তাহা হয় ধ্বনাত্মক বা রবাত্মক—ক্ষুট ।

অক্ষররূপ বর্ণ যেমন সংস্কৃত, বর্ণের বা অক্ষরের সমবায়ে যে শব্দ উদ্ভূত হয়, তাহাও সংস্কৃত । সুতরাং যে-শব্দটী যে-বস্তুব জ্ঞাপক সংস্কৃত, সেই শব্দটীতে অক্ষর-সমূহেরও যথামতভাবে সংযোজনের প্রয়োজন ; নাচেং, সংস্কৃতিত বস্তুব বোধ জন্মিবেনা । “নগর” বলিলে যে বস্তুটির বোধ জন্মিবে, “নরগ” বা “গরন”, বা “রগন”, বা “নগ” বলিলে সেই বস্তুব বোধ জন্মিবেনা ।

খ । অর্থ—শব্দার্থ

শব্দের অর্থনির্ণয়ের তিনটী বৃত্তি আছে—অভিধা, লক্ষণা এবং ব্যঞ্জনা । বিশেষ বিবরণ অবতরণিকায় (১৬-৩২-অনুচ্ছেদে) দ্রষ্টব্য । অভিধাবৃত্তির অর্থকে বাচ্যার্থও বলা হয়, মুখ্যার্থও বলা হয় ।

ব্যঙ্গ্য ও ব্যঞ্জক । ব্যঞ্জনারূত্বিতে যে অর্থটী ব্যঞ্জিত (বা বোধগম্য) হয়, তাহাকে বলে ব্যঙ্গ্য এবং যাহা এই বোধ জন্মায়, তাহাকে বলে ব্যঞ্জক ।

যেমন, “গঙ্গায়াং ঘোষঃ”—এ স্থলে অভিধাবৃত্তিতে গঙ্গা-শব্দের অর্থ হইতেছে একটী স্রোতস্বতী । এই অর্থের সঙ্গতি নাই ; কেননা, স্রোতস্বতীতে “ঘোষ—গোপপল্লী” থাকিতে পারে না । তখন লক্ষণাব আশ্রয়ে গঙ্গা-শব্দের অর্থ পাওয়া যায়—গঙ্গাতীর ; গঙ্গাতীরে “ঘোষ” থাকিতে পারে । এ-পর্য্যন্তই লক্ষণাবৃত্তির অর্থ ; ইহার বেশী কিছু লক্ষণাতে পাওয়া যায় না । ব্যঞ্জনারূত্বিতে গঙ্গার শীতলত্ব-

পাবনত্বাদির বোধ জন্মে । এ-স্থলে শীতলত্ব-পাবনত্বাদি ব্যঞ্জিত (Suggested) হয় বলিয়া এই শীতলত্ব-পাবনত্বাদিকে বলা হয় ব্যঙ্গ] ; আর গঙ্গা-শব্দে শীতলত্বাদি ব্যঞ্জিত হয় বলিয়া গঙ্গা-শব্দ হইল ব্যঙ্গক ।

আবার, “ইহ বৃন্দাবনমধ্যে নিঃশব্দনিম্নগুণময়রমণিকরঃ । অলিমাত্রভুক্তকুমুদো রমণীয়ো যামুনঃ কুঞ্জঃ ॥”—এ-স্থলে ময়ূব-মৃগাদির নিদ্রিতাবস্থাাদি দ্বারা যমুনাতীরবর্তী কুঞ্জের নির্জনতা ব্যঞ্জিত হইয়াছে । এ-স্থলে নির্জনতা হইতেছে ব্যঙ্গ্য । এই নির্জনতারও আবার একটা ব্যঙ্গ্য আছে—শ্রীকৃষ্ণ-সঙ্গমের উপযোগিতা । প্রথম ব্যঙ্গ্যে ময়ূবমৃগাদির নিদ্রামগ্নতা হইতেছে ব্যঙ্গক ; দ্বিতীয় ব্যঙ্গ্যে নির্জনত্ব হইতেছে ব্যঙ্গক ।

১৫০। ধ্বনি

কবিকর্ণপূব ধ্বনিকে কাব্যপুঙ্খের প্রাণ বলিয়াছেন—“ধ্বনিরসবঃ ।” তাৎপর্য্য এই যে ধ্বনিহীন কাব্য প্রাণহীন দেহের মতনই অসার্থক ।

কিন্তু ধ্বনি-বস্তুটী কি ?

লৌকিক জগতে আমাদের ঋতিগোচর রব (আওয়াজ)-বিশেষকে আমরা ধ্বনি বলি । যেমন—শব্দধ্বনি, ঘণ্টাধ্বনি, মেঘগর্জনের ধ্বনি ইত্যাদি ; কিস্বা জীববিশেষের কণ্ঠধ্বনি ; কোনও লোক কোনও কথা বলিলে তাহাকে আমরা ধ্বনি বলিয়া থাকি ; কিন্তু এইরূপ ঋতিগোচর রববিশেষই কাব্যের ধ্বনি নহে । কাব্যের ধ্বনি হইতেছে চিত্তগোচর বস্তুবিশেষ ।

কখনও কখনও শব্দ-ঘণ্টাদির ধ্বনি শুনিলে সংস্কারবিশেষে লোকের চিত্তে একটা ভাবের উদয় হয় যেমন, সঙ্কাসময়ে শব্দ-ঘণ্টা-খোল-করতালাদির রব বা ধ্বনি শুনিলে ভক্তের চিত্তে একটা ভক্তিপূত ভাবের উদয় হয় । গাভী-প্রভৃতির আর্ত্তরব শুনিলেও কাহারও কাহারও চিত্তে ভাববিশেষের উদয় হয় । আবার ঋতিগোচর রবাদি ব্যতীত কখনও কখনও দৃষ্টিগোচর কোনও কোনও বস্তুও চিত্তে ভাববিশেষের উদয় করায় ; যেমন, কাতাকেও নীরবে অশ্রুবর্ষণ করিতে দেখিলে কাহারও কাহারও চিত্তে দুঃখে বিগলিত হইয়া পড়ে । এইরূপে ঋত বা দৃষ্ট বস্তুবিশেষের ফলে চিত্তে যে ভাববিশেষের উদয় হয়, কাব্যের ধ্বনি হইতেছে তদ্রূপ একটা বস্তু ।

কাব্যে ধ্বনির গুরুত্ব অতি প্রাচীন কাল হইতেই স্বীকৃত হইয়া আসিতেছে ।

অগ্নিপুৰাণে ৩৩৬তম অধ্যায়ের প্রথম শ্লোকেই ধ্বনির উল্লেখ আছে এবং ৩৪১তম অধ্যায়ের ১৪-১৮শ শ্লোকে (জীবানন্দবিভাসাগর সংস্করণ । ১৮৮০ খৃষ্টাব্দ) ধ্বনির লক্ষণ কথিত হইয়াছে * । পরবর্তী কালে

* ঋতেরলভ্যমানোহর্থো যস্মাদ্ ভাতি সচেতনঃ । স আক্ষেপো ধ্বনিঃ স্যাচ্চ ধ্বনিনা ব্যজ্যতে যতঃ ॥
শব্দেনার্থেন যত্রার্থঃ কৃষ্য স্বয়মুপার্জনম্ । প্রতিষেধ ইবেষ্টম্য যো বিশেষোহভিবিৎসম্য ॥ তমাক্ষেপং ক্রবন্ত্ব স্বতং
স্তোত্রমিদং পুনঃ । অধিকারাদপেতস্য বস্তুনোহুস্য যা স্ততিঃ ॥ যত্রোক্তং গম্যতে নার্বণ্ডংসমানবিশেষণম্ । সা
সমাসোক্তিকৃদিতা সংক্ষেপার্থতয়া বৃধৈঃ ॥ অপহৃতিরপহৃত্য কিঞ্চিদন্যার্থমুচনম্ । পর্য্যায়োক্তং যদন্তেন প্রকারেণা-
ভিধীয়তে । এষামেকং তমস্যোব সমাখ্যা ধ্বনিরিত্যতঃ ॥

কোনও কোনও আচার্য্য ধ্বনির পৃথক্ অস্তিত্ব স্বীকার করেন নাই, ইহাকে কাব্যভূত অম্বু বস্তুর প্রভাব বলিয়া মনে করিয়াছেন।

কাব্যের ধ্বনি সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনামূলক যে-সকল গ্রন্থ বর্ত্তমানে পাওয়া যায়, তাহাদের মধ্যে “ধ্বন্যালোক”-নামক গ্রন্থই সর্ব্বাপেক্ষা প্রাচীন বলিয়া পণ্ডিতগণ মনে করেন। এই গ্রন্থের দুইটি অংশ—এক অংশ কাবিকা; এই অংশকে ধ্বনি বলা হয়, কারিকারূপ ধ্বনি, এই অংশে ধ্বনি আলোচিত হইয়াছে। অপর অংশ হইতেছে কারিকার বৃত্তি বা ব্যাখ্যা। এই বৃত্তির নাম আলোক। এই বৃত্তি কারিকার উপরে আলোকপাত করিয়াছে। উভয়ই শ্রীপাদ আনন্দবর্দ্ধনকর্তৃক রচিত বলিয়া কথিত হয় : আবার কেহ কেহ বলেন—আনন্দবর্দ্ধন হইতেছেন কেবল বৃত্তিকার, কারিকাকার হইতেছেন অম্বু কোনও আচার্য্য। কারিকাকাবের নাম পাওয়া যায় না। কিন্তু বৃত্তিকার (বা আলোক-রচয়িতা) যে শ্রীপাদ আনন্দবর্দ্ধন, সে সম্বন্ধে কোনও মতভেদ নাই। শ্রীপাদ অভিনব গুপ্ত এই ধ্বন্যালোকের এক অতি বিস্তৃত এবং পাণ্ডিত্যপূর্ণ টীকা করিয়াছেন।

যাহা হউক, ধ্বনিকারের কারিকা রচিত হওয়ার পূর্বেও যে কাব্যে ধ্বনির গুরুত্ব স্বীকৃত হইয়াছিল, কারিকার প্রথমংশ হইতেই তাহা জানা যায়। পূর্বে ধ্বনির স্বরূপ-সম্বন্ধে অবশ্য মতভেদ ছিল; কারিকাকার পূর্ব্বমতের খণ্ডন করিয়া স্বীয় মতের প্রচার করিয়াছেন। কিন্তু পরবর্ত্তী কালে কুন্তক, ভট্টনায়ক, মহিমভট্ট, ভোজ, বাগ্ভট্ট প্রভৃতি শক্তিশালী আচার্য্যগণ ধ্বন্যালোকের তীব্র সমালোচনা করিয়া তাহার মতের খণ্ডন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত ধ্বন্যালোকের অভিমতই পণ্ডিতগণকর্তৃক গৃহীত হইয়াছে এবং ধ্বনিবিষয়ে ধ্বন্যালোকই প্রামাণিক গ্রন্থরূপে পরিগণিত হইয়াছে। ধ্বন্যালোকে কাব্যসম্বন্ধে পূর্ব্বাচার্য্যদের পরিকল্পিত প্রায় সমস্ত বিষয়েরই সমন্বয় স্থাপনের এবং বিচ্ছিন্ন ভাবে উপস্থাপ্ত পরিকল্পনাগুলিকে একটা নির্দিষ্ট কেন্দ্রে আনয়নের চেষ্টা করা হইয়াছে। কিন্তু এই প্রয়াস ছিল কিছু সংক্ষিপ্ত। প্রখ্যাতযশা আচার্য্য মম্বট তাঁহার কাব্যপ্রকাশে ধ্বন্যালোকের ভিত্তিতে যে বিস্তৃত এবং বিজ্ঞানসম্মত আলোচনা করিয়াছেন, তাহাতেই ধ্বন্যালোক-প্রবর্ত্তিত ধ্বনিতত্ত্ব পরবর্ত্তী আচার্য্যগণের প্রায় সকলেই অবিসংবাদিত ভাবে স্বীকার করিয়া লইয়াছেন। বৈষ্ণবাচার্য্য কবিকর্ণপুরের অলঙ্কারকৌস্তভ এবং বলদেববিজ্ঞানভূষণের সাহিত্যকৌমুদীও ধ্বনিতত্ত্বের স্বীকৃতি বহন করিতেছে।

যাহা হউক, ধ্বনির স্বরূপসম্বন্ধে কবিকর্ণপুর তাঁহার অলঙ্কারকৌস্তভে (অ, কৌ,) বলিয়াছেন,

“শব্দার্থাদিভিরনৈশ্চ ধ্বন্যতেঃসাবিত্তি ধ্বনিঃ ॥৩।১॥

—শব্দসমূহদ্বারা, (বাচ্য-লক্ষ্য-ব্যঙ্গ্যাদি) অর্থসমূহদ্বারা, (আদি-শব্দসূচিত) পদার্থান্তর-সম্বন্ধদ্বারা এবং অম্বু (অনুকরণ-শব্দসমূহ) দ্বারা যাহা ধ্বনিত (অর্থাৎ ব্যঞ্জनावৃত্তিতে শৈত্য-পাবনত্বাদি ব্যঙ্গ্যরূপে বোধগম্য) হয়, তাহাকে ধ্বনি বলে।”*

* শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্ত্তিকৃত অলঙ্কারকৌস্তভের স্বনোদীনী টীকার আহুগতোই সর্বত্র অলঙ্কারকৌস্তভের উক্তির তাৎপর্য্য প্রকাশ করা হইবে।

যেমন, গঙ্গা-শব্দ হইতে শৈত্য-পাবনত্বাদি ব্যঞ্জিত হয়। এ-স্থলে ব্যঙ্গ্য শৈত্য-পাবনত্বাদি হইতেছে গঙ্গা-শব্দের ধ্বনি।

ব্যঞ্জনাদ্বারাই ধ্বনি বোধগম্য হইয়া থাকে। স্বর্গলোকও তাহাই বলিয়াছেন—“ব্যঞ্জকৈক-মূলস্য ধ্বনঃ ॥১।১৮॥—ধ্বনির একমাত্র মূল হইতেছে ব্যঞ্জন।”

গঙ্গা-শব্দের ধ্বনি হইতেছে শৈত্য-পাবনত্বাদি। গঙ্গা-শব্দের বাচ্যার্থ বা মুখ্যার্থ হইতেছে একটি স্রোতস্বতী, জলপ্রবাহ; তাহা হইতে তাহার ব্যঙ্গ্য শৈত্য-পাবনত্বাদি হইতেছে ভিন্ন একটা বস্তু। শৈত্য-পাবনত্বাদি গঙ্গা নহে, গঙ্গা হইতে পৃথক্ একটা বস্তু।

এ-সম্বন্ধে স্বর্গলোক বলেন—

“যোহর্থঃ সঙ্গদয়শ্লাঘাঃ কাব্যাস্মেতি ব্যবস্থিতঃ।

বাচ্য-প্রতীয়মানার্থো তস্য ভেদাবুভৌ স্মৃতৌ ॥১।২॥

—সঙ্গদয় ব্যক্তি যে অর্থকে মানিয়া লয়েন এবং যাহা কাব্যের আত্মা বলিয়া ব্যবস্থাপিত হইয়াছে, তাহার দুইটি প্রভেদ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে—একটি বাচ্য (বাচ্য বা মুখ্য অর্থ), অপরটি প্রতীয়মান অর্থ।”

প্রতীয়মান অর্থ সম্বন্ধে স্বর্গলোক বলেন,

“প্রতীয়মানং পুনরগ্গদেব বস্তুস্তি বাণীষ্ম মহাকবীনাম্।

যন্তঃ প্রসিদ্ধাবয়বতিরিক্তং বিভাতি লাবণ্যমিবাস্তনাম্ ॥১।৪॥

—মহাকবিদের বাণীতে কিন্তু আর একটি বস্তু আছে, যাহার নাম প্রতীয়মান অর্থ। তাহা রমণীর লাবণ্যের মত চিরপরিচিত অঙ্গমৌর্ছ্য হইতে পৃথক্ ভাবে প্রতিভাত হইয়া থাকে।”

এই উক্তির বৃত্তিতে ত্রীপাদ অভিনবগুপ্ত যাহা লিখিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য এইরূপ :—
“মহাকবিদের বাণীতে, প্রতীয়মান-নামে এক বস্তু দৃষ্ট হয়; এই প্রতীয়মান বস্তু কিন্তু বাচ্য হইতে বিভিন্ন। ইহা রমণীর লাবণ্যের মত; রমণীর লাবণ্য তাহার অবয়ব হইতে পৃথক্ ভাবে প্রকাশিত হয়, ইহা অবয়বের অতিরিক্ত একটা কিছু বস্তু, ইহাকে পৃথক্ করিয়া বর্ণনা করিতে হয় এবং অবয়বের অতিরিক্ত তৎকালেই সঙ্গদয় ব্যক্তির নয়নের অমৃতস্বরূপ হইয়া প্রতিভাত হয়। প্রতীয়মান অর্থও তদ্রূপ; ইহা বাচ্যার্থ হইতে পৃথক্। এই প্রতীয়মান অর্থের অনেক ভেদ আছে।”

একটি প্রভেদ এই যে, বাচ্যার্থে বিধি থাকিলেও তাহা নিষেধরূপে অভিব্যক্ত হয়। যথা,

“ভ্রম ধার্মিক বিশ্রদ্ধঃ স শুনকোহগ্ন মারিতস্তেন।

গোদানদীকচ্ছকুঞ্জবাসিনা দৃপ্তসিংহেন ॥১।৫॥

—ওহে ধার্মিক! তুমি নিঃশঙ্কচিত্তে ভ্রমণ কর; গোদাবরী নদীতীরস্থিত কুঞ্জে যে সিংহটী বাস করে, সেই দৃপ্ত সিংহকর্তৃক কুকুরটী অগ্নি নিহত হইয়াছে।”

ইহা হইতেছে কোনও নায়িকার উক্তি। এই নায়িকা তাহার প্রেমাস্পদ নায়কের সঙ্গে

গোদাবরী-তীরস্থ কুঞ্জে মিলিত হইত। কিন্তু কিছুকাল যাবৎ একজন ধার্মিক লোক সে-স্থানে বিচরণ করিতেছিলেন বলিয়া নায়ক-নায়িকার মিলনের বিষয় জগ্মিতেছিল। সেই বিষয় দূরীকরণের উদ্দেশ্যে ধার্মিকের প্রতি নায়িকার এই উক্তি। উক্তির বাচ্যার্থে বুঝা যায়—নায়িকা সেই ধার্মিক ব্যক্তিকে গোদাবরীতীরে যাইতেই আদেশ করিতেছে; নায়িকা তাঁহাকে জানাইল যে, ভয়ের কোনও কারণ নাই; কেননা, যে কুকুরের জন্ত ভয়, সেই কুকুর একটি দৃপ্ত সিংহকর্তৃক নিহত হইয়াছে। কিন্তু প্রতীয়মান অর্থ অন্তরূপ। যে সিংহটি দৃপ্ত হইয়া কুকুরকে বধ করিয়াছে, সেই দৃপ্ত সিংহ এখনও সেখানে রহিয়াছে। কুকুর হইতে ভয়ের কারণ দূরীভূত হইলেও সিংহের ভয় আছে; তাতে আবার সিংহটি দৃপ্ত। ধার্মিক ব্যক্তি কুকুরটিকে কোনও উপায়ে হয়তো তাড়াইতে পারিতেন; কিন্তু দৃপ্ত সিংহকে তাড়াইয়া দেওয়া তাঁহার পক্ষে অসম্ভব; সুতরাং সে-স্থলে বিচরণ ধার্মিক ব্যক্তির পক্ষে নিতান্ত বিপদসঙ্কুল। এই বিপদের ভয়েই ধার্মিক ব্যক্তি সে-স্থানে যাউবেন না; সুতরাং নায়িকার পক্ষে নায়কের সঙ্গে মিলনেরও কোনও বিষয় থাকিবে না। এইরূপে দেখা গেল—বাচ্য অর্থে গমনের বিধি থাকিলেও প্রতীয়মান অর্থে কিন্তু নিষেধই সূচিত হইয়াছে। এই প্রতীয়মান অর্থই ধ্বনি। ইহা বাচ্যার্থ হইতে ভিন্ন।

আবার কোনও স্থলে বাচ্যার্থে নিষেধ থাকিলেও প্রতীয়মান অর্থে বা ব্যঙ্গ্যার্থে আদেশ বুঝায়। যথা

“স্বশ্রবত্র শেতে অথবা নিমজ্জতি অত্রাহং দিবসকং প্রলোকয়।

মা পথিক রাত্রাক্ষ শযায়ামাবয়োঃ শায়িষ্ঠাঃ ॥ ধ্বন্যালোক ॥১।৫৥

—এইস্থানে আমার স্বাশুড়ী শয়ন করেন, অথবা নিদ্রায় নিমগ্ন হয়েন। এই স্থানে আমি শয়ন করি। তুমি দিনের বেলায় ভালরূপে দেখিয়া রাখ। ওহে রাতকাণা পথিক! তুমি আমাদের শয্যায় শয়ন করিওনা।”

ইহাও কোনও নায়িকার উক্তি—তাহার প্রণয়ীর প্রতি। নায়িকা দিনের বেলায় তাহার প্রণয়ীকে স্বীয় শয়নস্থান বা বিছানা দেখাইয়া বলিতেছে—এই শয্যায় শয়ন করিওনা। সুতরাং বাচ্যার্থে নিষেধই বুঝায়। ব্যঙ্গ্যার্থ কিন্তু অন্তরূপ। প্রতীয়মান অর্থ বা ব্যঙ্গ্যার্থ হইতেছে—“এখানে আমার বিছানায় শয়ন করিও; স্বাশুড়ীর জন্ত ভয় নাই। কেননা, তিনি নিদ্রায় নিমগ্ন থাকেন; সুতরাং তোমার আগমনের বিষয় জানিতে পারিবেন না।” এ-স্থলেও বাচ্যার্থ হইতেছে ব্যঙ্গ্যার্থ বা ধ্বনি হইতে ভিন্ন।

ধ্বনিকার বলেন—উল্লিখিত প্রতীয়মান অর্থ বা ব্যঙ্গ্যার্থই হইতেছে কাব্যের আত্মা। “কাব্যাত্মাত্মা স এবার্থঃ ॥ ধ্বন্যালোক ॥১।৫৥” সুতরাং সেই ব্যঙ্গ্য অর্থ এবং তাহাকে প্রকাশ করিতে সমর্থ যে শব্দ (সকল শব্দ নহে), সেই শব্দই মহাকবিকে প্রতীতিজ্ঞার সহিত নিরূপণ করিতে হইবে। ব্যঙ্গ্য ও ব্যঞ্জকের সুপ্রয়োগ হইতেই মহাকবিদের মহাকবিত্ব লাভ হইতে পারে। কেবল বাচ্যবাচক-সমন্বিত রচনা দ্বারা তাহা হয়না।

সৌহৃদ্ব্যক্তিসামর্থ্যযোগী শব্দশ্চ কশ্চন।

যত্নতঃ প্রত্যভিজ্ঞেয়ৌ তৌ শব্দার্থৌ মহাকবেঃ ॥ ধ্বনালোক ॥১।৮॥

এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে—কাব্যে ব্যঙ্গ্য ও ব্যঞ্জকের প্রাধান্য হইলেও কবিরা প্রথমে কেন বাচ্য ও বাচকেই গ্রহণ করেন? ইহার উত্তরে ধ্বনিকার বলেন—

“আলোকার্থী যথা দীপশিখায়াং যত্নব্যঞ্জনঃ।

তদুপায়তয়া তদ্বদর্থো বাচ্যে তদাদৃতঃ ॥ ধ্বনালোক ॥১।৯॥

—আলোকার্থী যেমন আলোকলাভেব উপায় হিসাবে দীপশিখায় যত্নবান্ হয়েন, তদ্রূপ ব্যঙ্গ্য অর্থকে আদর করিলেও সম্বন্ধয় ব্যক্তি ব্যঙ্গ্য অর্থের উপায় হিসাবে বাচ্য অর্থের যত্নবান্ হয়েন।”

“যথা পাদার্থদ্বারেণ বাক্যার্থঃ সম্প্রতীযতে।

বাচ্যার্থপূর্ব্বিকা তদ্বৎপ্রতিপদন্ত্য বস্তুনঃ ॥ ধ্বনালোক ॥১।১০॥

—যেমন পদের অর্থের সাহায্যে বাক্যের অর্থের অবগতি হয়, সেইরূপ ব্যঙ্গ্য অর্থের প্রতীতির পূর্ব্বে বাচ্য অর্থের প্রতীতি হয়।”

যাহা হউক, উল্লিখিত প্রকারে ধ্বনিকার দেখাইলেন—ব্যঙ্গ্য অর্থ হইতেছে বাচ্যের অতিবিক্ত একটা বস্তু এবং কাব্যে ব্যঙ্গ্য অর্থেরই প্রাধান্য; কেননা, ব্যঙ্গ্য বা প্রতীয়মান অর্থই হইতেছে কাব্যের আত্মা। ইহার পরে তিনি ধ্বনির স্বরূপের কথা বলিয়াছেন।

“যত্রার্থঃ শব্দো বা তমর্থমুপসর্জনীকৃতস্বার্থো।

বাঙ্কঃ কাব্যবিশেষঃ স ধ্বনিরিত্তি সূরিভিঃ কথিতঃ ॥ ধ্বনালোক ॥১।১৩॥

—যাহাতে অর্থ বা শব্দ নিজেই অর্থকে গৌণ করিয়া সেই প্রতীয়মান অর্থকে প্রকাশ করে, সেই কাব্যবিশেষকেই পণ্ডিতগণ ধ্বনি বলিয়া থাকেন।”

অভিনবগুপ্তপাদ বলেন—এস্থলে “অর্থ” হইতেছে “বিশেষ কোনও বাচ্য”, আর “শব্দ” হইতেছে “বিশেষ কোনও বাচক।” এই অর্থ ও শব্দ যাহাতে (যত্র) সেই প্রতীয়মান অর্থকে প্রকাশ করে, সেই কাব্যবিশেষের নাম “ধ্বনি।” ইহাদ্বারা জানান হইল যে, বাচ্য ও বাচকের সৌন্দর্য্যের হেতুভূত যে উপমাদি এবং অনুপ্রাসাদি, ধ্বনির বিষয় তাহা (বাচ্য-বাচকের সৌন্দর্য্যের হেতুভূত উপমাদি এবং অনুপ্রাসাদি) হইতে পৃথক্ বা ভিন্ন।

কর্ণপুর বলিয়াছেন—শব্দার্থাদিদ্বারা যাহা ধ্বনিত (ব্যঞ্জিত বা বোধগম্য) হয়, তাহাই ধ্বনি। ধ্বনি হইতেছে শব্দার্থাদির ব্যঙ্গ্য; প্রতীয়মান অর্থই ব্যঙ্গ্য। এইরূপে দেখা যায়—ধ্বনির স্বরূপ-সম্বন্ধে ধ্বনালোক এবং কর্ণপুরের মধ্যে মতভেদ কিছু নাই। ধ্বনালোক বলিয়াছেন—ধ্বনি বা প্রতীয়মান অর্থ ব্যঙ্গক শব্দার্থ হইতে ভিন্ন। কর্ণপুরের উক্তির তাৎপর্য্য হইতেও তাহাই সূচিত হয়।

ক। রসাদির ধ্বনিপদবাচ্যত্ব

ধ্বনির স্বরূপ প্রকাশ করিয়া কবিকর্ণপুর বলিয়াছেন,

“রসো ভাবস্তদাভাসো বস্তুলঙ্কার এব চ।

ভাবানামুদয়ঃ শাস্তিঃ সন্ধিঃ শবলতা তথা।

সর্বং ধ্বনিস্তজ্জনিতে কাব্যঞ্চ ধ্বনিরুচ্যতে ॥ অ, কৌ ৩২ ॥

—রস, ভাব, রসভাস এবং ভাবাভাস, শৈত্যপাবনহাদি বস্তু, উপমাদি অলঙ্কার, বাতিচারি-ভাবসমূহের উৎপত্তি, শাস্তি, সন্ধি এবং শবলতা—এই সমস্ত হইতেছে ধ্বনিপদবাচ্য। কাব্যে ধ্বনি-শব্দের ব্যবহার মুখ্য নহে, লাক্ষণিকত্ববশতঃ গৌণই। ধ্বনিজনিতবশতঃ কাব্যকে ধ্বনি বলা হয়; অর্থাৎ কাব্য হইতে ধ্বন্যর্থের উৎপত্তি হয় বলিয়াই কাব্যকে ধ্বনি বলা হয়।”

ধ্বন্যালোক বলিয়াছেন—যাহাতে প্রতীয়মান অর্থ প্রকাশ পায়, সেই কাব্যবিশেষকে ধ্বনি বলে (১।১১)। কর্ণপুরের উক্তি হইতে বুঝা গেল, এ-স্থলেও কাব্যবিশেষের ধ্বনি-সংজ্ঞা হইতেছে গৌণ।

খ। ধ্বনির কাব্যপ্রাণত্ব এবং কাব্যাত্মত্ব

কবিকর্ণপুর ধ্বনিকে কাব্যপুরুষের (কাব্যের) প্রাণ বলিয়াছেন; কখনও কখনও বা ধ্বনিকে কাব্যের আত্মাও বলা হয়; যেমন, “কাব্যাত্মাত্মা স এবার্থঃ ॥ ধ্বন্যালোক ॥১৫৫ ॥” ইহার সমাধান কি?

কবিকর্ণপুর বলেন—“রসাখ্যধ্বনেরণে ধ্বনয়ন্তু প্রাণাঃ, রসাখ্যন্তু ধ্বনিরাত্মা ইত্যাদোবাঃ ॥ — রসনামক যে ধ্বনি, তাহা হইতেছে কাব্যের আত্মা; আর, রসনামক ধ্বনিবাতীত অল্পধ্বনিসমূহ হইতেছে কাব্যের প্রাণ। এইরূপ সমাধানই নির্দোষ।”

গ। ধ্বনির প্রকারভেদ

সাধারণভাবে ধ্বনি দুই রকমের—অবিবক্ষিতবাচ্যধ্বনি এবং বিবক্ষিতান্যপরবাচ্য ধ্বনি ॥ ধ্বন্যালোক ॥

যে ধ্বনিদ্বারা বাচ্য অর্থ অবিবক্ষিত বা অপ্রধানীভূত হয়, তাহা হইতেছে অবিবক্ষিতবাচ্য ধ্বনি (বহুব্রীহিসমাস)। ইহা লক্ষণামূলক ধ্বনি। এ-স্থলে বাচ্যার্থ অপ্রধান, ব্যঙ্গ্য অর্থ প্রধান। এ-স্থলে বাচ্যার্থ অপ্রধান ভাবে থাকিয়া ব্যঙ্গ্যার্থকে প্রকাশ করে।

বিবক্ষিতান্যপরবাচ্য—ইহা অভিধামূলক ধ্বনি। অন্যপর—ব্যঙ্গ্য। এ-স্থলে বাচ্যার্থ নিজের স্বরূপ প্রকাশ করিয়াই ব্যঙ্গ্যার্থকে প্রকাশ করে।

অবিবক্ষিতবাচ্য ধ্বনি আবার দুই রকমের—অর্থান্তরসংক্রামিতবাচ্য এবং অত্যন্ততিরস্কৃত বাচ্য। “অর্থান্তরোপসংক্রামন্তমতান্তং বা তিরস্কৃতম্ ॥ অ, কৌ, ৩৪ ॥”

অর্থান্তরোপসংক্রামিতবাচ্য ধ্বনিতে বাচ্য নিজের অর্থ পরিত্যাগ না করিয়া অন্য অর্থদ্বারা উপসংক্রান্ত হয়। “অজহংস্বার্থতয়াহপরার্থেনোপসংক্রান্তং ভবতি ॥ অ, কৌ ॥” যথা,



“ফলমপি ফলং মাকন্দানাং সিতা অপি তাঃ সিতা

অমৃতমমৃতং দ্রাক্ষা দ্রাক্ষা মধুনি মধুনাপি ।

সহ তুলয়িতুং তেনৈতেষাং ন কিঞ্চন যুজ্যতে

সুবল যদয়ং সারঙ্গাক্ষ্যা ভবত্যাধরোহধরঃ ॥ অ. কৌ. ৩।৪॥

—(শ্রীকৃষ্ণ সুবলকে বলিয়াছেন) হে সুবল ! আম্রসমূহের ফলও ফল ; সে সকল মিশ্রিও মিশ্রি ; অমৃতও অমৃত ; দ্রাক্ষাও দ্রাক্ষা , মধুও মধু ; এই সারঙ্গাক্ষীর অধর অধর হয় । তাহার সহিত ইহাদের কাহারও তুলনা করা যুক্তিযুক্ত হয় না ।”

এই শ্লোকে দ্বিতীয় ফলাদি-শব্দ নিন্দাদি অর্থদ্বারা সংক্রান্ত হইয়াছে । কেননা, ফল পাকিবার নানাবিধ অবস্থা আছে, কদাচিৎ মধুর হয়, সর্বাবস্থাতে মধুর নহে ; এজন্য নিন্দনীয় । মিশ্রি পুনঃ পুনঃ পাক করিলেই নির্মল হয়, প্রথমাবস্থায় নির্মল নহে । অমৃত নিকৃষ্ট দেহতাবাও পান করে ; এজন্য অমৃতও নিন্দনীয় । দ্রাক্ষাসম্বন্ধেও তদ্রূপ । মধু ভ্রমরের উচ্ছিষ্ট ; স্তত্রাং নিন্দনীয় ।

“ফলও ফল” এ-স্থলে ফল কদাচিৎ মধুর হয়, ইহা লক্ষণাদ্বারা বুঝা যায় ; তাহাব পবে বাঙ্গানারূপদ্বারা নিন্দাত্ব-বোধ জন্মে ; এই নিন্দাত্ব-বোধ হইতেছে লক্ষণামূলক । এ-স্থলে দ্বিতীয় লাফণিক-ফলপদে ফলরূপে ফলবোধ হয় না ; এজন্য এই ধ্বনি হইতেছে অপরিপকিতবাচ্য । অথচ প্রথমোক্ত ফলপদের পাঁচ অর্থ হইতেছে ফলরূপ (অজ্ঞতৎস্বার্থ—স্বীয় অর্থ ত্যাগ করে নাই) ; কিন্তু তাহা বাঙ্গাভূতনিন্দাত্বদ্বারা সংক্রমিত হইয়াছে । এই ভাবে সিতা (মিশ্রি)-আদি সমস্ত পদেরই এতাদৃশ তাৎপর্য্য ।

শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন—হে সুবল ! সারঙ্গাক্ষী শ্রীরাধার অধরের সহিত তুলনা করার পক্ষে আম্রফলাদিকে কোনও বস্তুই উপযুক্ত নহে । কেননা, আম্রফলাদি সমস্তই নিন্দনীয় ; কিন্তু শ্রীরাধার অধরে নিন্দনীয় কিছু নাই ; তাহার অধর হইতেছে “অধর ।” এ-স্থলে দ্বিতীয় অধব-শব্দটির অর্থ হইতেছে—“অধবয়তি স্বাপেক্ষয়া সর্বাণ্যেব স্বাভুবন্তুনি নিকৃষ্টয়তীত্যর্থঃ—সমস্ত স্বাভুবন্তুকেই নিজের অপেক্ষা নিকৃষ্ট করে যাহা, তাহাই অধর ।” যত কিছু স্বাভুবন্তু আছে, শ্রীরাধার অধব হইতে তাহাবা সমস্তই নিকৃষ্ট—ইহাই হইতেছে “সারঙ্গাক্ষ্যা ভবত্যাধরোহধরঃ”—বাক্যের তাৎপর্য্য । এ-স্থলে দ্বিতীয় অধর-পদে স্তূত্যর্থ হইতেছে বাঙ্গ্য । উপমানীভূত “ফলও ফল” ইত্যাদি বাক্যসমূহের অন্তর্ভুক্ত ফলাদিপদের নিন্দার্থ হইতেছে বাঙ্গ্য ; “অধর অধর” এই বাক্যের দ্বিতীয় অধর-পদের বাঙ্গ্য তদ্রূপ নহে । উল্লিখিত শ্লোকে সর্বত্র উপমানের তিরস্কারই হইতেছে বাঙ্গ্য ।

উল্লিখিত উদাহরণে বাচ্য বস্তু নিজের অর্থ পরিত্যাগ না করিয়া যে অন্য অর্থের দ্বারা উপসংক্রান্ত হইয়াছে, তাহাই প্রদর্শিত হইয়াছে ।

আবার বাচ্য বস্তু যে নিজের অর্থ পরিত্যাগ করিয়া বিপরীত অর্থদ্বারা উপসংক্রান্ত হয়, নিম্নলিখিত শ্লোকে তাহা উদাহৃত হইয়াছে ।

“সৌভাগ্যমেতদধিকং মম নাথ কৃষ্ণ প্রাণৈর্মমাত্মনি সুখং প্রণয়েন কীর্তিঃ ।

দৃষ্টশ্চিরাদসি কৃপাপি তবেয়মুচৈ ন স্বধ্যতে ন ভবতাস্বগৃহস্থ মার্গঃ ॥

—(কোনও পণ্ডিতা নায়িকা সোল্লুষ্ঠভাবে শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে কৃষ্ণ । হে নাথ ! তোমার আগমন আমার পক্ষে অধিকসৌভাগ্যজনক । আমার প্রাণসকল আমার সুখ বিস্তার করিয়াছিল ; মদ্বিষয়ক তোমার প্রণয় আমার কীর্তি বিস্তার করিয়াছিল । বহুকাল পরে যে তুমি আমার দৃষ্টিগোচর হইয়াছ, ইহা আমার প্রতি তোমার মহতী কৃপা । আমার গৃহ তো তোমার নিজেরই গৃহ ; এতাদৃশ তোমার নিজগৃহের পথের কথা যে তুমি স্মরণ করনা, তাহা নহে , স্মরণ কর ।”

গ্রন্থকালের বৃদ্ধির আশঙ্কায় ধ্বনির বিভিন্ন ভেদ এ-স্থলে আলোচিত হইল না । যাহারা বিশেষ বিবরণ জানিতে ইচ্ছুক, তাহারা মূল গ্রন্থ দেখিতে পারেন ।

ঘ। ধ্বনির বৈশিষ্ট্য কাব্যের বৈশিষ্ট্য

ধ্বনির উৎকর্ষে কাব্যেরও উৎকর্ষ, ধ্বনির অপকর্ষে কাব্যেরও অপকর্ষ । কবিকর্ণপুর বলেন,

“উত্তমং ধ্বনিবৈশিষ্ট্যো মধ্যমে তত্র মধ্যমম্ ।

অবরং তত্র নিস্পন্দ ইতি ত্রিবিধমাদিতঃ ॥ অ, কো, ১।৬৥

—ধ্বনির বৈশিষ্ট্য (অর্থাৎ উত্তমত্বে) কাব্যও উত্তম হয় ; ধ্বনির মধ্যমত্বে কাব্যও মধ্যম হয় ; ধ্বনির নিস্পন্দে (অর্থাৎ ধ্বনি যদি অস্পষ্ট হয়, সহৃদয় সামাজিকের হৃদয়ে ধ্বনি যদি শীঘ্র প্রকটিত না হয়, তাহা হইলে) কাব্যও হয় অবর (নিকৃষ্ট) । এইরূপে প্রথমতঃ কাব্য হইল তিন রকমের ।”

এই উক্তি হইতে জানা গেল—ধ্বনির বৈশিষ্ট্য অনুসারে ত্রিবিধ কান্য—উত্তম কাব্য, মধ্যম কাব্য এবং অবর বা নিকৃষ্ট কাব্য ।

কবিকর্ণপুর ধ্বনির লক্ষণ পূর্বেই বাক্ত করিয়াছেন ; এ-স্থলে আবার বলিতেছেন—
ব্যঙ্গ্যমেব ধ্বনিঃ—বাস্তব হইতেছে ধ্বনি । এই অসঙ্গে তিনি কাব্যপ্রকাশের মতের আলোচনাও করিয়াছেন । কাব্যপ্রকাশ বলেন—“ইদমুত্তমমতিশয়িনি ব্যঙ্গ্যো বাচ্যাদধ্বনিবুধৈঃ কথিতঃ ॥১৭৥—
পণ্ডিতগণ বলেন, যে কাব্যে বাচ্যার্থ অপেক্ষা ব্যঙ্গ্যার্থের অতিশয়তা (উৎকর্ষ), তাহাই ধ্বনি ।” এ-স্থলে কাব্যকেই ধ্বনি বলা হইয়াছে ; কিন্তু কর্ণপুর বলেন—ইহা সঙ্গত নহে । প্রামাণিকগণের মধ্যে কাব্যকে ধ্বনি বলার ব্যবহার নাই । ধ্বনির সঙ্গে সম্বন্ধ আছে বলিয়াই কাব্যকে ধ্বনি বলা হয় ; সুতরাং কাব্যে ধ্বনি-শব্দের প্রয়োগ হইতেছে লাক্ষণিক, গৌণ ; মুখ্য নহে । ধ্বনি-শব্দের মুখ্য প্রয়োগ হইতেছে ব্যঙ্গ্যার্থে, কাব্যে নহে ।

যাহা হউক, প্রথমে ত্রিবিধ কাব্যের কথা বলিয়া কর্ণপুর আরও এক প্রকার কাব্যের কথা বলিয়াছেন—উত্তমোত্তম কাব্য ।

“ধ্বনৈর্ধ্বন্তরোদগারে তদেব হ্যুত্তমোত্তমম্ ।

শব্দার্থয়োশ্চ বৈচিত্র্যে দ্বে যাতঃ পূর্বপূর্বতাম্ ॥ অ, কো, ১।৭৥

—যে কাব্যে ধ্বনিবৈশিষ্ট্যে ধ্বন্যন্তরবৈশিষ্ট্য হয় অর্থাৎ যে কাব্যে ধ্বন্যর্থেরও ধ্বন্যর্থ সম্ভব হয়, অথবা শব্দের এবং অর্থেরও বৈচিত্র্য থাকে, সেই কাব্য হইতেছে উত্তমোত্তম। আবার শব্দার্থের বৈচিত্র্য থাকিলে মধ্যমকাব্যও উত্তমকাব্য হয় এবং অবরকাব্যও মধ্যমকাব্য হয়।”

কর্ণপুর এ-স্থলে “শব্দার্থয়োশ্চ বৈচিত্র্যো”-বাক্যটিকে “কাকাক্সিগোলক-জ্যোয়ে” উভয়ত্র যোজনা করিয়াছেন।

উল্লিখিত চারিপ্রকারের কাব্যের উদাহরণও অলঙ্কারকৌস্তুভে প্রদত্ত হইয়াছে। যথা,

(১) উত্তমকাব্য। যে কাব্যে বাচ্যার্থ অপেক্ষা ধ্বন্যর্থের উৎকর্ষ, তাহাকে উত্তম কাব্য বলে।

উদাহরণ যথা,

“গৌরীমর্চয়িতুং প্রসূনবিচয়ে স্বশ্রুনিদিষ্টা হরেঃ

ক্রীড়াকাননমাগতা বয়মহো মেঘাগমশ্চাভবৎ।

প্রোজ্বালাঃ পরিতপ্ত কণ্টকলতাঃ শ্যামাশ্চ সর্বা দিশো

নো বিদগ্ধঃ প্রতিবেশবাসিনি গুরোঃ কিং ভাবি সংভাবিতম্॥

—শ্বাস্ত্রীর নির্দেশে গৌরীপূজার জন্য পুষ্প চয়ন করিতে আমরা হরির ক্রীড়াকাননে (বৃন্দাবনে) আসিয়াছি। অহো! মেঘও আসিয়া পড়িয়াছে; দিক্‌সমূহও শ্যামবর্ণ ধারণ করিয়াছে; সকল দিকে কণ্টকলতাসমূহও চঞ্চল হইয়া পড়িয়াছে। হে প্রতিবেশবাসিনি! আমাদের গুরুজনই বা কি সংভাবনা করিবেন (কি মনে করিবেন, বা বলিবেন), জানিনা।”

শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের উদ্দেশ্যে কোনও ব্রজসুন্দরী বৃন্দাবনের মধ্যে প্রবেশ করিয়াছেন। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের পূর্বেই দেখিলেন—তাহাবই পরিচিতা এক প্রতিবেশিনী অন্য কোনও উদ্দেশ্যে অকস্মাৎ সেই স্থানে উপস্থিত। তখন সেই ব্রজসুন্দরী প্রতিবেশিনীকে বলিলেন—“গৌরীপূজার নিমিত্ত পুষ্পচয়নের জন্যই শ্বাস্ত্রীর নির্দেশে আমি এই স্থানে আসিয়াছি।” তিনি আরও ভাবিলেন—শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের পরেও যদি এই প্রতিবেশিনীর সহিত সাক্ষাৎ হয়, তাহা হইলে তাহার অঙ্গে শ্রীকৃষ্ণকৃত নখক্ষতাদি সমস্তাগচিহ্ন দেখিয়া প্রতিবেশিনী হয়তো কিছু বলিতে বা মনে করিতে পারেন; তখন, ঐরূপ চিহ্নাদি যে কণ্টককূত, তাহা জানাইয়া প্রতিবেশিনীকে প্রবোধ দিবেন মনে করিয়া খেদের অভিনয় করিয়া প্রতিবেশিনীকে বলিলেন—“শ্বাস্ত্রীর আদেশে হরির ক্রীড়াকাননে বৃন্দাবনে আসিয়াছি, হঠাৎ আবার আকাশে মেঘও দেখা দিয়াছে; তাহার ফলে সমস্ত দিক্‌ই শ্যামবর্ণ ধারণ করিয়াছে, অর্থাৎ মেঘোদয়ের ফলে সকল দিক্‌ অন্ধকারময় হইয়া পড়িয়াছে।” এই উক্তির ধ্বনি হইতেছে এই যে—“শীঘ্র গৃহে প্রত্যাবর্তন সম্ভব হইবেনা, গৃহে ফিরিয়া যাইতে আমার বিলম্ব হইবে।” তিনি আরও বলিলেন—“দেখ প্রতিবেশিনি! কণ্টকময় লতাগুলিও অত্যন্ত চঞ্চল হইয়া পড়িয়াছে। তাড়াতাড়ি গৃহে ফিরিয়া যাওয়ার চেষ্টায় লতাকণ্টকে আমার অঙ্গও ক্ষতবিক্ষত হইয়া পড়িবে।” এই উক্তিদ্বারা ভাবী শ্রীকৃষ্ণসঙ্গম গোপন করা হইল। চঞ্চল-কণ্টকলতাসম্বন্ধে উক্তির ধ্বনি হইতেছে এই

যে—“প্রতিবেশিনি! গৃহপ্রত্যাবর্তনে বিলম্ব এবং আমার অঙ্গক্ষত দেখিয়া আমার গুরুজন যদি আমাকে কিছু বলেন, তাহা হইলে তোমাকেই সাক্ষিক্রমে গুরুজনের সাক্ষাতে উপস্থিত করাইয়া আমি বলিব—‘প্রতিবেশিনি! সেই সময়ে তোমার নিকটে আমি যেই আশঙ্কার কথা বলিয়াছিলাম, আমার ভাগ্যে তাহাই ফলিয়াছে।’

এই শ্লোকের বাচ্য অর্থ অপেক্ষা ধ্বন্যর্থ বা ব্যঙ্গার্থ অতি উৎকৃষ্ট বলিয়া ইহা হইতেছে উত্তম কাব্য।

(২) মধ্যম কাব্য। ধ্বনির মধ্যমত্বে কাব্যের মধ্যমত্ব। উদাহরণ, যথা—

“উত্তমস্ত পুরুষস্ত বনান্তঃ সতামালি কুসুমায় গতাসীঃ।

আনয়ুমধুকরাস্তব পশ্চাদ্ দৃশকঃ পরিমলো হি বরীতুম্ ॥

--হে সখি! পুষ্পচয়নার্থ তুমি পুন্নাগ-(নাগকেশর-) বনমধ্যে গিয়াছিলে; তোমার পশ্চাতে মধুকরগণও গিয়াছিল। অতএব সেই পুন্নাগের পরিমল সত্ত্বরণ করা তোমার পক্ষে দুঃসাধ্য।”

অমরকোষের মতে “উত্তম পুরুষ” অর্থ—পুন্নাগ বা নাগকেশর। উত্তম পুরুষ বলিতে আবার “পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণকেও” বুঝায়। “পরিমল”—সুগন্ধ: “পরিমল”-শব্দে নাগকেশরের সুগন্ধও বুঝায়, পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গগন্ধকেও বুঝায়।

এ-স্থলে “উত্তম পুরুষ”-শব্দ হইতে শ্লেষবশতঃই “শ্রীকৃষ্ণ” বাঞ্ছিত হইয়াছে। সুতরাং এ-স্থলে ব্যঙ্গ্যার্থের বা ধ্বনির মধ্যমত্ব।

(৩) অবর কাব্য। ধ্বনির নিষ্পন্দত্বে বা অস্পষ্টত্বে কাব্যের অবরত্ব বা নিকৃষ্টত্ব।

উদাহরণ, যথা—

“উজ্জ্বল জৈর্গর্জনৈর্বারিবাহাঃ প্রোত্বেদ্বিদ্ভাদামবিছোতিতাশাঃ।

অদ্রাবদ্রো বিদ্রুতা দ্রাঘয়ন্তে দন্তিভ্রান্ত্যা সিংহসজ্জপ্রকোপান্ ॥

—বলবান্ আটোপের সহিত গর্জন করিতে করিতে মেঘসমূহ এক পর্বত হইতে অন্য পর্বতে ধাবিত হইতেছে; প্রোজ্জ্বল বিদ্রুদামে দিক্‌সকল উদ্ভাসিত; পর্বত হইতে পর্বতান্তরে ধাবমান মেঘসমূহকে শ্রামবর্ণ হস্তিরূপে ভ্রম করিয়া সিংহসমূহ দীর্ঘ প্রকোপ প্রকাশ করিতেছে।”

এ-স্থলে কেবল শব্দেরই বৈচিত্র্য, ধ্বনির নিষ্পন্দতাব। এজন্য ইহা হইতেছে অবর কাব্য।

(৪) উত্তমোত্তম কাব্য। ধ্বনি হইতে অনা ধ্বনি উদ্গারিত হইলে উত্তমোত্তম কাব্য হয়।

উদাহরণ যথা—

“যাতাসি স্বয়মেব রত্নপদকস্ত্রাঘেষণার্থং বনা-

দায়াতাসি চিরেণ কোমলতনুঃ ক্লিষ্টাসি হা মৎকৃতে।

শ্বামো দীর্ঘতরঃ সর্কটকপদং বক্ষো মুখং নীরসং

কা তে হ্রীরসমঞ্জসা সখি গতিদূরে রহঃ সূত্রবাম্ ॥

—রত্নপদকের অশেষার্থ তুমি নিজেই বনে গিয়াছ ; বন হইতে আসিতেও বিলম্ব হইয়াছে ; হায় ! আমার জন্যই তোমার কোমল অঙ্গ ও ক্লিষ্ট হইয়াছে ; তোমার শ্বাসও দীর্ঘতর হইয়াছে ; তোমার বক্ষোদেশেও কণ্টকচিহ্ন বিরাজিত, মুখও নীরস । কি তোমার লজ্জা ! সখি ! দূরবর্তী নির্জন স্থানে শূক্ৰদিগের গমন অসমঞ্জস (অসঙ্গত) ।”

নিজের কোনও প্রিয়সখীকে শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক সমুত্তর করাইবার উদ্দেশ্যে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত যুক্তি করিয়া বলিলেন—“আমি আমার রত্নপদক এই নিকুঞ্জে রাখিয়া যাইতেছি ; ইহা নেওয়ার জ্ঞা আমার সখীকে আমি পাঠাইব ; তখন তুমি তাঁহাকে উপভোগ করিবে ।” এইরূপ যুক্তি করিয়া শ্রীরাধা কুঞ্জ হইতে বাহির হইয়া স্বীয় সখীদের নিকটে আসিলেন এবং তাঁহার অভীষ্ট সখীকে রত্নপদক অশেষণ করার জ্ঞা পাঠাইলেন । সখীও গেলেন ; ফিরিয়া আসিতে তাঁহার বিলম্ব হইয়াছিল । যখন সেই সখী ফিরিয়া আসিলেন, তখন দেখা গেল—তাঁহার কোমল অঙ্গ ক্লান্ত, মুখ নীরস, বক্ষে নখক্ষত, নাসায় দীর্ঘশ্বাস । এই সমস্তই শ্রীকৃষ্ণের সহিত সমস্তাগ সূচিত করিতেছে । সখী লজ্জিত হইয়া শ্রীরাধার সাক্ষাতে অধোবদনে দণ্ডায়মানা । এই অবস্থা দেখিয়া পরিহাসের সহিত শ্রীরাধা সেই সখীকে উল্লিখিত শ্লোকোক্ত কথাগুলি বলিয়াছিলেন ।

শ্রীরাধা বলিলেন - “সখি ! দূরবর্তী নির্জন স্থানে তোমার মত সুন্দরীদিগের যাওয়া সঙ্গত নয় ; তথাপি তুমি যখন গিয়াছ, এখন তজ্জ্ঞা অনুরূপ বা লজ্জা প্রকাশ করিয়া কি লাভ ? যদি বল ‘তুমিই তো আমাকে পাঠাইলে !’, তাহা হইলে বলি শুন ; “সে-স্থানে যাওয়ার জন্য আমি তোমাকে বলিয়াছি বলিয়াই কি দূরবর্তী নির্জন স্থানে একাকিনী তোমার যাওয়া সঙ্গত হইয়াছে ? বস্তুতঃ মনে হইতেছে, আমার আদেশ-পালন তোমার একটা ছলনামাত্র । রত্নপদক আনয়ন তোমার উদ্দেশ্য ছিলনা, তোমার মুখা উদ্দেশ্য ছিল শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলন ।” ইহা হইতেছে একটা ধ্বনি । বক্তৃ-বৈশিষ্ট্য, প্রকৃতিবৈশিষ্ট্য এবং প্রকরণবৈশিষ্ট্য হইতে অনা ধ্বনিও উদ্গীরিত হইয়াছে । বক্তৃ-শ্রীরাধার বৈশিষ্ট্য—সখিগতপ্রাণা শ্রীরাধা স্বীয় প্রিয়সখীকে শ্রীকৃষ্ণসঙ্গমুখ উপভোগ করাইবার নিমিত্ত উৎকণ্ঠাবতী, ইহা এক ধ্বনি । প্রকরণ-বৈশিষ্ট্য—সেই উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধার পূর্বযুক্তি ; ইহাও একটা ধ্বনি । ধ্বনির ধ্বনি অনেক । যথা, কৃষ্ণের নিকট হইতে প্রত্যাগতা সখীর প্রতি পরিহাস, শ্রীকৃষ্ণের সহিত যুক্তির কথা সংগোপন (অবহিতা), দূরবর্তী নির্জনস্থানে গমনের অসঙ্গতি-কথন (অস্ময়া),—ইত্যাদি হইতেছে শ্রীরাধার ভাবশাবল্য ; আর সেই সখীর লজ্জা, সাক্ষস, কোপ (শ্রীরাধাই তাঁহাকে পাঠাইয়াছেন ; অথচ এখন বলিতেছেন—সে-স্থানে যাওয়া সঙ্গত হয় নাই, পদক আনয়ন তোমার উদ্দেশ্য ছিলনা, শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনই ছিল মুখা উদ্দেশ্য—ইত্যাদি শ্রীরাধাবাক্যে সখীর গূঢ় কোপ) প্রভৃতি ভাবের শাবল্য । এই রূপে ধ্বনির বহু পল্লব প্রকাশ পাইয়াছে ।

ধ্বনি হইতে অনা বহু ধ্বনি উদ্গীরিত হইয়াছে বলিয়া এ-স্থলে উত্তমোত্তম কাব্য হইয়াছে ।

শব্দার্থবৈচিত্র্যহেতু উত্তমোত্তম কাব্য

“নবজলধরধামা কোটিকামাবতারঃ প্রণয়রসযশোরঃ শ্রীযশোদাকিশোরঃ ।

অরুণদরুণদীর্ঘাপাঙ্গভঙ্গ্যা কুরঙ্গীরিব নিখিলকুশাঙ্গী রঙ্গিণি ত্বং ক যাসি ॥

—নবজলধরকাস্তি, (মৌন্দর্য্যাত্মক) কোটিকন্দর্পের অবতারা (অবতারিতুল্য), প্রণয়রসরূপ যশোদাতা, শ্রীযশোদা-কিশোর (শ্রীযশোদার কিশোর-নন্দন) স্বীয় অরুণবর্ণ দীর্ঘ অপাঙ্গভঙ্গী দ্বারা নিখিল কুশাঙ্গী ললনাদিগকে, কুরঙ্গীর ছায়, অবরুদ্ধ করিতেছেন । হে রঙ্গিণি ! তুমি কোথায় যাইতেছ ?”

এ-স্থলে ধ্বনি হইতেছে এই :—“হে রঙ্গিণি ! কুতুহিনি ! তুমি অতিপ্রসিদ্ধা গুণবতী । কিন্তু কোথায় যাইতেছ ? সে-খানেই যাও, যে-খানে শ্রীযশোদাকিশোর নিখিল-কুশাঙ্গীদিগকে অবরুদ্ধ করিয়াছেন ।” কিসের দ্বারা তিনি অবরুদ্ধ করিলেন ? অরুণ-দীর্ঘ অপাঙ্গভঙ্গীদ্বারা । ব্যাধ কুরঙ্গীকে যেমন অবরুদ্ধ করে, তদ্রূপ । এ-স্থলে উপমালাব্ধের দ্বারা অপাঙ্গভঙ্গীর বাগ্মরাত্ত (কান্দ-রূপত্ব) থাপনের দ্বারা রূপকালঙ্কার ধ্বনিত হইয়াছে । পশ্চতঃ, “কোথায় যাইতেছ ? সে-স্থানেই কি যাইতেছ ?”—এই বাক্যে—“সে-স্থানে যাওনা”—ইহাই হইতেছে লক্ষ্যার্থ । “কোটিকামাবতারঃ”—এই পদে প্রলোভন উৎপাদন করিয়া “সে-স্থানেই যাও”—এইরূপ ব্যঙ্গ্যার্থ প্রকাশ করা হইয়াছে ।

শ্রীযশোদাকিশোর হইতেছেন—“প্রণয়রসপ্রদ” ; স্মরণ্য আমার কথায় অবিশ্বাস করিও না । তিনি তোমাকে অঙ্গীকার করিবেন । (ইহাও একটা ধ্বনি) । তাঁহার নিকটে যাইতে লোক হইতে ভয়েরও কোনও কারণ নাই ; কেহই ইহা জানিতে পারিবে না । কেননা, তিনি “নবজলধরধামা”—তাঁহার কাস্তি নবজলধরের কাস্তির তুল্য, তাঁহার এই অঙ্ককারতুল্য কাস্তি তাঁহার চতুর্দিকে অঙ্ককার উৎপাদন করিয়া থাকে । স্মরণ্য তুমি নিঃশঙ্ক চিত্তে সে-স্থানে যাইতে পাবে ।

“ক যাসি”—বাক্যের ধ্বনি হইতেছে—“যেখানে যশোদাকিশোর বিরাজিত, সে-খানেই যাও ।” এই ধ্বনি হইতে পূর্বোক্তিত বক্তৃতা ধ্বনি উদ্গীরিত হইয়াছে । শব্দের বৈচিত্র্য তো অতি পরিষ্কৃত ; শব্দসমূহের ধ্বনিও অতি চমৎকার, বাচ্যার্থ হইতে উৎকর্ষময় । এজন্য এ-স্থলেও উত্তমোত্তম কাব্য হইয়াছে ।

(৫) শব্দার্থবৈচিত্র্য-হেতু মধ্যমকাব্যেরও উত্তমকাব্যত্ব

“শিক্ষিতানি স্নহদাং ন গৃহীতান্নাশ্রিতাসি নিজগব্বরসেন ।

দীক্ষিতঃ কুলবধুবধ্যাগে বীক্ষিতঃ সখি স নন্দকুমারঃ ॥

—হে সখি ! বন্ধুবর্গের (কখনও নন্দনন্দনের দর্শন করিওনা, এতাদৃশ) শিক্ষা-(বা উপদেশ-) সমূহ তুমি গ্রহণ কর নাই (আমি কুলবতী, আমার চিন্তাচাক্ষুশ্য আবার কে জন্মাইতে সমর্থ ? এতাদৃশ) স্বীয় গব্বরসেই তুমি পরিনিষিক্ত । সেই নন্দ-তনয় কুলবধূদিগের বধরূপ যজ্ঞেই দীক্ষিত । তুমি তাঁহার দর্শন করিয়াছ ।”

নন্দনন্দন কুলাঙ্গনাবধরূপ যজ্ঞে দীক্ষিত, অর্থাৎ যে কোনও কুলাঙ্গনা তাঁহার দর্শন লাভ করে, তাঁহার সহিত মিলনের জন্য তিনি এতই উৎকণ্ঠাবতী হইয়া পড়েন যে, মিলন না হইলে সেই কুলবতী আর প্রাণে বাঁচিতে পারেন না ; স্নহদ্বদের নিষেধ সত্ত্বেও তুমি যখন সেই নন্দনন্দনকে দর্শন

করিয়াছ, তাঁহার সহিত মিলন ব্যতীত তোমার প্রাণরক্ষা সম্ভব নয় ; অতএব নন্দনন্দনের সহিত তোমার মিলন ঘটাটবার জন্য আমরাগিকেই চেষ্টা করিতে হইবে ; আমরা সেই চেষ্টা করিব—যৃথেশ্বরীর প্রতি সখীদিগের এইরূপ আশ্বাসই হইতেছে এ স্থলে ধ্বনি । এই ধ্বনি এ-স্থলে বিশেষ গূঢ় নয় ; সুতরাং এই কাব্যটি হইতেছে বস্তুতঃ মধ্যম কাব্য ; তথাপি শব্দার্থ-বৈচিত্র্যবশতঃ ইহা উত্তম কাব্য হইয়াছে ।

(৬) শব্দার্থ-বৈচিত্র্য-হেতু অবর কাব্যের মধ্যমকাব্যত্ব

“কাননং জয়তি যত্র সদা সৎ কা ন নন্দতি যদেতা সুখশ্রীঃ ।

কা ন নন্দতনয়ে প্রণয়োৎকা কাননং পয়তি বা ন হি তস্মা ॥

—যেস্থলে সৎ-কানন বৃন্দাবন সর্বদা জয়যুক্ত হইতেছে, যে কাননকে (বৃন্দাবনকে) প্রাপ্ত হইলে কোন্ সুখসম্পত্তিই না সমৃদ্ধা হয় ? কোন্ সুন্দরী রমণীই বা সেই নন্দনন্দনের আনন পান করেনা ? (কাননং—কা + আননং) ।”

“সুখশ্রীঃ”—শব্দে “শ্রীকৃষ্ণের সহিত রমণের সুখ” ধ্বনিত হইতেছে ।

এ-স্থলে ধ্বনি নিস্পন্দ (অস্মৃট) বলিয়া কাব্য হইতেছে অবর , তথাপি শব্দার্থ-বৈচিত্র্য-হেতু মধ্যমই লাভ করিয়াছে । এ-স্থলে বাচ্যার্থ ই চমৎকারময় ।

ঙ। গুণীভূত ব্যঙ্গ্য

বাচ্যার্থ হইতে ব্যঙ্গ্যার্থের যদি উৎকর্ষ না থাকে (অর্থাৎ ব্যঙ্গ্যার্থ যদি বাচ্যার্থের সমান হয়, অথবা বাচ্যার্থ হইতে নিকৃষ্ট হয়), তাহা হইলে কাব্যকে গুণীভূত ব্যঙ্গ্য বলা হয় ।

ভূ-ধাতুর যোগে অভূত-তদ্ভাবে গুণ-শব্দের উত্তর চিৎ-প্রত্যয়দ্বারা “গুণীভূত”-শব্দ নিস্পন্ন হইয়াছে । অর্থ—যাহা গুণ ছিলনা, তাহা গুণ হইয়াছে । যে কাননের ব্যঙ্গ্য উৎকর্ষরূপ কোনও গুণ ছিলনা, পরে অপরাঙ্গ-বাচ্যপোষকতাদি গুণের যোগবশতঃ যাহার উৎকর্ষ জন্মিয়াছে, তাহাকে গুণীভূত ব্যঙ্গ্য বলে । “অগুণো গুণীভবতি ইতি ব্যাপ্ত্যা পূর্বমগুণম্ পশ্চাদ্ গুণযোগাৎ গুণীভূত্ব-মিতি।—অলঙ্কারকৌস্তভের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ।” পূর্বোল্লিখিত মধ্যমকাব্যেরই গুণীভূত-ব্যঙ্গ্যহ । “পূর্বোক্তস্ম মধ্যমকাব্যাস্তেব গুণীভূতব্যঙ্গ্যম্ । অ, কো, চতুর্থ কিরণ ।”

গুণীভূতব্যঙ্গ্য আট রকমের—স্মৃট, অপরাঙ্গ, বাচ্যপ্রপোষক, কষ্টগমা, সন্ধিগ্নপ্রাধান্য, তুলা-প্রাধান্য, কাকুগমা এবং অমনোজ্ঞ (অ, কো, ৪।১৫) ।

এ-স্থলে গুণীভূত ব্যঙ্গ্যের দু'একটি উদাহরণ দেওয়া হইতেছে ; বাহুলাভয়ে সর্বপ্রকার ব্যঙ্গ্যের উদাহরণ দেওয়া হইল না ।

“দৃষ্টা ভাগবতাঃ কৃপাপাগতা তেষাং স্থিতং তৈঃ সমং

জ্ঞাতং বস্তু বিনিশ্চিতঞ্চ ক্রিয়তা প্রেমুণাপি তত্রাসিতম্ ।

জীবদ্ভিন্ মৃতং মৃতৈর্যদি পুনর্মর্জব্যমস্মাদৃশৈ-

রূপৈশ্চৈব ন কিং মৃতং বত বিধে বামায় তুভ্যং নমঃ ॥

—ভগবদ্ভক্তগণকে দর্শন করিয়াছি ; তাঁহাদের কৃপা প্রাপ্ত হইয়াছি ; তাঁহাদের সঙ্গে অবস্থান করিয়াছি , পরমবস্ত্র জ্ঞাত হইয়াছি, তাহার বিনিশ্চয়ও করিয়াছি ; কতই প্রেমের সহিত সে-স্থানে বাস করিয়াছি । হায় ! সেই জীবিত অবস্থায় আমাদের মরণ হয় নাই । (সেই ভগবদ্ভক্তগণের বিচ্ছেদে) এখন তো আমরা মৃত । মৃত হইয়া যদি আবার মরিতে হয়, তাহা হইলে উৎপন্ন হইয়াই (জন্মমাত্রের) কেন মরি নাই ? অয়ি বাম বিধে ! তোমাকে নমস্কার ।”

এ-স্থলে “জীবিত অবস্থা” বলিতে “ভাগবতগণের সহিত বাস, সদালাপাদিরূপ যে জীবন. সেই জীবনবিশিষ্ট অবস্থাকে” বুঝাইতেছে । আর, “মরণাবস্থা” বলিতে “ঐ সকলের অভাববিশিষ্ট জীবনকে” বুঝাইতেছে । বাস্তবিক জীবিত অবস্থাতেও মরণ—জীবিতের বিপরীত অবস্থা—বুঝাইতেছে বলিয়া ইহা হইতেছে “অর্থান্তর-সংক্রমিত-বাচ্য” (৭।১৫০-গ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য) । কিন্তু তাহা পরিস্ফুট বলিয়া গুণীভূত বাঙ্গা হইয়াছে । (ইহা হইতেছে স্ফুটগুণীভূত-বাঙ্গার উদাহরণ)

“কোপে যথাতিললিতং ন তথা প্রসাদে বক্ত্রং বিধিস্তব তনোতু সদৈব কোপম্ ।

ইত্যাকল্যা দয়িতস্ত বচোবিভঙ্গীং রাধা জহাস বিহসন্তু সখীজনেষু ॥

—‘কোপকালে তোমার মুখকমল যেরূপ অত্যন্ত ললিত (সুন্দর) হয়, প্রসন্নতার সময়ে তদ্রূপ হয় না । অতএব, বিধাতা যেন সর্বদাই তোমার কোপ বিধান করেন ।’—দয়িত শ্রীকৃষ্ণের এইরূপ বচনভঙ্গী শ্রবণ করিয়া সখীগণ হাস্যপরায়ণ হইলে শ্রীরাধিকাও হাস্য করিতে লাগিলেন ।”

এ-স্থলে বিপ্রলস্ত শৃঙ্গার হাস্যের অঙ্গ হইয়াছে । এ-স্থলে শ্লোকের শেষ ভাগে, শ্রীকৃষ্ণের বচনভঙ্গী শুনিয়া সখীগণ হাস্যপরায়ণ হইলে—“শ্রীরাধা মুখমণ্ডলকে বিবর্তিত করিয়া অবনত করিলেন” একথা যদি থাকিত, তাহা হইলে ধ্বনি হইত । কেননা, তাহাতে “কোপের প্রশমন”, “লজ্জাতির উদয়” ধ্বনিত হইত । (ইহা হইতেছে অপরাঙ্গ-গুণীভূত-বাঙ্গার উদাহরণ)

“কতি ন পতিতং পাদোপাস্তে ন চাটু কতীরিতং

কতি ন শপথঃ শীর্ষোদন্তঃ কৃতা কতি ন স্তুতিঃ ।

তদপি ন গতং বামে বামাং লভস্ব কৃতার্থতাং

ভবতু তব তু প্রেয়ান্ মানো ন মানিনি মাধবঃ ॥

—তোমার চরণোপাস্তে কতবার না পতিত হইয়াছি ? কত চাটুবাঁকাই না কহিয়াছি ? শিরঃ-স্পর্শপূর্বক কতই শপথ ও কত স্তুতিবিনতিই না করিয়াছি ? তথাপি অয়ি বামে ! তোমার বামতা দূরীভূত হইল না ! তা না হউক । এক্ষণে তুমি কৃতার্থতা লাভ কর । হে মানিনি ! মানই তোমার প্রিয় হউক, মাধবের আর প্রিয় হইয়া কাজ নাই ।”

“কতবার না পতিত হইয়াছি”—এ-স্থলে “না”-শব্দে বহুবার পতন প্রতীত হইতেছে । যদিও ইহা অচমৎকারজনক নহে, তথাপি “কতবার তোমার পদ প্রাস্তে নিপতিত হইয়াছি, কত চাটুবাঁকা

প্রয়োগ করিয়াছি, শিরঃস্পর্শপূর্বক কতবার শপথ করিয়াছি, কতই স্তুতিবিনতি করিয়াছি”—ইত্যাদিরূপ পাঠ হইলেই ভাল হইত। (ইহা হইতেছে কাকুগমা গুণীভূত ব্যঙ্গের উদাহরণ)

১৫১। রস

কবিকর্ণপুর রসকে কাব্যপুরুষের “আত্মা” বলিয়াছেন। “আত্মা কিল রসঃ।” কিন্তু রস-বস্তুর স্বরূপ কি ?

“বহিরন্তঃকরণয়োর্ব্যাপারাস্তররোধকম্।

স্বকারণাদিসংশ্লিষি চমৎকারি সুখং রসঃ ॥ , অ, কৌ, ৫।১২॥

—(বিভাবাদি-) স্বকারণ-সংশ্লিষ্ট যে চমৎকারি সুখ, যে সুখ বহিরিন্দ্রিয় এবং অন্তরিন্দ্রিয়ের অণু সমস্ত ব্যাপারকে রুদ্ধ করিয়া দেয়, সেই চমৎকারি সুখকে বলে রস।”

ধর্মদত্ত তাঁহার স্বকীয় গ্রন্থে বলিয়াছেন—

“রসে সারশ্চমৎকারো যঃ বিনা ন রসো রসঃ।

তচ্চমৎকারসারত্বে সর্বত্রৈবাত্মত্বো রসঃ ॥ অ, কৌ, ৫।১৭-ধৃত-প্রমাণ ॥

—রসের সার হইতেছে চমৎকার—যে চমৎকার ব্যতীত রস (আশ্বাদবস্তু) রস-পদবাচ্য হয় না। চমৎকার-সারত্ববশতঃ রস সর্বত্রই অদ্বিত।”

রস্তুতে আশ্বাদুতে ইতি রসঃ—যাহা আশ্বাদন করা যায়, তাহাকে রস বলে। ইহা হইতেছে রস-শব্দের সাধারণ অর্থ। কিন্তু রসশাস্ত্রে যে-কোনও আশ্বাদবস্তুকেই “রস” বলা হয় না। যাহার আশ্বাদনে চমৎকারিত্ব আছে, তাহাকেই রসশাস্ত্রে “রস” বলা হয়। এই চমৎকারিত্ব না থাকিলে কোনও আশ্বাদ বস্তুকে (রসকে) রস বলা হয় না। “যঃ বিনা ন রসো রসঃ।” কিন্তু “চমৎকার বা চমৎকারিত্ব” বলিতে কি বুঝায়? যাহা পূর্বের কখনও আশ্বাদন করা হয় নাই, এমন কোনও অপূর্ব বস্তুর আশ্বাদনে সুখের আতিশয্যে চিত্তের যে স্ফারতা জন্মে, তাহাকে বলে চমৎকার। ইহার কোনও প্রতিশব্দ নাই, এই স্ফারতার বাচক অণু কোনও শব্দ নাই। “বাঃ”, “ঃ”, “কি চমৎকার!”-ইত্যাদিরূপেই চমৎকারিত্বের অনুভূতিটিকে বাক্য করা হয়। চমৎকৃতির সঙ্গে সুখানুভূতি বিজড়িত; অনির্বচনীয় সুখাতিশয্যের অনুভূতিই হইতেছে চমৎকারের কারণ। ইহা হইতেছে অনির্বচনীয় সুখাশ্বাদনের চমৎকারিত্ব। এই সুখ যখন এমনই আশ্বাদনচমৎকারিত্ব ধারণ করে যে, সমস্ত ইন্দ্রিয়বৃত্তি এই অপূর্বচমৎকারিত্বময় আশ্বাদনেই কেন্দ্রীভূত হয়, তন্ময়তা লাভ করে, বহিরিন্দ্রিয় কি অন্তরিন্দ্রিয়-ইহাদের কোনওটাই যদি এই চমৎকারিত্বময় আশ্বাদন ব্যতীত অণু কোনও বিষয়ের অনুসন্ধান না করে, এমন কি অনুসন্ধানের কথাও বিস্মৃত হইয়া যায়, তাহা হইলে তখন সেই চমৎকারিত্বময় সুখকে বলে “রস।” সুখাশ্বাদনব্যতীত অণুসমস্ত বিষয়ের বিস্মারক চমৎকারিত্বই হইতেছে রসের সার বস্তু—প্রাণ বস্তু।

এতাদৃশ রসকেই কবিকর্ণপুর কাব্যপুরুষের আত্মা বলিয়াছেন। কোনও লোকের দেহ হইতে আত্মা বহির্গত হইয়া গেলে আত্মাহীন সেই দেহের যেমন কোনও মূল্যই থাকেনা, তদ্রূপ রসহীন কাব্যেরও কোনও মূল্য নাই। বাগ্‌বৈদগ্ধ্যাদি অনেক থাকিতে পারে; কিন্তু রস যদি না থাকে, তাহা হইলে কাব্য হইয়া পড়ে যেন নিজীব। অগ্নিপুরণও তাহা বলিয়াছেন। “বাগ্‌বৈদগ্ধ্যপ্রধানেহপি রস এবাত্র জীবিতম্ ॥৩৩৬।৩৩॥”

১৫২। গুণ

কবিকর্ণপুর মাধুর্যাদিকে কাব্যপুরুষের “গুণ” বলিয়াছেন। “গুণা মাধুর্যাত্মাঃ।” গুণহীন লোক যেমন লোকসমাজে আদৃত হয় না, তদ্রূপ গুণহীন কাব্যও সফল সমাজিকের নিকটে সমাদর পায় না।

কিন্তু গুণের লক্ষণ কি? কবিকর্ণপুর বলেন—

“রসস্তোৎকমকঃ কশ্চিদ্রমোতিসাধারণো গুণঃ।

শৌর্যাদিরাত্মন ইব বর্ণাস্তদ্বাঞ্জকা মতাঃ ॥ অ, কৌ, ৬।১॥

—রসের উৎকমসাদক কোনও এক অসাধারণ ধর্মই হইতেছে গুণ। লোকের শৌর্যাদি যেমন আত্মারই গুণ, তদ্রূপ। বর্ণ হইতেছে তাহার বাঞ্জক।”

কোনও লোকেব শৌর্যাদি গুণ হইতেছে তাহার আত্মারই গুণ; তাহার আকারের গুণ নহে। দেবদত্ত শৌর্যাবীর্ষাশালী, তাহার দেহও দৃষ্টপুষ্ট, সেজন্য ইহা বলা সম্ভব হয় না যে, দেবদত্তের শৌর্যাবীর্ষ্যাদি হইতেছে তাহার দেহের—আকারের, কেননা, কৃশাঙ্গ লোকেরও শৌর্যাবীর্ষ্য দৃষ্ট হয়। হস্তীর দেহ সিংহের দেহ অপেক্ষা অনেক বেশী দৃষ্টপুষ্ট; কিন্তু সিংহের যেরূপ শৌর্যাবীর্ষ্য, হস্তীর তদ্রূপ নাই। তদ্রূপ, মাধুর্যাদি গুণ হইতেছে রসের, কাব্যের আকাররূপ শব্দার্থের নহে।

বামনাদি আলঙ্কারিকগণ মনে করেন—মাধুর্যাদিগুণ রসের নহে, বর্ণের (কাব্যে ব্যবহৃত অঙ্গের)। তাঁহাদের যুক্তি হইতেছে এই যে—“যে কাব্যে রস নাই, যদি তাহাতে সুকুমার বর্ণনমূহ থাকে, তাহা হইলে তাহাতে মাধুর্যগুণ থাকিতে পারে; কিন্তু যে কাব্যে রস আছে, তাহাতে যদি সুকুমার বর্ণাদি না থাকে, তাহা হইলে তাহাতে মাধুর্যগুণ থাকিতে পারে না। ইহাতেই বুঝা যায়—বর্ণেরই মাধুর্য, রসের নহে।”

ইহার উত্তরে কাব্যপ্রকাশকার মন্মটভট্ট বলেন—“আমরা সাধারণতঃ দেখি যে, দৃষ্টপুষ্ট বৃহদাকার ব্যক্তির মধ্যে শৌর্যাবীর্ষ্য আছে; এজন্য যখনই তাদৃশ কোনও ব্যক্তিকে দেখি, তখনই মনে করি—ইনি শূর; তাহার আত্মায় শৌর্য আছে কিনা, তাহা বিচার করি না। আবার যখন কোনও ক্ষীণাঙ্গ ব্যক্তিকে দেখি, তখন মনে করি, ইহার শৌর্য নাই, অথচ তাঁহার আত্মাতে হয়তো শৌর্য থাকিতে পারে। দেহের বা আকারেরই এ-সকল স্থলে শূরত্ব অনুমিত হয়; কিন্তু ইহা বিচারসহ নহে; কেননা, যদি আত্মানিরপেক্ষ বিশালদেহেরই শূরত্ব থাকিত, তাহা হইলে বিশাল মৃতদেহেও শূরত্ব

থাকিত; কিন্তু তাহা থাকেনা। অতএব বুঝিতে হইবে—দেহের শূরত্ব নাই, আত্মারই শূরত্ব। বিশাল আকার হইতেছে শূরত্বের বাজকমাত্র। তদ্রূপ মাধুর্যাদি গুণ রসেরই ধর্ম, সুকুমার বর্ণাদির ধর্ম নহে; বর্ণমাত্র মাধুর্যাদিগুণের আশ্রয় নহে; সমুচিত বর্ণদ্বারা মাধুর্যাদিগুণ ব্যঞ্জিত হয় মাত্র। “অতএব মাধুর্যাদয়ো রসধর্ম্মাঃ সমুচ্চিতৈর্বর্ণৈর্বাজ্যন্তে, ন তু বর্ণমাত্রাশ্রয়াঃ ॥ কাব্যপ্রকাশ ॥ ৮৬৬ ॥” কবিকর্ণপুরও তাহাই বলেন। “গুণস্য বাজক্য বর্ণাঃ ॥ অ, কৌ, ৬২ ॥”

ক। গুণ কয়টি এবং কি কি ?

যাহা হউক, এক্ষণে দেখিতে হইবে—গুণ কয়টি এবং কি কি ?

গুণের সংখ্যাসম্বন্ধে মতভেদ আছে; কেহ বলেন—গুণ তিনটি; আবার কেহ বলেন—গুণ দশটি।

কাব্যপ্রকাশ বলেন—মাধুর্য, ওজঃ এবং প্রসাদ—এই তিনটিই হইতেছে গুণ, দশটি নহে।

“মাধুর্যোজঃপ্রসাদাখ্যান্ত্রয়ন্তে ন পুনর্দশ ॥ ৮৮৬ ॥”

কবিকর্ণপুর বলেন—মাধুর্য, ওজঃ এবং প্রসাদ—এই তিনটিই গুণ, কেহ কেহ যে দশটি গুণের কথা বলেন, তাহাদের কথিত অতিরিক্ত সাতটি গুণ এই তিনটি গুণেরই অন্তর্ভুক্ত।

“মাধুর্যমপি চৌজশ্চ প্রসাদশ্চৈত্রে ত্রয়ঃ ।

কেচিদশৈতি ক্রবত এষেবাস্ত্যুর্ভবন্তি তে ॥ অ, কৌ, ৬৩ ॥”

অত্বেবা যে সাতটি অতিরিক্ত গুণের কথা বলেন, সেই সাতটি গুণ হইতেছে—অর্থব্যক্তি, উদারতা, শ্লেষ, মমতা, কান্তি, প্রোঢ়ি এবং সমাধি।

“অর্থব্যক্তিরূদারত্বং শ্লেষশ্চ সমতা তথা ।

কান্তিঃ প্রোঢ়িঃ সমাধিশ্চ সপ্তৈতে তৈঃ সমং দশ ॥ অ, কৌ, ৬৪ ॥”

গুণসমূহের লক্ষণ জানা গেলেই উল্লিখিত উক্তির তাৎপর্য বুঝা যাইবে। এক্ষণে উল্লিখিত গুণসমূহের লক্ষণ ব্যক্ত করা হইতেছে।

(১) মাধুর্য

“রঞ্জকত্বং হি মাধুর্যং চেতসৌ ক্রতিকারণম্ ।

সম্ভোগে বিপ্রলম্বে চ তদেবাতিশয়োচিতম্ ॥ অ, কৌ, ৬১২ ॥

—মাধুর্য হইতেছে চিত্তের রঞ্জকত্ব (আত্মাদকত্ব), চিত্তদ্রবত্ব-কারক। মাধুর্যের চিত্তদ্রাবকত্ব সম্ভোগে, বিপ্রলম্বে এবং করুণে ক্রমশঃ বদ্ধিত হয়।”

চিত্তদ্রবত্ব—আত্মাদে চিত্ত যেন গলিয়া যাওয়া।

শ্লোকে যে “চ”-শব্দ আছে, তাহাতে করুণাদি সুচিত হইতেছে। “চকারাৎ করুণাদৌ চ । অ, কৌ, ॥

(২) ওজঃ

“চেতো বিস্তাররূপস্য দীপ্তত্বস্য হি কারণম্ ।

ওজঃ স্তাদবীর-বীভৎস-রৌদ্ৰেষু ক্রমপুষ্টিকৃৎ ॥ অ, কৌ, ৬১৩ ॥

—চিত্তের বিস্তাররূপ দীপ্ততার কারণ হইতেছে ওজঃ। বীর, বীভৎস এবং রৌদ্র রসে ইহা ক্রমশঃ পুষ্টিকর হইয়া থাকে।”

দীপ্ত হইতেছে শৈথিল্যের অভাব, দৃঢ়তা।

(৩) প্রসাদ

“শ্রুতিমাত্রেন যত্রার্থঃ সহসৈব প্রকাশতে।

সৌরভাদিব কংকরী প্রসাদঃ সৌভিদীয়তে ॥ অ, কৌ. ৬।১৭॥

স সর্বেষু রসেদেব সর্বাষপি চ রীতিষু উপযুক্তঃ ॥ অ, কৌ. ৬।১৫॥

—বস্ত্রাদিদ্বারা আবৃত থাকিলেও স্তম্ভক যেমন কংকরীকে প্রকাশ করে, তদ্রূপ শ্রবণমাত্রেই সহসা যে গুণ কাব্যের অর্থকে প্রকাশ করে, তাকে বলে প্রসাদ। সকল রসে এবং সকল রীতিতেই প্রসাদগুণ উপযুক্ত।”

শৌখ্যাদি গুণ বস্তুতঃ আবৃত হইলেও যেমন আকারে বা দেহে আরোপিত হয়, তদ্রূপ উল্লিখিত মাধুর্যাদি গুণ বস্তুতঃ রসশ্রয় হইলেও অনেক সময় শব্দ ও অর্থে উপচারিত হইয়া থাকে।

এক্ষণে বানানাদি-কথিত অতিরিক্ত সাতটা গুণের লক্ষণ কথিত হইতেছে।

(৪) অর্থব্যক্তি

“যত্র ঋটিতি অর্থপ্রতিপত্তিহতুঃ স গুণোহর্থব্যক্তিঃ।—যে গুণে হঠাৎ অর্থপ্রতীতি জন্মে, তাকে অর্থব্যক্তি গুণ বলে।”

ইহা প্রসাদ-গুণেরই অতুচ্ছ।

(৫) উদারত্ব

“বন্ধস্য বিকটত্বঃ যৎ অসৌ উদারতা। যস্মিন্ সতি নৃত্যাস্তীব পদানীতি জনসা বর্ণনা ভবতি।

—উদারত্ব হইতেছে শব্দসমূহের বিকট সনাবেশ ; পঠনকালে মনে হয় যেন শব্দসমূহ নৃত্য করিতেছে।”

(৬) শ্লেষ

“পদানামেকরূপতঃ সন্ধাদাবক্ষ্যুটে সতি। শ্লেষঃ ॥—অক্ষুট সন্ধি-প্রভৃতিতে পদসমূহের যে একরূপত্ব, তাকে শ্লেষ বলে।”

(৭) সমতা

“মার্গভেদঃ সমতা। যেন মার্গেণ উপক্রমঃ তস্য অতাগঃ ॥” যে মার্গে কাব্যের রচনা আরম্ভ হয়, সেই মার্গ যদি কোনও স্থলেই পরিত্যক্ত না হয়, তাহা হইলে বুঝা যাইবে—সমতা রক্ষিত হইয়াছে। (uniformity of style)

(৮) কাস্তি

“ওজ্জ্বল্যমেব হি কাস্তিঃ।—কাস্তি হইতেছে ওজ্জ্বল্য।” গ্রাম্য কৃষকদের ব্যবহৃত সাধারণ কথার বিপরীত উত্তম কথার প্রয়োগে যে শোভাময়ত্ব, তাহাই হইতেছে কাস্তি। “হালিকা-সাধারণপদবিন্যাসবৈপরীত্যেন অলৌকিকশোভাশালিনম্।”

(৯) প্রৌঢ়ি

প্রৌঢ়ি হইতেছে প্রতিপাদন-চাতুর্য্য। ইহা পাঁচ রকমের—পদার্থে বাক্যরচনা, বাক্যার্থে পদাভিধান, ব্যাস, সমাস এবং সাভিপ্রায়হ। এই কয়টির একটু পরিচয় দেওয়া হইতেছে।

পদার্থে বাক্যরচনা। একটীমাত্র পদের অর্থ প্রকাশ করার জন্য একটা বাক্যের রচনা। যেমন, যে-স্থলে “চন্দ্র” হইতেছে বক্তব্য, সে-স্থলে “চন্দ্র” না বলিয়া “অত্রিলোচনসমুত্ত জ্যোতিঃ” বলা।

বাক্যার্থে পদাভিধান। একটী বাক্যের অর্থ প্রকাশ করার জন্য একটীমাত্র পদের প্রয়োগ। যেমন, “কান্তের সহিত মিলনের উদ্দেশ্যে সংক্লেপ-স্থানে গমনকারিণী নায়িকা” বৃদ্ধাধিকার উদ্দেশ্যে কেবল “অভিসারিকা”-শব্দটির প্রয়োগ।

ব্যাস। ব্যাস হইতেছে “বিস্তৃতি।” একটী বাক্যকেই বহু বাক্যে বিস্তৃত করার নাম ব্যাস। যেমন, “পরস্ব অপহরণ করিবেনা”—এই বাক্যটিই যদি বক্তব্য হয়, তাহা হইলে তাহা না বলিয়া যদি বলা হয়—“পরের অন্ত অপহরণ করিবেনা”, “অপদের বস্ত্র অপহরণ করা অনুচিত”, “অপরের আভরণ অপহরণ ইত্যাকালের এবং পরকালের পক্ষে অনিষ্টকর”—ইত্যাদি নানা বাক্য প্রয়োগের দ্বারা যদি মূল বক্তব্য বিষয়টি প্রকাশ করা হয়, তাহা হইলে ইহা হইবে ব্যাসরূপ প্রৌঢ়ি।

সমাস। সমাস হইতেছে—সংক্ষেপ। বহু বাক্যকে যেস্থলে একটা বাক্যে সন্নিবেশিত করা হয়, সে-স্থলে হয় সমাস।

সাভিপ্রায়তা। সাভিপ্রায়তা হইতেছে—বিশেষণের সার্থকতা। যেমন, “কৃষ্ণাং হরস্মাপি-পিনাকপাণেধৈর্ষ্যচ্যুতিং কে মম স্বদ্বিনোহন্তো।—পিনাকপাণি শিবেরও দৈর্ঘ্যচ্যুতি ঘটাইয়াছি, ইত্যাদি।” হর বা শিব হইতেছেন পিনাকী—সুতরাং অতি দারুণ। এ-স্থলে, “পিনাকপাণি”—এই বিশেষণের সার্থকতা।

(১০) সমাধি

“আরোহাবরোহক্রমঃ সমাধিঃ।” আরোহেব (গাঢ় বাক্যবিন্যাসের) সহিত অবরোহের (শিথিল বাক্যবিন্যাসের) যে ক্রম বা সমন্বয়, তাহাকে বলে সমাধি।

উল্লিখিত সাতটি গুণের মধ্যে—“অর্থব্যক্তি” হইতেছে প্রসাদগুণের অন্তর্ভুক্ত, কাস্তিতে গ্রাম্য-কষ্টহাদির এবং পারুষ্যের অভাব বলিয়া অলৌকিক শোভাশালিহ আছে বলিয়া, কাস্তি হইতেছে মাধুর্য্যের অন্তর্ভুক্ত। প্রৌঢ়ি হইতেছে বৈচিত্র্যবোধিকা, ইহা গুণ নহে (কর্ণপূর); মন্মটভট্ট বলেন—প্রৌঢ়ির “পদার্থে বাক্যরচনা”—আদি প্রথম চারিটি ভেদ হইতেছে রচনার বৈচিত্র্যমাত্র, ইহাদের মধ্যে কোনও গুণই নাই; কেননা, এ-সমস্ত না থাকিলেও কোনও রচনা কাব্য বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে। আর, পঞ্চম রকমের প্রৌঢ়ি—সাভিপ্রায়তা—হইতেছে অপুষ্ণার্থতা—দোষহীনতামাত্র। কর্ণপূর বলেন—উল্লিখিত সাতটি গুণের অগুণলি “ওজঃ”—গুণেরই অন্তর্ভুক্ত। সমতা-

সম্বন্ধে তিনি বলেন—কখনও কখনও “সমতা” দোষের মধ্যেই পরিগণিত হয়। সজাতীয় ও বিজাতীয়ের যুগপদ বর্ণনে বৈষম্যই অভীষ্ট; এতাদৃশ স্থলে সমতা হইতেছে দোষই, গুণ নহে; যে-স্থলে এইরূপ বর্ণনা নাই, সে-স্থলে “সমতা” গুণ হইতে পারে। মন্যটভট্ট বলেন—সমতা হইতেছে দোষাভাবমাত্র।

১৫৩। অলঙ্কার

কবিকর্ণপুর বলিয়াছেন—কাব্যাপুরুষের অলঙ্কার (বা ভূষণ) হইতেছে উপমিতি-প্রমুখ অলঙ্কারসমূহ। “উপমিতিমুখোহলঙ্কৃতিগণঃ।”

এ-স্থলে “উপমিতিমুখঃ”-শব্দ হইতে জানা যায়—“উপমিতি” হইতেছে “মুখ—মুখ্য” অলঙ্কার। এই “মুখ বা মুখ্য”-শব্দ হইতেই “অমুখ্য বা গোণ” অলঙ্কারও সৃচিত হইতেছে। তাহাই হইলে জানা যায়, অলঙ্কার দুই জাতীয়—মুখ্য এবং গোণ। “শব্দালঙ্কার” হইতেছে গোণ এবং “অর্থালঙ্কার” হইতেছে মুখ্য।

যাহাতে সৌন্দর্য্য আছে এবং যাহা সৌন্দর্য্য-দ্রোতক, তাহাই অলঙ্কার। যাহাতে সৌন্দর্য্য নাই এবং যাহা সৌন্দর্য্যদ্রোতকও নহে, তাহাকে অলঙ্কার বলা যায় না। কবির প্রতিভা এবং শক্তি তাঁহার প্রয়োজিত শব্দেও সৌন্দর্য্য সন্নিবেশিত করিতে পারে, শব্দকেও সৌন্দর্য্যবাজুক করিতে পারে; আবার অর্থেও সৌন্দর্য্য সন্নিবেশিত করিতে পারে, অর্থকেও সৌন্দর্য্যবাজুক করিতে পারে। সুতরাং শব্দ এবং অর্থই হইতেছে সৌন্দর্য্যের পটভূমিকা। যখন শব্দই সৌন্দর্য্যের পটভূমিকা হয়, তখন হয় শব্দালঙ্কার; আর যখন অর্থই সৌন্দর্য্যের পটভূমিকা হয়, তখন হয় অর্থালঙ্কার।

ক। শব্দালঙ্কার

শব্দালঙ্কার অনেক রকমের; যথা—বক্রোক্তি, অনুপ্রাস, যমক, ইত্যাদি।

(১) বক্রোক্তি। এক অর্থে যে শব্দ ব্যবহৃত হয়, শ্লেষ ও কাকু দ্বারা তাহার যদি অগুরকম অর্থ করা যায়, তাহা হইলে হয় বক্রোক্তি। এইরূপে বক্রোক্তি হইল দুই রকমের—শ্লেষ-জনিত এবং কাকুজনিত।

“একেনার্থেন যং প্রোক্তমগ্ণেনার্থেন চাশ্রুথা।

ক্রিয়তে শ্লেষকাকুভ্যাং সা বক্রোক্তির্ভবেদ্বিধা ॥ অ, কো, ৭।১॥

শ্লেষ—যে শব্দ স্বভাবতঃই একার্থক, যে-স্থলে তাহার অনেকার্থ প্রতিপাদিত হয়, সে-স্থলে শ্লেষ হইয়াছে বলা হয়। কাকু হইতেছে উচ্চারণভঙ্গী বা ধ্বনিভেদ।

উদাহরণ

“কস্তুঃ শ্যাম হরিবভুব তদিদং বৃন্দাবনং নিমৃগং

হংহো নাগরি মাধবোহস্মাসময়ে বৈশাখমাসঃ কৃতঃ।

মুঞ্চে বিদ্ধ জনাদনোহস্মি তদিয়ং যোগ্যা বনেহবস্থিতি

বালেহয়ং মধুসূদনোহস্মি বিদিতং যোগ্যো দ্বিরেফো ভবান্ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণকে বৃন্দাবনে দেখিয়া শ্রীরাধা বলিলেন) ‘ওহে শ্যাম (শ্যামবর্ণ লোকটী) ! তুমি কে ? (শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) ‘আমি হরি।’ (তদন্তরে শ্রীরাধা বলিলেন) ‘তাহা হইলে এই বৃন্দাবন মৃগশৃংগ হইয়া গেল।’ (তখন আবার শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) ‘অহো নাগরি ! আমি মাধব।’ (তদন্তরে শ্রীরাধা বলিলেন) ‘অসময়ে বৈশাখ মাস কোথা হইতে আসিল ?’ (তখন শ্রীকৃষ্ণ আবার বলিলেন) ‘মুঞ্চে ! আমি জনার্দন।’ (শুনিয়া শ্রীরাধা বলিলেন) ‘তাহা হইলে বনে অবস্থিতিই তোমার পক্ষে যোগ্য।’ (তখন শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) ‘বালে ! আমি মধুসূদন।’ (তখন আবার শ্রীরাধা বলিলেন) ‘হাঁ, তুমি যে যোগ্য দ্বিরেফ, তাহা জানিলাম।’

এই শ্লোকরূপ কাব্যো বক্রোক্তি হইতেছে শ্লেষের উপর প্রতিষ্ঠিত। শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—“আমি হরি।” এ-স্থলে মুখ্যার্থেই “হরি” বলা হইয়াছে। হরি-শব্দের এক অর্থ “সিংহ” হয়, শ্রীরাধা এই “সিংহ” অর্থ গ্রহণ করিয়াই বলিলেন—“তাহা হইলে এই বৃন্দাবন মৃগশীল হইল।” সিংহ মৃগ হত্যা করিয়া থাকে ; সিংহ যখন বৃন্দাবনে আসিয়াছে, তখন বৃন্দাবনে আর মৃগ থাকিবে না। শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—“আমি মাধব।” মাধব-শব্দের একটী অর্থ হয় “বৈশাখমাস।” এই অর্থ গ্রহণ করিয়া শ্রীরাধা বলিলেন—“অসময়ে বৈশাখমাস কোথা হইতে আসিল ?” কৃষ্ণ বলিলেন—“আমি জনার্দন।” জনার্দন-শব্দের একটী অর্থ হয়—জনপীড়ক। এই অর্থ গ্রহণ করিয়া শ্রীরাধা বলিলেন—“তুমি যখন জনপীড়ক, তখন জনপূর্ণ স্থানে না থাকিয়া জনহীন বনে থাকাই তোমার পক্ষে সঙ্গত।” শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—“আমি মধুসূদন।” শ্রীরাধা মধুসূদন-শব্দের মধুকর (দ্বিরেফ) অর্থ গ্রহণ করিয়া বলিলেন—“হাঁ, তুমি দ্বিরেফ, তাহা জানিলাম।” “দ্বিরেফ”-শব্দের অর্থ আবার ইহাও হইতে পারে যে, যাহাতে দুইটী “র” আছে—“বর্বর।” শ্রীরাধা জানাইলেন—“হাঁ, তুমি যে বর্বর, তাহা জানিলাম।”

বক্রোক্তির অনেক ভেদ আছে। দিগ্‌দর্শনরূপে একটীমাত্র উদাহরণ দেওয়া হইল।

(২) অনুপ্রাস

পুনঃ পুনঃ উল্লেখ হইতেছে অনুপ্রাস। একটী অক্ষরেরও পুনঃ পুনঃ উল্লেখ থাকিতে পারে, একটী শব্দেরও পুনঃ পুনঃ উল্লেখ থাকিতে পারে।

“লীলাসললিতাঙ্গী লঘু লঘু ললনাললামৌলিমণিঃ।

ললিতাদিভিরালীভির্বিলসতি ললিতশ্চিত্তা রাধা ॥

—ললনা-ললাম-মুকুটমণি লীলাস-ললিতাঙ্গী ললিতশ্চিত্তা শ্রীরাধা ললিতাদি সখীগণের সহিত লঘু লঘু বিলাস করিতেছেন।”

এ-স্থলে ল-কারের অনুপ্রাস। অনুপ্রাস-অলঙ্কারেরও বহু ভেদ আছে।

(৩) যমক

অর্থগত-ভেদবিশিষ্ট পদাদির (পদাবয়ব ও বাক্যের) সমান রূপ হইলে যমক অলঙ্কার হয়।
“যমকং স্বার্থভিন্নানাং পদাদীনাং সমাহংকৃতিঃ ॥ অ, কো, ৭।৯৯” যমকের অনেক ভেদ আছে।

খ। অর্থালঙ্কার

অর্থালঙ্কার অনেক ; যথা—উপমা, উৎপ্রেক্ষা, সন্দেহ, রূপক, অপহৃত্তি, শ্লেষ, নিদর্শনা, অপ্ৰস্তুত প্রশংসা, অতিশয়োক্তি, দীপক, আক্ষেপ, বিভাবনা, বিশেষ্যোক্তি, বিরোধ, স্বভাবোক্তি, ব্যঞ্জস্তুতি, সহোক্তি, বিনোক্তি, পরিবৃতি, ভাবিক, কাব্যালিঙ্গ, ইত্যাদি।

গ্রন্থকালেব-বৃদ্ধির ভয়ে এ-স্থলে উল্লিখিত অলঙ্কারসমূহের পরিচয় দেওয়া হইলনা। অল্প কয়েকটির মাত্র পরিচয় দেওয়া হইতেছে এবং অলঙ্কারেরও যে ধ্বনি আছে, তাহাও প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) উপমা অলঙ্কার

সমান-ধর্মবিশিষ্ট ভিন্ন জাতীয় বস্তুদ্বয়ের সাদৃশ্য-কথনকে উপমা বলে। উপমালঙ্কারে চারিটি বিষয় থাকে—উপমান, উপমেয়, সমান-ধর্ম এবং সাদৃশ্যবাচক শব্দ। যাহার সহিত তুলনা করা হয়, তাহাকে বলে উপমান। যাহার তুলনা করা হয়, তাহাকে বলে উপমেয়। যেমন, “মুখখানি চন্দের জায় সুন্দর”—এ-স্থলে চন্দ্র হইতেছে উপমান এবং মুখ হইতেছে উপমেয়। সমান-ধর্ম হইতেছে “সুন্দর”—শব্দখাপিত মৌন্দর্য্য। “জায়” হইতেছে সাদৃশ্যবাচক শব্দ।

জায়, সম, সমান, সদৃশ, সদৃক্ষ, সদৃক্, তুল্য, সন্মিত, নিভ, চৌর, বন্ধু, যথা, ইব প্রভৃতি শব্দই হইতেছে সাদৃশ্য-বাচক শব্দ। বতি, কল্ল, দেশ, দেশীয়, বহু প্রভৃতি তদ্ধিৎ-প্রত্যয় যোগেও সাদৃশ্য জ্ঞাপিত হয়।

উপমান ও উপমেয়ের যথাকথঞ্চিৎ সাদৃশ্যে বা সমান-ধর্ম্যেই উপমা : কিয়দংশেই সাদৃশ্য থাকে, সর্বতোভাবে সাদৃশ্য থাকে না। সর্ব্বাংশে সাদৃশ্য থাকিলে উপমান-উপমেয় ভাবই থাকে না।

উপমালঙ্কারের একটা উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

“শ্যামে বক্ষসি কৃষ্ণশ্চ গৌরী রাজতি রাধিকা।

কনকশ্চ যথা রেখা বিমলে নিকষোপলে ॥ অ, কো ৮।৯৯

—কনকরেখা যেমন সুবিমল নিকষোপলোপরি (কষ্টিপাথরের উপরে) পরিষ্কৃত হইয়া বিরাজ করে গৌরাঙ্গী শ্রীরাধিকা তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণের শ্যামল বক্ষঃস্থলে বিরাজ করিতেছেন।”

এ-স্থলে কনকরেখা উপমান, রাধিকা তাহার উপমেয় এবং নিকষোপল উপমান, কৃষ্ণের শ্যামল বক্ষঃ তাহার উপমেয়। কৃষ্ণের শ্যামলত্ব এবং নিকষোপলের কৃষ্ণত্ব হইতেছে সমান-ধর্ম্যত্ব ; আবার শ্রীরাধার গৌরত্ব এবং কনকরেখার পীতবর্ণত্বও হইতেছে সমান-ধর্ম্যত্ব। যথা-শব্দ হইতেছে সাদৃশ্য-

বাচক বা উপমা-বাচক শব্দ। এ-স্থলে ব্যঙ্গ্য বা ধ্বনিও আছে। কনকরেখা এবং নিকষোপলের নিষ্পন্দন—রাধাকৃষ্ণের আনন্দ-নিষ্পন্দন ধ্বনিত করিতেছে।

উপমালঙ্কারের অনেক ভেদ আছে।

(২) উৎপ্রেক্ষালঙ্কার

উপমেয়ের উৎকর্ষের জন্য উপমানের সহিত যে সম্ভাবনা (অনাহত্ব উপন্যাসদ্বারা বিতর্ক), তাহাকে উৎপ্রেক্ষা বলে। নূনং মন্যে, শঙ্কে, ইব, প্রবম্, তু, কিম্, কিমূত প্রভৃতি শব্দদ্বারা উৎপ্রেক্ষা প্রকাশ করা হয়। উৎপ্রেক্ষালঙ্কারেরও অনেক ভেদ আছে।

উৎপ্রেক্ষালঙ্কারের একটী দৃষ্টান্ত, যথা—

“নষ্টো নষ্টঃ প্রতিকূল মুহঃ পূর্ণতামেতি চন্দ্রো

রাকারাকারং প্রতি ন ত ভবেদনারূপঃ কদাপি।

নানো হেতুস্তু দিশ্চ ললিতে বীক্ষ্য বীক্ষ্য তদাস্মা

নূনং ধাতা তনতি চতুরো নিমিষীতেহনু মাসম্ ॥ অ কো ৮।১৫৥

—চন্দ্র প্রতি অমাবস্যায় বিনষ্ট হয়; আবার প্রতি পূর্ণিমায় পূর্ণতা প্রাপ্ত হয়। কোনও অমাবস্যায় বা পূর্ণিমায় (উল্লিখিত রূপ বাতীত) অগুরূপ কখনও হয় না। হে ললিতে। এই বিষয়ে আর অণু কোনও হেতু আছে বলিয়া আমার মনে হয় না। আমার মনে হয়—সুচতুর বিধাতা তোমার বদনমণ্ডল নিরীক্ষণ করিয়া করিয়া তাহার অগুরূপ কোনও বস্তু-নির্মাণের উদ্দেশ্যে প্রতিমাসে উক্তপ্রকারে পূর্ণচন্দ্র নির্মাণ করিয়া থাকেন।”

তাৎপৰ্য্য এই। মনে হয়, সমস্ত জগতের নির্মাণের পরে বিধাতা ললিতার মুখ দেখিয়াছেন; দেখিয়া মনে করিলেন—এমন সুন্দর বস্তু তো আর একটীও নাই! তখন ললিতার মুখের মত সুন্দর আর একটী বস্তু নির্মাণের জন্য তাহার ইচ্ছা হইল। চন্দ্র তো পূর্বেই নির্মিত হইয়াছে; চন্দ্র অতি সুন্দর হইলেও কিন্তু ললিতার মুখের মত সুন্দর নয়। বিধাতা মনে করিলেন চন্দ্রের সৌন্দর্য্য বাড়াইয়া ললিতার মুখের তুল্য করিতে চেষ্টা করিবেন। তাই তিনি শুক্লা প্রতিপদ হইতে আরম্ভ করিয়া পূর্ণিমা পর্য্যন্ত পরিশ্রম করিয়া সম্পূর্ণ চন্দ্র নির্মাণ করিয়া দেখিলেন, তাহা ললিতার মুখের মত সুন্দর হয় নাই। তখন অতিদুঃখে পূর্বনির্মিত চন্দ্রকে, কৃষ্ণা প্রতিপদ হইতে আরম্ভ করিয়া, খণ্ড খণ্ড করিয়া বিনষ্ট করিতে লাগিলেন, অমাবস্যাতে চন্দ্রকে সম্পূর্ণরূপে বিনষ্ট করিয়া পুনরায় নির্মাণ আরম্ভ করিলেন এবং পরবর্ত্তী পূর্ণিমায় আবার পূর্ণচন্দ্রের নির্মাণ করিলেন; কিন্তু এবারও দেখিলেন—ললিতার মুখের মত হয় নাই। আবার ভাঙ্গিয়া নির্মাণ করিতে লাগিলেন; কিন্তু কোনও পূর্ণিমার পূর্ণচন্দ্রই ললিতার মুখের মত সুন্দর হয়না। বিধাতার নির্মাণ-চেষ্টারও বিরতি নাই।

এ-স্থলে উপমান হইতেছে চন্দ্র, আর উপমেয় ললিতার বদন। উপমেয় ললিতা-মুখের

উৎকর্ষ খ্যাপনের জন্তই এ-স্থলে উৎপ্রেক্ষালঙ্কার হইয়াছে। এ-স্থলে ব্যঙ্গ্য হইতেছে ললিতার মুখ-মণ্ডলের চন্দ্রাপেক্ষাও অধিক সৌন্দর্য্য।

(৩) রূপকালঙ্কার

উপমান ও উপমেয়—এই উভয়ের তাদাত্ম্যকে রূপক বলে। অতিশয় অভেদ হেতু ভেদের অপহৃব (নাশ) করাকেই তাদাত্ম্য বলে।

উপমালঙ্কারে এবং রূপকালঙ্কারে পার্থক্য এই। উপমালঙ্কারে সমানধর্ম্মত্ব হইতেছে আংশিক ; কিন্তু রূপকালঙ্কারে সর্বাংশে সমানধর্ম্মত্ব। একটা উদাহরণের সাহায্যে বিষয়টি পরিস্ফুট করা হইতেছে।

“মুখখানা চন্দের নায়”-এস্থলে উপমালঙ্কার : “নায়”-এই সাদৃশ্যবাচক শব্দ হইতেই বুঝা যায়, উপমান ও উপমেয়ের মধ্যে—চন্দ্র ও মুখের মধ্যে—ভেদ বর্ত্তমান। কিন্তু যদি বলা হয়—“মুখ খানা চন্দ্র”, তাহা হইলে অভেদ-প্রতীতি জন্মে। এইরূপ অভেদ-প্রতীতি হইলেই রূপকালঙ্কার হয়। রূপকালঙ্কারেরও অনেক ভেদ আছে।

এ-স্থলে রূপকালঙ্কারের একটা উদাহরণের উল্লেখ করা হইতেছে।

“শ্রবসোঃ কুবলয়নক্ষ্মারঞ্জনমুরসো মহেন্দ্রমণিদাম।

বৃন্দাবনরমণীনাং মণ্ডনমখিলং হরিজয়তি ॥ অ, কো, ৮।১৮৯#

—ব্রজসুন্দরীদিগের শ্রবণযুগলের নীলোৎপল, নয়নযুগলের অঞ্জন, বক্ষঃস্থলের ইন্দ্রনীলমণিহার, অধিক কি, তাহাদের অখিল মণ্ডন (সমস্ত সাজসজ্জা) সেই নন্দনন্দন হরির জয় হউক।”

এ-স্থলে “শ্রবণযুগলের নীলোৎপলতুল্য”—ইত্যাদি যদি বলা হইত, তাহা হইলে উপমালঙ্কার হইত ; সাদৃশ্যবাচক কোনও শব্দ নাই বলিয়া, নীলোৎপলাদির সহিত হরির তাদাত্ম্য-প্রকাশ করা হইয়াছে বলিয়া, রূপকালঙ্কার হইয়াছে।

এ-স্থলে “শ্রবসোঃ কুবলয়ম্”—এই বাক্যের ধ্বনি হইতেছে—কর্ণাভরণে ব্রজসুন্দরীগণ যত আনন্দ পায়েন, শ্রীকৃষ্ণ-রূপ-গুণ-লীলাদির কথা শ্রবণে ততোহধিক আনন্দ পাইয়া থাকেন। “অক্ষো-রঞ্জনম্”—ইত্যাদির ধ্বনি হইতেছে—নয়নে অঞ্জন ধারণে তাহারা যত আনন্দ পায়েন, তাহাদের শোভা যত বৃদ্ধি পায়, শ্রীকৃষ্ণদর্শনে ততোহধিক আনন্দ পায়েন এবং শ্রীকৃষ্ণদর্শনজনিত প্রফুল্লতায় তাহাদের শোভা ততোহধিক বদ্ধিত হয়। “মহেন্দ্রমণিদাম”—ইত্যাদির ধ্বনি হইতেছে ইন্দ্রনীলমণি-হার ধারণে তাহাদের যত আনন্দ ও শোভাবৃদ্ধি হয়, শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক আলিঙ্গিত হইলে ততোহধিক আনন্দ ও শোভাবৃদ্ধি হইয়া থাকে। এ-সমস্ত ধ্বনির আবার ধ্বনি হইতেছে—শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাহাদের প্রীতির পরমোৎকর্ষ ; এত উৎকর্ষ যে, প্রয়োজন হইলে নিজাঙ্গ দ্বারাও তাহারা শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধান করিয়া থাকেন।

* শ্রীশ্চৈতন্যচরিতামৃত অষ্টাষোড়শ অধ্যায় হইতে জানা যায়—কর্ণপুর যখন “সাত বৎসরের বালক, নাহি অধ্যয়ন”, তখন তিনি মহাপ্রভুব নিকটে আসিলে, “প্রভু কহে পঢ় পুরীদাস”, তখন প্রভুর রূপায় অকস্মাৎ এই শ্লোকটি তাহার মুখ হইতে স্মরিত হইয়াছিল। পুরীদাস হইতেছে কর্ণপুরেরই নামান্তর।

(৪) অপহুতি-অলঙ্কার

প্রকৃত বস্তুর নিষেধপূর্বক অপ্রকৃতির স্থাপনকে অপহুতি অলঙ্কার বলে। “যা তু প্রকৃতস্থান্যাকৃতিঃ। সাপহুতিঃ ॥ অপহুতি-নামালঙ্কারঃ। অন্যথাকৃতিঃ প্রকৃতং নিষিধ্য অন্যস্থ স্থাপনম্ ॥ অ, কো, ॥৮।২০॥”

একটী উদাহরণ:—

তাত্রাধরৌষ্ঠদলমুন্নতচারুনা সমত্যা যতেক্ষণমিদং তব নাস্তমাস্তম্।

বন্ধুকযুগ্মতিলপুস্পসরোজযুগ্মৈঃ সংপূজিতঃ স্বয়মসৌ বিধিনৈব চন্দ্রঃ ॥

— অয়ি রাধে! অরুণবর্ণ অধরৌষ্ঠপল্লবদ্বারা সুললিত, সমুন্নত-চারু নাসিকা দ্বারা সুশোভিত, সুদীর্ঘ-নয়নদ্বয়-বিরাজিত তোমার এই যে মুখমণ্ডল দৃষ্টিগোচর হইতেছে, ইহা তোমার মুখমণ্ডল নহে। স্বয়ং বিধাতা বন্ধুকযুগল, তিলপুস্প এবং সরোজযুগলের দ্বারা (তোমার মুখরূপ) পূর্ণচন্দ্রের পূজাবিধান করিয়াছেন।”

এ-স্থলে প্রকৃত (প্রস্তাবিত) বিষয় হইতেছে— মুখ, অধরৌষ্ঠ, নাসা এবং আয়ত নয়ন। ইহা বা উপমেয়। আর উপমান হইতেছে যথাক্রমে পূর্ণচন্দ্র, বন্ধুক (বাঁধুলি ফুল), তিল ফুল এবং পদ্ম। মুখ মুখ নহে, ইহা পূর্ণ চন্দ্র; অধরৌষ্ঠ অধরৌষ্ঠ নহে, ইহা বাঁধুলি ফুল; নাসা নাসা নহে, তিল ফুল এবং নয়ন নয়ন নহে, পদ্ম। এইরূপে, প্রকৃত বস্তু মুখাদির নিষেধ করিয়া অপ্রকৃত বস্তু পূর্ণচন্দ্রাদির স্থাপন করা হইয়াছে বলিয়া এ-স্থলে অপহুতি অলঙ্কার হইয়াছে। এ-স্থলে ধ্বনি হইতেছে—শ্রীরাধার মুখাদির অনির্বচনীয় মৌন্দর্য্য।

১৫৪। রীতি

কবিকর্ণপুর রীতিকে কাব্যপুঙ্খের সুসংস্থান বলিয়াছেন। “সুসংস্থানং রীতিঃ।” কিন্তু রীতি বলিতে কি বুঝায়? কর্ণপুর বলেন—

রীতিঃ শ্রাদ্ধবর্ণবিজ্ঞাসবিশেষো গুণহেতুকঃ ॥ অ, কো, ৯।১॥

—রীতি হইতেছে গুণবাজক বর্ণবিজ্ঞাসবিশেষ।”

পূর্ব্বেই বলা হইয়াছে—মাধুর্য্য, ওজঃ এবং প্রসাদ—এই তিনটি হইতেছে কাব্যরসের গুণ। বর্ণসমূহ এবং রচনাও হইতেছে মাধুর্য্যাদির বাজক। “মাধুর্য্যাণাং বাজকাঃ সুবর্ণাশ্চ রচনা অপি ॥ অ, কো, ৬।১৫॥” রসের অমুকুল মাধুর্য্যাদি গুণের উদয় যাহাতে হইতে পারে, তজ্রূপে যে রচনাবিশেষ, তাহাই হইতেছে রীতি।

রীতি চারি প্রকারের—বৈদর্ভী, পাঞ্চালী, গোড়ী এবং লাটী। অগ্নিপুরণেও এই চতুर्वিধা রীতির উল্লেখ আছে (৩৩৯।)।

ক। বৈদর্ভী

মাধুর্যাদি-গুণগণ-ভূষিতা, অথচ সমাসহীনা বা অল্পসমাসবিশিষ্টা যে রচনা, তাহাকে বৈদর্ভী রীতি বলে। শৃঙ্গাররসে এবং করুণরসেই এই বৈদর্ভী রীতি প্রশংসনীয়।

অবন্তিরল্লবন্তির্বা সমস্তগুণভূষিতা।

বৈদর্ভী সা তু শৃঙ্গারে করুণে চ প্রশস্ততে ॥ অ, কৌ, ৯৩৥

[অবন্তি—সমাসরহিত : অল্পবন্তি—অল্পপদঘটিত সমাস ॥ চক্রবর্তী ॥]

উদাহরণ

“আলোকনকুটিলিতেন বিলোচনেন সস্তাষণঞ্চ বচসা মনসাধর্মম্।

লীলাময়স্ত বপুষঃ প্রকৃতিস্তবেয়ং রাধে ক্রমো ন মদনস্তা ন বা মদস্ত ॥

—(তাৎপর্যার্থ) রাধে! তোমার বাক্যদ্বারা সস্তাষণ এবং মনের দ্বারা সস্তাষণ হইতেছে অর্দেক অর্দেকই। তোমার লীলাময় বপুর্ স্বভাবই এইরূপ। কিন্তু তোমার মদনের এবং মত্ততার ক্রম নাই; কেননা, কুটিল-দৃষ্টি-আদিতেই তাহাদের কারণ। ভাবার্থ হইতেছে এই—এই মুচ্ছিত লোকটীকে তোমার অধরসুধা পান করাইয়া জীবিত করাই সম্ভব, কটাক্ষ-শরে তাহাকে নিহত করা সম্ভব নহে। এই ভাবে তাহাকে বাঁচাইয়া তাহার পরে কুটিলদৃষ্টিরূপ শর প্রয়োগ করিলেও তাহা দোষের হইবে না। সুতরাং তোমার মদনের এবং মত্ততার ক্রম নাই, ইহাই আক্ষেপ।”

এ-স্থলে অল্পবন্তি এবং অবন্তি-উভয়ই আছে। “কু” এবং “স্ত” হইতেছে মাধুর্য্যবাক্যক বর্ণ। “অধর্ম, অধর্ম”—এই দুইটি হইতেছে ওজঃ-বাক্যক শব্দ। অর্থের বিশদতা হইতেছে প্রসাদগুণ। অনিষ্ঠুরহ, সুকুমারতাদি সমস্ত গুণই ইহাতে বর্তমান।

খ। পাঞ্চালী

“কথাপ্রায়ো হি যত্রার্থো মাধুর্য্যপ্রায়কো গুণঃ।

ন গাঢ়তা ন শৈথিল্যং সা পাঞ্চালী নিগততে ॥ অ, কৌ, ৯৬॥

—যে রচনায় কথাপ্রায় অর্থ, মাধুর্য্যবহুল গুণ থাকে, বন্ধের গাঢ়তা থাকেনা, শৈথিল্যও থাকেনা, তাহাকে পাঞ্চালীরীতি বলে।”

উদাহরণ :—

“কাস্তে কাং প্রতি তে বভূব মধুরং সম্বোধনং ত্বাং প্রতি

জ্ঞাতং কিং কমনীয়তামুগমিদং কিং বা প্রিয়তামুগম্।

তাৎপর্য্যাস্ত মমোভয়ত্র ন ন ন ভ্রাস্তোহসি নাহং তু সা

কাসৌ যা হৃদয়ে তবাস্তি হৃদয়ে নিত্যং ত্বমেবাসি মে ॥

—(মানিনী শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) হে কাস্তে! (তখন শ্রীরাধা বলিলেন) কাহার জ্ঞাত তোমার এই মধুর সম্বোধন? (তখন শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) তোমার প্রতি। (একথা শুনিয়া

শ্রীরাধা বলিলেন) বুঝিলাম। কিন্তু কাস্তা কমনীয়্যও হয়, প্রিয়াও হয়, তোমার এই সম্বোধন কি কমনীয়তার অনুগত? না কি প্রিয়ত্বের অনুগত? (তখন শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) উভয়ত্রই আমার সম্বোধনেব তাৎপর্য্য (অর্থাৎ তুমি আমার কমনীয়্য কাস্তাও এবং প্রিয়া কাস্তাও।) তখন শ্রীরাধা আবার বলিলেন) না, না, না, তুমি ভ্রান্ত হইয়াছ; আমি তোমার সেই কমনীয়্য কাস্তাও নহি, প্রিয়া কাস্তাও নহি। (তখন শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) কে সেই কমনীয়্য প্রিয়া কাস্তা? (তখন শ্রীরাধা বলিলেন) যিনি তোমার হৃদয়ে আছেন, তিনিই তোমার কমনীয়্য প্রিয়া কাস্তা। (শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) তুমিই নিত; আমার হৃদয়ে অবস্থিত।”

গ। গোড়ী

“নিষ্ঠুরাঙ্গরবিন্যাসাদ্ দীর্ঘবৃত্তিযুঁতোজসা।

গোড়ী ভবেদনুপ্রাসবহলা বা ॥ অ, কোঁ. ৯৭॥

—যে রচনায় নিষ্ঠুর (কষ্টে উচ্চাৰ্য্য) অঙ্করসমূহের বিন্যাস থাকে, দীর্ঘ বৃত্তি থাকে (অর্থাৎ বাহা দীর্ঘ-সমাসবহল), যাহা ওজোগুণবিশিষ্ট এবং যাহাতে অনুপ্রাসের বাহুল্য, (মাধুর্য্যাদি গুণত্রয়ের মধ্যে যে-গুণের অনুকূল যে অনুপ্রাস, সেই অনুপ্রাসের বাহুল্য), তাহাকে গোড়ী রীতি বলে।”

উদাহরণ :

“দাক্ষিণ্যোৎসুকয়া গুণৈরধিকয়া প্রেমণা গতালীকয়া

লীলাকেলিপতাকয়া কৃতকয়া চিত্তকোমদীরা কয়া।

দৃকপূর্নশলাকয়া নবকয়া লাবণ্যাপীকয়া

কৃষ্ণা রাধিকয়াহম্বরঞ্জি ন কয়া জাতং নিরাতঙ্কয়া ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধিকাতে অনুরক্ত হইবেন কিনা, এবিষয়ে শ্রীরাধার সমস্ত সখীগণেরই একটা শঙ্কা ছিল, কিন্তু তাঁহারা যখন দেখিলেন) বামা পরিত্যাগপূর্ব্বক দাক্ষিণ্যের সহিত উৎসুকাবতী, গুণে সর্ব্বাতিশায়িনী, শ্রীকৃষ্ণে প্রেমাধিক্যবশতঃ নিম্পটা, লীলাকেলি-পতাকাসদৃশী, কৃতকা (কৃষ্ণসুখ-কারিণী), চিত্তক্লিরূপ-কোমুদীবিশিষ্ট-পূর্ণচন্দ্ররূপা, দৃষ্টিরূপ কপূর্নশলাকারূপা, নবীনা, লাবণ্যাপীকরূপা এবং নিঃশঙ্কিতা শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে নিজের প্রতি অনুরক্ত করিয়াছেন, তখন তাঁহার সখীস্বরের সকলেই নিঃশঙ্ক হইলেন।”

ঘ। লাটী

“সমস্ততঃ।

শৈথিল্যং যত্র মৃদুলৈর্বর্ণৈর্লাদিভিকংকটম্।

সা লাটী স্মল্লাটজনপ্রিয়ানুপ্রাসনির্ভরা ॥ অ, কোঁ ৯৮॥

—সর্ব্বত্র লকারাদি মৃদুবর্ণ-বাহুল্যে যে-স্থলে উৎকট শৈথিল্য দৃষ্ট হয় এবং যাহাতে অনুপ্রাসের বাহুল্য, তাহাকে লাটী রীতি বলে। ইহা কোমলচিত্ত জনগণের প্রিয়।” (লাটঃ কোমলঃ ॥ চক্রবর্তী)।

উদাহরণ:—

“লীলাবিলাসলুপিতা ললনাবলীষু লোলালকাসু ললিতালিরলং ললামম্।

কীলালকেলিকলয়াহনিলচঞ্চলায়াঃ কালে ললৌ মৃদুলতাং লবলীলতয়াঃ ॥

—চঞ্চল-অলকাবিশিষ্ট ললনাসমূহের মধ্যে যিনি সর্বাবিশায়ী রূপে সকল ললনার শিরোরত্নস্বরূপা এবং ললিতা যাঁহার সখী, সেই শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত লীলাবিলাসে মর্দিতা (সর্বাপেক্ষা অতিশয়রূপে লীলাবিলাসবতী) হইয়া জলকেলিবিলাসবশতঃ, বায়ুবেগবশতঃ চঞ্চলা লবলীলতার মৃদুলতা ধারণ করিয়াছেন।”

১৫৫। দোষ

কাব্যপুরুষের বর্ণনায় কবিকর্ণপুর বলিয়াছেন—“যদস্মিন্ দোষঃ স্তাৎ শ্রবণকটুতাди: সন পরঃ ॥ —শ্রবণকটুতাди প্রসিদ্ধ দোষই হইতেছে কাব্যের দোষ ; ক্ষুদ্রতর দোষ দোষমধ্যে গণ্য নহে।” কিন্তু দোষ বলিতে কি বুঝায় ?

কর্ণপুর বলেন—“রসাপকর্ষকো দোষঃ ॥ অ, কৌ, ১০।১॥ —যাহা রসের অপকর্ষ-সাধক, তাহাই দোষ।”

কিন্তু রস হইতেছে কাব্যপুরুষের আত্মা ; কাব্যের আত্মাস্বরূপ রসের অপকর্ষ কিরূপে সাধিত হইতে পারে ? এই প্রশ্নের উত্তরে কবিকর্ণপুর বলেন—“রসোহত্র আশ্বাদ উচ্যতে ॥ অ, কৌ, ১০।২॥ —দোষের লক্ষণকথনে যে রসের অপকর্ষ-সাধক বস্তুকে দোষ বলা হইয়াছে, সে-স্থলে “রস-শব্দে” “আশ্বাদ” বুঝায়, শৃঙ্গারাদিক আশ্বভূত রসকে বুঝায় না। “রস্মতে (আশ্বাভূতে) ইতি রসঃ —যাহা আশ্বাদন করা হয়, তাহাকে রস বলে।” সুতরাং উল্লিখিত স্থলে রস-শব্দে আশ্বাদনই বুঝাইতেছে। কাণ্ড বা খঞ্জ ইত্যেমন আশ্বার কুরূপতার কারণ হয় না, দেহেরই কুরূপতার হেতু হয়, তদ্রূপ শব্দার্থেরই দোষ হয়, আশ্বভূত রসের নহে।

ইহাতে যদি বলা হয়—তাহা হইলে “যাহা শব্দের এবং অর্থের অপকর্ষসাধক, তাহাকেই দোষ বলা হউক ?” এই প্রশ্নের উত্তরে কর্ণপুর বলেন—“অপকর্ষত্বংস্বগনম্ ॥—অপকর্ষ হইতেছে আশ্বাদের স্বগন বা সঙ্কেচ।” দোষে শব্দের বা অর্থের সঙ্কেচ হয় না। আশ্বাদেরই সঙ্কেচ হয়। “আশ্বাদ” হইতেছে সহৃদয় সামাজিকের চিত্তগত বস্তু ; শব্দের আশ্রয়ে, কিম্বা অর্থের আশ্রয়ে থাকিলেও যদ্বারা সহৃদয় সামাজিকের “আশ্বাদ” সঙ্কুচিত হয়, তাহাই দোষ।

দোষ দুই রকমের—যাবদাশ্বাদাপকর্ষক এবং যৎকিঞ্চিদাশ্বাদাপকর্ষক। যে-স্থলে দোষ এমনই উৎকট হইয়া পড়ে যে, সহৃদয় সামাজিক অসহিষ্ণু হইয়া পড়েন, সে-স্থলে যাবদাশ্বাদাপকর্ষক দোষ। আর যে স্থলে দোষ অল্প, উৎকট নহে—যাহার ফলে সহৃদয় সামাজিক অসহিষ্ণু হইয়া পড়েন না, সহৃদয় সামাজিক যে-স্থলে এই অল্প দোষকে সহ্য করিতে পারেন, সে-স্থলে যৎকিঞ্চিদাশ্বাদাপকর্ষক দোষ।

কবিকর্ণপুর তাঁহার অলঙ্কারকৌশলে কাব্যের দোষসম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছেন।
বাহুল্যভয়ে এ স্থলে সে সমস্ত উল্লিখিত হইলনা।

১৫৬। চিত্র কাব্য

শব্দালঙ্কার-প্রস্তাবে কবিকর্ণপুর চিত্রকাব্যের কথাও বলিয়াছেন। কর্ণপুর বলিয়াছেন—
চিত্রকাব্য নীরস, কর্কশ এবং রসাভিব্যক্তির অনুপযোগী ; কেবল শক্তিজ্ঞাপনেই ইহার উপযোগিতা।
ভগবদ্বিষয়ক হইলে ইক্ষুপর্ব চর্চণের আয় কথঞ্চিৎ সরস হয়।

নটানাঞ্চ কবীনাঞ্চ মার্গঃ কর্কশ এব যঃ। রসাভিব্যক্তয়ে নাসৌ শক্তিজ্ঞপ্তৌ স কেবলম্ ॥

চিত্রং নীরসমেবাহ ভগবদ্বিষয়ং যদি। তদা কিঞ্চিচ্চ রসবদ্যথেক্ষোঃ পর্বচর্চণম্ ॥

—অ, কো, ৭।১৮-১৯॥

একাক্ষরাঙ্ক কাব্য

চিত্রকাব্যও অনেক রকমের। এক রকম চিত্রকাব্যে স্বরবর্ণযুক্ত কেবলমাত্র একটী অক্ষরের দ্বারাই বিভিন্নার্থবাচক শব্দের প্রয়োগ করিয়া শ্লোক রচনা করা হয়। কৌতুহল নিবৃত্তির জন্ম কবিকর্ণপুরের এতাদৃশ একটী শ্লোক এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে।

ন নানা নাহনিনোহনেনা নানাহনেনাহননং নু নুঃ।

নুনং নো নাননহনানহনু নুনুননুন্নিনীঃ ॥ অ, কো, ৭ম কিরণ ॥

এইশ্লোকের শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তিকৃত টীকা এইরূপ :—

ন নানেত্যাदि। नानानानानिनोनেনा इति श्लेषः। ना पुरुषः परमेश्वरो नाना न, नाना न भवति, किन्तु एक एवेत्यर्थः। कौदृशः ? अनिनो न विद्याते इनः प्रतुर्धन्यां, स एक एव प्रतुरित्यर्थः। “इनः सूर्यो प्रभो राज्ञि” इत्यमरः। अनेनाः—न विद्याते एनः पापं यश्च (छा. ८।१।५) ‘अयमात्रा अपहतपाप्मा’ इतिवत्। यद्वा, विषमजगत्सृष्टावपि अनेनाः निरपराधः। एकश्चैव तश्च नानाविधजगत्कारणश्चाह—नानाहनेन। अनेन परमेश्वरेणैव नाना नानाविधं मायिकं जगद्भवतीत्यर्थः। नु नोः, नुर्जीवस्यार्जुनस्यपि अननं जीवनमनेन परमात्मनैव भवति, किं पुनर्मायिकस्य नानाविधजगत् इति भावः। नूनमिति वितर्के ; उनान् नानान् नूनं पुरुषान् अनानान् अनानांश्च पुरुषान् अनु लक्ष्यकृत्या न नूनं भवति, ‘नु स्तुतो’ किपि नुं ; नुतं स्तुतं नुदति दूरीकरोतीति तथाभूतो न भवति। अमुत्कृष्टमुत्कृष्टं वा पुरुषं देवादिकं कश्चिदीश्वरत्वेन स्तोतुं, तत्राप्यसहिष्णुता यस्य नास्ति ; अमांससर्पादिति भावः। प्रतुत न नु निश्चितम्, उन्नিনीः उं उं उं स्वर्गं महलौकादिकं नितरां नयताति सः। निकृष्टोत्कृष्ट-देवोपासकानपि स एव स्वर्गादिकं फलं प्रापयति—तस्यैव सर्वफलदातृत्वादिति भावः ॥

শ্লোকের টীকাভাষ্যী অর্থঃ—না (পুরুষঃ পরমেশ্বরঃ) ন নানা (নানা ন ভবতি, কিন্তু এক

এব)। (কীদৃশঃ) অনিনঃ (ন বিচ্ছতে ইনঃ প্রভূর্যশ্মাং, স এক এব প্রভুঃ), অনেনাঃ (ন বিচ্ছতে এনঃ পাপং যসা, অপহতপাপ্মা ; যদ্বা বিষমজগৎসৃষ্টাবপি অনেনা নিরপরাধঃ)। অনেন (পরমেশ্বরেণৈব) নানা (নানাবিধং মায়িকং জগদ্ব্যবতি)। নু (ভোঃ) নুঃ (জীবন্তাজডস্যপি) অননং (জীবনমনেন পরমাত্মনৈব ভবতি, কিং পুনর্মায়িকস্য নানাবিধজগতঃ)। নুনং (বিতর্কে) উনান্ (নুনান্) নূন্ (পুরুষান্) অনুনান্ (অত্যাশ্চ পুরুষান্) অনু (লক্ষীকৃত্য) ন নুনুং (নুতং স্তুতং নুদতি দরীকরোত্তীতি তথাভূতো ন ভবতি । অনুংকৃষ্টমুংকৃষ্টং বা পুরুষং দেবাদিকং কশ্চিদীশ্বরত্বেন স্তৌতু, তত্রাপ্যসহিযুতা যস্য নাস্তি ; অমাৎসর্ঘ্যাদিতি ভাবঃ । প্রতু্যত) ন নু (নিশ্চিতম্) উন্নিনীঃ (উৎ উর্দ্ধং স্বর্গং মহর্লোকা- দিকঞ্চ নিতরাং নয়তীতি সঃ । নিকৃষ্টোংকৃষ্টদেবোপাসকানপি স এব স্বর্গাদিকং ফলং প্রাপয়তি—তস্মৈব সর্বফলদাতৃত্বাদিতি ভাবঃ)।

মর্মানুবাদ । পরমেশ্বর হইতেছেন এক, তিনি বহু নহেন। তাঁহা অপেক্ষা প্রভু কেহ নাই, তিনিই একমাত্র প্রভু । তিনি পাপাতীত, অপহতপাপ্মা ; অথবা, নানাবিধ-বৈষম্যময় এই জগতের সৃষ্টি করিয়াও তিনি নির্দোষ (অর্থাৎ বৈষম্যাদি দোষ তাঁহাকে স্পর্শ করেনা ; কেননা, তিনি জীবের কর্মফল অনুসারেই সৃষ্টি করেন ; কর্মফলের বৈষম্যবশতঃই সৃষ্টির বৈষম্য)। এই পরমেশ্বরের দ্বারাই নানাবিধ মায়িক জগতের সৃষ্টি। অহো ! জড়াতীত জীবের জীবনও এই পরমেশ্বর হইতেই হইয়া থাকে, মায়িক নানাবিধ জগতের কথা আর কি বক্তব্য ? উংকৃষ্ট বা অনুংকৃষ্ট পুরুষরূপ দেবাদিকে ঈশ্বরজ্ঞানে যদি কেহ স্তুতি করে, তথাপি তাঁহার অসহিযুতা নাই ; কেননা, তিনি মৎসরতাহীন । প্রতু্যত তিনি সেই নিকৃষ্ট এবং উংকৃষ্ট দেবোপাসকদিগকেও স্বর্গলোক এবং মহর্লোকাদিও দান করিয়া থাকেন ; যেহেতু, তিনিই সর্বফলদাতা ; তাঁহাব্যতীত ফলদাতা আর কেহ নাই ।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও তাঁহার স্তবমালায় চিত্রকাব্যের কথা বলিয়াছেন এবং স্বরচিত একটা একাক্ষরাশ্লোক শ্লোকের উল্লেখ করিয়াছেন । যথা,

নিহুনানোননং নুনং নানুনোনাননোহনুনীঃ ।

নানেনানাং নিহুনেনং নানোনানাননো ননু ॥

—স্তবমালা । বহরমপুর-সংস্করণ । ৬২০ পৃষ্ঠা ।

এই শ্লোকের শ্রীপাদ বলদেববিজ্ঞানভূষণকৃতটীকা এইরূপ :—

ননু কিমেবং গোপবালকং কৃষ্ণং বহুপ্লাঘসে ইতি বদন্তং কঞ্চিং প্রতি কশ্চিদাহ নীতি । ননু ভো বাদিন্ ! নানাননশ্চতুরাশ্চো ব্রহ্মা ইনং প্রভুং গোপালং নানোনাস্তৌদেতেন অপিত্বস্তৌৎ । নুনং নিশ্চিতম্ । স কীদৃশঃ ? নানেনানাং নানং প্রভূনামিন্দ্রাদীনাং নিহুনং । ননু প্রেরণে কিবন্তঃ । সর্বদেবতাধিপতিরপীতাতঃ । স পুনঃ কীদৃশঃ ? সন্নমোদিত্যাহ । ন অনুনং কৃৎস্নং যথা স্তান্তথা উন্নানি অশ্রুক্রিষ্টান্ধানানানি মুখানি যস্য সঃ । উন্দী ক্লেদনে ধাতুঃ । ভীত্যাশ্রুশোষাদিতি ভাবঃ ।

অনুনয়তীতানুনাঃ ইনং গোপালং প্রভূম্। কীদৃশম্? নিম্নং দূরে ক্ষিপ্তমনসঃ শকটস্থ তদাবিষ্ট-
স্তাস্মুরস্থানং জীবনং যেন তম্ ॥

শ্লোকের টীকানুযায়ী অর্থঃ—নমু (ভো বাদিন্!) নানাননঃ (চতুরাশ্রো ব্রহ্মা) ইনং (প্রভু গোপালং) নানোনং (ন অস্তৌৎ এতেন অপিতু অস্তৌৎ)। নূনং (নিশ্চিতং)। (স কীদৃশঃ) নানেনানাং (নানং প্রভূনামিন্দ্রাদীনং) নিম্নং। ন অনূনং (কুৎসং যথা স্রাং তথা) উন্নানি (অশ্রু-
ক্লানি আননানি মুখানি যস্ত সঃ। ভাত্যাশ্রুশোষাদিতি ভাবঃ)। অনুনীঃ (অনুনয়তি ইতি অনুনীঃ) ইনং (গোপালং প্রভূম্। কীদৃশম্?) নিম্নং (দূরে ক্ষিপ্তম্ অনসঃ শকটস্থ তদাবিষ্টস্য অস্মুরস্থ) আননং (জীবনং যেন তম্)।

মৰ্ম্মানুবাদ। (কোনও একজন লোক গোপাল-কৃষ্ণের বহু প্রশংসা করিতেছিলেন; তাহাতে
অপর একজন বলিলেন—এই কি? তুমি গোপাল-কৃষ্ণের এত প্রশংসা করিতেছ কেন? তাহার
উত্তরে প্রথম ব্যক্তি দ্বিতীয় ব্যক্তিকে বলিলেন) ওহে! (শুন, কেবল আমিই কি এই গোপাল-কৃষ্ণের
প্রশংসা করিতেছি?) ইন্দ্রাদি-সর্বদেবতাগণের অধিপতি হইয়াও চতুরানন ব্রহ্মা কি ভীতিবশতঃ
অশ্রুধারা-প্রাবিত বদনে শকটাস্থ-বিনাশী এই গোপাল-কৃষ্ণের অনুনয়-বিনয় পূর্বক স্তব করেন নাই?
নিশ্চয়ই করিয়াছিলেন।

এ-স্থলে কেবল একাঙ্গরায়ক দুইটি শ্লোক উল্লিখিত হইল। চিত্রকাব্য আরও অনেক রকমের
আছে; যথা—দ্ব্যঙ্গরায়ক, চক্রবন্ধ, সর্পবন্ধ, পদ্মবন্ধ, প্রাতিলোম্যানুলোম্যাসম, গোমূত্রিকাবন্ধ, মুরজবন্ধ,
সর্বতোভদ্র, বহুপদ্মবন্ধ ইত্যাদি। চক্র, সর্প, পদ্ম প্রভৃতির চিত্র অঙ্কিত করিয়া সেই চিত্রের বিভিন্ন
স্থানে সেই চিত্রের নামায়ক শ্লোকের বিভিন্ন অঙ্গরগুলিকে সজ্জিত করা যায়। প্রাতিলোম্যানুলোম্যাসম
কাব্যে শ্লোকের প্রথমার্ধেই অঙ্গরগুলিকে শেষ দিক্ হইতে বিপরীতক্রমে পড়িয়া গেলে দ্বিতীয়ার্ধ
হয়। যথা,

তায়িসারধরাধারাতিভায়াতমদারিহা।

হারিদামতয়া ভাতি রাধারাধরসায়িতা। স্তবমালা ॥ ৬২৩ পৃষ্ঠা ॥

শ্রীপাদ বলদেববিজ্ঞানভূষণের টীকানুযায়ী মৰ্ম্মার্থঃ—অতিবিস্তীর্ণ স্থির অংশবিশিষ্ট গোবন্ধন
পর্বতকে যাহা সম্যক্রূপে ধারণ করিয়াছে, এবং শ্রীরাধিকা স্বীয় যৌবন অর্পণ করিয়া যাহার অর্চনা
করিয়াছেন, গর্বিত-শত্রুগণের বিনাশকারিণী সেই শ্রীকৃষ্ণমূর্তি মনোহর হারের জ্যোতিতে অপূর্ব শোভা
বিস্তার করিতেছে।

বলা বাহুল্য, এই জাতীয় চিত্রকাব্যে রসের অভিযুক্তি নাই, ধ্বনি নাই, প্রসাদগুণও নাই।
এজ্ঞা চিত্রকাব্য হইতেছে অবর বা নিকৃষ্ট কাব্য। ইহাতে কেবল কবির শ্লোকরচনা-নৈপুণ্যমাত্রই
প্রকাশ পাইয়া থাকে।

ধ্বন্যালোকেও চিত্রকাব্যের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। যথা,

“প্রাধানগুণভাবাভ্যাং ব্যঙ্গ্যশ্চৈবং ব্যবস্থিতে।

কাব্যে উভে ততোহনাদ্যন্তচ্চিত্রমভিধীয়তে ॥ ৩৪১ ॥

—কথিত নিয়মানুসারে ব্যঙ্গ্য অর্থ কাব্যে প্রধান ও অপ্রধান উভয় প্রকারে অবস্থিত থাকে। তাহা ব্যতিরিক্ত যাহা কিছু, তাহা চিত্র বলিয়া অভিহিত হয়।”

১৫৭। ধ্বনি-রসালঙ্কারাদি এবং কাব্য

পূর্বেই বলা হইয়াছে—ধ্বনি হইতেছে কাব্যের প্রাণ, রস হইতেছে কাব্যের আত্মা এবং অলঙ্কার হইতেছে কাব্যের ভূষণ।

কবিকর্ণপুর বলিয়াছেন—ধ্বনির উৎকর্ষে কাব্যের উৎকর্ষ, ধ্বনির মধ্যমত্বে কাব্যের মধ্যমত্ব এবং ধ্বনির অপরত্বে কাব্যের অপরত্ব (৭।১৫০-ঘ-অম্বুচ্ছেদ)। সুতরাং ধ্বনির অভাবে কাব্যত্বই সিদ্ধ হয় না। ধ্বন্যালোকেও টীকায় শ্রীপাদ অভিনবগুপ্তাচাৰ্য্যও ধ্বনিসম্বন্ধে বলিয়াছেন—“নহি তচ্ছূন্যং কাব্যং কিঞ্চিদস্তি—ধ্বনিশূন্য কোনও কাব্যই নাই”; অর্থাৎ যাহাতে ধ্বনি নাই, তাহা কাব্যরূপে পরিগণিত হইতে পারে না।

রস হইতেছে কাব্যের আত্মা বা স্বরূপ। যাহাতে রস অভিব্যক্ত হয় না, তাহা কাব্যনামে অভিহিত হওয়ার যোগ্য নহে। স্বীয় প্রতিভাবলে কবি মনোরম শব্দসমূহের সমাবেশ করিতে পারেন; কিন্তু তাহাতে যদি রসের সৃষ্টি না হয়, তাহা হইলে তাহা কাব্য হইবে না; কেননা, রসই হইতেছে কাব্যের আত্মা, কবির বাগ্‌বৈদক্ষী কাব্যের আত্মা নহে। অগ্নিপুৰাণও বলিয়াছেন—“বাগ্‌বৈদক্ষ্যপ্রধানেহপি রস এবাত্র জীবনম্ ॥ ৩৩৬।৩৩ ॥”

অলঙ্কার রমণীর শোভা বদ্ধিত করে; কিন্তু যাহার শোভা আছে, তাহার শোভাকেই অলঙ্কার বদ্ধিত করিতে পারে; যাহার শোভা নাই, তাহাকে শোভাশালিনী করিতে পারে না। তদ্রূপ, যে কাব্যে রসের অভিব্যক্তি নাই, অলঙ্কার-প্রাচুর্য্যও তাহার কাব্যত্ব সিদ্ধ করিতে পারে না। অলঙ্কার কোনও কোনও সময়ে লাভণ্যবতী রমণীর পক্ষে ভারস্বরূপ হইয়া থাকে; কিন্তু লাভণ্যের প্রাচুর্য্য কখনও ভারস্বরূপ হয় না। কখনও বা একটীমাত্র অলঙ্কারও লাভণ্যবতী রমণীকে মনোহারিণী করিয়া তোলে। তদ্রূপ রসের প্রাচুর্য্য থাকিলে একটীমাত্র অলঙ্কারও সহৃদয় সামাজিকের নিকটে কাব্যকে মনোহারিত্ব দান করিয়া থাকে। একটী দৃষ্টান্তের উল্লেখ করা হইতেছে।

“হে দেব হে দয়িত হে ভুবনৈকবন্ধো হে কৃষ্ণ হে চপল হে করুণৈকসিদ্ধো।

হে নাথ হে রমণ হে নয়নাভিরাম হা হা কদা নু ভবিতাসি পদং দৃশোর্মহে—কৃষ্ণকর্ণামৃত ॥ ৪০ ॥

—(মাথুর-বিরহক্লিষ্টা দিব্যোন্মাদগ্রস্তা শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন) হে দেব! হে দয়িত! হে ভুবনৈকবন্ধো! হে কৃষ্ণ! হে চপল! হে করুণৈকসিদ্ধো! হে নাথ! হে রমণ! হে নয়নাভিরাম! হা! হা! কখন তুমি আমার নয়নদ্বয়ের গোচরীভূত হইবে?”

এ-স্থলে অলঙ্কার কেবল একটী—“করুণৈকসিন্ধো ! সিন্ধু বা মহাসমুদ্র যেমন অপার, অসীম, তোমার করুণাও তেমনি অপার, অসীম ।” কিন্তু দেব-প্রভৃতি শব্দের ধ্বনি এবং ধ্বনির ধ্বনি এই কবিতাটিকে রসপ্রাচুর্যময় করিয়া তুলিয়াছে।

শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর আনুগত্যে এই শ্লোকের শব্দগুলির ধ্বনির এবং ধ্বনির ধ্বনির কিঞ্চিং পরিচয় দেওয়ার চেষ্টা করা হইতেছে।

দেব। দিব্-ধাতু হইতে দেব-শব্দ নিষ্পন্ন। দিব্-ধাতুর অর্থ ক্রীড়া। সুতরাং দেব-শব্দের অর্থ হইল—যিনি ক্রীড়া করেন। ইহার ধ্বনি হইল—ক্রীড়াবত। তাহার আবার ধ্বনি হইল—অনুরমণীতেও ক্রীড়াপরায়ণ। “তুমি দেব ক্রীড়ারত, ভুবনের নারী যত, তাহে কর অভীষ্ট ক্রীড়ন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২।৫৭॥

শ্রীরাধা কৃষ্ণের মধো শ্রীকৃষ্ণবিরহ-যন্ত্রণায় মুচ্ছিতপ্রায় হইয়া আছেন; চারিদিকে দৃষ্টি করিয়া তাঁহার মনে হইল—তিনি যেন নৃপূরের ধ্বনি শুনিতেছেন। তখন তিনি তাঁহার সখীদিগকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “অয়ি সখি ! কৃষ্ণের মধো নৃপূরের শব্দ শুনা যায়, কিন্তু তাঁকে (কৃষ্ণকে) ত দেখিতেছি না ? হাঁ বুঝিয়াছি, সেই শঠ-চূড়ামণি লম্পট অণ্ড কোনও রমণীর সহিত ক্রীড়া করিতেছেন।” ইহা ভাবিতেই আবার উদ্ভাদগ্রস্ত হইয়া মনে করিতেছেন, যেন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সাক্ষাতেই দণ্ডায়মান; অণ্ড নারীর সহিত সন্মোহন চিত্ত তাঁহার সর্ব্বাঙ্গে বিরাজমান। ইহা দেখিয়াই অমর্ষ-ভাবের উদয় হইল; তখনই তিনি যেন সম্মুখস্থ শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া বক্রোক্তি করিয়া বলিতেছেন, “হে কৃষ্ণ ! তুমিই দেব; অণ্ড নারীর সহিত ক্রীড়া করিয়া থাক, অণ্ড-স্বীতেই তোমার আসক্তি। তবে আর এখানে আগমন কেন? এখানে ত তোমার কোনও প্রয়োজন নাই! তুমি অণ্ডত্বে যাইয়া তোমার অভীষ্ট ক্রীড়া-রঙ্গ কর। ‘ভুবনের নারী যত, তাহে কর অভীষ্ট-ক্রীড়ন।’ যাও, জগতে অন্য যে সব রমণী আছে, তাহাদের সঙ্গে ক্রীড়া কর গিয়া।”

দয়িত—প্রাণদয়িত, প্রাণপ্রিয়, প্রাণাপেক্ষাও প্রিয়। উল্লিখিত উক্তির পরে শ্রীরাধা যখন মনে করিলেন, বক্রোক্তিরূপ তিরস্কারাদি শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ চলিয়া গিয়াছেন, তখন আবার তাঁহার দর্শন লাভের জন্য উৎসুক হইয়া বলিতেছেন—“তুমি আমার প্রাণ-অপেক্ষাও প্রিয়, তুমি কেন আমাকে ত্যাগ করিয়া যাইতেছ? দয়া করিয়া একবার আগমন কর, একবার আমাকে দর্শন দিয়া আমার ভাগ্য প্রশন্ন কর।” “তুমি মোর দয়িত, মোতে বৈসে তব চিত, মোর ভাগ্যে কর আগমন।” শ্রীচৈ, চ, ২।২।৫৭॥

এ-স্থলে “দয়িত”-শব্দের ধ্বনি (মোতে বৈসে তব চিত) এবং এই ধ্বনির ধ্বনি (মোর ভাগ্যে কর আগমন) প্রকাশ পাওয়াইছে।

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের দর্শনের জন্য উৎসুক্যভাবের উদয় হইয়াছে। পূর্ব্বে শ্রীকৃষ্ণকে অনুরমণী-কর্তৃক উপভুক্ত মনে করায় অমর্ষভাবের উদয় হইয়াছিল। সুতরাং এ-স্থলে উৎসুক্য ও অমর্ষ এই দুইটি ভাবের সন্ধি হইল।

ভুবনৈকবন্ধো—ত্রিভুবনবাসিনী রমণীগণের একমাত্র বন্ধু। ইহা হইতেছে “ভুবনৈকবন্ধু” শব্দের ধ্বনি। তাহার আবার ধ্বনি কি, তাহা বলা হইতেছে।

শ্রীরাধা আবার যখন মনে করিলেন, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার আত্মানে তাঁহার নিকটে আসিয়া অন্য রমণীর সঙ্গ-জনিত অপরাধ ক্ষমা করার জন্য তাঁহাকে অনুনয়-বিনয় করিতেছেন, তখন আবার তাঁহার অসূয়ার উদয় হইল; তাই পরিহাসপূর্ব্বক বক্রোক্তিসহকারে বলিতে লাগিলেন—“তুমি অন্য-রমণীর সঙ্গ করিয়াছ? তা বেশ করিয়াছ? তাতে তোমার দোষ কি? অন্য রমণীর সঙ্গ করিয়া তাহাদিগকে সন্তুষ্ট করা ত তোমার কর্তব্যই; তুমি কেবলই কি আমাব সঙ্গ কবিবে? তা উচিত নয়! তুমি ও একা আমার বন্ধু নও? তুমি হইলে ভুবনৈকবন্ধু; জগতে সমস্ত রমণীগণের তুমিই একমাত্র বন্ধু! একমাত্র বন্ধু হইয়া তুমি তাদের মনস্তৃষ্টি করিবে না? নিশ্চয়ই করিবে! তা না করিলে যে তোমার অন্যায় হইবে! তুমি তাদের সঙ্গ কবিয়াছ বলিয়া এত লজ্জিত হইয়াছ কেন? বেশ করিয়াছ। আবার যাও, তাদের সন্তৃষ্টি বিধান কর গিয়া। এখানে দাঁড়াইয়া রহিলে কেন? তারা যে তোমার আশা-পথে চেয়ে আছে? যাও, যাও, শীঘ্র যাও! তাদের নিকটে যাও।”—“ভুবনের নারীগণ, সভা কর আকর্ষণ, তাহা কর সব সমাধান ॥ শ্রীচৈ, ২।২।৫৮।”

কৃষ্ণ—রূপ-গুণ-মাধুর্যাদি দ্বারা সকলের চিত্তকে আকর্ষণ করিয়া যিনি হরণ করেন, তাঁহার নাম কৃষ্ণ।

শ্রীরাধা আবার মনে করিলেন, তাঁহার বক্রোক্তি শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ বুঝি চলিয়া গিয়াছেন, তখন আবার তাঁহার দর্শনের জন্য অত্যন্ত উৎকণ্ঠিত হইয়া বলিতে লাগিলেন—“হে কৃষ্ণ! তুমি তোমার রূপ-গুণ-মাধুর্যাদি দ্বারা আমার চিত্তকে হরণ করিয়াছ, আমার চিত্ত আর আমার বেশে নাই। এমতাবস্থায় আমি আর মান করিব না, আমার আর মানের প্রয়োজন নাই; একবার আসিয়া আমাকে দর্শন দাও।” “তুমি কৃষ্ণ চিত্তহর, এঁছে কোন পামর, তোমাতে বা কোন করে মান ॥ শ্রীচৈ, ৮, ২।২।৫৮।”

[এ-স্থলে পূর্ব্বের ভংসনা শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ চলিয়া গিয়াছেন মনে করিয়া দর্শনার্থ আবার ঔৎসুক্যবশতঃ বিচারপূর্ব্বক স্থির করিলেন যে, “কৃষ্ণ যখন আমার চিত্তই হরণ করিয়াছেন, তখন আর আমার মানের প্রয়োজন কি? যাতে তাঁর দর্শন পাঠিতে পারি, তাহাই আমার কর্তব্য।” এজন্য এ-স্থলে ঔৎসুক্যের অন্তগত মতি-নামক ভাবের উদয় হইয়াছে। মতিবিচারোৎসর্গনির্দ্ধারণম্ ॥ বিচারপূর্ব্বক অর্থ-নির্দ্ধারণকে মতি বলে।]

রূপ-গুণ-মাধুর্যাদি দ্বারা চিত্তহরকহ হইতেছে কৃষ্ণ-শব্দের ধ্বনি। তাহার আবার ধ্বনি হইতেছে—“তোমাতে বা কোন করে মান।”

চপল—চঞ্চল। ধ্বনি—পরজী-চোর।

আবার মনে করিলেন, তাঁহার আত্মানে যেন শ্রীকৃষ্ণ আবার আসিয়াছেন, আসিয়া যেন অনুনয়-বিনয় করিয়া বলিতেছেন, “হে প্রিয়ে! আমি ত অন্য কোথাও যাই নাই? আমি কুঞ্জের

বাহিরেই ত দাঁড়াইয়াছিলাম ; কেন বৃথা রাগ করিতেছ, আমার প্রতি প্রসন্ন হও।’ ইহা শুনিয়া ঔগ্রাভাবের উদয় হইল ; এই ভাবে আবিষ্ট হইয়া অত্যন্ত ক্রোধভরে বলিলেন—“হে কৃষ্ণ ! তোমার মনে যে এক জায়গায় থাকে না, তাতে তোমার ত কোনও দোষই নাই ; কারণ, তুমি যে চপল (পরস্রী-চোর) ! ভিন্ন ভিন্ন স্থানে তোমার গতি ত হইবেই, চঞ্চলতাহেতু বিভিন্ন ফুলের মধুর স্বাদ তুমি ত গ্রহণ করিবেই। তোমার স্বভাবই যে ঐরূপ, তোমার দোষ কি ? অতএব হে চঞ্চল ! এখানে এক জায়গায় কেন দাঁড়াইয়া রহিলে ? যাও, অন্ত্র যাও। অতঃপর এক রমণীর নিকটে গিয়া কতক্ষণ থাক, তারপর তাকে ত্যাগ করিয়া অপর আর এক রমণীর নিকটে যাইও। এইরূপে এক রমণীকে ত্যাগ করিয়া অপর এক রমণীকে উপভোগ কর গিয়া—যাও, শীঘ্র যাও, এখানে আর থাকিও না। এখানে অনেকক্ষণ থাকিলে যে তোমার ‘চপল’ নামেব কলঙ্ক হইবে !”—“তোমার চপলমতি, না হয় একত্র স্থিতি, তাতে তোমার নাহি কিছু দোষ ॥ শ্রীচৈচ ১।১।৫৯॥”

ককণ্ঠকসিন্ধো—ককণ্ঠার একমাত্র সিন্ধু, ককণ্ঠার সমুদ্রতুল্য।

আবার মনে করিলেন,—“হায় হায়, আমাব কটিক্তি শুনিয়া কৃষ্ণ ত চলিয়া গেলেন ? এবার গেলে আব ত বুঝি আসিবেন না ?” তাই অত্যন্ত দৈন্যভাবে আবার বলিতে লাগিলেন—“হে কৃষ্ণ ! তুমিত ককণ্ঠার সিন্ধু, তোমাব অস্তুঃকরণ ত নিতান্ত কোমল, ককণ্ঠাধাবয় গলিয়া অতি কোমল হইয়া গিয়াছে। যদিও আমি তোমার চরণে অপবাদিনী, তথাপি তুমি আমার প্রতি করুণা করিয়া আমার অপরাধ ক্ষমা কর, একবার দর্শন দিয়া প্রাণ বাঁচাও। তোমার প্রতি আমাব কোনও রোষই নাই, দয়া করিয়া দর্শন দিয়া প্রাণ বাঁচাও।”—“তুমি ত ককণ্ঠাসিন্ধু, আমাব প্রাণের বন্ধু, তোমায় মোর নাহি কভু বোঝ ॥ শ্রীচৈ, চ, ১।১।৫৯॥”

নাথ। শ্রীরাধা মনে করিলেন, তাঁহার দৈন্যোক্তি শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ আবার আসিয়াছেন, আর তিনি নিজে চুপ করিয়া বসিয়া আছেন : শ্রীকৃষ্ণ আসিয়া যেন অনুন্নয়-বিনয় করিয়া বলিতেছেন,—“প্রিয়ে ! কথা বলনা কেন ? বৃথা মান করিয়া কেন আমাকে কষ্ট দিতেছ ? প্রসন্ন হও”, ইহা শুনিয়া অমর্ষেব অনুগত অবস্থিতি-ভাবের উদয় হওয়ায়, শ্রীরাধিকা যেন বেদাসীনোর সহিত বলিতেছেন,—“হে নাথ ! এমন কথা বলিও না। তুমি হইলে ব্রজের নাথ, ব্রজবাসীদিগের প্রাণ,—ব্রজবাসীদিগের রক্ষার জন্ত তোমাকে সর্বদা নানা কার্যে ব্যাপৃত থাকিতে হয়,—সুতরাং আমাব এখানে আসাব সময়ইতো তোমার নাই ! আমার নিকটে না আসার জন্ত আমি মান করিব কেন ? আমি মান করি নাই। কথা বলি নাই বলিয়া মান করিয়াছি বলিয়া মনে করিয়াছ ? তা নয়। তুমি হইলে আমাদের রক্ষক, তোমার সঙ্গে কথা বলিব না ? একি একটা কথার কথা ? তবে কি জান ? ব্রাহ্মণী আমাকে মৌনব্রত গ্রহণ করাইয়াছিলেন, তাই তোমাকে সম্ভাষণ করিতে পারি নাই, আমার এ অপরাধ ক্ষমা করা।”—“তুমি নাথ ব্রজপ্রাণ, ব্রজের কর পরিত্রাণ, বহু কার্যে নাহি অবকাশ ॥ শ্রীচৈ, চ, ১।১।৬০॥”

[এস্থলে শ্রীকৃষ্ণ আসেন নাই বলিয়া শ্রীরাধা অন্তরে মান করিয়াছেন : তাই শ্রীকৃষ্ণের সহিত

সন্তোষ-বিষয়ে উদাসীনতা দেখাইতেছেন ; আবার স্বীয় ভাব গোপন করিয়া নিজে কথা না বলার জন্ত যেন সাদর বচনে শ্রীকৃষ্ণের ক্ষমা চাহিতেছেন ও তাঁহাকে নিরাশ করিতেছেন। এজন্ত এস্থলে অবহিথার উদয় হওয়ায় ধীরপ্রগল্ভা নায়িকার লক্ষণ ব্যক্ত হইতেছে। “উদাস্তে সুরতে ধীরা সাবহিথা-চ সাদরা ॥ ধীরপ্রগল্ভা দুই রকম ; এক মানিনীর অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া সন্তোষ-বিষয়ে উদাসীনা, আর, অবহিথা অর্থাৎ আকার সংগোপন করিয়া স্বীয় বল্লভকে সাদরবচনে নিরাশ-কারিণী। উঃ নীঃ নায়িকা ৷৩১৷”

আকার-সংগোপন বা কোনও কৃত্রিম ভাব দ্বারা গোপনীয় ভাবের লক্ষণ-সকলকে গোপন করার চেষ্টাকে অবহিথা বলে। ইহাতে ভাবপ্রকাশক অঙ্গাদিব গোপন, অঙ্গাদিকে দৃষ্টিপাত, বৃথা চেষ্টা এবং বাগ্ভঙ্গী প্রভৃতি প্রকাশ পায়। “অবহিথাকারগুপ্তিভবেদভাবেন কেনচিৎ। অত্রাঙ্গাদেঃ পরাভূতস্থানশ্চ পরিগৃহনম্। অত্যাংকো বৃথাচেষ্টা বাগ্ভঙ্গীতাদয়ঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫৯।”]

রমণ - চিত্তবিনোদক। শ্রীরাধিকা আবার মনে করিতেছেন,—“শ্রীকৃষ্ণ বুঝি চলিয়া গিয়াছেন” ; ক্ষণেক চুপ করিয়া থাকিয়া ভাবিলেন—“বুঝি বা শ্রীকৃষ্ণ আর আসিবেন না।” ইহা ভাবামাত্রই চাপল-ভাবের উদয় হওয়ায় মনে ভাবিতেছেন—“যদি তিনি কৃপা করিয়া আবার দর্শন দেন, তবে আমি নিজেই অগ্রসর হইয়া তাঁহাকে কণ্ঠে ধারণ করিব, আর ছাড়িয়া দিব না।” ইহা ভাবিয়া তাঁহার সহিত মিলনের জন্ত অত্যন্ত ঔৎসুক্যবশতঃ দৈন্তের সহিত বলিতেছেন,—“হে আমার রমণ ! তুমি ত সর্বদাই আমাতে রমণ করিয়া থাক, আমার চিত্তবিনোদন করিয়া থাক ; এখনও একবার আসিয়া আমার অভিলাষ পূর্ণ কর !”—“তুমি আমার রমণ, সুখ দিতে আগমন, এ তোমার বৈদগ্ধ্যবিলাস ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২।৬৭।”

[এস্থলে চাপলভাবের উদয় হইয়াছে এবং দৈন্ত ও চাপলের সন্ধি হইয়াছে। “তুমি দেব ক্রীড়ারত” হইতে আরম্ভ করিয়া “এ তোমার বৈদগ্ধ্যবিলাস” পর্য্যন্ত প্রত্যেক পঙ্ক্তিরই পূর্ব্বাঙ্গ মান এবং দ্বিতীয়াঙ্গ কলহাস্তুরিতার ভাব ব্যক্ত হইয়াছে। যে নায়িকা সখীজনের সমক্ষে পদানত-বল্লভকে পরিত্যাগ করিয়া পশ্চাৎ অতিশয় তাপ অনুভব করে, তাহাকে কলহাস্তুরিতা বলে। প্রলাপ, সম্বাদ, মানি, দীর্ঘশ্বাস প্রভৃতি কলহাস্তুরিতা-নায়িকার লক্ষণ।]

নয়নাভিরাম—নয়নের আনন্দদায়ক ; যাহাকে দর্শন করিলে আনন্দ জন্মে।

“মোর বাক্যনিন্দা মানি, কৃষ্ণ ছাড়িগেল জানি, শুন মোর এ-স্তুতিবচন। নয়নের অভিরাম, তুমি মোর ধনপ্রাণ, হা হা পুন দেহ দরশন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।৩।৬১।”

তাঁহার আত্মানে শ্রীকৃষ্ণ আবার আসিয়াছেন মনে করিয়া—“আমি তাঁহাকে কতই তিরস্কার করিয়াছি, তাই তিনি চলিয়া গিয়াছিলেন”—এইরূপ ভাবিয়া, আবার তাঁহাকে সমাগত দেখিয়া প্রবল ঔৎসুক্যের সহিত দুই বাহু প্রসারিত করিয়া যখন শ্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করিতে গেলেন, তখন তাঁহাকে

না পাওয়াতে হঠাৎ শ্রীরাধিকার বাহ্যফুর্তি হইল ; তখন অত্যন্ত খেদের সহিত বলিলেন — হে নয়নাভিরাম, হায়, হায়, আবার কখন আমি তোমার দর্শনপাইব।

এইরূপে দেখা গেল—ধ্বনি এবং ধ্বনির ধ্বনিতে এই কবিতায় রস অত্যন্ত সমুজ্জলভাবে অভিব্যক্ত হইয়াছে ; অথচ ইহাতে অলঙ্কার মাত্র একটি।—“করুণৈকসিদ্ধো” ; এই অলঙ্কারটি ভরসাব আলোকে শ্রীকৃষ্ণের দর্শনের জন্ম শ্রীরাধাব শেষ ঐক্যধাক্কা সমুজ্জল করিয়া তুলিয়াছে।

ধ্বন্যালোকও বলিয়াছেন—

“একাবয়বসংস্থেন ভূষণেনেব কামিনী।

পদদ্ব্যোতান শ্রুতবেদনিনা ভাতি ভারতী ॥

— এক অবয়বস্থিঃ ভূষণের দ্বারা ই যেমন কামিনী শোভাসম্পন্ন হইয়া থাকেন, তদ্রূপ পদদ্বাবা বাঞ্জিত ধ্বনিদ্বারা ই শ্রুতবির কাব্য ভূষিত হইয়া থাকে।”

আবার, পরম-লাবণ্যবতী রমণী একখানা অলঙ্কারবাতীতও যেমন সকলের চিত্তকে আকর্ষণ করিতে সমর্থ হয়, তদ্রূপ রস যে-খানে অতি পরিস্ফুট, সে-খানে কোনও অলঙ্কারবাতীতও কাব্য সন্দেহ সামাজিকের চিত্তাকর্ষক হইয়া থাকে। এ-স্থলে তাহাব একটি উদাহরণ উল্লিখিত হইতেছে।

“যঃ কৌমারহরঃ স এব হি বরস্তা এব চৈত্রক্ষপা-

স্তে চোন্মীলিতমালতীশ্রবভয়ঃ প্রোঢ়াঃ কদম্বানিলাঃ।

সা চৈবাস্মি তথাপি তত্র সুরতব্যাপারলীলাবিধৌ

রেবারোধসি বেতসিতকতলে চেতঃ সমুৎকণ্ঠতে ॥

—কাব্যপ্রকাশ ১।১৭৥, সাহিত্যদর্পণ ১.৩।১৬৭॥

—(কোনও নায়িকা তাঁহার সখীর নিকটে বলিতেছেন) যিনি আমার কৌমারহর, এক্ষণে তিনিই আমার পরমরসিক স্বামী। (তাঁহার সহিত প্রথম-মিলনসময়ে যে চৈত্রমাসের রজনী ছিল, এখনও) সেই চৈত্র মাসের রাত্রিই (উপস্থিত) ; (প্রথম-মিলন-সময়ের গ্রায় এক্ষণেও) প্রস্ফুটিত মালতীকুসুমের গন্ধ বহন করিয়া পরমসুখদ মৃদুন্দ বায়ু প্রবাহিত হইতেছে ; সেই আমিও বিগ্ৰহমান ; তথাপি কিন্তু (যেই বেবানদী তীরস্থিত বেতসীতকতলে তাঁহার সহিত আমার প্রথম মিলন হইয়াছিল) সেই বেবানদীর তীরস্থিত বেতসীতকতলে সুরত-কৌশলময়-ক্ৰীড়ার নিমিত্তই আমার মন সমুৎকণ্ঠিত হইতেছে।”

এই কবিতায় একটিও অলঙ্কার নাই ; তথাপি আলম্বন-উদ্দীপনাদির প্রভাবে যে মিলনস্মৃতি জাগ্রত হইয়াছে এবং তাহার ফলে স্বীয় দয়িতের সঙ্গে মিলনের জন্য যে সমুৎকণ্ঠা উদ্দীপ্ত হইয়াছে, তাহাতেই এই কাব্য অপূর্ব রসময় লাভ করিয়াছে।

শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামীর রচিত একটি শ্লোকও এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে।

প্রিয়ঃ সোহয়ং কৃষ্ণঃ সহচরি কুরুক্ষেত্রমিলিত-

স্তথাহং সা রাধা তদিদমুভয়োঃ সঙ্গমসুখম্।

তথাপ্যন্তুঃখেলমধুরমুরলীপঞ্চমজুয়ে

মনো মে কালিন্দীপুলিনবিপিনায় স্পৃহয়তি ॥ পদ্যাবলী ॥ ৩৮৭ ॥

—(কুরুক্ষেত্রে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হওয়ার পরে শ্রীরাধা তাঁহার কোনও সখীকে বলিতেছেন)
হে সহচরি ! (আমার সহিত যিনি বৃন্দাবনে বিহার করিয়াছিলেন, আমার) প্রিয় সেই শ্রীকৃষ্ণই ইনি ;
তাঁহার সহিত এক্ষণে কুরুক্ষেত্রে আমার মিলন হইয়াছে । আমিও সেই রাধাই (যাঁহার সহিত তিনি
বৃন্দাবনে বিহার করিয়াছিলেন) । উভয়ের এই সঙ্গমস্থলও তদ্রূপই (নবসঙ্গমের তুল্য) । তথাপি,
যাঁহার অভ্যন্তরে ক্রীড়া করিতে করিতে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার মুরলীর মধুর পঞ্চমস্বর উৎখিত করিতেন,
যমুনাপুলিনস্থিত সেই বনের জন্তই আমাব মন ব্যাকুল হইতেছে । ”

শ্রীরাধিকা কুরুক্ষেত্রে কৃষ্ণের দর্শন । যদাপি পায়েন তবু ভাবেন ঐছন ॥

রাজবেশ হাতী ঘোড়া মনুষ্যগহন । কাঠা গোপবেশ — কাঠা নির্জন বৃন্দাবন ॥

সেই ভাব সেই কৃষ্ণ সেই বৃন্দাবন । যবে পাই, তবে হয় বাঞ্ছিত পূর্ণণ ॥

— শ্রীটী, চ ২।১।৭১ — ৭৩ ॥

এই শ্লোকটীতেও একটীও অলঙ্কার নাই ; শব্দনি এবং রস ইত্যাকে অনির্বচনীয় মনোহাবিষ্ফ
দান করিয়াছে ।

ক। কবি

কবিকর্ণপুর বলিয়াছেন—কবি হইবেন সর্বাগমকোবিদ (অলঙ্কারাদি বহু শাস্ত্রে অভিজ্ঞ),
সবীজ (কাব্যোৎপাদক-প্রাক্তন-সংস্কারবিশিষ্ট), সরস এবং প্রতিভাশালী (৭।১৫৭-অনুচ্ছেদ) ।
সবীজহ এবং সরসহই কবির প্রধান লক্ষণ বলিয়া মনে হয় । নানা শাস্ত্রে অভিজ্ঞ হইলেও এবং
প্রতিভাশালী হইলেও সবীজ এবং সরস না হইলে কেহ সফলদয় ব্যক্তির মনোরঞ্জক কাব্যের
সৃষ্টি করিতে পারিবেন না ।

যে বিষয়ে তাঁহার অনুভব নাই, সেই বিষয়ের বর্ণনায় তিনি কাহাবও চিত্তকে আকর্ষণ
করিতে পারেন না ; কোনও বিষয়ে প্রকৃত অনুভব লাভ করিতে হইলেও সেই
বিষয়সম্বন্ধে তাঁহার প্রাক্তন সংস্কার থাকাব প্রয়োজন ; নচেৎ সেই বিষয়ের দিকে তাঁহার
চিত্তের গতিই হইবেনা, অনুভব তো দূরে । ভগবদারাদি-বিষয়ে যাঁহার প্রাক্তন সংস্কার নাই,
ভগবদবিষয়িণী কথায় তাঁহার চিত্তের গতি যায় না । কাব্যসম্বন্ধে প্রাক্তন-সংস্কারই হইতেছে
কাব্যোৎপাদনের মূল বীজ । এতাদৃশ সংস্কার যাঁহার আছে, তিনিই কাব্যরসের অনুভব লাভ করিতে
পারেন, সরস হইতে পারেন । যে রসবিশেষে যিনি অনুভবসম্পন্ন, তিনি সেই রসবিশেষে উন্নীত-
নিমজ্জিত হইয়া, সেই রসের প্রবাহে প্রবাহিত হইয়া, সেই রসের আশ্বাদন করিতে থাকেন এবং
রসধারা দ্বারা পরিচালিত হইয়াই তাঁহার অনুভূত বা আশ্বাদিত রসকে তাঁহার প্রতিভার বলে
কাব্যাকারে অভিব্যক্ত করিয়া থাকেন । এতাদৃশ কবির কাব্যই সফলদয় ব্যক্তিগণের মনোরঞ্জে সমর্থ ।

কিন্তু কাব্যরচনার এতাদৃশী শক্তি সকলের পক্ষে সহজলভ্য নহে। অগ্নিপূরণ বলিয়াছেন,
“নরং দুর্লভং লোকে বিদ্যা তত্র সুদুর্লভা।

কবিত্বং দুর্লভং তত্র শক্তিস্তত্র চ দুর্লভা ॥৩৩৬।৩-৪॥

—জগতে নরং দুর্লভ ; বিদ্যা আবার সুদুর্লভা (যাঁহারা নরদেহ লাভ করেন, তাঁহাদের সকলের পক্ষে বিদ্যা সুলভ নহে) ; (যাঁহারা বিদ্যা লাভ করিতে পারেন, তাঁহাদের সকলের পক্ষেও) আবার কবিত্ব দুর্লভ। তাহাতে আবার শক্তি দুর্লভা (অর্থাৎ কবিত্ব যাঁহাদের আছে, সেই কবিত্বকে কাব্যরূপ দেওয়ার শক্তি সকলের থাকেনা)।”

এইরূপ শক্তিসম্পন্ন কবির সম্বন্ধেই অগ্নিপূরণ বলিয়াছেন—

“অপারে কাব্যসাংসারে কবিরেকঃ প্রজাপতিঃ।

যথাস্মৈ রোচতে বিশ্বং তথৈদং পরিবর্ততে ॥

শৃঙ্গারী চেৎ কবিঃ কাব্যো জাতং রসময়ং জগৎ।

স চেৎ কবিরীতরাগো নীরসঃ বাক্তমেব তৎ ॥ ৩৩৮।১-১১॥

—অপার কাব্যসাংসারে কবিই একমাত্র প্রজাপতি (ব্রহ্মা)। ইহাও অতিকি যেরূপ হয়, এই বিশ্বও সেইরূপেই পরিবর্তিত হইয়া থাকে। কবি যদি শৃঙ্গারী (অর্থাৎ শৃঙ্গাররসের, তত্পলক্ষণে অগ্ন্যগ্ন্য-রসের বিভাব, অনুভাব ও ব্যাভিচারী ভাবের চর্কণাক্রম প্রতীতিবিশিষ্ট) হয়েন, তাহা হইলে বিশ্বজগৎ রসময় হয় (কবির বর্ণিত রসের অনুভব লাভ করিয়া আনন্দিত হয়), কিন্তু তিনি যদি রাগহীন (রসের অনুভবশূণ্য এবং কবিত্বশক্তিহীন) হয়েন, তাহা হইলে, তিনি যাহা বাক্ত করেন, তাহাও নীরস হইয়া থাকে (রাগহীন কবির কাব্য সুখ-দুঃখাদির উৎপাদনে সমর্থ হইলেও সঙ্গদয় সামাজিকের চিতে চমৎকারিত্বের উৎপাদক হয় না)।”

ধ্বন্যালোকও বলিয়াছেন,

“ভাবানচেতনানপি চেতনবচেতনানাচেতনবৎ।

ব্যবহারয়তি যথেষ্টং সুকবিঃ কাব্যে স্বতন্ত্রতয়া ॥৩৭॥

—যিনি সুকবি, তিনি স্বীয় স্বতন্ত্রতায় (প্রতিভাজনিত স্বাধীন প্রেরণায়) অচেতন বস্তুসমূহকেও চেতন প্রাণীর জায় ব্যবহারে প্রবর্তিত করিতে পারেন এবং চেতন বস্তুকেও অচেতন বস্তুর জায় ব্যবহার করাইতে পারেন।”

কবিত্বশক্তিবিশিষ্ট, প্রতিভাবান্ এবং রসানুভবী কবি যে কোনও বস্তুকেই তাঁহার অভিপ্রেত রসের অঙ্গরূপতা দান করিতে সমর্থ। “তস্মান্নাস্ত্যেব তদ্বস্তু যৎ সর্বায়না রসতাৎপর্যাবতঃ কবেস্তুদিচ্ছ্যা তদভিমতরসাক্ততাং ন ধত্তে ॥ ধ্বন্যালোক ॥৩৭৩॥”

খ। কাব্যের মহিমা

কাব্যের ফলসম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণ বলেন,

চতুর্বর্গফলপ্রাপ্তিঃ সুখাদল্পমিয়ামপি ।

কাব্যাদেব যতন্তেন তৎস্বরূপং নিরূপাতে ॥১।২॥

—যে কাব্য হইতে অল্পবুদ্ধি লোকগণেরও সুখে (অর্থাৎ অনায়াসে) ধর্ম-অর্থ-কাম-মোক্ষরূপ চতুর্বর্গের ফল লাভ হয়, সেই কাব্যের স্বরূপ নিরূপিত হইতেছে ।”

সাহিত্যদর্পণ এ-স্থলে বলিলেন—কাব্যান্তুশীলনের ফলে অল্পবুদ্ধি লোকগণও অনায়াসে চতুর্বর্গের ফল লাভ করিতে পারেন। কিরূপে ? তাহাও বলা হইয়াছে। যেমন, শ্রীরামচন্দ্রবিষয়ক কোনও কাব্যেরামের এবং রাবণের আচরণাদি দর্শন করিলে কিরূপ কাঁধা করণীয় এবং কিরূপ কাঁধা অকরণীয়, তাহা জানা যায়। তদনুসারে সংক্ষেপে প্রবৃত্তি জন্মিলে চিত্তশুদ্ধি হইতে পারে এবং ক্রমশঃ চতুর্বর্গের ফলও লাভ হইতে পারে।

এই প্রসঙ্গে সাহিত্যদর্পণে একটা প্রাচীন বাক্যও উদ্ধৃত হইয়াছে :—

“ধর্ম্মার্থকামমোক্ষেয় বৈচক্ষণ্যং কলাসু চ ।

কবোতি কীর্ত্তিঃ শ্রীতিঞ্চ সাধুকাবানিষেবণম্ ॥

—সাধুকাব্যের নিষেবণের ফলে ধর্ম্মার্থকামমোক্ষে এবং নৃত্যগীতাদি-কলাবিদ্যায় পারদর্শিতা লাভ করা যায়, কীর্ত্তি এবং শ্রীতিও লাভ হয়।”

কাব্য হইতে ভগবান্ নারায়ণের চরণারবিন্দের স্তবাদিদ্ধারা ধর্ম্মপ্রাপ্তি হইতে পারে। এই প্রসঙ্গে সাহিত্যদর্পণে একটা বেদবাক্যও উদ্ধৃত হইয়াছে। “একঃ শব্দঃ সুপ্রযুক্তঃ সমাগ্জাতঃ স্বর্গে লোকে চ কামধুগ্ ভবতি ॥—একটীমাত্র শব্দও যদি সুপ্রযুক্ত হয়, (অর্থাৎ মনোরম রসময় রূপে রচিত হয়) এবং তদ্রূপে সমাগ্জাত হয়, তাহা হইলে সেই একটীমাত্র শব্দই স্বর্গে এবং পৃথিবীতে কাম্যফল-প্রসূ হইয়া থাকে।” অর্থপ্রাপ্তি তো প্রত্যক্ষসিদ্ধ। অর্থদ্বারাই কামপ্রাপ্তি। সংকাব্যে ধর্ম্ম, অর্থ, কামের কথা যেমন থাকে, মোক্ষের কথাও থাকে। ধর্ম্ম, অর্থ ও কামের ফলের প্রতি যাহাদের অনুসন্ধান থাকেনা, মোক্ষের উপযোগী বাক্যের তাৎপর্যের প্রতি যাহাদের লক্ষ্য থাকে, সেই তাৎপর্যের অনুসরণে তাহাদের চিত্ত ক্রমশঃ বিশুদ্ধতা এবং মোক্ষলাভের যোগ্যতা লাভ করে। বেদ-শাস্ত্রেও চতুর্বর্গের কথা আছে ; কিন্তু তাহা নীরস ; পরিণতবুদ্ধি পণ্ডিতগণই তাহা অবগত হইতে পারেন,—তাহাও অতি কষ্টে। কিন্তু কাব্যে সে-সমস্ত বিষয়ই রসাপ্লবতভাবে বর্ণিত হয় বলিয়া পরমানন্দ অনুভব করিতে করিতে স্কুমারমতি লোকগণও অনায়াসে তাহা অবগত হইতে পারেন। এজন্য কাব্যই বিশেষরূপে আদরণীয়। কটুরসযুক্ত ঔষধে যে রোগ দূরীভূত হইতে পারে, তাহা যদি সুমিষ্ট শর্করাসেবনে দূরীভূত হয়, তাহা হইলে শর্করাত্যাগ করিয়া কে-ই বা কটু ঔষধ সেবন করিবেন ? “কটুকৌষধোপশমনীয়স্ত রোগস্ত সিতশর্করোপশমনীয়স্তে কস্য বা রোগিণঃ সিতশর্করাপ্রবৃত্তিঃ সাধীয়াসী ন স্যাৎ ?—সাহিত্যদর্পণ ॥”

সাহিত্যদর্পণে বিষ্ণুপুরাণের একটা শ্লোকও উদ্ধৃত হইয়াছে :—

“কাব্যালোপাশ্চ যে কেচিদ্ গীতকান্ধাখিলানি চ ।

শব্দমূর্ত্তিধরশ্চৈতে বিষ্ণোরংশা মহাত্মনঃ ॥

—কাব্যালোপ এবং সমস্ত গীতিকা হইতেছে শব্দমূর্ত্তিধর মহাত্মা বিষ্ণুর অংশ ॥”

কাব্যপ্রকাশের মতে কাব্যের ফল বা উপকারিতা হইতেছে—যশঃ, অর্থপ্রাপ্তি, অমঙ্গল-নিবৃত্তি, ব্যবহারিক জগতের অভিজ্ঞতালাভ, পরম-সুখ-প্রাপ্তি এবং সত্বপদেশ-প্রাপ্তি ।

কাব্যঃ যশসেহথকৃতে ব্যবহারবিদে শিবেতরক্ষতয়ে ।

সত্বঃ পরনিবৃত্তয়ে কাস্তাসম্মিততয়োপদেশযুজে ॥১১২॥

কিন্তু কবিকর্ণপুর তাঁহার অলঙ্কারকৌস্তুভে বলিয়াছেন,

“যশঃপ্রভৃত্যেব ফলং নাস্ত্য কেবলমিচ্ছতে । নিস্মরণকালে শ্রীকৃষ্ণগুণলাবণ্যকেলিষু ॥

চিত্তস্তাভিনিবেশেন সান্দ্রানন্দলয়স্ত যঃ । স এব পরমো লাভঃ স্বাদকানাং তথৈব সঃ ॥১১৮-৯॥

—কেবল যশঃ প্রভৃতিই কাব্যানিস্মরণের ফল নহে (যশঃ প্রভৃতি কাব্য-রচনার ফল বটে ; কিন্তু এ-সমস্ত হইতেছে অতি তুচ্ছ ফল, মুখ্য ফল নহে) । কাব্যরচনার মুখ্য ফল এবং পরম লাভ হইতেছে এই যে—কাব্যরচনাকালে কবির চিত্ত, শ্রীকৃষ্ণের রূপ-গুণ-লাবণ্য এবং লীলায় গাঢ়রূপে অভিনিবিষ্ট হয় বলিয়া সান্দ্রানন্দে নিমজ্জিত হইয়া যায় ; ঐহারা এই কাব্যের রসাস্বাদন করেন, তাঁহাদের চিত্তেরও তদ্রূপ অবস্থা হইয়া থাকে ।”

কাব্যপ্রকাশকার মন্মটভট্ট প্রাকৃত কাব্যের ফলের কথাই বলিয়াছেন ; প্রাকৃত কাব্যরচয়িতা কবির যশঃ, অর্থ-প্রভৃতি লাভ হইয়া থাকে ; কিন্তু কবিকর্ণপুর ভগবদ্বিষয়ক অপ্রাকৃত কাব্যের কথা বলিয়াছেন । স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন আনন্দস্বরূপ, আনন্দঘন-বিগ্রহ, রসস্বরূপ, রসঘন-বিগ্রহ, মাধুর্যঘনবিগ্রহ ; তাঁহার নাম, রূপ, গুণ, লীলাদিও সচ্চিদানন্দ বস্তু । যে কবি শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক কাব্য রচনা করেন, রচনাকালেই তাঁহার চিত্ত শ্রীকৃষ্ণের সচ্চিদানন্দ এবং অপ্রাকৃত-চিন্ময়-রসাত্মক রূপ-গুণ-লীলাদিতে অভিনিবিষ্ট হইয়া থাকে ; অপ্রাকৃত চিন্ময় রসে উন্মজ্জিত-নিমজ্জিত হইয়াই তিনি কাব্য রচনা করেন ; তাঁহার অনুভূত রসই তিনি কাব্যে অভিব্যক্ত করেন ; সুতরাং কাব্যরচনা-কালেই তিনি যে পরমানন্দ অনুভব করেন, তাহা অনির্বচনীয়, অতুলনীয় । ইহাই কাব্যরচনার মুখ্য ফল এবং পরম লাভ । যশঃ প্রভৃতিও এতাদৃশ কবির লাভ হইতে পারে, কিন্তু সেই পরমানন্দের তুলনায় তাহা অতি তুচ্ছ । শ্রীরামচন্দ্রাদি ভগবৎ-স্বরূপও সচ্চিদানন্দবিগ্রহ, তাঁহাদের নাম-রূপ-গুণ-লীলাদিও সচ্চিদানন্দ, রসাত্মক ; তাঁহাদের সম্বন্ধে যে কাব্য লিখিত হয়, সেই কাব্যের রচনাকালেও যে অনির্বচনীয় আনন্দ কবি অনুভব করেন, তাহাও যশঃ প্রভৃতির তুলনায় অতি তুচ্ছ । যে-সকল সন্থদয় সামাজিক এতাদৃশ ভগবদ্বিষয়ক কাব্যের রসাস্বাদন করেন, তাঁহাদের আনন্দও অনির্বচনীয়, অতুলনীয় ।

প্রাকৃত-কাব্যরস ও অপ্রাকৃত কাব্যরস

প্রাকৃত কাব্যরসিকগণ প্রাকৃত কাব্যের রসাস্বাদনজনিত আনন্দকে “ব্রহ্মাস্বাদ-সহোদর”

বলিয়া থাকেন ; “ব্রহ্মাস্বাদ” বলেন না, ব্রহ্মাস্বাদের সহোদর বা তুল্য” বলিয়া থাকেন। একটি বিষয়ে কাব্যরসেব আস্বাদনে এবং ব্রহ্মানন্দের আস্বাদনে তুল্যতা আছে বলিয়াই বোধ হয় তাঁহারা এইরূপ বলিয়া থাকেন—সেই একটি বিষয় হইতেছে অণুবিষয়ে অননুসন্ধিৎসা। নির্বিশেষ ব্রহ্মানন্দে যিনি নিমগ্ন হয়েন, ব্রহ্মের কথাও তাঁহার মনে থাকে না, নিজের কথাও মনে থাকে না ; কেবল ব্রহ্মানন্দের কথাই তাঁহার মনে থাকে, ব্রহ্মানন্দের আস্বাদনেই তিনি তন্ময় হইয়া থাকেন। তদ্রূপ, সহৃদয় সামাজিক ও কাব্যরসের আস্বাদনেই তন্ময়তা লাভ করিয়া থাকেন, অণুকোনও বিষয়েই তাঁহার কোনওরূপ অনুসন্ধান থাকে না। কিন্তু ব্রহ্মানন্দ এবং প্রাকৃত কাব্যরসের আস্বাদনজনিত আনন্দ স্বরূপে এক রকম নহে। ব্রহ্মানন্দ হইতেছে চিন্ময় আনন্দ, স্বরূপতঃই আনন্দ ; প্রাকৃত কাব্যরসের আস্বাদনজনিত আনন্দ তাহা নহে ; ইহা হইতেছে প্রাকৃতসম্বন্ধগুণজাত চিত্ত-প্রসঙ্গতা।

কিন্তু ভগবদ্বিষয়ক অপ্রাকৃত কাব্যরসের আস্বাদন-জনিত আনন্দ “ব্রহ্মাস্বাদ-সহোদর” তো নহেই, “ব্রহ্মানন্দও” নহে। অপ্রাকৃত কাব্যরসেব আস্বাদন-জনিত আনন্দের তুলনায় ব্রহ্মানন্দ হইতেছে গোপ্পদের তুল্য। ভগবান্কে লক্ষ্য করিয়া ধ্রুব বলিয়াছিলেন—“হংসাক্ষাৎ-করণাচ্ছাদ-বিশুদ্ধাক্ষিস্থিতস্ত মে। সুখানি গোপ্পদায়ন্তে ব্রাহ্মাণ্যপি জগদ্গুরো ॥ হরিভক্তি-সুখোদয়।—হে জগদ্গুরো ! তোমার সাক্ষাৎকার-জনিত বিশুদ্ধ আনন্দের সমুদ্রে অবস্থিত আমার নিকট ব্রহ্মানন্দও গোপ্পদের তুল্য মনে হইতেছে।” নির্বিশেষ-ব্রহ্মানন্দও প্রকৃত আনন্দ ; পরিমাণেও ইহা বিভূ। “ভূমৈব সুখম্!” কিন্তু ইহা হইতেছে আনন্দ-বৈচিত্রীহীন, রসতরঙ্গহীন, নিস্তরঙ্গ সমুদ্রের তুল্য ; বৈচিত্রীহীনতার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই ইহাকে গোপ্পদতুল্য বলা হইয়াছে। ভগবদনুভূতিজনিত আনন্দ হইতেছে অনন্ত-বৈচিত্রীময় ; ভগবদনুভূতি-জনিত বিশুদ্ধ আনন্দের মহাসমুদ্রে অনন্ত আনন্দ-বৈচিত্রী লহরীরূপে খেলা করিয়া থাকে। সমুদ্রেই তরঙ্গের উদ্ভব হয়, গোপ্পদস্থিত জলে তরঙ্গ থাকে না। অপ্রাকৃত কাব্যরসের আস্বাদনজনিত আনন্দ হইতেছে রসস্বরূপ পরব্রহ্মের অপরোক্ষ অনুভূতিজনিত আনন্দ। শ্রীধরের উক্তি হইতেও তদ্রূপই জানা যায়।

“যা নিরুতিস্তনুভূতাং তব পাদপদ্মধ্যানাদ্ভবজ্ঞানকথাশ্রবণেন বা স্মৃতাং।

সা ব্রহ্মণি স্বমহিমণ্যপি নাথ মাভূৎ কিংবাস্তুকাসিলূলিতাং পততাং বিমানাং ॥—শ্রীভা, ৪।৯।১০॥

—(ধ্রুব বলিয়াছেন) হে নাথ ! আপনার পাদপদ্ম ধ্যান করিয়া, অথবা আপনার জনগণের (ভক্তদের) কথা শ্রবণ করিয়া মানবগণ যে আনন্দ প্রাপ্ত হয়, স্বরূপ-সুখপূর্ণ ব্রহ্মেও (ব্রহ্মানুভবেও) সে আনন্দ নাই। সুতরাং কালের অসিদ্ধারা খণ্ডিত স্বর্গ হইতে পতিত জনগণের যে সুখসম্ভাবনা নাই, তাহা বলাই নিম্প্রয়োজন। প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামিমহোদয়ের সম্পাদিত শ্রীতিসন্দর্ভের অনুবাদ।”

ব্রহ্মানন্দ-সমুদ্রে নিমগ্ন শ্রীল শুকদেব ভগবানের গুণমহিমা-কথার শ্রবণমাত্রেই সেই কথার শ্রবণজনিত আনন্দে বিভোর হইয়া ব্রহ্মানন্দকে তুচ্ছ জ্ঞান করিয়াছিলেন। “স্বসুখনিভূতচেতা-স্তদ্ব্যদস্তাশ্রাবোহপাজিতরুচিরলীলাকুণ্ডসারস্তুদীয়ম্ ॥ শ্রীভা, ১২।১২।৬৯॥”

জন্মাবধি ব্রহ্মানন্দে নিমগ্ন চতুঃসন শ্রীভগবানের চরণসংলগ্ন তুলসীর গন্ধে আত্মহারা হইয়া ব্রহ্মানন্দের কথা ভুলিয়া গিয়া যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাও এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য।

“নাত্যস্তিকং বিগণয়ন্ত্যপি তে প্রসাদং কিম্বদপি তভ্যং ভ্রুব উন্নয়ৈস্তে ।

যেহঙ্গ ত্বদজি শরণা ভবতঃ কথায়াঃ কীর্ত্তন্যতীর্থযশঃ কুশলা রসজ্ঞাঃ ॥

কামং ভবঃ স্বর্জিনৈর্নিরয়েম্ নস্ত্যক্ষেতোহলিৎ যদি ত্ব তে পদয়ো রমেত ।

বাচশ্চ নস্তুলসিবদ্ যদি তেহজি শোভাঃ পূর্যোত তে গুণগণৈর্ঘদি কর্ণরক্তঃ ॥

—শ্রীভা, ৩।৫।৪৮-৪৯॥

—হে প্রভো ! তোমার যশঃ পরম-রমণীয় ও নিরতিশয় পবিত্র ; এজন্য কীর্ত্তনযোগ্য ও তীর্থস্বরূপ। তোমার চরণাশ্রিত যে সকল কুশলব্যক্তি তোমার কথার রসজ্ঞ, তাঁহারা তোমার আত্যস্তিক প্রসঙ্গরূপ যে মোক্ষ, তাহাকেও আদর করেন না, অন্য—ইন্দ্রাদি-পদের কথা আর কি ? ফলতঃ ইন্দ্রাদি-পক্ষে তোমার ক্রভঙ্গিমাতে ভয় নিহিত আছে। যদি আমাদের চিত্ত ভ্রমরের ন্যায় তোমার চরণকমলে রমন করি, যদি আমাদের বাক্য তুলসীর ন্যায় তোমার চরণসম্বন্ধেই শোভা পায়, যদি আমাদের কর্ণ তোমার গুণসমূহে পূর্ণ হয়, তাহা হইলে নিজের অশুভ-কর্ম্মফলে আমাদের যথেষ্ট নরক-ভোগ হউক, তাহাতে ক্ষতি নাই।”

ভগবচ্চরণ-দর্শনজনিত, 'ভগবদ্গুণাদির কীর্ত্তনজনিত আনন্দ এতই প্রচুর যে, তাহা তীত্র নরকযন্ত্রণাকেও যে ভুলাইয়া দিতে পারে, শ্রীসনকাদির উল্লিখিত উক্তি হইতে তাহাই জানা গেল।

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“ব্রহ্মানন্দো ভবেদেষ চেৎ পরাক্ষগুণীকৃতঃ ।

নৈতি ভক্তিসুখাস্তোষেঃ পরমাণুতুলামপি ॥

—এই ব্রহ্মানন্দকে পরাক্ষগুণীকৃত করিলে যাহা হয়, তাহাও ভক্তিসুখসমুদ্রের পরমাণুতুলা হইবে না।”

প্রাকৃত কাব্যরসের আশ্বাদন যে-ব্রহ্মানন্দের তুল্য, সেই ব্রহ্মানন্দ যে ভক্তিসুখের (অর্থাৎ অপ্রাকৃত-ভগবদ্বিষয়ক কাব্যের আশ্বাদনজনিত সুখের) তুলনায় নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর, পূর্ববর্ত্তী আলোচনা হইতে তাহাই জানা গেল।

বস্তুতঃ ভগবদ্বিষয়ক অপ্রাকৃত কাব্যরসের আশ্বাদনে রসিক ভক্ত অনন্তরস-বৈচিত্রীরূপ তরঙ্গবিষ্ফুর্ত বিশাল বিশুদ্ধ আনন্দসমুদ্রে উন্মজ্জিত নিমজ্জিত হইতে হইতে অন্য সমস্তই ভুলিয়া যাবেন, পরমতম এবং চরমতম আনন্দ লাভ করেন।

১৫৮। রসাস্বাদন-যোগ্যতা। সংসামাজিক।

ক। প্রাকৃত কাব্যরসের আশ্বাদনযোগ্যতা

কাব্য রসাত্মক হইলেও যে কোনও লোক কাব্যরসের আশ্বাদন লাভ করিতে পারে না, আশ্বাদনের যোগ্যতা থাকা চাই। এই যোগ্যতা হইতেছে চিত্তের অবস্থা-বিশেষ।

সাহিত্যদর্পণকার বলেন—“ন জায়তে তদাশ্বাদো বিনা রত্যাদিবাসনাম্ ॥ ৩৯॥—রত্যাদিবাসনা না থাকিলে রসাস্বাদ হয় না।”

রত্যাদি-বাসনা হইতেছে রত্যাদি-বিষয়ক সংস্কার। কোনও রতিবিষয়ে যাঁহার কোনও সংস্কারই নাই, তিনি সেই রতিবিষয়ক কাব্যের আশ্বাদনে সমর্থ নহেন। যিনি জিতেন্দ্রিয় ব্রহ্মচারী, স্ত্রীপুরুষের পরস্পরের প্রতি প্রীতিবিষয়ে তাঁহার কোনওরূপ সংস্কার নাই; তাদৃশী প্রীতি বা রতি যে কাব্যের বিষয়, তিনি সেই কাব্যের রসাস্বাদন করিতে পারেন না।

সাহিত্যদর্পণ বলেন—যে রত্যাদিবাসনা থাকিলে রসাস্বাদন সম্ভব, সেই বাসনা হইতেছে দুই রকমের—আধুনিকী এবং প্রাক্তনী। এই উভয় রূপ বাসনা থাকিলেই রসাস্বাদন সম্ভব। কেবল আধুনিকী, বা কেবল প্রাক্তনী বাসনাই রসাস্বাদনের হেতু নহে। যদি কেবল প্রাক্তনী বাসনারই রসাস্বাদন-হেতু স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে বেদাভ্যাসজড় মীমাংসকাদিরও রসাস্বাদন হইতে পারিত; কিন্তু তাহা হয় না। আর, যদি কেবল আধুনিকী বাসনারই হেতু স্বীকার করিতে হয়, তাহা হইলে সরাগ ব্যক্তিরও যে কোনও কোনও স্থলে কাব্যশ্রবণাদিতে রসাস্বাদনের অভাব দেখা যায়, তাহার কোনও যুক্তি খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। “তত্র যদি আত্মা ন স্ম্যৎ, তদা শ্রোত্রিয়জরান্মীমাংসকাদীনামপি সা স্ম্যৎ। যদি দ্বিতীয়া ন স্ম্যৎ, তদা যদ্রাগিণামপি কেষাঞ্চিদ্বোধো ন দৃশ্যতে তন্ন স্ম্যৎ ॥ সাহিত্যদর্পণ ॥”

এ-সম্বন্ধে ধর্ম্মদত্তও বলিয়াছেন,

“সবাসনানাং সভ্যানাং রসস্বাস্বাদনং ভবেৎ ।

নির্বাসনাস্তু রঙ্গাস্তুঃ কাষ্ঠকুড্যাশ্মসন্নিভাঃ ॥ সাহিত্যদর্পণধৃত প্রমাণ ॥

—যে সকল সভ্য (সামাজিক) বাসনাবিশিষ্ট (প্রাক্তনী ও আধুনিকী বাসনাবিশিষ্ট), তাঁহাদেরই রসের আশ্বাদন হয়; যাঁহাদের তদ্রূপ বাসনা নাই, তাঁহারা রঙ্গশালার মধ্যে শুষ্ককাষ্ঠভিত্তির, অথবা পাষাণের তুল্য (অর্থাৎ রঙ্গশালায় অবস্থিত শুষ্ককাষ্ঠ বা পাষাণ যেমন অভিনীত কাব্যের রস আশ্বাদন করিতে পারে না, তাঁহারাও তেমনি কাব্যরসের কোনও আশ্বাদনই পাবেন না।”

বস্তুতঃ যে বিষয়ে যাঁহার কোনও সংস্কারই নাই, সাক্ষাতে দেখিলেও সেই বিষয় তাহার চিত্তকে আকর্ষণ করিতে পারে না।

কিন্তু কেবল প্রাক্তন এবং আধুনিক সংস্কার থাকিলেই যে বাস্তব কাব্যরসের আশ্বাদন পাওয়া যায়, তাহাও নহে। কাব্যরসের আশ্বাদন করিতে হইলে কাব্যবর্ণিত বিষয়ের সম্যক্ বোধের বা জ্ঞানের প্রয়োজন, তাহাতে চিত্তের একাগ্রতা থাকা আবশ্যক, তন্ময়তা লাভ আবশ্যক। তজ্জ্ঞ প্রয়োজন চিত্তের নির্মলতা। চিত্তে যদি রজোগুণের প্রাধান্য থাকে, তাহা হইলে চিত্তের বিক্ষিপ্ত জন্মিবে, একাগ্রতা বা তন্ময়তা সম্ভব হইবে না। তমোগুণের প্রাধান্য থাকিলে কাব্যবর্ণিত বিষয়ে সম্যক্ জ্ঞান জন্মিবে না। সুতরাং সামাজিকের চিত্ত রজস্তমোবিবর্জিত হওয়া আবশ্যক। রজস্তমোহীন সত্ত্বগুণ থাকিলে চিত্ত হইবে

নির্মূল। সত্ত্ব উদাসীন বলিয়া চিত্তের বিক্ষেপ জন্মাইবেনা, “সত্ত্বাৎ সংজায়তে জ্ঞানম্” বলিয়া কাব্যবর্ণিত বিষয়ের জ্ঞান জন্মাইবে, অনুধাবনে চিত্তের সামর্থ্য জন্মাইবে ; আর, সত্ত্ব স্বচ্ছস্বভাব বলিয়া সত্ত্বাধিত চিত্তে কাব্যবর্ণিত রসের প্রতিফলন সম্ভব হইবে ; তাহাতেই সামাজিকের পক্ষে রসের আশ্বাদন সম্ভব হইতে পারে। এইরূপে দেখা গেল—রতিবিষয়ে সামাজিকের যদি প্রাকৃতনৈ এবং আধুনিকী বাসনা থাকে এবং সামাজিকের চিত্ত যদি রজস্তমোহীন-সত্ত্বগুণাধিত হয়, তাহা হইলেই তাঁহার পক্ষে কাব্যরসের আশ্বাদন সম্ভব হইতে পারে। এতাদৃশ সামাজিককেই সং-সামাজিক বা সন্তদয় সামাজিক বলা হয়। সাহিত্যদর্পণ তাহাই বলিয়াছেন। যথা,

সত্ত্বোদ্ভেদকাদখণ্ডশ্চপ্রকাশান্দিচিন্ময়ঃ ।

বেদান্তরস্পর্শশূন্যো ব্রহ্মাশ্বাদসহোদরঃ ॥

লোকান্তরচমৎকারপ্রাণঃ কৈশিচৎ প্রমাতৃভিঃ ।

স্বাকারবদভিন্নত্বেনায়মাস্বাद्यতে রসঃ ॥

রজস্তমোভ্যামস্পৃষ্টং মনঃ সত্ত্বমিহোচ্যতে ॥৩২॥

খ। অপ্রাকৃত বা ভক্তিরসের আশ্বাদনযোগ্যতা

ভক্তিরসস্বন্ধে শ্রীমদ্বাং প্রভু শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামীর নিকটে বলিয়াছেন—

এই রস-আশ্বাদ নাহি অভক্তের গণে ।

কৃষ্ণভক্তগণ করে রস-আশ্বাদনে ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২৩।৫১॥

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিও তাহাই বলিয়াছেন :—

সর্বথৈব দুর্লভোহয়মভক্তৈর্ভগবদ্রসঃ ।

তৎপাদান্বজসর্বশ্চৈভক্তৈরেবানুরম্যতে ॥২।৫।৭৮॥

—এই ভক্তিরস অভক্তগণের পক্ষে সর্বপ্রকারেই দুপ্রাপ্য ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণপাদান্বজই যাঁহাদের সর্বশ্ব, সেই ভক্তগণই ইহা নিরন্তর আশ্বাদন করিতে পারেন।”

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি আরও বলিয়াছেন—

“ফল্গুবৈরাগ্যনির্দম্বাঃ শুকজ্ঞানাস্চ হৈতুকাঃ ।

মীমাংসকা বিশেষণ ভক্ত্যাশ্বাদবহিমুখাঃ ॥২।৫।৭৬॥

—যাঁহারা ফল্গুবৈরাগ্যে দক্ষ হইয়াছেন (ভক্তিবিষয়ে আদর পরিত্যাগপূর্বক কেবল বৈরাগ্যমাত্র ধারণ করিয়াছেন), যাঁহারা হেতুবাদী শুকজ্ঞান (যাঁহারা ভক্তির প্রতি অনাদর প্রদর্শনপূর্বক কেবল তর্ক-মাত্রেই নিষ্ঠা ধারণ করিয়াছেন) এবং যাঁহারা মীমাংসক (অর্থাৎ পূর্বমীমাংসার অনুসরণে কস্মাকাণ্ড-পরায়ণ এবং উত্তর-মীমাংসাস্তর্গত নির্বিশেষ-ব্রহ্মানুসন্ধিগ্ন), ভক্তিরসের আশ্বাদনে তাঁহারা বহিমুখ ।”

উল্লিখিতরূপ কথা কেন বলা হইল, ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুর নিম্নলিখিত শ্লোকগুলির আলোচনা করিলেই তাহা বুঝা যাইবে।

“প্রাক্তগ্ধাধুনিকী চাস্তি যস্য সদ্ভক্তিবাসনা। এষ ভক্তিরসাস্বাদ স্তশ্চৈব হৃদি জায়তে ॥২।১।৩॥

ভক্তিনিধুঁতদোষণাং প্রসমোজ্জলচেতসাম্। শ্রীভাগবত্তরক্তানাং রসিকাসঙ্গরঙ্গিনাম্ ॥

জীবনীভূতগোবিন্দপাদভক্তিসুখশ্রিয়াম্। প্রেমাস্তুরঙ্গভূতানি কৃত্যাত্মোবাশ্রুতিষ্ঠতাম্ ॥

ভক্তানাং হৃদি রাজস্তুী সংস্কারযুগলোজ্জলা। রতিরানন্দরূপৈব নীয়মানা তু রস্যতাম্ ॥

কৃষ্ণাদিভির্বিভাবাঐর্গ তৈরনুভবান্বনি। শ্রৌটানন্দচমৎকারকাষ্ঠামাপত্ততে পরাম্ ॥২।১।৬॥

—প্রাক্তন (পূর্বপূর্বজন্মের) এবং আধুনিক (বর্তমান জন্মের)—এই উভয়বিধ সদ্ভক্তিবাসনা (শুদ্ধ-ভক্তিবাসনা) যাহার আছে, তাহারই হৃদয়ে এই ভক্তিরসের আস্বাদ জন্মে।

সাধনভক্তির অনুষ্ঠানের ফলে যাহাদের (চিত্ত হইতে ভুক্তি-মুক্তি-বাসনাদিরূপ) দোষসমূহ বিদূরিত হইয়াছে, সূত্রাং যাহাদের চিত্ত প্রসন্ন (অর্থাৎ শুদ্ধস্বের আবির্ভাব-যোগ্য এবং শুদ্ধস্বের আবির্ভাববশতঃ) উজ্জল হইয়াছে, যাহারা শ্রীভগবৎ-সম্বন্ধীয় বিষয়েই অনুরক্ত, রসজ্ঞ-ভক্তদিগের সঙ্গলাভেই যাহারা অত্যন্ত আনন্দ অনুভব করেন, শ্রীগোবিন্দের পাদপদ্মে ভক্তিরূপ সুখসম্পত্তিকেই যাহারা জীবন-সর্বস্ব বলিয়া মনে করেন এবং যাহারা প্রেমের অন্তরঙ্গ সাধনসমূহেরই অনুষ্ঠান করিয়া থাকেন—সেই সমস্ত ভক্তের হৃদয়ে বিরাজিত—প্রাক্তন ও আধুনিক সংস্কার-যুগলদ্বারা উজ্জলা (হ্লাদিনীর রুত্তিবেশেষ বলিয়া স্বতঃই) আনন্দরূপা যে রতি (শ্রীকৃষ্ণরতি), তাহা—অনুভবরূপ পথগত শ্রীকৃষ্ণাদি-বিভাবাদি দ্বারা (অনুভব-লব্ধ বিভাব-অনুভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া) আশ্বাদতা (রসরূপতা) প্রাপ্ত হইয়া শ্রৌটানন্দ-চমৎকারিতার পরাকাষ্ঠা লাভ করিয়া থাকে (অর্থাৎ তাহার আস্বাদনে অপূর্ব আনন্দ-চমৎকারিতার অনুভব হয়)।”

প্রাকৃত কাব্যরসের আস্বাদনযোগ্যতাসম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণ বলিয়াছেন, প্রাক্তন এবং আধুনিক রতিসংস্কার অপরিহার্য। আর অপ্রাকৃত কাব্যরসের বা ভক্তিরসের আস্বাদনযোগ্যতাসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু বলিয়াছেন, প্রাক্তন ও আধুনিক ভক্তিবাসনা অপরিহার্য। প্রাক্তন ও আধুনিক ভক্তিবাসনাসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুর টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“ইদমপি প্রায়িকম্। তাৎপর্যান্ত রত্যাতিশয় এব জ্ঞেয়ঃ।—প্রাক্তন (পূর্বজন্মের) এবং আধুনিক (ইহ জন্মের) ভক্তিবাসনার কথা যে বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে প্রায়িক ; তাৎপর্য হইতেছে—রতির আতিশয়া বা প্রাচুর্য।” রতির প্রাচুর্য থাকিলে আধুনিক ভক্তিবাসনাও রসাস্বাদনের যোগ্যতা দান করিতে পারে। ইহা হইতে জানা গেল—প্রাকৃত রসই হউক, কি অপ্রাকৃত রসই হউক, যে রতি রসরূপে পরিণত হয়, সামাজিকের চিন্তে সেই রতির প্রাচুর্য অপরিহার্য।

প্রাকৃত রসের আস্বাদন-সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, সামাজিকের চিত্ত রজস্তমোহীন সঙ্গোপিত হওয়া অত্যাৱশ্যক। আর, অপ্রাকৃত বা ভক্তিরসের আস্বাদন-সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু বলিয়াছেন—

“ভুক্তিনিবৃত্তদোষণাং প্রসন্নোজ্জ্বলচেতসাম্”—সামাজিকগণের পক্ষেই ভক্তিরসের আশ্বাদন সম্ভব। অর্থাৎ, সাধনভক্তির প্রভাবে যাঁহাদের ভুক্তিমুক্তি-বাসনাদিরূপ দোষসমূহ বিদূরিত হইয়াছে—সুতরাং যাঁহাদের চিত্ত প্রসন্ন (শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাব যোগ্য এবং শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাববশতঃ সর্বজ্ঞানসম্পন্ন এবং সমুজ্জ্বল) হইয়াছে, তাঁহারা ই ভক্তিরসের আশ্বাদনের পক্ষে যোগ্য। সাধনভক্তির প্রভাবে মায়িক রজঃ, তমঃ এবং সত্ত্বগুণও দূরীভূত হইয়া গেলেই চিত্তে হ্লাদিনীশক্তির বৃত্তিবিশেষ শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাব হয় ; চিত্ত তখন শুদ্ধসত্ত্বের সহিত ভাদাত্মা লাভ করিয়া শুদ্ধসত্ত্বাত্মক হয়। এই শুদ্ধসত্ত্ব কিন্তু রজস্তমোহীন মায়িক সত্ত্ব নহে ; কেননা, মায়িক সত্ত্বগুণ জড় বলিয়া স্বরূপতঃ অশুদ্ধ। ভক্তিরসামৃত-সিন্ধুকথিত শুদ্ধসত্ত্ব হইতেছে চিন্ময়ী হ্লাদিনীশক্তিরই বৃত্তিবিশেষ। এই শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাবেই চিত্ত সর্বজ্ঞানসম্পন্ন এবং সমুজ্জ্বল হইয়া থাকে। এতাদৃশ শুদ্ধসত্ত্বই ভক্তিরসআশ্বাদনের যোগ্যতা দান করিতে সমর্থ।

কবিকর্ণপুরও তাঁহার অলঙ্কারকৌস্থেবে বলিয়াছেন :—

“আশ্বাদান্ধবকন্দোহস্তি ধর্মঃ কশ্চন চেতসঃ।

রজস্তমোভাং হীনশ্চ শুদ্ধসত্ত্বতয়া সতঃ ॥৫।৩॥

—(স্থায়ী ভাবের প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে) সামাজিকের যে চিত্ত রজস্তমোহীন হইয়া শুদ্ধসত্ত্বরূপে অবস্থিতি করে, সেই চিত্তের আশ্বাদান্ধুর-কন্দরূপ (যাহা রসআশ্বাদনের কারণীভূত, তদ্রূপ) একটী ধর্ম আছে (সেই ধর্মকেই বিজ্ঞগণ স্থায়ী ভাব বলেন)।”

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“ধর্ম ইতি রজস্তমোভাং রহিতশ্চ শুদ্ধসত্ত্বতয়া সতো বিদ্যমানশ্চ চেতসঃ কশ্চন ধর্ম এব স্থায়ী। রজস্তমসেবভাবেন সামাজিকানাংবিদ্যারাহিত্যং স্বত এবায়াতম্, অতস্তেষাং শুদ্ধসত্ত্বমপি ন মায়ারবৃত্তিরূপম্, অপি তু চিত্রপমেব। অতএব তেষাং রসআশ্বাদঃ কশ্চিৎপ্রতিষেধশ্চোপিত হ্লাদিনীশক্তিরানন্দাত্মকবৃত্তিরূপ এব, ন তু জড়াত্মকঃ। তথাহি সতি স্থায়ীভাবস্বরূপশ্চ জড়াত্মকতাদৃশধর্মস্য বিভাবাদিভিঃ কারণৈরানন্দাত্মক-রসরূপত্বানুপ-পত্তেঃ, ন হি জড়পরিণাম-স্বরূপ আনন্দো ভবতীতি ॥”

টীকার তাৎপর্য। মূল শ্লোকে সামাজিকের চিত্তকে রজস্তমোরহিত এবং শুদ্ধসত্ত্বরূপে অবস্থিত বলা হইয়াছে। যে চিত্ত রজস্তমোরহিত, তাহা যে অবিদ্যারহিত (মায়ারবৃত্তিশূণ্য), তাহা সহজেই জানা যায়। সুতরাং সেই চিত্তের শুদ্ধসত্ত্বও মায়ারবৃত্তিরূপ হইতে পাবে না ; কেননা, অবিদ্যারহিত চিত্তে মায়ারই অভাব। এই শুদ্ধসত্ত্ব মায়ার বৃত্তি নহে বলিয়া ইহা হইবে চিত্রপ। অতএব, সেই চিত্তনিষ্ঠ ধর্ম এবং রসআশ্বাদও হইবে হ্লাদিনীশক্তির আনন্দাত্মিকা বৃত্তিবিশেষ, তাহা জড়াত্মক হইবে না। তাহা যদি জড়াত্মক হয়, তাহা হইলে, বিভাবাদি কারণের যোগে চিত্তের জড়াত্মকধর্মরূপ স্থায়ী ভাব কখনও আনন্দাত্মক রসরূপে পরিণত হইতে পারে না ; কেননা, আনন্দ কখনও জড়ের পরিণাম নহে।

এইরূপে দেখা গেল - রজঃ ও তমোগুণের কথা দূর, যে চিন্তে মায়িক সত্ত্বগুণও থাকে, সেই চিন্তা ভক্তিরসাস্বাদনের যোগ্য নহে ; মায়িক গুণত্রয় দূরীভূত হইয়া গেলে চিন্তা যখন হ্লাদিনীশক্তির বৃত্তিবিশেষ জড়াতীত চিন্ময় শুদ্ধসত্ত্বের সহিত তাদাত্ম্য লাভ করে, তখনই সেই চিন্তার পক্ষে ভক্তিরসের আস্বাদন সম্ভব। পরবর্তী ১৭৩-খ-অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

১৫৯। কাব্যের রস ও রসের সংখ্যা

ভরতমুনি তাঁহার নাট্যশাস্ত্রে নাট্যকাব্যে আটটি রস স্বীকার করিয়াছেন—শৃঙ্গার, হাস্য, করুণ, রোদ্ভ, বীর, ভয়ানক, বীভৎস এবং অদ্ভুত।

শৃঙ্গার-হাস্য-করুণ-রোদ্ভ-বীর-ভয়ানকঃ।

বীভৎসাদ্ভূতসংজ্ঞো চেত্যষ্টৌ নাটো রসাঃ স্মৃতাঃ ॥৬।১৫॥

কাব্যপ্রকাশও ভরতের উক্তির উল্লেখ করিয়া এই আটটি রসের কথাই বলিয়াছেন। ৪।৪৪॥

লোচনটীকাকার আরও একটি রসের কথা বলিয়াছেন—শান্তরস। এইরূপে লৌকিক-রসশাস্ত্রবিদগণের মতে রস হইল মোট নয়টি।

গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচাৰ্য্যগণ কিন্তু পাঁচটি মুখ্য এবং সাতটি গৌণ—এই দ্বাদশটি রস স্বীকার করিয়াছেন। মুখ্য পাঁচটি রস হইতেছে—শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য এবং মধুর বা শৃঙ্গার। আর, সাতটি গৌণরস হইতেছে—হাস্য, অদ্ভুত, বীর, করুণ, রোদ্ভ, ভয়ানক ও বীভৎস।

গৌড়ীয় আচাৰ্য্যগণের স্বীকৃত দ্বাদশটি রসই অপ্ৰাকৃত ভক্তিরস। ভগবদ্বিষয়া রতি (বা ভক্তি) অনুকূল বিভাবাদির সহিত মিলিত হইলে যে রসের উদ্ভব হয়, তাহাই ভক্তিরস।

লৌকিক-রসবিদগণের স্বীকৃত রসগুলি হইতেছে প্রাকৃত রস। প্রাকৃত জীববিষয়া রতি অনুকূল বিভাবাদির সহিত মিলিত হইলে যে রসের উদয় হয়, তাহাই প্রাকৃত রস।

অষ্টম অধ্যায়

রস-নিষ্পত্তি

১৬০। ভরতমুনির মত

রসনিষ্পত্তি-সম্বন্ধে ভরতমুনি তাঁহার নাট্যশাস্ত্রে লিখিয়াছেন—“বিভাবানুভাবব্যভিচারি-সংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ—বিভাব, অনুভাব ও ব্যভিচারিভাবের সংযোগে রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এইঃ—রতির সহিত বিভাব, অনুভাব এবং ব্যভিচারিভাবের সংযোগ হইলে রতি রসরূপে পরিণত হয়। সাত্ত্বিক ভাবেরও অনুভাবই আছে বলিয়াই বোধহয় ভরতমুনি সাত্ত্বিকভাবের পৃথক্ উল্লেখ করেন নাই; বোধহয় তিনি অনুভাবের মধ্যেই সাত্ত্বিক ভাবেক অস্তভুক্ত করিয়াছেন।

যাহা হউক, উল্লিখিত উক্তির পবে ভরতমুনি লিখিয়াছেন—“কো বা দৃষ্টান্ত ইতি চেৎ—উচ্যতে। যথা নানাব্যঞ্জনৌষধিদ্রব্যসংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ, তথা নানাভাবোপগমাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ। যথা গুড়াদিভিঃ দ্রবৌষধিভিঃ রৌষধীভিঃ ষড়্ রসা নির্বর্ত্যন্তে এবং নানাভাবোপহিতা অপি স্থায়িনো ভাবা রসদ্বাপু বন্তি।—“(বিভাবাদির সংযোগে যে রসনিষ্পত্তি হয়, তাহার) দৃষ্টান্ত কি ?’ ইহা যদি বলা হয়, তাহা হইলে বলা হইতেছে। যেমন নানাবিধ ব্যঞ্জন ও ওষধিদ্রব্যের সংযোগে (ভোজ্য) রসের নিষ্পত্তি হয়, তদ্রূপ নানাবিধ ভাবের উপগমে (কাব্য-) রসের নিষ্পত্তি হইয়া থাকে। যেমন গুড়াদি দ্রব্যাদ্বারা, বাঞ্জনদ্বারা এবং ওষধিদ্বারা ষড়্ বিধ রসের উৎপত্তি হয়, তদ্রূপ নানাবিধ ভাবের দ্বারা উপহিত হইয়া স্থায়ীভাবসমূহও রসই প্রাপ্ত হয়।”

বাঞ্জনাদির দৃষ্টান্তে বুঝা যাইতেছে—স্থায়ীভাবের সহিত বিভাবাদির মিলন হইলেই স্থায়ীভাবরসই প্রাপ্ত হয়।

কিন্তু ভরতমুনিকথিত “বিভাবানুভাবব্যভিচারি-সংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ”—এই বাক্যটির অন্তর্গত “সংযোগ” এবং “নিষ্পত্তি”—এই শব্দদ্বয়ের ভিন্ন ভিন্ন অর্থ করিয়া ভিন্ন ভিন্ন আচার্য্য ভিন্ন ভিন্ন অভিমত প্রচার করিয়াছেন। তাঁহাদের মধ্যে ভট্টলোল্লট, শ্রীশঙ্কর, ভট্টনাথক এবং অভিনবগুপ্তই প্রধান। তাঁহারা “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন, যথাক্রমে—উৎপত্তি, অনুমিতি, ভুক্তি এবং অভিব্যক্তি। এজন্য তাঁহাদের মতবাদও যথাক্রমে উৎপত্তিবাদ, অনুমিতিবাদ, ভুক্তিবাদ এবং অভিব্যক্তিবাদ বলিয়া পরিচিত। সংক্ষেপে এ-সমস্ত মতবাদের আলোচনা করা হইতেছে।

১৬১। লোল্লটভট্টের উৎপত্তিবাদ

লোল্লটভট্টের উৎপত্তিবাদ-সম্বন্ধে কাব্যপ্রকাশে (চতুর্থউল্লাসে) লিখিত হইয়াছে—

[৩০০২]

“বিভাবৈললনোত্তানাদিভিরালম্বনোদ্দীপনকারণৈ রত্যাদিকোভাবো জনিতঃ, অনুভাবৈঃ কটাক্ষ-ভূজাক্ষেপ-প্রভৃতিভিঃ কার্যৈঃ প্রতীতিযোগ্যঃ কৃতঃ ব্যভিচারিভির্নির্বোদাদিভিঃ সহকারিভিরূপচিতো মুখ্যয়া বৃত্ত্যা রামাদানন্তকার্যো তদ্রূপতান্তসন্ধানান্তর্গতঃ প্রতীয়মানো রস ইতি ভট্টলোল্লটপ্রভৃত্যঃ ।

—ললনাদি আলম্বন-বিভাব এবং উত্তানাদি উদ্দীপন-বিভাবরূপ কারণের দ্বারা রত্যাदि ভাবের উৎপত্তি হয় ; কটাক্ষ-ভূজাক্ষেপাদি অনুভাবরূপ কার্যদ্বারা তাহা প্রতীতির যোগ্য হয় ; নির্বোদাদি ব্যভিচারিভাবরূপ সহকারী কারণের দ্বারা উপচিত (পরিপুষ্ট) হইয়া ইহা (রত্যাদিভাব) রসরূপে পরিণত হয় । মুখ্যতঃ রামাদি অনুকার্যেই এই রসের উৎপত্তি হয় ; অনুকর্তা নট রামাদি অনুকার্যের অনুকরণ করে বলিয়া অনুকর্তাতেই তাহা অবস্থিত বলিয়া মনে হয় ।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই :—রামসীতা-বিষয়ক কাব্য অবলম্বন করিয়া বিবেচনা করা হইতেছে । রামচন্দ্রের সীতাবিষয়িণী রতির আশ্রয়ালম্বন হইতেছেন রামচন্দ্র এবং বিষয়ালম্বন হইতেছেন সীতা । উভয়েই আলম্বন-বিভাব । আব মনোবশ উত্তানাদি হইতেছে উদ্দীপন-বিভাব, উদ্যানাদি রতিকে উদ্দীপিত কবে । সীতার দর্শনাদিতে এবং উদ্যানাদি উদ্দীপন বিভাবের ফলে রামচন্দ্রের সীতাবিষয়িণী রতির উৎপত্তি (উদয়) হয় । এই রতির কার্য্য হইতেছে কটাক্ষ-ভূজাক্ষেপাদি অনুভাব । রামচন্দ্রে সীতাবিষয়িণী রতি উদিত হইলে তিনি সীতার প্রতি কটাক্ষাদি নিক্ষেপ করেন, সীতাকে আলিঙ্গন করার জন্ত বাহ-প্রসারণাদি করেন ; রামচন্দ্রে যে সীতাবিষয়িণী রতির উদয় হইয়াছে, ইহাদ্বারা ই তাহা জানা যায় । আবার নির্বোদাদি ব্যভিচারিভাবের দ্বারা এই রতি পরিপুষ্ট লাভ করিয়া রসরূপে পরিণত হয় । এই রসের উৎপত্তি হয় বাস্তবিক রামচন্দ্রে । নাটকের অভিনয়ে রামচন্দ্রই অনুকার্য্য ; রঙ্গক্ষেত্রে রামচন্দ্রের ভূমিকা যিনি অভিনয় করেন, তাঁহাতে বাস্তবিক রসের উৎপত্তি হয় না । কিন্তু অভিনয়-দর্শনকারী সামাজিক স্বীয় তন্ময়তাবশতঃ অনুকর্তাকে (অভিনেতাকেই) রামচন্দ্র মনে করিয়া, রামচন্দ্রে যে রসের উৎপত্তি হইয়াছে, অনুকর্তাতেই সেই রসের অবস্থিতি বলিয়া মনে করেন । অনুকর্তা নট অনুকার্য্য রামচন্দ্রেরই হাব-ভাব-কটাক্ষ-বাহুসঞ্চালনাদির অনুকরণ করেন বলিয়া সামাজিকের নিকটে অনুকর্তা ও অনুকার্য্য এতদুভয়ের অভেদ-প্রতীতি জন্মে ।

ভট্টলোল্লট ভরতমুনি-প্রোক্ত “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ ধরিয়াছেন—“উৎপত্তি” এবং “সংযোগ” শব্দের অর্থ ধরিয়াছেন—“সম্বন্ধ” । রসের সহিত ললনা-(সীতা-) রূপ আলম্বন-বিভাবের এবং উদ্যানাদিরূপ উদ্দীপন-বিভাবের সম্বন্ধ হইতেছে জন্ত-জনক-সম্বন্ধ ; রস হইতেছে “জন্য—উৎপাদ্য” এবং বিভাব হইতেছে তাহার “জনক—উৎপাদক” । এই বিভাব হইতেছে রসের কারণ । আর, রসের সহিত কটাক্ষ-ভূজাক্ষেপাদি অনুভাবের সম্বন্ধ হইতেছে জ্ঞাপ্য-জ্ঞাপক-সম্বন্ধ ; রস হইতেছে জ্ঞাপ্য (জানাইবার বিষয়) এবং কটাক্ষাদি হইতেছে তাহার জ্ঞাপক । তারপর, নির্বোদাদি ব্যভিচারিভাবের সহিত রসের সম্বন্ধ হইতেছে পোষ্য-পোষক-সম্বন্ধ ; রস হইতেছে পোষ্য এবং ব্যভিচারিভাব হইতেছে তাহার পোষক ; কেননা, ব্যভিচারিভাবের দ্বারা রতি পরিপুষ্ট হইয়া

রসরূপে পরিণত হয়। এই ব্যভিচারিভাব হইল রসের সহকারী কারণ। এইরূপে ভট্টলোল্লট দেখাইলেন—বিভাব-অনুভাবাদির সহিত সম্বন্ধ হওয়াতেই রসের উৎপত্তি হইয়া থাকে। রস আগে ছিলনা, বিভাবাদির সহিত সম্বন্ধের ফলেই রসের উৎপত্তি হয়।

কাব্যপ্রকাশের টীকাকার মহেশ্বর ন্যায়ালঙ্কার মহোদয় লিখিয়াছেন—“সংযোগাদিতি একজ্ঞানবিষয়ীভাবরূপান্মিলনাদিত্যর্থঃ। মিলিতৈরেব তৈ রসবোধজননস্য বক্ষ্যমাণত্বাৎ।—সংযোগ হইতেছে একজ্ঞানবিষয়ীভাবরূপ মিলন। বিভাবাদির মিলনেই রসবোধ জন্মে বলিয়া বলা হইয়াছে।” তাহা হইলে সংযোগ (বা সম্বন্ধ)-শব্দের অর্থ হইল মিলন, রতির সহিত বিভাবাদির মিলন, যে মিলনে বিভাবাদির পৃথক্ পৃথক্ অনুভব হয় না, সকলের সম্মিলিত একটী রূপেরই (এক রসরূপেরই) অনুভব হয়।

এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে—ভট্টলোল্লটের মতে উল্লিখিতরূপে অনুকার্যেই রসের উৎপত্তি হয়; অনুকার্যের সহিত অনুকর্তার অভেদ-মনন-বশতঃ সামাজিক মনে কবেন, অনুকর্তাতেই সেই রস বিদ্যমান। তাহা হইলে সামাজিক কিরূপে সেই রসের আশ্বাদন করেন? সামাজিকে তো সেই রস নাই।

এ-সম্বন্ধে টীকাকার ন্যায়ালঙ্কারমহোদয় বলেন—“রামঃ সীতাবিষয়ক-রতিমানিত্যাকারক-জ্ঞানসম্বন্ধেনৈব সামাজিকরতিহাদেব সামাজিকা রসবন্তঃ।” অর্থাৎ “রামচন্দ্র হইতেছেন সীতাবিষয়ক-রতিমান্”—সামাজিকের মধ্যে এইরূপ জ্ঞান জন্মে; সেই জ্ঞানের সম্বন্ধবশতঃ সামাজিক রসাস্বাদন করেন।

আবার প্রশ্ন হইতে পারে—অনুকার্য ও অনুকর্তার অভেদমননবশতঃ সামাজিক অনুকর্তাকেই রামচন্দ্র বলিয়া মনে করেন এবং তাহাকেই সীতাবিষয়ক-অনুরাগবান্ মনে করেন। বাস্তবিক অনুকর্তাতে সীতাবিষয়ক অনুরাগ নাই; সামাজিকের এতাদৃশ জ্ঞান ভ্রান্তিমাত্র, মিথ্যা। মিথ্যাবস্তুর আশ্বাদন কিরূপে সম্ভবপর হইতে পারে?

এই প্রশ্নের উত্তরে ঝাল্কিকার তাঁহার টীকায় বলিয়াছেন—“যথা অসতাপি সর্পে সর্পতয়াবলোকিতাং দাম্নোহপি ভীতিকদেতি, তথা সীতাবিষয়িণী অনুবাগরূপা রামরতিরবিদ্যমানাপি নর্তকে নাট্যনৈপুণেন তস্মিন্ স্থিতেব প্রতীয়মানা সহৃদয়হৃদয়ে চমৎকারমপ্যস্তোব রসপদবীমমিরোহতীতি।”

তাৎপর্য্য। কাহারও কাহারও সময়বিশেষে এবং স্থলবিশেষে রজ্জুতে সর্পভ্রম হইয়া থাকে। যে-স্থলে সর্পভ্রম হয়, সে-স্থলে বাস্তবিক সর্প নাই, আছে রজ্জু, তথাপি দর্শক রজ্জুকেই সর্প মনে করে বলিয়া সেই রজ্জু হইতেই তাহার চিত্তে ভয়ের উদয় হয়। সর্পসম্বন্ধে দর্শকের পূর্বসংস্কার আছে বলিয়াই এইরূপ হয়। তদ্রূপ, অনুকর্তা নর্তকে রামচন্দ্রের সীতাবিষয়িণী অনুরাগরূপা রতি না থাকিলেও অনুকর্তার নাট্যনৈপুণ্যবশতঃ অনুকর্তা নটেই সেই রতি আছে বলিয়া সহৃদয় সামাজিক মনে করেন, তাহাতেই সেই রতি চমৎকারময় রসরূপে আশ্বাদিত হয়। সামাজিকের চিত্তে রতিবিষয়ক সংস্কার থাকে বলিয়াই ইহা সম্ভব হয়।

১৬২। শ্রীশঙ্করের অনুমিতিবাদ

শ্রীরামচন্দ্রবিষয়ক কোনও দৃশ্যকাব্য অবলম্বন করিয়া শ্রীশঙ্করের অভিমতটীর আলোচনা করা হইতেছে। শ্রীশঙ্করের মতে “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ হইতেছে “অনুমিতি বা অনুমান” এবং “সংযোগ”-শব্দের অর্থ হইতেছে “সম্বন্ধ”। নৈয়ায়িকের অনুমান-ব্যাপারটী হইতেছে এইরূপ। আর্জকাষ্ঠের সহিত অগ্নির সংযোগ হইলে ধূমের উৎপত্তি হয়। অগ্নিবাতীত ধূমের উৎপত্তি হইতে পারে না; ধূমের সহিত অগ্নির অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ। এজন্য কোনও স্থলে ধূম দেখিলেই অনুমান করা হয়—সে-স্থানে অগ্নি আছে। ধূমের অনুরূপ কুজ্ঝটিকা দেখিলেও কখনও কখনও কুজ্ঝটিকা-স্থলে অগ্নির অস্তিত্ব অনুমিত হয়। এইরূপ স্থলে বাস্তবিক ধূম নাই, আছে কুজ্ঝটিকা; অগ্নিও নাই। তথাপি অগ্নির অস্তিত্বের অনুমান করা হয়। এ-স্থলে অগ্নি ও কুজ্ঝটিকার মধ্যে “গম্য গমক”-সম্বন্ধ বিद्यমান। ধূমরূপে প্রতীয়মান কুজ্ঝটিকা হইতেছে “গমক—অগ্নির অস্তিত্বের অনুমাপক”, আর অগ্নি হইতেছে “গম্য—ধূমরূপ কুজ্ঝটিকার অনুমাপ্য।”

তদ্রূপ, শ্রীরামচন্দ্রবিষয়ক কোনও দৃশ্যকাব্যের অভিনয়ে যিনি রামচন্দ্রের অনুকর্তা (রামচন্দ্রের ভূমিকায় অভিনেতা), তাঁহার অভিনয়-চাতুর্য্যে সামাজিক তাঁহাকেই রামচন্দ্র বলিয়া মনে করেন। রামচন্দ্রের সীতাবিষয়ক অনুরাগও (স্থায়ী ভাব) অনুকর্তায় নাই; বিভাব, অনুভাব এবং ব্যভিচারী ভাব বাস্তবিক অনুকর্তায় নাই, আছে অনুকাব্য রামচন্দ্রে। কৃত্রিম উপায়ে অনুকর্তা নট সেগুলির অনুকরণ করেন মাত্র। তথাপি সামাজিক মনে করেন—এ-সমস্ত বিভাবাদি অনুকর্তা কৃত্রিম রামচন্দ্রেরই; অবশ্য তিনি কৃত্রিম রামচন্দ্রকে কৃত্রিম বলিয়া মনে করেন না, সত্য রামচন্দ্র বলিয়াই মনে করেন। ধূমের সহিত অগ্নির অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ আছে বলিয়া যেমন কোনও স্থলে ধূম দেখিলেই অগ্নির অস্তিত্বের অনুমান করা হয়, তদ্রূপ বিভাবাদির সহিত স্থায়ী ভাবের অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ আছে বলিয়া, অনুকর্তায় বিভাবাদি দেখিয়া সামাজিক অনুমান করেন—অনুকর্তাতেই স্থায়ীভাব বিদ্যমান। যদিও ইহা অনুমানমাত্র, তথাপি কিন্তু ইহা সাধারণ অনুমান হইতে বিলক্ষণ। অল্প অনুমানে বস্তুর অস্তিত্বের জ্ঞানমাত্র হয়; কিন্তু এই অনুমানে বস্তু-সৌন্দর্য্যের জ্ঞান জন্মে। অনুকর্তা তাঁহার অভিনয় বিষয়ের শিক্ষা এবং পুনঃ পুনঃ অভ্যাস করেন; তাহার ফলে তাঁহার অনুকৃত বিভাবাদি এক অপূর্ব সৌন্দর্য্য ধারণ করিয়া প্রকটিত হয়। সামাজিক তাঁহার বাসনার বা পূর্বসংস্কারের প্রভাবে তাহার আশ্বাদন করিয়া অপূর্ব আনন্দ অনুভব করেন। ইহাই সামাজিকের রসাস্বাদন। এ-স্থলে বিভাবাদি হইতেছে “গমক—বা রসের অনুমাপক”, স্থায়ীভাব হইতেছে “গম্য—অনুমাপ্য” এবং সামাজিকের রসপ্রতীতি হইতেছে “অনুমিতি।” এই অনুমিতিকেই চমৎকার-প্রতীতিক্রমা চর্চণা বলা হয়; চর্চণাদ্বারা স্থায়ীভাব বিষয়ীকৃত হইলেই তাহা রস হয়। চর্চণা হইতেছে সামাজিকের; স্মৃতাং রসের প্রতীতিও সামাজিকের। স্থায়ীভাব থাকে অনুকাব্যে, বিভাবাদি থাকে অনুকর্তায় (কেননা, অনুকর্তাই বিভাবাদির অনুকরণ করেন) এবং রসপ্রতীতি সামাজিকে।

শ্রীশঙ্করের অনুমিতিবাদ সম্বন্ধে কাব্যপ্রকাশ যাহা বলিয়াছেন, তাহারই তাৎপর্য্য এ-স্থলে কথিত হইল। কাব্যপ্রকাশ বলেন—

—শিক্ষাভ্যাসনিবর্তিতস্বকার্য্যপ্রকটনেন চ নটেনৈব প্রকাশিতৈঃ কারণকার্য্য-সহকারিভিঃ কৃত্রিমৈরপি তথাহনভিমন্ত্যমানেবিভাবাদিশব্দবাপদৈশ্চৈঃ সংযোগাৎ গম্যগমকভাবরূপাদ্ অনুমীয়মানো-
হপি বস্তুসৌন্দর্য্যবলাদ্ রসনীয়ত্বেনাত্মানুমীয়মানবিলক্ষণঃ স্থায়িত্বেন সংভাব্যমানো রত্যাদির্ভাবস্তত্ত্বা-
সম্পি সামাজিকানাং বাসনয়া চর্চ্যমানো রস ইতি শ্রীশঙ্ককঃ ।

এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে—স্থায়িভাব থাকে বাস্তবিক অনুকার্য্যো, অনুকর্ত্তা নটে তাহা নাই। অনুকর্ত্তায় তাহার অস্তিত্বের অনুমানমাত্র করা হয়। যাহা বস্তুতঃই অবিদ্যমান, তাহার রস-প্রতীতি কিরূপে সম্ভবপর হইতে পারে ?

উত্তরে বক্তব্য এই :—অনুকর্ত্তা বাস্তবিক অনুকার্য্য নহে এবং অনুকার্য্যেব স্থায়িভাবও অনুকর্ত্তায় নাই—ইহা সত্য। কিন্তু সামাজিক অনুকর্ত্তাকেই অনুকার্য্য মনে করেন এবং অনুকার্য্যের স্থায়িভাবও অনুকর্ত্তায় বিদ্যমান বলিয়া মনে করেন। এ-বিষয়ে অভিনয়-দর্শন-কালে তাঁহার কোনও সংশয়ও কখনও জাগেনা। সামাজিকের এতাদৃশ জ্ঞান অবাস্তব হইলেও তাহা রসসৃষ্টির বিঘ্ন জন্মায় না। কেননা, সামাজিক তাহাকে অবাস্তব বলিয়া মনে করেন না। রসানুমিতি হইতেছে প্রতীতি-মাত্র। বাস্তব বস্তু যেমন প্রতীতি জন্মায়, অবাস্তব বস্তুও যদি তেমনি প্রতীতি জন্মাইতে পারে, তাহা হইলে বাস্তব-অবাস্তব-বিচারেরই বা কি প্রয়োজন ? যদি বলা যায়—অবাস্তব বস্তু কিরূপে প্রতীতি জন্মাইতে পারে ? তাহাহইলে বলা হইতেছে যে—শ্রীশঙ্করের অনুমানে কেবল মাত্র বস্তুর জ্ঞান জন্মেনা, প্রত্যুত বস্তুসৌন্দর্য্যের জ্ঞান জন্মে ; অনুকর্ত্তার নাট্যনৈপুণ্যে যে সৌন্দর্য্য প্রকটিত হয়, তাহাই সবাসন সামাজিকের পক্ষে রসপ্রতীতির আনুকূল্য বিধান করিয়া থাকে। রসানুভূতি-বিষয়ে বাস্তব অপেক্ষা অবাস্তবের একটা বিশেষত্ব আছে। বাস্তব হইতেছে দেশকালাদিতে সৌম্যবদ্ধ ; কিন্তু সহৃদয় সামাজিকের চর্চণা অবাস্তবকে—সামাজিক যাহাকে বাস্তব বলিয়াই মনে করেন, সেই অবাস্তবকে—দেশকালাদির অতীতেও লইয়া যাইতে পারে। অনুমিতিবাদসম্বন্ধে আলঙ্কারিক কৃষ্যক তাঁহার ব্যক্তিবিবেক-ব্যাখ্যানে এইরূপ কথাই বলিয়াছেন—“অতঃ প্রতীতিসারত্বাৎ কাব্যস্ত অনুমেয়গতং বাস্তবাবাস্তবত্বমপ্রয়োজকম্। উভয়থা চমৎকারলক্ষণার্থক্রিয়াসিদ্ধেঃ। প্রত্যুত অবাস্তবত্বে যথা সিধ্যতি, ন তথা বাস্তবত্বে—ইতি কাব্যানুমিতেরেষানুমানান্তরবিলক্ষণতা—ইতি অনুমানবাদিনোহয়মভিপ্রাযঃ ॥”

১৬০। ভট্টনাথকের ভূমি-বাদ

ভট্টনাথকের অভিমতসম্বন্ধে কাব্যপ্রকাশ বলেন—“কাব্যে নাটো অভিধাতো দ্বিতীয়েন বিভাবাদিসাধারণীকরণাশ্রনা ভাবকত্ব-ব্যাপারেণ ভাব্যমানঃ স্থায়ী সত্ত্বোদ্রেকপ্রকাশানন্দময়সংবিদ্ধি-
প্রাপ্তিস্ত-সতত্বেন ভোগেন ভূজ্যতে ইতি ভট্টনাথকঃ ॥ কাব্যপ্রকাশ, চতুর্থ উল্লাস ॥”

তাৎপর্য। ভট্টনায়কের মতে কাব্যে ও নাট্যে শব্দের তিনটি ব্যাপার আছে—অভিধা, ভাবকত্ব এবং ভোজকত্ব। তাঁহার মতে লক্ষণাও অভিধার অন্তর্ভুক্ত; কেননা, অভিধারন্তিলক অর্থের সহিত লক্ষণারন্তিলক অর্থের সম্বন্ধ আছে।

ভাবকত্ব হইতেছে সাধারণীকরণ—যাহা সাধারণ নয়, তাহাকে সাধারণ করা। ভাবকত্ব-ব্যাপারের প্রভাবে অসাধারণ বিভাবাদি সাধারণ বিভাবাদি রূপে প্রতীত হয়। যেমন, শ্রীরামচন্দ্র-বিষয়ক নাট্যে রাম ও সীতা হইতেছেন আলম্বন বিভাব-রাম আশ্রয়ালম্বন, সীতা বিষয়ালম্বন। অভিধা-ব্যাপারে আশ্রয়ালম্বন বলিতে রামকেই বুঝায় এবং বিষয়ালম্বন বলিতে সীতাকেই বুঝায়; কিন্তু ভাবকত্ব-ব্যাপারের প্রভাবে রামের পরিবর্তে পুরুষমাত্রের এবং সীতার পরিবর্তে নারীমাত্রের প্রতীতি জন্মে; সঙ্গে সঙ্গে রামের সীতাবিষয়ক অনুরাগও পুরুষের নারীবিষয়ক অনুরাগরূপে প্রতীত হয়। যাহা ছিল ব্যক্তিগত, ভাবকত্ব-ব্যাপারের প্রভাবে তাহা হইয়া পড়ে নৈর্ব্যাপ্তিক, সর্বগত (Universal)। উদ্দীপন বিভাব, অনুভাব এবং সঞ্চারী ভাবও তদ্রূপ ভাবকত্ব-ব্যাপারের প্রভাবে অভিধা বৃত্তির বিশিষ্ট-অর্থকে পরিহার করিয়া অবিশিষ্ট রূপে প্রতীয়মান হয়। উদ্দীপন বিভাব উত্তনাদি স্থান, কি দিবা-রাত্রি-সন্ধ্যা-আদি সময়,—অভিধাব্যাপারলব্ধ বিশেষ স্থান-কাল না বুঝাইয়া সাধারণ স্থান-কালরূপে প্রতীয়মান হয়, সার্বত্রিক এবং সার্বকালিক রূপে প্রতীত হয়। রামচন্দ্রের বা সীতার হাস্য, কটাক্ষ, অশ্রুপ্রভৃতি অনুভাব এবং হর্ষ-শোকাদি সঞ্চারী ভাবও ভাবকত্ব-ব্যাপারের প্রভাবে রামচন্দ্রের বা সীতার হাস্য-কটাক্ষাদি, বা হর্ষ-শোকাদিক্রূপে প্রতীত হয় না; প্রতীত হয়—যে কোনও নায়কের বা যে-কোনও নায়িকার হাস্য-কটাক্ষাদি, বা হর্ষ-শোকাদিক্রূপে। এইরূপে, অভিধা-বৃত্তির প্রভাবে বিভাব, অনুভাব এবং সঞ্চারী ভাবের যে বিশেষত্বের প্রতীতি জন্মে, ভাবকত্ব-ব্যাপারের প্রভাবে সেই বিশেষত্বের প্রতীতি বিলুপ্ত হইয়া যায়, তাহার স্থলে একটা অবিশেষ বা সাধারণ ভাবের—সার্বজনীন, সার্বভৌম, সার্বকালিক ভাবের—প্রতীতি জন্মে। ভাবকত্বের প্রভাবে, যাহা ছিল অসাধারণ বা ব্যক্তিগত, তাহা হইয়া পড়ে সাধারণ বা নৈর্ব্যাপ্তিক (Universal)। ইহাকেই বলে সাধারণীকরণ।

তারপর ভোজকত্ব। সাধারণীকরণের পরে, সাধারণীকৃত বিভাবাদি ভোজকত্বব্যাপারের প্রভাবে সামাজিকের চিত্তে সত্ত্বের উদ্রেক করিয়া সাধারণীকৃত রতির ভোগ (ভুক্তি) বা সাক্ষাৎকার জন্মায়, সামাজিককর্তৃক আশ্বাদন জন্মায়। ভোজকত্বব্যাপার সামাজিকের চিত্তের রজঃ ও তমোগুণের ক্রিয়াকে অভিভূত করিয়া সত্ত্বগুণের প্রাধান্য জন্মায়। রজঃ ও তমঃ অভিভূত হওয়ায় এবং সত্ত্বের প্রাধান্য হওয়ায় চিত্ত স্থির হয়, চিত্তের বিক্ষেপাদি থাকে না, চিত্ত বিষয়-বিশেষের গ্রহণে সমর্থ হয়, সাধারণীকৃত বিভাবাদিতে আবিষ্ট হইতে পারে। এই অবস্থায় অন্য কোনও বিষয়ে সামাজিকের অনুসন্ধান থাকেনা। রসানুভূতিতেই চিত্ত তখন নিবিষ্ট থাকে, বিশ্রাস্তি লাভ করে। এইরূপে ভোজ্যভোজকত্ব ভাবের সংযোগ বা সম্বন্ধবশতঃই (সাধারণীকৃত বিভাবাদি হইতেছে

ভোজক বা রসনিষ্পত্তির করণ এবং রস হইতেছে ভোজ্য বা আশ্বাদ) রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে ।

ভট্টনাথকের মতে “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ হইতেছে “ভুক্তি” এবং “সংযোগ”-শব্দের অর্থ হইতেছে “সম্বন্ধ”।

১৬৪। অভিনবগুণের অভিব্যক্তিবাদ

কাব্যপ্রকাশের চতুর্থ উল্লাসে শ্রীপাদ অভিনবগুণের অভিনত সম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে, তাহার সার মর্ম্ম এইরূপ :—

সমুদয় সামাজিকের চিত্তে রতি পূর্ব্ব হইতেই অবস্থিত। কতকগুলি কারণে সেই রতি অভিব্যক্ত বা উদ্বুদ্ধ হয়। কাব্যনাট্যাদিতে সেই কারণগুলিকে বিভাব, অনুভাব এবং ব্যভিচারী ভাব বলা হয়। তাহা হইলে জানা গেল—বিভাব, অনুভাব এবং ব্যভিচারী ভাবের প্রভাবেই সমুদয় সামাজিকের চিত্তস্থিত রতি বা স্থায়ীভাব উদ্বুদ্ধ বা অভিব্যক্ত হয়। সামাজিক যখন শ্রব্যকাব্য শ্রবণ করেন, বা দৃশ্যকাব্য দর্শন করেন, তখন ভাবকহ-ব্যাপারের প্রভাবে বিভাবাদি সাধারণীকৃত হইয়া পড়ে এবং সাধারণীকৃত বিভাবাদির প্রভাবে সামাজিকের চিত্তের বিকাশ বা ফারতা জন্মে। সামাজিকের স্থায়ীভাব রতিও সাধারণীকৃত হইয়া পড়ে। সামাজিক তখন ব্যষ্টিজ্ঞান হারাইয়া ফেলেন : তাঁহার জ্ঞানসত্ত্বা তখন সাধারণে, অর্থাৎ সমস্ত বিষয়ে বা নৈর্বাষ্টিকে, নিমজ্জিত হইয়া পড়ে। এইরূপে সাধারণ ভাবে যে রতি অভিব্যক্ত হয়, তাহা সমুদয় সামাজিকের চিত্তে লোকাতীত আনন্দরূপে অনুভূত হয় এবং তখনই তাহাকে রস বলা হয়। ইহা হইতে বুঝা গেল, রসাস্বাদ হইতেছে রসের অভিব্যক্তিমাত্র এবং বাঙ্গা-বাজকভাবের সংযোগ বা সম্বন্ধ-বশতঃই রসের এইরূপ অভিব্যক্তি হইয়া থাকে। এ-স্থলে বিভাবাদি হইতেছে বাজক—অভিব্যক্তির উপায় এবং রস হইতেছে বাঙ্গা—অভিব্যক্ত বস্তু। ইহাই অভিব্যক্তিবাদ।

অভিনবগুণপাদের মতে রস বিভাবাদির কার্য্য নহে, বিভাবাদি রসের উৎপাদক নহে, বিভাবাদিও রসের কারণ নহে। কেননা, সাধারণতঃ দেখা যায়—ঘটাদি কার্য্যবস্তু ঘটনির্মাণের পরে দণ্ডাদি কারণবস্তুর অপসারণের পরেও বিদ্যমান থাকে। বিভাবাদি যদি রসের কারণ হইত এবং রস যদি বিভাবাদির কার্য্য হইত, তাহাহইলে বিভাবাদি যখন তিরোহিত হয়, তখনও রস থাকিত ; কিন্তু তাহা থাকে না ; বিভাবাদি দূরীভূত হইলে রসও দূরীভূত হইয়া যায়।

রস হইতেছে অভিব্যক্ত বস্তু, জ্ঞাপা বস্তু নহে ; কেননা, রস হইতেছে সিদ্ধবস্তু ; ঘট যেমন সিদ্ধ বস্তু, আলোকের সহায়তায় তাহাকে জানা যায়, আলোক যেমন ঘটকে অভিব্যক্ত বা প্রকাশ করে, তদ্রূপ বিভাবাদিও সিদ্ধবস্তু রসকে অভিব্যক্ত করে মাত্র।

নির্বিকল্পজ্ঞানে (বিশেষত্বহীন জ্ঞানে) রসের অনুভব হয় না ; কেননা, যতক্ষণ বিভাব,

অনুভাব ও ব্যভিচারী ভাব বিজ্ঞমান থাকে, ততক্ষণই রসও বিজ্ঞমান থাকে ; সুতরাং বিভাবাদি বিশেষবস্তুর অনুসন্ধানের উপরেই রসের অস্তিত্ব নির্ভর করে। আবার সবিকল্প (বিশেষত্বময়) জ্ঞানেও রসের অনুভব হয় না ; কেননা, রস হইতেছে বস্তুতঃ রসের নিজের আশ্বাদনমাত্র। এই আশ্বাদনের সময়ে মন সর্বতোভাবে আশ্বাদনেই নিমগ্ন থাকে, অতএব কোনও বিষয়েই মনের অনুসন্ধান থাকেনা।

প্রশ্ন হইতে পারে—ভট্টনায়কের স্থায় অভিনবগুণ্ডণ্ড ও ভাবকল্পব্যাপার স্বীকার করিয়াছেন। এই অবস্থায়, ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদের এবং অভিনবগুণ্ডণ্ডের অভিব্যক্তিবাদের পার্থক্য কোথায় ? উত্তরে বলা যায়—ভট্টনায়কের মতে রসরূপে পরিণত যে রতি সামাজিক আশ্বাদন করেন, সামাজিকের চিন্তে সেই রতির অস্তিত্ব নাই ; কিন্তু অভিনবগুণ্ডণ্ড বলেন—বাসনারূপে সামাজিকের চিন্তে সেই রতি পূর্ণ হইতেই বিজ্ঞমান। ইহাই পার্থক্য।

অভিনবগুণ্ডণ্ডের মতে ভরতপ্রোক্ত “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ হইতেছে “অভিব্যক্তি” এবং “সংযোগ”-শব্দের অর্থ হইতেছে “সম্বন্ধ”, স্থায়িত্বের সহিত বিভাবাদির ব্যঙ্গ্য-ব্যঞ্জক ভাবরূপ সম্বন্ধ।

১৬৫। গৌড়ীসম্মতে রসনিষ্পত্তি

ক। শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত

শ্রীমদ্রহস্যপ্রভু শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামীর নিকটে বলিয়াছেন,

প্রেমাদিক স্থায়িত্ব সামগ্রীমিলনে। কৃষ্ণভক্তিরস-স্বরূপ পায় পরিণামে ॥

বিভাব, অনুভাব, সাত্বিক, ব্যভিচারী। স্থায়িত্ব রস হয় মিলি এই চারি ॥

দধি যেন খণ্ড-মরিচ-কপূর-মিলনে। ‘রসসাধনা’ রস হয় অপূর্বাস্বাদনে ॥

—শ্রীচৈ, চ, ২।২৩।২৭-২৯॥

ইহা ভরতমুনির উক্তির অনুরূপই (পূর্ববর্তী ১৫৯-অঙ্কে দ্রষ্টব্য)। শ্রীমদ্রহস্যপ্রভুর উক্তি হইতে বুঝা যায়—ভরতমুনিকথিত “সংযোগ”-শব্দের অর্থ হইতেছে “মিলন” এবং “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ হইতেছে “পরিণাম।” বিভাবানুভাবাদি সামগ্রীর মিলনে স্থায়িত্ব রসরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয়।

খ। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও তাহাই বলিয়াছেন :—

অথাস্মাৎ কেশবরত্নলঙ্কিতায়া নিগদ্যতে। সামগ্রীপরিপোষণ পরমা রসরূপতা ॥

বিভাবৈরনুভাবৈশ্চ সাত্বিকৈর্ব্যভিচারিভিঃ। স্বাদ্যং হৃদি ভক্তানামানীতা শ্রবণাদিভিঃ।

এষা কৃষ্ণরতিঃ স্থায়ী ভাবো ভক্তিরসো ভবেৎ ॥২।১।১-২ ॥

তাৎপর্য্য। কৃষ্ণরতিরূপ স্থায়িত্ব বিভাবাদিসামগ্রীদ্বারা পরিপুষ্ট হইয়া রসরূপতা প্রাপ্ত হয়।

শ্রবণাদির প্রভাবে বিভাব, অনুভাব, সাত্বিকভাব ও ব্যভিচারিভাবের দ্বারা ভক্তগণের হৃদয়ে স্বাদ্য প্রাপ্ত হইয়া (চমৎকার-বিশেষরূপে পরিপুষ্ট হইয়া) স্থায়িত্ব ভক্তিরস হইয়া থাকে।

ভক্তচিহ্নেই শ্রীকৃষ্ণরতি বিরাজিত ; ভক্তচিহ্নস্থিত কৃষ্ণরতিরূপ স্থায়ীভাব বিভাবাদি সামগ্রীর সহিত মিলিত হইয়া অপূর্ব আশ্বাদন-চমৎকারিষ প্রাপ্ত হইয়া রসরূপে পরিণত হয়। ভক্ত তাহা আশ্বাদন করেন।

বিভাবাদির যোগে কিরূপে কৃষ্ণরতি রসে পরিণত হয়, তৎসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ বলিয়াছেন :—

“রতিদ্বিধাপি কৃষ্ণাদৈঃ শ্রুতৈরবগতৈঃ স্মৃতৈঃ। তেবিভাবাদিতাং যদ্বিস্তস্তদ্বৈক্যে রসো ভবেৎ ॥

যথা দধ্যাদিকং দ্রব্যং শর্করা-মরিচাদিভিঃ। সংযোজনবিশেষেণ বসলাখ্যো রসো ভবেৎ ॥

তদত্র সর্বথা সাক্ষাৎ কৃষ্ণাদানুভবাদ্ভূতঃ। প্রৌঢ়ানন্দচমৎকারো ভক্তৈঃ কোঃপানুরম্যতে ॥

স রতাদিবিভাবাদৈরেকীভাবময়োহপি সন্। জগ্মুস্তদ্বিশেষশ্চ তত্ত্বত্বদত্তো ভবেৎ ॥

যথাচোক্তম্।

প্রতীয়মানঃ প্রথমং বিভাবাদাস্ত ভাগশঃ। গচ্ছন্তো রসরূপং মিলিতা যাম্বাথগুতাম্।

যথা মরিচপণ্ডাদেরেকীভাবে প্রপানকে। উদ্ভাসং কস্মচিৎ কাপি বিভাবাদেস্থথা রসে ॥ ইতি ॥

বতেঃ কারণভূতা যে কৃষ্ণকৃষ্ণপ্রিয়াদয়ঃ। স্তম্ভাদাঃ কাযাভূতাশ্চ নির্বেদাদাঃ সহায়কাঃ ॥

হিহা কাবণকাযাদিশব্দবাচ্যসমগ্র তে। রসোদ্রোহে বিভাবাদিবাপদেশস্বাপ্যয়ুঃ ॥ ২।৫।৪৫ ॥

- মুখ্য ও গৌণভেদে কৃষ্ণরতি দুই প্রকার হইলেও অভিনয়াদিতে শ্রুত, অবগত এবং স্মৃত কৃষ্ণাদি-
দ্বারা বিভাবিতা প্রাপ্ত হইয়া (কৃষ্ণাদিরূপে সাক্ষাৎ অনুভূত হইয়া, অতএব বিভাবিতা ও অনুভাবিতা
প্রাপ্ত হইয়া) সেই রতি কৃষ্ণভক্তে রসস্বরূপ হইয়া থাকে। যেমন, দধিপ্রভৃতি দ্রব্য শর্করা ও
মরিচাদির সহিত যথার্থ ভাগবিশেষে সংযোজিত হইলে রসালানামক রসে পরিণত হয়, তেমনি সর্বথা
কৃষ্ণাদির সাক্ষাৎ অনুভব হইতে উদ্ভূত এক অপূর্ব প্রৌঢ়ানন্দচমৎকারময়-রস ভক্তগণকর্তৃক আশ্বাদনীয়
হয়। সেই রস রতি এবং বিভাবাদির সহিত একীভাবময় হইয়াও সেইসেই রতিবিভাবাদির
উদ্ভেদবশতঃ রতিবিভাদিবিশেষরূপেও অনুভূত হয় (অর্থাৎ চরমদশায় রতিবিভাবাদির একীভাব
হইলেও তাহার মধ্যে সূক্ষ্মরূপে রতিবিভাদিরও অনুভব হইয়া থাকে)। এ সম্বন্ধে প্রাচীনগণও
বলিয়াছেন—‘প্রথমে বিভাবাদি ভিন্ন ভিন্নরূপে প্রতীয়মান হয় ; পরে একত্র মিলিত হইয়া রসরূপই
প্রাপ্ত হইলে অখণ্ডই প্রাপ্ত হয়। যেমন, শর্করা-মরিচাদির সহিত মিশ্রিত হইয়া একীভাব প্রাপ্ত
প্রপানকেব (পানীয়দ্রব্যের) আশ্বাদনে কোনও কোনও ব্যক্তির নিকটে শর্করা-মরিচাদি কোনও কোনও
দ্রব্যের প্রকাশ হইয়া থাকে (অর্থাৎ প্রপানকের আশ্বাদনকালে কেহ কেহ শর্করা বা মরিচাদির
আশ্বাদনও পাইয়া থাকেন), রসসম্বন্ধেও তদ্রূপ (অর্থাৎ বিভাবাদির সহিত একীভূত হইয়া কৃষ্ণরতি যখন
রসস্বরূপই প্রাপ্ত হয়, তখন সেই রসের আশ্বাদনকালেও বিভাবাদির পৃথক অনুভবও হয়।)’ রতির
কারণভূতা যে কৃষ্ণ এবং কৃষ্ণপ্রিয়- (কৃষ্ণভক্ত-) গণ, কাযাভূত যে স্তম্ভাদি, এবং নির্বেদাদি যে
সহায়ক, বসোদ্রোহে তাহার। সকলেই কাযাকারণাদি শব্দবাচ্য পরিত্যাগ করিয়া বিভাবাদি

আখ্যা প্রাপ্ত হয়। (টীকায় শ্রীপাদ বিষ্ণুনাথ চক্রবর্তী বলেন - প্রাকৃত ঘট-পটাদির যেরূপ কার্য-কারণতা থাকে, অপ্রাকৃত এবং নিত্য রতিবিভাবাদির তদ্রূপ কার্যাকারণতা অসম্ভব। অতএব রতিবিভাবাদির কার্যাকারণতার পরিবর্তে বিভাবাদি আখ্যা—ইহাই বৃষ্টিতে হইবে।)

ইহার পরে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন—বিভাব রতিকে বিভাবিত কবে, অর্থাৎ কল্যাদাস্বাদ-বিশেষের জ্ঞান অতিশয় যোগ্যতা দান কবে; সাংস্কৃতিকভাবসমূহ এবং কটাক্ষাদি অনুভাবসমূহ সেই বিভাবিতা রতিকে অনুভব করায়, অর্থাৎ মনে তাহার আশ্বাদাতিশয়া বিস্তার করে; আর নির্বেদাদি সঞ্চারী বা বাভিচারী ভাবসমূহ সেই বিভাবিতা এবং অনুভাবিতা রতিকে সঞ্চারিত করে এবং বিচিত্রতা প্রাপ্ত করায়। কোনও কোনও কাব্যনাট্য-শাস্ত্রানুগামী বলেন যে, ভগবৎসম্বন্ধী কাব্যনাট্যের সেবাই (অনুশীলনই) হইতেছে পূর্বোক্ত ভাবাদির বিভাবাদিবিষয়ে একমাত্র হেতু; কিন্তু ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর মতে, অতর্ক্য এবং অন্তত মাদুর্ঘ্যসম্পংশালিনী কৃষ্ণরতির প্রভাবই হইতেছে বিভাবাদিগণের উত্তম কারণ। কৃষ্ণরতি হইতেছে ফ্লাদিনীশক্তি এবং বিলাসবিশেষ; এজন্য তাহার স্বরূপ হইতেছে অপ্রাকৃত—সুতরাং অবিচিন্তা, যুক্তিতর্কের অগোচর। যাহা প্রকৃতির অতীত, অপ্রাকৃত, অচিন্তা, যুক্তিতর্কের দ্বারা তাহার সম্বন্ধে কিছুই নির্ণয় করা যায় না। মহাভারত-উদ্যমপর্বের “অচিন্ত্যঃ খলুঃ যে ভাবা ন তাস্তর্কণে যোজয়েৎ। প্রাকৃতিভ্যাঃ পরং যচ্চ তদচিন্ত্যাস্ম লক্ষণম্॥”—এই প্রমাণবাক্যের উল্লেখপূর্বক শারীরকভাষ্যকার শ্রীপাদ শঙ্করাচার্য্যপ্রমুখ পণ্ডিতবর্গও তাহা বলিয়া গিয়াছেন। সমুদ্র মেঘন স্বীয় জলের দ্বারা মেঘসমূহকে পরিপূর্ণ করিয়া সেই মেঘসমূহকর্তৃক বর্ষিত জলের দ্বারা রত্নালয় হয়, তদ্রূপ এই মনোহরা কৃষ্ণরতি কৃষ্ণাদিকে বিভাবিতা প্রাপ্ত করাইয়া সেই বিভাবিত কৃষ্ণাদিদ্বারা নিজেই স্পষ্টরূপে সম্বন্ধিত করে।

বিভাবতাদীনানী কৃষ্ণাদীন্ মঞ্জলা রতিঃ। এতৈবেব তথাভূতৈঃ স্বং সম্বন্ধয়তি স্মৃটম্ ॥

যথা শৈবেরেব সলিলৈঃ পরিপূর্য্য বলাহকান্। রত্নালয়ো ভবত্যেভিরষ্টৈস্তৈরেব বারিধিঃ ॥

—ভ, র, সি, ২৫৫২॥

কেহ যদি বলেন—রতির কারণই স্বীকার করিলে কাব্যনাট্য তো বার্থ হইয়া পড়ে? তদ্বৎসরে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিতেছেন—কাব্যাদির অর্থচর্চণাভিজ্ঞ কোনও হরিভক্তের নূতন রত্নালয় উৎপন্ন হইলে তাঁহার সম্বন্ধে ভগবদ্বিষয়ক কাব্যনাট্যাदि যে বিভাবাদির কারণ হয়, তাহাও যৎকিঞ্চিৎমাত্র, (অর্থাৎ যে কৃষ্ণভক্তের চিন্তে সবেমাত্র কৃষ্ণরতির আবির্ভাব হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক কাব্যনাট্যাদির অর্থচর্চণার ফলে তাঁহার পক্ষে কৃষ্ণাদির বিভাবাদি জন্মিতে পারে বটে; কিন্তু এ-স্থলেও কাব্যনাট্যাদির অর্থচর্চণাই—সুতরাং কাব্যনাট্যাদিই—যে কৃষ্ণাদির বিভাবাদির একমাত্র হেতু, তাহা নহে; তাঁহার চিন্তে আবির্ভূতা কৃষ্ণরতিই মুখ্য হেতু; কাব্যনাট্যাদির হেতুই অতি সামান্য; (কেমনা, চিন্তে কৃষ্ণরতির আবির্ভাব না হইলে কাব্যনাট্যাদির অনুশীলনে কৃষ্ণাদি বিভাবিতা প্রাপ্ত হইতে পারে না)। যদি বলা

যায়—কেবলমাত্র রত্নাক্ষরেই যদি কাব্যনাট্যের কিঞ্চিৎ সাথকতা থাকে, তাহা হইলে প্রেম-প্রণয়-রাগাদি আরুঢ় ভাবের বেলায় কি কাব্যনাট্যাতির কোনও প্রয়োজনই নাই ? তদন্তরে বলা হইয়াছে—
হরিসম্বন্ধিনী কথার কিঞ্চিন্নাত্র শ্রবণেই তাদৃশ সাধুভক্তদের রসাস্বাদ হইয়া থাকে ; কাব্যনাট্যাতিদ্বারা অনুভবের বা আস্বাদনের প্রাচুর্য্য হয় ; অর্থাৎ রসাস্বাদবিষয়ে কাব্যনাট্যের কারণত্ব যথাকথঞ্চিৎ মাত্র ; বিভাবাদির বিভাবত্ব-প্রাপণে রতির প্রভাবই হইতেছে হেতু, কাব্যনাট্যের প্রভাব হেতু নহে ।

মাধুর্য্যাদির আশ্রয় বলিয়া রতি কৃষ্ণাদিকে প্রকাশ করে ; আবার মাধুর্য্যাদির আশ্রয়ভূত কৃষ্ণাদিও রতিকে বিস্তীর্ণ করিয়া থাকে । অতএব এ-স্থলে বিভাবাদি-চতুষ্টয়ের (বিভাব, অনুভাব, সাদৃশ্যভাব এবং বাস্তবিক ভাবের) এবং রতির—এই উভয়ের নিরন্তর পরস্পর সহায়কত্ব দৃষ্ট হয় ।

মাধুর্য্যাদি আশ্রয়ত্বেন কৃষ্ণাদীংস্তত্ত্বতঃ রতিঃ । তথানুভূয়মানাস্তে বিস্তীর্ণাং কুর্ষ্বতে রতিম্ ॥

অতস্তস্মা বিভাবাদিচতুষ্টয়ং রতেরপি । অত্র সহায়কং বাক্তমিথাঃ চক্রসমবেক্ষাতে ॥

—ভ, র, সি, ২।৫।৫৫

কিন্তু বিভাবাদির অনৌচিত্যরূপ বৈরূপা উপস্থিত হইলে এই রতির প্রভাবও সঙ্কুচিত হইয়া যায় (এ-স্থলে বিভাব হইতেছে কৃষ্ণভক্তবিশেষ এবং কৃষ্ণ । তাঁহাদের অনৌচিত্যরূপ বৈরূপা হইতেছে এই :—দৃশ্যকাব্যে যাঁহারা শ্রীরাধাকৃষ্ণের অনুকরণ করেন, তাঁহাদের বৈরূপা, যেমন, যিনি শ্রীরাধার অনুকর্তা, তাঁহার বয়স যদি শ্রীকৃষ্ণের অনুকর্তার বয়স অপেক্ষা বেশী হয়, তাহা হইলে তাহা হইবে বৈরূপা । এইরূপ অবস্থায় রতি সঙ্কুচিত হইয়া যায়, পুষ্টি লাভ করেনা । তদ্রূপ, শ্রবাকাব্য-বর্ণনেও বিভাবাদি যথাযথরূপে বর্ণিত না হইলে রতি সঙ্কুচিত হইয়া যায়) ।

অলৌকিকী প্রকৃতিদ্বারা এই স্তম্ভকর রসস্থিতি হইয়া থাকে, যে রসস্থিতিতে ভাবসমূহ (বিভাবাদি এবং রতাদি) সামান্যাকারে বা সাধারণভাবে স্পষ্টরূপে ক্ষুদ্রি প্রাপ্ত হয় । এই ভাব-সমূহের স্বরূপ-সম্বন্ধনিয়মের যে অনির্ণয়, পূর্বপণ্ডিতগণ তাহাকেই ভাবসমূহের সাধারণ্য বলিয়া থাকেন । শ্রীভরতমুনিও বলিয়াছেন—“শক্তিরাস্তি বিভাবাদেঃ কাপি সাধারণী কৃতৌ । প্রমাতা তদভেদেন স্বা যয়া প্রতিপত্তে ॥—ক্রিয়াতে বিভাবাদির এমন এক সাধারণী শক্তি আছে, যাহার প্রভাবে প্রমাতা (তাদৃশ কাব্যাদির অনুভবকর্তা ধ্বনিজ্ঞ ভক্ত—সহৃদয় সামাজিক) প্রাচীনভক্তের সহিত নিজের অভেদ মনন করেন ।”

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী উল্লিখিত উক্তির তাৎপর্য্য এইরূপে প্রকাশ করিয়াছেন :—কোনও সময়ে সংলোকদিগের মধ্যে রামায়ণ-পাঠ-কালে হনুমানের সমুদ্র-লঙ্ঘনের বিবরণ শুনিয়া কোনও সহৃদয় ভক্ত হনুমানের ভাবে আবিষ্ট হইয়া লঙ্কাসঙ্কোচ পরিত্যাগ-পূর্বক সভামধ্যে নিজেই সমুদ্রলঙ্ঘনার্থ কুর্দন করিয়াছেন (এ-স্থলে অর্ধাচীন ভক্ত সহৃদয় সামাজিক নিজেকেই প্রাচীনভক্ত হনুমান বলিয়া মনে করিয়াছেন, উভয়ের ভাব সাধারণ্য লাভ করিয়াছে) । দৃশ্যনাট্যেও দশরথের রূপধারী (দশরথের অনুকর্তা) সহৃদয় নট, ‘রাম বনে গমন করিয়াছেন’-একথা

শুনিয়া দশরথের ভাবের আবেশে নিজেই রামচন্দ্রের শোকে প্রাণত্যাগ করিলেন (এ-স্থলেও অনুকার্য্য দশরথের সহিত সঙ্গদয় অনুকর্তার অভেদ-মনন—উভয়ের ভাবের সাধারণীকরণ)। এ-সকল স্থলে তাদৃশী রত্নিই প্রাচীন ভক্তদিগের ভাবের সহিত অর্বাচীন ভক্তদের ভাবের সাধারণ্য আনয়ন করে, যদ্বারা রসস্থিতিও তাদৃশী হইয়া থাকে। এ-সমস্ত ভাবের স্ব-পর-সম্বন্ধ নিয়মের অনির্ণয়ই (নির্ণয়াভাবই) হইতেছে ভাবসমূহের সাধারণীকরণ। এ-স্থলে ভাবসমূহ বলিতে বিভাবাদি এবং রত্নাদিকে বুঝায়। ইহা কি পরের, না কি পরের নয়, ইহা কি আমার, না কি আমার নয়—এইরূপ যে সংশয়, আপন-পর-সম্বন্ধ-নিয়মের অনিশ্চয়তা, ইহাকেই সাধারণীকরণ বলা হয়। ভরতমুনি-বাক্যের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—ভরতমুনির বাক্যে কিন্তু ভেদাংশ স্বয়ং আছেই; অভেদাংশেই বিভাবাদির শক্তি। “মুনিবাক্যে তু ভেদাংশঃ স্বয়মন্ত্যোবেতাভেদাংশ এব তু বিভাবাদেঃ শক্তিরিতি ভাবঃ।”

(১) রসমিষ্পত্তির প্রক্রিয়াসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিঙ্গুর উক্তির সার মর্ম্ম

ভক্তিরসামৃতসিঙ্গুর কৃষ্ণরতির (কৃষ্ণবিষয়িণী রতির) কথাই বলিয়াছেন। এই কৃষ্ণরতি হইতেছে ছলাদিনীশক্তির বৃত্তি - সুতরাং অপ্ৰাকৃত, মায়াতীত, চিৎস্বরূপা এবং অপ্ৰাকৃত চিৎস্বরূপা বলিয়া অচিন্ত্যশক্তিসম্পন্ন। ছলাদিনীর বৃত্তি বলিয়া এই কৃষ্ণরতি স্বরূপতঃই আনন্দরূপা, পরম-আশ্রিতা। ভক্তচিন্তেই এই কৃষ্ণরতির অবস্থিতি। এই রতির বিষয় হইতেছেন অসমোদ্ধ-সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যময় শ্রীকৃষ্ণ; শ্রীকৃষ্ণই এই রতির বিষয়ালম্বন বিভাব এবং বংশীস্বরাদি উদ্দীপন বিভাব। হাস্ত-ক্রন্দনাদি অনুভাব এবং অশ্রু-কম্পাদি সাংস্কৃতিক ভাব; ভরতমুনি-কথিত অনুভাবের মধ্যেই গৌড়ীয় মতের অনুভাব এবং সাংস্কৃতিক ভাব অন্তর্ভুক্ত। নির্বেদ-হৃদ্যাদি হইতেছে এই রতির সঞ্চারিভাব।

রসমিষ্পত্তির প্রক্রিয়া হইতেছে এইরূপ :—কৃষ্ণরতি স্বীয় প্রভাবেই বিভাবাদিকে বিভাবত্বাদি দান করে। ভক্তচিন্তে কৃষ্ণবিষয়িণী রতি আছে বলিয়াই শ্রীকৃষ্ণের বিভাবত্ব সম্ভব হয়; কৃষ্ণরতি না থাকিলে শ্রীকৃষ্ণ বিভাব হইতে পারেন না। ভক্তচিন্তের রতি কৃষ্ণকে বিভাবত্ব দান করে; একথার তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—রতি কৃষ্ণকে ভক্তচিন্তের নিকটে প্রকাশ করে। রতির বিষয়রূপে অনুভব করায়, রতির অনুকূল ভাবে কৃষ্ণের সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদিকে অনুভব করায়। এই অবস্থাতেই বলা হয়, রতি কৃষ্ণরূপ বিভাবকে বিভাবিত করিয়াছে। এই বিভাবিত কৃষ্ণই আবার রতিকে সম্বন্ধিত বা উচ্ছ্বসিত করে। এ-স্থলে দেখা গেল—বিভাবের বিভাবত্ব-প্রাপ্তি রতির সহায়তা আছে; আবার রতির সম্বন্ধনেও বিভাবিত বিভাবের সহায়তা আছে; এই সহায় পারস্পরিক।

উদ্দীপন-সম্বন্ধেও তদ্রূপ। রত্নিই স্বীয় প্রভাবে বংশীস্বরাদি উদ্দীপন-বিভাবকে বিভাবত্ব দান করে। যাহা কৃষ্ণস্মৃতিকে উদ্দীপিত করে, তাহাই উদ্দীপন; ভক্তের চিন্তে কৃষ্ণরতি আছে বলিয়াই তাহা (বংশীস্বরাদি কৃষ্ণস্মৃতিকে উদ্দীপিত করিতে পারে, কৃষ্ণরতির অভাবে তাহা সম্ভব নয়; সুতরাং উদ্দীপন-বিভাবত্বের হেতুই হইল কৃষ্ণরতি। কৃষ্ণরতি স্বীয় প্রভাবে বংশীস্বরাদিকে উদ্দীপন-

বিভাবহ দান করে--বংশীশ্বরাদিকে উদ্দীপনরূপে অনুভব করায়, কৃষ্ণস্মৃতির সহিত বিজড়িত বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদিকেও ভক্তচিত্তে উদ্দীপিত--সমুজ্জল ভাবে প্রতীয়মান--করায়। এই অবস্থাতেই বলা হয়--বংশীশ্বরাদি উদ্দীপন-বিভাব বিভাবিত হইয়াছে। এই বিভাবিত উদ্দীপনও আবার ভক্তচিত্তের রতিকে সম্বদ্ধিত বা উল্লসিত করিয়া থাকে। এ-স্থলেও রতি এবং বিভাব পরস্পরের সহায়।

বিভাবের দ্বারা রতি উল্লিখিতরূপ অবস্থা প্রাপ্ত হইলে বলা হয়--কৃষ্ণবত্তি বিভাবের দ্বারা বিভাবিত হইয়াছে।

কটাকাদি অনুভাব এবং অশ্রুকম্পাদি সাদৃশিক ভাবও কৃষ্ণরতিদ্বারা অনুভাবহ এবং সাদৃশিক-ভাবহ প্রাপ্ত হয় এবং তাহাদের দ্বারাও কৃষ্ণরতি অনুভাবিত হইয়া থাকে ; অর্থাৎ তাহারা পূর্বোক্ত-রূপে বিভাবিত। কৃষ্ণরতিতে আশ্বাদ-প্রাচুর্য্য বিস্তার করিয়া থাকে--ভক্তের চিত্তে রতিকে পবন আশ্বাক্রুরূপে অনুভব করায়।

নিবেদাদি সঞ্চাবিভাবসমূহ আবার পূর্বোক্তরূপে বিভাবিত। এবং অনুভাবিত। কৃষ্ণরতিকে সঞ্চারিত করে এবং বিচিত্রতা দান করিয়া থাকে।

সমুদ্রস্থিত ঝিল্লকে রত্ন জন্মে বলিয়া সমুদ্রকে রত্নালয় বলা হয়। কিন্তু সমুদ্রে ঝিল্লক থাকিলেও মেঘের জল না পাইলে ঝিল্লকে রত্ন জন্মে না,--সূতরাং সমুদ্রও রত্নালয় হইতে পারেনা। সমুদ্র মেঘের জল কিরূপে পাইতে পাবে? সমুদ্র নিজেই বাষ্পরূপে স্বীয় জল পাঠাইয়া মেঘকে পরিপুষ্ট করে : মেঘ যখন সেই জল বৃষ্টিরূপে বর্ষণ করে, তখন সমুদ্র তাহা পায় এবং তখনই সমুদ্র রত্নালয় হয়। তদ্রূপ, কৃষ্ণবত্তিতে রসরূপত্বের যোগ্যতা আছে ; যোগ্যতা থাকিলেও রতি কেবল এই যোগ্যতা-বশতঃই রসরূপে পরিণত হয় না। স্বীয় অচিন্ত্যপ্রভাবে কৃষ্ণরতি বিভাবাদিকে বিভাবাদিত্ব দান করিয়া পরিপুষ্ট করে ; সেই পরিপুষ্ট বিভাবাদি দ্বারা নিজে বিভাবিতা, অনুভাবিতা, সঞ্চারিতা এবং বৈচিত্র্যময়ী হইয়া রসরূপতা ধারণ করে।

রসালারূপে পরিণত হওয়ার যোগ্যতা দধির আছে ; তথাপি কিন্তু শর্করা-মরিচাদির সহিত মিলিত হইলেই দধি রসলাতে পরিণত হয়, আপনা-আপনি পরিণত হয় না। তদ্রূপ রতিও উল্লিখিতরূপ অবস্থাপ্রাপ্ত বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়াই রসরূপত্ব প্রাপ্ত হয়। এ-স্থলে রতি ও বিভাবাদি একীভাব প্রাপ্ত হয়। রসালার আশ্বাদনে কেবলমাত্র দধির, বা শর্করার বা মরিচাদির আশ্বাদন পাওয়া যায় না ; দধি, শর্করা ও মরিচের সম্মিলিত আশ্বাদনের অনুভব হয়। তদ্রূপ, কৃষ্ণরতি যখন রসরূপত্ব প্রাপ্ত হয়, তখন তাহার আশ্বাদনে কেবলমাত্র রতির বা বিভাবাদির পৃথক্ আশ্বাদন অনুভূত হয়না, সমস্তের সম্মিলিত আশ্বাদই অনুভূত হয়। রসালার আশ্বাদনে দধি-শর্করাদির সম্মিলিত আশ্বাদ অনুভূত হইলেও সেই আশ্বাদনের মধ্যেই যেমন সূক্ষ্মরূপে শর্করাদির আশ্বাদও অনুভূত হয়, তদ্রূপ কৃষ্ণরতি যখন রসরূপত্ব প্রাপ্ত হয়, তখন তাহার আশ্বাদনে রতি-বিভাবাদির সম্মিলিত আশ্বাদ

অনুভূত হইলেও সূক্ষ্মরূপে বিভাবাদির অনুভবও হইয়া থাকে। দৃষ্টান্ত-দাষ্টান্তিকের ধর্ম হইতেই তাহা জানা যায়।

গৌড়ীয়মতে এবং ভট্টনায়কাদির মতে সাধারণীকরণ

রতি-বিভাবাদির উল্লিখিতরূপে যে মিলন, তাহাকেই একীভাব বা সাধারণীকরণ বলা হয়। কিন্তু এই সাধারণীকরণ ভট্টনায়কাদির সাধারণীকরণ হইতে বিলক্ষণ বলিয়া মনে হয়। ভট্ট-নায়কাদির সাধারণীকরণে দৃশ্যকাব্যে রামের রামত্ব লুপ্ত হইয়া যায়, রাম আব রাম থাকেন না, তিনি পর্যাবসিত হইয়া যায়েন পুরুষমাত্র, সীতাও পর্যাবসিত হইয়া যায়েন নারীমাত্র। তাঁহাদের বৈশিষ্ট্য কিছু থাকে না। কিন্তু গৌড়ীয়মতের সাধারণীকরণে কৃষ্ণের কৃষ্ণত্ব বা বৈশিষ্ট্য লুপ্ত হইয়া যায় না। কৃষ্ণের কৃষ্ণত্ব বা বৈশিষ্ট্য বিলুপ্ত হইয়া গেলে, কৃষ্ণ সাধারণ-পুরুষবিশেষে পর্যাবসিত হইলে কৃষ্ণরতিরই অস্তিত্ব থাকেনা; কেননা, কৃষ্ণকে বা কৃষ্ণের বৈশিষ্ট্যকে অবলম্বন করিয়াই কৃষ্ণরতি; ইহা হইতেছে কৃষ্ণবিষয়িণী রতি, যে-কোনও পুরুষবিষয়িণী রতি নহে। কৃষ্ণের বা কৃষ্ণের বিশেষত্বের অভাবে কৃষ্ণরতিরই অভাব হইয়া পড়ে। কৃষ্ণরতির স্বরূপগত ধর্মবশতঃই ইহা যে-কোনও পুরুষবিষয়িণী রতিতে পরিণত হইতে পারেনা। কৃষ্ণরতির অভাব হইলে কি-ই বা রসরূপে পরিণত হইবে? ভট্টনায়কাদির মতে উদ্দীপনবিভাব, অনুভাব এবং সঞ্চারিভাবাদিও সাধারণীকরণে তাহাদের স্ব-স্ব বৈশিষ্ট্য হারাইয়া ফেলে; উদ্দীপন বিভাব এবং অনুভাবাদি সহিত বিষয়ালম্বন-বিভাবের সম্বন্ধ আছে বলিয়াই বিষয়ালম্বন-বিভাব যখন বৈশিষ্ট্য হারাইয়া ফেলে, তখন উদ্দীপনাদিও স্ব-স্ব-বৈশিষ্ট্য হারাইয়া ফেলে। কিন্তু গৌড়ীয় মতে বিষয়ালম্বন-বিভাব শ্রীকৃষ্ণের বৈশিষ্ট্য বিলুপ্ত হয়না বলিয়া প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ ভাবে তাঁহা সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট উদ্দীপনাদিও তাহাদের বৈশিষ্ট্য হারায় না। বিভাবাদির সাধারণীকরণ-সম্বন্ধে ভরতমুনির “শক্তিরস্তু বিভাবাদেঃ”-ইত্যাদি বাবের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও তাহাই প্রকাশ করিবার উদ্দেশ্যে বলিয়াছেন—“মুনিকো তু ভেদাংশঃ স্বয়নস্ত্যবেতাভেদাংশ এব তু বিভাবাদেঃ শক্তিরিতি ভাবঃ ॥ - ভরতমুনির বাক্যে ভেদাংশ স্বয়ং আছেই, অভেদাংশেই বিভাবাদিব শক্তি।” বিভাবাদিব ভেদাংশের কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। এক্ষণে অভেদাংশের কথা বলা হইতেছে। রতির অচিন্ত্য-শক্তিতে বিভাব-অনুভাবাদির যে বৈশিষ্ট্য জন্মে এবং এতদৃশ বৈশিষ্ট্যাপ্রাপ্ত বিভাব-অনুভাবাদির প্রভাবে বতিরও যে বৈশিষ্ট্য, বতির এবং বিভাবাদির এই বৈশিষ্ট্যের মূল হইতেছে একই কৃষ্ণরতি বা কৃষ্ণরতির প্রভাব মূল এক এবং অভিন্ন বলিয়া রতির এবং বিভাবাদির বৈশিষ্ট্যের মধ্যে ভেদ নাই। এই সমস্ত বৈশিষ্ট্যেরই একীভাব বা সাধারণীকরণ হইয়া থাকে।

উল্লিখিতরূপ সাধারণীকরণের ফলে—অর্থাৎ রতি, বিভাব, অনুভাবাদির আশ্বাদ্যের সম্মিলনে আনন্দরূপা কৃষ্ণরতি এক অপূর্ব আশ্বাদন-চমৎকারিতা ধারণ করিয়া রসরূপই প্রাপ্ত হয়। দধির সহিত শর্করা-মরিচাদির মিলনে যে রসালতা হয়, সে-স্থলেও দধি, শর্করা ও মরিচাদির আশ্বাদেরই মিলন; সম্মিলিত আশ্বাদের নামই রস।

কিন্তু ভক্ত সামাজিক যখন নিবিড়ভাবে রসাস্বাদনে নিবিষ্ট হয়েন, তখন কেবলমাত্র রসাস্বাদনেই তাঁহার সমস্ত ইন্দ্রিয়ের বৃত্তি তন্ময়তা লাভ করে; তখন বিভাবাদির কথা তাঁহার মনে পড়ে না; বিভাবাদি স্ব-স্ব বৈশিষ্ট্য হারাইয়া ফেলে বলিয়াই যে এইরূপ হয়, তাহা নহে; বিভাবাদি-বিষয়ে সামাজিকের অনুসন্ধানই ইহার কারণ।

গৌড়ীশমত ও ভরত-মত

রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়া-বিষয়ে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি ও ভরতের নাট্যশাস্ত্রেব কোনও পার্থক্য আছে বলিয়া মনে হয় না। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি দধি, শর্করা ও মরিচাদির সম্মিলনে রসালার উৎপত্তিবিষয়ক দৃষ্টান্তে যাহা জানাইতে চাহিয়াছেন, ভরতমুনি তাঁহার নাট্যশাস্ত্রে নানাবিধ দ্রব্যের সম্মিলনে বাঞ্জনের উৎপত্তিবিষয়ক দৃষ্টান্তেও তাহাই জানাইয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—“বিভাবানুভাবাভিচারি-সংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ। কো বা দৃষ্টান্ত ইতি চেৎ—উচ্যতে। যথা নানাবাঞ্জনৌষধিদ্রব্য-সংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ, তথা নানাভাবোপগমাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ। যথা গুড়াদিভিঃ দ্রবৈর্বাঞ্জনৈরৌষধিভিঃ চ ষড়্ রস নিবর্ত্যন্তে এবং নানাভাবোপহিতা অপি স্থায়িনো ভাবা রসহমাপ্তবন্তি ॥—বিভাব, অনুভাব এবং ব্যভিচারিভাবের সংযোগে রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে। তাহাতে দৃষ্টান্ত কি? দৃষ্টান্ত এই :- নানাবিধ বাঞ্জন এবং ঔষধিদ্রব্যসংযোগে যেমন (ভোজ্য)-রসনিষ্পত্তি হয়, তদ্রূপ নানাবিধ ভাবের উপগমে (সংযোগে) রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে। যেমন, গুড়াদিদ্রব্য, বাঞ্জন ও ঔষধিদ্রব্য, ষড়্ রস নিবর্ত্তিত হয়, তদ্রূপ স্থায়িভাবও নানাবিধ ভাবের মিলনে রসই প্রাপ্ত হয়।” ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বৃত্তিব এবং বিভাবাদি-চতুর্দশের পরস্পর সহায়কত্বের কথা বলিয়াছেন। ভরতমুনিও নাট্যশাস্ত্রে তাহাই বলিয়াছেন। “নানাদ্রবৈবহুবিনৈর্বাঞ্জনং ভাব্যতে যথা। এবং ভাবা ভাবয়ন্তি রসানভিনয়ৈঃ সহ ॥৬।৩৫॥ বাঞ্জনৌষধিসংযোগাদ্ যথা ন স্বচুতা ভবেৎ। এবং ভাবা রসশ্চৈব ভাবয়ন্তি পরস্পরন্ ০৬। এইরূপে দেখা গেল—রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়া-সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি এবং ভরতের নাট্যশাস্ত্রেব মতেব ঐক্য আছে।

গ। প্রীতিসন্দর্ভ

শ্রীপাদ জীবগোষামী তাহার প্রীতিসন্দর্ভে লিখিয়াছেন—“এষা চ প্রীতিলৈকিককাবাবিদ্যাং রত্নাদিবং কাবণকার্থ্যসহায়ৈর্মিলিতা রসাবস্থামাপ্তবতী স্বয়ং স্থায়ীভাব উচ্যতে। কারণাদ্যাশ্চ ক্রমেণ বিভাবানুভাবাভিচারিণ উচ্যন্তে। তত্র তস্যা ভাবঃ প্রীতিক্রপস্বাদেব। স্থায়িহৃৎ বিরুদ্ধৈরবিরুদ্ধৈর্বা ভাবৈর্বিচ্ছিন্নতে ন যঃ। আনুভাবং নয়তান্মান্ স স্থায়ী লবণাকর ইতি রসশাস্ত্রীয়লক্ষণব্যাপ্তেঃ। অগ্ৰেযাং বিভাবহাদিকঞ্চ তদ্বিভাবনাদিশৃণে ন দর্শয়িষ্যমাণহং। ততঃ কারণাদি-ক্ষুণ্ণবিশেষবাক্তৃক্ষুণ্ণ-বিশেষা তন্মিলিতা ভগবৎপ্রীতিসুন্দরীপ্রীতিরসময় উচ্যতে। ভক্তিময়ো রসো ভক্তিরসঃ ইতি চ। যথাস্তঃ, ভাবা এবাভিসম্পন্নঃ প্রযাস্তি রসরূপতাম্ ইতি ॥১১০॥—এই (কৃষ্ণবিষয়িনী) প্রীতি লৌকিক

কাবাবিদ্গণের রত্যাতির মত : কারণ, কার্য ও সহায়ের সহিত মিলিত হইয়া যখন রসাবস্থা প্রাপ্ত হয়, তখন ইহা নিজে স্থায়িভাব বলিয়া কথিত হয়। বিভাবকে কারণ, অনুভাবকে কার্য এবং ব্যভিচারীকে সহায় বলে। শ্রীতিরূপতাহেতুই ভগবৎশ্রীতির ভাবহ; আর বিরুদ্ধ ও অবিরুদ্ধ ভাবসমূহদ্বারা যাহা বিচ্ছেদপ্রাপ্ত হয় না, প্রভূত যাহা অত্র বিরুদ্ধ ও অবিরুদ্ধ ভাবসকলকে আত্মভাব প্রাপ্ত করায়, তাহা স্থায়ী—‘যেমন লবণাকরে যাহা পড়ে, তাহাষ্ট যেমন লবণময় হইয়া যায়, তদ্রূপ বিরুদ্ধ এবং অবিরুদ্ধ সকল ভাবই স্থায়িভাবে পর্যাবসিত হয়’—রসশাস্ত্রোক্ত এই স্থায়িলক্ষণ ভগবৎ-শ্রীতিতে বর্তমান আছে বলিয়া তাহার স্থায়িত্ব নিশ্চিত হইতেছে। ভগবৎ-শ্রীতির বিভাবনাদি-গুণদ্বারা অত্র (রসোপকরণ) সকলের বিভাবহাদি সম্ভব হয়—‘তাহা পবে দেখান হইবে। এই কারণেও তাহার স্থায়িভাবরূপতা নিশ্চিত হইতে পারে। কাবাবদির সৃষ্টিবিশেষদ্বারা সৃষ্টিবিশেষপ্রাপ্ত (রসরূপে পরিণত হওয়ার যোগ্যতা প্রাপ্ত) ভগবৎ-শ্রীতি উক্ত কারণাদির সহিত মিলিত হইয়া তদীয় শ্রীতিরসময় (রসবিশেষ) বলিয়া কথিত হয়। ইহা ভক্তিময় রস; এজন্য ইহাকে ভক্তিরসও বলে। রসশাস্ত্রেও এইরূপ কথা বলা হইয়াছে যে—‘অভিসম্পন্ন (রসরূপতাপ্রাপ্তির যোগ্যতাপ্রাপ্ত) ভাবসমূহ রসরূপতা প্রাপ্ত হয়।’—প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপালগোস্বামি-মহোদয়-সম্পাদিত সংস্করণের অনুবাদ।”

ভগবৎ-শ্রীতির বিভাবনাদিগুণসমূহকে পরে শ্রীজীবগোস্বামী তাহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—
 “তদেবমলৌকিকহাদিনান্নকার্যোতপি রসে রসত্বাপাদনশক্তৌ সত্যং শ্রীতিকারণাদয়স্তে তদপি বিভাবাচ্চাখ্যা ভজন্তে। তথৈব হি তেষাং তত্ত্বদাখ্যা। যথোক্তম্—‘বিভাবনং রত্যাদেবিশেষণাশ্বাদা-
 ক্ষুবযোগাতানানয়নম্। অনুভাবনন্ এবং ভূতস্য বত্যাদিঃ সমনস্তরমেব রসাদিরূপতয়া ভাবনম্। সঞ্চারণং তথাভূতস্য তস্যৈব সমাক্ চারণমিতি ॥ ১১১॥—তাহা হইলে অলৌকিকহাদিহেতু, অনুকার্যোও রসের মধ্যে রসত্বপ্রাপ্তি করাইবার শক্তি থাকায়, শ্রীতির উক্ত কারণাদি তখনও বিভাবাদি আখ্যায়ুক্ত থাকে। সে সকলের সেই সেই আখ্যা তদ্রূপেই হইয়া থাকে। যথা, রসশাস্ত্রে কথিত হইয়াছে—
 ‘বিভাবন—রত্যাতির আশ্বাদাক্ষুব-যোগাতা আনয়ন। অনুভাবন—এই প্রকার রত্যাতির অব্যবহিত পরেই রসাদিরূপে রূপান্তরিত করা। সঞ্চারণ—সেই রত্যাদিবই সমাক্ রূপে চারণ—চালন করা।’—
 প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপালগোস্বামি-মহোদয়ের সংস্করণের অনুবাদ।”

অর্থাৎ “বিভাব রত্যাদিতে আশ্বাদনের অক্ষুর অর্থাৎ আরম্ভাবস্থা আনয়ন করে; অনন্তর অনুভাব তাকে রসরূপে পরিণত করে; ব্যভিচারিভাব রসাবস্থায় উন্মুখ স্থায়িভাবরূপ অমৃত-সমুদ্রকে চালিত অর্থাৎ তরঙ্গায়িত করে। সঞ্চারিভাব রসোদ্বোধের সহকারী কারণ—যাহা না হইলে রসোদ্বোধ অসম্ভব হয়। রসোদ্বোধের পূর্বেই সঞ্চারিভাব রত্যাদিকে চালনা করে, রসকে নহে—তাহা হইতে পারে না। ইহাতে রসাবস্থায় উন্মুখ রত্যাতির চমৎকারিতা সিদ্ধ হয়।—প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামিমহোদয়-সংস্করণের বিবৃতি।”

উল্লিখিত প্রীতিসন্দর্ভ-বাক্য হইতে বুঝা যাইতেছে— রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়া-বিষয়ে প্রীতিসন্দর্ভ ও ভক্তিরসামৃতসিক্কুর এক্য আছে ।

(১) পরিণামবাদ

রসনিষ্পত্তি-সম্বন্ধে শ্রীমদ্বহাঙ্গু শ্রীপাদ সনাতনের নিকটে যাহা বলিয়াছেন (৭।১৬৫-ক-অনু-চ্ছেদ দ্রষ্টব্য), ভক্তিরসামৃতসিক্কুরে এবং প্রীতিসন্দর্ভেও তাহারই বিবৃতি দেওয়া হইয়াছে । “প্রেমাদিক স্থায়ীভাব সামগ্রী মিলনে । কৃষ্ণভক্তি রসস্বরূপ পায় পরিণামে ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২৩।২৭॥”— বিভাব অন্ত্যভাব, সাত্ত্বিক ভাব ও ব্যভিচারি ভাব-এই চতুর্বিধ সামগ্রীর সহিত মিলিত হইয়া কৃষ্ণভক্তি বা কৃষ্ণরতি রসরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয় ; দধি যেমন শর্করা-মরিচাদির সহিত মিলিত হইয়া রসালারূপে পরিণত হয়, তদ্রূপ । কৃষ্ণরতির এই পরিণামে কৃষ্ণরতি কিন্তু অবিকৃতই থাকে ; কেননা, যে-সমস্ত সামগ্রীর (বিভাবাদির) সহিত মিলনে কৃষ্ণরতি রসরূপে পরিণত হয়, সে-সমস্ত সামগ্রীর অন্তর্জ্ঞানে রতি অন্তর্হিত হয় না, রতি তখনও ভক্তচিত্তে পূর্ববৎই থাকে । বস্তুতঃ এই পরিণাম হইতেছে - রতি ও বিভাবাদির পূর্বস্থিত বৈশিষ্ট্যেরই পরিণাম, বৈশিষ্ট্যসমূহের সম্মিলন হইতে জাত পরিণাম । দধি, শর্করা ও মরিচাদির আশ্বাদের সম্মিলনে যে রসালার আশ্বাদ জন্মে, সে-স্থলেও দধি-শর্করাদির আশ্বাদরূপ বৈশিষ্ট্যের মিলনজনিত পরিণামই হইতেছে রসালার আশ্বাদ । এতাদৃশ পরিণামকে পর্যাবসানও বলা যায় ।

ভরতমুনির “বিভাবানুভাবব্যভিচারিসংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিরিতি”-বাক্যের অনুসরণেই গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ রসনিষ্পত্তি-সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন । তাঁহাদের আলোচনা হইতে জানা গেল— তাঁহারা “সংযোগ”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন “মিলন” এবং “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন “পরিণাম ।” সুতরাং তাঁহাদের মতবাদকে “পরিণামবাদ”ও বলা যায় ।

ঘ । অর

ভরতমুনির নাট্যশাস্ত্রের “বিভাবানুভাবব্যভিচারিসংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিরিতি ॥”-এই বাক্যটি উদ্ধৃত করিয়া কবি কর্ণপুর তাঁহার অলঙ্কারকৌস্তুভের পঞ্চমকিরণে বলিয়াছেন—“বিভাবয়তি উৎপাদয়তীতি বিভাবঃ কারণম্ । অনু পশ্চাদ্ভাবো ভবনং যস্য সৌহৃদ্যভাবঃ কার্যম্ । বিশেষণেভি-মুখেন চরিতুং শীলং যন্তোতি ব্যভিচারী সহকারী । এতেষাং সংযোগাৎ সম্বন্ধাৎ রসস্য নিষ্পত্তিরভি-ব্যক্তিঃ । কারণকার্য্যসহকারিত্বেন লোকে যা রসনিষ্পত্তিসামগ্রী, সৈব কাব্যে নাট্যে চ বিভাবাদি-ব্যপদেশা ভবতীতি সম্প্রদায়ঃ । কারণমত্র নিমিত্তম্ ।—যাহা বিভাবিত বা উৎপাদিত করে, তাহাকে বলে বিভাব ; এই বিভাব হইতেছে কারণ । অনু অর্থাৎ পশ্চাৎ ভাব বা উৎপত্তি হয় যাহার, তাহা হইতেছে অনুভাব ; এই অনুভাব হইতেছে কার্য্য । বিশেষরূপে অভিমুখে চরণই স্বভাব যাহার, তাহা হইতেছে ব্যভিচারী ; এই ব্যভিচারীই হইতেছে সহকারী । ইহাদের সংযোগ বা সম্বন্ধবশতঃই রসনিষ্পত্তি অর্থাৎ রসের অভিব্যক্তি হইয়া থাকে । কারণ ও কার্য্যের সহকারিতায় লোকে যাহা

রসনিষ্পত্তির সামগ্রী বলিয়া কথিত হয়, কাব্যে ও নাট্যে তাহাকেই বিভাবাদি বলা হয় ; ইহাই সম্প্রদায়-সম্মত সিদ্ধান্ত । এ স্থলে কারণশব্দে নিমিত্ত কারণ বুঝায় ।”

ইহার পরে কর্ণপূর লিখিয়াছেন—

“বিভাবো দ্বিধিঃ স্তাদালস্বনোদীপনাখ্যায়া ।

আলস্বনং তদেব স্তাৎ স্থায়িনামাশ্রয়ো হি যৎ ॥

যন্তানোবোদীপয়তি তদুদীপনমিচ্ছতে ।

এভিরেব ব্যঞ্জকৈস্তু ত্রিভিরুজ্জেকমাগতৈঃ ।

আশ্বাদাকুরকন্দোহসৌ ভাবঃ স্থায়ী রসায়তে ॥

এতেন রসস্ত কারণকাৰ্যাদীনি নৈতানি, অপি তু অনুভাবস্য কাৰ্য্যস্ত, কারণং বিভাবঃ । ব্যভিচারী যঃ সোহপি অনুভাবস্ত সহকারী । ত্রয় এব সমুদিতাঃ সন্তুঃ স্থায়িনং রসীভাবমাপাদয়ন্তি । স্থায়ী সমবায়িকারণং আলস্বনোদীপন-বিভাবো নিমিত্তকারণম্ । স্থায়িনো বিকারবিশেষাহসমবায়িকারণং রসাভিব্যক্তিরেব ভবতি, ন তু রসস্ত ॥ অ, কো, ৫১১—বিভাব ছুই রকমের—আলস্বন ও উদীপন । যাহা স্থায়ীভাব-সমূহের আশ্রয়, তাহা হইতেছে আলস্বন বিভাব ; আর যাহা সেই স্থায়ীভাবসমূহকে উদীপিত করে, তাহা হইতেছে উদীপন বিভাব । বিভাব, অনুভাব এবং ব্যভিচারী-এই তিনটি ব্যঞ্জক উজ্জেক প্রাপ্ত হইয়া রসাশ্বাদাকুরের (রসাশ্বাদরূপ কাৰ্য্যের) বীজস্বরূপ স্থায়ীভাবকে রসায়িত (রসরূপে পরিণত) করে । ইহা দ্বারা বুঝা যাউতেছে যে, এই বিভাবাদি রসের কারণ-কাৰ্য্যাদি নহে ; বরং বিভাবই অনুভাবরূপ কাৰ্য্যের কারণ । ব্যভিচারীও অনুভাবের সহকারীমাত্র । (বিভাব. অনুভাব ও ব্যভিচারী)-এই তিনটি সমুদিত হইয়া স্থায়ীভাবকে রসরূপে প্রাপ্ত করায় ; অতএব স্থায়ী ভাব হইতেছে সমবায়িকারণ, আলস্বনবিভাব ও উদীপন-বিভাব হইতেছে নিমিত্ত-কারণ এবং স্থায়ী ভাবের বিকারবিশেষ হইতেছে অসমবায়িকারণ । ইহারা রসের অভিব্যক্তিরই কারণ, কিন্তু রসের কারণ নহে ।”

অলঙ্কারকৌশলভের উল্লিখিত বাক্য হইতে জানা যায়, ভরতমুনিপ্রোক্ত “সংযোগ”-শব্দের অর্থ কর্ণপূর করিয়াছেন “সম্বন্ধ” এবং “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন “অভিব্যক্তি ।”—“এতেষাং সংযোগাৎ সম্বন্ধাদ্ রসস্য নিষ্পত্তিরভিব্যক্তিঃ ।” আবার বিভাব ও অনুভাবাদির কথা বলিয়াও তিনি বিভাবাদিকে “ব্যঞ্জক” বলিয়াছেন । “এভিরেব ব্যঞ্জকৈস্তু-ইত্যাদি ।” এ-সমস্ত কারণে মনে হয়—তিনি যেন অভিনবগুপ্তপাদের “অভিব্যক্তিবাদই” স্বীকার করিয়াছেন । তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে রসনিষ্পত্তির যে প্রক্রিয়ার কথা বলা হইয়াছে, তাহার সহিত কর্ণপূরের এক্য থাকে না ।

কিন্তু পরে রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়া সম্বন্ধে তাঁহার অলঙ্কারকৌশলভের পঞ্চমকিরণেই তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহা অভিব্যক্তিবাদের অনুকূল নহে । অপ্রাকৃত বীররস-প্রসঙ্গে, আলস্বন বিভাব, উদীপন

বিভাব, অনুভাব এবং ব্যভিচারিভাবের কথা বলিয়া কবিকর্ণপুর বলিয়াছেন—“এতৈঃ পরিপুষ্টৈঃ স্থায়ী রসতাং প্রাপ্তঃ।—এ-সমস্তদ্বারা (অর্থাৎ বিভাব, অনুভাব ও ব্যভিচারিভাবের দ্বারা) পরিপুষ্ট হইয়া স্থায়িভাব রসতা প্রাপ্ত হয়।” অভিব্যক্তিতে পরিপুষ্টি বুঝায় না ; যাহা অনভিব্যক্ত বা প্রচ্ছন্ন ছিল, তাহা অভিব্যক্ত বা প্রকট হয়— ইহাই হইতেছে অভিব্যক্তির তাৎপর্য। “পরিপুষ্টি” বলিতে, যাহা অপরিপুষ্ট ছিল, তাহার পরিপুষ্টি বা উজ্জ্বলন বুঝায় ; ইহা “অভিব্যক্তির” কার্য্য হইতে পারে না। ইহা ভক্তিরসামৃতসিন্ধুকথিত প্রক্রিয়াই সূচিত করিতেছে। ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন—রতি বা স্থায়িভাব বিভাবাদিকে বৈশিষ্ট্য দান করিয়া বিভাবাদির সেই বৈশিষ্ট্যদ্বারা ই নিজে এক অপূর্ব বৈশিষ্ট্য ধারণ করে ; কৃষ্ণরতির বা স্থায়িভাবের এই বৈশিষ্ট্যই হইতেছে তাহার পুষ্টি। যাহা পূর্ব্ব ছিল, তাহার উপরে অনুকূল নূতন কিছু যোগ হইলেই পরিপুষ্টি সম্ভব। অভিব্যক্তি নূতন কিছু দেয় না, যাহা প্রচ্ছন্ন ছিল, তাহাকে মাত্র ই প্রকাশ করে। কৃষ্ণরতিদ্বারা বৈশিষ্ট্যপ্রাপ্ত বিভাবাদি স্থায়িভাবকে নূতন কিছু দিয়া—স্থায়িভাবকে এক অপূর্ব বৈশিষ্ট্য দিয়া— তাহাকে পরিপুষ্ট করে। বীররস-প্রসঙ্গে বিভাবাদি-দ্বারা স্থায়িভাবের পরিপুষ্টির কথা বলিয়া কবিকর্ণপুর রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়াসম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন, তাহার সহিত ভক্তিরসামৃতসিন্ধু-কথিত প্রক্রিয়ারই ঐক্য দৃষ্ট হয়, অভিব্যক্তিবাদের সহিত ঐক্য দৃষ্ট হয় না।

আবার বীভৎস-রসপ্রসঙ্গেও কবিকর্ণপুর বিভাবাদিদ্বারা স্থায়িভাবের পরিপুষ্টির কথাই বলিয়াছেন, অভিব্যক্তির কথা বলেন নাই। “এতৈঃ পরিপুষ্টা জুগুপ্সা-ইত্যাদি। এ-সমস্ত বিভাবাদি-দ্বারা পরিপুষ্টা জুগুপ্সা—ইত্যাদি।”

ভয়ানক-রস-প্রসঙ্গেও তিনি বিভাবাদির কথা বলিয়া পরে বলিয়াছেন—“এষ চ কৃষ্ণালম্বনত্বাৎ সামগ্রীসান্নিধানানুকার্য্যোহপি রসতাং প্রাক্ প্রাপ্ত এব।—শ্রীকৃষ্ণ আলম্বন বলিয়া সামগ্রীর (অর্থাৎ বিভাব, অনুভাব এবং ব্যভিচারিভাবের) সান্নিধ্যবশতঃ অনুকার্য্যে ইহা (স্থায়িভাব) পূর্ব্বই রসত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে।” এ-স্থলেও স্থায়িভাবের সহিত বিভাবাদির সান্নিধ্যবশতঃই (অর্থাৎ মিলনবশতঃই) স্থায়িভাবের রসত্বপ্রাপ্তির কথা বলা হইয়াছে, বিভাবাদিদ্বারা রসের অভিব্যক্তির কথা বলা হয় নাই।

আবার, শাস্তুরস-প্রসঙ্গেও কর্ণপুর বিভাবাদি সামগ্রীর সান্নিধ্যবশতঃ স্থায়িভাবের রসত্ব-প্রাপ্তির কথা বলিয়াছেন। “পারিভাষিকোহপি ভাবঃ স্থায়ী সন্ তত্তদ্বিভাবাদি-সামগ্রীসমবেতো ভূষা ভক্তিরস ইতি।”

শৃঙ্গার-রস-প্রসঙ্গেও কবিকর্ণপুর উল্লিখিত প্রক্রিয়ার অনুসরণ করিয়াছেন।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে দেখা গেল—রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়া-সম্বন্ধে কবিকর্ণপুর তাহার অলঙ্কারকৌস্তুভে পরে যাহা বলিয়াছেন, তাহার সহিত ভক্তিরসামৃতসিন্ধুকথিত প্রক্রিয়ারই ঐক্য আছে, অভিনবগুণপাদের অভিব্যক্তিবাদের ঐক্য নাই। তথাপি যে তিনি প্রথমে অভিব্যক্তিবাদের কথা বলিয়াছেন, তাহার কারণ এইরূপ বলিয়া মনে হয় যে—প্রথমে তিনি প্রাকৃত আলঙ্কারিক অভিনব-

গুণপাদাদির অভিমত ব্যক্ত করিয়া পরে স্বীয় অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন। অবশ্য অভিনবগুণপাদাদির অভিব্যক্তিবাদের সমালোচনাও তিনি করেন নাই। অভিনবগুণপাদাদির অভিমতের উল্লেখ করিয়া পরে স্বীয় মত প্রকাশ করিয়াই তিনি জানাইয়াছেন যে, তিনি অভিনবগুণপাদাদের অভিমতের অনুসরণ করেন নাই, স্বীয় মতেরই অনুসরণ করিয়াছেন।

অভিব্যক্তিবাদ সম্বন্ধে কবিকর্ণপুরের উক্তির টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও বলিয়াছেন — যদিও ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে বিভাব-স্থায়িভাব-রসাদির যে সমস্ত প্রক্রিয়া কথিত হইয়াছে, অলঙ্কার-কৌশ্তুভে আলঙ্কারিকদিগের মতের অন্তরোধে তদপেক্ষা ভিন্ন প্রক্রিয়া কথিত হইয়াছে — সুতরাং যদিও কোনও কোনও প্রক্রিয়া অত্যন্ত বিচারসহ নহে,—তথাপি অপ্রাকৃত মুখ্যরসের প্রসঙ্গে একই প্রক্রিয়াই (অর্থাৎ ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির প্রক্রিয়াই) কথিত হইয়াছে ; সুতরাং অসামঞ্জস্য (অর্থাৎ ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির সহিত অলঙ্কারকৌশ্তুভের অসামঞ্জস্য) কিছু নাই—ইহাই বুঝিতে হইবে। “যতপি ভক্তিরসামৃতসিদ্ধৌ বিভাবস্থায়িভাবরসাদীনং যা যাঃ প্রক্রিয়াঃ কথিতাঃ, তদ্ভিন্না এবাত্র গ্রন্থে প্রক্রিয়া আলঙ্কারিকাণামনুরোধেনোক্তাঃ, অতএব কাচিৎ কাচিৎ প্রক্রিয়া নাত্যন্তবিচারসহাপি, তথাপি অপ্রাকৃতমুখ্যরসবর্ণনপ্রসঙ্গে একৈব প্রক্রিয়া ভবতীতি নাসমঞ্জসমিতি জ্ঞেয়ম্।”

এইরূপে বুঝা গেল—রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়াসম্বন্ধে অলঙ্কারকৌশ্তুভের সহিত ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির বাস্তবিক অনৈক্য কিছু নাই। এ-বিষয়ে সকল গৌড়ীয় আচার্য্যেরই মতের ঐক্য আছে।

১৬৬। রসনিষ্পত্তিসম্বন্ধে বিভিন্ন মতবাদের আলোচনা

ভরতমুনির মতে নানাবিধ ব্যঞ্জন এবং ওষধির মিলনে যেমন ভোজ্যরসের নিষ্পত্তি হয়, অথবা গুড়াদিভ্রব্য, ব্যঞ্জন এবং ওষধির মিলনে যেমন ষড়্‌রসের উৎপত্তি হয়, তদ্রূপ রতির সহিত বিভাবাদির মিলনে রসের উদ্ভব হয়, (৭।১৬০-অম্বু)। রতি ও বিভাবাদি—এ-সমস্তের আশ্বাদের সম্মিলনেই চমৎকারিভ্রমর রস উদ্ভূত হয়। সামাজিক তাহা আশ্বাদন করেন; সামাজিকেই রতি বিদ্যমান।

ভট্টলোল্লটের উৎপত্তিবাদে রসের নিষ্পত্তি হয় অনুকার্য্যে; অনুকর্তায় রসের উৎপত্তি হয় না; কিন্তু সামাজিক অনুকর্তাকে অনুকার্য্য মনে করিয়া, অনুকার্য্যে যে রসের উৎপত্তি হয়, অনুকর্তাতেই সেই রসের অবস্থিতি বলিয়া মনে করেন (৭।১৬১-অম্বু)। কিন্তু সামাজিক ক্রীপে এই রসের আশ্বাদন করেন, ভট্টলোল্লট তাহা বলেন নাই। সামাজিকে যখন রসের উৎপত্তি হয় না, অনুকর্তাতেই রসের অবস্থিতি বলিয়া যখন তিনি মনে করেন, তখন সামাজিকের পক্ষে রসআশ্বাদন ক্রীপে সম্ভব হইতে পারে, তাহা বুঝা যায় না। কোনও স্থানে সুপক সুস্বাদু আম আছে মনে করিলেই কি আমার আশ্বাদন পাওয়া যায় ?

শ্রীশঙ্করের অনুমিতিবাদে, বিভাবাদি থাকে অনুকার্য্যে, অনুকর্তায় থাকেনা। তথাপি অনুকর্তা তাহার শিক্ষাপ্রভাবে বিভাবাদির অনুকরণ করেন বলিয়া সামাজিক অনুমান করেন যে,

অনুকর্তাভেই বিভাবাদি এবং রস বিদ্যমান। সামাজিক তাঁহার বাসনার বা-পূর্বসংস্কারের প্রভাবে তাহার আশ্বাদন করিয়া অপূর্ব আনন্দ অনুভব করেন (৭।১৬২-অনু)। কিন্তু যে বস্তুর অস্তিত্বের অনুমান মাত্র করা হয়, তাহাও অশ্রুত, নিজের মধ্যে নহে, সামাজিকের পক্ষে তাহার আশ্বাদন কিরূপে সম্ভবপর হইতে পারে, তাহা বুঝা যায় না। আমগাছ দেখিয়া সেই গাছে সুপক্ব সুমিষ্ট আম আছে, এইরূপ অনুমানমাত্র করিলেই কি, আশ্রয়সের আশ্বাদনের সংস্কার যাহার আছে, তাঁহার পক্ষেও আমের আশ্বাদন সম্ভব ?

ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদে, ভাবকল্প-ব্যাপারের প্রভাবে রতি-বিভাবাদি সাধারণীকৃত হয় এবং সাধারণীকৃত বিভাবাদি সামাজিকের চিত্তে সত্ত্বের উদ্রেক করিয়া সাধারণীকৃত রতির ভুক্তি বা সাক্ষাৎকার জন্মায়, সামাজিককর্তৃক আশ্বাদন জন্মায় (৭।১৬৩-অনু)। এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে এই যে—

প্রথমতঃ ভাবকল্প বা সাধারণীকরণ। এই সাধারণীকরণ কিরূপে সম্ভব হইতে পারে? সামাজিক রঙ্গমঞ্চে রামবেশে সজ্জিত অনুকর্তাকে দেখিতেছেন, সীতার অনুকর্তাকেও দেখিতেছেন। ইনি রাম নহেন, পুরুষমাত্র, কিম্বা ইনি সীতা নহেন, নারীমাত্র—সামাজিকের মনে এইরূপ ভাব কিরূপে জাগিতে পারে? দিনের বেলায়, বা রাত্রিবেলায় ঘটনা অভিনীত হইতে থাকিলে রঙ্গমঞ্চেও এমন ভাবে সজ্জিত করা হয়, যাহাতে দর্শক দিবা বা রাত্রি বলিয়া মনে করিতে পারেন। এই অবস্থায় রামকেই বা কিরূপে পুরুষমাত্র, সীতাকে নারীমাত্র এবং দিবারাত্রিকে সময়মাত্র মনে হইতে পারে? যদি বলা যায়—প্রদর্শিত বিভাবাদির প্রভাবে এইরূপ হইতে পারে। তাহাও সম্ভব নয়। কেননা, রামের অনুকর্তা রামের যে-সমস্ত আচরণের অনুকরণ করেন, সেই সমস্ত আচরণে সামাজিকের মনে—ইনি রাম, সীতাবিষয়ে রতিমান—এই রূপ ভাবই জাগ্রত হয়; ইনি রাম নহেন, পুরুষ বিশেষ, তাঁহার সীতাবিষয়া রতিও বস্তুতঃ সীতাবিষয়া রতি নহে, পরন্তু নারীমাত্র-বিষয়া রতি, ইনি সীতা নহেন, পরন্তু নারীমাত্র—এইরূপ ভাব জাগ্রত হওয়ার কোনও হেতুই নাই; অনুকর্তাদের আচরণই এতাদৃশ সাধারণীকরণের প্রতিকূল।

দ্বিতীয়তঃ ভোজকল্প। ভোজকল্পের দুইটি ব্যাপার—সামাজিকের মধ্যে সত্ত্বগুণের প্রাধান্য উৎপাদন এবং সাধারণীকৃত বিভাবাদিকর্তৃক সাধারণীকৃত রতির উপভোগ বা আশ্বাদন উৎপাদন। রজঃ ও তমঃ গুণদ্বয়কে নির্জিত করিতে পারিলেই সত্ত্বগুণের প্রাধান্য জন্মিতে পারে; কিন্তু সাধারণীকৃত বিভাবাদি কিরূপে রজস্তমোগুণকে নির্জিত করিতে পারে? রজস্তমঃ হইতেছে মায়ার গুণ—সুতরাং বস্তুতঃ ময়া; আর ভট্টনায়ককথিত প্রাকৃতকাব্যের বিভাবাদিও মায়ার কার্য—সুতরাং বস্তুতঃ ময়া। ময়া ময়াকে নির্জিত করিতে পারে না; অগ্নি অশ্ব বস্তুকে দহন করিয়া নষ্ট করিতে পারে; কিন্তু নিজেকে দহন করিয়া নষ্ট করিতে পারে না। এইরূপে দেখা গেল—সাধারণীকৃত বিভাবাদি সামাজিকের চিত্তে রজস্তমোগুণকে নির্জিত করিয়া সত্ত্বগুণের প্রাধান্য জন্মাইতে পারে না। যদি তর্কের অনুরোধে

স্বীকারও করা যায় যে, উল্লিখিতরূপ সঙ্গুণ-প্রাধাত্ত-জনন সম্ভব, তাহা হইলেও সাধারণীকৃত বিভাবাদি সাধারণীকৃত্য রতিকে কিরূপে সামাজিককর্তৃক উপভোগ করাষ্টতে পারে, তাহা বুঝা যায় না। রতি থাকে রতির যায়গায়, বিভাবাদি থাকে বিভাবাদির যায়গায়, সামাজিক থাকে সামাজিকের যায়গায়। এই অবস্থায় বিভাবাদি কিরূপে রতিকে সামাজিকের অনুভবের গোচরে আনিতে পারে? আবার ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদে সামাজিকে রতির অস্তিত্ব নাই; সামাজিক কিরূপে রসের আন্বাদন পাইবেন?

তৃতীয়তঃ, রতি কিরূপে রসস্থ লাভ করে, তাহাও ভট্টনায়ক বলেন নাই। তিনি কেবল রতির সাধারণীকরণের কথাই বলিয়াছেন। রতি সাধারণীকৃত্য হইলেই কি আন্বাত্ত লাভ করে?

ভট্টনায়কাদি প্রাকৃত-রসবিদগণের রতি হইতেছে প্রাকৃত-বিভাবগত; সুতরাং তাহাও প্রাকৃত। রতি হইতেছে বিভাবের চিত্তবৃত্তিবিশেষ; বিভাব প্রাকৃত বলিয়া তাহার চিত্তও প্রাকৃত, চিত্তের বৃত্তিও প্রাকৃত। এই প্রাকৃতচিত্তবৃত্তিরূপা রতি ব্যষ্টিগতত্ব পরিভ্যাগ করিয়া যখন নৈর্বাষ্টিকত্ব লাভ করে, তখনও তাহা প্রাকৃতই থাকিয়া যায়, অপ্রাকৃত হইয়া যায় না। কেননা, সাধারণীকৃত্য রতি বিশেষ আধারকে পরিভ্যাগ করিয়া আধারবিষয়ে নির্বিশেষ মাত্র হইয়া যায়, তাহার স্বরূপ ভ্যাগ করে না, স্বরূপ ভ্যাগ করার কোনও হেতুও দৃষ্ট হয় না। কে বা কি-ই বা রতির স্বরূপ ভ্যাগ করাষ্টবে? যদি বলা যায়—সামাজিকের চিত্ত রতিকে যেমন সাধারণীকৃত্য করে, তদ্রূপ তাহার স্বরূপ ভ্যাগ করাষ্টতেও পারে? উত্তরে বলা যায়—সামাজিকের চিত্ত রতির প্রাকৃতত্বকে অপ্রাকৃতত্বে পরিণত করিতে পারেনা; কেননা, সামাজিকের চিত্ত নিজেই প্রাকৃত, সঙ্গুণ-প্রধান হইলেও প্রাকৃত। প্রাকৃত বস্তু কাহারও প্রাকৃতত্ব ঘুচাইতে পারে না। আবার, এই সাধারণীকৃত্য রতি তাহার বিশেষ আধারকে ভ্যাগ করিয়া সার্বত্রিকত্ব এবং সার্বভৌমত্ব লাভ করিলেও, অর্থাৎ তাহার আধারের পরিধি সর্বব্যাপক হইলেও, এই সর্বব্যাপক আধারও প্রাকৃতই থাকিয়া যায়, তাহাও অপ্রাকৃতত্ব লাভ করেনা, সর্বব্যাপকত্ব লাভেরও কোনও কারণ দৃষ্ট হয় না। এইরূপে দেখা যায়—সাধারণীকৃত্য রতি সর্বতোভাবে প্রাকৃতই থাকে। প্রাকৃত বস্তু মাত্রই অল্প—সীমাবদ্ধ, দেশ-কালাদিতে সীমাবদ্ধ। সুতরাং সাধারণীকৃত্য রতিতে সুখ বা আনন্দ থাকিতে পারে না, কেননা, শ্রুতি বলেন—“নাশ্লে সুখমস্তি।” সুখ হইতেছে ভূমাবস্ত। “ভূমৈব সুখম্।” সাধারণীকৃত্য রতি যখন ভূমাত্ব লাভ করিতে পারে না, তখন তাহা সুখস্বরূপও হইতে পারে না, তাহাতে সুখও থাকিতে পারে না।—সুতরাং সাধারণীকৃত্য হইলেও প্রাকৃত রতি বস্তুতঃ আন্বাত্ত হইতে পারে না। আন্বাত্ত হইতে পারে না বলিয়া তাহার রসস্থও সিদ্ধ হইতে পারে না; কেননা, রস হইতেছে চমৎকারি-সুখ। “চমৎকারি সুখং রসঃ।”

অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদে, সামাজিকে রতি পূর্ব হইতেই অবস্থিত। এই রতিতে বা স্থানিভাবে রসস্থ বিত্তমান, তবে এই রসস্থ থাকে অনভিব্যক্ত, প্রচ্ছন্ন; বিভাবাদি এই অনভিব্যক্ত

রসত্বকে অভিব্যক্ত করে। অভিব্যক্তিবাদেও সাধারণীকরণ স্বীকৃত। বিভাবাদিও সাধারণীকৃত হয়, সামাজিকের রতিও সাধারণীকৃত হয়। সাধারণীকৃত বিভাবাদি সামাজিকের চিত্তস্থিত সাধারণীকৃত রতিকে অভিব্যক্ত করে, তখন সামাজিক তাহার আশ্বাদন করেন (৭১৬৪-অনু)।

ভট্টনায়ক এবং অভিনবগুপ্তের মতের পার্থক্য হইতেছে এই যে—প্রথমতঃ, ভট্টনায়কের মতে সামাজিকে রতি নাই, অভিনবগুপ্তের মতে সামাজিকে রতি আছে। ভট্টনায়কের মতে সাধারণীকৃত বিভাবাদি সাধারণীকৃত রতিকে রতিহীন সামাজিককর্তৃক ভোগ করায়, অভিনবগুপ্তের মতে সাধারণীকৃত বিভাবাদি সামাজিকের চিত্তস্থিত সাধারণীকৃত রতিকে অভিব্যক্ত করে। সাধারণীকরণসম্বন্ধে উভয়ের মতের ঐক্য আছে।

ভট্টনায়কের অভিমতের আলোচনায় সাধারণীকরণ-সম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে, অভিনবগুপ্তের সাধারণীকরণ-সম্বন্ধেও তাহা প্রযুক্ত।

অভিনবগুপ্তের মতে সামাজিকের রতিতেই অনভিব্যক্ত বা প্রচ্ছন্নভাবে রসত্ব বিরাজিত, বিভাবাদি প্রচ্ছন্নরসত্বকে অভিব্যক্ত করে। বিভাবাদি নূতন কিছু সৃষ্টি করেনা; যাহা অগোচরীভূত ছিল তাহাকে গোচরীভূত করে মাত্র।

যদিও ভট্টলোল্লট, শ্রীশঙ্কর, ভট্টনায়ক এবং অভিনব গুপ্ত—ইহাদের সকলেই রসনিষ্পত্তি-সম্বন্ধে ভরতমুনির সূত্রটাকে ভিত্তি করিয়াই স্ব-স্ব মতের প্রতিষ্ঠা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তথাপি তাহাদের কেহই ভরতসূত্রের তাৎপর্য্য-জ্ঞাপক ভরত-প্রদর্শিত বাঞ্ছনের এবং ষড়্‌রসের দৃষ্টাস্তদ্বয়ের তাৎপর্য্যের অনুসরণ করেন নাই বলিয়াই মনে হয়। ভরতের প্রদর্শিত দৃষ্টাস্তদ্বয়ের তাৎপর্য্য একই; সেই তাৎপর্য্য উৎপত্তিবাদ, বা অনুমিতিবাদ, বা ভুক্তিবাদ, অথবা অভিব্যক্তিবাদের অনুকূল বলিয়া মনে হয় না। ভট্টনায়কের এবং অভিনবগুপ্তের সাধারণীকরণ যে ভরতমুনির দৃষ্টাস্তদ্বয়ের সহিত সঙ্গতিহীন, তাহা সহজেই বুঝা যায়। যিনি ব্যঞ্জনর বা ষড়্‌রসের আশ্বাদন করেন, তিনি নৈর্বাণ্টিক রসের আশ্বাদন করেন না, বস্তুবিশেষের আশ্বাদন করিতেছেন বলিয়াই মনে করেন; ব্যঞ্জনর উপাদানীভূত বিভিন্ন বস্তুর বিভিন্ন আশ্বাদন অবশ্য তিনি পৃথক্ ভাবে অনুভব করেন না, তাহাদের সম্মিলিত আশ্বাদ্যের অনুভবই তিনি করেন এবং সূক্ষ্মভাবে উপাদানভূত বস্তুবিশেষের—যেমন মরিচ বা লঙ্কাদির—আশ্বাদনও তিনি অনুভব করেন। ইহা অবশ্যই ভট্টনায়কের বা অভিনবগুপ্তের সাধারণীকরণের অনুকূল নহে। ইহা অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদের অনুকূল বলিয়াও মনে হয় না। কেননা, ভরতমুনির ষড়্‌রসের দৃষ্টাস্তে বলা হইয়াছে—গুড়া দি দ্রব্যের সহিত ব্যঞ্জন এবং ওষধির মিলনে যেমন ষড়্‌রসের উৎপত্তি হয়, তদ্রূপ নানাবিধ ভাবের (বিভাবানুভাবাদির) মিলনে স্থায়িত্বের রসত্ব প্রাপ্ত হয়। এ-স্থলে গুড়াদিকে স্থায়িত্ব-স্থানীয় এবং ব্যঞ্জনৌষধি-প্রভৃতিকে বিভাবানুভাবাদি-স্থানীয় মনে করা হইয়াছে। গুড়াদিতে প্রচ্ছন্নভাবে যদি ব্যঞ্জনৌষধি প্রভৃতির স্বাদ বর্তমান থাকে, তাহা হইলেই এই দৃষ্টাস্তের সহিত অভিব্যক্তিবাদের সঙ্গতি থাকিতে পারে। কিন্তু গুড়াদিতে ব্যঞ্জনৌষধাদির স্বাদ

থাকে না। ভরতমুনির দৃষ্টান্তের অনুরূপ যে দৃষ্টান্ত (শর্করা-মরিচাদির সহিত মিলনে দধির রসালার-প্রাপ্তির দৃষ্টান্ত) গৌড়ীয় আচার্য্যগণকর্তৃক উল্লিখিত হইয়াছে, অভিব্যক্তিবাদ স্বীকার করিলে সেই দৃষ্টান্তেরও সঙ্গতি দৃষ্ট হয় না; কেননা, দধির মধ্যে প্রচ্ছন্ন ভাবে অবস্থিত মরিচের স্বাদ রাসায়নিক প্রক্রিয়াতেও পাওয়া যায় না।

গৌড়ীয় আচার্য্যগণের পরিণামবাদ যে ভরতমুনির প্রদর্শিত দৃষ্টান্তদ্বয়ের সহিত সঙ্গতিপূর্ণ, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে; ভট্টনায়কাদির সাধারণীকরণ এবং ভরতের বা গৌড়ীয় মতের সাধারণীকরণও যে এক নহে, তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে [৭১৬৫-খ (১) অম্ব]।

ভরতমুনির সূত্রেক অবলম্বন করিয়াই যখন বিভিন্ন আচার্য্য বিভিন্ন মতবাদ প্রচার করিয়াছেন, তখন সহজেই বুঝা যায়, ভরতমুনির প্রামাণ্যই সকলেই স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। রসনিষ্পত্তিসম্বন্ধে ভরতমুনির অভিমত তিনি তাঁহার দৃষ্টান্তেই প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। সেই দৃষ্টান্তের সহিত যে মতবাদের সঙ্গতি থাকিবে, তাহাই হইবে ভরতমুনিসম্মত এবং নিরবদ্য অভিমত। উল্লিখিত আলোচনা হইতে মনে হয়—গৌড়ীয় আচার্য্যদের অভিমতই ভরতমুনিসম্মত এবং নিরবদ্য।

১৬৭। দৃশ্যকাব্যে রসনিষ্পত্তির পাত্র

অনুসন্ধিৎসুর মনে স্বভাবতঃই একটা প্রশ্ন জাগিতে পারে যে, কাহার মধ্যে রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে? অনুকার্য্যে? না অনুকর্তায়? না কি সামাজিকে? না কি সকলের মধ্যেই?

শ্রীপাদ শ্রীজীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে এই বিষয়ে আলোচনা করিয়াছেন। দৃশ্যকাব্য দুই রকমের—লৌকিক বা প্রকৃত দৃশ্যকাব্য এবং অলৌকিক বা অপ্রাকৃত দৃশ্যকাব্য। এই উভয় রকমের কাব্যসম্বন্ধেই তিনি আলোচনা করিয়াছেন।

ক। লৌকিক দৃশ্যকাব্য। লৌকিক-নাট্যরসবিদগণের অভিমত

লৌকিক দৃশ্যকাব্যসম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—

“তত্র লৌকিকনাট্যবিদামপি পক্ষচতুষ্কম্। রসস্য মুখ্যয়া বৃত্ত্যানুকর্ষণ্যে প্রাচীনে নায়ক এব বৃত্তিঃ। নটে তুপচারাদিত্যেকঃ পক্ষঃ। পূর্বত্র লৌকিকত্বাৎ পারিমিত্যাদ্ভয়াদিসান্তরায়ত্বানুকর্তরি নট এব দ্বিতীয়ঃ। তস্য শিক্ষামাত্রেন শৃংখলিত্তয়ৈব তদনুকর্তৃত্বাৎ সামাজিকেষুবেতি তৃতীয়ঃ। যদি চ দ্বিতীয়ে সচেতন্ত্বং তদোভয়ত্রাপি কথং ন স্যাদিতি চতুর্থঃ। ইতি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥

—রসনিষ্পত্তিবিষয়ে লৌকিক-নাট্যরসবিদগণের চারিটা পক্ষ (রসনিষ্পত্তির পাত্র) আছে। অনুকার্য্য প্রাচীন নায়কেই মুখ্যাবৃত্তিতে রসের প্রবৃত্তি; আর নটে (অনুকর্তায়) তাহার উপচার বা আরোপ মাত্র। প্রাচীন নায়ক অনুকার্য্যে মুখ্যাবৃত্তিতে রসের প্রাবৃত্তি বলিয়া অনুকার্য্য হইল একটা পক্ষ (রসনিষ্পত্তির পাত্র)। অনুকার্য্য প্রাচীন নায়কে লৌকিকত্ব, পারিমিত্য এবং ভয়াদি অন্তরায় আছে বলিয়া অনুকর্তা নটেই রসোদয়। এই নট হইল দ্বিতীয় পক্ষ। আবার অনুকর্তা নট শৃংখলিত্ত



(রসবাসনাহীন বা রতিহীন) ; কেবল শিক্ষাপ্রভাবেই অনুকর্তা অনুকার্যের অনুকরণ করিয়া থাকে বলিয়া সামাজিকেই রসোদয় ; সুতরাং সামাজিক হইল তৃতীয় পক্ষ। অনুকর্তা নট যদি সহৃদয় হয়, তাহা হইলে নট ও সামাজিক—এই উভয়েই কেন রসোদয় হইবে না ? ইহা হইল চতুর্থ পক্ষ।”

তাৎপর্য্য। কোন্ কোন্ ব্যক্তিতে রসনিষ্পত্তি বা রসোদয় হইতে পারে, শ্রীজীবপাদ তৎসম্বন্ধেই আলোচনা করিয়াছেন। প্রথমে তিনি লৌকিক নাট্যরসবিদগণের কথা বলিয়াছেন। লৌকিক জগতের নায়ক-নায়িকাদিকে অবলম্বন করিয়া যে নাট্য রচিত হয়, শ্রীজীবগোস্বামী তাহাকে লৌকিক (অর্থাৎ প্রাকৃত) নাট্য বলিয়াছেন এবং তাদৃশ নাট্যরসবিচারে যাহারা অভিজ্ঞ, তাঁহাদিগকে তিনি লৌকিক-নাট্যরসবিৎ বলিয়াছেন।

লৌকিক-নাট্যরসবিদগণ চারি রকম ব্যক্তিতে রসোদয়ের—সুতরাং রসাস্বাদনের সম্ভাবনার—কথা আলোচনা করিয়াছেন ; যথা—(১) অনুকার্য্য, (২) শৃংখলিত অনুকর্তা, (৩) সহৃদয় অনুকর্তা এবং (৪) সামাজিক।

প্রাচীন নায়কে (যাহাকে এবং যাহার সঙ্গিগণকে অনুকার্য্য বলা হয়, তাঁহাতে) অবস্থিত রতি সাক্ষাদভাবে উদ্দীপন-বিভাবাদির সহিত মিলিত হয় ; এজন্ত তাঁহাতে মুখ্যভাবে রসোদয়ের সম্ভাবনা। অনুকর্তা নট হইতেছেন শৃংখলিত, অর্থাৎ সাধারণতঃ তাঁহার পক্ষে সবাসন হওয়ার প্রয়োজন নাই (ইহাই লৌকিক নাট্যরসবিদগণের অভিমত)। কেবল শিক্ষালব্ধ অভিনয়-চাতুর্য্যের ফলেই তিনি তাঁহার অনুকার্য্যের আচরণের অনুকরণ করেন। এজন্ত মুখ্যভাবে তাঁহাতে রসোদয় সম্ভব নয় ; তাঁহাতে অনুকার্য্যের ভাব আরোপিত হয় মাত্র। এজন্ত অনুকর্তায় রসোদয় উপচারিত বা আরোপিত মাত্র।

(১) অনুকার্য্যে রসনিষ্পত্তি হয় না

লৌকিক-রসবিৎ পণ্ডিতগণ বলেন—অনুকার্য্যে রসনিষ্পত্তি বিচারসহ নহে ; কেননা, তাঁহাতে লৌকিকত্ব, পারিমিত্য এবং ভয়াদি অন্তরায় বিঘ্নমান।

“পারিমিত্যালৌকিকত্বাং সান্তরায়তয়া তথা।

অনুকার্য্যস্য রত্যাৎদেহবোধো ন রসোভবেৎ ॥ সাহিত্যদর্পণ ॥১।১৮॥

--পারিমিত্য, লৌকিকত্ব এবং সান্তরায়তাবশতঃ অনুকার্য্যে রত্যাৎ হইতে রসের উদ্‌বোধ হয় না।”

এ-স্থলে পারিমিত্যাৎ-শব্দের তাৎপর্য্য কি, তাহা বিবেচিত হইতেছে। সাহিত্যদর্পণের টীকাকার শ্রীল রামচরণ তর্কবাগীশ মহাশয় লিখিয়াছেন—“পারিমিত্যাৎ নায়কমাত্রগতত্বেন অল্পত্বাৎ।—পারিমিত্য-শব্দের অর্থ হইতেছে, নায়কমাত্রগত বলিয়া অল্পত্ব।” নায়ক—অনুকার্য্য। অনুকার্য্যের রত্যাৎ হইতেছে পরিমিত বা অল্প, অপ্রচুর ; কেননা, তাহা কেবল অনুকার্য্যেই অবস্থিত ; সুতরাং অনুকার্য্যমাত্রগত রত্যাৎ রসে পরিণত হইতে পারে না ; কেননা, রস নানা সামাজিকগত বলিয়া অপরিমিত, প্রচুর। “রসস্ত তু নানাসামাজিকগতত্বেন তদসম্ভবাদিত্তি ভাবঃ ॥ টীকা ॥” তাৎপর্য্য

এই যে—নাট্যাভিনয়-দর্শন-কালে বহু বা অপরিমিত-সংখ্যক সামাজিক রসের আশ্বাদন করিয়া থাকেন। রস অপরিমিত না হইলে অপরিমিত-সংখ্যক সামাজিকের পক্ষে তাহার আশ্বাদন সম্ভব হইতে পারে না ; সুতরাং রস যে অপরিমিত, তাহা স্বীকার করিতেই হইবে ; রসকে অপরিমিত হইতে হইলে রত্যাতিরিক্ত অপরিমিত হওয়া অত্যাবশ্যক। কিন্তু রত্যাতিরিক্ত কেবলমাত্র অনুকার্য্যগত বলিয়া তাহা অপরিমিত হইতে পারে না, তাহা হইবে পরিমিত, অল্প। পরিমিত বা অল্পপরিমাণ রত্যাতিরিক্ত পক্ষে অপরিমিত রসে পরিণতি অসম্ভব। সুতরাং অনুকার্য্যের অল্পপরিমিত রত্যাতিরিক্ত কখনও রসে পরিণত হইতে পারে না, অনুকার্য্যের রসোদয়ও হইতে পারে না।

লৌকিকত্ব-সম্বন্ধে টীকাকার তর্কবাগীশমহোদয় লিখিয়াছেন—“লৌকিকত্বাদিত্যি। রস-স্ত্রীলৌকিকত্বমলৌকিকবিভাদিজগদ্বাদ বক্ষ্যমাণপ্রকারেণ চাবগম্যব্যম্ ॥—অলৌকিক বিভাবাদিভাৱা নিষ্পন্ন বলিয়া রস যে অলৌকিক, তাহা বক্ষ্যমাণ প্রকার হইতে জানা যায়। (সুতরাং অলৌকিক রস লৌকিক রত্যাতিরিক্ত হইতে উদিত হইতে পারে না)।” এ-স্থলে রত্যাতিরিক্তকে লৌকিক বলার হেতু বোধহয় এই। লৌকিক রসশাস্ত্রবিৎ পণ্ডিতগণ ভগবদ্বিষয়ক রস স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে অনুকার্য্যগণ হইতেছে নর বা নারী—লোকবিশেষ। অনুকার্য্যগণ কোনও অভিনয়দর্শন করেন না ; সুতরাং তাঁহাদের রত্যাতিরিক্ত তাঁহাদের নিকটে সাধারণীকৃত হইয়া নৈর্বাষ্টিক হইতে পারে না। তাঁহারা নিজেদের রত্যাতিরিক্ত নিজেদের মধ্যে বাষ্টিগত ভাবে প্রকাশ করেন। সুতরাং তাঁহাদের রত্যাতিরিক্তও হইয়া পড়ে লোকবিশেষের রত্যাতিরিক্ত, লৌকিক। লৌকিক বা বাষ্টিগত বলিয়া, সাধারণীকৃত হয় না বলিয়া, তাঁহাদের রত্যাতিরিক্ত রসে পরিণত হইতে পারে না ; কেননা, লৌকিক-রসশাস্ত্রবেত্তাদের মতে সাধারণীকৃতরত্যাতিরিক্ত মিলনেই রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে। টীকাকার তর্কবাগীশমহাশয় যে বিভাবাদিকে অলৌকিক বলিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—বিভাবাদি বাষ্টিত্ব বা বিশেষত্ব হারাইয়া সাধারণীকৃত নৈর্বাষ্টিক (বা নিবিশেষ) হয় বলিয়াই অলৌকিক বলা হয়।

সামুদ্রায়তা-সম্বন্ধে টীকাকার বলিয়াছেন—“সামুদ্রায়তয়া নাট্যকাব্যদর্শন-শ্রবণপ্রতিকূলতয়া।—নাট্যদর্শন এবং কাব্যশ্রবণের প্রতিকূলতাই হইতেছে অন্তরায়। (এইরূপ অন্তরায়বশতঃ রত্যাতিরিক্ত রসে পরিণত হইতে পারে না)।” নাট্যদর্শন করিয়া এবং শ্রবণকাব্য শ্রবণ করিয়াই সামাজিক রসআশ্বাদন করেন। কিন্তু অনুকার্য্য তো নাট্যদর্শন করেন না, কাব্য শ্রবণও করেন না ; সুতরাং তাঁহাদের মধ্যে রসোদয় হইতে পারে না। কাব্যশ্রবণের এবং নাট্যদর্শনের অভাব হইতেছে অনুকার্য্যের পক্ষে রসোদয়ের অন্তরায়।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—অনুকার্য্যের রসোদয় হইতে পারে না।

আলোচনা

টীকাকার তর্কবাগীশ-মহোদয় সাহিত্যদর্পণের উল্লিখিত শ্লোকের যে তাৎপর্য্য ব্যক্ত করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে একটু আলোচনার প্রয়োজন আছে বলিয়া মনে হয়।

সামাজিকের রসাস্বাদন-পদ্ধতিকে ভিত্তি করিয়াই তিনি শ্লোকের মৰ্ম্ম প্রকাশ করিয়াছেন। সামাজিক যে পদ্ধতিতে রসাস্বাদন করেন, অনুকার্যের পক্ষে সেই পদ্ধতির অনুসরণ হয় না। বলিয়াই অনুকার্যে রসোদয় হয় না—ইহাই হইতেছে তাঁহার টীকার তাৎপর্য।

কিন্তু সামাজিক রসাস্বাদন করেন—নাটকের অভিনয়-দর্শন-কালে। অভিনয়ে অনুকার্য উপস্থিত থাকেন না। নল-দময়ন্তী-বিষয়ক নাটকের অভিনয়-কালে নল বা দময়ন্তী—কেহই উপস্থিত থাকেন না; উপস্থিত থাকেন নল-দময়ন্তীর অনুকর্তারা। নল-দময়ন্তী হইতেছেন অনুকার্য; তাঁহারা যখন অভিনয়-কালে উপস্থিত থাকেন না, তখন অভিনয়-দর্শনে তাঁহাদের মধ্যে রসোদয়ের প্রশ্নই উঠিতে পারে না। (ইহাতে বুঝা যায়—সাহিত্যদর্পণের “অনুকার্য”-শব্দে প্রাচীন-নায়ক-নায়িকাদিকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে। নল-দময়ন্তীবিষয়ক নাট্যে নল এবং দময়ন্তী হইতেছেন প্রাচীন নায়ক-নায়িকা; অভিনয়ের ব্যাপারে তাঁহাদের আচরণের অনুকরণ করা হয় বলিয়া তাঁহাদিগকে অনুকার্য বলা হইয়াছে)। ইহাই যদি সাহিত্যদর্পণের অভিপ্রেত হয়, তাহা হইলে প্রস্তাবিত বিষয় হইবে এই যে—নাটকবর্ণিত যে ঘটনাগুলি রঙ্গক্ষেত্রে অনুকর্তৃগণকর্তৃক অভিনীত হয় এবং যে-সমস্ত ঘটনার অভিনয়ের দর্শন করিয়া সামাজিক রসাস্বাদন করেন, সাক্ষাদভাবে সশরীরে উপস্থিত থাকিয়া সে-সমস্ত ঘটনা যাহারা নিষ্পাদিত করিয়াছেন এবং অভিনয়-ব্যাপারে যাহাদিগকে অনুকার্য বলা হয়, বাস্তব ঘটনার সংঘটন-কালে তাঁহাদের মধ্যে রসোদয় হইয়াছিল কি না? পূর্বোল্লিখিত শ্রীতিসন্দর্ভ-বাক্যের অন্তর্গত “প্রাচীনে নায়ক এব বৃত্তিঃ”-বাক্যে এইরূপ অভিপ্রায়ই ব্যক্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। যাহারা সাক্ষাদভাবে সশরীরে উপস্থিত থাকিয়া নাটকবর্ণিত ঘটনার সংঘটন করিয়াছেন, তাঁহাই প্রাচীন নায়ক-নায়িকাদি; অনুকার্য-শব্দে এতাদৃশ প্রাচীন নায়কাদিই যদি সাহিত্যদর্পণের অভিপ্রায় হয়, তাহা হইলে বৃত্তিতে হইবে যে—প্রাচীন নায়কাদি সাক্ষাদভাবে সশরীরে উপস্থিত থাকিয়া যখন নাটকবর্ণিত ঘটনা সম্পাদিত করিয়াছিলেন, লৌকিকত্ব-পারিমিত্য-সাম্বরণীয়ত্ববশতঃ তাঁহাদের মধ্যে তখন রসোদয় হইতে পারে নাই।

ইহাই যদি প্রস্তাবিত বিষয় হয়, তাহা হইলে লৌকিকত্বাদি-শব্দের তাৎপর্য কি হইলে সঙ্গতি রক্ষা হইতে পারে, তাহা বিবেচিত হইতেছে।

লৌকিক নাট্যকাব্যের নায়ক-নায়িকাদি হইতেছে লৌকিক, অর্থাৎ প্রাকৃতজীব; উদ্দীপনাদিও লৌকিক, অর্থাৎ প্রাকৃত; লৌকিক নায়ক-নায়িকাদির রতিও হইতেছে লৌকিক, অর্থাৎ প্রাকৃত। প্রাকৃত বলিয়া রতি-বিভাবাদি সমস্তই হইতেছে মায়িক গুণময়—সুতরাং পরিমিত, বা অল্প, দেশে অল্প, কালে অল্প, অর্থাৎ সসীম। কেননা, প্রাকৃত গুণময় বস্তুমাত্রই অল্প বা সসীম। লৌকিক রত্যাদিতে সুখও অল্প, অত্যন্ত অপ্রচুর। এজন্য লৌকিক রত্যাদির মিলনে রস উৎপন্ন হইতে পারে না; কেননা, সুখের প্রাচুর্যেই রস।

আবার, লৌকিক বিভাবাদির ভয়াদি অন্তরায়ও আছে। যত্নর ভয়, হিংস্র জন্তু হইতে ভয়, শত্রু প্রভৃতি হইতে ভয়, রোগ-শোকাদির ভয়, বজ্রপাতাদি প্রাকৃতিক দুর্যোগ হইতে ভয়।

আকস্মিক এবং অপ্রত্যাশিত বিষয় উপস্থিত হইতে পারে। এ-সমস্ত ভয় ও বিষয় রতিকে সঙ্কুচিত করে। লৌকিক রতাদিতে স্বভাবতঃই সুখের অত্যন্ত অপ্রাচুর্য্য ; ভয়-বিষাদিদ্বারা সঙ্কুচিত হইলে অপ্রাচুর্য্য আরও বর্দ্ধিত হয়। অত্যন্ত অপ্রচুর সুখবিশিষ্ট রতাদির মিলনে সুখপ্রাচুর্য্যময় রসের উদয় হইতে পারে না।

উল্লিখিত কারণসমূহবশতঃ প্রাচীন নায়কাদিতে (অভিনয়-ব্যাপারে যাহাদিগকে অনুকার্য্য বলা হয়, তাহাদের মধ্যে) রতির উদয় হইতে পারে না । পরবর্তী ১৬৯-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

(২) শূন্যচিত্ত অনুকর্তায় রসনিষ্পত্তি হয় না

লৌকিক-নাট্যশাস্ত্রবিদগণের মতে শূন্যচিত্ত অনুকর্তায়ও রসোদয় হইতে পারেনা । সাহিত্য-দর্পণ বলেন,

“শিক্ষাভ্যাসাদিমাশ্রয়েণ রাঘবাদেঃ স্বরূপতাম্।

দর্শয়ন নর্ত্তকো নৈব রসস্তাস্বাদকো ভবেৎ ॥৩।১৯॥

—অভিনয়-শিক্ষকাদির নিকটে অভিনয়-শিক্ষা লাভ করিয়া এবং পুনঃ পুনঃ তাহার অভ্যাস করিয়া নট (অনুকর্তা) রাঘবাদির স্বরূপতা দেখাইয়া থাকেন ; কিন্তু তিনি স্বয়ং কখনও রসের আশ্বাদন করিতে পারেন না ।”

শূন্যচিত্ত অনুকর্তায় রতিবাসনা নাই । শিক্ষা এবং পুনঃ পুনঃ অনুশীলনের ফলে অভিনয়-চাতুর্য্য লাভ করিয়া তিনি সামাজিকের সাক্ষাতে অনুকার্য্যের আচরণাদির অনুকরণ করেন মাত্র। নিজের মধ্যে রতিবাসনা নাই বলিয়া তাঁহার মধ্যে রসোদয়ের সম্ভাবনা নাই ; কেননা, যে রতি রসে পরিণত হয়, সেই রতিই তাঁহার মধ্যে নাই ।

(৩) সবাসন অনুকর্তায় রসোদয় হইতে পারে

অনুকর্তা নিজে যদি সবাসন বা সহৃদয় হয়েন, তাহা হইলে তাঁহার মধ্যে রসোদয় হইতে পারে এবং তিনি রসের আশ্বাদন করিতে পারেন। কেননা, যে রতি রসে পরিণত হয়, সেই রতি তাঁহার মধ্যে আছে। এই প্রসঙ্গে সাহিত্যদর্পণ বলেন,

“কিঞ্চ, কাব্যার্থভাবনায়মপি সভ্যপদাস্পদম্ ॥৩।২০॥

—কাব্যার্থের ভাবনা বা ধ্যান করিতে করিতে অনুকর্তাও সভ্যপদাস্পদ হয়েন।”

শূন্যচিত্ত অনুকর্তায় রতি নাই বলিয়া তিনি কাব্যবর্ণিত বিষয়ের ভাবনা বা ধ্যান করেন না, করিতে পারেনও না ; কেবল অভিনয়-প্রদর্শনেই তিনি ব্যাপৃত থাকেন ; কিন্তু অনুকর্তা যদি সহৃদয় হয়েন, তাঁহার মধ্যে যদি রতি থাকে, তাহা হইলে রতির স্বভাব-বশতঃই অভিনয়-বিষয়ে তাঁহার চিত্ত আকৃষ্ট হয় এবং তিনি সেই বিষয়ের চিন্তা বা ভাবনা করেন—অভিনয়-দর্শক সভ্য, বা সামাজিক যেমন করেন, তদ্রূপ। সুতরাং তিনি তখন সভ্য বা সামাজিকই হইয়া পড়েন, তাঁহার পক্ষে তখন রসাস্বাদও সম্ভবপর হয়।

প্রশ্ন হইতে পারে—অনুকর্তায় যদি রসোদয় হয়, তাহা হইলে রসাস্বাদনেই তো তিনি তন্ময়তা লাভ করিবেন ; এই অবস্থায় তাঁহার পক্ষে অভিনয় কিরূপে সম্ভব হইতে পারে ?

উত্তরে বলা যায়—অনুকর্তা যে অনুকার্য্যের আচরণাদির অনুকরণ করেন, তাঁহার সহিত অনুকর্তার অভেদমনন হয় ; সেই অনুকার্য্যের ভাবে বিভাবিত হইয়া তিনি অনুকর্তার অনুকরণ করিয়া থাকেন। রসাস্বাদানে তন্ময়তা লাভ করিলেও অনুকর্তার সহিত অভেদ-মনন-বশতঃ অভিনয়-শিক্ষাজনিত সংস্কারবশতঃ তিনি অনুকার্য্যের আচরণাদির অনুকরণ করিয়া থাকেন। জীবন্মুক্ত পুরুষের চিত্ত তাঁহার ইষ্টদেবে নিষ্ঠাপ্রাপ্ত হইলেও তিনি যেমন লোকের মত কখনও কখনও সাংসারিক কার্য্যাদিও করেন, অথচ সে-সকল কার্য্যে যেমন তাঁহার বুদ্ধি লিপ্ত হয় না, তদ্রূপ সহৃদয় অনুকর্তার মন রসাস্বাদনে তন্ময় হইলেও সংস্কারবশতঃ তিনি অভিনয় করিয়া যান, সেই অভিনয়ে তাঁহার বুদ্ধি লিপ্ত হওয়ার প্রয়োজন হয় না।

(৪) সামাজিকে রসোদয় হইয়া থাকে

সহৃদয় সামাজিকে যে রসোদয় হইয়া থাকে, এ-বিষয়ে কোনওরূপ মতভেদ নাই। বস্তুতঃ সহৃদয় সামাজিকের চিত্ত-বিনোদনের জন্মই কবি কাব্যরচনা করেন। দশরূপকেও কথিত আছে—“কিঞ্চ ন কাব্যং রামাদীনাং রসজননায় কবিভিঃ প্রবর্ত্যতে, অপি তু সহৃদয়ানানন্দয়িতুং—রামাদির মধ্যে রসোৎপাদনের জন্ম কবি কাব্য রচনা করেন না ; সহৃদয়দিগকে আনন্দ দান করার জন্মই কবি কাব্য রচনা করেন।”

খ। অলৌকিক দৃশ্যকাব্য। গোড়ীয়মত

পূর্ব আলোচনায় দেখা গিয়াছে, লৌকিক-নাট্যশাস্ত্রবিদগণ অনুকার্য্যে এবং অনুকর্তায় রসোদয় স্বীকার করেন না ; তাঁহারা কেবল সামাজিকে এবং সামাজিক-ধর্ম্মবিশিষ্ট সহৃদয় অনুকর্তাতেই রসনিষ্পত্তি স্বীকার করেন। অলৌকিক বা ভগবদ্বিষয়ক দৃশ্যকাব্যসম্বন্ধে তাঁহারা কোনওরূপ আলোচনা করেন নাই। যেহেতু, তাঁহাদের মতে ভগবদ্বিষয়া রতি রসত্ব প্রাপ্ত হইতে পারে না (পরবর্তী ৭১৭২ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

পক্ষান্তরে ভগবদ্রসতত্ত্ববিদ গোড়ীয় আচার্য্যগণ লৌকিকী রতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন না (পরবর্তী ১৭১-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। তাঁহাদের মতে কেবলমাত্র ভগবদ্বিষয়া রতিই রসরূপে পরিণত হইতে পারে। গোড়ীয় মতে অলৌকিক বা ভগবদ্বিষয়ক দৃশ্যকাব্যে অনুকার্য্য (অর্থাৎ প্রাচীন নায়কাদি), অনুকর্তা এবং সামাজিক—সকলের মধ্যেই রসনিষ্পত্তি হইতে পারে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—

“শ্রীভাগবতানন্ত সর্বত্রৈব তৎপ্রীতিময়রসস্বীকারঃ। লৌকিকাদিহেতোরভাবাৎ। তত্রাপি বিশেষতোহনুকার্য্যে তৎপরিকরেষু যেষাং নিত্যমেব হৃদয়মধ্যাক্রুটঃ পূর্ণো রসোহনুকর্তাদিষু সঞ্চরতি তত্র ভগবৎপ্রীতেরলৌকিকত্বমপরিমিতত্বঞ্চ স্বত এব সিদ্ধম্। ন তু লৌকিকরত্যাদিবং কাব্যকুণ্ডম্। তচ্চ

স্বরূপনিরূপণে স্থাপিতম্। ভয়াগ্নবচ্ছেদ্যম্ শ্রীপ্রহ্লাদাদৌ শ্রীব্রজদেব্যাদৌ চ ব্যক্তম্। জন্মান্ত-
রাব্যবচ্ছেদ্যম্ শ্রীব্রজজেন্দ্রাদৌ দৃষ্টম্। শ্রীভরতাদৌ বা। কিং বহুনা, ব্রহ্মানন্দাদ্যনবচ্ছেদ্যমপি
শ্রীশুকাদৌ প্রসিদ্ধম্ ॥১১১॥

—ভগবদবিষয়ক-রসবিদগণ সর্বত্রই (অনুকার্য্যে, অনুকর্তায় এবং সামাজিকে, অর্থাৎ সকলের
মধ্যেই) ভগবৎ-প্রীতিময় রস স্বীকার করেন। কেননা, এ-সকল স্থলে লৌকিকত্বাদি হেতুর
অভাব (পারিমিত্য এবং ভয়াদি অন্তরায় নাই)। তাঁহাদের মধ্যে আবার অনুকার্য্যে এবং তাঁহার
পরিকরগণে বিশেষভাবে রসোদয় স্বীকার করা যায়; তাঁহাদের হৃদয়াক্রান্ত পরিপূর্ণরস
অনুকর্তাদিতেও সঞ্চারিত হয়; তাহাতে ভগবৎ-প্রীতির অলৌকিকত্ব এবং অপরিমিতত্ব আপনা হইতেই
সিদ্ধ হইতেছে। ভগবৎ-প্রীতি যে লৌকিকী রত্যাতির মত কাব্যকল্পিত নহে, তাহা প্রীতির স্বরূপ-লক্ষণ-
নিরূপণ-প্রসঙ্গে স্থাপিত হইয়াছে (ভগবৎ-প্রীতি বা ভক্তি হইতেছে হ্লাদিনী-সংবিৎ-প্রধানা স্বরূপ-শক্তি,
নিত্য ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণে অবস্থিত, ভগবৎ-কর্তৃক নিষ্কিপ্ত হইয়া ভক্তচিত্তে প্রীতিরূপে অবস্থান করে;
সুতরাং ইহা জগৎ-পদার্থ নহে, পরন্তু নিত্যসিদ্ধ। আবার ইহা প্রাকৃত ইন্দ্রিয়ের বৃত্তি নহে বলিয়া এবং
হ্লাদিনীর বৃত্তি বলিয়া স্বতঃই আশ্বাদ্য এবং অপরিমিত এবং লোকাতীত। পক্ষান্তরে, লৌকিকী রতি
হইতেছে কবিকর্তৃক কাব্যে কল্পিত বস্তুমাত্র; প্রাকৃত জীবের চিত্তবৃত্তিরূপে কল্পিত বলিয়া তাহা পরিমিত,
অনিত্য এবং স্বরূপতঃ আনন্দরূপহীন। কবি তাঁহার কবিত্ব-প্রতিভার বলে রত্যাদি রসোপকরণে
অপূর্ব সৌন্দর্য্য দান করেন বলিয়াই তাহা সহৃদয় সামাজিকের আশ্বাদ্য হয়। ভগবৎ-প্রীতি কিন্তু কেবল
কবিপ্রতিভার সৃষ্টি নহে; ইহা নিত্যসিদ্ধ, স্বরূপতঃ আনন্দময়)। (প্রাকৃত বা লৌকিকী রতির মতন)
ভগবৎ-প্রীতি ভয়াদিদ্বারাও অবচ্ছেদ প্রাপ্ত হয় না; শ্রীপ্রহ্লাদাদিই তাঁহার প্রমাণ (ভগবানে
প্রহ্লাদের প্রীতি ছিল বলিয়া তাঁহার পিতা ভগবদ্বিদ্বেষী হিরণ্যকশিপু প্রহ্লাদকে অগ্নিকুণ্ডে, হিংস্রজন্তুর
মুখে, হস্তিপদতলে, বিষধরেব মুখে, উচ্চপর্বতাদি হইতে ভূতলে, নিক্ষেপ করিয়াছিলেন। কিন্তু এ-সমস্ত
ভয়ের কারণ বিদ্যমান থাকা সত্ত্বেও প্রহ্লাদের ভগবদ্বিষয়া প্রীতি কিঞ্চিন্নাত্রও ক্ষুণ্ণ হয় নাই)।
লোকভয়, ধর্ম্মভয়, গুরুগণনাতির ভয়ও ব্রজদেবীদিগের কৃষ্ণপ্রীতিকে ক্ষুণ্ণ করিতে পারে নাই। মৃত্যুর
পরে জন্মান্তরাদিতেও যে ভগবৎ-প্রীতির অবচ্ছেদ হয় না, শ্রীব্রজ-গজেন্দ্রাদি এবং শ্রীভরতমহারাজই
তাঁহার প্রমাণ (শ্রীব্রজানুর পূর্বজন্মে ছিলেন চিত্রকেতু-নামক রাজা; তখনই ভগবানে তাঁহার প্রীতির
উদয় হয়। পরে শ্রীপার্বতীর শাপে তিনি ব্রজনামক অনুর হইয়া জন্মগ্রহণ করেন; তথাপি তাঁহার
ভগবৎপ্রীতি অক্ষুণ্ণ ছিল। শ্রীগজেন্দ্র পূর্বজন্মে ছিলেন ইন্দ্রহ্যুম্ন-নামক রাজা; সেই সময়েই তাঁহার
ভগবৎপ্রীতির উদয় হয়। অগস্ত্যের শাপে হস্তিরূপে জন্মগ্রহণ করিলেও তাঁহার ভগবৎ-প্রীতি অক্ষুণ্ণ ছিল।
রাজর্ষি ভরত যে ভগবৎ-প্রীতি লাভ করিয়াছিলেন, পরবর্তী যুগজন্মে এবং তাঁহারও পরবর্তী ব্রাহ্মণ-দেহে
জন্মেও তাঁহার সেই প্রীতি নষ্ট হয় নাই)। অধিক বলার কি প্রয়োজন? ব্রহ্মানন্দদ্বারাও যে
ভগবৎ-প্রীতি অচ্ছেদ্য থাকে, শ্রীশুকদেবাদিতেই তাহা প্রসিদ্ধ আছে (যে ব্রহ্মানন্দ আপনাকে

পর্যন্ত ভুলাইয়া দেয়, সেই ব্রহ্মানন্দে নিমগ্ন থাকিয়াও শ্রীশুকদেবের ভগবৎ-প্রীতি ক্ষুণ্ণ হয় নাই। ব্রহ্মানন্দকে উপেক্ষা করিয়াও তিনি ভগবৎ-প্রীতিরসে নিমগ্ন হইয়াছিলেন)।”

উল্লিখিত উক্তি এবং পরমভাগবতদিগের উদাহরণ হইতে জানা যায়—ভক্তচিত্তের ভগবৎ-প্রীতিকে ক্ষুণ্ণ করিতে পারে, এতাদৃশ কোনও বিষয় কোথাও নাই। সুতরাং লৌকিক-রতিসম্বন্ধে যে-সমস্ত অন্তরায় আছে, ভগবৎ-প্রীতিসম্বন্ধে সে-সমস্ত অন্তরায় কোনও প্রভাবই বিস্তার করিতে পারে না। ভগবৎ-প্রীতির অপ্রাকৃতত্ব, নিত্যত্ব, সত্যত্ব এবং আনন্দরূপত্বও প্রদর্শিত হইয়াছে। সুতরাং ভগবৎ-প্রীতি যে লৌকিকত্বাদি-দোষবর্জিত, তাহাই জানা গেল। এইরূপে জানা গেল—ভগবৎ-প্রীতি হইতেছে লৌকিক রতি হইতে সর্বতোভাবে বিলক্ষণ। এতাদৃশী প্রীতি ভগবানে এবং তাঁহার পরিকরণে নিত্য বিরাজিত; সুতরাং অনুকূল বিভাবাদির যোগে তাঁহাদের মধ্যে যে বিশেষভাবেই রসোদয় হয়, তাহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। ভগবদ্বিষয়ক কাব্যে তাঁহারাই অনুকার্য্য (প্রাচীন নায়ক-নায়িকাদি)। এইরূপে দেখা গেল, ভগবদ্বিষয়ক নাটো অনুকার্য্যোও রসোদয় হইয়া থাকে।

আবার, গোড়ীয় আচার্য্যগণ বলেন, ভগবদ্বিষয়ক নাটো অনুকর্তারও ভক্ত হওয়া প্রয়োজন; অতথাপি তিনি অনুকার্য্যের অনুকরণে অসমর্থ হইবেন। ভগবানের কৃপায়, ভগবৎ-প্রীতির অচিন্ত্য প্রভাবে, অনুকার্য্যগত পরিপূর্ণ রসও অনুকর্তাতে সঞ্চারিত হইয়া থাকে; সুতরাং ভগবদ্বিষয়ক নাটো অনুকর্তাতেও রসোদয় হইয়া থাকে। ভক্ত-অনুকর্তার অভিনয়কৌশল কেবল শিক্ষা হইতে প্রাপ্ত নহে; অনুকর্তার চিত্তস্থিত ভক্তিই তাহার অচিন্ত্যশক্তিতে অনুকর্তার অভিনয় প্রকাশ করিয়া থাকে। শ্রীবাসপণ্ডিত-হরিদাসঠাকুরাদির দ্বারা শ্রীমন্মহাপ্রভু যে কৃষ্ণলীলাব অভিনয় করাইয়াছিলেন, তাহাতে শ্রীবাস-হরিদাসাদি কোনওরূপ শিক্ষারই অভ্যাস করেন নাই; অথচ তাঁহাদের অভিনয় সর্বচিত্তাকর্ষক হইয়াছিল।

ভগবদ্বিষয়ক নাট্যের সামাজিকগণও ভক্ত। ভক্তির কৃপায় তাঁহাদের চিত্তেও অনুকার্য্যগত বা অনুকর্তৃগত রসের সঞ্চার হইয়া থাকে, তাঁহারাও রসের আশ্বাদন করিয়া থাকেন।

এইরূপে দেখা গেল—ভগবদ্বিষয়ক নাটো অনুকার্য্য, অনুকর্তা এবং সামাজিক-সকলের মধ্যেই রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে। পরবর্তী ১৭০ খ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

বলাবাহুল্য, এ-স্থলে অনুকার্য্য বলিতে প্রাচীন নায়ক-নায়িকাদিকেই (ভগবান্ ও তাঁহার পরিকরবৃন্দ—সাক্ষাদ্ভাবে যাঁহারা লীলার অনুষ্ঠান করেন, তাঁহাদিগকেই) বুঝাইতেছে। নাটো তাঁহাদের অনুষ্ঠিত লীলাই বর্ণিত হয় এবং নাট্যের অভিনয়-কালে তাঁহাদিগকেই অনুকার্য্য বলা হয়।

১৬৮। অলৌকিক শ্রব্যাকাব্যে রস নিষ্পত্তির পাত্র

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে অলৌকিক (অর্থাৎ ভগবদ্বিষয়ক) শ্রব্যাকাব্যে রসনিষ্পত্তির স্থানের কথাও বলিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—

“শ্রবাক্যব্যোষপি বর্ণনীয়-বর্ণক-শ্রোতৃভেদেন যথাযথং বোদ্ধব্যঃ। কিঞ্চাত্ প্রায়স্তদপেক্ষা রত্যঙ্কুরবতামেব। প্রেমাদিমতাস্তু যথাকথঞ্চিৎ স্মরণমপি তত্র হেতুঃ। যেষাং ষড়্জাদিময়স্বরমাত্রমপি তত্র হেতুর্ভবতি ॥১১১॥

—শ্রবাক্যব্যোও বর্ণনীয় বিষয়, বর্ণক (কথক) ও শ্রোতা যথাযোগ্য হইলে রসোদয় হইতে পারে। কিন্তু এ-স্থলে, যাঁহারা রত্যঙ্কুরবান্, প্রায়শঃ তাঁহাদের পক্ষেই কাব্য-শ্রবণাদির অপেক্ষা। যাঁহারা প্রেমাদিমান্, তাঁহাদের পক্ষে সেই অপেক্ষা নাই; যথাকথঞ্চিৎ ভগবৎ-স্মৃতিই তাঁহাদের রসোদয়ের হেতু হইয়া থাকে; অধিক আর কি বক্তব্য—ষড়্জাদি সপ্তস্বরের আলাপ মাত্রও তাঁহাদের রসোদয়ের হেতু হইয়া থাকে।”

তাত্পর্য্য। “রত্যঙ্কুরবতাম্ – রত্যঙ্কুরবান্” এবং “প্রেমাদিমতাম্—প্রেমাদিমান্”—এই শব্দদ্বয় হইতেই বুঝা যায়, শ্রীজীবপাদ এ-স্থলে ভগবদ্বিষয়ক শ্রবাক্যব্যোর কথাই বলিয়াছেন। রসোদয়ের জন্ত এই তিনেরই (অর্থাৎ কাব্যের, কথকের এবং শ্রোতার) যথাযোগ্য (রসোদয়ের উপযোগী) হওয়া আবশ্যক। কাব্যের যোগ্যতা হইতেছে এই যে—কাব্যো ধ্বনি, রস, অলঙ্কারাদি থাকিবে এবং কাব্য হইবে নির্দোষ। মহাভারত, রামায়ণ, শ্রীমদ্ভাগবতাদি এবং বৈষ্ণব-মহাজনদের পদাবলীক্লপ গীতি-কাব্যও হইতেছে এতাদৃশ যোগ্য কাব্য। বর্ণকের (অর্থাৎ কথকের বা গায়কের) যোগ্যতা হইতেছে এই যে, তিনিও ভক্ত হইবেন (সর্ববিধ অনর্থ-নিবৃত্তির পরে যাঁহার চিন্তে ভক্তির আবির্ভাব হয়, তিনিই ভক্ত; বক্তা বা গায়ক এতাদৃশ ভক্ত হইবেন); নচেৎ তিনি কাব্যকথিত বিষয় শ্রোতাদের নিকটে প্রকট করিতে পারিবেন না। কাব্যবর্ণিত রসের অনুভব যাঁহার হয় না, তিনি সেই রসকে শ্রোতাদের নিকটে প্রকাশ করিতে পারেন না; ভক্তব্যতীত অপর কেহই ভক্তিরসের অনুভব পাইতে পারেন না; এজন্য কথক বা গায়কের ভক্ত হওয়া প্রয়োজন। কথকে বা গায়কেও রসোদয় হইয়া থাকে; নিজের অনুভূত রসই তিনি উদ্গীরিত করেন। শ্রোতার পক্ষেও তাদৃশ ভক্ত হওয়া প্রয়োজন; নচেৎ, তিনি বক্তার বা গায়কের উদ্গীরিত রসের অনুভব লাভ করিতে পারিবেন না; ভক্তিই ভক্তিরনের অনুভব জন্মায়।

এইরূপে দেখা গেল—যোগ্য বক্তা বা যোগ্য গায়ক এবং যোগ্য শ্রোতা-উভয়ের মধ্যেই রস-নিষ্পত্তি হইয়া থাকে।

ভক্তির আবির্ভাবের ভেদে ভক্তেরও রস-ভেদ আছে। যাঁহার চিন্তে রত্যঙ্কুর বা প্রেমাকুরের মাত্র উদয় হয়, তিনিও ভক্ত; আবার সেই রত্যঙ্কুর গাঢ়তা লাভ করিয়া যাঁহাদের চিন্তে প্রেম, স্নেহ, মান, প্রণয়াদি অবস্থা লাভ করে, তাঁহারাও ভক্ত। যাঁহাদের চিন্তে রত্যঙ্কুরমাত্র উদিত হইয়াছে, কিন্তু সেই রত্যঙ্কুর প্রেমাদি অবস্থা লাভ করে নাই, রসোদয়ের জন্ত যোগ্য বক্তার বা গায়কের মুখে ভগবদ্বিষয়ক কাব্যের শ্রবণ তাঁহাদের পক্ষে প্রায়শঃ অত্যাশঙ্ক্য। কিন্তু যাঁহাদের চিন্তে প্রেমাদি আবির্ভূত হইয়াছে, কাব্যাদি-শ্রবণের অপেক্ষা তাঁহাদের নাই; অর্থাৎ রসোদয়ের জন্ত কাব্যাদির শ্রবণ

তঁাহাদের পক্ষে অপরিহার্য্য নহে । যে কোনও রূপে ভগবানের কথা মনে পড়িলেই তঁাহাদের চিত্তে রসোদয় হয় এবং তঁাহারা রসাস্বাদন করিয়া থাকেন । এমন কি,—সা, রে, গা, মা, পা, ধা, নি—এই সপ্তস্বরের (যাহার কোনও অর্থবোধ হয়না, তাহার) শ্রবণ বা গান মাত্রেই তঁাহাদের চিত্তে রসোদয় হইয়া থাকে । শ্রীপাদ জীবগোস্বামী ইহার সমর্থক নারদ-প্রহ্লাদাদির উদাহরণও দিয়াছেন ।

শ্রীমদ্ভাগবতে নারদসম্বন্ধে শ্রীল শুকদেবগোস্বামী বলিয়াছেন,

স্বরব্রহ্মণি নির্ভাতহৃষীকেশপদান্বজে ।

অথগুং চিত্তমাবেশ্য লোকাননুচরম্মুনিঃ ॥৬৫।২২॥

—দেবর্ষি নারদ স্বরব্রহ্মে (ষড়্ জাদি গানে) সাক্ষাৎকৃত হৃষীকেশ ভগবানের চরণকমলে আপনার মনকে সম্যক্রূপে আবিষ্ট করিয়া যদৃচ্ছাক্রমে নানা লোকে ভ্রমণ করিতে লাগিলেন ।”

বীণাযন্ত্রে উচ্চারিত ষড়্ জাদিময় স্বরের প্রভাবেই নারদ স্বীয় চিত্তে সর্ব্বচিত্তাকর্ষক শ্রীভগবানের সাক্ষাৎকার লাভ করিয়াছিলেন । সাক্ষাৎকৃত ভগবানের চরণকমলে স্বীয় চিত্তকে সম্যক্রূপে আবিষ্ট করিয়া তিনি ভক্তিরসের আস্বাদন লাভ করিয়াছেন ।

ক । বিভাবাদি সামগ্রীচতুষ্টয়ের কোনও কোনওটির অবিভ্যমানতাতেও রসনিষ্পত্তি হইতে পারে প্রশ্ন হইতে পারে—বিভাবাদির যোগেই স্থায়ীভাব ভগবদ্ভক্তি রসাবস্থা প্রাপ্ত হইয়া থাকে । ভগবানের স্মৃতিমাত্রে বা সপ্তস্বর-গানমাত্রে যঁাহাদের চিত্তে রসোদয় হয় বলিয়া বলা হইল, তঁাহাদের চিত্তে যে স্থায়ীভাব ভগবৎ-প্রীতি আছে, তাহা অবশ্যই স্বীকার্য্য, কিন্তু সেই প্রীতিকে রসাবস্থা দান করার উপযোগী বিভাবাদি কোথা হইতে আইসে ?

এই প্রশ্নের উত্তরে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“ততঃ প্রেমাভিভাব এব তেষু সর্বাং সামগ্রীমুদ্ভাবয়তি ॥—প্রেমাভি ভাবই তাদৃশ ভক্তগণের (বিভাবাদি) সমস্ত রসসামগ্রী উদ্ভাবিত করিয়া থাকে । তাহার দৃষ্টান্ত শ্রীপ্রহ্লাদ । শ্রীমদ্ভাগবত হইতে জানা যায়, প্রহ্লাদের প্রসঙ্গে শ্রীনারদ বলিয়াছেন—

“কচিদ্ভদ্রতি বৈকুণ্ঠচিন্তাশবলচেতনঃ । কচিদ্ধসতি তচ্চিস্তাহ্লাদ উদগায়তি কচিৎ ॥

নদতি কচিৎকঠো বিলজ্জো নৃত্যতি কচিৎ । কচিদ্ভাবনায়ুক্তস্তম্ময়োহনুচকার হ ॥

কচিৎপুলকস্তৃষীমাস্তে সংস্পর্শনিবৃত্তঃ । অস্পন্দপ্রণয়ানন্দসলিলামীলিতেক্ষণঃ ॥

—শ্রীভা, ৭।৪।৩৯—৪১॥

—শ্রীভগবানের চিন্তায় কখনও বা প্রহ্লাদের চেতনা ক্ষুভিত হইত ; তাহার ফলে তিনি রোদন করিতেন । ভগবানের চিন্তায় আনন্দের উদয় হইলে কখনও বা তিনি হাস্য করিতেন, কখনও বা উচ্চস্বরে গান করিতেন । ভগবদর্শনের জগ্গ উৎকণ্ঠিত হইয়া কখনও বা তিনি চীৎকার করিতেন ; কখনও বা নিলজ্জ হইয়া নৃত্য করিতেন । কখনও বা প্রগাঢ়-ভগবচ্চিন্তায় তন্ময় হইয়া ভগবানের চেষ্টার অনুকরণ করিতেন । কখনও বা ভগবৎ-সংস্পর্শ অনুভব করিয়া আনন্দিত হইতেন এবং পুলক-

পূর্ণ দেহে মৌনাবলম্বন করিয়া থাকিতেন। কখনও বা অচল (স্থির) প্রণয়জনিত আনন্দে তাঁহার চক্ষুদ্বয় সজল হইয়া নিমীলিত হইত।”

এই উদাহরণে দেখা যায়—বিষয়ালম্বনবিভাব ভগবান্, নৃত্যরোদনাদি অনুভাব, অশ্রু-পুলকাদি সাস্থিক ভাব এবং হর্ষাদি (আনন্দাদি) ব্যভিচারী ভাব—প্রহ্লাদের স্থায়িভাব ভগবৎ-প্রীতির প্রভাবে সমস্ত রসসামগ্রীই উদ্ভাবিত হইয়াছে।

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“লৌকিকরসজ্ঞেরপি হীনান্ধেষুপি তত্তদঙ্গ-সমাক্ষেপাদ্রসনিষ্পত্তিরভিমতা ॥১১১॥—হীনান্ধ হইলেও (অর্থাৎ রসনিষ্পত্তির পক্ষে প্রয়োজনীয় সামগ্রীসমূহের মধ্যে কোনও সামগ্রীর অভাব থাকিলেও) তত্তদঙ্গদ্বারা আক্ষিপ্ত হইয়া (অর্থাৎ যে-সমস্ত সামগ্রী বর্তমান আছে, তাহাদের দ্বারা অবিচ্ছিন্ন সামগ্রীও আকৃষ্ট হইয়া) রসনিষ্পত্তি করিয়া থাকে— ইহা লৌকিক রসজ্ঞগণও স্বীকার করিয়া থাকেন।” শ্রীজীবপাদের এই উক্তির ধ্বনি এই যে—লৌকিক রসেও যখন কোনও অঙ্গের অভাব থাকিলে রসনিষ্পত্তি সম্ভব বলিয়া লৌকিক রসজ্ঞগণও স্বীকার করেন, তখন অলৌকিক (অপ্ৰাকৃত ভগবৎসম্বন্ধীয়) রসে বিভাবাদি বিচ্ছিন্ন না থাকিলেও ভক্তের ভগবৎ-প্রীতির অচিন্ত্য প্রভাবে সমাকৃষ্ট হইয়া তাহারা যে আবির্ভূত হইতে পারে এবং আবির্ভূত হইয়া স্থায়িভাবের সহিত মিলিত হইয়া যে রসনিষ্পত্তি করিতে পারে, তাহাতে আর সন্দেহের কি অবকাশ থাকিতে পারে?

(১) লৌকিক-রসবিদগণের অভিমত

রতির সঙ্গে বিভাব, অনুভাব, সাস্থিকভাব ও ব্যভিচারি ভাবের মিলন হইলেই রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে ; এই চারিটী সামগ্রীর সকলগুলি বিচ্ছিন্ন না থাকিলেও যে, কেবলমাত্র একটী বা দুইটী বিদ্যমান থাকিলেও যে, রসনিষ্পত্তি হইতে পারে, একথা যে লৌকিক-রসবিদগণও স্বীকার করেন, সাহিত্যদর্পণে তাহার প্রমাণ দৃষ্ট হয়। সাহিত্যদর্পণ বলেন,

“সম্ভাবশ্চেদ্বিভাবাদেদ্বয়োরেকস্ত বা ভবেৎ।

ঋটিত্বসমাক্ষেপে তদা দোষো ন বিদ্যতে ॥৩।১৭॥

—বিভাবাদি সামগ্রী-চতুষ্টয়ের দুইটির বা একটির সম্ভাব (বিদ্যমানতা) যদি থাকে (অথবা সামগ্রী-গুলির সম্ভাব যদি না থাকে, তাহা হইলেও), তখন ঋটিত্ব অথবা (অবিদ্যমান) সামগ্রীগুলির সমাক্ষেপ হয় বলিয়া (রসনিষ্পত্তি-বিষয়ে) কোনও দোষ থাকে না।”

যে দুইটী বা একটী সামগ্রী বিদ্যমান থাকে, তাহাদের সহিত মিলিত হইয়াই যে রতি রসে পরিণত হয়, তাহা নহে ; বিদ্যমান সামগ্রীগুলির দর্শনে বা শ্রবণে তৎক্ষণাৎ অবিদ্যমান সামগ্রীগুলিও সমাক্ষিপ্ত বা ব্যঞ্জিত হইয়া থাকে ; তাহাতে সামগ্রীচতুষ্টয়েরই বিদ্যমানতা সিদ্ধ হয় ; তখন তাহাদের সহিত মিলিত হইয়া রতি রসরূপে পরিণত হয়।

১৬৯। লৌকিক কাব্যে রসাস্বাদন-পদ্ধতি

লোকের চিত্তে সাধারণতঃ মায়িক সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ-এই তিনটি গুণের ধর্ম বিরাজমান। রজঃ ও তমঃ হইতেছে কাম-লোভাদির মূলীভূত কারণ। রজোগুণ চিত্তবিক্ষেপ জন্মায় ; তমোগুণ অজ্ঞান জন্মায়। চিত্তে এই দুইটি গুণের প্রাধান্য থাকিলে চিত্ত স্থির থাকিতে পারে না, অভিনিবেশ-পূর্ব্বক কোনও বিষয়ের অনুধাবনও করা যায় না। কাব্যরসবিদগণের মতে, অলৌকিক কাব্যার্থের পুনঃ পুনঃ অনুশীলন করিতে করিতেই রজস্তমোগুণদ্বয় অভিভূত হয় এবং সত্ত্বের উদ্রেক হয়। সত্ত্বগুণ চিত্তকে চঞ্চল করে না, ইন্দ্রিয়ভোগ্য-বহির্বিষয়পারে চিত্তকে চালিত করে না। “বাহ্যমেয়বিমুখতাপাদকঃ কশ্চনাস্তরো ধর্মঃ সত্ত্বম্। তস্মোদ্রেকঃ রজস্তমসো অভিভূয়াবির্ভাবঃ। অত্র চ হেতুস্থথাবিধা-লৌকিককাব্যার্থপরিণীলনম্ ॥ সাহিত্যদর্পণ ॥৩১২॥” সামাজিকের চিত্তে রজস্তমোবিহীন সত্ত্বের (মায়িক সত্ত্বের) উদ্রেক হইলেই রসাস্বাদন সম্ভব হয়।

সামাজিক ক্রুরূপে রসের আস্বাদন করেন ? “স্বাকারবদভিন্নত্বেনায়মাস্বাদ্যতে রসঃ ॥ সাহিত্য-দর্পণ ॥৩১২॥” অর্থাৎ লোকের দেহ (আকার) নিজের স্বরূপ (জীবাত্মা) হইতে ভিন্ন হইলেও যেমন দেহের স্থূলতায় লোক মনে করে “আমি স্থূল”, দেহের রোগে মনে করে “আমার রোগ হইয়াছে”— ইত্যাদি, দেহ ও দেহীকে যেমন অভিন্ন মনে করে, তদ্রূপ (স্বাকারবৎ) অভিন্নত্বের জ্ঞানে (জ্ঞাতৃ-জ্ঞান-ভেদ মনে না করিয়া) সামাজিক রসের আস্বাদন করিয়া থাকেন। “স্বাকারবদিতি। যথা স্বাস্বাদ-ভিন্নোহপি স্বদেহঃ, অহং স্থূল ইত্যাদি ভেদোল্লেক্যভাবেন প্রতীয়তে, তথা রসোহপি জ্ঞাতৃজ্ঞানভেদো-ল্লেক্যভাবেনাস্বাদ্যত ইত্যর্থঃ ॥ টীকায় শ্রীল রামচরণতর্কবাগীশ ॥”

রস এবং রসের আস্বাদন—একই অভিন্ন বস্তু; কেবল উপচার-বশতঃই—“রস আস্বাদন করে”—এইরূপ ভেদের উল্লেখ করা হয়।

বাহ্যবিষয় হইতে যাঁহার মন সম্পূর্ণরূপে ব্যাবৃত্ত হইয়াছে, সেই সমাধিপ্ৰাপ্ত যোগী যেমন ব্রহ্মানন্দ আস্বাদন করিয়া থাকেন, তদ্রূপ প্রাক্তন শুভাদৃষ্টবশতঃ পুণ্যবান্ লোকই রস-সম্ভূতির (অর্থাৎ চিত্তচমৎকারকারী অবিচ্ছিন্ন আনন্দ-প্রবাহরূপ রসের) আস্বাদন করিয়া থাকেন। সাহিত্যদর্পণের “সম্বোদ্রেকাদ্...লোকোত্তরচমৎকারপ্রাণঃ কৈশ্চিৎ প্রমাতৃভিঃ স্বাকারবদভিন্নত্বেনায়মাস্বাদ্যতে রসঃ ॥” ইত্যাদি ৩১২-শ্লোক-প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে—“কৈশ্চিদিতি প্রাক্তনপুণ্যশালিভিঃ ; যত্কৃতম্—পুণ্যবন্তঃ প্রমিণস্তি যোগিবদ্-রসসম্ভূতিম্। ইতি ॥” (সম্পূর্ণ শ্লোক এবং তাহার তাৎপর্য্য পরবর্ত্তী ১৭১ ক অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য)।

সামাজিকের চিত্তে সত্ত্বগুণের উদ্রেক হইলে নাট্যের অভিনয়-দর্শনের, কিম্বা শ্রব্যকাব্যের শ্রবণের, ফলে বিভাবাদি তাঁহার, বা তাঁহার চিত্তের, সাক্ষাতে স্ফূর্ত্তিপ্রাপ্ত হয়। তখন রতি-বিভাবাদির সাধারণীকরণ হয়। অভিনীত বা শ্রুত বিষয়ে গাঢ় অভিনিবেশবশতঃ সামাজিকের মনে এইরূপ ভাব জাগ্রত হয় যে—রতি এবং বিভাবাদি তাহাদের ব্যক্তিগত পুরিত্যাগ করিয়া নৈর্ব্যাপ্তিক হইয়া গিয়াছে,

রামচন্দ্রবিষয়ক কাব্যের অভিনয়-দর্শনে সামাজিক মনে করেন—রামচন্দ্র আর রামচন্দ্র নহেন, তিনি পুরুষমাত্র, সীতা আর জনক-নন্দিনী সীতা নহেন, তিনি নারীমাত্র; রামচন্দ্রের সীতাবিষয়া রতি যেন হইয়া পড়িয়াছে পুরুষের নারীবিষয়া রতি; সীতার রামচন্দ্রবিষয়া রতি হইয়া পড়িয়াছে নারীর পুরুষ-বিষয়া রতি, ইত্যাদি। উদ্দীপন বিভাবাদিও তাহাদের স্থানাঙ্গিত বৈশিষ্ট্য পরিত্যাগ করিয়া বৈশিষ্ট্যহীন—সাধারণ—হইয়া পড়ে। ইহাই রতি-বিভাবাদির সাধারণীকরণ। এইরূপ সাধারণীকরণের প্রভাবে সামাজিকও নিজেকে রামাদির সহিত এবং নিজের রতিকে রামাদির রতির সহিত অভিন্ন মনে করেন—“আমি রাম, সীতাবিষয়ক রতিমান”, অথবা “আমি সীতা, রামবিষয়ে রতিমতী”—ইত্যাদি মনে করেন। তাহার ফলে রামাদির আচরণকেও নিজের আচরণ মনে করেন—“আমিই রাবণের নিগ্রহ করিতেছি”, হনুমানের সহিত অভেদ-মনন হইলে “আমিই সমুদ্র-লঙ্ঘন করিতেছি”—ইত্যাদি মনে করেন।

ব্যাপারোহিস্তি বিভাবাদেনায়া সাধারণীকৃতিঃ।

তৎপ্রভাবেণ যস্তাসন্ পাথোধিপ্লবনাদয়ঃ।

প্রমাতা তদভেদেন স্বাখ্যানং প্রতিপদ্যতে ॥ সাহিত্যদর্পণ ৩।১০॥

তখন সাধারণীকৃত বিভাবাদির সহিত মিলনে সাধারণীকৃতা রতি যে রসে পরিণত হয়, সামাজিকের চিত্তে সেই রসের সাক্ষাৎকার হয়, সামাজিক রসাস্বাদন করেন।

লৌকিক-রসশাস্ত্রবিৎ পণ্ডিতগণের মতে ইহাই হইতেছে সাধারণভাবে সামাজিকের রসাস্বাদন-পদ্ধতি।

১৭০। অলৌকিক কাব্যে রসাস্বাদন-পদ্ধতি

লৌকিক-রসশাস্ত্রবিদগণ অলৌকিক বা ভগবদ্বিষয়ক কাব্যে রসাস্বাদন-পদ্ধতি-সম্বন্ধে কোনও আলোচনা করেন নাই; কেননা, তাঁহারা ভগবদ্বিষয়া রতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন না (পরবর্তী ১৭২ অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। গৌড়ীয় আচার্যগণ ভাগবতী রতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন এবং ভগবদ্বিষয়ক রসের আস্বাদন-পদ্ধতি-সম্বন্ধেও আলোচনা করিয়াছেন। অলৌকিক কাব্য দুই রকমের—শ্রব্য এবং দৃশ্য। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর শ্রীতিসন্দর্ভের আনুগত্যে এই দুই রকম কাব্যে রসাস্বাদন-পদ্ধতি পৃথক্ ভাবে আলোচিত হইতেছে।

ক। শ্রব্যকাব্যে

শ্রব্যকাব্যের শ্রোতা দ্বিবিধ

পূর্বেই বলা হইয়াছে, একমাত্র ভক্তই ভগবৎ-শ্রীতিরস আস্বাদনের যোগ্য। ভগবৎ-শ্রীতিরসিক ভক্ত দুই রকমের—লীলাস্তুঃপাতী এবং লীলাস্তুঃপাতিতাভিমানী। “কিঞ্চ ভগবৎ-শ্রীতি-রসিকা দ্বিবিধাঃ; তদীয়লীলাস্তুঃপাতিনস্তদস্তুঃপাতিতাভিমানিনশ্চ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥”

ভগবৎ-পরিকরগণই হইতেছেন ভগবল্লীলাস্তুঃপাতী ভগবৎ-প্রীতিরসিক ভক্ত। তাঁহারা প্রেমাदिमान—প্রেম, স্নেহ, মান, প্রণয়, রাগ, অনুরাগাদি সাম্র প্রেমস্তরসমূহ তাঁহাদের চিত্তে নিত্য বিরাজিত। পূর্বকথিত প্রকারে, অর্থাৎ ভগবৎ-স্মৃতিমাত্রে, এমন কি বড়্জাদিময় স্বরমাত্রেই, আপনা-আপনিই তাঁহাদের চিত্তে রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে। ‘তত্র পূর্বকথাং প্রাক্তনযুক্ত্যা স্বত এব সিদ্ধো রসঃ ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥’ সুতরাং তাঁহাদের রসাস্বাদনও আপনা-আপনিই হইয়া থাকে।

যাঁহারা বাস্তবিক লীলাপরিকর নহেন, অথচ নিজেদিগকে লীলাপরিকর বলিয়া মনে করেন, তাঁহারা হইতেছেন লীলাস্তুঃপাতিতাভিমানী। স্বীয় ভাবানুকূল অন্তশ্চিস্তিত সিদ্ধদেহেই এইরূপ অভিমান সম্ভবপর হয়, যথাবস্থিত দেহে নহে; কেননা, সাধকের যথাবস্থিত দেহ স্বীয় অভীষ্ট-সেবার অনুকূল নহে। যেমন, কাস্তাভাবের সাধকভক্ত অন্তশ্চিস্তিত মঞ্জরীদেহেই কোনও নিত্যসিদ্ধা মঞ্জরীর আনুগত্যে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের লীলায় সেবা করিতেছেন বলিয়া চিন্তা করেন; যথাবস্থিত দেহে সেবা করিতেছেন বলিয়া চিন্তা করেন না, তদ্রূপ চিন্তার বিধানও নাই। অগ্ৰাণু ভাবের সাধকভক্ত-সম্বন্ধেও তদ্রূপ। সুতরাং অন্তশ্চিস্তিত সিদ্ধদেহেই সাধকভক্ত নিজেই লীলাস্তুঃপাতী বলিয়া অভিমান করেন।

এইরূপ লীলাস্তুঃপাতিতাভিমানী প্রীতিরসিকদের গতি দুই রকমের—স্বীয় অভীষ্ট ভগবল্লীলাস্তুঃপাতী পরিকরদের সহিত ভগবচ্চরিত-শ্রবণাদিদ্বারা যাঁহাদের রসোদয় হয়, তাঁহাদের এক রকম গতি এবং ভগবানের মাধুর্য্যশ্রবণাদিদ্বারা যাঁহাদের রসোদয় হয়, তাঁহাদের এক রকম গতি। “উত্তরেষাস্তু দ্বিবিধা গতিঃ। তত্তল্লীলাস্তুঃপাতিসহিত-ভগবচ্চরিতশ্রবণাদিনৈকা। ভগবন্মাধুর্য্যশ্রবণাদিনা চাশ্রা ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১১ ॥”

(১) ভগবচ্চরিতশ্রবণকারী লীলাস্তুঃপাতিতাভিমানী শ্রোতার রসাস্বাদন

উল্লিখিত দুই শ্রেণীর প্রীতিরসিকদের মধ্যে প্রথমোক্ত শ্রেণীর (অর্থাৎ যাঁহারা ভগবচ্চরিত-শ্রবণদ্বারা রসাস্বাদন করিতে ইচ্ছুক, তাঁহাদের) রসাস্বাদন-পদ্ধতির কথা বলা হইতেছে।

যাঁহাদের সহিত লীলার কথা শ্রবণ করা হয় (অর্থাৎ শ্রব্যকাব্যে কথকের মুখে, অথবা গীতিকাব্যে গায়কের মুখে ভগবানের যে লীলার কথা শ্রবণ করা হয়, যে-সমস্ত পরিকরের সহিত ভগবান্ সেই লীলা করিয়াছেন), তাঁহারা তিন রকমের হইতে পারেন—শ্রোতা সামাজিকের সহিত সমবাসনাবিশিষ্ট, ভিন্নবাসনাবিশিষ্ট এবং বিরুদ্ধ-বাসনাবিশিষ্ট। শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর—এই পাঁচ ভাবের পরিকরদের সহিত ভগবান্ লীলা করিয়া থাকেন। যে লীলার কথা শ্রবণ করা হয়, সেই লীলার পরিকরের যে ভাব, শ্রোতা সামাজিকেরও যদি সেই ভাবই হয়, তাহা হইলে সামাজিক হইবেন পরিকরের সহিত সমবাসনাবিশিষ্ট। পরিকরের ভাব হইতে সামাজিক শ্রোতার ভাব যদি ভিন্ন হয়—যেমন পরিকর যদি দাস্তভাব-বিশিষ্ট হয়েন এবং শ্রোতা যদি সখ্যভাববিশিষ্ট হয়েন—তাহা হইলে শ্রোতা এবং পরিকর হইবেন পরস্পর ভিন্ন-বাসনাবিশিষ্ট। আর, তাঁহাদের ভাব যদি পরস্পর বিরুদ্ধ হয়, তাহা হইলে তাঁহারা হইবেন বিরুদ্ধবাসনাবিশিষ্ট। যেমন, বৎসল, বীভৎস, শাস্ত, রোজ ও

ভয়ানক হইতেছে মধুর ভাবের বিরুদ্ধ । যদি মধুর ভাবের লীলার কথা শ্রবণ করা হয়, তাহাহইলে সেই লীলার পরিকরগণ হইবেন মধুর বা কাঙ্ক্ষাভাববিশিষ্ট ; শ্রোতা যদি বাৎসল্যভাববিশিষ্ট, বা শাস্ত্যভাববিশিষ্ট হয়েন, তাহা হইলে পরিকরগণ এবং শ্রোতা হইবেন পরস্পর বিরুদ্ধ ভাববিশিষ্ট ।

যে-লীলার কথা শ্রবণ করা হয়, সেই লীলার অন্তঃপাতী পরিকর যদি সামাজিক শ্রোতার সমবাসনাবিশিষ্ট হয়েন, তাহা হইলে সদৃশ ভাব নিজেই তাদৃশত্বাভিমানী রসিকভক্তে সেই লীলান্তঃপাতী পরিকরবিশেষের বিভাবাদির সাধারণীকরণ করে, অর্থাৎ পরিকর ও সামাজিক-উভয়ের বিভাবাদির সাধারণীকরণ হয় । “যদি সমানবাসনস্তলীলান্তঃপাতী ভবেৎ, তদা স্বয়ং সদৃশো ভাবএব তস্য তল্লীলান্তঃপাতীবিশেষস্য বিভাবাদিকং তাদৃশত্বাভিমানিনি সাধারণীকরোতি ॥ প্রীতিসন্দর্ভে: ॥১১১॥” এতাদৃশ সাধারণীকরণের কথা সাহিত্যদর্পণেও দৃষ্ট হয় । “পরস্য ন পরস্যোতি মমেতি ন মমেতি চ । তদাস্বাদে বিভাবাদে: পরিচ্ছেদো ন বিদ্যাতে ॥ ৩।১২॥—পরের (অনুকার্যের, বা লীলাপরিকরের) ? না, পরের নহে । আমার (সামাজিকের) ? না, আমার নহে । রসাস্বাদবিষয়ে বিভাবাদির পরিচ্ছেদ নাই ।” সাহিত্যদর্পণের এই উক্তি হইতে জানা গেল—রসিক সামাজিক বিভাবাদিকে পরেরও মনে করিতে পারেন না, নিজেরও মনে করিতে পারেন না । সেই সময়ে তাঁহার এমনই এক তন্ময়তা জন্মে যে, তিনি মনে করেন—কাব্যকথিত ব্যাপার যেন তাঁহার সম্বন্ধেই ঘটতেছে ; আবার তাঁহার আত্মস্মৃতি বিলুপ্ত হয় না বলিয়া, সেই ব্যাপার যে তাঁহার নহে, এইরূপ প্রতীতিও তাঁহার থাকে । ইহাই হইতেছে সাধারণীকরণ ।

তাৎপর্য্য বোধহয় এইরূপ । সামাজিক মনে করেন—অন্তুশ্চিস্তিত দেহে তিনিও ক্রম-লীলায় পরিকররূপে অবস্থিত আছেন । তখন তাঁহার স্বীয় চিন্তাস্থিত ভগবৎ-প্রীতির প্রভাবে তাঁহার সমবাসনাবিশিষ্ট পরিকরের বিভাবাদি তাঁহাতে সাধারণীকৃত হয় ; তাহার ফলে তাঁহার চিন্তাস্থিত ভগবৎ-প্রীতি রসরূপে পরিণত হয় । অন্তুশ্চিস্তিত দেহের চিন্তায় তিনি তন্ময়তা লাভ করেন বলিয়া অর্থাৎ অন্তুশ্চিস্তিত দেহের সহিত নিজের তাদাত্ম্য বা অভেদমনন করেন বলিয়া অন্তুশ্চিস্তিত দেহের রসানুভূতি তাঁহার নিজের যথাবস্থিত দেহের রসানুভূতিতেই পর্য্যবসিত হয় ।

আর লীলান্তঃপাতী পরিকর এবং সামাজিক শ্রোতা যদি ভিন্নবাসনা-বিশিষ্ট হয়েন, তাহা হইলে বিভাব, অনুভাব এবং সঞ্চারিভাবসমূহের প্রায়শঃই সাধারণ্য হইয়া থাকে ; তাহার ফলে শ্রোতা সামাজিকের ভাবের উদ্দীপনমাত্র হয় ; কিন্তু রসোদয় হয় না, অর্থাৎ শ্রোতা সামাজিকের ভগবৎ-প্রীতি উদ্দীপিত হয় বটে, কিন্তু রসে পরিণত হয় না । “যদি তু বিলক্ষণবাসনস্তদা বিভাবানাং সঞ্চারিগামনুভাবানাঞ্চ প্রায়শ এব সাধারণ্যং ভবতি । তেন তন্তাববিশেষস্যোদ্দীপনমাত্রং স্রাৎ, ন তু রসোদয়ঃ ।” এ-স্থলে, বিভাবাদি সামাজিকের প্রীতির প্রতিকূল না হইলেও অনুকূল নহে বলিয়া তাঁহাদের ভগবৎ-প্রীতির সহিত বিভাবাদির সংযোগ হয় না, এজন্য সেই প্রীতি রসে পরিণত হইতে পারে না ।

আবার, লীলাস্তঃপাতী পরিকর এবং সামাজিক শ্রোতা যদি বিরুদ্ধ-বাসনাবিশিষ্ট হয়েন-- যেমন পরিকর যদি বাৎসল্যভাবময় এবং সামাজিক যদি মধুরভাববিশিষ্ট হয়েন—তাহাইলে বাৎসল্যাদি দর্শনে সামাজিকের প্রীতিসামান্যের (শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ভক্তমাত্রেরই যে সাধারণ-প্রীতি আছে, তাহার) উদ্দীপন হয়, কিন্তু ভাববিশেষের (সামাজিকের যে ভাব, সেই ভাবের) উদ্দীপন হয় না, রসোদ্বোধও জন্মেনা। “যদি তু বিরুদ্ধবাসনঃ স্যাৎ, যথা বৎসলেন প্রেয়সী, তদাপি তস্য প্রীতিসামান্যস্য এব বাৎসল্যাদিদর্শনেনোদ্দীপনং ভবতি, ন ভাববিশেষস্য, ন চ রসোদ্বোধো জায়তে ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥”

উল্লিখিত বিবরণ হইতে জানা গেল—যে-সকল লীলাস্তঃপাতিতাভিমानी ভক্ত ভগবচ্চরিত্র শ্রবণাদি করেন, তাঁহাদের মধ্যে যাঁহারা লীলাপরিকর-বিশেষের সহিত সমবাসনাবিশিষ্ট, তাঁহাদের পক্ষেই রসাস্বাদন সম্ভব ; কিন্তু যাঁহারা ভিন্নবাসনাবিশিষ্ট, বা বিরুদ্ধবাসনাবিশিষ্ট, তাঁহাদের পক্ষে কাব্যকথিত শ্রবালীলার শ্রবণে রসাস্বাদন সম্ভব নহে।

(২) ভগবান্মাধুর্যাদি-শ্রবণকারী লীলাস্তঃপাতিতাভিমानी শ্রোতার রসাস্বাদন

এক্ষণে দ্বিতীয় শ্রেণীর সামাজিক ভক্তদের (অর্থাৎ যে-সকল লীলাস্তঃপাতিতাভিমानी ভক্ত ভগবান্মাধুর্যাদি-শ্রবণাদি করেন, তাঁহাদের) রসাস্বাদন-পদ্ধতির কথা বলা হইতেছে। তাঁহাদের সম্বন্ধে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“অথোত্তরত্ব শ্রীভগবান্মাধুর্যাদিশ্রবণাদৌ তত্ত্বলীলাস্তঃপাতিবৎ স্বতন্ত্র এব রসোদ্বোধ ইতি ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥—আর, উত্তরত্ব (দ্বিতীয় শ্রেণীর) ভক্তগণে (কথক বা গায়কের মুখে) শ্রীভগবানের মাধুর্যাদির কথা শ্রবণে, লীলাস্তঃপাতী পরিকর ভক্তগণের মতন স্বতন্ত্রভাবেই রসোদ্বোধ হইয়া থাকে।”

শ্রব্যকাব্যে যে-লীলা বর্ণিত হইয়াছে, সেই লীলার পরিকর ভক্তগণ সেই লীলাতেই বিগ্ৰহমান। শ্রীভগবানের মাধুর্যাদি তাঁহারা সাক্ষাদভাবেই দর্শন করেন এবং বিভাব, অনুভাবাদিও সাক্ষাদভাবেই সেই লীলায় বিরাজিত বলিয়া তাহাদের প্রভাবও তাঁহারা সাক্ষাদভাবেই অনুভব করেন। তাহার ফলে তাঁহাদের চিত্তস্থিত ভগবৎ-প্রীতি বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া অগ্নিরপেক্ষভাবেই রসে পরিণত হয় এবং সেই রস তাঁহারা অগ্নিরপেক্ষভাবেই আস্বাদন করিয়া থাকেন। যে-সকল লীলাস্তঃপাতিতাভিমानी ভক্ত সেই লীলার কথা শ্রবণ করেন, অন্তশ্চিস্তিতদেহে তাঁহারাও সেই লীলায় পরিকররূপে উপস্থিত থাকেন বলিয়া মনে করেন এবং শ্রীভগবানের মাধুর্যাদির কথা শ্রবণ করিয়া অন্তশ্চিস্তিতদেহে সেই মাধুর্যাদিও দর্শন করেন বলিয়া মনে করেন। অন্তশ্চিস্তিতদেহে তাঁহারাও নিজেদিগকে পরিকর বলিয়া মনে করেন বলিয়া, যে প্রণালীতে পরিকরগণ রসাস্বাদন করিয়া থাকেন, তাঁহারাও সেই প্রণালীতেই রসাস্বাদন করিয়া থাকেন।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, শ্রব্যকাব্যের বক্তা বা গায়কও ভক্ত ; সুতরাং তাঁহাতেও রসোদয় হইতে পারে এবং তিনিও রসের আস্বাদন করিতে পারেন। রসাস্বাদকরূপে বক্তা বা গায়কও সামাজিকের তুল্য ; সুতরাং শ্রোতা সামাজিকের রসাস্বাদন-সম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে, বক্তা বা গায়কের সম্বন্ধেও তাহাই প্রযোজ্য।

খ। দৃশ্যকাব্যে

পূর্বেই বলা হইয়াছে—দৃশ্যকাব্যে অনুকার্য্য, অনুকর্তা এবং সামাজিক—এই তিনেই রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে। ইহাও বলা হইয়াছে যে, অনুকার্য্যেই মুখ্যরূপে রসোদয় হইয়া থাকে এবং অনুকার্য্য তাহার আশ্বাদন করেন।

ভগবদ্বিষয়ক কাব্যে ভগবান্ এবং তাঁহার পরিকর ভক্তগণ এই—উভয়েই অনুকার্য্য ; অনুকর্তৃ-নটগণ ভগবানের আচরণেরও অনুকরণ করেন এবং পরিকরবর্গের আচরণেরও অনুকরণ করিয়া থাকেন।

অ। অনুকার্য্যে রসনিষ্পত্তি

কাব্যে যে লীলা বর্ণিত হয়, সেই লীলায় ভগবান্ নিজে এবং তাঁহার পরিকরবর্গ সাক্ষাদ্-ভাবে উপস্থিত থাকেন। বিভাব, অনুভাব, সাত্বিকভাব এবং ব্যতিচারিভাবও সাক্ষাদ্-ভাবে, অকৃত্রিমরূপে বর্ত্তমান থাকে। রতি এবং বিভাবাদি সাক্ষাদ্-ভাবেই পরম্পরের উপরে প্রভাব বিস্তার করে। এইরূপে প্রভাবান্বিত বিভাবাদির মিলনে অনুকার্য্যের (অর্থাৎ মূল নায়ক-নায়িকাদির) মধ্যে রসোদয় হইয়া থাকে এবং অনুকার্য্য (অর্থাৎ মূল নায়ক-নায়িকাদি) তাহার আশ্বাদন করেন।

করুণ বা শোকাদির রসত্ব

এক্ষণে অনুকার্য্যে রসনিষ্পত্তি-সম্বন্ধে একটি আপত্তি হইতে পারে এই যে, বিয়োগাত্মক বা করুণরসাত্মক নাট্যে অনুকার্য্যে কিরূপে রস-নিষ্পত্তি সম্ভব হয়? বিয়োগাত্মক নাট্যে অনুকার্য্য থাকেন বিরহ-দুঃখে নিমগ্ন; তখন আশ্বাদ-সুখময় রসের নিষ্পত্তি কিরূপে হইতে পারে? করুণ-রসাত্মক নাট্যে করুণ-রসের স্থায়ীভাব হইতেছে শোক, অনুকার্য্য থাকেন শোকবিহ্বল অবস্থায়; সুতরাং অনুকার্য্যে কিরূপে করুণ-রস-নিষ্পত্তি সম্ভব হইতে পারে?

ইহার উত্তরে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—“কিঞ্চ স্বভাবিকা-লৌকিকত্বে সতি যথা লৌকিকরসবিদাং লৌকিকেভ্যোহপি কাব্যসংশ্রয়াদলৌকিকশক্তিং দধানেভ্যো বিভাবাদ্যাখ্যাপ্রাপ্তকারণাদিভ্যঃ শোকাদাবপি সুখমেব জায়তে ইতি রসতাপত্তিস্তথৈবান্মাভিবিয়োগা-দাবপি মন্তব্যম্। তত্র বহিস্তদীয়বিয়োগময়ত্বেহপি পরমানন্দঘনস্য ভগবতস্তত্ত্বাবস্য চ হৃদি ক্ষুর্তিবিদ্যত এব। পরমানন্দঘনত্বঞ্চ তয়োস্ত্যক্তুমশক্যত্বাৎ। ততঃ ক্ষুধাতুরাণামত্যাগমধুরহৃৎকবল তত্র রসত্বব্যাঘাতঃ। তদা তত্ত্বাবস্য পরমানন্দরূপস্যাপি বিয়োগদুঃখনিমিত্তত্বং চন্দ্রাদীনাম্ তাপত্বমিব জ্ঞেয়ম্। তথা তস্য দুঃখস্য চ ভাবানন্দজহৃদাদায়ত্যাং সংযোগসুখপোষকত্বাচ্চ সুখাস্তঃপাত এব। তথা তদীয়স্য করুণস্যাপি রসস্ত সর্বজ্ববচনাদিরচিতপ্রাপ্ত্যাশাময়ত্বাৎ সংযোগবিশেষত্বাত্তত্র তথৈব গতিঃ সিদ্ধা। তদেবমনুকার্য্যে রসোদয়ঃ সিদ্ধঃ। স এব চ মুখ্যঃ ॥১১১॥—আর কাব্যসংশ্রয়ে অলৌকিক-শক্তিসমন্বিত বিভাবাদি-আখ্যাপ্রাপ্ত কারণাদি লৌকিক-রসোপকরণসমূহ হইতে লৌকিক-রসবিদগণের শোকাদিতেও সুখ জন্মে—ইহাতে যেমন রসতাপত্তি সম্ভব হয়, তেমন ভগবৎ-প্রীতিরসে রসোপকরণসমূহ স্বভাবতঃ

অলৌকিক হওয়ায় বিয়োগাদিতেও অনুকার্য্য ও তাঁহার পরিকরণগমধ্যে রসোদ্বোধ মনে করিতে হইবে। তাহাতে কখনও বাহিরে শ্রীভগবানের বিয়োগদুঃখ বর্ত্তমান থাকিলেও হৃদয়ে পরমানন্দঘন ভগবান্ ও তাঁহার ভাবের ক্ষুণ্ণি নিশ্চয়ই থাকে। উভয়ই (অর্থাৎ শ্রীভগবান্ ও তাঁহার ভাব প্রীতি নিজ নিজ স্বরূপনিষ্ঠ) পরমানন্দঘনত্ব ত্যাগ করিতে অসমর্থ; এই জন্ম ভগবৎ-প্রীতিতে বিয়োগাদিতেও পরমানন্দ থাকা সম্ভব। সেই কারণে ক্ষুধাতুরের অত্যাধ অথচ মধুর দুগ্ধানের মত বিয়োগে রসত্বের ব্যাঘাত ঘটে না। যেমন, চন্দ্রের কিরণ স্বভাবতঃ শীতল হইলেও বিরহী তাহাতে সম্ভ্রু হয়, তেমন ভগবৎ-প্রীতি পরমানন্দরূপা হইলেও বিয়োগকালে তজ্জনিত দুঃখের হেতু হয়। তেমন আবার সেই দুঃখ ভাবানন্দ-জনিত এবং ভাবি-সংযোগস্থলের পোষক হওয়ায়, তাহা সুখেরই অন্তর্ভুক্ত। তদ্রূপ ভগবদ্বিষয়ক করুণরসও সর্বস্তবচনা-দি-রচিত প্রত্যাশাময় হওয়ায় এবং শেষভাগে সংযোগ বর্ত্তমান থাকায়, তাহাতে সেই প্রকার গতি (সুখান্তর্ভুক্ততা) দিক্ হইতেছে। এই প্রকাবে অনুকার্য্যে রসোদয় সিদ্ধ হইল। অনুকার্য্যে যে রসোদয়, তাহা মুখ্য।—প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল-গোবিন্দ-মহোদয়-সংস্পর্শের অনুবাদ।”

উল্লিখিত উক্তির তাৎপর্য্য প্রকাশ করা হইতেছে।

(১) প্রথমতঃ বিরহ-দশায় রসনিষ্পত্তি। শ্রীকৃষ্ণ যখন মথুরায়, তখন ব্রজে নন্দ-যশোদাদি, বা শ্রীরাধা-ললিতাদি, সকলেই শ্রীকৃষ্ণবিরহ-দুঃখ-সমুদ্রে নিমজ্জিত থাকেন। তথাপি তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে ভুলিতে পারেন না; শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের প্রীতির স্বভাবেই এইরূপ হইয়া থাকে। শ্রীকৃষ্ণস্মৃতি এবং শ্রীকৃষ্ণচিন্তার গাঢ়তায় তাঁহাদের চিন্তে শ্রীকৃষ্ণক্ষুণ্ণিও হইয়া থাকে; বাহিরে তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে দেখেন না বটে; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের চিন্তে সর্বদা বিরাজমান। আবার, তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়া প্রীতিও তাঁহাদের চিন্তে নিত্য বিরাজিত। শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন আনন্দস্বরূপ, পরমানন্দঘন; তাঁহার এই পরমানন্দঘনত্ব হইতেছে তাঁহার স্বরূপভূত; সুতরাং তাহা কখনও তাঁহাকে ত্যাগ করেনা; অগ্নির স্বরূপভূতা দাহিকাশক্তি যেমন কখনও অগ্নিকে ত্যাগ করেনা, তদ্রূপ। আবার, কৃষ্ণপ্রীতিও হ্লাদিনীর বৃত্তি বলিয়া আনন্দরূপা; কৃষ্ণপ্রীতির এই পরমানন্দরূপত্বও তাহার স্বরূপভূত—সুতরাং তাহা কখনও প্রীতিকে ত্যাগ করিতে পারে না। হৃদয়ে ক্ষুণ্ণিপ্রাপ্ত পরমানন্দঘন শ্রীকৃষ্ণ এবং পরমানন্দস্বরূপা কৃষ্ণপ্রীতি তাঁহাদের চিন্তে বিরাজিত বলিয়া শ্রীকৃষ্ণবিরহ-দশাতেও তাঁহাদের চিন্তে পরমানন্দ বিদ্যমান থাকে। “বাহ্যে বিষজালা হয়, ভিতরে আনন্দময়।” অতিমধুর পায়সান্ন অত্যন্ত উষ্ণ হইলেও ক্ষুধাতুর ব্যক্তির নিকটে, অত্যাধতা সত্ত্বেও, যেমন পরম আশ্বাদ্য বলিয়া মনে হয়, তদ্রূপ বাহিরে কৃষ্ণবিরহ-জনিত দুঃখের জ্বালা থাকিলেও ভিতরে ক্ষুণ্ণিপ্রাপ্ত শ্রীকৃষ্ণের পরমানন্দঘনত্ব এবং কৃষ্ণপ্রীতির পরমানন্দরূপত্ব বিরাজিত বলিয়া বিরহ-অবস্থাতেও কৃষ্ণভক্ত পরমানন্দ অনুভব করেন। জন্ম বিরহেও কৃষ্ণপ্রীতির রসত্ব-প্রাপ্তিতে ব্যাঘাত হয় না।

প্রশ্ন হইতে পারে—তবে বাহিরেই বা দুঃখ কেন? তাহার উত্তরে বলা হইয়াছে—চন্দ্রের

কিরণ স্বভাবতঃ শীতল হইলেও বিরহী তাহাতে সমুপ্ত হয়। তদ্রূপ ভগবৎ-প্রীতি পরমানন্দরূপা হইলেও বিয়োগ-সময়ে বিয়োগজনিত দুঃখের হেতু হইয়া থাকে। কিন্তু এই দুঃখকেও সুখের অন্তর্ভুক্ত বলা যায়; কেননা, ইহা হইতেছে ভাবানন্দজনিত এবং ভাবী সুখের পোষক। ইহার উৎপত্তির মূলও হইতেছে ভাবানন্দ—আনন্দরূপা কৃষ্ণপ্রীতি এবং ইহার পর্য্যবসানও কৃষ্ণের সহিত মিলনজনিত পরমানন্দে। এইরূপে দেখা গেল—বিয়োগদশাতেও অনুকার্য্যে রসোদয় হইতে পারে।

(২) দ্বিতীয়তঃ, করুণে রসনিষ্পত্তি। প্রীতির বিষয় ভগবানের সহিত বিচ্ছেদের আশঙ্কায়, বা তাঁহার কোনরূপ অনিষ্টের আশঙ্কায় করুণ-ভাবের উদয় হয়। তখনও আনন্দরূপা কৃষ্ণপ্রীতি হৃদয়ে বিদ্যমান থাকে এবং ভিতরে এবং বাহিরেও কৃষ্ণস্বর্গীয় বিরাজিত থাকে। আবার, লীলাশক্তির প্রেরণায় কোনও সর্বজ্ঞ ব্যক্তি আসিয়া সাস্থনা দান করিয়া থাকেন; অবশেষে প্রীত্যাশ্রমদের সহিত মিলনও হয়—পর্য্যবসান হয় মিলন-সম্ভাবনার আনন্দে এবং পরে মিলনজনিত আনন্দে। এইরূপে, সুখের সম্ভাবনা এবং সম্ভাব্যবশতঃ করুণভাবের অনুকার্য্যেও রসোদয় হইতে পারে।

(৩) শ্রবণজাত অনুরাগ অপেক্ষা দর্শনজাত অনুরাগের উৎকর্ষ

পূর্ব্বে বলা হইয়াছে, অনুকার্য্যে যে রসোদয় হয়, তাহা মুখ্য; কেননা, শ্রবণজাত অনুরাগ হইতে দর্শনজাত অনুরাগই শ্রেষ্ঠ। “স এব মুখ্যঃ। শ্রবণজানুরাগাদর্শনজানুরাগস্ত শ্রেষ্ঠত্বাৎ ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥” কাব্যে যে লীলা বর্ণিত হয়, সেই লীলায় ভগবান্ নিজে এবং তাঁহার পরিকরবর্গ সাক্ষাদ্ভাবে বর্ত্তমান থাকেন, তাঁহারা সাক্ষাদ্ভাবে পরস্পরকে দর্শন করেন, পরস্পরের সহিত কথাবার্ত্তা বলেন এবং ভাবানুরূপ আচরণ করিয়া থাকেন। বিভাব, অনুভাব, সঞ্চারিভাবাদিও সাক্ষাদ্ভাবে—অকৃত্রিমরূপে—বর্ত্তমান থাকে। সুতরাং বিভাবাদির সাক্ষাদ্ভাবে সংযোগের ফলেই অনুকার্য্যের অনুরাগ বা রতি উদ্ভূত হইয়া রসে পরিণত হয়। কিন্তু অনুকর্ত্তার বা সামাজিকের অনুরাগ জন্মে অনুকার্য্যবিষয়ক কথাদির শ্রবণ হইতে, বাস্তব বিভাবাদির সহিত অনুকর্ত্তার বা সামাজিকের সম্বন্ধ থাকে না। এজন্য অনুকর্ত্তাদির অনুরাগ হইতে অনুকার্য্যের অনুরাগ শ্রেষ্ঠ এবং অনুকার্য্যে যে রসোদয় হয়, তাহাই মুখ্যরস।

শ্রবণজাত অনুরাগ অপেক্ষা দর্শনজাত অনুরাগের শ্রেষ্ঠত্ব-সম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে একটি উদাহরণও দিয়াছেন।

“ঐতমাত্রোহপি যঃ স্ত্রীণাং প্রসহাকর্ষতে মনঃ।

উরুগায়োরুগীতো বা পশুস্ত্রীনাং কুতঃ পুনঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৯০।২৬॥

—ব্রহ্মাদি শ্রেষ্ঠব্যক্তিগণ যাঁহার চরিত্র গান করেন, সেই শ্রীকৃষ্ণ শ্রবণমাত্রে (কেবল তাঁহার কথা শুনিলেই) বলপূর্ব্বক নারীগণের মন হরণ করেন; যে মহিষীগণ তাঁহাকে দর্শন করিতেছেন, তাঁহাদের মন যে অপহৃত হইয়াছে, তাহা কি আবার বলিতে হইবে?”

শ্রীজীবপাদ এই প্রসঙ্গে নিম্নলিখিত উদ্ধবোক্তিরও ইঙ্গিত দিয়াছেন।

“তব বিক্রীড়িতঃ কৃষ্ণ নৃণাং পরমমঙ্গলম্। কর্ণপীযুষমাশ্বাদ্য ত্যজত্যশ্বস্পৃহাং জনঃ॥

শয্যাসনাটনস্থান-স্নানক্রীড়াশনাদিষু। কথং স্বাং প্রিয়মাত্মানং বয়ং ভক্তাস্ত্যজেমঃ হি ॥

—শ্রীভা, ১১।৬।৪৪-৪৫॥

—(উদ্ধব বলিয়াছেন) হে কৃষ্ণ ! তোমাব লীলাসমূহ মানবগণের পরম-মঙ্গলজনক এবং কর্ণের পক্ষে অমৃততুল্য। তাহার আশ্বাদন করিয়া লোকগণ অশ্ব অভিলাষ পরিত্যাগ করে। (এ-পর্য্যন্ত ভগবল্লীলা-কথার শ্রবণের ফল বলা হইল। লীলাকথা-শ্রবণের ফলে লোকগণের কৃষ্ণেই অনুরাগ জন্মে, অশ্ব বস্তুতে অনুরাগ দূরীভূত হইয়া যায়)। তুমি আমাদের প্রিয়, আত্মা (প্রাণের প্রাণ) ; আমরা তোমার ভক্ত। শয়ন, আসন, গমন, উপবেশন-স্নান, ক্রীড়া ও ভোজনকালে আমরা কিরূপে তোমাকে বিস্মৃত হইব ? (এ-স্থলে উদ্ধবদিগের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাদর্শনজাত অনুরাগের কথা বলা হইয়াছে। শ্লোকোক্তি হইতেই শ্রবণজাত অনুরাগ অপেক্ষা দর্শনজাত অনুরাগের উৎকর্ষ জানা যায়)।”

অ। অনুকর্ত্তায় রসনিষ্পত্তি

শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী বলেন—“অথানুকর্ত্তাপ্যত্র ভক্ত এব সম্মতঃ। অগ্নেষ্ণাং সমাক্ তদনু-করণাসামর্থ্যাৎ। ততস্তত্রাপি তদ্রসোদয়ঃ শ্রাদেব। কিন্তু ভক্তেভক্তবিষয়কো ভগবদ্রসঃ প্রায়ে নোদয়তে ভক্তিবিরোধাদেব। ততো নানুক্রিয়তে চ। তদনুভবশ্চ ভগবৎ-সম্বন্ধিহেনৈব ভবতি ; নান্মীয়ত্বেন। স চ ভক্তরসোদীপকত্বেনৈব চরিতার্থতামাপদ্যতে। ততঃ কচিচ্ছুদ্ধভক্তানাংপি যদি তদনুভাবানুকরণং শ্রান্তদা তদীয়ত্বেনৈব তৈস্তদুভাব্যতে ন তু স্বীয়ত্বেনৈতি সমাধেয়ম্। যত্র তু ভক্ত্যবিরোধঃ, যথা গদাদিতুল্যভাবানাং বস্তুদেবাদৌ, তত্রোদয়তেহপি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১১১ ॥

—ভগবদ্বিষয়ক দৃশ্যকাব্যে অনুকর্ত্তাও ভক্তই স্বীকৃত হয়। ভক্তভিন্ন অগ্ন্যজন সম্পূর্ণরূপে তাঁহার (অনুকর্ত্তার) অনুকরণ করিতে সমর্থ হয়না। সেই হেতু (অনুকর্ত্তা ভক্তহেতু) তাহাতেও (অনুকর্ত্তাতেও) ভগবদ্বিষয়ক রসোদয় হইয়া থাকে। কিন্তু ভগবদ্বিষয়ক হইতে ভক্তবিষয়ক ভগবদ্রস প্রায়ই উদিত হয় না ; কারণ, তাহা ভক্তিবিরোধী। তজ্জগৎ ভগবদ্রসের অনুকরণও করা হয় না। তাহার (ভগবদ্রসের) অনুভব ভগবৎ-সম্বন্ধিরূপেই হয়, নিজসম্পর্কিতরূপে নহে। সেই অনুভব ভক্তগত রসের উদীপনরূপেই চরিতার্থতা প্রাপ্ত হয়। সুতরাং কোনস্থলে শুদ্ধভক্তগণেরও যদি ভগবদনুভাব (ভগবল্লীলার কার্য্য) অনুকরণ উপস্থিত হয়, তবে তাঁহারা তদীয় (ভগবৎ-সম্পর্কিত) রূপেই সেই অনুভাব প্রকাশ করেন, স্বীয় রূপে নহে—এইরূপ সমাধান করিতে হইবে। যেস্থলে ভক্তির বিরোধ ঘটেনা, সে স্থলে উদয় হইতেও পারে। যথা, গদপ্রভৃতির তুল্য যাঁহাদের ভাব, তাঁহাদের বস্তুদেবাদি-বিষয়ে রসোদয় হইতে পারে।—প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোশ্বামি-মহোদয়-সংস্করণের অনুবাদ।”

তাৎপর্য্য এই। ভগবদ্বিষয়ক নাটো অনুকার্য্যদের মধ্যে ভগবান্ও থাকেন, তাঁহার পরিকর-

গণও থাকেন। যেমন, শ্রীরামচন্দ্রবিষয়ক নাট্যে ভগবান্ রামচন্দ্রও অনুকার্য্য, তাঁহার পরিকর ভক্ত হনুমান্ও অনুকার্য্য। ভক্ত এবং ভগবান্-উভয়েই উভয়ের প্রতি শ্রীতি পোষণ করেন। হনুমানের শ্রীতির বিষয় হইতেছেন রামচন্দ্র এবং রামচন্দ্রের শ্রীতির বিষয় হইতেছেন হনুমান্। হনুমানের প্রতি রামচন্দ্রের এই শ্রীতি হইতেছে ভক্তবিষয়া শ্রীতি ; এই শ্রীতি যখন রসে পরিণত হয়, তখন তাহাকে বলা হয় ভগবদ্‌রস, অর্থাৎ ভগবান্ রামচন্দ্রকর্তৃক আশ্বাদ্য রস।

পূর্বেই বলা হইয়াছে—অনুকর্তাও ভক্ত ; ভক্ত বলিয়া তাঁহার ভক্তি বা শ্রীতি হইবে ভগবদ্‌বিষয়া। যে অনুকর্তা হনুমানের ভূমিকা অভিনয় করিবেন, তাঁহার শ্রীতি এবং হনুমানের শ্রীতি একই জাতীয়া—উভয়েই রামচন্দ্রবিষয়া ; সুতরাং হনুমানের চিত্তে যেক্রপ রামচন্দ্রবিষয়ক দাস্যরসের উদয় হয়, হনুমানের অনুকর্তার চিত্তেও সেইক্রপ রামচন্দ্রবিষয়ক দাস্যরসের উদয় হইতে পারে এবং অনুকর্তা তাহা রামচন্দ্রবিষয়ক দাস্যরসরূপেই আশ্বাদন করিতে পারেন। এ-স্থলে হনুমানের রতির সঙ্গে হনুমানের অনুকর্তার রতির কোনও বিরোধ নাই। যেহেতু, উভয়েই এক জাতীয়।

কিন্তু যিনি রামচন্দ্রের ভূমিকা অভিনয় করিবেন, তাঁহার কিরূপ রসআশ্বাদন হইবে? তিনি কি ভগবদ্‌রস—অর্থাৎ ভগবান্ রামচন্দ্র যে রসের আশ্বাদন করেন, সেই রসই—আশ্বাদন করিবেন? শ্রীপাদজীবগোস্বামী বলিতেছেন—“ভক্তের ভক্তবিষয়কো ভগবদ্‌রসঃ প্রায়ো নোদয়তে ভক্তিবিরোধাদেব ॥ —ভক্তবিষয়ক ভগবদ্‌রস ভক্তি হইতে প্রায়শঃ উদ্ভিত হয় না ; কেননা, তাহা ভক্তিবিরোধী।” ইহা হইতে জানা গেল—রামচন্দ্রের অনুকর্তা নটে ভগবদ্‌রস—রামচন্দ্র যে রসের আশ্বাদন করেন, সেই রস—উদ্ভিত হয় না, সুতরাং অনুকর্তা সেই রসের আশ্বাদনও করেন না। কিন্তু কেন? ইহার হেতু হইতেছে এই। রামচন্দ্রের অনুকর্তা ভক্ত বলিয়া তাঁহার চিত্তে আছে ভগবদ্‌বিষয়া রতি ; ভক্তবিষয়া (হনুমদবিষয়া) রতি তাঁহাতে নাই। আর, রামচন্দ্রে আছে ভক্তবিষয়া (হনুমদবিষয়া) রতি, ভগবদ্‌বিষয়া রতি রামচন্দ্রে নাই। রামচন্দ্রে ভক্তবিষয়া রতি বিরাজিত বলিয়া তাহা যখন রসে পরিণত হয়, তখন সেই রসও হইবে ভক্তবিষয়ক রস। কিন্তু রামচন্দ্রের অনুকর্তা নটে ভক্তবিষয়া রতি নাই বলিয়া ভক্তবিষয়ক রসও তাঁহাতে জন্মিতে পারে না। অনুকর্তায় যে রতি নাই, তাঁহার মধ্যে সেই রতি কিরূপে রসে পরিণত হইবে? যদি বলা যায়,—অনুকর্তায় যে ভগবদ্‌বিষয়া রতি আছে, রামচন্দ্রের ভূমিকায় অভিনয়-কালে তাহাই ভক্তবিষয়া রতিতে পরিণত হইতে পারে ; সুতরাং অনুকর্তাতেও ভক্তবিষয়ক রসের উৎপত্তি হইতে পারে। উত্তরে বলা যায়—ভগবদ্‌বিষয়া রতি কখনও ভক্তবিষয়া রতিতে পরিণত হইতে পারে না ; কেননা, এই দুইটি রতি হইতেছে পরস্পর-বিরুদ্ধ-গতিবিশিষ্ট।—ভগবানের ভক্তবিষয়া রতির গতি হইতেছে ভক্তের দিকে ; আর ভক্তের ভগবদ্‌বিষয়া রতির গতি হইতেছে তাহার বিপরীত দিকে, ভগবানের দিকে। আবার, ভক্তির স্বরূপগত ধর্ম্মই এই যে, সর্বত্র এবং সর্বদা ভগবান্‌ই হইয়া থাকেন তাহার বিষয় ; অত্ৰু কিছুই কখনও তাহার বিষয় হয় না—কোনও ভক্ত কখনও তাহার বিষয় হইতে পারে না। ভক্তির এতাদৃশ স্বভাববশতঃ, ভক্ত

সকল সময়ে এবং সকল অবস্থায় নিজেকে ভগবানের ভক্ত বা দাস বলিয়াই অভিমান পোষণ করেন, কখনও নিজেকে ভগবান্ বলিয়া মনে করেন না। নিজেকে ভগবান্ বলিয়া মনে করা হইবে ভক্তি-বিরোধী। এ-সমস্ত কারণে রামচন্দ্রের অনুকর্তার চিত্তে ভক্তবিষয়ক ভগবদ্রসের আবির্ভাব হইতে পারে না।

প্রশ্ন হইতে পারে—রামচন্দ্রের অনুকর্তা যদি নিজেকে ভগবান্ রামচন্দ্র বলিয়া মনে করিতে না পারেন, তাহা হইলে তিনি রামচন্দ্রের অনুকরণ করিবেন কিরূপে? এই প্রশ্নের উত্তরে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“ততো নানুক্ৰিয়তে চ॥—সেজন্য ভগবদ্রসের অনুকরণও হয় না।” রামচন্দ্রের অঙ্গভঙ্গি-কথাবার্তার অনুকরণ করা হইতে পারে; কিন্তু রামচন্দ্র যে ভক্তবিষয়ক রসের অনুভব করেন, তাহার অনুকরণ হয় না, অনুকর্তার পক্ষে সেই রসের আশ্বাদন হয় না। অনুকর্তার পক্ষে ভগবদ্রসের অনুভব ভগবৎ-সম্বন্ধিরূপেই হয়, নিজসম্পর্কিতরূপে হয় না; অর্থাৎ “ভক্তের প্রীতি ভগবান্ কিরূপ আশ্বাদন করেন”—এতাদৃশ অনুভবই অনুকর্তা ভক্তের চিত্তে জাগ্রত হয়, ভগবানের অনুভূত রস তিনি নিজের আশ্বাদ্য রস বলিয়া অনুভব করেন না। অনুকর্তার চিত্তগত ভক্তির প্রভাবেই ভগবান্ এবং তাঁহার অনুকর্তা—এই উভয়ের সাধারণীকরণ হয় না।

ভগবদ্রসের ভগবৎ-সম্বন্ধিরূপে যে অনুভব, তাহা ভক্তচিত্তস্থ রসের উদ্দীপনরূপেই চরিতার্থতা লাভ করে; অর্থাৎ ভক্তবিষয়ক রসের আশ্বাদনে ভগবানের উল্লাসাতিশয্যের কথা ভাবিয়া অনুকর্তা-ভক্তের ভগবদ্বিষয়ক অনুরাগ উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে; তাহার ফলে তাঁহাব চিত্তে ভক্তিরস উদ্দীপিত হইয়া থাকে।

শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“অনুকর্তাভক্তে ভক্তবিষয়ক ভগবদ্রস প্রায়শঃ উদিত হয় না। অনুকর্তায় ভগবদ্রসের উদয় হয় না বলিয়া সেই রসের অনুকরণও হয় না।” এ-স্থলে “প্রায়শঃ”—শব্দ হইতে বুঝা যায়—কখনও কখনও ভগবদ্রসের অনুকরণ হইয়া থাকে। যে-স্থলে ভগবদ্রসের অনুকরণ হয়, সে-স্থলে কোন্ ভাবের আবেশে অনুকর্তা ভগবদ্রসের অনুকরণ করেন? শ্রীজীবপাদ বলেন—কোনও স্থলে শুদ্ধভক্তগণের দ্বারাও যদি ভগবদনুভাবের (ভগবানের কার্য্যাদির) অনুকরণ করা হয়, তাহা হইলে বুঝিতে হইবে—তাঁহারা ভগবৎ-সম্পর্কিতরূপেই সেই অনুভাবের প্রকাশ করেন, স্বীয়রূপে নহে। অর্থাৎ ভগবান্ কি কি অনুভাব প্রকাশ করিয়াছেন, অনুকর্তা শুদ্ধভক্ত তাহাই দেখান; “ভগবানুরূপে আমি এ সমস্ত অনুভাব প্রকাশ করিতেছি”—ইহা তিনি মনে করেন না; কেননা, এতাদৃশ ভাব হইতেছে অনুকর্তার চিত্তস্থিত ভক্তির বিরোধী।

ই। সামাজিকে রসনিষ্পত্তি

দৃশ্যকাব্যে সামাজিকের রসনিষ্পত্তির পদ্ধতিও শ্রব্যকাব্যে সামাজিকের রসনিষ্পত্তি-পদ্ধতির অনুরূপই।

নবম অধ্যায়

ভক্তিরস

১৭১। গৌড়ীয় মতে লৌকিক-রত্যাতির রসরূপতা-প্রাপ্তি অস্বীকৃত

লৌকিক-রসশাস্ত্রবিৎ পণ্ডিতগণ লৌকিকী রতির সম্বন্ধেই আলোচনা করিয়াছেন। তাঁহাদের মতে লৌকিকী রতি বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া রসরূপে পরিণত হয়।

কিন্তু গৌড়ীয় আচার্য্যগণ বলেন—রস হইতেছে বহিরন্তঃকরণের ব্যাপারাস্তর-রোধক চমৎকারি সুখ। লৌকিক বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া লৌকিকী রতি এতাদৃশ রসে পরিণত হইতে পারেনা। ইহার হেতু প্রদর্শিত হইতেছে।

লৌকিকী রতি হইতেছে কোনও প্রাকৃত লোকের চিত্তরত্তিবিশেষ। তাহার চিত্তও প্রাকৃত—মায়িক-গুণময়; সেই চিত্তের বৃত্তি যে রতি, তাহাও হইবে প্রাকৃত—মায়িক-গুণময়। যাহা প্রাকৃত, তাহা স্বরূপেই “অল্প”—দেশে অল্প, কালে অল্প—অর্থাৎ সীমাবদ্ধ। তাহা পরিমাণে অল্প, তাহা অল্পকালস্থায়ী—তাহার উৎপত্তি আছে, বিনাশ আছে। তাহা দেশ এবং কালে সীমাবদ্ধ—সসীম। যাহা বাস্তব সুখ, তাহা “অল্প” নহে, “অল্প”—বস্তুতে সুখ থাকিতেও পারেনা; কেননা, সুখ হইতেছে “ভূমি”—বস্তু, অসীম বস্তু। এজ্ঞাই শ্রুতি বলিয়াছেন—“নাশ্তে সুখমস্তি। ভূমৈব সুখম্।” এইরূপে দেখা গেল—লৌকিকী রতি সসীম বলিয়া তাহা সুখস্বরূপও নয়, তাহাতে সুখ থাকিতেও পারে না। যাহা নিজে সুখরূপ নহে, যাহাতে সুখ নাইও, তাহা কিরূপে সুখাত্মক রসে পরিণত হইতে পারে?

যদি বলা যায়—লৌকিকী রতি নিজে সুখরূপা না হইলেও এবং তাহাতে সুখ না থাকিলেও বিভাবাদির যোগে তাহা সুখাত্মক রসে পরিণত হইতে পারে। তাহাও সম্ভব নয়; কেননা, লৌকিক বিভাবাদিও প্রাকৃত—সুতরাং অল্প, সসীম এবং সসীম বলিয়া সুখরূপও নহে, সুখ বিভাবাদিতে থাকিতেও পারে না। যাহা নিজে সুখ নহে, সুখ যাহাতে নাইও, তাহার সহিত মিলিত হইলেই বা সুখশূন্য রতি কিরূপে সুখাত্মক রসে পরিণত হইবে? এজ্ঞাই শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“তস্মান্নলৌকিকস্যৈব বিভাবাদে: রসজনকত্বং ন শ্ৰদ্ধেয়ম্ ॥ প্রীতিসন্দর্ভ: ॥১১০॥—সেজ্ঞ লৌকিক বিভাবাদির রসজনকত্ব শ্ৰদ্ধেয় নহে ॥”

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এই প্রসঙ্গে আরও বলিয়াছেন—“কিঞ্চ লৌকিকশ্চ রত্যাদে: সুখরূপত্বং যথাকথঞ্চিদেব। বস্তুবিচারে দুঃখপর্য্যবসায়িত্বাৎ ॥ প্রীতিসন্দর্ভ: ॥১১০॥—লৌকিক-রত্যাতির সুখরূপতা যৎসামান্য; কেননা, বস্তুবিচারে (‘রতি ও বিভাবাদির স্বরূপের কথা বিবেচনা করিলে দেখা যায়, তাহা) দুঃখেই পর্য্যবসিত হয়।”

এই উক্তির সমর্থনে তিনি শ্রীভগবানের একটা উক্তিরও উল্লেখ করিয়াছেন ।

“সুখং দুঃখ-সুখাত্ময়ঃ দুঃখং কামসুখাপেক্ষা ॥শ্রীভা, ১।১।১৯।৪১॥

—(শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন) প্রাকৃত সুখ-দুঃখের ধ্বংসের নাম সুখ (বিষয়ভোগ সুখ নহে.) ; কাম-সুখের (বিষয়ভোগজনিত সুখের) অপেক্ষাই হইতেছে দুঃখ । ”

লৌকিকী রতি হইতেছে বিষয়-ভোগ-বাসনা ; এই বাসনাকে ভগবান্ দুঃখ-নামে অভিহিত করিয়াছেন । শ্রীপাদ সনাতনগোষামীর নিকটে শ্রীমন্মহাপ্রভু প্রাকৃত জীবের স্বর্গসুখকেও সংসার-দুঃখ বলিয়াছেন । “কৃষ্ণ ভুলি সেই জীব অনাদি বহিস্মুখ । অতএব মায়া তারে দেয় সংসার-দুঃখ ॥ কভু স্বর্গে উঠায়, কভু নরকে ডুবায়ে । দণ্ডজনে রাজা যেন নদীতে চুবায়ে ॥ শ্রীচৈ, চ ২।২০।১০৪-৫৫” স্বর্গসুখকে সংসার-দুঃখ বলার হেতু এই যে, স্বর্গও হইতেছে “অল্প—সসীম” বস্তু, প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্গত ; তাহারও উৎপত্তি আছে, বিনাশ আছে । এজন্ম স্বর্গে সুখ থাকিতে পারে না । “নাগ্নে সুখমস্তি ।” তাহাতে যাহা আছে, তাহাও “অল্প”, জড়, চিদ্বিরোধী ; চিদ্বিরোধী বলিয়া সুখবিরোধী ; কেননা, ভূমাবস্তু সুখ হইতেছে চিদ্বস্তু ; একমাত্র চিদ্বস্তুই ভূমা হইতে পারে । যাহা সুখবিরোধী, তাহাই দুঃখ । এজন্ম স্বর্গসুখকেও বস্তুবিচারে দুঃখ বলা হইয়াছে ।

উপরে উদ্ধৃত শ্রীমদভাগবত-শ্লোকে ভগবান্ বলিয়াছেন—লৌকিক সুখ-দুঃখের ধ্বংসই হইতেছে সুখ । চিন্তে যদি শম-গুণের আবির্ভাব হয়, তাহা হইলেই লৌকিক সুখ-দুঃখের অবসান হইতে পারে । কিন্তু শম-গুণ কি ? তাহাও শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া গিয়াছেন—“শমো মল্লিষ্ঠতা বুদ্ধেঃ ॥ শ্রীভা, ১।১।১৯।৩৬॥—ভগবানে যে বুদ্ধির নিষ্ঠতা, তাহার নাম শম ।” ভগবানে যাঁহার বুদ্ধি নিষ্ঠা লাভ করে, অথ কোনও বিষয়ে—লৌকিক সুখ-দুঃখেও—তাঁহার বুদ্ধির গতি থাকে না ; আনন্দস্বরূপ—সুখস্বরূপ—ভগবানে বুদ্ধির নিষ্ঠাবশতঃ তিনি সুখই অনুভব করেন । তখন তাঁহার সমস্ত লৌকিক সুখদুঃখের অবসান হয় । “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ন বিভেতি কুতশ্চন ॥ শ্রুতি॥”

শ্রীজীবপাদ আরও বলিয়াছেন—“তত্ত্বম্বিন্দা ভাগবতরসপ্লাঘা চ শ্রীনারদবাক্যে—লৌকিক রসোপকরণসমূহের (লৌকিক রতি-বিভাবাদির) নিন্দা এবং ভাগবত-রসের প্রশংসা শ্রীনারদের বাক্য হইতেও জানা যায় ।”

“ন যদ্বচশ্চিত্রপদং হরৈর্ষশো জগৎপবিত্রং প্রগৃণীত কহিচিৎ ।

তদ্বায়সং তীর্থমুশস্তি মানসা ন যত্র হংসা নিরমন্ত্যশিক্ষয়াঃ ॥

তদ্বাগ্‌বিসর্গো জগতাঘবিপ্লবো যস্মিন্ প্রতিলোকমবদ্ধবতাপি ।

নামাশ্রয়নস্তস্য যশোহঙ্কিতানি যচ্ছৃণ্বন্তি গায়ন্তি গৃণন্তি সাধবঃ ॥ শ্রীভা, ১।৫।১০-১১॥

—যে গ্রন্থ গুণালঙ্কারাদিযুক্ত বিচিত্র পদে রচিত হয়, অথচ যাহাতে জগৎ-পবিত্রকারী শ্রীহরির যশের কথা থাকেনা, জ্ঞানিগণ সেই গ্রন্থকে কাকতীর্থ (কাকতুল্য কামী লোকগণের রতি-স্থল) মনে করেন । সম্বন্ধপ্রধানচিত্ত পরমহংসগণ তাহাতে কখনও রমণ (আনন্দ অনুভব) করেন না । যাহাতে অসম্পূর্ণ-

অর্থবোধক পদসকল বিঘ্নস্ত থাকিলেও প্রতিশ্লোকে অনন্ত ভগবানের যশঃ-প্রকাশক এবং সাধুগণের শ্রবণীয়, গ্রহণীয় এবং কীৰ্ত্তনীয় নামসমূহ সন্নিবিষ্ট থাকে, তাদৃশ বাক্যপ্রয়োগই জনসমূহের পাপনাশক (স্মৃতিরঃ আনন্দদায়ক) হইয়া থাকে ।”

শ্রীকৃষ্ণদেবীর বাক্য হইতেও লৌকিক-রত্যাতির নিন্দার কথা জানা যায় । তিনি শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন,

“ত্বক্-শ্মশ্রু-রোম-নখ-কেশ-পিন্ধমস্ত-

মাংসাস্থি-রক্ত-কৃমি-বিট্-কফ-পিত্ত-বাতম্ ।

জীবচ্ছবং ভজতি কাস্তমতিবিমূঢ়া

যা তে পদাজ-মকরন্দমজিষ্যতী স্ত্রী ॥ শ্রীভা, ১০।৬০।৪৫॥

—যে স্ত্রী আপনার পাদপদ্মে মকরন্দ আঘ্রাণ করিতে পারে নাই, সেই মূঢ়মতি স্ত্রীলোক বাহিরে ত্বক্, শ্মশ্রু, রোম, নখ ও কেশদ্বারা আচ্ছাদিত এবং ভিতরে মাংস, অস্থি, রক্ত, কৃমি, বিষ্ঠা, বাত, পিত্ত এবং কফের দ্বারা পূরিত জীবিত শবদেহকে কাস্তমজানে ভজন করে।” এ-স্থলে বিভাবের বিরূপতা প্রদর্শিত হইয়াছে ।

এ-সমস্তের উল্লেখ করিয়া শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—

“তস্মাল্লৌকিকশ্চৈব বিভাবাদেঃ রসজনকত্বং ন শ্রদ্ধেয়ম্ । তজ্জনকত্বে চ সর্বত্র বীভৎসজনকত্বমেব সিধ্যতি ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১০॥—এ-সমস্ত কারণে লৌকিক বিভাবাদির রসজনকত্ব শ্রদ্ধেয় নহে । যদি তাহাদের রসজনকত্ব স্বীকার করিতে হয়, তাহা হইলে বীভৎস-রসজনকত্বই সিদ্ধ হয় ।”

পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে --লৌকিকী রতি সুখরূপাও নহে, তাহার মধ্যেও সুখ নাই ; স্মৃতিরঃ লৌকিকী রতির স্বরূপ-যোগত্যা (রসরূপে পরিণত হওয়ার যোগ্যতা) থাকিতে পারে না এবং তজ্জন্ম তাহা রসরূপেও পরিণত হইতে পারে না । উল্লিখিত শ্রীমদ্ভাগবত-বাক্যসমূহ হইতে জানা গেল—লৌকিকী রতির বিভাবাদিরও রসজনকত্ব নাই । কেননা, লৌকিকী রতির আশ্রয় এবং বিষয় —উভয়ই হইতেছে প্রাকৃত জীব । প্রাকৃত জীবের জন্ম-মৃত্যু আছে, রোগ-শোকাদি আছে ; স্মৃতিরঃ প্রাকৃতজীবসম্বন্ধিনী রতিরও বিচ্ছিন্নি আছে ; তাহার বিচ্ছিন্নি আছে, তাহাকে স্থায়ী ভাব বলা সম্ভব হয় না । আবার, প্রাকৃত জীবের কৃমি-কীট-বাতপিত্ত-কফ-পূরিত দেহের কথা মনে পড়িলে চিন্তে সুখের উদ্রেক হয় না, কেবল ঘৃণারই উদ্রেক হয় । এজন্ম লৌকিক বিভাবাদির রসজনকত্ব থাকিতে পারে না । এইরূপে দেখা গেল, লৌকিকী রতির রসনিষ্পত্তি অসম্ভব ।

ক। পূর্বপক্ষ ও সমাধান

কেহ বলিতে পারেন—লৌকিকী রতি যে পরমাস্বাদু রসে পরিণত হইতে পারে না, তাহা স্বীকার করা যায় না । কেননা, সাহিত্যদর্পণে দৃষ্ট হয়,

“সর্বোদ্রেকাদখণ্ডপ্রকাশানন্দচিন্ময়ঃ ।

বেদ্যাস্তরস্পর্শশৃণু ব্রহ্মাস্বাদসহোদরঃ ॥

লোকোত্তরচমৎকারপ্রাণঃ কৈশিচৎ প্রমাতৃভিঃ ।

স্বাকারবদভিন্নত্বেনায়মান্বাশ্রিতে রসঃ ॥

রজস্তমোভ্যামস্পৃষ্টঃ মনঃ সত্বমিহোচ্যতে ॥৩২॥

—রসের স্বরূপ হইতেছে এই যে—ইহা অখণ্ড, স্বপ্রকাশ, আনন্দচিন্ময়, বেদ্যাস্তর-স্পর্শশৃণু, ব্রহ্মাস্বাদ-সহোদর এবং লোকোত্তর-চমৎকার-প্রাণ। সছৃদয় সামাজিকগণ সর্বোদ্রেকবশতঃ স্বাকারবৎ অভিন্নত্ব-জ্ঞানে এই রসের আশ্বাদন করেন। এ-স্থলে রজস্তমোদ্বারা অস্পৃষ্ট মনকেই সত্ব বলা হইয়াছে।”

এ-স্থলে লৌকিক-রত্যাদি হইতে উদ্ধৃত রসের কথাই বলা হইয়াছে।

এই রস হইতেছে “অখণ্ড”-অর্থাৎ “একীভূত”। বিভাবাদি যে সমস্ত সামগ্রীর মিলনে রতি রসরূপত্ব লাভ করে, সে-সমস্ত সামগ্রীর পৃথক্ পৃথক্ অনুভব হয় না, তাহাদের সম্মিলিত বা একীভূত আশ্বাদ্যত্বেরই অনুভব হয়।

এই রস আবার “স্বপ্রকাশ”—অর্থাৎ এই রস জ্ঞানাস্তরের দ্বারা প্রকাশ্য নহে; রসোৎপত্তির যাহা কারণ, তাহাদ্বারা ই রস প্রকাশিত হয়।

এই রস “আনন্দচিন্ময়”—অর্থাৎ আনন্দময় ও চিন্ময়। “চিন্ময়”-শব্দপ্রসঙ্গে সাহিত্যদর্পণ বলিয়াছেন—“চিন্ময় ইতি স্বরূপার্থে ময়ট্—চিৎ-শব্দের উত্তর স্বরূপার্থে ময়ট্-প্রত্যয় করিয়া চিন্ময়-শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে।” অর্থাৎ রসের স্বরূপ হইতেছে চিৎ।

“বেদ্যাস্তরস্পর্শশৃণু”—যখন রসের আশ্বাদন হয়, তখন রসাস্বাদনব্যতীত অণ্ড কোনও বিষয়ের প্রতিই অনুসন্ধান থাকে না, অণ্ড কোনও বিষয়েরই জ্ঞান থাকে না; মন একমাত্র রসাস্বাদনেই তন্ময়তা লাভ করে।

“ব্রহ্মাস্বাদ-সহোদর”—ব্রহ্মের আশ্বাদের তুল্য। ইহা বেদ্যাস্তরস্পর্শশৃণুত্বেরই ফল। যিনি আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মের আশ্বাদন লাভ করেন, তিনি যেমন কেবল ব্রহ্মাস্বাদনেই তন্ময়তা লাভ করেন, অণ্ড কোনও বিষয়েই যেমন তাঁহার অনুসন্ধান থাকেনা, যিনি রসের আশ্বাদন করেন, তিনিও তেমনি কেবল রসাস্বাদনেই তন্ময়তা লাভ করেন, অণ্ডবিষয়ের জ্ঞান তাঁহার থাকে না। “ব্রহ্মাস্বাদসহোদরঃ ব্রহ্মসাক্ষাৎকারতুল্যঃ। টীকায় শ্রীল রামচরণ তর্কবাগীশ ॥”

“লোকোত্তর-চমৎকারপ্রাণ”,—রসের প্রাণ বা সার বস্তু হইতেছে “লোকোত্তর-চমৎকার।” কিন্তু “লোকোত্তর-চমৎকার” কি? টীকায় শ্রীল রামচরণ তর্কবাগীশ মহোদয় লিখিয়াছেন—“লোকাভীভার্থাকলনেন কিমেতদিতি জ্ঞানধারাজনেন চিত্তশ্চ দীর্ঘপ্রায়স্তং চিত্তবিস্তারঃ ॥” তাৎপর্য—লৌকিক জগতে অণ্ড কোনও বস্তুর আশ্বাদনে যে সুখ জন্মে, রসের আশ্বাদনজনিত সুখ তাহা অপেক্ষা অপূর্ব বৈশিষ্ট্যময়—কেননা, রসাস্বাদনজনিত সুখ অণ্ডবস্তু-বিস্মারক। কিন্তু

এই লোকাভিত মুখটী কি ? তাহা জানিবার জন্ত চিন্তাধারা বা জ্ঞানধারা জন্মে ; তাহার ফলে চিন্তাও দীর্ঘপ্রায়—বিস্তৃত হইয়া পড়ে । চিন্তের এই যে বিস্তার বা ফারতা, তাহারই নাম চমৎকার ; লোকাভিতবস্তু-বিষয়ে এই চমৎকার জন্মে বলিয়া ইহাকে লোকাভিতচমৎকার বলা হয় ।

সাহিত্যদর্পণের উল্লিখিত শ্লোকে—অথগু, স্বপ্রকাশ, আনন্দচিন্ময় প্রভৃতি পদে রসের স্বরূপের কথা বলা হইয়াছে । আবার, সামাজিক ক্রুরূপে সেই রসের আশ্বাদন করেন, তাহাও বলা হইয়াছে—“সম্বোদ্রেকাৎ স্বাকারবদভিন্নতেন অয়ং রসঃ আশ্বাদ্যতে”—বাক্যে । এই বাক্যের তাৎপর্য ব্যক্ত করা হইতেছে ।

সম্বের উদ্রেক হইলেই সামাজিকের পক্ষে রসের আশ্বাদন সম্ভব হইতে পারে । সত্ত্ব কি ? “রজস্তমোভ্যামস্পৃষ্টং মনঃ সত্ত্বম্- রজঃ ও তমো দ্বারা অস্পৃষ্ট মনকে সত্ত্ব বলে ।” মায়ার তিনটী গুণ আছে—সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ । রজোগুণ চিত্তবিক্ষেপাদি জন্মায় ; তমোগুণ অজ্ঞানাদি জন্মায় । সত্ত্বগুণ স্বচ্ছ, উদাসীন, অর্থাৎ চিত্তবিক্ষেপাদি বা অজ্ঞানাদি জন্মায় না । রজঃ ও তমঃ অভিভূত হইলে চিন্তে সত্ত্বগুণের প্রাধান্য জন্মে । রজস্তমোগুণের স্পর্শশূন্য সত্ত্বগুণ-প্রধান চিত্তকেই সাহিত্যদর্পণ “সত্ত্ব” বলিয়াছেন । এতদূশ সম্বের উদ্রেক হইলেই, অর্থাৎ রজস্তমোগুণের তিরোভাবে কেবল সত্ত্বগুণের দ্বারা চিত্ত অধিকৃত হইলেই সামাজিকের পক্ষে রসের আশ্বাদন সম্ভব । তখন চিন্তের স্থিরতা জন্মে ।

তখন ক্রুরূপে রসআশ্বাদন হয় ? “স্বাকারবদভিন্নতেন ।” স্বাকার = স্ব + আকার । স্ব- জীবস্বরূপ, জীবাশ্মা । আকার—রূপ, দেহ । জীবস্বরূপ এবং জীবের দেহ বাস্তবিক এক বা অভিন্ন নহে ; তথাপি লোক দেহকেই “আমি” বলিয়া মনে করে, দেহ এবং দেহীকে অভিন্ন মনে করে । তদ্রূপ—স্বাকারবৎ-অভিন্নত্বের জ্ঞানে—জ্ঞাতৃজ্ঞানভেদ-জ্ঞানহীন হইয়া—সামাজিক রসআশ্বাদন করিয়া থাকেন ।

এক্ষণে পূর্বপক্ষের প্রশ্ন হইতেছে এই যে—লৌকিকী রতি যে রসস্ব লাভ করে এবং রসস্ব লাভ করিয়া আনন্দময় এবং চিন্ময় হয়, তখন তাহার আশ্বাদ যে ব্রহ্মাশ্বাদের তুল্য হইয়া থাকে এবং সত্ত্বগুণাধিকৃত-চিত্ত সামাজিক যে তাহার আশ্বাদনে অল্প সমস্ত ভুলিয়া যান—একথা তো সাহিত্যদর্পণ বলিয়াছেন । সুতরাং লৌকিকী রতি যে রসরূপে পরিণত হইতে পারে না, একথা ক্রুরূপে বিখ্যাস করা যায় ?

উত্তরে বক্তব্য এই । পূর্বেই বলা হইয়াছে—লৌকিক বিভাবাদি এবং লৌকিকী রতি জড়াভিত নহে ; তাহার জড়—সুতরাং “অল্প” ; “অল্প” বলিয়া তাহার মুখস্বরূপও নয়, তাহাদের মধ্যেও মুখ থাকিতে পারে না ; তাহাদের সম্মিলনে যাহার উৎপত্তি হয়, তাহাও মুখস্বরূপ বা আনন্দ-স্বরূপ হইতে পারে না । রতি-বিভাবাদি চিদ্বিরোধী জড় বলিয়া চিৎস্বরূপ হইতে পারেনা ; তাহাদের সম্মিলনে যে বস্তুর উদ্ভব হয়, তাহাও চিৎস্বরূপ হইতে পারে না । বস্তুবিচারে জড়বস্তুও স্বরূপতঃ দুঃখ, তাহা মুখ নয় । সুতরাং লৌকিক-রতি-বিভাবাদির সম্মিলনে যাহার উদ্ভব হয়, তাহা

বাস্তবিক সুখাত্মক রস হইতে পারে না। তথাপি যে সাহিত্যদর্পণ তাহাকে আনন্দস্বরূপ এবং চিৎস্বরূপ বলিয়াছেন, তাহার হেতু এই।

দধি-শর্করাদি প্রাকৃত বস্তুর আশ্বাদনে, কিম্বা তাহাদের সম্মিলনে প্রস্তুত রসালার আশ্বাদনে, আমরা যে সুখ অনুভব করি, তাহা বাস্তব সুখ নহে; তাহা হইতেছে সত্ত্বগুণজাত চিত্তপ্রসাদ; আমাদের উপভোগ্য বলিয়াই তাহাকে আমরা সুখ বলি। তাহা স্বরূপতঃ সুখ নহে, উপচারবশতঃই তাহাকে সুখ বলা হয়। কাব্যাদির আশ্বাদনে সত্ত্বগুণপ্রধান চিত্তে যে চিত্তপ্রসাদ জন্মে, তাহাকেও উপচারবশতঃই সুখ বা আনন্দ বলা হয়। বস্তুবিচারে তাহা কিন্তু সুখ বা আনন্দ নহে; স্মৃতির বা বস্তুবিচারে তাহাকে আনন্দস্বরূপও বলা যায় না। কবির সুনির্বাচিত শব্দযোজনায়, বা বর্ণনাকৌশলে এবং কথকের বা গায়কের প্রকাশন-বিদগ্ধতায়, কিম্বা অনুকর্তার অভিনয়-চাতুর্য্যে সত্ত্বগুণপ্রধান সামাজিকের বা শ্রোতার চিত্তপ্রসাদ এমন ভাবে উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে যে, লৌকিক জগতের অণু বস্তুর আশ্বাদনে তদ্রূপ হয় না; তাহাতেই চমৎকৃতির এবং লোকাভীতির ভাব জন্মে। যাহা লোকাভীত জড়াতীত, তাহাই চিং। অদ্বুত চিত্তপ্রসাদ লোকাভীত বলিয়া মনে হয় বলিয়াই তাহাকে চিৎস্বরূপ বলিয়া মনে হয়; এই চিৎস্বরূপত্বও ঔপচারিক, বাস্তব নহে। এইরূপে বুঝা গেল—লৌকিক-রত্যাতির সম্মিলনে যে বস্তুর উদ্ভব হয়, বস্তুবিচারে তাহাকে রস বলা যায় না, উপচারবশতঃই তাহাকে রস বলা যায়।

যদি বলা যায়—জীবাশ্মা তো চিৎস্বরূপ বলিয়া আনন্দাত্মক। সত্ত্বগুণও স্বচ্ছ। সামাজিকের চিত্ত যখন কেবল সত্ত্বগুণের দ্বারা আবৃত থাকে, তখন স্বচ্ছ সত্ত্বগুণের ভিতর দিয়া চিত্তস্থিত আনন্দাত্মক জীবাশ্মার আনন্দরশ্মি ক্ষুরিত হইতে পারে এবং তাহাই রতি-বিভাবাদিকে আনন্দাত্মক করিয়া সামাজিকের পক্ষে আশ্বাদ্য রসরূপে পরিণত করিতে পারে। কিন্তু ইহাও বিচারসহ নহে। কেননা,

প্রথমতঃ, জীবাশ্মা আনন্দাত্মক হইলেও অতি ক্ষুদ্র, অণুপরিমিত। তাহার আনন্দরশ্মিও অতি ক্ষীণ। অতি ক্ষুদ্র অগ্নিস্ফুলিঙ্গ অন্য বস্তুর উপর কোনও প্রভাব বিস্তার করিতে পারে না। অণুপরিমিত জীবাশ্মা আনন্দাত্মক হইলেও জড়স্বরূপ লৌকিক-রতিবিভাবাদির উপর বিশেষ কোনও প্রভাব বিস্তার করিতে পারে না, তাহাদিগকে আনন্দাত্মক করিতে পারে না। গোধূমচূর্ণের সহিত এক কণিকা শর্করা মিশ্রিত হইলে গোধূমচূর্ণ শর্করার স্বাদ প্রাপ্ত হয় না।

দ্বিতীয়তঃ, তর্কের অনুরোধে যদি স্বীকারও করা যায় যে, আনন্দাত্মক জীবাশ্মার আনন্দরশ্মি রতি-বিভাবাদিকেও আনন্দাত্মক করিয়া আশ্বাদ্য করিতে পারে, তাহা হইলেও এই আশ্বাদ্যত্ব হইবে জীবাশ্মার আনন্দরশ্মির, রতি-বিভাবাদির নহে। গোধূমচূর্ণের সহিত বহুল পরিমাণ শর্করা মিশ্রিত হইলে সেই শর্করামিশ্রিত গোধূমচূর্ণের যে মিষ্টত্ব অনুভূত হয়, তাহাও শর্করারই মিষ্টত্ব, গোধূমচূর্ণের মিষ্টত্ব নহে; শর্করামিশ্রিত গোধূমচূর্ণ শর্করা হইয়া যায় না, মিষ্টত্বও ধারণ করে না। তদ্রূপ, আনন্দাত্মক জীবাশ্মার আনন্দরশ্মি লৌকিক-রত্যাতির সহিত মিশ্রিত হইয়া রত্যাদিকে আশ্বাদ্য করিয়া তুলিলেও

সেই আশ্বাদ্য হইবে জীবাশ্মার আনন্দরশ্মির, তাহা রত্যাতির আশ্বাদ্য হইবে না ; সুতরাং এই অবস্থায় রত্যাতি যে রসরূপে পরিণত হয়, তাহা বলা সঙ্গত হয় না। শর্করামণ্ডিত তিক্ত ঔষধবটীকা গলাধঃকরণসময়ে মিষ্ট বলিয়াই মনে হয় ; কিন্তু এই মিষ্ট ঔষধবটীকার নহে, বটীকার আবরণ শর্করারই এই মিষ্ট ; বটীকা মিষ্ট—সুতরাং আশ্বাদ্য - হইয়া যায় না।

যে চিত্তে রজস্তমোগুণ নাই, কেবল সত্ত্ব আছে, সেই চিত্তও গুণময় ; কেননা, সত্ত্বও ত্রিগুণময়ী মায়ার গুণ, ইহাও বন্ধন জন্মায়। সত্ত্বগুণও “সুখসঙ্গেন বদ্ধাতি ॥ গীতা ॥” গুণময় চিত্তে দেহাত্ম-বুদ্ধিবশতঃ গুণময় বস্তুর আশ্বাদনের জন্মই লালায়িত ; এবং গুণময় বস্তুর আশ্বাদনে সত্ত্বগুণের প্রভাবে যে চিত্তপ্রসাদ জন্মে, তাহাকেই সুখ বলিয়া মনে করে। সত্ত্বপ্রধানচিত্ত সামাজিক গুণময় লৌকিক রত্যাতির আশ্বাদনজনিত চিত্তপ্রসাদকেই সুখ বলিয়া মনে করে এবং রতিও বিভাবাদির যোগে রসরূপে পরিণত হইয়াছে বলিয়া মনে করে। বাস্তবিক লৌকিক রত্যাতি বস্তুর বিচারে রসরূপে পরিণত হয় না, হইতে পারেও না। লৌকিক-রত্যাতির স্বরূপই হইতেছে রসত্ব-বিরোধী।

আবার যদি বলা যায়—জগতের সমস্ত বস্তুই তো চিহ্ন-মিশ্রিত ; শুদ্ধ অবিশিষ্ট জড় কোনও বস্তুই জগতে নাই। লৌকিক-রত্যাতিও চিহ্ন-মিশ্রিত। লোকের চিত্ত রজস্তমোগুণের আবরণে আচ্ছাদিত বলিয়া কোনও বস্তুর চিদংশ অনুভূত হয় না। সেই আবরণ যখন দূরীভূত হইয়া যায়, তখন সত্ত্বগুণের উদ্রেক হয় ; সত্ত্বগুণ স্বচ্ছ বলিয়া চিহ্নাত্মক লৌকিক-রত্যাতির চিদংশ, অর্থাৎ লৌকিক রত্যাতির আকারে আকারিত চিদংশ, অনুভবের বিষয় হইতে পারে। তাহাদের সম্মিলিত আকারেরও অনুভব হইতে পারে। তাহাদের সম্মিলিত আকারই রস এবং তাহা চিন্মাত্র বলিয়া স্বরূপতঃ সুখস্বরূপ ; তাহা রসরূপে গৃহীত হইবে না কেন ?

উত্তরে বক্তব্য এই। লৌকিক জগতে সমস্ত বস্তুই—সুতরাং লৌকিক-রত্যাতিও—যে চিহ্ন-মিশ্রিত, তাহা স্বীকার করা যায় না। কিন্তু জাগতিক প্রত্যেক বস্তুতেই চৈতন্য-এর বা চৈতন্য-শের কার্য্য হইতেছে সেই বস্তুর উপাদানীভূত মায়িকগুণত্রয়ের উপাদানত্ব-সিদ্ধি, সেই বস্তুরূপে তাহার আকারত্ব-সিদ্ধি, বস্তুর গুণাদি-সিদ্ধি। উপাদানত্বাদি-সিদ্ধির জন্ম যতটুকু চৈতন্য-শের প্রয়োজন, ততটুকু চৈতন্য-শই সেই বস্তুতে থাকে, তদতিরিক্ত থাকে না ; জলের উৎপত্তির জন্ম যতটুকু উদ্ভিদ এবং অল্পজানের প্রয়োজন, ততটুকু উদ্ভিদ এবং অল্পজানই জলে যেমন থাকে, তদতিরিক্ত যেমন থাকে না, তদ্রূপ। অতিরিক্ত চৈতন্য-শ যদি কোনও বস্তুতে থাকিত, তাহা হইলে প্রস্তরখণ্ড বা শুষ্ককাষ্ঠখণ্ডেরও অগ্নিরূপে-ভাবে গতি থাকিত ; চৈতন্য গতিশীল ; অতিরিক্ত চৈতন্য-শ তাহার ধর্ম প্রকাশ করিয়া প্রস্তরখণ্ড বা কাষ্ঠখণ্ডকে গতি দান করিত। যবক্ষার বা কুইনাইনও অতিরিক্ত চৈতন্য-শের প্রভাবে কিছু মিষ্ট লাভ করিত। তাহা যখন দৃষ্ট হয় না, তখন স্বীকার করিতেই হইবে—চিহ্ন-মিশ্রিত প্রাকৃত বস্তুতে অতিরিক্ত চৈতন্য-শ নাই ; যাহা কিছু আছে, প্রাকৃত বস্তুর উপাদানত্ব, আকারত্বাদি দানের কার্য্যই তাহার সমস্ত সামর্থ্য নিয়োজিত, জড়ের সঙ্গে মিশ্রিত

হইয়া তাহাও জড়ধর্মী হইয়া রহিয়াছে। মহাপ্রলয়ে যখন ত্রিগুণময়ী জড়মায়া হইতে সেই চৈতন্যাংশ অপসারিত হয়, তখনই মায়া সাম্যাবস্থা প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় স্বরূপে—শুদ্ধ জড়রূপে—অবস্থান করে।

সুতরাং লৌকিক-রত্যাদি চিহ্ন-মিশ্রিত বলিয়া স্বচ্ছস্বভাব সত্ত্বগুণের উদ্বোধকে তাহাদের চিদংশ অনুভূত হইতে পারে না; কেননা, লৌকিক বস্তুতে চিদংশের পৃথক্ সত্ত্বা নাই, প্রয়োজনাতিরিক্ত চিদংশও নাই। তর্কের অনুরোধে যদি স্বীকারও করা যায় যে, চিদংশের অনুভব হয়, তাহা হইলেও যে লৌকিক রত্যাতিরিক্ত অনুভব হয়, তাহা বলা যায় না; কেননা, লৌকিক রত্যাতিরিক্ত অনুভব হইতে চিদংশেরই অনুভব হয়, চিহ্ন-মিশ্রিত রত্যাতিরিক্ত অনুভব হয় না। চিহ্ন-মিশ্রিত রত্যাতিরিক্ত হইতেছে রসের উপকরণ। সেই উপকরণে চৈতন্যাংশের পৃথক্ অনুভব হইতে পারে না; কেননা, তাহাতে চৈতন্যাংশের পৃথক্ সত্ত্বা নাই। সুখস্বরূপ চৈতন্যাংশ কোনও প্রাকৃত বস্তুকে সুখস্বরূপও করে না। যবক্ষার বা কুইনাইনেও জড়ের সঙ্গে চৈতন্যাংশ বিদ্যমান; তথাপি যবক্ষার বা কুইনাইনে মিষ্টত্ব নাই, যবক্ষারের বা কুইনাইনের আশ্বাদনেও সুখ জন্মে না—সত্ত্বোজ্জ্বল-চিত্ত ব্যক্তিরও না।

রজস্তমোগুণের আবরণ দূরীভবনের পরে সত্ত্বোদ্বোধক হইলেই যদি সামাজিক চিহ্ন-মিশ্রিত লৌকিক রত্যাতিরিক্ত চিদংশের অনুভব পাইতেন, তাহা হইলে তাদৃশ যে কোনও ব্যক্তি যে কোনও সময়ে যে কোনও চিহ্ন-মিশ্রিত বস্তুর—এমন কি যবক্ষার বা কুইনাইনের—চিদংশের আশ্বাদনেই মিষ্টত্বের বা সুখের অনুভব লাভ করিতে পারিতেন, জীবন্মুক্ত লোকগণও যবক্ষারাদি তিক্তবস্তুর আশ্বাদনে পরমানন্দ অনুভব করিতেন। কিন্তু তাহা কখনও দৃষ্ট হয় না।

এইরূপে দেখা গেল—লৌকিক রত্যাদি চিহ্ন-মিশ্রিত বলিয়া চৈতন্যাংশের প্রভাবে তাহারা সুখরূপ লাভ করিতে পারে না—সুতরাং তাহাদের মিলনেও সুখাত্মক রসের উদয় হইতে পারে না।

তবে লৌকিক কাব্যের দর্শন-শ্রবণাদির ফলে সহৃদয় সামাজিক যে আনন্দ অনুভব করেন, তাহা হইতেছে সত্ত্বগুণজাত চিত্তপ্রসাদ—অনুকর্তার অভিনয়-চাতুর্য্য এবং কথকের কথন-নৈপুণ্যে তাহা অপূর্ব্ব চমৎকারিত্ব প্রাপ্ত হয় বলিয়াই সেই চিত্তপ্রসাদ উচ্ছ্বাসময় হইয়া থাকে এবং তাহাকেই রস বলা হয়। বস্তুতঃ ইহা রস নহে, উপচারবশতঃ ইহাকে রস বলা হয়।

১৭২। লৌকিক-রসবিদগণের মতে ভক্তির রসতাপ্রাপ্তি অসম্ভব

দেবাদিবিষয়া রতি

গৌড়ীয় আচার্য্যগণ যেমন লৌকিক রত্যাতিরিক্ত রসতাপ্রাপ্তি স্বীকার করেন না, তেমনি আবার লৌকিক-রসশাস্ত্রবিদগণও ভক্তির, বা ভগবদ্বিষয়া রতির রসতাপ্রাপ্তি স্বীকার করেন না। তাঁহারা মনে করেন, ভগবান্ হইতেছেন দেবতা। তাঁহারা দেবাদিবিষয়া রতিকে “ভাব” বলেন—সামগ্রীর অভাবে যাহা রসে পরিণত হইতে পারে না। (পরবর্ত্তী ৭৩০১-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

কাব্যপ্রকাশ বলিয়াছেন—“রতিদেবাদিবিষয়া ব্যভিচারী তথাহঞ্জিতঃ। ভাবঃ প্রোক্তঃ॥ ৪৮৮॥—দেবাদিবিষয়া রতিকে এবং ব্যঞ্জিত ব্যভিচারীকে ভাব বলা হয়।”

কাব্যপ্রকাশের উল্লিখিত বাক্যের ব্যাখ্যায় টীকাকার ঝালুকিকার বলিয়াছেন—“রতিরতি সকলস্থায়িভাবোপলক্ষণম্। দেবাদিবিষয়েতাপি অপ্রাপ্তরসাবস্থোপলক্ষণম্। তথা-শব্দশ্চার্থে। তেন দেবাদিবিষয়া সর্বপ্রকারা, কাস্তাদিবিষয়াপি অপুষ্টা রতিঃ, হাসাদয়শ্চ অপ্রাপ্তরসাবস্থাঃ, বিভাবাদিভিঃ প্রাধান্যেনাঞ্জিতো ব্যঞ্জিতো ব্যভিচারী চ ভাবঃ প্রোক্তঃ ভাবপদাভিধেয়ঃ কথিত ইতি সূত্রার্থঃ।—এ-স্থলে ‘রতি’-শব্দে সমস্ত স্থায়িভাবই উপলক্ষিত হইয়াছে। ‘দেবাদিবিষয়া’-পদেও অপ্রাপ্তরসাবস্থা উপলক্ষিত হইয়াছে। ‘তথা’-শব্দ ‘চ’-কারের অর্থ প্রযুক্ত হইয়াছে। সূত্রাং দেবাদিবিষয়া সর্বপ্রকার রতি, কাস্তাদিবিষয়া অপুষ্টা রতিও, অপ্রাপ্ত-রসাবস্থা হাসাদি এবং বিভাবাদি দ্বারা প্রধানভাবে ব্যঞ্জিত ব্যভিচারীও ভাবপদবাচ্য। ইহাই হইতেছে সূত্রের অর্থ।”

কাব্যপ্রকাশের প্রদীপটীকাতেও বলা হইয়াছে—

“রত্যাदिश्चेन्निरङ्गः स्याद्देवादिविषयोऽथवा।

अज्ञाद्भावभाग् वा स्थानं तदा स्थायिश्चभावः॥

—রত্যাदि যদি নিরঙ্গ (অঙ্গহীন) হয়, অথবা দেবাদিবিষয়ক হয়, অথবা অন্যের অঙ্গভাগভাক্ হয়, তাহা হইলে স্থায়ি-পদবাচ্য হয় না।”

রসগঙ্গাধর হইতে আচার্য্য জগন্নাথের উক্তিও এই প্রসঙ্গে উদ্ধৃত হইতেছে:—

“অথ কথমেত এব রসাঃ। ভগবদালম্বনস্য রোমাঞ্চাশ্রপাতাদিভিরনুভাবিতস্য হর্ষাদিভিঃ পোষিতস্য ভাগবতাদিপুরণ-শ্রবণ-সময়ে ভগবদ্ভক্তিরনুভূয়মানস্য ভক্তিরসস্য দূরপহুবাং। ভগবদমুরাগ-রূপা ভক্তিশ্চাত্ত স্থায়িভাবঃ। ন চাসৌ শাস্ত্রসেহস্তর্ভাবমহঁতি। অমুরাগস্য বৈরাগ্য-বিরুদ্ধত্বাৎ। উচ্যতে। ভক্তেদেবাদিবিষয়রতিভেন ভাবাস্তর্গততয়া রসস্থানুপপত্তেঃ।—(যদি কেহ বলেন যে) এই কয়েকটাই (শৃঙ্গারাদি কেবল নয়টাই) মাত্র কেন রস হইবে? ভগবান্ যাহার বিষয়ালম্বন, রোমাঞ্চ-অশ্রপাতাদি যাহার অনুভাব, হর্ষাদি ব্যভিচারিভাবের দ্বারা যাহা পরিপুষ্ট, ভাগবতাদি-পুরণ-শ্রবণ-সময়ে ভগবদ্ভক্তিগণ যাহার অনুভব করেন (অর্থাৎ ভাগবতাদি-পুরণ-শ্রবণ যাহার উদ্দীপন), সেই ভক্তিরসের অপহুব (অস্বীকার) করা যায় না (অর্থাৎ ভক্তিরস কেন স্বীকৃত হইবে না?)। এ-স্থলে ভগবদমুরাগরূপা ভক্তি হইতেছে স্থায়িভাব এবং রসোৎপাদক আলম্বন-বিভাব, উদ্দীপন-বিভাব, অনুভাব, ব্যভিচারিভাবও এ-স্থলে বিद्यমান। এ-সমস্তের যোগে স্থায়িভাব ভক্তি কেন রসে পরিণত হইবে না? (ইহা অবশ্যই রসে পরিণত হইবে। তবে) এই ভক্তিরসকে (পূর্বকথিত নয়টি রসের অন্তর্গত) শাস্ত্রসের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া মনে করাও সম্ভব নয়; কেননা, (ভক্তিরসের স্থায়িভাব হইতেছে অমুরাগ, বৈরাগ্য হইতেছে শাস্ত্রসের মূল;) অমুরাগ বৈরাগ্যের বিরুদ্ধ বস্তু (সূত্রাং ভক্তিরস একটী স্বতন্ত্র রসরূপেই পরিগণিত হওয়ার যোগ্য। এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে রসগঙ্গাধর বলিতেছেন, ভক্তিরসকে কেন স্বীকার করা হয় না, তাহা) বলা হইতেছে। ভক্তি হইতেছে দেবাদিবিষয়া রতি; দেবাদিবিষয়া রতি হইতেছে ভাবের অন্তর্ভুক্ত; এজন্য ভক্তির রসও উপপন্ন হইতে পারে না।”

শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতী তাঁহার ভক্তিরসায়নের “রতিদেবাদিবিষয়া”-ইত্যাদি ২।৭৫-শ্লোকের টীকায় লিখিয়াছেন—“সঞ্চারিণঃ প্রধানানি দেবাদিবিষয়া রতিঃ। উদ্বুদ্ধমাত্রঃ স্থায়ী চ ভাব ইত্যভিধীয়তে॥” ইত্যুক্তরীত্য। যত্র সঞ্চারিণো ভাবাঃ প্রাধাণ্যেনাভিব্যক্তাঃ, রতিশ্চ দেবাদিবিষয়ে প্রবৃত্তা স্থায়িনো ভাবাশ্চ বিভাবাদিভিরপুষ্ঠিতয়া রসরূপতামনাপত্তমানাঃ স্যাৎ, তত্র তে ভাব-শব্দবাচ্যা ভবন্তি, ন রসশব্দবাচ্যাঃ, ইতি যদ্যপি বিশ্বনাথাদিভিরালঙ্কারিকৈরুক্তম্” ইত্যাদি।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই :—যদিও সাহিত্য-দর্পণকারাদি আলঙ্কারিকগণ বলেন—প্রাধাণ্যপ্রাপ্ত সঞ্চারিভাবসমূহ, দেবাদিবিষয়া রতি এবং যে স্থায়িভাব উন্মুখমাত্র হইয়াছে, কিন্তু বিভাব, অমুভাব ও সঞ্চারিভাবের দ্বারা পুষ্টি লাভ করে নাই, তাহা—ইহারা হইতেছে ‘ভাব’-শব্দবাচ্য, রসশব্দবাচ্য নহে—ইত্যাদি।

এই উক্তি হইতেও জানা গেল—সাহিত্যদর্পণকার বিশ্বনাথ কবিরাজ প্রভৃতি লৌকিক আলঙ্কারিকগণের মতেও দেবাদিবিষয়া রতি হইতেছে “ভাব”, ইহা রস নহে।

কিন্তু “ভাব” বলিতে কি বুঝায়, “রস” বলিতেই বা কি বুঝায়, তাহা জানা দরকার ; নচেৎ লৌকিক আলঙ্কারিকদের উল্লিখিত উক্তির সারবত্তা আছে কিনা, তাহা বুঝা যাইবে না।

উপরে শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতীর “সঞ্চারিণঃ প্রধানানি”-ইত্যাদি শ্লোকে বলা হইয়াছে—“উদ্বুদ্ধমাত্রঃ স্থায়ী চ ভাব ইত্যভিধীয়তে॥—যে স্থায়িভাব সবেমাত্র উদ্বুদ্ধ হইয়াছে, তাহাকেও ভাব বলা হয়।”

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে ভাব ও রসের পার্থক্যসম্বন্ধে বলিয়াছেন—

“ব্যতীত্য ভাবনাবস্ব্যঁ যশ্চমৎকারভারভূঃ। হৃদি সঙ্ঘোজ্জলে বাঢ়ং স্বদতে স রসো মতঃ ॥

ভাবনায়াঃ পদে যন্ত বুদ্ধেনানন্যবুদ্ধিনা। ভাবাতে গাঢ়সংস্কারৈশ্চিহ্নে ভাবঃ স কথ্যতে ॥২।৫।৭৯।
—ভাবনার পথ অতিক্রম করিয়া শুদ্ধসঙ্ঘোজ্জল চিত্তে যাহা চমৎকারাতিশয় রূপে অত্যধিকরূপে আশ্বাদিত হয়, তাহাকে বলে রস। আর, অনন্যবুদ্ধি পণ্ডিতগণ ভাবনার পদে রাখিয়া গাঢ় সংস্কারের দ্বারা চিত্তে যাহার ভাবনা করেন, তাহাকে বলে ভাব।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলিয়াছেন—“বিভাবাদিদ্বারা প্রথমে ভাবসাক্ষাৎকার জন্মে ; তাহার পরে ভাবস্বরূপ হয় ; তাহার পরে সে-সমস্ত বিভাবাদিদ্বারা রস-সাক্ষাৎকার হয়—ইহাই হইতেছে ক্রম। উল্লিখিত শ্লোকদ্বয়ে রতি ও রসের দশাবিশেষের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই তাহাদের ভেদের কথা বলা হইয়াছে। বিভাব-ব্যভিচারিভাবসমূহের ভাবনামার্গ পরিত্যাগ করিয়াই রসের আশ্বাদন হয়। রস কি রকম ? রতি (ভাব) অপেক্ষা অতিশয় চমৎকারজনক। ভাব কিন্তু বিভাব-ব্যভিচারী প্রভৃতির ভাবনাম্পদ চিত্তে ভাবিত হয় (অর্থাৎ ভাবনাদ্বারা আশ্বাদিত হয়)। রসসাক্ষাৎকার-কালে বিভাবাদির স্বতন্ত্রভাবে অমুভব হয় না ; রতি (ভাব)-সাক্ষাৎকার-কালে কিন্তু বিভাবাদির স্বতন্ত্ররূপে অমুভব হয়,

রস-সাক্ষাৎকার অপেক্ষা রতি (ভাব)-সাক্ষাৎকারে গাঢ়ত্বের অভাব—ইহাই হইতেছে রতি বা ভাব এবং রসের ভেদ ।”

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় লিখিয়াছেন—

“সমাধিধানয়োরেবানয়োর্ভেদ ইতি ভাবঃ ।—সমাধি এবং ধ্যানের মধ্যে যে ভেদ, রস এবং ভাবের মধ্যেও তদ্রূপ ভেদ।” সমাধি-অবস্থায় যেমন ধ্যেয়-বস্তুব্যতীত অন্য কোনও বস্তুর বোধ থাকেনা, তদ্রূপ রসাস্বাদন-কালেও বিভাবাদির পৃথক্ জ্ঞান থাকে না । আবার, ধ্যানকালে যেমন অন্য বস্তুর ভাবনাও আসে, তদ্রূপ ভাবের সাক্ষাৎকারকালেও বিভাবাদির ভাবনা থাকে ।

এইরূপে বুঝা গেল -ভাব হইতেছে রসের প্রথম অবস্থা—যাহা বিভাবাদির ভাবনাদ্বারা ভাবস্বরূপত্ব (রসরূপে পরিণতির যোগ্যতা) প্রাপ্ত হয় এবং পরে বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া রসরূপে পরিণত হয় । এই ভাবকে চিন্তের সর্বপ্রথম বিক্রিয়াও বলা যায় ।

সাহিত্যদর্পণও বলিয়াছেন, “নির্বিকারাত্মকে চিন্তে ভাবঃ প্রথমবিক্রিয়া ॥ জন্মতঃ প্রভৃতি নির্বিকারে মনসি উদ্বুদ্ধমাত্রো বিকারোভাবঃ ॥৩।১০০॥—নির্বিকারাত্মক চিন্তে প্রথম যে বিক্রিয়া জন্মে, তাহাকে ভাব বলে । জন্মাবধি মনে উদ্বুদ্ধমাত্র যে বিকার, তাহাই ভাব ।” কিন্তু সাহিত্যদর্পণ-কথিত এই ভাব হইতেছে নায়িকাদের ভাব-হাব-হেলা-প্রভৃতি বিংশতি অলঙ্কারের অন্তর্গত ভাব । তথাপি উদ্বুদ্ধমাত্রাংশে মধুসূদনস্বরস্বতীপাদের উক্তির সঙ্গে ইহার সাদৃশ্য আছে ।

সরস্বতীপাদের উক্তির তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—স্থায়িভাব রতি (যাহা বিভাবাদিদ্বারা পুষ্টিলাভ করে নাই, সেই রতি) যেমন ভাব-শব্দবাচ্য, কিন্তু রস-শব্দবাচ্য হইতে পারে না, দেবাদিবিষয়া রতিও তদ্রূপ কেবল ভাব-শব্দবাচ্য, কিন্তু রস-শব্দবাচ্য হইতে পারে না—ইহাই হইতেছে প্রাকৃত-রসকোবিদগণের অভিমত ।

কিন্তু উদ্বুদ্ধমাত্র অবস্থাতে স্থায়িভাব রতি রসপদ-বাচ্য না হইলেও যখন বিভাবাদিদ্বারা পুষ্টি লাভ করে, তখন তাহা রসত্ব লাভ করিতে পারে । দেবাদিবিষয়া রতি কি বিভাবাদি-রসসামগ্রীর সহিত মিলিত হইয়া রসত্ব প্রাপ্ত হইতে পারে না ? প্রাকৃত-রসকোবিদগণের অভিমত এই যে—দেবাদিবিষয়া রতি কখনও রসে পরিণত হইতে পারে না । ইহাতে বুঝা যায়—দেবাদিবিষয়া রতি কখনও বিভাবাদি-সামগ্রীর সহিত মিলিত হইতে পারে না । কিন্তু কেন ? এই কেন’র উত্তর পাওয়ার চেষ্টা করা হইতেছে ।

দেব বা দেবতা দুই রকমের—ঈশ্বর-তত্ত্ব এবং জীবতত্ত্ব । “যশ্চ দেবে পরা ভক্তি যথা দেবে তথা গুরৌ”, “এবং স দেবো ভগবান্ বরেণ্যো”, “তমীশ্বরানাং পরমং মহেশ্বরং তং দেবতানাং পরমঞ্চ দৈবতম্”—ইত্যাদি ঋতিবাক্যে পরব্রহ্ম স্বয়ং ভগবান্কে “দেব” এবং “দেবতা” বলা হইয়াছে । পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্ অনাদিকাল হইতে বাসুদেব, নারায়ণ, রাম, নৃসিংহ,

সদাশিবাদি যে-সকল অনন্ত গুণাভীত ভগবৎ-স্বরূপরূপে আত্মপ্রকট করিয়া বিরাজিত, তাঁহারাও “দেব” বা “দেবতা।” ইহারা হইতেছেন ঈশ্বর-তত্ত্ব দেব বা দেবতা, আনন্দঘনবিগ্রহ।

“তং দেবতানাং পরমঞ্চ দৈবতম্ ॥ ঋতাঋতর ৷৬৭৭৷”—বাক্যের ভাষ্যে শ্রীপাদ শঙ্কর “দেবতানাং”-শব্দের অর্থে লিখিয়াছেন—‘দেবতানামীন্দ্রাদীনাম্’—ইন্দ্রাদি দেবতা। এ-স্থলে ইন্দ্রাদিকে দেবতা বা দেব বলা হইয়াছে। ইন্দ্র কিন্তু ঈশ্বর-তত্ত্ব নহেন ; তিনি জীবতত্ত্ব। এইরূপে জীবকোটি ব্রহ্মা এবং জীবকোটি শিবও জীবতত্ত্ব, অথচ দেবতা। এ-সমস্ত দেবতা হইতেছেন জীবতত্ত্ব।

এক্ষণে দেখিতে হইবে—“দেবাদিবিষয়া রতিঃ”-পদে কোন্ রকমের দেবতা আলাঙ্কারিকদের অভিপ্রেত ? ঈশ্বরতত্ত্ব দেবতা ? না কি জীবতত্ত্ব দেবতা ?

তাহা নির্ণয় করিতে হইলে রতির স্বরূপের কথা চিন্তা করিতে হইবে। লৌকিক-রস-কোবিদগণ সর্বত্রই রজস্তমোহীন-সত্ত্বগুণাধিত-চিত্ত সামাজিকের কথাই বলিয়াছেন ; এতাদৃশ সামাজিকের চিত্ত সত্ত্বগুণাধিত বলিয়া সেই চিত্তের বৃত্তিবিশেষরূপা রতিও সত্ত্বগুণময়ী ; সত্ত্বগুণও মায়িকগুণ ; সুতরাং সত্ত্বগুণময়ী রতিও হইবে মায়িকী, মায়িকগুণময়ী। গুণাভীত ভগবৎস্বরূপ মায়িক-গুণময়ী রতির বিষয় হইতে পারেন না। মায়িক-গুণময় চিত্তে গুণাভীত ভগবদ্-বিষয়া রতির অঙ্কুরও জন্মিতে পারেন না। চিত্ত হইতে মায়ার রজঃ, তমঃ এবং সত্ত্ব—এই তিনটি গুণ সমাক্রূপে অপসারিত হইলেই তাহাতে ভক্তিরূপা ভগবদ্-বিষয়া রতির প্রথম আবির্ভাব হইতে পারে, তৎপূর্বে নহে। ইহা হইতে বুঝা গেল—লৌকিক-রসকোবিদগণ কোনও স্থলেই যখন মায়িক-গুণাভীত-চিত্ত সামাজিকের কথা বলেন নাই, সর্বত্রই যখন তাঁহারা সত্ত্বগুণাধিতচিত্ত (অর্থাৎ মায়িক-গুণময়চিত্ত) সামাজিকের কথাই বলিয়াছেন, তখন “দেবাদিবিষয়া রতিঃ”-স্থলে “দেব”-শব্দে কোনও গুণাভীত ভগবৎস্বরূপরূপ (অর্থাৎ ঈশ্বরতত্ত্ব) দেবতা তাঁহাদের অভিপ্রেত হইতে পারে না। জীবতত্ত্ব ইন্দ্রাদিদেবতাই তাঁহাদের অভিপ্রেত।

ইহার সমর্থক অণু বিষয়ও আছে। ইন্দ্রাদি জীবতত্ত্বদেবতাগণ মোক্ষ দিতে পারেন না, গুণময় ভোগ্যব্রব্যাদি দিতে পারেন। যতক্ষণ চিত্তে মায়িক গুণ থাকিবে, ততক্ষণ দেহেন্দ্রিয়াদির ভোগের বাসনাও থাকিবে। সত্ত্বগুণ দেহভোগ্য সুখাদিতে আসক্তি জন্মাইয়া বন্ধন জন্মায়, এজন্য সত্ত্বগুণ সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনের নিকটে বলিয়াছেন—“সুখসঙ্গেন বধ্যতি ॥ গীতা ॥” মায়িক গুণাধিত-চিত্ত লোকগণ ইন্দ্রিয়ভোগ্য বস্তু লাভের জন্য ইন্দ্রাদি দেবতার পূজাদি করিয়া থাকেন, ইন্দ্রাদি জীবতত্ত্ব দেবতার সম্বন্ধে তাঁহাদের চিত্তে রতির উদয় হইতে পারে। সামাজিকগণের চিত্ত সত্ত্বগুণাধিত বলিয়া প্রাকৃত বস্তুর ভোগজনিত সুখের আশায় ইন্দ্রাদি জীবতত্ত্ব দেবতায় রতিযুক্ত হইতে পারে।

কিন্তু এইরূপে ইন্দ্রাদি-জীবতত্ত্ব-দেবতা-বিষয়া রতি অমুকূল বিভাবাদির সহিত মিলিত হইতে পারে না। তাহার হেতু এই :—

ইন্দ্রাদি দেবতা সামাজিকের ন্যায় স্বরূপতঃ জীব হইলেও কিন্তু দেবতা ; সামাজিক কিন্তু দেবতা

নহেন। দেবতা বলিয়া ইন্দ্রাদি জীবতত্ত্ব দেবতাগণ হইতেছেন দেবচরিত্র, তাঁহারা মনুষ্যচরিত্র নহেন, অর্থাৎ তাঁহাদের আচরণ সাধারণ মানুষের আচরণের মত নহে ; তাঁহাদের মধ্যে কিছু ঐশ্বর্যের বিকাশও আছে—যাহা সাধারণ মানুষে নাই। এজন্য ইন্দ্রাদিদেবতারূপ বিভাবাদি মনুষ্যচরিত্র সামাজিকের লৌকিকী রতির অনুকূল হইতে পারে না এবং সেই রতির পরিপোষকও হইতে পারে না। সেই রতি যতটুকু প্রথমে উদ্বুদ্ধ হয়, ততটুকুমাত্রই থাকিয়া যায়, বান্ধিত বা পরিপুষ্ট হওয়ার সম্ভাবনা থাকেনা কেননা, পরিপোষক-সামগ্রী বিভাবাদির অভাব। বিভাবাদি থাকিলেও সেই বিভাবাদি রতির অনুকূল নহে বলিয়া রতির যখন পোষক নয়, তখন রতির পক্ষে সেই বিভাবাদি না থাকার তুল্যই। আবার, সামাজিকের রতি স্বরূপে “অতাল্ল” বলিয়া আপনা-আপনিও তাহা পরিপুষ্ট হইতে পারে না।

এজন্যই লৌকিক-রসকোবিদগণ বলিয়াছেন—দেবাদিবিষয়া রতি ভাবমাত্র ; অর্থাৎ চিত্তের প্রথমবিক্রিয়ামাত্র, সামগ্রীর অভাবে ইহা রসত্ব প্রাপ্ত হইতে পারে না।

এইরূপে দেখা গেল—প্রাকৃত আলঙ্কারিকদের কথিত দেবাদিবিষয়া রতি যদি জীবতত্ত্ব-ইন্দ্রাদিবিষয়া রতি হয়, তাহা হইলে তাঁহাদের উক্তির সারবস্তা থাকিতে পারে।

এজন্য শ্রীপাদ জীবগোষামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—“যন্তু প্রাকৃতরসিকৈঃ রসসামগ্রীবিরহাদ্ভক্তৌ রসত্বং নেষ্টং তৎ খলু প্রাকৃতদেবাদি-বিষয়মেব সম্ভবেৎ ॥—প্রাকৃত রসিকগণ যে রস-সামগ্রীর অভাবশতঃ ভক্তিতে রসত্ব স্বীকার করেন না, তাহা প্রাকৃত দেবাদি-বিষয়েই সম্ভবপর হইতে পারে ; অর্থাৎ প্রাকৃত (জীবতত্ত্ব)-দেবাদিবিষয়া ভক্তিতে রসসামগ্রীর অভাবনিবন্ধন রসনিষ্পত্তি অসম্ভব হইতে পারে।”

শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতীও তাঁহার ভক্তিরসায়নে তাহাই বলিয়াছেন।

“রতিদেবাদিবিষয়া ব্যভিচারী তথোজ্জিতঃ।

ভাবঃ প্রোক্তো রসো নেতি যদুক্তং রসকোবিদৈঃ ॥

দেবাস্তুরেষু জীবত্বাৎ পরানন্দাপ্রকাশনাৎ।

তদ্যোজ্যং পরমানন্দরূপে ন পরমাত্মনি ॥ ২৭৫-৭৬॥

—প্রাকৃত রসকোবিদগণ যে বলেন—দেবাদিবিষয়া রতি এবং উজ্জিত ব্যভিচারিভাবসমূহ ভাব-নামেই কথিত হয়, রস নহে, তাহা কেবল জীব বলিয়া যাঁহাদের মধ্যে পরানন্দের প্রকাশ নাই, সেই সমস্ত অন্তদেব সম্বন্ধেই প্রয়োজ্য, পরমানন্দস্বরূপ পরমাত্মা ভগবানে তাহা প্রয়োজ্য নহে।”

অগ্নিপুরণ বলিয়াছেন—“ন ভাবহীনোহস্তি রসো ন ভাবো রসবজ্জিতঃ। ভাবয়ন্তে রসানেভি-
র্ভাব্যন্তে চ রসা ইতি ॥৩৮১২॥” ভরতমুনিও তাঁহার নাট্যশাস্ত্রে সে-কথাই বলিয়াছেন—“ন ভাব-
হীনোহস্তি রসো ন ভাবো রসবজ্জিতঃ। পরম্পরকৃতা সিদ্ধিস্তয়োরাভিনয়ে ভবেৎ ॥৬৩৬॥” এই উক্তি হইতে জানা গেল—রসবজ্জিত কোনও ভাব নাই। তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে দেববিষয়া রতিরূপ যে ভাব, তাহাই বা রসবজ্জিত হইবে কেন ?

শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতী তাঁহার ভক্তিরসায়নের ২।৭৫-৭৬-শ্লোকদ্বয়ের টীকায় “ন ভাবহীনো-
হস্তি রসো” ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্লোকের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন—“ইত্যাখ্যাত্কারিক-বচন পরম্পরা-
পর্যালোচনয়া ভাবানামপি গোণবৃত্ত্যেব রসরূপত্বম্, ন তু মুখ্যয়া বৃত্ত্যেতি স্থিতম্, তথাপি ক্ষুদ্রানন্দভাজি
দেবতাস্তরে তথা ভবন্ত্যপি পরমানন্দঘনে ভগবতি প্রবৃত্তা চমৎকারাতিশয়ং প্রকটয়ন্তী কথং
ন রসরূপতামাপদ্যোত, অত উক্তম্—দেবতাস্তরেষু তদ্যোজ্যমিতি।—আলঙ্কারিকগণের উল্লিখিত
বচন-পরম্পরার পর্যালোচনা করিলে জানা যায়, গোণবৃত্তিতেই ভাবসমূহেরও রসরূপত্ব
মুখ্যবৃত্তিতে নহে; তথাপি ক্ষুদ্রানন্দবিশিষ্ট দেবতাস্তরে রতি ভাবপদ-বাচ্যা হইলেও পরমানন্দঘন
ভগবানে প্রবৃত্তা রতি চমৎকারাতিশয় প্রকটিত করিয়া কেন রসরূপতা প্রাপ্ত হইবেন? এজ্ঞাই বলা
হইয়াছে—দেবতাস্তরেই তাহা প্রযোজ্য।”

তাৎপর্য্য এইরূপ বলিয়া মনে হয়। রসবর্জিত ভাব নাই বলিয়া, ক্ষুদ্রানন্দবিশিষ্ট দেবতাস্তর-
বিষয়া রতিকে যখন ভাব বলা হইয়াছে, তখন সেই ভাবও রসবর্জিত নহে; তবে তাহার রসই সিদ্ধ হয়
গোণবৃত্তিতে, মুখ্যবৃত্তিতে নহে। কিন্তু পরমানন্দঘন ভগবানে যে রতি, তাহাও ভাবই; কিন্তু সেই
ভাব দ্বারা রতি পরমানন্দঘন ভগবানে প্রবৃত্ত হয় বলিয়া, চমৎকারাতিশয় প্রকটিত করে বলিয়,
মুখ্যবৃত্তিতেই তাহার রসই সিদ্ধ হয়। ক্ষুদ্রানন্দ দেবতাস্তরে ভাব চমৎকারাতিশয় প্রকটিত করিতে পারে
না; তথাপি ভাব রসবর্জিত নহে বলিয়া সেই ভাবেও রস আছে; তবে তাহা অতি সামান্য; এজ্ঞ
তাহার রসই গোণ (পরবর্ত্তী আলোচনার সর্বশেষ অংশ দ্রষ্টব্য)।

রামায়ণ-মহাভারত-ভাগবত-পুরাণাদিও যে রসশাস্ত্র, প্রাকৃত-রসশাস্ত্রবিদগণও তাহা স্বীকার
করিয়াছেন (ধ্বন্যালোক ও লোচন ৥৪।৫৥)। এই সকল ভগবদ্বিষয়ক কাব্যে শ্রীকৃষ্ণকে বা শ্রীরাম-
চন্দ্রকে যে তাঁহারা মানুষ বলিয়া মনে করিয়াছেন, তাহাও নহে, ভগবান্‌রূপেই গ্রহণ করিয়াছেন—
ধ্বন্যালোকের ৪।৫-অনুচ্ছেদোক্ত “ভগবান্ বাসুদেবশ্চ”, “পরমার্থসত্যস্বরূপস্ত ভগবান্ বাসুদেবোহত্র
কীর্ত্যতে”, “বাসুদেবাদিসংজ্ঞাভিধেয়েন চাপরিমিতশক্ত্যাম্পদং পরং ব্রহ্ম গীতাदिপ্রদেশান্তরেণ
তদভিধানেন লব্ধপ্রসিদ্ধিমাধুরপ্রাহুর্ভাবানুকৃতসকলস্বরূপং বিবক্ষিতম্”, “রামায়ণাদিষু চানয়া সংজ্ঞয়া
ভগবন্মূর্ত্যস্তরে ব্যবহারদর্শনাৎ”—ইত্যাদি উক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। রামায়ণ-মহাভারতাদিতে
বর্ণিত ভগবল্লীলায় কি রসের উদ্রেক হয় নাই? তাহা না হইয়া থাকিলে রামায়ণ-মহাভারতাদি
রসশাস্ত্র হইতে পারে কিরূপে? মহাভারতের অন্তর্ভুক্ত গীতায় শ্রীকৃষ্ণের বিশ্বরূপ-দর্শনে অর্জুন কি
বিশ্বয়-রসের অনুভব করেন নাই? বিশ্বরূপ-দর্শন-কালে পূর্ববর্ত্তী সখ্যভাবানুকূল তাঁহার যে সমস্ত
আচরণকে ধৃষ্টতা মনে করিয়া অর্জুন ক্ষমা প্রার্থনা করিয়াছিলেন, সে-সমস্ত সখ্যভাবানুকূল আচরণ-
কালে তিনি কি সখ্যরসের অনুভব করেন নাই? রামায়ণ-বর্ণিত লীলায় শ্রীরামচন্দ্রের ভক্ত হনুমানের
রামচন্দ্রবিষয়া রতি কি দাস্ত্ররসে পরিণত হয় নাই?

যদি বলা যায়—ভগবল্লীলায় ভগবানের পরিকর অর্জুন-হনুমানাদির যথাবস্থিত দেহে ভগবদ্-

বিষয়া রতি হয় তো রসস্ব প্রাপ্ত হইতে পারে ; কিন্তু সামাজিকের যথাবস্থিত দেহে ভগবদ্বিষয়িণী যে রতির উদয় হয়, তাহা রসে পরিণত হইতে পারে না ; কেননা, তাহা বিভাবানুভাবাদি দ্বারা পুষ্ট হয় না। তাহা হইলে বলা যায়—“এবং ততঃ স্বপ্রিয়নামকীৰ্ত্ত্য জাতানুরাগো দ্রুতচিত্ত উচৈঃ। হসত্যথো রোদিতি রৌতি গায়ত্যান্মাদবম্ ত্যতি লোকবাহুঃ ॥”—এই শ্রীমদ্ভাগবত-(১।১২।৪০)-শ্লোকে যখন দেখা যায়—সাধক ভক্তের যথাবস্থিত দেহে সাধনের ফলে চিত্তে ভগবদ্বিষয়ক অনুরাগ উদিত হইলে বিভাব-অনুভাবাদি দ্বারা তাঁহার রতি পুষ্টি লাভ করে, তখন কিরূপে স্বীকার করা যায় যে, ভগবদ্বিষয়া রতি রসপোষক সামগ্রীর দ্বারা পুষ্ট হয় না এবং রসে পরিণত হয় না ?

যাহা বাস্তবিক ভক্তি, তাহা হইতেছে স্বরূপ-শক্তির বৃত্তি, চিন্ময়ী। সচ্চিদানন্দ ভগবান্ তাহার বিষয় হইতে পারেন এবং অপ্রাকৃত বিভাবাদি দ্বারা তাহা পুষ্টি লাভ করিয়া রসস্ব লাভও করিতে পারে। লৌকিকী রতি এবং অলৌকিকী ভগবদ্বিষয়া রতির স্বরূপও এক রকম নহে, ধর্ম্মও এক রকম নহে। লৌকিকী রতির দ্বারা ভক্তি অল্পও নহে ; কেননা, স্বরূপ-শক্তি হইতেছে বিভী ; স্বরূপ-শক্তির বৃত্তি বলিয়া ভক্তিও বিভী। ঋতিও বলেন—“ভক্তিরেব ভূয়সী।”

সামাজিকের লৌকিকী রতি গুণময়ী, মায়িক-সদৃশ-প্রধান। গুণময়ী বলিয়া গুণাতীত সচ্চিদানন্দ ভগবান্ তাহার বিষয় হইতে পারেন না, অপ্রাকৃত বিভাবাদির সহিতও তাহার সংযোগ হইতে পারে না। সামাজিক তাঁহার লৌকিকী রতির সহায়তায় যখন শ্রীরামচন্দ্রাদিবিষয়ক লৌকিক কাব্য আশ্বাদন করেন, সাধারণীকরণের দ্বারা রামাদিকেও পুরুষাদিরূপে পরিণত করিয়াই তিনি আশ্বাদন করেন। তাঁহার এই আশ্বাদনও হইয়া পড়ে প্রাকৃত রসের আশ্বাদন, ভগবৎ-সম্বন্ধীয় রসের আশ্বাদন নহে। কিন্তু ভক্ত-সামাজিকের ভক্তিরূপা ভগবদ্বিষয়া রতি স্বীয় স্বরূপগত ধর্ম্মবশতঃই রামাদি-ভগবৎ-স্বরূপকে ভগবৎ-স্বরূপস্ব হারাইয়া পুরুষ-বিশেষরূপে প্রতীয়মান করায় না। এজন্য তাঁহার পক্ষে ভক্তিরসের আশ্বাদন সম্ভব হয়। আবার, সামাজিকের লৌকিকী গুণময়ী রতিও তাহার স্বরূপগত ধর্ম্মবশতঃই সাধারণীকরণ দ্বারা ভগবান্ কেও পুরুষবিশেষরূপে প্রতীয়মান করায়। এজন্য তাঁহার পক্ষে লৌকিকী রতির রসস্বই অনুভূত হয়। অপ্রাকৃত ভক্তিরসের আশ্বাদন তাঁহার পক্ষে সম্ভব নয়।

প্রাকৃত-রস-কোবিদগণ যে ভক্তির রসস্ব স্বীকার করেন না, তাহার কারণ এইরূপ বলিয়া মনে হয়। তাঁহারা মায়িক-সদৃশগাথিত-চিত্ত সামাজিকদের রসআশ্বাদনের কথাই বলিয়াছেন। প্রাকৃত রসই তাদৃশ সামাজিকদের আশ্বাদ্য হইতে পারে ; তাঁহাদের রতি গুণময়ী বলিয়া গুণাতীত ভক্তিরসের আশ্বাদন তাঁহাদের পক্ষে সম্ভব নয়। তাঁহাদের আশ্বাদ্য রসের আলোচনাতেই ঐকান্তিক আগ্রহ বশতঃ প্রাকৃত-রসবিদগণ অপ্রাকৃত ভক্তিরস-সম্বন্ধীয় আলোচনার অবকাশ পায়েন নাই। প্রাকৃত সামাজিকগণের পক্ষে ভক্তি আশ্বাদ্য হইতে পারেনা বলিয়াই তাঁহারা ভক্তির রসস্ব স্বীকার করেন নাই।

এই প্রসঙ্গে পরবর্তী ৭৩০১-অম্বুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

ক। শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতীর অভিষত

শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতী তাঁহার ভক্তিরসায়নে ভক্তির বা ভগবদ্বিষয়া রতির যেমন. রসতাপত্তি স্বীকার করিয়াছেন, তেমনি লৌকিকী রতিরও রসতাপত্তি স্বীকার করিয়াছেন ; তবে লৌকিকী রতির রসত্ব যে ভক্তির রসত্ব অপেক্ষা নূন, তিনি তাহাও স্বীকার করিয়াছেন। লৌকিক রসবিদগণ ভক্তির রসত্ব স্বীকার করেন না ; গোড়ীয় আচার্য্যগণ লৌকিকী রতির রসত্ব স্বীকার করেন না। কিন্তু সরস্বতীপাদ উভয়েরই রসত্ব স্বীকার করেন ; সুতরাং তাঁহাকে মধ্যপন্থী বলা যায়।

কিন্তু তিনি যে ভাবে লৌকিকী রতির রসত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন, তাহার সহিত ঋতিশ্রুতির সঙ্গতি নাই। ইহা বুঝিতে হইলে রতি-সম্বন্ধে এবং জীবতত্ত্ব-সম্বন্ধে তাঁহার অভিমত জানা দরকার।

তাঁহার ভক্তিরসায়নে তিনি বলিয়াছেন,

চিন্তদ্রব্যং হি জতুবৎ স্বভাবাৎ কঠিনাত্মকম্।

তাপকৈর্বিষয়ৈর্যোগে দ্রবত্বং প্রতিপদ্যতে ॥১১৪॥

—চিন্তরূপ দ্রব্যটী স্বভাবতঃই গালার মত কঠিন। তাপক-বিষয়ের যোগে তাহা দ্রবত্ব প্রাপ্ত হয়।”

তাপক-বিষয় কি, তাহাও তিনি পরবর্ত্তী শ্লোকে বলিয়াছেন।

“কাম-ক্রোধ-ভয়-স্নেহ-হর্ষ-শোক-দয়াদয়ঃ।

তাপকাশ্চিন্তজতুনস্তচ্ছাস্তৌ কঠিনস্ত তৎ ॥১১৫॥

—কাম, ক্রোধ, ভয়, স্নেহ, হর্ষ, শোক, দয়া প্রভৃতি হইতেছে চিন্তরূপ জতুর তাপক (অর্থাৎ এ-সমস্তের যোগে চিন্তরূপ জতু বা গালা দ্রবীভূত হয়) ; তাহাদের উপশমে চিন্ত কঠিন হইয়া পড়ে।”

ইহার পরে বাসনা-সম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন,

“দ্রুতে চিন্তে বিনিক্ষিপ্তঃ স্বাকারো যন্ত বস্তুনঃ।

সংস্কার-বাসনা-ভাব-ভাবনা-শব্দভাগসৌ ॥১১৬॥

—দ্রবীভূত চিন্তে দৃশ্যবস্তুর যে আকার বিনিক্ষিপ্ত (গৃহীত) হয়, তাহাকে সংস্কার, বা বাসনা, বা ভাব, বা ভাবনা বলে।”

তিনি আরও বলিয়াছেন,

দ্রবতয়াং প্রবিষ্টং সদ্ যৎ কাঠিগদশাং গতম্।

চেতঃ পুনর্দ্রুতৌ সত্যামপি তন্নৈব মুঞ্চতি ॥১১৭॥

—যে বস্তু দ্রবীভূত চিন্তে প্রবিষ্ট হইয়া চিন্তের কাঠিগদশাপর্য্যন্ত বিদ্যমান থাকে এবং পুনরায় (অন্য দৃশ্যবস্তুর আকারযোগে) দ্রবীভূত সেই চিন্তে অপর বস্তু প্রতিভাত হইলেও চিন্ত তখন সেই প্রথমে প্রবিষ্ট বস্তুটির স্বরূপ পরিত্যাগ করে না, উহা তখনও পূর্ববৎই প্রকাশমান থাকে ; এই কারণে ঐ অবস্থাকে ‘বাসনা’ নামে অভিহিত করা হয়।”

ইহার পরে তিনি বলিয়াছেন,

“স্থায়িভাবগিরাতোহসৌ বস্তুকারোহভিধীয়তে ।

ব্যক্তশ্চ রসতামেতি পরমানন্দতয়া পুনঃ ॥ ১।৯৥

(—ঐবীভূত চিত্তে প্রবিষ্টঃ। বিষয়ের আকারটী অবিনাশী বলিয়া) চিত্তমধ্যে প্রবিষ্ট বস্তুবিশেষের যে আকার, অর্থাৎ চিত্তের যে বিষয়াকারতা, তাহাকেই স্থায়িভাব বলে। সেই ভাবই বিভাবাদিদ্বারা পরমানন্দরূপে অভিব্যক্ত হইয়া রস-সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয় ।”

যে-বস্তুর দর্শনাদিতে কাম-ক্রোধাদি তাপক-ভাবের উদয় হয়, সেই বস্তুর দর্শনাদিতে তাপক-ভাবের উদয়ে চিত্ত ঐবীভূত হয় ; ঐবীভূত চিত্তে সেই বস্তু প্রবিষ্ট বা গৃহীত হয় ; চিত্ত সেই বস্তুর আকারে আকারিত হয়। বস্তুর আকার-প্রাপ্ত যে চিত্ত, তাহাকেই সরস্বতীপাদ বলিয়াছেন—বাসনা, বা রতি, বা ভাব। এই আকারটী চিত্তের সর্বাবস্থাতে বিদ্যমান থাকে বলিয়া, চিত্তে অন্য কোনও বস্তু গৃহীত হইলেও এই আকার বিনষ্ট হয় না বলিয়া, অর্থাৎ এই আকাররূপ বাসনা বা ভাবটী স্থায়ী বলিয়া, তাহাকে তিনি স্থায়িভাব বলিয়াছেন। এই স্থায়িভাবই বিভাবাদিযোগে রসে পরিণত হয়।

“ভগবান্ পরমানন্দস্বরূপঃ স্ময়মেব হি ।

মনোগতস্তদাকার-রসতামেতি পুঙ্খলম্ ॥ ১।১০ ॥

—পরমানন্দস্বরূপ ভগবান্ নিজেই প্রথমে মনোমধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া, অর্থাৎ গৃহীত হইয়া, স্থায়িভাব প্রাপ্ত হইয়া, পরে পরিপূর্ণ রস প্রাপ্ত হইয়া ।”

ভগবান্ পরমানন্দস্বরূপ বলিয়া চিত্তে ভাবরূপে অবস্থিত ভগবদাকারেরও পরমানন্দ স্বীকার করিলে ভগবদাকাররূপ স্থায়িভাব হয়তো রসরূপে পরিণত হইতে পারে। কিন্তু লৌকিকী রতির বিষয় কাস্তাদি তো পরমানন্দস্বরূপ নহে ; চিত্তে গৃহীত কাস্তাদির আকাররূপ স্থায়িভাব কিরূপে আনন্দাত্মক রসরূপে পরিণত হইতে পারে ? ইহার উত্তরে সরস্বতীপাদ বলিয়াছেন,

“কাস্তাদিবিষয়েহপাস্তি কারণং সুখচিদ্ঘনম্ ।

কার্য্যাকারতয়া ভেদেহপ্যাবৃতং মায়ায়া স্বতঃ ॥ ১।১১ ॥

—কাস্তাদিবিষয়েও সুখচিদ্ঘন ভগবান্ই কারণ ; কাস্তাদি হইতেছে তাঁহার কার্য্য। বিভিন্ন বস্তুতে তিনিই কার্য্যাকারে বিদ্যমান ; তিনিই কার্য্যাকারে বিদ্যমান থাকিলেও স্বতঃই মায়াদ্বারা আবৃত (একান্ত পরমানন্দরূপে প্রতীতির গোচর হইয়া না) ।”

এই শ্লোকের চীকায় সরস্বতীপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য এই :—

“শ্রুতি ও ব্রহ্মসূত্র হইতে জানা যায়—পরমানন্দস্বরূপ ভগবান্ ব্রহ্মই জগতের উপাদান-কারণ। পরমানন্দস্বরূপ ব্রহ্মই জগতের কারণ, জগৎ হইতেছে তাঁহার কার্য্য। “তদনন্তমারম্ভণ-শব্দাদিত্যঃ ॥ ২।১।১৫ ॥”—ব্রহ্মসূত্র হইতে জানা যায়—কার্য্য ও কারণ অভিন্ন। জগৎরূপ কার্য্য কারণরূপ পরমানন্দঘন ভগবান্ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া জগৎ এবং জগতিস্থ ভূতসমূহও পরমানন্দরূপ। কিন্তু জগতিস্থ

ভূতসমূহ পরমানন্দ-স্বরূপ হইলেও মায়াদ্বারা আবৃত বলিয়া পরমানন্দরূপে প্রতীতিগোচর হয় না। মায়ার দুইটি বৃত্তি—আবরণাশ্রিকা এবং বিক্ষেপাশ্রিকা। আবরণাশ্রিকা বৃত্তি বস্তুর স্বরূপকে আবৃত করিয়া রাখে; জগতিস্থ ভূতসমূহ অথও আনন্দস্বরূপ হইলেও মায়ার আবরণাশ্রিকাবৃত্তিদ্বারা আবৃত থাকে বলিয়া ভূতসমূহের অখণ্ডানন্দরূপত্ব অনুভূত হয় না। আর, বিক্ষেপাশ্রিকা শক্তি—অকার্য্যাকেও কার্য্যরূপে প্রতীত করায়; অর্থাৎ জগতিস্থ ভূতসমূহ অথও আনন্দস্বরূপ বলিয়া জন্য বা উৎপাদ্য বস্তুও নহে, বিকারী বস্তুও নহে; মায়ার বিক্ষেপাশ্রিকা শক্তিতেই তাহাদিগকে উৎপন্ন (সৃষ্ট) এবং বিকারী বলিয়া মনে হয়।”

এইরূপে জানা গেল—ভূতসমূহ বস্তুতঃ পরমানন্দস্বরূপ হইলেও মায়াদ্বারা আবৃত বলিয়া তাহাদের পরমানন্দস্বরূপত্ব প্রতীতির গোচর হয় না। তাহা কিরূপে প্রতীতির গোচর হইতে পারে? তৎসম্বন্ধে সরস্বতীপাদ বলিয়াছেন,

“সদজ্ঞাতঞ্চ তদব্রহ্ম মেয়ং কাস্তাদিমানতঃ।

মায়াবৃত্তিতিরোধানে বৃত্ত্যা সত্বস্থয়া ক্ষণম্ ॥১।১২॥

--জ্ঞী-প্রভৃতি বিষয়ে প্রযুক্ত প্রমাণদ্বারা মনের সাত্ত্বিক বৃত্তি উপস্থিত হয়; সেই বৃত্তিদ্বারা মায়াকৃত আবরণ—যে আবরণের ফলে চিদানন্দ ব্রহ্ম প্রত্যক্ষ হইত না, তাহা—নিবারিত হয়; তখন সেই অবিজ্ঞাত সংব্রহ্মও মেয় অর্থাৎ জ্ঞানের বিষয়ীভূত হন। [ইহাতে চিদানন্দের প্রতীতি এবং অজ্ঞাত-জ্ঞাপকরূপে প্রমাণেরও প্রামাণ্য সিদ্ধ হইল] ॥—মহামহোপাধ্যায় দুর্গাচরণ সাংখ্য-বেদান্ততীর্থকৃত অনুবাদ।”

উক্ত শ্লোকের টীকায় সরস্বতীপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহার সাংখ্য-বেদান্ততীর্থমহোদয়ের অনুবাদও এ-স্থলে প্রদত্ত হইতেছে।

“লোকের অবিজ্ঞাপিত বিষয় বিজ্ঞাপিত করে—জানাইয়া দেয় বলিয়াই প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের প্রামাণ্য; নচেৎ স্মৃতিরও (স্মরণেরও) প্রামাণ্য হইতে পারে? স্বপ্রকাশরূপে প্রকাশমান চৈতন্যই একমাত্র অবিজ্ঞাত বস্তু, অর্থাৎ মায়াদ্বারা আবৃত, কিন্তু জড় পদার্থ সেরূপ নহে; কারণ, অচেতন জড় পদার্থের প্রকাশই সম্ভব হয় না; এইজন্য উহার আবরণেও কোন কার্য্য সম্ভব হইতে পারে না; [কেননা, প্রকাশেরই আবরণ হইতে পারে, অপ্রকাশের আবার আবরণ কি?]; এই কারণেই জড়স্বভাব কামিনী প্রভৃতি বিষয়ে প্রযুক্ত প্রমাণসমূহের অজ্ঞাত-জ্ঞাপকত্ব-রূপেই প্রামাণ্য স্বীকৃত হইয়া থাকে; তদনুরোধে বলিতে হইবে যে, প্রত্যেক বস্তুনিষ্ঠ চৈতন্যই প্রকৃতপক্ষে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের বিষয়, (শুদ্ধ জড়বস্তু নহে)। তাহা না হইলে প্রমাণসমূহের প্রামাণ্যই হইতে পারে না। এইরূপ সিদ্ধান্ত অনুসারে বুঝিতে হইবে যে, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ হইতে যে অপরোক্ষ সাত্ত্বিক মনোবৃত্তি সমুদ্ভূত হয়, তদ্বারা আবরণ বিনষ্ট হইলে পর সেই সেই বিষয়বিশিষ্টরূপে চৈতন্যই প্রকাশ পাইয়া থাকে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যেরও আশ্রয়ভূত যে পরমানন্দস্বরূপ চৈতন্য, তৎকালে সেই চৈতন্যের

অনুভূতি হয় না; এই কারণেই (অনুভবকণ্ঠার) তৎক্ষণাৎ মুক্তি (সন্তোমুক্তি) সম্ভবপর হয় না, এবং উহার স্বপ্রকাশেরও হানি হয় না [তাৎপর্য—ব্রহ্ম চৈতন্যস্বরূপ। সেই চৈতন্য স্বরূপতঃ এক। বৈদান্তিক সেই একই চৈতন্যের তিন প্রকার বিভাগ করিয়া থাকেন। যথা—১। প্রমাণচৈতন্য, ২। প্রমেয়চৈতন্য, ও ৩। প্রমাতৃচৈতন্য। তন্মধ্যে মনোবৃত্তিগত চৈতন্যের নাম প্রমাণচৈতন্য। ঘট-পটাদি বিষয়গত চৈতন্যের নাম প্রমেয় চৈতন্য (বিষয়াবচিচ্ছিন্ন চৈতন্য)। আর জীবচৈতন্যের নাম প্রমাতৃচৈতন্য। লৌকিক রসে কেবল বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যাংশমাত্রের স্ফুরণ হয়, আর ভক্তিরসে পূর্ণ চিদানন্দের স্ফুরণ হয়, এই কারণে লৌকিক রস অপেক্ষা ভক্তিরসের শ্রেষ্ঠতা।]”

ইহার পরে শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতী বলিয়াছেন,

“অতস্তদেব ভাবত্বং মনসি প্রতিপত্ততে।

কিঞ্চিন্নান্যং রসতাং যাতি জাড্য-বিমিশ্রণাৎ ॥১।১২:॥

—যেহেতু মায়াবরণ অপনীত হইলে পর, বিষয়চৈতন্যও জ্ঞাত হয়, সেই হেতু তখন সেই চৈতন্য মনোমধ্যে ভাবরূপে প্রকাশমান হয় এবং তাহাই রসভাব প্রাপ্ত হয়। জড়বিষয়ের সঙ্গে মিশ্রিত থাকায় সেই রস ভক্তিরস অপেক্ষা কিছু নূন হয় মাত্র ॥ সাংখ্য-বেদান্ততীর্থমহাশয়ের অনুবাদ।”

(১) আলোচনা

উপরে উদ্ধৃত শ্লোককয়টিতে সরস্বতীপাদ যাহা বলিয়াছেন, এক্ষণে তৎস্বক্কে আলোচনা করা হইতেছে।

প্রথমতঃ, তিনি বলিয়াছেন—ব্রহ্মই জগতের কারণ এবং জগৎ হইতেছে তাঁহার কার্য্য। কার্য্য ও কারণ অভিন্ন। কারণরূপ ব্রহ্ম পরমানন্দস্বরূপ বলিয়া তাঁহা হইতে অভিন্ন কার্য্যরূপ জগৎও—জগতিস্থ জীবাদি সমস্তই—বাস্তবিক পরমানন্দস্বরূপ।

ব্রহ্ম জগতের কারণ এবং জগৎ তাঁহার কার্য্য-ইহা শাস্ত্রসম্মত; কিন্তু কার্য্যরূপ জগৎ যে আনন্দস্বরূপ, ইহা যে ঋতি-স্মৃতি-ব্রহ্মসূত্রসম্মত নহে, জীবতত্ত্ব-সৃষ্টিতত্ত্ব-কথন-প্রসঙ্গে পূর্বেই তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। শাস্ত্রসম্মত নহে বলিয়া এই অভিমত আদরণীয় হইতে পারে না।

দ্বিতীয়তঃ, কাস্তাদি জীবনিচয় প্রকৃতপক্ষে পরমানন্দস্বরূপ ব্রহ্ম বলিয়া পরমানন্দস্বরূপ হইলেও মায়াবরণাঘ্নিকা শক্তিতে তাহাদের পরমানন্দস্বরূপত্ব আবৃত হইয়া থাকে; এজন্য তাহা প্রতীতির গোচরীভূত হয় না।

কিন্তু সরস্বতীপাদের কথিত মায়া কি বৈদিকী মায়া? না কি শ্রীপাদ শঙ্করের কথিত অবৈদিকী বৌদ্ধ-মায়া? বৈদিকী মায়া ব্রহ্মের পরমানন্দস্বরূপত্বকে আবৃত করিতে পারে না—একথাই ঋতি বলেন। সুতরাং এই অভিমতও গ্রহণীয় হইতে পারে না।

তৃতীয়তঃ, কাস্তাদি-বিষয়বস্তু প্রকৃত পক্ষে অখণ্ড পরমানন্দস্বরূপ ব্রহ্ম হইলেও সেই-অখণ্ড

পরমানন্দ কাস্তাদি-বিষয়বস্তুদ্বারা অবচ্ছিন্ন ; সুতরাং কাস্তাদি-বিষয়বস্তুতে ব্রহ্মের চৈতন্য অথও নহে ; চৈতন্যাংশমাত্র অবস্থিত ।

কিন্তু সর্বগত ব্রহ্মের অবচ্ছেদ যে সম্ভবপর নহে, অবচ্ছেদবাদ-প্রসঙ্গে তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে । সুতরাং সরস্বতীপাদের এই অভিমত গ্রহণীয় হইতে পারে না ।

চতুর্থতঃ, সরস্বতীপাদ বলিয়াছেন—“প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ হইতে যে অপরোক্ষ সাত্ত্বিক মনোবৃত্তি সমুদ্ভূত হয়, তদ্বারা আবরণ বিনষ্ট হইলে পর সেই সেই বিষয়নিষ্ঠরূপে চৈতন্যই প্রকাশ পাইয়া থাকে ।” তাৎপর্য্য বোধ হয় এই যে—কাস্তাপ্রভৃতি-বিষয়বস্তুর দর্শনে সাত্ত্বিক মনোবৃত্তির উদয় হয় ; সেই সাত্ত্বিক মনোবৃত্তির প্রভাবে মায়ার আবরণাত্মিকা শক্তির আবরণ দূরীভূত হয় ; তখন কাস্তাদি-বিষয়বস্তুনিষ্ঠ চৈতন্যাংশ প্রকাশ পাইয়া থাকে ।

যদি উল্লিখিতরূপই সরস্বতীপাদের অভিপ্রায় হয়, তাহা হইলে প্রশ্ন হইতে পারে এই যে—কাস্তাদি-বিষয়নিষ্ঠ যে চৈতন্যাংশ মায়াদ্বারা আবৃত হইয়া রহিয়াছে, কাস্তাদি-বিষয়ের প্রত্যক্ষে বা দর্শনাদিতেই যদি প্রত্যক্ষকর্তার চিত্তে সাত্ত্বিকী মনোবৃত্তির উদয় হয়, তাহা হইলে যে-কোনও ব্যক্তিই কাস্তাদি-বিষয়বস্তুর প্রত্যক্ষ করিবেন, তাঁহারই কি সাত্ত্বিক-মনোবৃত্তির উদয় হইবে ? আবার সাত্ত্বিক-মনোবৃত্তির প্রভাবেই যদি মায়ার আবরণ অপসারিত হইয়া কাস্তাদিনিষ্ঠ চৈতন্যাংশ প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত হয়, তাহা হইলে যে-কোনও লোকেরই কি তাহা হইতে পারে ? ইহা স্বীকার করিতে গেলে—কাস্তাদি-বিষয়বস্তুর প্রত্যক্ষ করিয়া যে-কোনও লোকই বিষয়বস্তুগত চৈতন্যাংশের অনুভবে আনন্দ অনুভব করিতে পারেন । কিন্তু জগতে এইরূপ ব্যাপার দৃষ্ট হয় না ।

পঞ্চমতঃ, সরস্বতীপাদ বলেন—জীবের চিত্ত স্বভাবতঃ কঠিন ; কিন্তু কাম-ক্রোধাদি তাপক বস্তুর সংযোগে তাহা দ্রবীভূত হয় । এই দ্রবীভূত চিত্তে দৃশ্যমান কাস্তাদিবিষয়বস্তুর আকার প্রবিষ্ট বা গৃহীত হয় । এই গৃহীত আকারই হইতেছে সংস্কার, বা বাসনা, বা ভাব, বা ভাবনা । চিত্ত আবার কঠিন হইলেও গৃহীত আকার বিনষ্ট হয় না ; তাহাই রসাস্বাদন-বিষয়ে স্থায়ীভাব বলিয়া কথিত হয় ।

তাৎপর্য্য বোধ হয় এই :—কাস্তাদি কোনও বিষয়বস্তুর দর্শনে যদি দর্শনকর্তার চিত্তে সেই বিষয়বস্তু সম্বন্ধে কাম-ক্রোধাদি জন্মে, তাহা হইলে তাহার চিত্ত দ্রবীভূত হয় এবং সেই দ্রবীভূত চিত্তে সেই বিষয়বস্তুর আকার স্থায়িকরূপে গৃহীত হয় । কিন্তু এই ভাবে যে চিত্ত দ্রবীভূত হয় এবং দ্রবীভূত চিত্তে যে বিষয়-বস্তুর আকার গৃহীত হয়, তাহার সমর্থক কোনও শাস্ত্রীয় প্রমাণ সরস্বতীপাদ উদ্ধৃত করেন নাই । জতুর বা লাক্ষার দৃষ্টান্তই তাঁহার একমাত্র প্রমাণ । শাস্ত্রীয় প্রমাণ ব্যতীত কোনও সিদ্ধান্ত আদরণীয় হইতে পারে না । তিনি যে দৃষ্টান্তকে প্রমাণরূপে উপস্থাপিত করিয়াছেন, তাহাতেও দৃষ্টান্ত-দাষ্ট্যাস্তিকের সামঞ্জস্য দৃষ্ট হয় না । একথা বলার হেতু এই ।

প্রথমতঃ, দ্রবীভূত লাক্ষার সঙ্গে কোনও বস্তুর স্পর্শ এবং দৃঢ়ভাবে সংযোগ হইলেই তাহাতে সেই বস্তুর প্রতিকৃতি গৃহীত হইতে পারে, স্পর্শ এবং সংযোগ না হইলে প্রতিকৃতি গৃহীত হয়না ; যে প্রতিকৃতি গৃহীত হয়, তাহাও বস্তুর আকারের উল্টা ।

কিন্তু সরস্বতীপাদ-কথিত দ্রবীভূত চিত্তের সঙ্গে কাস্তাদি-বিষয়বস্তুর সাক্ষাৎ সংযোগ হয় না ; বিষয়বস্তু থাকে দ্রবীভূত চিত্তের বহির্দেশে, দূরে। এই অবস্থায় কিরূপে চিত্তে বস্তুর আকার গৃহীত হইতে পারে ?

দ্বিতীয়তঃ, দ্রবীভূত লাক্ষায় বস্তুর যে আকার গৃহীত হয়, লাক্ষা কঠিনত্ব প্রাপ্ত হইলেও সেই আকার থাকে বটে ; কিন্তু লাক্ষা যদি আবার অগ্নিসংযোগে দ্রবীভূত হয়, তখন পূর্বগৃহীত আকার থাকেনা। কিন্তু সরস্বতীপাদের মতে দ্রবীভূত চিত্তে গৃহীত বস্তুর আকার নষ্ট হয় না, চিত্ত পুনরায় কঠিন হইলেও তাহা থাকে এবং সেই চিত্ত পুনরায় দ্রবীভূত হইলেও কিন্তু পূর্বগৃহীত সেই আকার বিলুপ্ত হয় না। ইহা কিরূপে সম্ভব হয়? এ-স্থলেও দৃষ্টান্ত-দাষ্ট্যাস্তিকের সামঞ্জস্য দৃষ্ট হয় না।

এইরূপে দেখা গেল—যে দৃষ্টান্তটী তাঁহার অভিমতের সমর্থনে একমাত্র প্রমাণ, তাহার সহিত দাষ্ট্যাস্তিকের সামঞ্জস্য না থাকায় তাঁহার অভিমত গ্রহণীয় হইতে পারে না।

আরও বক্তব্য আছে। সরস্বতীপাদের মতে কাস্তাদি-বিষয়বস্তুর দর্শনাদিতে যদি সেই বস্তু-সম্বন্ধে কাম-ক্রোধাদি তাপক বস্তুর উদ্ভব হয়, তাহা হইলে চিত্ত দ্রবীভূত হয় এবং সেই দ্রবীভূত চিত্তে গৃহীত সেই বস্তুর আকারই হইতেছে সংস্কার। ইহাতে বুঝা গেল—বস্তুর দর্শনাদির সময়ে বা পরেই সংস্কারের উদ্ভব ; তাহার পূর্বে সংস্কার থাকে না। কাস্তাদি-বিষয়বস্তুর দর্শনাদিতে সকলেরই যে কাম-ক্রোধাদির উদয় হয়, তাহা নহে। কাহারও হয়, কাহারও হয় না। ইহার হেতু কি? গীতা বলিয়াছেন—কাম-ক্রোধ রজোগুণ হইতেই জন্মে। “কাম এষ ক্রোধ এষ রজোগুণসমুদ্ভবঃ।” রজোগুণ-প্রধান কাম-সংস্কার যাহার চিত্তে পূর্ব হইতেই বিদ্যমান, কোনও বস্তুর দর্শনাদিতে তাহার চিত্তেই কাম-ক্রোধের উদয় হইতে পারে। ইহাই যদি হয়, তাহা হইলে কাম-ক্রোধাদির জন্ম পূর্বসংস্কার অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। তাহা স্বীকার করিতে গেলে দ্রবীভূতচিত্তে গৃহীত বস্তুর আকারই যে সংস্কার, তাহা স্বীকার করা যায় না। দ্রবীভূত চিত্তে গৃহীত বস্তুর আকারকেই যদি প্রথম সংস্কার বলিয়া স্বীকার করিতে হয়, তাহা হইলে দ্রবীভবনের হেতু যে কাম-ক্রোধাদি, তাহা স্বীকার করা যায় না, কেননা, পূর্বসংস্কার স্বীকার না করিলে কাম-ক্রোধাদির হেতুও পাওয়া যায় না।

যদি বলা যায়—কাম-ক্রোধাদির হেতু যে পূর্বসংস্কার, সরস্বতীপাদ তাহা স্পষ্ট ভাবে না বলিলেও স্পষ্টভাবে তাহা তিনি অস্বীকারও করেন নাই ; সুতরাং বুঝিতে হইবে—পূর্বসংস্কার তাঁহার অস্বীকৃত নহে। তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে তিনি যে বলিয়াছেন—দ্রবীভূত চিত্তে গৃহীত দৃশ্যবস্তুর আকারই সংস্কার, তাহা সমীচীন হয় না। ইহা প্রথম সংস্কার নহে।

আবার যদি বলা যায়—যে পূর্বসংস্কারবশতঃ কাম-ক্রোধাদির উদয় হয়, ইহা সেই সংস্কার নহে ; ইহা হইতেছে কাস্তাদিবিষয়-সম্বন্ধীয় সংস্কার। তাহা হইলেও বক্তব্য এই যে—যে সংস্কারবশতঃ কাস্তাদি-বিষয়ে কাম-ক্রোধাদির উদয় হয়, তাহা যদি কাস্তাদি-বিষয়ক সংস্কার না হয়, তাহা হইলে কাস্তাদিবিষয়ের দর্শনাদিতেও কাম-ক্রোধাদির উদয় হইতে পারে না। যে সংস্কার কাস্তাদি-বিষয়ে

শ্রীতিময়, বা অনুকূল, সেই সংস্কারের ফলেই কাস্তাদি-বিষয়ে কামরূপ তাপক ভাবের উদয় হইতে পারে ; যে সংস্কার কাস্তাদি-বিষয়ের প্রতিকূল, সেই সংস্কারের ফলেই কাস্তাদিবিষয়ে ক্রোধের উদ্ভেদ হইতে পারে। সুতরাং কাস্তাদি-বিষয়ের দর্শনাদিতে যে সংস্কার জন্মে, তাহা নূতন কোনও সংস্কার নহে, তাহা হইতেছে পূর্বসংস্কারেরই উদ্ভূত বা উচ্ছ্বসিত অবস্থা।

এইরূপে দেখা গেল—যে ভিত্তিকে অবলম্বন করিয়া সরস্বতীপাদ লৌকিকী রতির রসতাপ্রাপ্তি প্রতিপাদনের চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা শাস্ত্রসম্মতও নহে, যুক্তিসঙ্গতও নহে। তিনি যাহাকে লৌকিকী রতি মনে করিয়াছেন, তাহা বাস্তবিক লৌকিকী রতিও নহে। সুতরাং তাঁহার কথিত লৌকিকী রতির রসতাপত্তিও স্বীকৃত হইতে পারে না। লৌকিকী রতির রসতাপ্রাপ্তির যোগ্যতা নাই। সুতরাং শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতীকে মধ্যপন্থাবলম্বী বলাও সঙ্গত হয়না।

সরস্বতীপাদ তাঁহার ভক্তিরসায়নে যে প্রণালীতে লৌকিকী রতির রসতাপত্তি প্রদর্শনের প্রয়াস পাউয়াছেন, সেই প্রণালীর অনুসরণেই তিনি জীবতত্ত্ব প্রাকৃত-দেবতাদি-বিষয়েও গোণ রসতাপত্তির কথা বলিয়াছেন ; কিন্তু উল্লিখিত যুক্তিবশতঃ তাহাও বিচারসহ বলিয়া মনে হয় না।

১৭৩। ভক্তিরসতত্ত্ব। গোড়ীয় মত

পূর্বেই বলা হইয়াছে—প্রাকৃত-রসকোবিদগণ লৌকিকী রতিরই রসতাপত্তি স্বীকার করেন, ভক্তির বা ভগবদ্বিষয়া রতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন না। আবার, অপ্রাকৃত-রসকোবিদ গোড়ীয় আচার্যগণ লৌকিকী রতির রসতত্ত্ব স্বীকার করেন না ; তাঁহার ভক্তিরই রসতত্ত্ব স্বীকার করেন। শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতী ভক্তির রসতত্ত্ব যেমন স্বীকার করিয়াছেন, তেমনি আবার লৌকিকী রতির রসতত্ত্বও স্বীকার করিয়াছেন ; কিন্তু যে প্রণালীতে তিনি লৌকিকী রতির রসতত্ত্ব প্রতিপাদনের চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা যে বিচারসহ নহে, তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।

শ্রীপাদ বোপদেব তাঁহার মুক্তাফল-নামক গ্রন্থে বলিয়াছেন—“ব্যাসাদিভির্বর্ণিতস্য বিষ্ণোর্বিশু-ভক্তানাং বা চরিত্রস্য নবরসাত্মকস্য শ্রবণাদিনা জনিতশ্চমৎকারো ভক্তিরসঃ ॥১১।২—ব্যাস-প্রভৃতিদ্বারা বর্ণিত বিষ্ণুর বা বিশুভক্তগণের নব-রসাত্মক (হাস, শৃঙ্গার, করুণ, রোদ্র, ভয়ানক, বীভৎস, শাস্ত, অদ্ভুত ও বীর—এই নবরসাত্মক) চরিত্র (চরিত-কথা) শ্রবণাদিদ্বারা (শ্রবণ, কীর্তন, অভিনয়াদিতে দর্শনাদিদ্বারা) চমৎকার ভক্তিরস জন্মে।”

এ-স্থলে বোপদেব পরিষ্কার ভাবেই “ভক্তিরস”-শব্দটির উল্লেখ করিয়াছেন। ভগবানের লীলা এবং সেই লীলায় ভগবৎ-পার্শ্বদ ভক্তগণের আচরণাদির কথা শ্রবণ করিলে, কিম্বা অভিনয়াদিতে তৎসমস্তের দর্শন করিলে, যোগ্য সামাজিকের চিত্তে যে ভক্তিরসের আবির্ভাব হয়, তাহাও তিনি বলিয়া গিয়াছেন।

“মুক্তাফল” হইতেছে শ্রীমদ্ভাগবতের একটি প্রকরণ-গ্রন্থ ; শ্রীমদ্ভাগবতই এই প্রকরণ-

গ্রন্থের উপজীব্য। সুতরাং এই গ্রন্থে উল্লিখিত “বিষ্ণোর্বিসৃভক্তানাং বা চরিত্রশ্চ”—ইত্যাদি বাক্যে বিষ্ণু-শব্দে শ্রীকৃষ্ণ এবং বিষ্ণুভক্ত-শব্দে শ্রীকৃষ্ণপরিকরগণই যে মুখ্যভাবে লক্ষিত হইয়াছে, তাহা সহজেই বুঝা যায়।

শ্রীপাদ হেমাদ্রি উল্লিখিত মুক্তাফল-গ্রন্থের এক টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন ; তাহার নাম—কৈবল্যদীপিকা। এই কৈবল্যদীপিকা-টীকাতে তিনি ভক্তিরস-সম্বন্ধে অনেক আলোচনা করিয়াছেন। কৈবল্যদীপিকায় লিখিত হইয়াছে—“সৈব পরাং প্রকর্ষরেখামাপন্না রসঃ। যদাহুঃ ভাবা এবাভিসম্পন্নাঃ প্রয়াস্তি রসতামিতি। ভক্তিরসানুভবাচ্চ ভক্তঃ। যথা তৃপ্তানুভবাৎ তৃপ্ত ইত্যাচ্যতে ॥ ১১।২॥—তাহাই (অর্থাৎ সেই ভক্তিই) পরম প্রকর্ষরেখা প্রাপ্ত হইয়া রস-নামে অভিহিত হয়। এজ্ঞাই বলা হয়—ভাবসকল অভিসম্পন্ন হইয়া (প্রৌঢ়াবস্থা লাভ করিয়া) রসতা প্রাপ্ত হয়। যিনি তৃপ্তি অনুভব করেন, তাঁহাকে যেমন তৃপ্ত বলা হয়, তদ্রূপ যিনি ভক্তিরসের অনুভব করেন, তাঁহাকে বলা হয় ভক্ত।”

বোপদেব বা হেমাদ্রির পূর্ববর্তী কোনও আচার্য্য ভক্তিরসের উল্লেখ করিয়াছেন কিনা, তাহা এখন বলা যায় না। শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভুর কৃপাপ্রাপ্ত এবং তাঁহারই নিকটে ভক্তিরসাদি-বিষয়ে শিক্ষাপ্রাপ্ত গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীপাদ রূপগোস্বামী ভক্তি এবং ভক্তিরস সম্বন্ধে যেরূপ বিস্তৃত এবং বিজ্ঞানসম্মত বিবরণ দিয়াছেন, তাৎপূর্ববর্তী কোনও আচার্য্য সেইরূপ আলোচনা করিয়াছেন বলিয়া জানা যায় না।

ক। ভক্তিরসের দার্শনিক ভিত্তি, পারমার্থিকতা এবং লোভনীয়তা

ঋতি পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্কে রসস্বরূপ বলিয়াছেন—“রসো বৈ সঃ।” তিনি রসরূপে পরমতম আশ্রয় এবং রসিকরূপে পরমতম আশ্বাদক। তিনি স্বরূপান্দের আশ্বাদন করেন এবং ভক্তের চিন্তাস্থিত প্রেমরস-নির্ধ্যাস বা ভক্তিরস-নির্ধ্যাসও আশ্বাদন করেন। তাহাতেই তাঁহার রস-স্বরূপত্ব। তাঁহার ভক্তগণ তাঁহার মাধুর্য্যরসের এবং লীলারসের আশ্বাদন করিয়া পরমানন্দে পরিপ্লুত হইয়া পড়েন। রসস্বরূপ, আনন্দস্বরূপ পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবানের সঙ্গে নিত্য অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধে আবদ্ধ বলিয়া মায়াবদ্ধ সংসারী জীবগণের মধ্যেও চিরন্তন সুখবাসনা বিद्यমান। রসস্বরূপ পরব্রহ্মের প্রাপ্তিতে, তাঁহার মাধুর্য্যের অনুভবে এবং লীলারসের অনুভবেই জীবের চিরন্তন সুখবাসনার চরমা তৃপ্তি জন্মিতে পারে, অত্ৰা কোনও উপায়ে তাহা সম্ভব নয়—ইহাও ঋতি বলিয়া গিয়াছেন। “রসং হ্রেবায়াং লব্ধ্বানন্দী ভবতি।” শুদ্ধাভক্তিমার্গের সাধনেই জীব উল্লিখিতরূপ আনন্দিত্ব লাভ করিয়া কৃতার্থ হইতে পারে। প্রিয়রূপে পরব্রহ্মের উপাসনাই হইতেছে শুদ্ধাভক্তির সাধন। এজ্ঞা বৃহদারণ্যক-ঋতিও প্রিয়রূপে তাঁহার উপাসনার কথা বলিয়া গিয়াছেন। “আত্মানমেব প্রিয়মুপাসীত ইতি।” এইরূপে দেখা গেল—রসস্বরূপ এবং প্রিয়স্বরূপ পরব্রহ্ম ভগবানের মাধুর্য্যরসের এবং লীলারসের আশ্বাদন-প্রাপ্তিই হইতেছে জীবের চরমতম এবং হৃদয়তম লক্ষ্য এবং ইহাই হইতেছে পারমার্থিক দর্শন-শাস্ত্রেরও চরমতম লক্ষ্য। শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভু অতি সমুজ্জ্বল ভাবে সেই লক্ষ্যটিকে লোক-চিন্তের সাক্ষাতে উপস্থিত করিয়াছেন এবং সেই লক্ষ্যটিতে পৌঁছবার উপায়ের কথা শ্রীপাদ রূপ-সনাতনের

নিকটে ব্যক্ত করিয়াছেন এবং তদনুকূল শাস্ত্রাদি প্রচারের জন্তও তাঁহাদিগকে উপদেশ দিয়া গিয়াছেন এবং তাঁহাদের মধ্যে তদনুকূল শক্তিও সঞ্চারিত করিয়াছেন। তাঁহার শিক্ষার এবং উপদেশের অনুসরণেই তাঁহারা ভক্তিশাস্ত্ররস শাস্ত্রাদি প্রচার করিয়াছেন। তাঁহাদের মধ্যে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীই ভক্তিসম্বন্ধে এবং ভক্তিরসসম্বন্ধে তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে এবং উজ্জলনীলমাণ্ডিতে পুঙ্খানুপুঙ্খভাবে বিজ্ঞানসম্মত আলোচনা করিয়াছেন। শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর আনুগত্যে তাঁহার ভ্রাতুষ্পুত্র শ্রীপাদ জীব-গোস্বামীও উক্তগ্রন্থদ্বয়ের টীকায় ও ষট্‌সন্দর্ভে ভক্তিরস-সম্বন্ধে বিশেষরূপে আলোচনা করিয়াছেন। এজ্ঞা তাঁহাদিগকেই ভক্তিরস-প্রস্থানের মূল আচার্য্য বলা যায়। তাঁহাদের আলোচনার মূল ভিত্তি হইতেছে ঋতি-স্মৃতি, পারমার্থিক দর্শন এবং লক্ষ্য হইতেছে ঋতির বা পারমার্থিক দর্শনের চরমতম লক্ষ্য বস্তু।

বেদের একমাত্র প্রতিপাদ্য বিষয় হইতেছেন রসস্বরূপ পরব্রহ্ম। “বেদৈশ্চ সর্বৈরহমেব বেতঃ”—বাক্যে রসস্বরূপ পরব্রহ্ম নিজেই তাহা অর্জুনের নিকটে বলিয়া গিয়াছেন। গোড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শনের প্রতিপাদ্য হইতেছেন মূখ্যতঃ সেই রসস্বরূপ পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্। সেই রসস্বরূপকে পাওয়ার অধিকার যে জীবের আছে, তাহা জানাইবার জন্তই জীবতত্ত্বাদি অগাণ্ড তত্ত্বের আলোচনা; এই আলোচনা হইতেছে রসস্বরূপ-ব্রহ্মতত্ত্বের আলোচনাব আনুষঙ্গিক। চরমতম লক্ষ্য রসাস্বাদন—ভক্তিরসের আস্বাদন। গোড়ীয় আচার্য্যদের দার্শনিক আলোচনার মূলও রসস্বরূপ পরব্রহ্ম, পর্য্যবসানও রসস্বরূপ পরব্রহ্মের প্রাপ্তিতে। ভক্তিব্যতীত তাঁহাকে পাওয়া যায় না। “ভক্ত্যা মামভিজানাতি”, “ভক্ত্যা হমেকয়া গ্রাহ্যঃ”, “ভক্তিরেব এনং নয়তি, ভক্তিরেব এনং দর্শয়তি, ভক্তিবশঃ পুরুষঃ”, “যস্মৈ দেবে পরাভক্তি যথা দেবে তথা গুরো। তস্মৈ তে কথিতা হৃদ্যাঃ প্রকাশন্তে মহাশ্বনঃ”—ইত্যাদি ঋতি-স্মৃতিবাক্যই তাহার প্রমাণ। এজ্ঞাই গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ ভক্তিসম্বন্ধেও বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছেন এবং ভক্তিরসের আস্বাদনেই যে জীব পরম কৃতার্থতা লাভ করিতে পারে, ঋতি-স্মৃতির আনুগত্যে তাহাও দেখাইয়াছেন এজ্ঞা গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণকেই ভক্তিরস-প্রস্থানের মূল আচার্য্য বলা যায়।

গোড়ীয় আচার্য্যগণ ভক্তিরসকে যেকেবল দার্শনিক ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন, তাহাই নহে; সুদৃঢ় এবং নীরঞ্জ দার্শনিক প্রাচীরের আবরণেও সুরক্ষণের ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন।

লৌকিক-রসকোবিদগণ লৌকিকী রতি হইতে উদ্ধৃত প্রাকৃতরসকে লৌকিক দর্শনের ভিত্তিতেই, লৌকিক-জগতের মায়াবদ্ধজীবের মায়িকী মনোবৃত্তির অনুকূল ভাবেই, প্রতিষ্ঠিত করার চেষ্টা করিয়াছেন, তাঁহাদের আলোচনা পারমার্থিকতাকে বর্জন করিয়াই অগ্রসর হইয়াছে। তাঁহাদের প্রতিষ্ঠিত তথাকথিত রস—প্রাকৃত রস—কেবল মায়াবদ্ধ লোকেরই আশ্রয়। কিন্তু গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যদের আলোচনা পারমার্থিক দর্শনের ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত; জীবের বাস্তব সুখই তাঁহাদের লক্ষ্য; প্রাকৃত জগতের প্রাকৃত-রসের আস্বাদনজনিত সুখ বাস্তব সুখ নহে; তাহা বরং বন্ধনজনক, কখনও বন্ধন-মোচক নহে। যতদিন মায়াবদ্ধ থাকিবে, ততদিন পর্য্যন্ত বাস্তব সুখের সন্ধান তো পাওয়া যাইবেই না, অনুসন্ধানের মনোবৃত্তিও জাগিবে না। এজ্ঞা পরমার্থতত্ত্বদর্শী গোড়ীয় আচার্য্যগণ প্রাকৃত পরমার্থ-রসের

সম্বন্ধেই আলোচনা করিয়াছেন ; অপ্রাকৃত পরমার্থ-রসের অনুভবেই জীবের চিরন্তন সুখবাসনার চরমা তৃপ্তি জন্মিতে পারে , প্রাকৃত রসের আশ্বাদনে তাহা অসম্ভব তো বটেই, প্রাকৃতরসের আশ্বাদন-লালসা যে জীবকে বাস্তব রসের দিকে অগ্রসর হওয়ার রাস্তা হইতে বহুদূরে সরাইয়া লইয়া যায়, তাহাও তাঁহারা অঙ্গুলিনির্দেশপূর্বক দেখাইয়া গিয়াছেন । প্রাকৃত-রসের প্রতি বিতৃষ্ণা জন্মাইয়া বাস্তব সুখের প্রতি জীবের চিত্তকে উন্মুখ করার জন্য তাঁহারা প্রাকৃত রসের স্বরূপের কথাও বলিয়াছেন এবং ভক্তিরসের লোভনীয়তার কথাও বলিয়াছেন ।

“নিবৃত্ততর্ষৈরুপগীয়মানাদ্ভবৌষধাচ্ছাত্রমনোহভিরামাং ।

ক উত্তমঃশ্লোকগুণানুবাদাৎ পুমান্ বিরজ্যেত বিনাপশুপ্তাং ॥ শ্রীভা, ১০।১।৪॥

—গততৃষ্ণ মুক্ত পুরুষগণও যে ভগবানের গুণকীৰ্ত্তন করিয়া থাকেন (আনন্দ অনুভব করেন বলিয়াই মুক্তগণও ভগবানের গুণকীৰ্ত্তন করিয়া থাকেন), যে ভগবদ্গুণকীৰ্ত্তন ভবরোগের ঔষধিত্ব (মোক্ষ লাভের উপায় বলিয়া মুমুক্শুগণও যে ভগবানের গুণকীৰ্ত্তন করিয়া থাকেন), এবং যে ভগবদ্গুণকথা কর্ণ ও মনের অত্যন্ত তৃপ্তিদায়ক (সূতরাং বিষয়িগণের পক্ষেও যাহা চিত্তাকর্ষক), পশুপ্তব্যাতীত অপর কোন্ ব্যক্তি সেই ভগবদ্গুণানুবাদ হইতে বিরত থাকে ? (শ্রীল শুকদেব গোস্বামীর নিকটে মহারাজ পরীক্ষিতের উক্তি) ।”

মুক্ত বা মুমুক্শু ব্যক্তিগণ প্রাকৃত রসের আশ্বাদনের জন্য লৌলুপ নহেন ; প্রাকৃত রসের আশ্বাদনে তাঁহারা আনন্দও পানেন না ; কিন্তু তাঁহারা ভগবৎকথার আশ্বাদনে আনন্দ পাইয়া থাকেন । ইহাতেই প্রাকৃত রস অপেক্ষা ভগবৎ-কথার উৎকর্ষ ও লোভনীয়ত্ব সূচিত হইতেছে । মুক্ত এবং মুমুক্শুগণ ভগবৎ-কথায় যে আনন্দ পাইয়া থাকেন, তাহা কিন্তু ভক্তিস্থ নহে ; কেননা, তাঁহারা ভক্তিকামী নহেন ; মোক্ষ-প্রাপ্তির সাধনে আনুষ্ঙ্গিক ভাবেই তাঁহারা সাধনভক্তির অনুশীলন করিয়া থাকেন । তাঁহাদের চিত্তে ততটুকু ভক্তিরই প্রকাশ, যতটুকু তাঁহাদের মোক্ষদানের জন্য আবশ্যক । ভক্তির বা ভক্তিরসের জন্য তাঁহাদের লালসা নাই । তথাপি তাঁহারা ভগবৎ-কথায় যে আনন্দ পানেন, তাহা হইতেছে ভগবৎ-কথার স্বরূপগত আনন্দ । মিশ্রী খাওয়ার জন্য যাঁহার লালসা নাই, তিনিও মিশ্রীর মিষ্টত্ব অনুভব করিয়া থাকেন ।

আর, যাঁহারা বিষয়ী, বিষয়গত প্রাকৃত সুখের জন্যই যাঁহারা লালসায়িত, তাঁহারা প্রাকৃত রসের আশ্বাদনে আনন্দ পাইয়া থাকেন । ভগবদ্বিষয়ক রসের জন্য তাঁহাদের লালসা নাই । তাঁহারাও কিন্তু ভদবৎ-কথায় আনন্দ পাইয়া থাকেন । ইহাও ভগবৎ-কথার স্বরূপগত ধর্মের পরিচায়ক । প্রাকৃত রসের স্বরূপগত আনন্দ নাই ।

এই আলোচনা হইতে প্রাকৃত রস অপেক্ষা ভগবৎ-কথার পরমোৎকর্ষ এবং পরম-লোভনীয়ত্বের কথা জানা গেল ।

আনন্দস্বরূপ রসস্বরূপ ভগবান্ এবং তাঁহার চরিত-কথা—উভয়েই স্বরূপগত-আনন্দ আছে ।

এজ্ঞা ভগবৎ-কাহিনী যে-সমস্ত গ্রন্থে বিদ্যমান, সে-সমস্ত গ্রন্থকে রসগ্রন্থ বলা হয় এবং এজ্ঞাই প্রাকৃত রসবিদগণও রামায়ণ-মহাভারত-পুরাণাদিকে রসশাস্ত্র বলিয়া থাকেন। এই সমস্ত গ্রন্থে ভগবৎ-সম্বন্ধীয় রসের কথা বিবৃত হইয়াছে বলিয়াই তাঁহারা রসশাস্ত্র বলিয়া অভিহিত। তাহাদের মধ্যে আবার শ্রীমদ্-ভাগবতকে কেবল রস শাস্ত্র নয়, পরন্তু “রস” বলা হয়।

নিগমকল্পতরোগলিতং ফলং শুকমুখাদমৃতদ্রবসংযুতম্।

পিবত ভাগবতং রসমালয়ং মুছরহো রসিকা ভুবি ভাবুকাঃ ॥ শ্রীভা, ১।১।৩৥”

—এই শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদ লিখিয়াছেন :—“ইদানীন্তু ন কেবলং সর্বশাস্ত্রেভাঃ শ্রেষ্ঠত্বাদস্ত্য শ্রবণং বিদীয়তে, অপি তু সর্বশাস্ত্রফলমিদম্, অতঃ পরমাদরেণ সেবামিত্যাহ নিগমেতি। নিগমো বেদঃ, স এব কল্পতরুঃ সর্বপুরুষার্থোপায়ত্বাৎ, তস্য ফলমিদং ভাগবতং নাম। তং তু বৈকুণ্ঠগতং নারদেনানীয় মহ্যং দত্তং, ময়া চ শুকস্য মুখে নিহিতং, তচ্চ তন্মুখাদ্ ভুবি গলিতং শিষ্য-প্রশিষ্যাদিরূপ পল্লবপরম্পরয়া শনৈরখণ্ডমেবাবতীর্ণং ন তুচ্চনিপাতেন স্ফুটতিমিত্যর্থঃ। এতচ্চ ভবিষ্যদপি ভূতবল্লির্দিষ্টম্ অনাগতা-খ্যানেনৈবাস্য প্রবৃত্তেঃ। অত এবামৃতরূপেণ দ্রবেণ সংযুতম্। লোকে হি শুকমুখত্রয়ং ফলমমৃতমিব স্বাহু ভবতীতি প্রসিদ্ধম্। অত্র শুকঃ শাস্ত্রস্য মূনিঃ। অমৃতং পরমানন্দঃ স এব দ্রবো রসঃ। রসো বৈ সঃ, রসং হোবায়ং লব্ধ্বানন্দীভবতীতি শ্রুতেঃ। অতঃ হে রসিকাঃ রসজ্ঞাঃ তত্রাপি ভাবুকাঃ হে রসবিশেষ-ভাবনাতচুরাঃ অহো ভুবি গলিতমিত্যলভ্যালাভোক্তিঃ। ইদং ভাগবতং নাম ফলং মূলং পিবত। নমুঃ স্বগষ্ঠাদিকং বিচায় ফলাদ্ রসঃ পীয়তে, ফলং কথমেব পাতব্যম্? তত্রাহ। রসং রসরূপম্, অতস্তগষ্ঠাদে হেয়ংগণ্যভাবাৎ ফলমেব কুংস্নং পিবত। অত্র চ রসতাদাত্ত্বাবিবক্ষ্যা রসবত্বস্ত্যাবিবক্ষিতত্বাৎ অগুণবচনেহপি রসশব্দে মতুপঃ প্রাপ্ত্যভাবাৎ তেন বিনৈব রসং ফলমিতি সামানাধিকরণ্যম্। তত্র ফলমিত্যুক্তেঃ পানাসম্ভবো হেয়ংশপ্রাসক্তিশ্চ ভবেদिति তন্নিবৃত্তার্থং রসমিত্যুক্তম্। রসমিত্যুক্তেহপি গলিতস্য পাতুমশক্যত্বাৎ ফলমিতি দ্রষ্টব্যম্। ন চ ভাগবতামৃতপানং মোক্ষেহপি ত্যাজ্যমিত্যাহ আলয়ং লয়ো মোক্ষম্ অভিব্যাহারঃ লয়মভিব্যাপ্য, নহীদং স্বর্গাদিসুখবন্মুক্তিরূপেক্ষাতে কিন্তু সেব্যত এব। বক্ষ্যতি হি—আত্মারামাশ্চ মুনয়ো নির্গত্বা অপ্যুৎক্রমে। কুব্জস্যাহৈতুকৌ ভক্তিমিখন্তু তগুণো হরিঃ ॥ ইত্যাদি।”

স্বামিপাদ এই টীকায় পূর্বোল্লিখিত শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকের তাৎপর্য ব্যক্ত করিয়াছেন। টীকার তাৎপর্যই শ্লোকের তাৎপর্য। টীকার তাৎপর্য এই :—

“কেবল সর্বশাস্ত্র হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়াই যে শ্রীমদ্ভাগবত-শ্রবণের বিধান, তাহা নহে; ইহা হইতেছে সমস্ত শাস্ত্রের ফল; এজ্ঞা ইহা যে পরমাদরে সেবা, তাহা দেখাইবার নিমিত্তই এই শ্লোকটী বলা হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবত হইতেছে নিগম-কল্পতরুর ফল। নিগম অর্থ বেদ। কল্পতরু যেমন সর্বাভীষ্ট-প্রদ, বেদও তদ্রূপ জীবের সর্বাভীষ্ট-প্রদ। কর্মিগণ চাহেন ইহকালের সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য এবং পরকালের স্বর্গাদি-লোকের সুখ; বেদের কর্মকাণ্ডের অনুসরণে তৎসমস্ত পাওয়া যাইতে পারে।

যোগী চাহেন পরমাত্মার সহিত মিলন, জ্ঞানী চাহেন সাযুজ্য মুক্তি, ভক্ত চাহেন ভগবৎ-সেবা, শুদ্ধভক্ত চাহেন রসিক-শেখর ব্রজেন্দ্র-নন্দনের প্রেম-সেবা। বেদের জ্ঞানকাণ্ডের অনুসরণে এই সমস্তই পাওয়া যাইতে পারে। এজন্ম বেদ হইতেছে সকল লোকের সকল রকম অভীষ্ট-প্রদ। এজন্ম বেদকে কল্পতরু বলা হইয়াছে। এতাদৃশ নিগম-কল্পতরুর ফল হইতেছে শ্রীমদ্ভাগবত। এই নিগম-কল্পতরুর বহু শাখা-প্রশাখা—বৈকুণ্ঠ পর্য্যন্ত বিস্তৃত। শাখার অগ্রভাগেই ফল থাকে। সর্বোচ্চ শাখার—যাহা বৈকুণ্ঠে অবস্থিত, তাহার—অগ্রভাগেই শ্রীমদ্ভাগবতরূপ ফল অবস্থিত ছিল। নারদ তাহা আনিয়া ব্যাসদেবকে দিয়াছেন (বৈকুণ্ঠেশ্বর ভগবান্ চতুঃশ্লোকীকীর্ণে ব্রহ্মার নিকটে শ্রীমদ্ভাগবত প্রকাশ করিয়াছেন; ব্রহ্মার নিকট হইতে নারদ তাহা পাইয়াছেন এবং ব্যাসদেবের নিকটে প্রকাশ করিয়াছেন)। ব্যাসদেব তাহা শ্রীশুকদেবের মুখে নিহিত করিয়াছেন। শুকদেবের মুখ হইতে বিগলিত হইয়া তাহা শুকদেবের শিষ্য-প্রশিষ্যাদিরূপ পল্লব-পরম্পরায় ধীরে ধীরে অখণ্ডরূপেই এই ভুবনে অবতীর্ণ হইয়াছে—উচ্চ স্থান হইতে নিপতিত হইয়া স্ফুটিত হয় নাই, অখণ্ডই রহিয়াছে। শুকমুখ হইতে বিগলিত হওয়ায় ইহা অমৃতরূপ দ্রবের (তরল পদার্থের) সহিত সংযুক্ত হইয়াছে। জগতে এইরূপ প্রসিদ্ধি আছে যে, শুকপক্ষি-মুখ হইতে ব্রষ্ট ফল অমৃতের ন্যায় স্বাদু হয়। এই শ্রীমদ্ভাগবতরূপ ফল-প্রসঙ্গে শুক হইতেছে পরম-ভাগবতোত্তম রসিকচূড়ামণি শুকমুনি, আর দ্রব রস হইতেছে পরমানন্দ। ক্রতিও বলিয়াছেন—‘তিনি রসস্বরূপ; রসস্বরূপকে পাইলেই লোক আনন্দী হইতে পারে।’ (তাৎপর্য্য এই যে—ভগবৎ-কথা স্বরূপতঃ আনন্দময় হইলেও তাহা যখন রসিক ভক্তের মুখ হইতে নির্গত হয়, তখন সেই রসিক ভক্তের চিত্তস্থিত ভগবদ্ভক্তিরসের দ্বারা পরিসিদ্ধিত হইয়া তাহা অপূর্বরূপে আশ্বাদ্য হইয়া পড়ে)। শুকমুখ হইতে বিগলিত বলিয়া শ্রীমদ্ভাগবতরূপ ফল পরমানন্দরূপ দ্রবরসে পরিসিদ্ধিত এবং পরিমণ্ডিত হইয়া জগতে আবির্ভূত হইয়াছে। “গলিত ফল”-শব্দের তাৎপর্য্য হইতেছে—জগতের পক্ষে এই ফল অলভ্য ছিল; শুকমুখ হইতে বিগলিত হওয়াতেই তাহা জগতের পক্ষে লভ্য হইয়াছে। হে রসিক ভক্তগণ! হে ভাবুক (রসবিশেষ-ভাবনাচতুর) ভক্তগণ! এই ভাগবতরূপ ফল তোমরা মূল্যমূল্যঃ পান কর (পিবত)। প্রশ্ন হইতে পারে—ফল কিরূপে পানীয় হইতে পারে? ফলের মধ্যে বাকল থাকে, আঠি থাকে, অঁশ থাকে। এ-সমস্তের সহিত ফল তো পান করা যায় না? বাকল, আঠি, অঁশ ত্যাগ করিয়া ফলের রসই পান করা যায়। ইহার উত্তরে বলা হইয়াছে—এই শ্রীমদ্ভাগবত অষ্টি-বঙ্কলাদি-বিশিষ্ট ফল নহে, ইহাতে অষ্টি-বঙ্কলাদি পরিবর্জনীয় হেয়াংশ নাই, ইহা কেবলই রস—রসবিশিষ্ট নহে, রস। জগতে যে সমস্ত স্বাদু ফল দৃষ্ট হয়, সে-সমস্ত হইতেছে রসবিশিষ্ট-অষ্টিবঙ্কলাদি হেয়াংশের সহিত সংযুক্ত-রসবিশিষ্ট; কিন্তু এই অপূর্ব ফলে অষ্টিবঙ্কলাদি হেয়াংশ নাই, ইহা কেবলই রস। হে রসিক! হে ভাবুক! মোক্ষ পর্য্যন্ত (আলয়ং) ইহা পান কর। স্বর্গাদি-সুখের ন্যায় ইহা মুক্তগণকর্তৃক উপেক্ষণীয় নহে; মুক্তগণও ইহা পান করেন। ‘আত্মরামাশ্চ মুনয়ঃ’-ইত্যাদি শ্লোকই তাহার প্রমাণ।’

শ্রীমদভাগবত যে কেবলই রস, তাহাই এই ভাগবত-শ্লোক হইতে জানা গেল। ইহা পরমোৎকর্ষময়, পরম-লোভনীয়; এজ্ঞা অগ্নি প্রাকৃত সুখের কথা দূরে, স্বর্গাদি-লোকের সুখকেও যাঁহারা উপেক্ষা করেন, সেই মুক্তপুরুষগণও পরম আদরের সহিত এই রস পান করিয়া থাকেন।

প্রাকৃত রসের আশ্বাদনজনিত আনন্দ অপেক্ষা ভক্তিরসের আশ্বাদনজনিত আনন্দ যে পরমোৎকর্ষময় এবং পরম লোভনীয়, তাহা পূর্বেও (৭।১৫৭ খ অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে। প্রাকৃত-রসের আনন্দ হইতেছে ব্রহ্মাশ্বাদ-সহোদর—ব্রহ্মাশ্বাদের তুল্য, ব্রহ্মানন্দও নহে; কিন্তু ভক্তির আনন্দ ব্রহ্মানন্দ-তুচ্ছকারী।

খ। ভক্তিরসের আশ্বাদক বা সামাজিক

প্রাকৃত রসকোবিদগণ বলেন—যাঁহারা সवासন, অর্থাৎ কাব্যে বর্ণিত রসের অনুকূল রতির সম্বন্ধে পূর্বসংস্কার যাঁহাদের আছে, তাঁহাদের চিত্ত যদি রজস্তমোবজিত সত্ত্বগুণবিশিষ্ট হয়, তাহা হইলে তাঁহারা প্রাকৃত কাব্যের রস আশ্বাদন করিতে পারেন (৭।১৫৮ ক-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। প্রাকৃত রসবিদগণ রজস্তমোহীন সত্ত্বকে শুদ্ধসত্ত্ব বা “বিশুদ্ধ সত্ত্ব” বলিতে পারেন; কিন্তু বস্তুবিচারে তাহা বিশুদ্ধ নহে। কেননা, একমাত্র চিদ্বস্তুই হইতেছে প্রকৃতপক্ষে শুদ্ধ বস্তু; চিদ্বিরোপী জড়বস্তুমাত্রই অশুদ্ধ। মায়া জড়বস্তু বলিয়া স্বরূপতঃ অশুদ্ধ; মায়িক গুণত্রয়—সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ—ইহাদের প্রত্যেকেই মায়িক বা জড় বলিয়া স্বরূপতঃ অশুদ্ধ; সুতরাং রজস্তমোহীন সত্ত্বও বস্তুবিচারে অশুদ্ধ। রজস্তমোহীন সত্ত্বকে কেবল আপেক্ষিক ভাবেই শুদ্ধ বলা যায়—রজঃ ও তমঃ অপেক্ষা শুদ্ধ। রজঃ এবং তমঃ চিন্তা-বিক্ষেপ এবং অজ্ঞান জন্মায়; সত্ত্ব তাহা জন্মায় না। সত্ত্ব স্বচ্ছ, রজস্তমঃ স্বচ্ছ নহে। এই দিক্‌দিয়া রজস্তমঃ অপেক্ষা সত্ত্বের উৎকর্ষ। রজস্তমঃ হীনকার্য্যে প্রবৃত্তি জন্মায়, সত্ত্ব তাহা জন্মায় না। এ-সমস্ত কারণে রজস্তমঃ অপেক্ষা সত্ত্বের উৎকর্ষ আছে বলিয়া সত্ত্বকে, কেবল আপেক্ষিক ভাবে, শুদ্ধ বলা যায়; বস্তুতঃ তাহা শুদ্ধ নহে। রজস্তমোহীন সত্ত্ব যে বাস্তবিক অশুদ্ধ, তাহার প্রমাণ এই যে—তাদৃশ সত্ত্বাধিত চিত্ত কেবল প্রাকৃত—গুণময়, সুতরাং বাস্তবিক অশুদ্ধ—রসেরই আশ্বাদন পাইতে পারে, চিন্ময়—সুতরাং বিশুদ্ধ—ভক্তিরসের আশ্বাদন পাইতে পারে না।

অপ্রাকৃত-রসকোবিদগণের মতে যাঁহারা চিত্তে শুদ্ধ বা বিশুদ্ধ সত্ত্বের আবির্ভাব হইয়াছে, তিনিই ভক্তিরসের আশ্বাদক হইতে পারেন। তাঁহাদের কথিত বিশুদ্ধসত্ত্ব কিন্তু রজস্তমোহীন মায়িক সত্ত্ব নহে। এই বিশুদ্ধ সত্ত্ব হইতেছে স্বরূপশক্তির বৃত্তি—সুতরাং চিদ্রূপ। “শুদ্ধসত্ত্ব নাম বা ভগবতঃ সর্বপ্রকাশিকা স্বরূপশক্তে: সংবিদাখ্যা বৃত্তি:। ন তু মায়াবৃত্তিবিশেষ: ॥ ভ, র, সি. ১।২।১-শ্লোকটীকায় শ্রীজীবগোস্বামী ॥” শুদ্ধাভক্তির বা নিগুণাভক্তির সাধনে মায়িক রজঃ, তমঃ এবং সত্ত্ব—এই গুণত্রয় অপসারিত হইলেই চিত্তে এতাদৃশ শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাব হয় এবং এই শুদ্ধসত্ত্বই স্বরূপশক্তির বিলাস-বিশেষ ভক্তি নামে অভিহিত হয়।

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন —

প্রাক্তন্যাদুনিকী চাস্তি যশ্য সদ্ভক্তিবাসনা ।
 এষ ভক্তিরসাস্বাদ স্তসৈব হৃদি জায়তে ॥২।১।৩॥
 ভক্তিনির্ভূতদোষণাং প্রসন্নোজ্জলচেতসাম্ ।
 শ্রীভাগবতরক্তানাং রসিকাসঙ্গরঙ্গিণাম্ ॥
 জীবনীভূতগোবিন্দপাদভক্তিশুখশ্রিয়াম্ ।
 প্রেমান্তরঙ্গভূতানি কৃত্যাত্মোবানুতিষ্ঠতাম্ ॥
 ভক্তানাং হৃদি রাজহুতী সংস্কারযুগলোজ্জ্বলা ।
 রতিরানন্দরূপৈব নীয়মানা তু রস্মতাম্ ॥
 কৃষ্ণাদিভির্বিভাবাদৈর্গতৈরনুভবান্বিতানি ।
 প্রৌঢ়ানন্দচমৎকারকাষ্ঠামাপদ্যতে পরাম্ ॥২।১।৪ ॥”

অনুবাদ ৭।১৫৮ খ-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

শেষোক্ত শ্লোকচতুষ্টয়ে রসাস্বাদনের উপযোগী সাধন, রসাস্বাদনের সহায় এবং প্রকারের কথা বলা হইয়াছে ।

(১) রসাস্বাদনের সাধন

যদ্বারা ভক্তিরসাস্বাদনের যোগ্যতা লাভ করিতে পারা যায়, তাহাই হইতেছে রসাস্বাদনের সাধন। পূর্বোক্ত “ভক্তিনির্ভূতদোষণাং --অনুতিষ্ঠতাম্”-বাক্যে এই সাধনের কথা বলা হইয়াছে। অর্থাৎ যে-পর্য্যন্ত অনর্থনিবৃত্তি না হয়, সে-পর্য্যন্ত সাধনভক্তির অনুষ্ঠান করিতে হইবে। সাধনভক্তির অনুষ্ঠানের ফলে অনর্থনিবৃত্তি হইয়া গেলে মায়িক গুণত্রয়ের অপগমে চিত্ত হইতে ভুক্তি-মুক্তি-বাসনাদি সম্যকরূপে দূরীভূত হইয়া গেলেই চিত্ত শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাবযোগ্যতা লাভ করিবে। চিত্তের এইরূপ অবস্থা হইলে তখন সেই চিত্তে শুদ্ধসত্ত্বের (হ্লাদিনী-সংবিৎ-প্রধানা স্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষের) আবির্ভাব হইবে এবং শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাব হইলেই সেই চিত্তে সর্বজ্ঞান-সম্পন্ন হইবে—শুদ্ধসত্ত্বের সহিত তাদাত্ম্য লাভ করিয়া স্বপ্রকাশ শুদ্ধসত্ত্বের ন্যায় উজ্জ্বল হইয়া উঠিবে, অগ্নির সহিত তাদাত্ম্যপ্রাপ্ত লৌহ যেমন অগ্নির ন্যায় উজ্জ্বল হইয়া উঠে, তদ্রূপ ।

শুদ্ধসত্ত্বের সহিত তাদাত্ম্যপ্রাপ্ত চিত্ত উজ্জ্বলতা ধারণ করিলেই যে রসাস্বাদনের যোগ্যতা সম্যকরূপে লাভ হইবে, তাহা নহে। রসাস্বাদনের পক্ষে আরও কতকগুলি জিনিস আবশ্যক। প্রথমতঃ, শ্রীভাগবত-রক্ত (শ্রীভগবৎ-সম্বন্ধীয় বস্তুতে বা বিষয়ে অনুরক্ত) হইতে হইবে; অনুরক্তি হইল মনের বৃত্তি; যে পর্য্যন্ত ভগবৎ-সম্বন্ধীয় বস্তুতে—তঁাহার নাম-রূপ-গুণ-লীলাদির শ্রবণ-কীর্তনাদিতে, তঁাহার সেবা-পরিচর্যাদিতে—আপনা-আপনিই মনের অনুরক্তি না জন্মিবে, সেই পর্য্যন্ত রসাস্বাদনের যোগ্যতা লাভ হইবে না। দ্বিতীয়তঃ, রসিকাসঙ্গ-রঙ্গিহ; যিনি হৃদয়ে ভক্তিরসের আস্বাদন করিয়া

থাকেন, তাঁহাকে বলে রসিকভক্ত। এই রসজ্ঞ এবং রস-আশ্বাদক ভক্তের সঙ্গ-প্রভাবে যে পর্য্যন্ত অপূর্ব আনন্দের অনুভব না হইবে এবং এই আনন্দের লোভে তাদৃশ-ভক্তসঙ্গের জন্য যে পর্য্যন্ত লালসা না জন্মিবে, সে পর্য্যন্ত রসাস্বাদনের যোগ্যতা লাভ হইবে না। ভগবৎ-সম্বন্ধীয় বস্তুতে পূর্বোক্তরূপ অনুরক্তি এবং রসিকভক্তের সঙ্গে আনন্দানুভব না হইলে ভক্তিরস আশ্বাদনে যোগ্যতা না জন্মিবার হেতু এই যে, রতির প্রাচুর্য্য না থাকিলে ভক্তিরসের আশ্বাদন অসম্ভব এবং রতির প্রাচুর্য্য না থাকিলে ভগবৎ-সম্বন্ধীয় বস্তুতে পূর্বোক্তরূপ অনুরক্তি এবং রসিক-ভক্ত-সঙ্গেও পূর্বোক্তরূপ আনন্দ জন্মিতে পারে না। চন্দ্রোদয়ে সমুদ্রের জলেই তরঙ্গ উথিত হয়, সামান্য কূপোদকে তরঙ্গ উথিত হয় না। তদ্রূপ, ভক্তহৃদয়ে রতির প্রাচুর্য্য থাকিলেই ভগবৎ-সম্বন্ধি বস্তুদর্শনে বা রসিক-ভক্তের সঙ্গলাভে রতি তরঙ্গায়িত হইয়া ভক্তকে আনন্দানুভব করাইতে পারে এবং তত্তদ্বস্তুতে অনুরক্ত করাইতে পারে। এইরূপ আনন্দানুভবের এবং অনুরক্তির অভাব রতি-প্রাচুর্য্যের অভাবই সূচিত করে এবং রতি-প্রাচুর্য্যের অভাবই রসাস্বাদন-যোগ্যতার অভাব সূচিত করে। প্রেমের অন্তরঙ্গ-সাধনের অনুরূপে রতির প্রাচুর্য্য জন্মিতে পারে। তৃতীয়তঃ, যে পর্য্যন্ত শ্রীগোবিন্দের পাদপদ্মে ভক্তিসুখকেই জীবনের একমাত্র সম্পত্তি বলিয়া মনে না হইবে—সুতরাং সংসারের অন্য সুখাদি বা অন্য বিষয়াদি নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর, মলবৎ ত্যজ্য বলিয়া মনে না হইবে—সেই পর্য্যন্ত রসাস্বাদনের যোগ্যতা লাভ হইবে না ; কারণ, যে পর্য্যন্ত ভক্তিসুখকেই জীবন-সর্ব্বস্ব বলিয়া মনে না হইবে, সেই পর্য্যন্তই রসাস্বাদনের উপযোগী রতি-প্রাচুর্য্যের অভাব আছে বলিয়া বুঝিতে হইবে। চতুর্থতঃ, অন্তরঙ্গ সাধনসমূহের অনুরূপ—যে সমস্ত সাধনে প্রেমের উন্মেষ বা বিকাশ হইতে পারে,—তাঁহাদের অনুরূপ।

প্রেমের অন্তরঙ্গ-সাধন সম্বন্ধে শ্রীরূহদ্ভাগবতানুগতের “তদ্বি তত্তদ্বজ্রকীড়াধ্যানগানপ্রধানয়া ভক্ত্যা সম্পত্ততে প্রেষ্ঠ-নামসঙ্কীর্ণনোজ্জলম্। ২।৫।২।১৮।”—এই শ্লোকের টীকায় শ্রীশ্রীদাসনাতন-গোস্বামী স্বয়ং লিখিয়াছেন—“তাসাং ব্রজকীড়ানাং ভগবদ্গোকুল-লীলানাং ধ্যানং চিন্তনং গানং সঙ্কীর্ণনং তে প্রধানৈ মুখ্যৈ যস্তাস্তয়া ভক্ত্যা নবপ্রকারয়া প্রেম সম্পদাতে সুসিদ্ধিতি। তত্রৈব বিশেষমেবাহ, প্রেষ্ঠশ্চ নিজেষ্ঠতমদেবশ্চ প্রেষ্ঠানাং বা নিজপ্রিয়তমানাং ভগবন্নাগ্নাং সঙ্কীর্ণনে উজ্জলং প্রকাশমানং শুদ্ধং বা। গানেত্যাভ্যাস্য নামসঙ্কীর্ণনে প্রাপ্তেহপি নিজপ্রিয়তমনামসঙ্কীর্ণনশ্চ প্রেমাস্তরঙ্গতরসাধনত্বেন পুনর্বিশেষণ নির্দেশঃ।”—এই টীকার মর্ম্ম এই যে—যে ভক্তনাঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের ব্রজলীলার চিন্তা এবং সঙ্কীর্ণনই মুখ্যভাবে বর্ত্তমান, সেই নববিধা ভক্তিই প্রেমের অন্তরঙ্গ-সাধন ; তন্মধ্যে আবার বিশেষত্ব এই যে—স্বীয় ইষ্টতমদেবের নামসঙ্কীর্ণন, অথবা ভগবন্নাগ্নসমূহের মধ্যে যে সকল নাম নিজের অত্যন্ত প্রিয়, সে সকল নামের সঙ্কীর্ণনই প্রেমের অন্তরঙ্গতর সাধন।

এ-সকল সাধনে রতির প্রাচুর্য্য সাধিত হয়।

(২) রসাস্বাদনের সহায়

যদ্বারা রসাস্বাদনের সহায়তা হয়, যাহা রসাস্বাদনেব আনুকূল্যবিধান করে, তাহাই

রসাস্বাদনের সহায়। শ্লোকোক্ত সংস্কারযুগলই হইল রসাস্বাদনের সহায়।--“সংস্কারযুগলোজ্জ্বলা”—
কৃষ্ণরতিটী সংস্কারযুগলদ্বারা উজ্জ্বলীকৃত হয়, মধুরতর হয়, সুতরাং আস্বাদন-বৈচিত্র্য লাভ করে। সুতরাং
ঐ সংস্কারযুগলই হইল ভক্তিরস-আস্বাদনের সহায়। কিন্তু ঐ সংস্কার দুইটী কি? প্রাক্তনী ও
আধুনিকী ভক্তিবাসনা।

যাহা আস্বাদনের বিচিত্রতা বা চমৎকারিতা সম্পাদন করে, তাহাই আস্বাদনের সহায়। ক্ষুধা
বা ভোজনের ইচ্ছাই ভোজ্যরস-আস্বাদনের চমৎকারিতা বিধান করে; কারণ, ক্ষুধা না থাকিলে অতি
উপাদেয় বস্তুও তৃপ্তিদায়ক হয় না। আবার, ক্ষুধার তীব্রতা যত বেশী হইবে, ভোজ্যরসও ততই
রমণীয় বলিয়া মনে হইবে। ভক্তিরসটীর আস্বাদনের নিমিত্ত যদি বাসনা না থাকে, তাহা হইলে তাহার
আস্বাদনে আনন্দ পাওয়া যায় না। “সবাসনানাং সভানাং রসস্ত্যাস্বাদনং ভবেৎ। নির্বাসনাস্তু রঙ্গাস্তুঃ
কাষ্ঠকুড্যাশ্চি-সন্নিভাঃ—ধর্মদত্ত।” এজন্য ভক্তিরস-আস্বাদনের পক্ষে ভক্তিবাসনা অপরিহার্য্য; এই
ভক্তি-বাসনা যতই গাঢ় হইবে, আস্বাদনও ততই মধুর হইবে। আধুনিকী ভক্তি-বাসনাও আস্বাদনের
মধুরতা বিধান করিতে পারে সত্য; কিন্তু প্রাক্তনী অর্থাৎ পূর্বজন্মের সঞ্চিত ভক্তিবাসনা যদি থাকে,
তাহা হইলে বাসনার গাঢ়তা ও তীব্রতা বশতঃ আস্বাদনেরও অপূর্ব চমৎকারিতা জন্মিয়া থাকে।
এজন্যই ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে প্রাক্তনী ও আধুনিকী-উভয়বিধ ভক্তিবাসনাকেই ভক্তিরস-আস্বাদনের
সহায় বলা হইয়াছে। “প্রাক্তন্যাধুনিকী চাস্তি যস্য সদ্ভক্তিবাসনা। এষ ভক্তিরসাস্বাদ স্ত্যস্তৈব হৃদি
জায়তে ॥ ২।১।৩০ ॥” প্রাক্তনী ভক্তিবাসনা না থাকিলে যে ভক্তিরস আস্বাদনের যোগ্যতাই জন্মিবে না,
তাহা বোধহয় এই শ্লোকের অভিপ্রায় নহে। যদি আধুনিকী ভক্তিবাসনাও অত্যন্ত বলবতী হয়, অর্থাৎ
যদি কোনও বিশেষ সৌভাগ্যবশতঃ কাহারও কৃষ্ণরতি অত্যধিকরূপে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া আধুনিকী
ভক্তিবাসনাকেই উৎকর্ষাময়ী করিয়া তোলে, তাহা হইলে বোধ হয় প্রাক্তনী ভক্তি-বাসনা না থাকিলেও
রসাস্বাদন সম্ভব হইতে পারে, রতির আধিক্যই মূল উদ্দেশ্য; রতির আধিক্যই রসাস্বাদনের প্রধান
সহায়। উল্লিখিত ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির ১।১।৩ শ্লোকের টীকায় শ্রীজীবও একথাই লিখিয়াছেন—“ইদমপি
প্রায়িকম্ তাৎপর্যাস্তু রত্যাতিশয় এব জ্ঞেয়ঃ ॥”

ভক্তিবাসনা অন্য এক ভাবেও রসাস্বাদনের আনুকূল্য করিয়া থাকে; ইহা কৃষ্ণরতিকে রূপ
বা আকার দান করিয়া থাকে। ভক্তিবাসনা হইল সেবার বাসনা। সকলের ভক্তিবাসনা বা সেবার
বাসনা সমান নহে; কেহ ভগবান্কে পরমাত্মারূপে পাইতে চাহেন; কেহ দাসরূপে, কেহ বা সখা-
আদিরূপে তাঁহার সেবা করিতে ইচ্ছা করেন; এইরূপে বিভিন্ন ভক্তের ভক্তিবাসনা বা ভক্তিসংস্কার
বিভিন্ন। শুদ্ধসত্ত্ব যখন সাধকের হৃদয়ে আবির্ভূত হয়, তখন একইরূপে আবির্ভূত হয়; সাধকের
বাসনা বা সংস্কারের দ্বারা আকারিত হইয়া বিভিন্ন—শান্ত-দাস্তাদি বিভিন্ন—রতিক্রমে পরিণত হয়।
একই হৃদে যেমন ভোক্তার ইচ্ছানুসারে দধি, ক্ষীর, ছানা, মাখনাদিতে পরিণত হয়, তদ্রূপ, বিভিন্ন ভক্তের
হৃদয়ে আবির্ভূত একই শুদ্ধসত্ত্ব ভক্তদের বিভিন্ন ভক্তিবাসনা অনুসারে শান্তরতি, দাস্তরতি, সখ্যরতি,

বাংসল্যরতি ও মধুর-রতিতে পরিণত হয়। অথবা, জ্বাল দেওয়া একই চিনিকে বিভিন্ন আকৃতিবিশিষ্ট ছাঁচে ঢালিলে যেমন বিভিন্ন আকারের বিভিন্ন খাদ্যদ্রব্য প্রস্তুত হয়, তদ্রূপ একই শুদ্ধসত্ত্ব বিভিন্ন সেবা-বাসনাময় চিন্তে আবিস্কৃত হইয়া শাস্ত্র-দাস্যাদি বিভিন্ন রত্নরূপে পরিণত হয়। ভক্তিবাসনাই ভক্তের চিন্তকে বৈশিষ্ট্য দান করে ; বিভিন্ন বর্ণের ফটিক-পাত্রে প্রতিবিম্বিত হইয়া একই সূর্য্য যেমন বিভিন্নরূপে প্রতিভাত হয়, তদ্রূপ পাত্রে (ভক্তচিন্তের) বৈশিষ্ট্যানুসারে ভক্তচিন্তে আবিস্কৃত কৃষ্ণরতিও শাস্ত্রাদি বিশিষ্টতা প্রাপ্ত হয়। “বৈশিষ্ট্যং পাত্রবৈশিষ্ট্যাং রতিরেষোপগচ্ছতি। যথার্থঃ প্রতিবিম্বায়্যা ফটিকাদিষু বস্তুষু॥ ভ, র, সি, ২।৫।৪॥” যাহা হউক, শাস্ত্র-দাস্যাদি রত্নই রসের স্থায়িতাব ; সুতরাং ভক্তের ভক্তিবাসনাই শুদ্ধসত্ত্বকে স্থায়ীভাবস্থ দান করিয়া রসাস্বাদনের আনুকূল্য বিধান করিয়া থাকে এবং রতিকে স্থায়ীভাবস্থ দান করে বলিয়া এই আনুকূল্যকে মুখ্য আনুকূল্যই বলা যায়।

(৩) ভক্তিরসাস্বাদনের প্রকার

পূর্বোক্ত শ্লোকে এই প্রকারের কথা বলা হইয়াছে—“রতিরানন্দরূপৈব...আপদাতে পরাম্”-বাক্যে ; অর্থাৎ সংস্কার-যুগলোজ্জ্বলা অত্যাধিকাপ্রাপ্তা কৃষ্ণরতি যদি ভক্তের অনুভব-লব্ধ বিভাব-অনুভাবাদি সামগ্রীর সহিত মিলিত হয়, তাহা হইলেই অপূর্ব স্বাদুতা লাভ করিয়া ভক্তকে আনন্দ-চমৎকারিতা দান করিতে পারে।

ভক্তিরস আস্বাদনের প্রকারটী বলিতে যাওয়া, ভক্তি কিরূপে রসে পরিণত হয়, ভক্তিরস-মুতসিদ্ধ প্রসঙ্গক্রমে উল্লিখিত শ্লোক-সমূহে তাহা বলিয়াছেন। বাস্তবিক ইহা বুঝিতে না পারিলে আস্বাদনের প্রকারটীও বুঝা যাইবে কিনা সন্দেহ। রতিরানন্দরূপৈব—হ্লাদিনীশক্তির বৃত্তি বলিয়া কৃষ্ণরতি স্বতঃই আনন্দ-স্বরূপা—সতঃই আস্বাদনীয়। কিন্তু স্বতঃ আস্বাদনীয় হইলেও কেবলমাত্র রতিতে আস্বাদন-চমৎকারিতা নাই ; এজ্ঞ কেবলমাত্র রতিকে রস বলা যায় না ; কারণ, চমৎকারিতাই রসের সার ; চমৎকারিতা না থাকিলে কোনও আস্বাদ্য বস্তুই রস বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না। “রসে সারশ্চমৎকারো যং বিনা ন রসো রসঃ।—অলঙ্কার-কৌস্তুভ ১৫।৭॥” দধি একটা আস্বাদ্য বস্তু—দধির নিজের একটা স্বাদ আছে ; কিন্তু এই স্বাদে আনন্দ জন্মাইলেও আনন্দ-চমৎকারিতা জন্মায় না ; তাই কেবল দধিকে রস বলা যায় না। দধির সঙ্গে যদি চিনি মিশ্রিত করা যায়, তাহা হইলে তাহার স্বাদাধিক্য জন্মে, তাহার সঙ্গে যদি আবার কপূর, এলাচি, ঘৃত, মধু প্রভৃতি মিশ্রিত করা যায়, তাহা হইলে অপূর্ব স্বাদ ও সৌগন্ধাদিবশতঃ তাহার আস্বাদনে একরূপ আনন্দ-চমৎকারিতা জন্মে ; তখন তাহা রসরূপে পরিণত হইয়াছে বলা যায়। এইরূপে, অল্প অনুকূল বস্তুর সংযোগে দধি যেমন অপূর্ব আস্বাদন-চমৎকারিতা ধারণ করিয়া রসরূপে পরিণত হয়, তদ্রূপ কৃষ্ণরতিও অল্প অনুকূল বস্তুর সংযোগে অপূর্ব-আস্বাদন-চমৎকারিতা ধারণ করিয়া রসরূপে পরিণত হইতে পারে।

আনন্দস্বরূপা ভক্তির নিজেরই একটা স্বাদ আছে—নিজেই আনন্দ দান করিতে পারে ; এবং

বিভিন্ন প্রাকৃত বস্তুতে জীব যে যে আনন্দ পায়, তাহাদের সমষ্টিভূত আনন্দ অপেক্ষাও—আনন্দস্বরূপা কৃষ্ণরতির সাক্ষাৎকারজনিত আনন্দ—জাতিতে এবং স্বাদাধিক্যে—কোটি কোটি গুণে শ্রেষ্ঠ ; তথাপি এই একমাত্র কৃষ্ণরতিকে ভক্তিশাস্ত্র রস বলে না ; কারণ, ইহাতে ইহার জাতি ও স্বাদ-বৈশিষ্ট্যের অনুরূপ আশ্বাদন-চমৎকারিতা নাই । কিন্তু ইহার সহিত যদি বিভাব, অনুভাব, সাস্বিক ও ব্যভিচারী ভাবের মিলন হয়, তাহা হইলে—ফল কৃষ্ণরতির আশ্বাদনে যে আনন্দ পাওয়া যায় এবং অত্যাশ্রিত অনেক আশ্বাদ্য বস্তুর আশ্বাদনে ভুক্ত যে আনন্দ পাঠিতে পারেন, তাহাদের সমষ্টিভূত আনন্দ অপেক্ষাও কোটি কোটিগুণ আনন্দ এবং অপূর্ব অনির্বচনীয় এমন এক আনন্দ-চমৎকারিতা জন্মিবে, যাহার ফলে ভক্তের অন্তরিন্দ্রিয় ও বহিরিন্দ্রিয়ের সমস্ত অন্তঃভব-শক্তি সম্পূর্ণরূপে একমাত্র ঐ অপূর্ব আনন্দে এবং অনির্বচনীয় আশ্বাদন-চমৎকারিতাতেই কেন্দ্রীভূত হইবে ; তখনই কৃষ্ণরতি রসরূপে পরিণত হইয়াছে বলা হইবে ।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—রজস্বমোহীন প্রাকৃত সৎগুণাধিত চিত্ত ভক্তিরসের আশ্বাদনের যোগ্য নহে । সাধনের ফলে চিত্ত হইতে মায়িক গুণত্রয়ের অপগমে চিন্তে যখন হ্লাদিনীপ্রধানা স্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষ শুদ্ধস্বের বা ভক্তির আবির্ভাব হয়, তখনই লোক ভক্তিরসের আশ্বাদন-যোগ্যতা লাভ করিতে পারেন । পূর্ববর্তী ১৫৮ খ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

গ। ভক্তির রসতাপত্তি-যোগ্যতা

এ পর্য্যন্ত যাঁহা বলা হইল, তাহাতে ভক্তির এবং ভক্তিরসের মহিমার কথা এবং ভক্তিরস-আশ্বাদনের যোগ্যতার কথাই জানা গেল । কিন্তু ভক্তির বা ভগবদ্বিষয়া রতির রসরূপে পরিণতির যোগ্যতা থাকিলে তো তাহা রসরূপে পরিণত হইয়া যোগ্য সামাজিকের আশ্বাদ্য হইতে পারে । যদি সেই যোগ্যতা না থাকে, তাহা হইলে ভক্তিরসের এবং ভক্তিরস-আশ্বাদনের মহিমা-কথনের কোনও সার্থকতা থাকিতে পারে না । রসরূপে পরিণত হওয়ার যোগ্যতা ভক্তির আছে কিনা ?

রসরূপে পরিণত হওয়ার যোগ্যতা যে ভক্তির আছে, শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর শ্রীতিসন্দর্ভের আনুগত্যে তাহা প্রদর্শিত হইতেছে ।

শ্রীজীবপাদ তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—“সামগ্রী তু রসতাপত্তৌ ত্রিবিধা ; স্বরূপ-যোগ্যতা পরিকরযোগ্যতা পুরুষযোগ্যতা চ । তত্র লৌকিকেহপি রসে রত্যাদেঃ স্থায়িনঃ স্বরূপ-যোগ্যতা, স্থায়িভাবরূপত্বাৎ সুখতাদাত্ম্যাদীকারাদেব চ । ভগবৎশ্রীতৌ তু স্থায়িভাবত্বং তদ্বিশেষ-সুখতরঙ্গার্ণবব্রহ্মসুখাদধিকতমত্বঞ্চ প্রতিপাদিতমেব । তথা তত্র কারণদয়ন্তংপরিকরাশ্চ লৌকিকত্বাদ্ বিভাবনাদিষু স্বতোহক্ষমাঃ, কিন্তু সংকবিনিবদ্ধচাতুর্যাদেবালৌকিকত্বমাপ্নোন্ত তে যোগ্যা ভবন্তি । অত্র তু তে স্বত এবালৌকিকাত্তুরূপত্বেন দর্শিতা দর্শনীয়শ্চ । পুরুষযোগ্যতা চ শ্রীপ্রহ্লাদাদীনামিব তাদৃশ-বাসনা । তাং বিনা চ লৌকিককাব্যোনাপি তন্নিষ্পত্তিঃ ন মন্যতে ॥—রসতাপ্রাপ্তিতে সামগ্রী হইতেছে তিন প্রকার—স্বরূপযোগ্যতা, পরিকরযোগ্যতা এবং পুরুষযোগ্যতা । লৌকিক রসেও স্থায়িভাবরূপত্ব

এবং সুখতাদাত্ত্ব অঙ্গীকার করিয়াই রত্যাদি স্থায়ীর স্বরূপযোগ্যতা প্রতিপন্ন হয়। ভগবৎ-প্রীতিতে স্থায়িভাবত্ব এবং তদ্ভূপ (লৌকিক-প্রীতির সুখের আয়) অশেষ সুখতরঙ্গের সমুদ্ররূপ ব্রহ্মসুখ হইতেও অধিকতমত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। তেমন আবার লৌকিক রতিতে কারণাদি রসপরিকর লৌকিক বলিয়া বিভাবনাদিতে স্বভাবতঃই অক্ষম; কেবল সংকবির গ্রন্থনচার্য্যেই অলৌকিক প্রাপ্ত হইয়া বিভাবনাদির যোগ্য হয়। আর, ভগবৎ-প্রীতিতে কারণাদি পরিকর স্বভাবতঃই যে অলৌকিক অদ্ভুতরূপ, তাহা দেখান হইয়াছে, আরও দেখান যায়। পুরুষযোগ্যতা হইতেছে শ্রীপ্রফলাদাদির আয় বলবতী প্রীতিবাসনা; তদ্ভূপ বাসনাব্যতীত লৌকিক কাব্যের দ্বারাও রসনিষ্পত্তি হয় বলিয়া মনে করা হয় না।”

স্থায়িভাবরূপা রতি বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া রসরূপে পরিণত হয়। স্থায়িভাবরূপা রতিই হইল রসতাপ্তি-ব্যাপারে মুখ্যা, বিভাবাদি হইতেছে তাহার সহায় এবং সহায় বলিয়া পরিকর; পরিকরের সহায়তাতেই কার্য্যাসিদ্ধি হয়।

রতিতে যদি স্থায়িভাবযোগ্যতা না থাকে, তাহা হইলে বিভাবাদির যোগেও তাহা রসে পরিণত হইতে পারে না। সুতরাং রসনিষ্পত্তির জন্ম রতির পক্ষে স্থায়িভাবযোগ্যতা অপরিহার্য্য। রতির এই স্থায়িভাবযোগ্যতাকেই স্বরূপযোগ্যতা বলা হইয়াছে।

রতির স্থায়িভাবযোগ্যতা (বা স্বরূপযোগ্যতা) থাকিলেও বিভাবাদিরূপ পরিকরবর্গের যদি স্থায়িভাবের পুষ্টিবিধানের যোগ্যতা না থাকে, তাহা হইলেও তাহাদের যোগে স্থায়িভাব রসে পরিণত হইতে পারে না। বিভাবাদিরূপ পরিকরদের এতাদৃশী যোগ্যতাকেই পরিকর-যোগ্যতা বলা হইয়াছে।

রতির স্বরূপযোগ্যতা (স্থায়িভাবযোগ্যতা) এবং বিভাবাদি-পরিকরদের রতির পুষ্টিকারিণী যোগ্যতা থাকিলে তাহাদের পরস্পর মিলনে রসোৎপত্তি হইতে পারে। কিন্তু যে-রতি রসে পরিণত হয়, তাহার আশ্রয়েরও যোগ্যতা থাকা আবশ্যক, তাহার চিত্তও রতির আবির্ভাবের যোগ্য হওয়া দরকার। ইহাকেই পুরুষ-যোগ্যতা বলা হইয়াছে।

এসমস্ত হইল সাধারণ কথা; প্রাকৃত-রসকোবিদগণ প্রাকৃতরস-সম্বন্ধেও উল্লিখিত যোগ্যতাত্রয়ের আবশ্যকতা স্বীকার করেন। তাহারাই হইল রতির রসত্বপ্রাপ্তিবিষয়ে সামগ্রী।

এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে, ভক্তিরস-বিষয়ে ভক্তির বা কৃষ্ণরতির এবং বিভাবাদির তাদৃশী যোগ্যতা আছে কিনা; যদি থাকে, তাহা হইলেই ভক্তির রসতাপ্তি উপপন্ন হইতে পারে; নচেৎ তাহা হইবে না। ভক্তিরস-বিষয়েও যে উল্লিখিত সামগ্রীত্রয়ের সদ্ভাব আছে, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) ভক্তির স্থায়িভাবত্ব

ভক্তির বা ভগবদ্বিষয়া রতির যে স্বরূপযোগ্যতা, বা স্থায়িভাবযোগ্যতা আছে, প্রথমে তাহাই প্রদর্শিত হইতেছে।

স্থায়িভাবের লক্ষণ

স্থায়িভাবের লক্ষণ কি ? সাহিত্যদর্পণ বলেন,

“অবিরুদ্ধা বিরুদ্ধা বা যং তিরোধাতুমক্ষমাঃ ।

আশ্বাদাঙ্কুরকন্দোহসৌ ভাবঃ স্থায়ীতি সন্মতঃ ॥

যত্কৃতম্—শক্ সূত্রবৃত্ত্যা ভাবানামশেষামনুগামকঃ ।

ন তিরোধীয়তে স্থায়ী তৈরসৌ পুষাতে পরম্ ॥ ইতি ॥ ৩।১৭৮॥

—আশ্বাদাঙ্কুরের মূলস্বরূপ যে ভাবকে বিরুদ্ধ বা অবিরুদ্ধ ভাবসমূহ তিরোহিত করিতে পারে না, তাহাকে স্থায়িভাব বলে। প্রাচীনগণও বলিয়াছেন—পুষ্পসমূহের অন্তর্নিহিত সূত্রের স্থায়ি যাহা অন্য ভাবসমূহকে শেষ পর্য্যন্ত অনুসরণ করে এবং অপরাপর ভাবসমূহদ্বারা যাহা তিরোহিত হয় না, বরং পরম পুষ্টি লাভ করে, তাহাকেই স্থায়ী ভাব বলে।”

প্রাকৃত রসের স্থায়িভাবসম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণের উল্লিখিত উক্তি হইতে জানা গেল—যে ভাবটী (বা চিন্তাবৃত্তিটী) কাবোর শেষ পর্য্যন্ত (পুষ্পমালার সূত্রের ন্যায়) অবিচ্ছিন্ন ভাবে বর্তমান থাকে, যাহা বিরুদ্ধ বা অবিরুদ্ধ ভাবের দ্বারা তিরোহিত (লুপ্ত) হয় না, বরং বিরুদ্ধভাবের দ্বারা পুষ্টিই লাভ করিয়া থাকে এবং যাহা রসাস্বাদনের বীজস্বরূপ, সেই ভাবটীকে বলে স্থায়ী ভাব। আশ্বাদাঙ্কুরকন্দ (রসাস্বাদনের বীজ) বলিয়া ইহা যে সুখতাদাত্তাপ্রাপ্ত, তাহাই জানা গেল; কেননা, স্থায়িভাবই যখন বিভাবাদির যোগে সুখপ্রাচুর্য্যময় রসে পরিণত হয়, তখন স্থায়িভাবও সুখতাদাত্তাপ্রাপ্তই হইবে।

অপ্রাকৃত-রসকোবিদ্ গৌড়ীয় আচার্য্যগণ স্থায়িভাবের যে লক্ষণ ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহাও উল্লিখিতরূপই। ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন,

“অবিরুদ্ধান্ বিরুদ্ধাংশ্চ ভাবান্ যো বশতাং নয়ন্ ।

সুরাজেব বিরাজেত স স্থায়ী ভাব উচ্যতে ॥

স্থায়ী ভাবোত্র স প্রোক্তঃ শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিঃ ।

মুখ্যা গোণী চ সা দ্বেধা রসজ্ঞৈঃ পরিকীৰ্ত্তিতা ॥

শুদ্ধসত্ত্বিশেষায়া রতিমুখ্যেতি কীর্ত্তিতা ॥২।৫।১-৩॥

—হাস্যপ্রভৃতি অবিরুদ্ধ এবং ক্রোধ প্রভৃতি বিরুদ্ধ ভাবসমূহকে বশীভূত করিয়া যে ভাব মহারাজের ন্যায় বিরাজ করে, তাহাকে স্থায়ী ভাব বলে। এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিকেই স্থায়ী ভাব বলা হইয়াছে। মুখ্যা ও গোণী ভেদে সেই রতি দুইরকমের বলিয়া রসজ্ঞগণ বলিয়া থাকেন। মুখ্যা রতি হইতেছে শুদ্ধসত্ত্বিশেষায়া (অর্থাৎ শুদ্ধসত্ত্বের বা হলাদিনী-প্রধানী স্বরূপশক্তির বৃত্তিবেশেষ এবং তজ্জন্য স্বয়ংই সুখস্বরূপ)। ৭।১১৮ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

এইরূপে দেখা গেল—স্থায়ী ভাবের লক্ষণ সম্বন্ধে প্রাকৃত-রসবিদগণ যাহা বলিয়াছেন, অপ্রাকৃত-রসবিদগণও তাহাই বলিয়াছেন। উভয় মতেই অবিচ্ছিন্ন স্থায়িত্ব, সুখস্বরূপত্ব এবং বিরুদ্ধা-

বিরুদ্ধভাবসমূহের বশীকারিত্ব হইতেছে স্থায়ী ভাবের লক্ষণ । (সাহিত্যদর্পণ অবশ্য স্পষ্টকথায় এতাদৃশ বশীকরণের কথা বলেন নাই ; কিন্তু যাহা বলিয়াছেন, তাহা বশীকরণেই পর্য্যবসিত হয় । বিরুদ্ধ ও অবিরুদ্ধ ভাবসমূহকর্তৃক স্থায়ীভাবের পুষ্টিবিধানই সেই সমস্ত ভাবের বশীকরণই সূচিত হইতেছে । অবিরুদ্ধ বলিতে সুস্থং এবং তটস্থ উভয়কেই বুঝায় । তটস্থ হিত বা অহিত কিছুই করে না ; বশীভূত হইলে হিত করে । সুস্থং বন্ধুস্থানীয়, অহিত করে না ; বশীভূত হইলে হিত করে । বিরুদ্ধ ভাব তো সর্বদা অহিত করার জন্যই ব্যস্ত ; কিন্তু বশীভূত হইলে তাহাও হিত সাধন করে । বিরুদ্ধ ও অবিরুদ্ধ ভাবসমূহ সম্বন্ধে যখন স্থায়ীভাবের পুষ্টিবিধানরূপ হিতসাধনের কথা বলা হইয়াছে, তখন সহজেই বুঝা যায়, তাহারা স্থায়ীভাবের বশীভূত হইয়াছে) ।

যাহা হউক, শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিতে, বা ভক্তিতে যে উল্লিখিত সমস্ত লক্ষণই বিদ্যমান, এক্ষণে তাহা প্রদর্শিত হইতেছে ।

ভক্তির অবিচ্ছিন্ন স্থায়িত্ব

ভক্তের চিত্তে ভক্তির আবির্ভাব হইলে তাহার যে তিরোভাব হয় না, তাহা পূর্বেই (৫।৫২-ঘ অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে । ইহাতেই ভক্তির অবিচ্ছিন্ন স্থায়িত্ব সূচিত হইতেছে । ভক্তি হইতেছে অবিচ্ছিন্ন-স্বভাবা ।

ভক্তির সুখরূপত্ব

প্রাকৃত-রসবিদগণের কথিত স্থায়ীভাবের সুখ যে বাস্তবিক সুখ নহে, পরন্তু সঙ্কলনজাত চিত্তপ্রসাদ, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে (৭।১৭১-অনু) । অথচ স্থায়ী-ভাবের এই চিত্তপ্রসাদকেই তাঁহারা “আস্বাদাকুরকন্দ—রসাশ্বাদের বীজ” বলেন এবং এই স্থায়ীভাব যখন বিভাবাদির যোগে রসরূপে পরিণত হয়, তখন সেই রসের আস্বাদন-জনিত আনন্দকে তাঁহারা “ব্রহ্মাস্বাদসহোদর—ব্রহ্মাস্বাদের তুল্য” বলিয়া থাকেন ।

কিন্তু ভক্তির সুখ যে ব্রহ্মানন্দতিরস্কারী, তাহাও পূর্বে (৭।১৭৩-ক-অনুচ্ছেদে) প্রদর্শিত হইয়াছে । হলাদিনীশক্তির বৃত্তি বলিয়া ভক্তি নিজেই সুখস্বরূপ । “রতিরানন্দরূপৈব ॥ ভ, র, সি, ২।১। ৪।” ॥, কেবল সুখের সহিত তাদাত্ম্যপ্রাপ্তি নয় ।

ভক্তির বিরুদ্ধাবিরুদ্ধভাবসমূহের বশীকারিত্ব

বাৎসল্যভক্তি-সম্বন্ধে একটি উদাহরণ উল্লিখিত হইতেছে ।

“কুমারস্তে মল্লীকুশুমকুমারঃ প্রিয়তমে গরিষ্ঠোহয়ং কেশী গিরিবদিতি মে বেল্লতি মনঃ ।

শিবং ভূয়াং পশ্যোন্নমিতভূজমে ধ মুহুরমুং খলং ক্ষুদন্ কুর্ঘ্যাং ব্রজমতিতরাং শালিনমহম্ ॥

অত্র বিদ্বিষৌ বীরভয়ানকৌ বৎসলং পুষ্কীত ॥ ভ, র, সি, ৪।৫।৫৩ ॥

—(নন্দমহারাজ গণেশোদামাতাকে বলিলেন) প্রিয়তমে! তোমার পুত্র মল্লীকুশুমের আয় কোমল ! কিন্তু এই কেশীদানব পর্বতের ন্যায় গুরুতর কঠিন । এজন্য আমার মন অতিশয় কম্পিত হইতেছে ।

কল্যাণ হউক। দেখ, বলীবদ'বন্ধস্তস্তদৃশ আমার এই ভুজদ্বয় উত্তোলন করিয়া আমি এই ব্রজমণ্ডলকে সুস্থির করিতেছি।”

এ-স্থলে শক্তরূপ (অর্থাৎ বৎসলের বিরুদ্ধ) বীর ও ভয়ানক ভাবদ্বয় শ্রীনন্দের বাৎসল্য-রতির বিরুদ্ধাচরণ না করিয়া, বাৎসল্যরতিকে বিলুপ্ত না করিয়া, তাহার বশ্যতা স্বীকারপূর্বক পুষ্টি-বিধান করিয়াছে। ইহাদ্বারা বাৎসল্য-রতির স্থায়ীভাব প্রতীপাদিত হইল।

যাহা বিরুদ্ধ ভাবসমূহকেও বশীভূত করিতে পারে, তাহা যে অবিরুদ্ধভাবেও বশীকরণের সামর্থ্য রাখে, তাহা সহজেই বুঝা যায়।

ভক্তির রূপবহুলতা

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—প্রাকৃত-রসশাস্ত্রে এবং অপ্রাকৃত-রসশাস্ত্রেও রতির স্থায়ীভাব-প্রাপ্তির পক্ষে যে তিনটি লক্ষণের কথা বলা হইয়াছে, কৃষ্ণবিষয়া রতিতে বা ভক্তিতে সেই তিনটি লক্ষণের প্রত্যেকটিই বিদ্যমান আছে। সুতরাং ভক্তির স্থায়ীভাব-সম্বন্ধে কোনও সন্দেহেরই অবকাশ নাই।

প্রাকৃত-রসবিদগণ স্থায়ীভাবের আর একটি লক্ষণের কথাও বলিয়াছেন—রূপবহুলতা। লোচনটীকাকার শ্রীপাদ অভিনব গুপ্ত বলেন—

“বহুনাং চিত্তবৃত্তিরূপাণাং ভাবানাং মধ্যে যন্ত বহুলং রূপং যথোপলভ্যতে স স্থায়ী ভাবঃ। স চ রসো রসীকরণযোগ্যঃ ॥—ভাব হইতেছে চিত্তের বৃত্তিবিশেষ ; চিত্তবৃত্তিরূপ ভাব বহু থাকিতে পারে ; এতাদৃশ বহু ভাবের মধ্যে যে ভাবের বহুলরূপ উপলব্ধ হয়, তাহাই স্থায়ীভাব। রসীকরণ-যোগ্যতা আছে বলিয়া তাহাকেও রস বলা হয়।”

ভক্তিরসকোবিদগণও ইহা স্বীকার করেন। ইহার সমর্থনে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে শ্রীবিষ্ণুধর্মোত্তরের নিম্নলিখিত শ্লোকটি উদ্ধৃত হইয়াছে।

“রসানাং সমবেতানাং যন্ত রূপং ভবেদ্ বহু।

স মন্তব্যো রসঃ স্থায়ী শেযাঃ সঞ্চারিণো মতাঃ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৫॥

—সমবেত রসসমূহের মধ্যে যাহার রূপ বহু হয়, তাহাকে স্থায়ী রস (ভাব) বলে ; অন্য রসগুলিকে সঞ্চারী বলা হয়।”

বিষ্ণুধর্মোত্তর-বচনের উদ্ধৃতি হইতেই বুঝা যায়—গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ ভক্তির রূপবাহুল্য স্বীকার করিয়াছেন। বস্তুতঃ ভক্তির যে রূপবাহুল্য আছে, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

একই কৃষ্ণবিষয়া রতি বা ভক্তি যে ভক্তভেদে শাস্তাদি পাঁচটি মুখ্যারতিরূপে অভিযুক্ত হয়, তাহাতেই ভক্তির রূপবাহুল্য প্রমাণিত হইতেছে। একই কৃষ্ণবিষয়া রতি সুবল-মধুমঙ্গলাদিতে সখ্যরতি, নন্দ-যশোদাদিতে বাৎসল্যরতি এবং ব্রজসুন্দরীগণে কাস্তা-রতির রূপ ধারণ করিয়া থাকে। হাসাদি সাতটি গোণী রতিও ভক্তির রূপবাহুল্যের পরিচায়ক।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে (১১০-অনুচ্ছেদে) শ্রীমদভাগবতের নিম্নলিখিত শ্লোকটির উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন, শ্রীধরস্বামিপাদ এই শ্লোকের টীকায় শাস্তাদি পাঁচটি পৃথক্ পৃথক্ রতি দেখাইয়াছেন ।

“মল্লানামাশনির্গাং নরবরঃ শ্রীণাং আরো মূর্তিমান্ ।

গোপানাং স্বজনোহসতাং ক্ষিতিভূজাং শাস্তা স্বপিত্রোঃ শিশুঃ ।

মৃত্যুর্ভোজপতের্বিরাদ্ভিহুয়াং তত্ত্বং পরং যোগিনাং

বৃক্ষীণাং পরদেবতেতি বিদিতো রঙ্গং গতঃ সাগ্রজঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৩।১৭॥

—(অক্রুরের সঙ্গে মথুরায় যাওয়ার পরে শ্রীকৃষ্ণ যখন অগ্রজ বলদেবের সহিত কংস-রঙ্গস্থলে উপনীত হইয়াছিলেন, তখন তাঁহার দর্শনে বিভিন্ন লোকের চিত্তে যে বিভিন্ন ভাবের উদয় হইয়াছিল, তাহার বর্ণনা করিয়া শ্রীশুকদেব-গোস্বামী মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছেন) ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ অগ্রজের সহিত রঙ্গস্থলে গমন করিলে সে-স্থলে তিনি মল্লগণের অশনি (বজ্র), নরদিগের নরবর, শ্রীলোকদিগের মূর্তিমান্ কন্দর্প, গোপদিগের স্বজন, অসং নরপতিগণের শাসনকর্তা, স্বীয় পিতামাতার শিশু, ভোজপতি কংসের সাক্ষাৎ মৃত্যু, অবিদ্বজ্জন-গণের বিরাট, যোগীদিগের পরমতত্ত্ব এবং বৃক্ষগণের পরম-দেবতা রূপে প্রকাশ পাইয়াছিলেন ।”

টীকায় স্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“তত্র শৃঙ্গারাদিসর্বরসকদম্বমূর্তিভগবান্ তত্তদভিপ্রায়ানুসারেণ বভৌ, ন সাকল্যে সর্বেষামিত্যাহ মল্লানামিতি । মল্লাদীনামজ্ঞানাং দৃষ্টৃণাম্ অশস্তাদিরূপেণ দশধা বিদিতঃ সন্ সাগ্রজো রঙ্গং গত ইত্যহং । মল্লাদিষ্টিব্যাক্তা রসাঃ ক্রমেণ শ্লোকেণ নিবধ্যন্তে । রৌদ্রোহদ্ভুতশ্চ শৃঙ্গারো হাস্যং বীরো দয়া তথা । ভয়ানকশ্চ বীভৎসঃ শাস্তঃ সপ্রেমভক্তিকঃ ॥ অবিহুয়াং বিরাট বিকলঃ অপরিপ্যাপ্তো রাজত্ব ইতি তথা । অনেন বীভৎসঃ উক্তঃ বিকলত্বঞ্চ বজ্রসার-সর্বাঙ্গাবিত্যাদিনা বক্ষ্যতে ॥”

তাৎপর্য্য। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন শৃঙ্গারাদি-সর্বরসকদম্বমূর্তি ; সকলের নিকটেই যে সমস্তরসের সাকল্যে অভিব্যক্তি হইয়াছে, তাহা নহে, দর্শনকারীদের অভিপ্রায়ানুসারে ভিন্ন ভিন্ন দর্শকের নিকটে ভিন্ন ভিন্ন রসের অভিব্যক্তি হইয়াছে । মল্ল, অঙ্গ-প্রভৃতি দশ রকম দর্শকের নিকটে দশ রকম রস অভিব্যক্ত হইয়াছে । সেই দশ রকম রস হইতেছে—রৌদ্র, অদ্ভুত, শৃঙ্গার, হাস্য (সখা), বীর, দয়া, ভয়ানক, বীভৎস, শাস্ত এবং সপ্রেমভক্তিক । অবিদ্বান্দিগের বীভৎস রস ।

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী শ্রীতিসন্দর্ভের ১০০-অনুচ্ছেদে লিখিয়াছেন—“এই শ্লোকে প্রতিকূল-জ্ঞান (শত্রুবুদ্ধিসম্পন্ন), মূঢ় ও বিদ্বান্-এই ত্রিবিধ ব্যক্তির কথা বলা হইয়াছে । তন্মধ্যে নিরুপাধি-প্রেমাস্পদ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বিরোধ-প্রকাশ-কথায় মল্লগণ, কংসপক্ষীয় অসং-রাজগণ ও স্বয়ং কংস প্রতিকূল-জ্ঞান । ‘অবিদ্বানের পক্ষে বিরাট’-পৃথক্ভাবে এইরূপ উল্লেখ করায়, যাহারা (সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণকে) বিরাট জ্ঞান করে, তাহারা মূঢ় । আর, পারিশেষ্য প্রমাণে অর্থাৎ এ-স্থলে

ত্রিবিধ জনের কথা বলা হইয়াছিল, তন্মধ্যে দুই প্রকার লোকের কথা বলা হওয়ায় বাকী যাঁহারা রহিলেন, তাঁহারা বিদ্বান্। এ-স্থলে বিরাট্ বলিতে বিরাটের (স্থূল-পঞ্চভূতের) অংশ ভৌতিক দেহ—সাধারণ নরবালক বৃত্তিতে হইবে। শ্রীকৃষ্ণ তাহাদের (অবিদ্বজ্জনগণের) মূঢ়তা, ভগবদ্-যাচ্ঞায় শ্রদ্ধাহীন যান্ত্রিক বিপ্রগণের সদৃশ। ইহাদের কেহ কেহ ভগবদবজ্ঞাতা—দেষ্ঠা নহে, প্রীতিমান্ও নহে। উক্ত মূঢ়গণের শ্রীকৃষ্ণে ভৌতিকত্ব (পাঞ্চভৌতিক দেহধারী সাধারণ মানব)-স্বৃষ্টিতে ভক্তগণের ঘৃণা জন্মে ; এজন্য শ্রীভগবান্ বীভৎস-রসও পোষণ করেন। (ঘৃণ্যবস্তুর অবলম্বন করিয়াই বীভৎস রস নিষ্পন্ন হয়। শ্রীভগবানে কখনও কাহারও তাদৃশ প্রতীতি হয় না ; তবে তাঁহাকে যাহারা পাঞ্চ-ভৌতিক দেহধারী মনে করে, তাহাদের স্বৃষ্টির প্রতি ভক্তগণের ঘৃণার উদ্রেক হয়। ঘৃণ্যবস্তুর উদয়ে বীভৎসরস নিষ্পন্ন হয়। উক্তরূপে ভগবৎ-সম্বন্ধে মূঢ়গণের স্বৃষ্টির প্রতি ভক্তগণের ঘৃণার উদ্রেক হওয়ায় তিনি বীভৎস-রসও পোষণ করেন—বলা হইয়াছে। তাঁহার সম্বন্ধে ঐ রসনিষ্পত্তি অসম্ভব ছিল ; এইরূপে সেই অসম্ভাবনা পরিহার করিয়া শ্রীকৃষ্ণ যে অখিল-রসামৃতমূর্তি—তাহাই প্রতিপন্ন করিতেছেন)।—প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামিসম্পাদিত সংস্করণের অনুবাদ।”

যাহা হউক, উল্লিখিত শ্লোকটির উল্লেখ করিয়া শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভের ১১০-অনুচ্ছেদে লিখিয়াছেন—“জ্ঞীগণের শৃঙ্গার। সমবয়স্ক গোপগণের (স্বামিপাদের টীকায়) দ্ব্যস্তশব্দদ্বারা সূচিত পরিহাসময় সখ্য যাহাতে স্থায়ী, সেই সখ্যময় প্রেয় (সখ্য)। সুতরাং তাঁহার (স্বামিপাদের) শ্লোকস্থিত গোপ-শব্দে শ্রীদামাদিকে বুঝাইতেছে। মাতাপিতার দয়া—যাহার অপর নাম বাৎসল্য, সেই বাৎসল্য যাহাতে স্থায়ী, তাহা বৎসল রস। যোগিগণের জ্ঞানভক্তিময় শাস্ত। বৃষ্টিগণের ভক্তিময় (দাস্য) রস। তজ্জপ, নরগণের সামান্ত-প্রীতিময় রস প্রদর্শিত হইয়াছে। অদ্ভুতত্ব সমস্ত রসেরই প্রাণহেতু নরগণে অদ্ভুতরসের উল্লেখ করা হইয়াছে ; শাস্তাদির বৈশিষ্ট্যভাবে অদ্ভুতই নির্দৃষ্ট হইয়াছে।—উল্লিখিত প্রীতিসন্দর্ভের অনুবাদ।”

শ্রীজীবপাদ এ-স্থলে প্রসঙ্গতঃ শাস্তাদি পাঁচটি মুখ্যরসের কথাই বলিয়াছেন। স্বামিপাদ কয়েকটি গোণরসেরও উল্লেখ করিয়াছেন। রৌদ্র-বীভৎসাদি গোণরসের স্থায়িভাব রৌদ্রাদি প্রীতিবিরোধী বলিয়া শ্রীজীবপাদ সেগুলির গণনা করেন নাই।

যাহা হউক, এই শ্লোক হইতেও ভগবদ্বিষয়া রতির বা ভক্তির রূপবল্লভতার কথা জানা গেল।

এইরূপে দেখা গেল—প্রাকৃত রসবিদগ্গণ স্থায়িভাবের যে কয়টি লক্ষণের কথা বলিয়াছেন, সেই কয়টি লক্ষণের প্রত্যেকটিই ভগবদ্বিষয়া রতিতে বা ভক্তিতে বিদ্যমান। সুতরাং ভক্তির স্থায়িভাবত্ব অস্বীকার করার কোনও হেতুই থাকিতে পারে না।

এ পর্য্যন্ত স্থায়িভাবের স্বরূপযোগ্যতার কথা আলোচিত হইয়াছে এবং প্রদর্শিত হইয়াছে যে, স্থায়িভাবের স্বরূপযোগ্যতা আছে। এক্ষণে শ্রীজীবপাদ-কথিত পরিকর-যোগ্যতার বিষয় আলোচিত হইতেছে।

(২) পরিকর-যোগ্যতা

ভক্তির রসতাপত্তি-বিষয়ে পরিকরদের, অর্থাৎ বিভাবাদির, বা কারণসমূহের যোগ্যতা আছে কিনা, তাহাই এক্ষণে বিবেচিত হইতেছে।

বিভাবাদির যোগ্যতা হইতেছে—ভক্তিদ্বারা বিভাবিত বা পরিপুষ্ট হওয়ার যোগ্যতা এবং পরিপুষ্টির পরে ভক্তির পুষ্টিসাধনের যোগ্যতা।

বিভাব দুই রকমের—আলম্বন এবং উদ্দীপন। আলম্বন-বিভাব আবার দুই রকমের—আশ্রয়ালম্বন এবং বিষয়ালম্বন। যিনি ভক্তির বিষয়, তিনি হইতেছেন বিষয়ালম্বন-বিভাব। আর যাহার মধ্যে ভক্তি থাকে, তিনি হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন; পুরুষযোগ্যতা-প্রসঙ্গে তাহার সম্বন্ধে আলোচনা করা হইবে। এ স্থলে কেবল বিষয়ালম্বনের কথা বিবেচিত হইতেছে।

ভগবদ্বিষয়া রতির বা ভক্তির বিষয়ালম্বন হইতেছেন ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ। তিনি আনন্দস্বরূপ, রসস্বরূপ। জীবতত্ত্ব নহেন, লৌকিক কোনও বস্তুও নহেন; তিনি স্বভাবতঃই অলৌকিক।

উদ্দীপন-বিভাব হইতেছে—বংশীস্বরাদি, ময়ূরপুচ্ছাদি, মেঘাদি। শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি বা ভূষণধ্বনি প্রভৃতিও অলৌকিক, অপ্ৰাকৃত বস্তু। তাহার বংশী এবং ভূষণাদিও অলৌকিক, অপ্ৰাকৃত। তাহা হইতে স্বরূপতঃ অভিন্ন (১।১।৭৭ অনু); সূতরাং তাহারাও তত্ত্বতঃ আনন্দস্বরূপ। বেণু নামক দুইটা বাঁশের পরস্পর সংঘর্ষে যে শব্দের উদ্ভব হয়, তাহা শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি জাগ্রত করিয়াই উদ্দীপন হয়। “পরস্পর বেণুগীতে হরয়ে চেনন ॥ শ্রীচৈ, চ, ১।৪।২০৮”-এ-স্থলে মূল উদ্দীপনত্ব হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনির—যাহা স্বরূপতঃ আনন্দ; বেণু-নামক বংশদ্বয়ের সংঘর্ষজনিত ধ্বনি হইতেছে উপলক্ষ্যমাত্র—গৌণ বা ঔপচারিক উদ্দীপন। তরুণতমাল, বা মেঘাদি, বা ময়ূর-পুচ্ছাদির উদ্দীপনত্বও তদ্রূপ। তরুণতমালাদি শ্রীকৃষ্ণস্মৃতি-উদ্দীপনের উপলক্ষ্য মাত্র।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীকৃষ্ণাদি সমস্ত বিভাবই আনন্দস্বরূপ, অলৌকিক।

তারপর অনুভাবাদি। অনুভাবাদির উদ্ভবও হয় আনন্দরূপা কৃষ্ণরতি হইতে; চিন্তে কৃষ্ণরতি না থাকিলে অনুভাবাদির উদ্ভব হইতে পারে না। আনন্দরূপা কৃষ্ণরতির সহিত তাহাদের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে বলিয়া স্পর্শমণিগ্ৰায়ে তাহারাও আনন্দরূপতা প্রাপ্ত হয়। শ্রীকৃষ্ণের বা শ্রীকৃষ্ণভক্তির সহিত যাহার সম্বন্ধ জন্মে, তাহাও অলৌকিকত্ব, অপ্ৰাকৃতত্ব এবং চিন্ময়ত্ব লাভ করে। ভক্তির সহিত শ্রীকৃষ্ণে নিবেদিত প্রাকৃত দ্রব্যও যে অপ্ৰাকৃতত্ব লাভ করে—যেমন মহাপ্রসাদাদি, ইহা অতি প্রসিদ্ধ এবং শাস্ত্রসম্মত।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীকৃষ্ণরতি-নব্বন্ধীয় বিভাবাদি রসকারণ বা রসপরিকরসমূহ হইতেছে স্বরূপতঃই অলৌকিক এবং অভূত, অলৌকিক-শক্তিসম্পন্ন, আনন্দরূপ। এক্ষণে এই বিভাবাদি এবং কৃষ্ণরতি বা ভক্তি পরস্পরের সহিত মিলিত হইলে পরস্পরকে উচ্ছ্বসিত করিতে, পরস্পরের সুখরূপত্ব

বর্দ্ধিত করিতে, সমর্থ। জলের সহিত জল মিলিত হইলে জলের পরিমাণ যে বর্দ্ধিত হয়, তাহা সহজেই বুঝা যায়।

প্রাকৃত-রতিসম্বন্ধীয় বিভাবাদি সমস্তই লৌকিক, স্বরূপতঃ সুখ বা আনন্দ নহে। লৌকিকী রতিও প্রাকৃত বস্তু, স্বরূপতঃ আনন্দ নহে। তথাপি প্রাকৃত-রসকোবিদগণ তাহাদের বিভাবাদি যখন স্বীকার করেন, তখন অপ্রাকৃত এবং স্বরূপতঃ আনন্দরূপা ভক্তি এবং অলৌকিক এবং স্বরূপতঃ সুখরূপ বিভাবাদির পরিকর-যোগাতা যে তাহারা স্বীকার করিতে চাহেন না, ইহা এক অদ্ভুত ব্যাপার। সংকবির গ্রন্থনচাতুর্য্যে, বা অনুকর্তার অভিনয়-চাতুর্য্যেই লৌকিক বিভাবাদি চমৎকারিত্ব ধারণ করে ; বস্তুবিচারে তাহাদের চমৎকারিত্ব নাই। কিন্তু পূর্বপ্রদর্শিত শ্রীকৃষ্ণাদি অলৌকিক বিভাবাদি আনন্দরূপ বলিয়া স্বতঃই তাহাদের আশ্বাদ্য এবং চমৎকারিত্ব আছে। সুতরাং তাহাদের পরিকর-যোগ্যতা সম্বন্ধে আপত্তির কোনও হেতুই থাকিতে পারে না। “তথা তত্র কারণাদয়স্তৎপরিকরাশ্চ লৌকিকত্বা-বিভাবনাদিষু স্বতোহক্ষমাঃ; কিন্তু সংকবিনিবদ্ধচাতুর্য্যাদেব অলৌকিকত্বমাপন্নাস্তত্র যোগ্যা ভবন্তি। অত্র তু তে স্বত এবালৌকিকাদ্ভূতরূপত্বেন দর্শিতা দর্শনীয়াশ্চ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১০॥”

(৩) পুরুষ-যোগ্যতা

এক্ষণে পুরুষ-যোগ্যতার বিষয় আলোচিত হইতেছে। এ-স্থলে “পুরুষ” বলিতে রতির আশ্রয়কে বা আশ্রয়ালম্বন-বিভাবকে বুঝায়। রতির আশ্রয় যিনি, তিনিই রসাস্বাদন করেন; সুতরাং এ-স্থলে “পুরুষ” বলিতে রসাস্বাদক সামাজিকেই বুঝাইতেছে। পুরুষযোগ্যতা হইতেছে—সামাজিকের রসাস্বাদন-যোগ্যতা। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“পুরুষযোগ্যতা চ শ্রীপ্রহ্লাদাদীনামিব তাদৃশবাসনা।—শ্রীপ্রহ্লাদাদির যায় ভক্তিবাসনাই হইতেছে পুরুষযোগ্যতা।”

প্রাকৃত-রসকোবিদগণও বলেন—“ন জায়তে তদাস্বাদো বিনা রত্যাদিবাসনাম্ ॥ বাসনা চেদানীন্তনী প্রাক্তনী চ রসাস্বাদহেতুঃ ॥ সাহিত্যদর্পণ ॥ ৩৮॥—রত্যাদি-বাসনাব্যতীত রসাস্বাদ জন্মেনা। আধুনিকী এবং প্রাক্তনী বাসনাই হইতেছে রসাস্বাদনের হেতু।”

প্রাকৃত রসকোবিদগণের কথিত প্রাকৃত রসসম্বন্ধিনী বাসনা হইতেছে প্রাকৃত রত্যাদি। ভক্তিরস-কোবিদগণের কথিত ভক্তিরস-সম্বন্ধিনী বাসনা হইতেছে ভক্তিবাসনা।—প্রাক্তনী এবং আধুনিকী ভক্তিবাসনা। “প্রাক্তন্যাধুনিকী চাস্তি যশ্চ। সম্ভক্তিবাসনা। এষ ভক্তিরসাস্বাদ স্তশ্চৈব হৃদি জায়তে ॥ ভ, র, সি, ২।১।৩৩”

প্রাকৃত-রসকোবিদগণের মতে সামাজিকের চিত্তে রজস্তমোহীন সত্ত্বের উদ্বেক হইলেই রসাস্বাদন সম্ভব। “সত্ত্বোদ্বেকাদখণ্ডস্বপ্রকাশানন্দচিন্ময়ঃ। বেদ্যাস্তরস্পর্শশৃণো ব্রহ্মাস্বাদসহোদরঃ ॥ লোকোত্তরচমৎকারপ্রাণঃ কৈশিচং প্রমাতৃভিঃ। স্বাকারবদভিন্নত্বেনায়মাস্বাদ্যতে রসঃ ॥ রজস্তমো-ভ্যামাস্পৃষ্টঃ মনঃ সঙ্ঘমিহোচ্যতে ॥ সাহিত্যদর্পণ ॥ ৩৯॥ (পূর্ববর্তী ৭।১৭১-ক অনুচ্ছেদে অনুবাদাদি দ্রষ্টব্য)।”

প্রাকৃত-রসবিষয়ে রজস্বমোহীন প্রাকৃত বা গুণময় সত্ত্বই হইতেছে রসাস্বাদনের হেতু ; ভক্তিরসে কিন্তু প্রাকৃত সত্ত্ব রসাস্বাদনের হেতু নহে ; কেননা, প্রাকৃত-সত্ত্বগুণাধিত চিত্তও গুণময় বলিয়া তাহাতে নিগুণা ভক্তির আবির্ভাব হইতে পারেনা,—সুতরাং ভক্তিবাসনাও থাকিতে পারে না। যথাবিহিত সাধনের প্রভাবে যখন মায়িক সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ—এই তিনটি গুণই সম্যক্রূপে তিরোহিত হয়, তখন হ্লাদিনীশক্তির বৃত্তিবিশেষ শুদ্ধসত্ত্ব চিত্তে আবির্ভূত হয় এবং চিত্তের সহিত তাদাত্ম্য লাভ করে। এই শুদ্ধসত্ত্বাত্মক চিত্তেই ভক্তির আবির্ভাব হইতে পারে। শ্রীমদ্ভাগবতের নিম্নলিখিত শ্লোকই তাহার প্রমাণ।

“সত্ত্বং বিশুদ্ধং বস্তুদেবশব্দিতং যদিযতে তত্র পুমানপারতঃ।

সত্ত্বে চ তস্মিন্ ভগবান্ বাস্তুদেবোহধোক্ষজো মে মনসা বিধীয়তে ॥ শ্রীভা, ৪।৩।২৩।”

শ্রীজীবপাদের টীকা :—বিশুদ্ধং স্বরূপশক্তিবৃত্তিহাজ্জাড্যাংশেনাপি রহিতমিতি বিশেষণে গুহ্যং তদেব বস্তুদেবশব্দেনোক্তম্। কুতস্তস্য সত্ত্বতা বস্তুদেবতা বা তদাহ। যদ্ যস্মাৎ তত্র তস্মিন্ পুমান্ বাস্তুদেব ইয়তে প্রকাশতে। ইত্যাদি।

টীকাভূষায়ী শ্লোকার্থ। স্বরূপশক্তির বৃত্তি বলিয়া যাহাতে জাড্যাংশ নাই (জড় মায়ার সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ কিছুই নাই), সুতরাং যাহা বিশেষরূপে শুদ্ধ, অর্থাৎ বিশুদ্ধ, তাদৃশ যে সত্ত্ব, তাহাকে বস্তুদেব বলা হয়। এই বস্তুদেবে বা বিশুদ্ধসত্ত্বে অধোক্ষজ (ইন্দ্রিয়াতীত) ভগবান্ বাস্তুদেব অনাবৃত্ত ভাবে প্রকাশ পাইয়া থাকেন।

তাৎপর্য্য হইল এই যে—বিশুদ্ধসত্ত্ব হইতেছে স্বরূপশক্তির বৃত্তি ; স্বরূপশক্তির বৃত্তি বলিয়া ইহার সহিত জড় মায়ার বা মায়িক গুণত্রয়ের স্পর্শ নাই। এতাদৃশ বিশুদ্ধসত্ত্বাধিত চিত্তেই ভক্তির আবির্ভাব হইতে পারে এবং ভক্তির আবির্ভাব হইলেই অধোক্ষজ ভগবান্ তাহাতে প্রকাশ পায়েন। “বিজ্ঞানঘন আনন্দঘনঃ সচ্চিদানন্দৈকরসে ভক্তিরযোগে তিষ্ঠতি ॥ গোপালেন্দ্ররতাপনী শ্রুতিঃ ॥ ১৮॥”

এইরূপে দেখা গেল—যাঁহার চিত্ত হইতে মায়িকগুণত্রয় সম্যক্রূপে দূরীভূত হইয়াছে এবং গুণত্রয়ের অপসরণের পরে যাঁহার চিত্তে স্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষ বিশুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাব হইয়াছে, তিনিই ভক্তিরসের আস্বাদনের যোগ্য। লৌকিক-রসবিদগণ-কথিত প্রাকৃত-সত্ত্বগুণাধিত-চিত্ত ব্যক্তি ভক্তিরসের আস্বাদনের যোগ্য নহে। সুতরাং প্রাকৃত-রসকোবিদগণের সামাজিক অপেক্ষা অপ্রাকৃত ভক্তিরস-কোবিদগণের সামাজিকের যে পরমোৎকর্ষ, তাহা সহজেই বুঝা যায়। প্রাকৃত-রসের সামাজিকের রতি স্বরূপতঃ আশ্বাদ্য নহে ; সত্ত্বগুণজাত চিত্তপ্রসন্নতার সহিত যুক্ত হইয়াই তাহা কিঞ্চিৎ আশ্বাদ্য হয় ; কিন্তু ভক্তিরসের সামাজিকের উক্তিরূপা রতি হ্লাদিনীশক্তির বৃত্তি বলিয়া স্বতঃই আনন্দরূপা—সুতরাং স্বতঃই আশ্বাদ্য।

পুরুষযোগ্যতা-সম্বন্ধে প্রাকৃত-রসকোবিদগণের ত্রায় ভক্তিরস-কোবিদগণও প্রাক্তনী ও আধুনিকী বাসনার বিদ্যমানতা স্বীকার করেন। তবে তাঁহাদের মধ্যে পার্থক্য এই যে—প্রাকৃত-

রসকোবিদগণ প্রাকৃত-রত্যাদি-বাসনার কথা বলেন, যাহা বস্তুগতভাবে আশ্বাদ্য নহে; আর ভক্তিরসকোবিদগণ ভক্তিবাসনার কথা বলেন—যাহা স্বরূপতঃই সুখস্বরূপ এবং স্বরূপতঃই আশ্বাদ্য।

এইরূপে দেখা গেল—ভক্তিরসে পুরুষযোগ্যতা-সম্বন্ধেও আপত্তির কোনও কারণ থাকিতে পারে না।

রতির রসতাপত্তির জ্ঞান স্বরূপযোগ্যতা, পরিকরযোগ্যতা, এবং পুরুষযোগ্যতা—এই তিনটি সামগ্রীর অত্যাৱশ্যকত্ব প্রাকৃত-রসকোবিদগণ যেমন স্বীকার করেন, ভক্তিরসকোবিদগণও তেমনি স্বীকার করেন। পূর্বোল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—ভক্তি বা কৃষ্ণরতি-বিষয়েও উল্লিখিত সামগ্রীত্রয় বিद्यমান এবং অত্যাৱশ্যকত্বই বিদ্যমান। সুতরাং ভক্তির রসতাপত্তি-সম্বন্ধে কোনওরূপ সন্দেহেরই অবকাশ থাকিতে পারে না।

ঘ। প্রাচীনদের অভিমত

প্রাচীনদের মধ্যে বোপদেব এবং হেমাদ্রি যে ভক্তির রসত্ব স্বীকার করিয়াছেন, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে (৭।১৭৩-অনু)।

শ্রীলক্ষ্মীধরও তাঁহার শ্রীভগবদ্গামকৌমুদীর তৃতীয় পরিচ্ছেদে ভক্তিরসের উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি প্রথমে বিষ্ণুপুরাণের একটি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন।

“যন্মামকীর্তনং ভক্ত্যা বিলাপনমনুত্তমম্।

মৈত্রেয়াশেষপাপানাং ধাতুনামিব পাবকঃ ॥

—হে মৈত্রেয়! ভক্তির সহিত ভগবানের নামকীর্তন করিলে অশেষ পাপ সম্যাক্রূপে ক্ষয় প্রাপ্ত হয়; অগ্নি যেমন ধাতুদ্রব্যের সমস্ত মলিনতা দূরীভূত করে, তদ্রূপ।”

ইহার পরে শ্রীলক্ষ্মীধর বলিয়াছেন—“অত্র চ ভক্তির্শব্দেন ভগবদালম্বনো রত্যাখ্যঃ স্থায়ীভাবো-হিভীদীয়তে। ন ভজনমাত্রং তস্ম্য কীর্তনশব্দেনোপায়েষূপাত্ত্বাৎ।—এ-স্থলে, ভক্তি-শব্দে, ভগবান যাহার আলম্বন-বিষয়, তাদৃশ রতিনামক স্থায়ীভাবের কথাই বলা হইয়াছে, ভজনমাত্রকে বলা হয় নাই। কেননা, ‘কীর্তন’-শব্দদ্বারাই উপায়সকলের মধ্যে তাহার কথা বলা হইয়াছে।”

শ্রীলক্ষ্মীধর এ-স্থলে ভগবদ্বিষয়া রতির (অর্থাৎ ভক্তির) স্থায়ীভাবত্বের কথা বলিয়াছেন। ভক্তি যদি স্থায়ীভাব হয়, তাহা হইলে তাহার রসতাপত্তির যোগ্যতাও থাকিবে।

শ্রীধরস্বামিপাদও পূর্বোদ্ধৃত “মল্লানামশনি”-ইত্যাদি শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোক-প্রসঙ্গে কৃষ্ণবিষয়া রতির রসতাপত্তির কথা বলিয়া গিয়াছেন। “ভক্তির বহুলতা” কথন-প্রসঙ্গে পূর্বেই তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

প্রাচীন আচার্য্য সূদেব প্রভৃতিও ভক্তিরস স্বীকার করিয়াছেন। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি হইতে তাহা জানা যায়।

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুর উক্তি :—

“শ্রীধরস্বামিভিঃ স্পষ্টময়মেবরসোত্তমঃ। রঙ্গপ্রসঙ্গে সপ্রেমভক্তিকাথাঃ প্রকীৰ্ত্তিতঃ॥

রতিস্থায়িতয়া নামকৌমুদীকৃদ্ভিরপ্যসৌ। শাস্ত্রত্বেনায়মেবান্ধা সুদেবাদৌশ্চ বর্ণিতঃ ॥ ৩২।১॥

—কংসরঙ্গস্থলের বর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীধরস্বামিপাদ স্পষ্টভাবেই এই সপ্রেমভক্তি-নামক রসকে উত্তমরস বলিয়া কীৰ্ত্তন করিয়াছেন। ভগবন্নামকৌমুদীকার শ্রীলক্ষ্মীধর ইহাকে স্থায়িরতি বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। সুদেবাদি আচার্য্যগণ ইহাকে শাস্ত্ররস বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন।”

১৭২। রসের অলৌকিকত্ব

প্রাকৃত-রসাচার্য্যগণ প্রাকৃত-রসকে অলৌকিক রস বলেন। অপ্রাকৃত-রসাচার্য্য গোড়ীয়-বৈষ্ণবগণ অপ্রাকৃত ভক্তিরসকেই অলৌকিক বলিয়া থাকেন। কিন্তু এই উভয়ের অলৌকিকত্বের স্বরূপ বা তাৎপর্য্য এক রকম নহে। উভয়রূপ অলৌকিকত্বের পার্থক্য কি, তাহা বিবেচিত হইতেছে।

লৌকিকী রতি যে-রসে পরিণত হয় বলিয়া প্রাকৃত-রসকোবিদগণ বলেন, তাহাকে প্রাকৃত রস বলার হেতু এই যে—এই রসে রতি-বিভাবাদি সমস্তই হইতেছে প্রাকৃত বা মায়িক বস্তু। আর ভক্তিরসকে অপ্রাকৃত বলার হেতু এই যে—এই রসে ভগবদ্বিষয়া রতি এবং বিভাবাদি সমস্তই অপ্রাকৃত, ময়াতীত।

ক। প্রাকৃতরসের অলৌকিকত্বের স্বরূপ

প্রাকৃত-রসের অলৌকিকত্ব-বিচারে কেহ কেহ রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রক্রিয়ার অলৌকিকত্বের কথাই বিচার করিয়াছেন। কোনও কোনও রসকোবিদ প্রাকৃত রসকেও অলৌকিক বলেন। এই দুইটী বিষয়ের অলৌকিকত্ব সম্বন্ধে পৃথক্ভাবে আলোচনা করা হইতেছে।

(১) রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রক্রিয়ার অলৌকিকত্ব-সম্বন্ধে আলোচনা

পূর্বে (পূর্ববর্তী ১৬১-১৬৪-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে, প্রাকৃত-রসকোবিদগণের মধ্যে রসনিষ্পত্তি-সম্বন্ধে চারি রকমের মতবাদ প্রচলিত আছে—ভট্টলোল্লটের উৎপত্তিবাদ, শ্রীশঙ্করের অনুমিতিবাদ, ভট্টনাথকের ভুক্তিবাদ এবং অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদ। এ-স্থলে এই চারিটী মতবাদের পৃথক্ পৃথক্ আলোচনা করা হইতেছে।

ভট্টলোল্লটের উৎপত্তিবাদ

এই মতে রসের উৎপত্তি হয় অনুকার্য্যে। অনুকর্তার অনুকরণ-চাতুর্য্যের ফলে সামাজিক অনুকার্য্য ও অনুকর্তার অভেদ-মনন করেন এবং অনুকর্তাতেই রসের উৎপত্তি বলিয়াও মনে করেন। সামাজিক অনুকর্তৃগত রসের আস্বাদন করেন। সামাজিকে রতির অস্তিত্ব আছে বলিয়া এই মতবাদ হইতে জানা যায় না (৭।১৬১-অনুচ্ছেদ)।

এ-স্থলে অলৌকিকত্ব হইতেছে এই :—

প্রথমতঃ, লৌকিক জগতে দেখা যায়, যাহার আশ্রয়স আশ্বাদনের সংস্কার বা তদ্রূপ সংস্কারজাত বাসনা নাই, তাহার পক্ষে আশ্রয়সের আশ্বাদন হয় না। কিন্তু উৎপত্তিবাদে রতিহীন অর্থাৎ রসাস্বাদনের সংস্কার বা সংস্কারজাত বাসনাহীন সামাজিকও রসাস্বাদন করিয়া থাকে। এতাদৃশ ব্যাপার লৌকিকী রীতিতে দৃষ্ট হয় না বলিয়া ইহাকে অলৌকিক বলা যায়।

দ্বিতীয়তঃ, যদি কোনও নিপুণ মৃৎশিল্পী মৃত্তিকাদ্বারা একটী আশ্রয়বৃক্ষ রচনা করেন এবং সুপক্ক এবং সুমিষ্ট আশ্রয়ব আকারে তাহাতে মৃৎপিণ্ড সংযোজিত করেন, তাহা হইলে সেই আশ্রয়বৃক্ষকে এবং আশ্রয়কে কোনও লোক হয়তো প্রকৃত আশ্রয়বৃক্ষ এবং প্রকৃত আশ্রয় বলিয়া মনে করিতে পারে; কিন্তু সেই লোক সেই আশ্রয় তাহার আয়ত্তের মধ্যে নহে বলিয়া সেই আশ্রয়ের রস আশ্বাদন করিতে পারে না। ইহাই লৌকিকী রীতি। কিন্তু ভট্টলোল্লটের উৎপত্তিবাদে, কৃত্রিম অনুকর্ত্ত্বরূপ অনুকার্য্যে রসের অস্তিত্ব আছে মনে করিয়া, সেই রস সামাজিকের আয়ত্তের মধ্যে না থাকিলেও সামাজিক তাহা আশ্বাদন করিয়া থাকে। লৌকিকী রীতির অনুরূপ নহে বলিয়া এই রসাস্বাদন-ব্যাপারকেও অলৌকিক বলা যায়।

এইরূপে দেখা গেল—উৎপত্তিবাদে রসাস্বাদনের প্রক্রিয়াটীই অলৌকিক; রসের অলৌকিকত্ব-সম্বন্ধে উৎপত্তিবাদ হইতে কিছু জানা যায় না।

শ্রীশঙ্করের অনুমিতিবাদ

এইমতে রতি বা স্থায়ীভাব থাকে অনুকার্য্যে; অনুকর্ত্তা তাঁহার অভিনয়-চাতুর্য্যদ্বারা অনুকার্য্যের যে-সমস্ত আচরণের অনুকরণ করেন, সেই সমস্ত অনুকার্য্যের রত্যাতির অনুরূপ বলিয়া, ধূম দেখিলে যেমন অগ্নির অস্তিত্বের অনুমান হয়, অনুকৃত আচরণাদি দেখিয়া সামাজিকও অনুমান করেন—অনুকর্ত্তাতেই রস বিদ্যমান; তিনি অনুকর্ত্তাকেই অনুকার্য্য বলিয়াও মনে করেন। সামাজিক সবাগন বলিয়া অনুকর্ত্তাতে অনুমিত রসের আশ্বাদন করিয়া থাকেন। সামাজিকের এই অনুমান লৌকিক জগতের সাধারণ অনুমান হইতে বিলক্ষণ, কেননা, লৌকিক জগতের অনুমানে বস্তুর অস্তিত্বের জ্ঞান মাত্র হয়, বস্তুর সৌন্দর্য্যের জ্ঞান হয় না; কিন্তু এ-স্থলে সামাজিকের অনুমানে বস্তুর সৌন্দর্য্যের জ্ঞানও জন্মে (৭।১৬২-অম্বু)।

এ-স্থলে অলৌকিকত্ব হইতেছে এই :—

প্রথমতঃ, লৌকিক জগতের অনুমানে কেবল বস্তুর অস্তিত্বের জ্ঞান জন্মে; বস্তুর সৌন্দর্য্যের জ্ঞান বা অনুভূতি জন্মেনা; ধূম দেখিলে ধূমস্থানে অগ্নি বিদ্যমান বলিয়াই অনুমান করা হয়; কিন্তু সেই অগ্নির উত্তাপাদি অনুভূত হয় না। ইহাই লৌকিকী রীতি। কিন্তু শ্রীশঙ্করের অনুমিতিবাদে, অনুকর্ত্তায় যে-রসের অস্তিত্বের অনুমান করা হয়, তাহার সৌন্দর্য্যাদির—সুখময়াদির—জ্ঞানও জন্মে (নচেৎ সামাজিকের পক্ষে তাহা আশ্বাদনীয় হইতে পারে না)। এইরূপ ব্যাপার লৌকিকী রীতির অনুরূপ নহে বলিয়া ইহাকে অলৌকিক বলা যায়।

দ্বিতীয়তঃ, লৌকিক জগতে অনুমিত বস্তুর আশ্বাদন অসম্ভব ; কেননা, অনুমিত বস্তুর সঙ্গে আশ্বাদক ইন্দ্রিয়ের সান্নিধ্য থাকেনা। বৃক্ষে আশ্রয়ের অস্তিত্ব আছে। এই অনুমান জন্মিলেও এবং সেই আশ্রয় সুস্বাদু বলিয়া মনে হইলেও, তাহার আশ্বাদন কাহারও পক্ষে, এমন কি আশ্রয়সের আশ্বাদন-বিষয়ে বাসনা যাহার আছে, তাহার পক্ষেও—সম্ভব নয় ; কেননা, অনুমিত আশ্রয়ের সহিত রসনার যোগ হয় না। ইহাই লৌকিকী রীতি। কিন্তু শ্রীশঙ্করের অনুমিতিবাদে, অনুকর্তায় রসের এবং রসসৌন্দর্য্যের অস্তিত্বের অনুমান জন্মিলেই সামাজিক তাহার আশ্বাদন পাইয়া থাকেন। লৌকিকী রীতির অনুরূপ-নহে বলিয়া এই ব্যাপারকেও অলৌকিক বলা যায়।

এইরূপে দেখা গেল—অনুমিতিবাদে রসআশ্বাদনের প্রক্রিয়াটাই অলৌকিক ; রসের অলৌকিকত্ব সম্বন্ধে অনুমিতিবাদ হইতে কিছু জানা যায় না।

ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদ

ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদে রসনিষ্পত্তির পদ্ধতি হইতেছে এই :—সাধারণীকরণের প্রভাবে রতি, বিভাব, অনুভাবাদি তাহাদের ব্যাপ্তিগতত্ব পরিত্যাগ করিয়া নৈর্ব্যাপ্তিক (universal) হইয়া পড়ে, তাহাদের বিশেষত্বের প্রতীতি লুপ্ত হইয়া যায়, তাহারা অবিশেষ রূপে—সার্বজনীন, সার্বভৌম, সার্বকালিক রূপে—প্রতীত হয়। এইরূপে সাধারণীকৃত বিভাবাদি সাধারণীকৃত রতির সহিত সংযোগ প্রাপ্ত হইলে রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে (৭১৬৩-অনু)।

এ-স্থলে অর্থাৎ রসনিষ্পত্তিবিষয়ে, অলৌকিকত্ব হইতেছে—লোকবিশেষগতত্বহীনতা। যাহা লোকবিশেষগত (personal) নহে, তাহাই অলৌকিক (impersonal বা universal)-

রসআশ্বাদনের প্রক্রিয়া হইতেছে এই :—সাধারণীকৃত বিভাবাদি ভোজকত্ব-ব্যাপারের প্রভাবে সামাজিকের চিন্তে সত্ত্বের উদ্রেক করিয়া সামাজিকের দ্বারা সাধারণীকৃত রতির ভোগ জন্মায়। রজস্তমোহীন সত্ত্বের উদ্রেকে সামাজিক সাধারণীকৃত বিভাবাদিতে আবিষ্ট হইয়া পড়ে, তাহাতেই তাহার রসসাক্ষাৎকার হয় (৭১৬৩-অনু)।

এ-স্থলে অর্থাৎ রসআশ্বাদনের প্রক্রিয়ার অলৌকিকত্ব হইতেছে এইরূপ :—

প্রথমতঃ, লৌকিক জগতে দেখা যায়—কোনও সাধুলোক স্বীয় সঙ্গ এবং উপদেশাদি দ্বারা লোকের চিন্তে সত্ত্বগুণের উদ্রেক করিতে পারেন। সাধারণ লোক তাহা পারে না। ভট্টনায়কের সাধারণীকরণে, কাব্যবর্ণিত নায়ক-নায়িকাদি বস্তুতঃ সাধু হইয়া থাকিলেও, সাধারণীকরণের ফলে হইয়া পড়েন সাধারণ নায়ক-নায়িকা, তাহাদের সাধুত্বাদি বিশেষত্ব নষ্ট থাকে না। তাহারা কিরূপে সামাজিকের চিন্তে সত্ত্বগুণের উদ্রেক করিবেন? সাধারণীকৃত বিভাবাদির সম্বন্ধেও সেই কথা। লৌকিক জগতে ইহা অসম্ভব হইলেও ভট্টনায়কের মতে কাব্যে ইহা সম্ভব। লৌকিকী রীতির অনুরূপ নহে বলিয়া সম্বোধক-ব্যাপারের প্রক্রিয়াটিকে অলৌকিক বলা যায়।

দ্বিতীয়তঃ, লৌকিক জগতে দেখা যায়—বিশেষ বস্তুকে অবলম্বন করিয়াই সর্ব প্রকারের

প্রতীতি জন্মে। মিশ্রীর মিষ্টত্বের প্রতীতি জন্মে মিশ্রীকে আশ্রয় করিয়া ; মিশ্রী একটা বিশেষ বস্তু। ভট্টনায়কের মতে রসের আশ্বাদনে বিশিষ্ট কিছু নাই, সমস্তই অবিশেষ, বা সাধারণীকৃত। ইহা লৌকিকী রীতির অনুরূপ নহে বলিয়া অলৌকিক বলিয়া অভিহিত হইতে পারে।

এইরূপে দেখা গেল—ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদে রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রক্রিয়াই অলৌকিক ; রসের অলৌকিকত্ব-সম্বন্ধে এই মতবাদ হইতে কিছু জানা যায় না।

অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদ

অভিব্যক্তিবাদেও ভুক্তিবাদের স্থায়সাধারণীকরণ স্বীকৃত। সামাজিকের রতিও সাধারণীকৃত হইয়া পড়ে। সামাজিকও ব্যাপ্তিজ্ঞান হারাইয়া ফেলেন ; তাঁহার জ্ঞানসত্তাও নৈর্বাণ্টিকে নিমজ্জিত হইয়া পড়ে। সাধারণীকৃত বিভাবাদির প্রভাবে সামাজিকের সাধারণীকৃত রতি রসরূপে অভিব্যক্ত হয় (৭১৬৪-অনু)।

এ-স্থলে অলৌকিকত্ব হইতেছে এইরূপ:--

প্রথমতঃ, সাধারণীকরণের ফলে রসনিষ্পত্তির অলৌকিকত্বের কথা ভুক্তিবাদ-প্রসঙ্গেই বলা হইয়াছে।

দ্বিতীয়তঃ রসাস্বাদন-প্রক্রিয়ায়, এই মতেও রসের আশ্বাদনে বিশিষ্ট কিছু নাই, সমস্তই অবিশেষ বা সাধারণীকৃত। এই রসাস্বাদন-প্রক্রিয়ার অলৌকিকত্বের কথাও ভুক্তিবাদ-প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে।

তৃতীয়তঃ, লৌকিক-জগতে দেখা যায়—কোনও বস্তুর আশ্বাদন-ব্যাপারে “আমি আশ্বাদন করিতেছি”—এইরূপ জ্ঞান আশ্বাদকের থাকে। কিন্তু অভিনবগুপ্তের মতে রসাস্বাদক সামাজিক তাঁহার ব্যাপ্তিজ্ঞান—“আমি আশ্বাদন করি”—এইরূপ জ্ঞান হারাইয়া ফেলেন। এইরূপ ভাবে আশ্বাদনের প্রক্রিয়া লৌকিকী রীতির অনুরূপ নহে বলিয়া অলৌকিক বলিয়া অভিহিত হইতে পারে।

এইরূপে দেখা গেল—অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদেও রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়া এবং রসাস্বাদনের প্রক্রিয়াই অলৌকিক ; রসের অলৌকিকত্ব সম্বন্ধে এই মতবাদ হইতে কিছু জানা যায় না।

আলোচনা

রসনিষ্পত্তিসম্বন্ধে চতুর্বিধ মতবাদের আলোচনায় রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রক্রিয়াকে যে অলৌকিক বলা হইয়াছে, তাহাও বাস্তবিক অলৌকিক নহে ; কেননা, তাহাও লৌকিক জগতেই সিদ্ধ হয়। অবশ্য এতাদৃশী প্রক্রিয়া অতিবিরল—সাধারণ নহে, অসাধারণ। এজন্ম ইহাকে অলৌকিক বলা হয়। এইরূপ অলৌকিকত্বের দৃষ্টান্ত জগতে আরও দৃষ্ট হয়। আমরা সর্বত্র দেখি, খেজুর গাছের একটা মাথা ; কিন্তু কদাচিৎ পাঁচ-ছয়টা মাথাবিশিষ্ট খেজুর গাছও লৌকিক জগতে দৃষ্ট হয় ; কদাচিৎক বলিয়া সাধারণতঃ ইহাকে অলৌকিক বলিয়া থাকি ; কিন্তু ইহা বাস্তবিক অলৌকিক নহে ; কেননা, লৌকিক জগতেই ইহা দৃষ্ট হয় এবং দর্শনার্থী সকল লোকেই ইহা দেখিতে পারে।

নারীর গর্ভে সাধারণতঃ একমস্তক-বিশিষ্ট নরশিশুর জন্মের কথাই আমরা জানি ; কিন্তু কদাচিৎ ইহার ব্যতিক্রমও দৃষ্ট হয় ; এই ব্যতিক্রমকে আমরা অলৌকিক আখ্যা দিয়া থাকি ; কিন্তু পূর্বোক্ত কারণে ইহাও বাস্তবিক অলৌকিক নহে, লৌকিকই ।

সুতরাং প্রাকৃত-রসবিদগণের মতে যে প্রক্রিয়া অলৌকিক, বাস্তবিক তাহা অলৌকিক নহে ; তাহাও লৌকিকই, অতিবিরল বলিয়াই তাহাকে অলৌকিক বলা হয়। এই অলৌকিকত্ব হইতেছে ঔপচারিক ।

রসনিষ্পত্তি এবং রসাস্বাদন-বিষয়ে সত্য বস্তু হইতেছে এই যে—রস সিদ্ধ হয় এবং সামাজিক তাহা আশ্বাদন করেন। সামাজিক যে তাহা আশ্বাদন করেন, তাঁহার অনুভূতিই তাহার প্রমাণ। তিনি যাহা আশ্বাদন করেন, তাহা আশ্বাদ্য বলিয়াই তাহার আশ্বাদনে তিনি আনন্দ অনুভব করেন ; সুতরাং তাঁহার আশ্বাদ্য রসও যে সত্য, তাহাও স্বীকার করিতে হইবে। এই দুইটী বস্তুই প্রত্যক্ষের গোচরীভূত,—সুতরাং অনস্বীকার্য্য ।

কিন্তু কিরূপে রসনিষ্পত্তি হয় এবং কিরূপেই বা সামাজিক তাহার আশ্বাদন করেন—তাহা কাহারও প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত নহে। রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রক্রিয়া নির্ধারণ করিতে যাইয়াই ভিন্ন ভিন্ন আচার্য্য ভিন্ন ভিন্ন মতবাদ প্রচার করিয়াছেন। সকলের মতের যখন ঐক্য নাই, তখন ইহাই বুঝা যায় যে, তাঁহাদের মতবাদে অসঙ্গতি কিছু আছে। সেই অসঙ্গতিকে ঢাকিবার জন্ত, অসম্ভবকে সম্ভবরূপে প্রচার করিবার জন্যই, যে তাঁহারা অলৌকিকত্বের আশ্রয় নিয়াছেন, তাহাও হইতে পারে।

(২) রসের অলৌকিকত্ব-সম্বন্ধে আলোচনা

পূর্বোক্ত বিভিন্ন মতবাদের আলোচনায় দেখা গিয়াছে, কোনও মতবাদেই প্রাকৃত রসের অলৌকিকত্ব-সম্বন্ধে কিছু পাওয়া যায় না। কিন্তু সমস্ত প্রাকৃত রসকোবিদগণই প্রাকৃতরসকে অলৌকিক বলিয়াছেন। প্রাকৃত রসের আশ্বাদনকেও তাঁহারা “ব্রহ্মাশ্বাদসহোদর—ব্রহ্মাশ্বাদের তুল্য” বলিয়াছেন। জগতের অণু কোনও বস্তুর আশ্বাদনকে তাঁহারা “ব্রহ্মাশ্বাদসহোদর” বলেন নাই। ইহাতেই বুঝা যায়—লৌকিক জগতে অণু বস্তুর আশ্বাদনে যে আনন্দ পাওয়া যায়, কাব্যরসের আশ্বাদনে তাহা অপেক্ষা অনেক বেশী অদ্ভুত আনন্দ পাওয়া যায়। তথাপি ইহা লৌকিক আনন্দই ; কেননা, প্রাকৃত রসের উপকরণগুলি সমস্তই লৌকিক ; লৌকিক উপকরণে অলৌকিক—লোকাতীত-বস্তুর উৎপত্তি হইতে পারে না। কাব্যে প্রাকৃত রসের আশ্বাদনজনিত আনন্দ যেক্রপ প্রাচুর্য্যময়, অণু বস্তুর আশ্বাদনজনিত আনন্দ তদ্রূপ প্রাচুর্য্যময় নহে বলিয়াই তাহাকে অলৌকিক বা ব্রহ্মাশ্বাদসহোদর বলা হয়। এই অলৌকিকত্বও রসনিষ্পত্তি-রসাস্বাদন-প্রক্রিয়ার অলৌকিকত্বের আশ্রয় ঔপচারিক। একথা বলার হেতু প্রদর্শিত হইতেছে।

প্রথমতঃ দেখিতে হইবে—লৌকিক কাহাকে বলে। যাহা লৌকিক জগতে দৃষ্ট হয়, তাহাই লৌকিক। লৌকিক জগতের সমস্ত বস্তুই চিহ্নিত-মিশ্রিত ; চিহ্নিত-মিশ্রিত হইলেও চিদংশ থাকে

প্রচ্ছন্ন। লৌকিক জগতের সমস্ত বস্তুই মায়িক—জড়রূপ। মায়ার জড়-গুণত্রয় হইতে উদ্ভূত। জড়-গুণত্রয়ের নিজস্ব কোনও কার্য্যসামর্থ্য নাই বলিয়া তাহাদিগকে কার্য্যসামর্থ্য দেওয়ার জন্তই চিৎ-এর সংযোগ। জড়বস্তুকে বস্তুত্ব এবং বস্তুধর্ম দেওয়াই এ-স্তলে চিৎ-এর কার্য্য ; বস্তুত্ব এবং বস্তুধর্ম দেওয়ার জন্ত যতটুকু চিদংশের প্রয়োজন, ততটুকু চিদংশই বস্তুতে থাকে, তাহাও প্রচ্ছন্ন ভাবে। চিদংশ প্রচ্ছন্ন থাকে বলিয়াই চিজ্জড়মিশ্রিত বস্তুকেও জড়বস্তুই বলা হয়। লৌকিক জগতের সমস্ত বস্তুই এতাদৃশ জড় ; জড়বস্তুতে চিদংশ অনভিব্যক্ত বলিয়া ইহা স্বরূপতঃ “অল্প—সীমাবদ্ধ।” ইহা বাস্তব সুখ নহে, সুখ ইহাতে নাইও ; কেননা, “নাশে সুখমস্তি” ; যেহেতু, “ভূমৈব সুখম্—সুখ ইহাতেছে ভূমা, অসীম।” এতাদৃশই হইতেছে লৌকিক বস্তুর স্বরূপ।

আর যাহা, উল্লিখিতরূপ (অর্থাৎ চিজ্জড়মিশ্রিত হইলেও চিদংশ প্রচ্ছন্ন বলিয়া যাহা জড়ধর্মী, তাদৃশ) জড় বস্তু নহে—সুতরাং লৌকিক বস্তু নহে, তাহাই হইতেছে বস্তুবিচারে লোকাতীত বা অলৌকিক বস্তু। তাহা কিরূপ ?

জড়ের স্থান কেবল প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ডে। প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ডের অতীত স্থানে মায়া নাই, সুতরাং মায়িক বা চিজ্জড়মিশ্রিত বস্তুও নাই। মায়া নাই বলিয়া তাহা হইবে কেবলই চিৎ এবং চিৎ বলিয়া “অনল্প” এবং “অনল্প” বলিয়া ভূমা, অসীম—সুতরাং সুখস্বরূপ। বস্তুগতভাবে যাহা মায়াতীত, চিন্ময়—সুতরাং বাস্তব-সুখস্বরূপ, তাহাই হইতেছে বাস্তবিক অলৌকিক।

কিন্তু প্রাকৃত রসের সমস্ত উপাদানই—রতি, বিভাবাদি সমস্তই—লৌকিক, মায়াময়—সুতরাং বস্তুগতভাবে তাহারা সুখ তো নহেই, সুখ তাহাদের মধ্যে নাইও। সুতরাং তাহাদের সম্মিলনে বাস্তব সুখের উদ্ভবও হইতে পারে না ; তবে যাহা সুখ বলিয়া মনে হয়, তাহা হইতেছে সত্ত্বগুণজাত চিত্তপ্রসাদ। সামাজিকে সত্ত্বগুণের প্রাধান্য থাকে বলিয়া চিত্তপ্রসাদেরও প্রাচুর্য্য ; এই চিত্তপ্রসাদের প্রাচুর্য্যকেই ব্রহ্মাখাদসহোদর রস বলা হয় এবং লৌকিক জগতের অন্যান্য বস্তুর আশ্বাদনে এইরূপ চিত্তপ্রসাদের প্রাচুর্য্য নাই বলিয়া ইহাকে অলৌকিক বলা হয় ; সুতরাং প্রাকৃত রসের এই অলৌকিকত্ব হইতেছে ঔপচারিক, বাস্তব নহে।

এ-সমস্ত কারণেই ভক্তিরসবিদ্ গৌড়ীয় আচার্য্যগণ প্রাকৃত রসকে লৌকিক রস বলিয়া থাকেন। ইহা বাস্তবিক রস—বাস্তব-সুখাত্মক রস—নহে বলিয়া তাহারা লৌকিকী রতির রসতাপত্তিও স্বীকার করেন না।

খ। ভক্তিরসের অলৌকিকত্বের স্বরূপ

পূর্বেই বলা হইয়াছে, যাহা অপ্রাকৃত, মায়াতীত, চিন্ময়, তাহাই বাস্তবিক অলৌকিক। ভক্তিরস হইতেছে এই জাতীয় অলৌকিক বস্তু। একথা বলার হেতু প্রদর্শিত হইতেছে।

ভগবদ্বিষয়া রতি বা ভক্তি বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়াই ভক্তিরসে পরিণত হয়। সুতরাং ভক্তিরসকে অলৌকিক হইতে হইলে ভক্তিকে এবং বিভাবাদিকেও অলৌকিক হইতে হইবে। বিভাব

আবার তিন রকমের—বিষয়ালম্বন-বিভাব, আশ্রয়ালম্বন-বিভাব এবং উদ্দীপন-বিভাব। ভগবদ্বিষয়া রতি বা ভক্তি, বিভাব, অনুভাবাদি সমস্তই যে অলৌকিক, পৃথক্ পৃথক্ ভাবে আলোচনায় তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) ভক্তির অলৌকিকত্ব

ভগবদ্বিষয়া রতি বা ভক্তি হইতেছে স্বরূপ-শক্তির বৃত্তি, সমাক্রূপে জাড্যাংশবিবর্জিত—সুতরাং চিন্ময় এবং সুখস্বরূপ। “রতিরানন্দরূপৈব ॥ ভ, র, সি, ॥” সুতরাং ইহা বস্তুতঃই অলৌকিক।

(২) বিভাবের অলৌকিকত্ব

বিষয়ালম্বন বিভাবের অলৌকিকত্ব

ভক্তির বা ভগবদ্বিষয়া রতির বিষয় হইতেছেন ভগবান্। ভগবান্ হইতেছেন সচ্চিদানন্দ—আনন্দস্বরূপ, সুখস্বরূপ। আনন্দ বা সুখব্যতীত অপর কিছুই তাঁহাতে নাই; জড়রূপা মায়ার ছায়াও তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারে না। সুতরাং স্বরূপতঃই তিনি অলৌকিক। তাঁহার অসমোদ্ধাতিশায়িনী ভগবত্তাও তাঁহার অলৌকিকত্বের পরিচায়ক। “তত্রালম্বনকারণস্য শ্রীভগবতোহসমোদ্ধাতিশয়ি ভগবত্তাদেব সিদ্ধম্ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥”

আশ্রয়ালম্বন-বিভাবের অলৌকিকত্ব

ভক্তির বা ভগবদ্বিষয়া রতির আশ্রয় হইতেছেন ভগবানের পরিকরবর্গ। ভগবানের পরিকরগণও তাঁহারই তুল্য। যাঁহারা অনাদিসিদ্ধ পরিকর, তাঁহারা হইতেছেন ভগবানেরই স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ, বা তাঁহার অংশ—সুতরাং বস্তুবিচারেই অলৌকিক। যাঁহারা সাধনসিদ্ধ পরিকর—তাঁহারাও লৌকিক জীব বা লৌকিক জীবতুল্য নহেন; তাঁহাদের দেহাদি হইতেছে শুদ্ধসম্বন্ধময়—চিন্ময়; ঋতিশ্রুতি হইতেই তাহা জানা যায়। সুতরাং বস্তুবিচারে তাঁহারাও—সমস্ত ভগবৎ-পরিকরই—অলৌকিক। “তৎপরিকরস্ত চ তত্তুল্যত্বাদেব। তচ্চ ঋতিপূরণাদি-দুন্দুভিঘোষিতম্ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥”

উদ্দীপন-বিভাবের অলৌকিকত্ব

উদ্দীপক বস্তুর মধ্যে কতকগুলি হইতেছে ভগবানের স্বরূপভূত, কতকগুলি ভগবৎ-সম্পর্কিত, এবং কতকগুলি আগন্তুক, অর্থাৎ স্বরূপভূতও নহে, ভগবৎ-সম্পর্কিতও নহে। পৃথক্ পৃথক্ ভাবে এ-সমস্তের অলৌকিকত্ব প্রদর্শিত হইতেছে।

ভগবানের স্বরূপভূত এবং ভগবৎ-সম্পর্কিত উদ্দীপন

শ্রীকৃষ্ণের গুণ, চেষ্টা, প্রসাধন (সজ্জাদি), হাস্য, অঙ্গগন্ধ, বংশী, শৃঙ্গ, শঙ্খ, পদচিহ্ন, ধাম বা লীলাস্থল, তুলসী, বৈষ্ণব বা ভক্ত, শ্রীভাগবত প্রভৃতি হইতেছে উদ্দীপন। ইহারা শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিকে উদ্দীপিত করিয়া থাকে।

ইহাদের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের গুণ-চেষ্টাদি তাঁহার স্বরূপভূত—সুতরাং চিদানন্দ। “কৃষ্ণনাম কৃষ্ণগুণ কৃষ্ণলীলাবৃন্দ। কৃষ্ণের স্বরূপসম সব চিদানন্দ; শ্রীচৈ, চ, ২।১৭।১৩০॥” তাঁহার বস্ত্রালঙ্কারাদি সমস্তই তাঁহার স্বরূপভূত (১।১৭৭-অনু)। তিনি যখন ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণহয়েন, তখনও তিনি তাঁহার

স্বরূপভূত-বস্তুসমূহের সহিতই অবতীর্ণ হয়েন, তখনও তাঁহার বংশী, শিঙ্গা, বস্ত্রাভরণাদি এবং তাঁহার গুণচেষ্টাদি তাঁহার স্বরূপভূতই থাকে। সুতরাং এই সমস্তই চিদানন্দ, মায়াস্পর্শহীন—অলৌকিক; যেহেতু, তাহারা লৌকিক জগতের কোনও বস্তু নহে।

আর, ভগবৎ-সম্পর্কিত বস্তুকে “তদীয়” বলা হয়। “তদীয়—তুলসী, বৈষ্ণব, মথুরা, ভাগবত। শ্রীচৈ, ২।২২।৭।১।” তাঁহার ধাম বা লীলাঙ্গলও চিন্ময় এবং বিভূ (১।১।১৯৭, ১০১ অনু), লৌকিক জগতের কোনও বস্তু নহে। তিনি যখন ব্রহ্মাণ্ডে আত্মপ্রকট করেন, তখন তাঁহার ধামও প্রকটিত হয় (১।১।১০২-অনু) এবং ব্রহ্মাণ্ডে যে-স্থলে তিনি লীলা করেন, সেই স্থানও তাঁহার প্রকটিত ধামের সহিত তাহাওয়া প্রাপ্ত হইয়া তদ্রূপ লাভ করে; সুতরাং তাঁহার ধামও চিন্ময়—অলৌকিক। তুলসী-প্রভৃতি তাঁহার স্বরূপভূত না হইলেও তাঁহার সহিত যখন কোনওরূপ সম্বন্ধবিশিষ্ট হয়, তখন তাহারাও চিত্তাকর্ষক আনন্দরূপ—সুতরাং অলৌকিক—লাভ করে।

স্বরূপভূত উদ্দীপন-সমূহের এবং ভগবৎ-সম্পর্কিত উদ্দীপন-সমূহের অলৌকিকত্ব-সম্বন্ধে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“অগোদীপনকারণানাং তদীয়ানাঞ্চ তদীয়ত্বাৎ ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১১ ॥ — উদ্দীপন-কারণসমূহের এবং ভগবৎ-সম্পর্কিত বলিয়া তদীয়বস্তুসমূহের অলৌকিকত্ব সিদ্ধ হইতেছে, কেননা, তাহারা তদীয় (অর্থাৎ তাঁহার স্বরূপভূত এবং তাঁহার সহিত সম্পর্কবিশিষ্ট)।”

উল্লিখিত উদ্দীপন-কারণসমূহেব প্রভাবও যে অলৌকিক, শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে তদ্বিষয়ে কয়েকটি উদাহরণও উদ্ধৃত করিয়াছেন। যথা,

“তস্ত্যারবিন্দনয়নস্ত পদারবিন্দকিঞ্জলুমিশ্রতুলসীমকরন্দবাযুঃ ।

অন্তর্গতঃ স্ববিবরণে চকার তেষাং সংক্লেভমক্ষরজ্জ্বামপি চিত্ততমোঃ ॥ শ্রীভা, ৩।১৫।৪৩॥ —কমলনয়ন শ্রীহরির চরণস্থিত কমলকেশরমিশ্রা তুলসীর সুগন্ধযুক্ত বায়ু ব্রহ্মানন্দসেবী সনকাদির নাসারন্ধ্রে প্রবেশ করিয়া তাঁহাদেরও চিত্ততমুর ক্ষোভ জন্মাইয়াছিল।”

এই শ্লোক হইতে জানা গেল—ভগবানের চরণে অপিত তুলসী তাঁহার সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হওয়ায় এমনই এক অদ্ভুত চিত্তাকর্ষক লাভ করিয়াছিল যে, ব্রহ্মানন্দসেবী আত্মারাম সনকাদির—জগতের কোনও বস্তুই যাহাদের চিত্তবিক্ষোভ জন্মাইতে পারেনা, তাঁহাদেরও—চিত্ততমুর ক্ষোভ জন্মাইয়াছিল। ইহাতে ভগবচ্চরণে অপিত তুলসীর প্রভাবের অলৌকিকত্ব প্রদর্শিত হইল।

“গোপাস্তপঃ কিমচরন্ যদমুগ্ধ রূপং লাবণ্যসারমসমোদ্ধমনন্যসিদ্ধম্ ।

দৃগ্ভিঃ পিবন্তানুসবাভিনবং ছরাপমেকাশ্তধাম যশসঃ শ্রিয় ঐশ্বর্যম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৪।১৪॥ —(শ্রীকৃষ্ণদর্শনে মথুরানাগরীদের উক্তি) গোপীগণ কি অনির্বচনীয় তপস্বাই করিয়াছিলেন যে, তাঁহারা ইঁহার (শ্রীকৃষ্ণের) নিত্য-নবায়মান মনোহর রূপ নিরন্তর নয়ন ভরিয়া পান করিয়া থাকেন। এই রূপ হইতেছে লাবণ্যের সার; ইহার সমান বা অধিক লাবণ্য আর কোথাও নাই। এই রূপ অনন্তসিদ্ধ (স্বতঃসিদ্ধ) এবং যশঃ, ঐশ্বর্য ও সমস্ত শ্রীর একান্ত আশ্রয়। ইহা অতি দুর্লভ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণরূপের অসমোদ্ধতা, যশঃ-শ্রী-ঐশ্বর্যের একান্ত আশ্রয়ত্ব এবং অনন্তসিদ্ধত্ব দ্বারা এই রূপের অলৌকিকত্ব সিদ্ধ হইতেছে। কেননা, লৌকিক জগতে এতাদৃশ রূপ দুর্লভ এবং জগতিস্থ রূপের উল্লিখিতরূপ প্রভাবও দুর্লভ।

“কাস্ত্রাঙ্গ তে কলপদায়ত-বেণুগীত-

সম্মোহিতার্য্যচরিতান্ চলেন্ত্রিলোক্যাম্।

ত্রৈলোক্যসৌভগমিদঞ্চ নিরীক্ষ্য রূপং

যদগোদ্বিজক্রমমৃগাঃ পুলকাত্তবিভ্রন্ ॥ শ্রীভা, ১০।২৯।৪০॥

—(শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া গোপীগণ বলিয়াছেন) হে অঙ্গ ! ত্রিলোকে এমন কোন্ রমণী আছেন, যিনি তোমার কলপদায়ত বেণুগীত-শ্রবণে সম্যকরূপে মোহিত হইয়া আর্য্যপথ হইতে বিচলিত না হইয়েন ? তোমার এই রূপে ত্রৈলোক্য-সৌন্দর্য্যের একত্র সমাবেশ দেখিয়া গো, হরিন, পক্ষী এবং বৃক্ষ-সকলও পুলকে পূর্ণ হয়।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণরূপের অলৌকিকত্ব প্রদর্শিত হইয়াছে। এতাদৃশ প্রভাব-সম্পন্ন কোনও বস্তুই লৌকিক জগতে দৃষ্ট হয় না।

“বিবিধগোপচরণেষু বিদক্ষে বেণুবাত্” ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৫।১৬॥’ বং “সবনশস্ত্রুপধার্যা সুরেশাঃ শক্রশর্ব্বপরমেষ্ঠিপুরোগাঃ”—ইত্যাদি শ্রীভা ১০।৩৫।১৫॥-শ্লোকদ্বয়ের উল্লেখ করিয়াও ত্রীপাদ জীবগোশ্বামী শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনির প্রভাবের অলৌকিকত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন। এই শ্লোকদ্বয়ে বলা হইয়াছে—“বারম্বার শ্রীকৃষ্ণের বেণুধ্বনি শুনিয়া ইন্দ্র, শিব, ব্রহ্মা-প্রমুখ দেবেশ্বরগণের কন্দর ও চিত্ত আনত হয় ; তাঁহারা বিস্ময় হইলেও সেই স্বরালাপের ভেদ নির্ণয় করিতে না পারিয়া মোহ প্রাপ্ত হইয়েন।” লৌকিক জগতের কোনও বেণুধ্বনিরই এতাদৃশ প্রভাব নাই।

আগন্তুক উদ্দীপন-বিভাবের অলৌকিকত্ব

এপর্য্যন্ত ভগবানের স্বরূপভূত এবং ভগবৎ-সম্পর্কিত উদ্দীপন-বস্তুসমূহের অলৌকিকত্বের কথা বলা হইয়াছে। এ-সমস্ত ব্যতীত আবার এমন সব বস্তুও আছে, যাহারা ভগবানের স্বরূপভূতও নহে, ভগবৎ-সম্পর্কিতও নহে ; অথচ সময় সময় কৃষ্ণরতির উদ্দীপক হইয়া থাকে—যেমন মেঘাদি। শ্রীজীবপাদ এ-সমস্ত বস্তুকে “আগন্তুক” বলিয়াছেন। তিনি বলেন—ভগবানের শক্তিদ্বারা উপবৃংহিত (বর্দ্ধিত) হইয়া গুরুপভূত-বস্তুর সাদৃশ্যবশতঃ ভগবৎ-স্বকৃতিময়তা দ্বারা এ-সমস্ত আগন্তুক বস্তু অলৌকিকী দশা প্রাপ্ত হয়। “আগন্তুকা অপি তচ্ছ ক্রুপবৃংহিতত্বেন সাদৃশ্যাং তৎস্বকৃতিময়ত্বেন চালৌকিকীঃ দশামা-প্লবন্তি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১১॥” মেঘের সহিত, বা তরুণ-তমালের সহিত শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূত রূপের কিঞ্চিৎ সাদৃশ্য আছে ; এজন্ত মেঘের বা তরুণ-তমালের দর্শনে শ্রীকৃষ্ণপ্রীতিমান ভক্তের চিত্তে শ্রীকৃষ্ণ-স্মৃতি জাগ্রত হইতে পারে, শ্রীকৃষ্ণস্বকৃতিও হইতে পারে। কিন্তু কেবল মেঘ বা তরুণ-তমালই তাহা করিতে পারে না। মেঘাদির বর্ণ বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের বর্ণের নিকটে অতি তুচ্ছ। শ্রীকৃষ্ণের শক্তিতেই

মেঘাদির বর্ণ পরিপুষ্ট]হইয়া শ্রীকৃষ্ণের বর্ণের সাদৃশ্য লাভ করে এবং তখনই উদ্দীপক হইতে পারে। সময়-বিশেষে শ্রীতিমান্ভক্তকে রসান্বাদন করাইবার জন্তও মেঘাদিতে সেই শক্তি সঞ্চারিত হইয়া থাকে ; ইহা লীলাশক্তিরই প্রভাব। এই অবস্থায় মেঘাদি লৌকিক বস্তুও অলৌকিক প্রভাব প্রাপ্ত হইয়া থাকে।

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে কয়েকটি প্রমাণ-শ্লোকের উল্লেখ করিয়াছেন। যথা,

“প্রাবৃট্ শ্রিয়ঞ্চ তাং বীক্ষ্য সর্বভূতমুদাবহাম্।

ভগবান্ পূজয়াঞ্চক্রে আশ্রয়ন্ত্যুপবৃংহিতাম্ ॥ শ্রীভা, ১০।২০।৩১॥

—(শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন) সর্বভূতের সুখাবহ বর্ষাসৌন্দর্য্য দর্শন করিয়া ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ স্বীয়শক্তি-দ্বারা পরিপুষ্ট সেই শোভার সমাদর করিলেন।”

বর্ষার সৌন্দর্য্য সর্বসাধারণ লোকের সুখাবহ হইতে পারে ; কিন্তু সুখস্বরূপ এবং সুখদাতা ভগবানের পক্ষে সুখাবহ হইতে পারে না ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণশক্তিদ্বারা পরিপুষ্ট হইয়া লৌকিক বর্ষাসৌন্দর্য্যও তাঁহার সুখাবহ হইতে পারে। এই শ্লোকে প্রদর্শিত হইল যে—শ্রীকৃষ্ণের আনন্দবর্দ্ধনার্থ শ্রীকৃষ্ণশক্তি লৌকিক বর্ষাসৌন্দর্য্যে সঞ্চারিত হইয়া সেই সৌন্দর্য্যের পুষ্টিবিধান করিয়া থাকে।

উল্লিখিত শ্রীশুকোক্তি হইতে জানা গেল—শ্রীকৃষ্ণশক্তি লৌকিক বস্তুরও সৌন্দর্য্যাদিকে উপবৃংহিত বা পরিপুষ্ট করিয়া থাকে। শ্রীকৃষ্ণের আনন্দ-বিধানই হইতেছে শ্রীকৃষ্ণশক্তির স্বরূপানুবন্ধী কর্তব্য। উল্লিখিত স্থলে শ্রীকৃষ্ণের আনন্দ-বর্দ্ধনের জন্ত সেই শক্তি বর্ষার শোভাকে বর্দ্ধিত করিয়াছে। এই ভাবে দেখা যায়, মেঘাদি লৌকিক বস্তুর সৌন্দর্য্যাদি বর্দ্ধনের সামর্থ্যও শ্রীকৃষ্ণশক্তির আছে। শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণশক্তিদ্বারা মেঘাদি আগন্তুক বস্তুর সৌন্দর্য্যাদি উপবৃংহিত হইলে তাহারা উদ্দীপন-বিভাবে পরিণত হয়। শ্রীকৃষ্ণশক্তির যে এতাদৃশ সামর্থ্য আছে, উল্লিখিত শ্রীশুকোক্তিই তাহার প্রমাণ। উদ্দীপন প্রস্তুত করিয়া ভক্তের কৃষ্ণবিষয়া রতিকে উদ্দীপিত করিলে রসপুষ্টির আনুকূল্য হয়, রসের আন্বাদনে শ্রীকৃষ্ণ আনন্দ লাভ করেন। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণশক্তি যে মেঘাদি লৌকিক বস্তুর সৌন্দর্য্যকে পরিপুষ্ট করিয়া তাহাদিগকে উদ্দীপন দান করে, তাহার পর্য্যবসানও শ্রীকৃষ্ণস্থে। ভক্তচিন্ত-বিনোদনও শ্রীকৃষ্ণশক্তির কার্য্য ; কেননা, তাহাতেও ভক্তচিন্ত-বিনোদন-ব্রত শ্রীকৃষ্ণের আনন্দ।

মেঘাদি আগন্তুক বস্তুও এইরূপে ভগবচ্ছক্তিদ্বারা পরিপুষ্ট হইয়া ভক্তচিন্তস্থিত রতির উদ্দীপক হইয়া থাকে। ভগবচ্ছক্তির সহায়তা ব্যতীত লৌকিক মেঘাদি উদ্দীপক হইতে পারে না ; অলৌকিকী ভগবচ্ছক্তির কৃপাতেই তাহারা অলৌকিক লাভ করে।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—ভগবদ্বিষয়া রতি স্বরূপতঃই অলৌকিক। তাহার বিষয়ালম্বন-বিভাব এবং আশ্রয়ালম্বন-বিভাবরূপ ভগবৎ-পরিকরগণও স্বরূপতঃ অলৌকিক। ভগবানের স্বরূপভূত উদ্দীপন-বিভাবগুলিও স্বরূপতঃ অলৌকিক। যে-সমস্ত উদ্দীপন-বিভাব ভগবানের স্বরূপভূত নহে, ভগবৎ-সম্পর্কিত হইয়া তাহারাও অলৌকিক প্রভাব প্রাপ্ত হয়। যে সমস্ত আগন্তুক উদ্দীপন-

বিভাব ভগবানের স্বরূপভূতও নয়, ভগবৎ-সম্পর্কিতও নয়, ভগবানের শক্তিদ্বারা পরিপুষ্ট হইয়া তাহারাও অলৌকিকী দশা প্রাপ্ত হয়।

মেঘাদি লৌকিক বস্তু যে অলৌকিকী দশা প্রাপ্ত হইয়া উদ্দীপক হয়, সেই অলৌকিকত্বও ঔপচারিক নহে। কেননা, এ-স্থলে লৌকিক মেঘের সৌন্দর্য্য বাস্তবিক উদ্দীপন নহে, কৃষ্ণশক্তিদ্বারা বর্দ্ধিত-সৌন্দর্য্যই—কৃষ্ণশক্তি মেঘের উপরে যে সৌন্দর্য্য ঢালিয়া দিয়াছে, তাহাই, অর্থাৎ মেঘের নিজের সৌন্দর্য্যের অতিরিক্ত যে সৌন্দর্য্য কৃষ্ণশক্তি ঢালিয়া দিয়াছে, তাহাই—হইতেছে বাস্তবিক উদ্দীপন। কৃষ্ণশক্তিই এই অতিরিক্ত সৌন্দর্য্যরূপে নিজেকে প্রকটিত করিয়াছে; ইহা স্বরূপতঃই অলৌকিক; কেননা, কৃষ্ণশক্তি স্বরূপতঃ অলৌকিকী। মেঘ বা মেঘের সৌন্দর্য্য এ-স্থলে উপলক্ষ্য মাত্র; মেঘের বা মেঘের সৌন্দর্য্যের উদ্দীপনত্ব ঔপচারিক। বাস্তব-উদ্দীপন যে অতিরিক্ত সৌন্দর্য্য, তাহাই আগন্তুক, তাহা মেঘে ছিলনা। এজন্য ইহাকে আগন্তুক উদ্দীপন-বিভাব বলা হইয়াছে।

এইরূপে দেখা গেল—ভগবদ্‌বিষয়া রতি এবং তাহার বিভাব, সমস্তই অলৌকিক—কতকগুলি বিভাব স্বরূপতঃই অলৌকিক, কতকগুলি ভগবৎ-সম্পর্কবশতঃ এবং কতকগুলি ভগবানের শক্তির প্রভাবে অলৌকিক প্রভাব প্রাপ্ত হয়। পূর্ববর্তী ৭।১৫ (৫)-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

রসের কারণরূপ বিভাবসকল যে অলৌকিক, তাহা প্রদর্শিত হইল। এক্ষণে অনুভাব বিবেচিত হইতেছে।

(২) অনুভাবের অলৌকিকত্ব

অলঙ্কারশাস্ত্রে সাধারণতঃ রতি বা স্থায়ীভাব, বিভাব, অনুভাব ও ব্যভিচারী বা সঞ্চারী ভাব—এই চারিটাই রসের উপকরণরূপে উল্লিখিত হয়; সাংখ্যিক ভাবের পৃথক্ উল্লেখ সাধারণতঃ দৃষ্ট হয় না। ইহার হেতু এই যে, অশ্রু-কম্প-পুলকাদি অন্য সাংখ্যিক ভাবেরও অনুভাবই আছে। “সাংখ্যিকা অপি যেহেতুহেষ্ঠৌ তেহপি যাস্ত্যনুভাবতাম্ ॥ অ, কো, ৫।৬৫॥”

অনুভাব হইতেছে চিত্তস্থ ভাবসকলের প্রকাশক বাহ্যিক ব্যাপার। চিত্তস্থ ভাব দৃশ্যমান নহে; তাহার প্রভাবে বাহিরে যে সকল ব্যাপার বা ক্রিয়া অভিযুক্ত হয়, তাহাদিগকেই অনুভাব বলে। এই অনুভাব দুই রকমের—উদ্ভাস্বর এবং সাংখ্যিক। নৃত্য, বিলুপ্তন, চীৎকার, উচ্চৈঃস্বরে রোদনাদি হইতেছে উদ্ভাস্বরের অনুভাব। আর, অশ্রু-কম্প-পুলকাদি হইতেছে সাংখ্যিক অনুভাব বা সাংখ্যিক ভাব। উভয়েরই অনুভাবই আছে বলিয়া অলঙ্কারশাস্ত্রে উদ্ভাস্বর এবং সাংখ্যিক এই উভয়কেই এক সঙ্গে অনুভাব বলা হয়।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—কারণরূপ বিভাবসমূহ যেমন অলৌকিক, কার্য্যরূপ পুলকাদি অনুভাবসকলও তেমনি অলৌকিক। “তথা কার্য্যরূপাঃ পুলকাদয়োহপ্য-লৌকিকাঃ ॥১১১॥” তিনি বলিয়াছেন—“যে খলু অস্পন্দনং গতিমতাং পুলকস্তরূপান্ম-ইত্যাদৌ তর্বাদ্বি-পুস্তবস্তো মনুষ্যেষু স্বস্তাত্ত্যন্তুতোদয়মেব জ্ঞাপয়ন্তি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥—(শ্রীমদ্ভাগবতের

১০।২১।১২-শ্লোক হইতে জানা যায়) শ্রীকৃষ্ণের বেণুধ্বনি-শ্রবণের ফলে জঙ্গমসমূহের অস্পন্দন (স্তম্ভ-নামক সাত্ত্বিক ভাব), আর বৃক্ষসকলের পুলকোদগম হইয়াছিল। এই শ্লোক-প্রমাণ হইতে জানা যায়, স্তম্ভ-পুলকাদি যে সকল অনুভাব বৃক্ষাদিতে উৎপন্ন হয়, মনুষ্যগণে সে সকল অত্যন্তরূপেই উদিত হয়।” তাৎপর্য এই যে—ইন্দ্রিয়শূণ্য বৃক্ষাদিও যাহাতে পুলকে পূর্ণ হয়, ইন্দ্রিয়-শক্তির পরমোৎকর্ষ-সমন্বিত মানুষে যে তাহা স্তম্ভ-পুলকাদি অনুভাবের অত্যন্তত্ব প্রকাশ করিবে, তাহাতে সন্দেহের অবকাশ কোথায় ? অত্যাশ্রয় অনুভাবও এই প্রকারের। শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনিতে ময়ূরগণ নৃত্য করে, যমুনার জল স্তম্ভিত হয়, প্রস্রবর দ্রবীভূত হয়। লৌকিক জগতে এ-রূপ ব্যাপার দৃষ্ট হয় না। এজন্য ভগবদ্বিষয়া রতির অনুভাব-সকলও অলৌকিক, লোকাতীত-প্রভাবসম্পন্ন।

উল্লিখিত উদাহরণে দেখা যায়—বেণুধ্বনির ফলেই স্তম্ভ-পুলকাদির উদয় হয়। বেণুধ্বনি হইতেছে উদ্দীপন-বিভাব। তাহার ফলে যখন স্তম্ভ-পুলকাদির উদয় হয়, তখন বুঝিতে হইবে, স্তম্ভ-পুলকাদি অনুভাব হইতেছে বেণুধ্বনির কার্য্য এবং বেণুধ্বনিরূপ উদ্দীপন-বিভাব হইতেছে তাহার কারণ।

উল্লিখিত স্থলে অনুভাবের অলৌকিকত্বের হেতু হইতেছে লৌকিক-ব্যাপার-বিলক্ষণতা ; লৌকিক-জগতে এতাদৃশ ব্যাপার দৃষ্ট হয় না বলিয়াই অনুভাবকে অলৌকিক বলা হইয়াছে। কিন্তু এই অনুভাবসমূহ স্বরূপতঃও অলৌকিক ; কেননা, স্বরূপতঃ অলৌকিক বিভাবাদি হইতে তাহাদের উদ্ভব।

(৩) সঞ্চারিভাবের অলৌকিকত্ব

নির্বৈদ, বিষাদ, দৈন্ত্যাদি তেত্রিশটি হইতেছে সঞ্চারী বা ব্যতিচারী ভাব। এ-সমস্ত হইতেছে রসোৎপত্তির সহায়। ভক্তিরসে এ-সমস্তও অলৌকিক। “এবং নির্বৈদাচ্ছাঃ সহায়শ্চালৌকিকা মন্তব্যঃ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥—এই প্রকারে নির্বৈদাদি-সহায়সকলকেও অলৌকিক বলিয়া মনে করিতে হইবে।” এ-স্থলেও লোকবিলক্ষণতাবশতঃ অলৌকিকত্ব। ছ’-একটি উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

শারদীয়-রাসস্থলী হইতে শ্রীকৃষ্ণ অন্তর্হিত হইলে, হৃদয়-ভ্রাস্তিজনিত উন্মাদবশতঃ বিরহিণী গোপীগণ সমবেতকণ্ঠে উচ্চৈঃস্বরে শ্রীকৃষ্ণের গান করিতে লাগিলেন। এ-স্থলে উন্মাদ-নামক সঞ্চারিভাব প্রদর্শিত হইয়াছে। “উন্মাদো হৃদয়ভ্রাস্তৌ। গায়ন্ত্য উচ্চৈরমুম্বেব সংহতা ইত্যাদি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ৩৪৫॥” লৌকিক জগতে এইরূপ ব্যাপার দৃষ্ট হয় না।

উদ্ধবের নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—“গোপীগণের প্রিয়সকলের মধ্যে আমিই প্রিয়তম। আমি দূরে গমন করিলে, আমাকে স্মরণ করিয়া তাঁহারা মুচ্ছা প্রাপ্ত হইয়েন, আমার বিরহজনিত উৎকণ্ঠায় তাঁহারা বিহ্বল হইয়া থাকেন।” এ-স্থলে অপস্মার-নামক সঞ্চারিভাবের কথা বলা হইয়াছে। মনোলায়ে অপস্মার। “অপস্মারো মনোলায়ে। ময়ি তাঃ প্রেয়সাং প্রেষ্ঠে দূরস্থে গোকুলস্ত্রিয়ঃ। স্মরন্ত্যোহঙ্গ বিমূহস্তি বিরহোৎকণ্ঠাবিহ্বলাঃ ॥ (শ্রীভাঃ, ১০।৪৬।৫) ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ৩৪৬॥” লৌকিক জগতে এইরূপ ব্যাপার দৃষ্ট হয় না।

সঞ্চারিভাবসমূহকে স্বরূপতঃও অলৌকিক বলা যায় ; কেননা, ইহাদের উদ্ভব হয় স্বরূপতঃ অলৌকিকী কৃষ্ণবিষয়া রতি হইতে।

(৪) বিভাবাদির স্বরূপগত অলৌকিকত্ব

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—“কচিৎ সর্বেষামপি স্বত এবালৌকিকত্বম্ ॥১১১॥—কোনও কোনও স্থলে (অপ্রকট ধামে) সকলেরই (বিভাবাদি সকলেরই) স্বতঃসিদ্ধ অলৌকিকত্ব দৃষ্ট হয়।” ইহার প্রমাণরূপে তিনি ব্রহ্মসংহিতার শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন। যথা,

“শ্রিয়ঃ কাস্তাঃ কাস্তুঃ পরমপুরুষঃ কল্পতরবো

দ্রুমা ভূমিশ্চিস্তামণিগণময়ী তোয়মমৃতম্।

কথা গানং নাট্যং গমনমপি বংশী প্রিয়সখী।

চিদানন্দং জ্যোতিঃ পরমপি তদাস্বাভ্যমপি চ ॥

স যত্র ক্ষীরাকিঃ সরতি সুরভিভ্যশ্চ সুমহান্

নিমেষাৰ্দ্ধাখ্যো বা ব্রজতি ন হি যত্রাপি সময়ঃ।

ভঞ্জে শ্বেতদ্বীপং তমহমিহ গোলোকমিতি যং

বিদন্তস্তে সন্তুঃ ক্ষিতিবিরলচারাঃ কতিপয়ে ॥ ৫।৬৭-৬৮ ॥

—(ব্রহ্মা বলিয়াছেন) যে স্থলে কাস্তা হইতেছেন লক্ষ্মীগণ, কাস্তু হইতেছেন পরম-পুরুষ (পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ), বৃক্ষসকল হইতেছে কল্পতরু (সর্বাভীষ্টপ্রদ), ভূমি হইতেছে চিস্তামণিগণময়ী, জল হইতেছে অমৃত, কথা হইতেছে গান (গানের আয় পরম-মধুর), গমন হইতেছে নাট্য (নাট্যের মত রস-বিধায়ক), বংশী হইতেছে প্রিয়সখী (বংশী প্রিয়সখীর কার্য্য করে), জ্যোতিঃও হইতেছে পরম-চিদানন্দ এবং পরম-আস্বাদ্যও, যে-স্থানে সুরভিসমূহ হইতে সুমহান্ ক্ষীরসমুদ্র প্রবাহিত হয় এবং নিমেষাৰ্দ্ধ সময়ও অতীত হয় না, আমি (ব্রহ্মা) সেই শ্বেতদ্বীপকে ভজন করি—যে শ্বেতদ্বীপকে এই জগতিস্থ অল্প কতিপয় সাধুপুরুষ গোলোক বলিয়া অবগত আছেন।”

এই শ্লোকে অপ্রকট ভগবদ্ধাম-গোলোকে কথ্য বলা হইয়াছে। সে-স্থানে বিষয়ালম্বন-বিভাব হইতেছেন সচ্চিদানন্দ পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ; আশ্রয়ালম্বন-বিভাব শ্রীকৃষ্ণকাস্তাগণ—যাঁহারা সাক্ষাৎ লক্ষ্মী, সুতরাং সচ্চিদানন্দ; আর, সে-স্থানে যাঁহারা বিরাজিত, তাঁহাদের কথা, গমনাগমন এবং তত্রত্য ভূমি, জল, জ্যোতিঃ, সুরভি-গাভীসমূহ এবং বংশী প্রভৃতি উদ্দীপন-বিভাবসমূহও স্বরূপতঃ চিন্ময়, আনন্দ-স্বরূপ। এ-সমস্তের উপলক্ষণে অনুভাব-সঞ্চারিভাবসমূহেরও স্বরূপতঃ চিন্ময়ত্ব সূচিত হইতেছে। এইরূপে দেখা গেল—অপ্রকট গোলোকে বিভাবাদি সমস্তই বস্তুবিচারে চিন্ময়, আনন্দ-স্বরূপ—সুতরাং স্বতঃই অলৌকিক। প্রকট ধামে আগন্তুক উদ্দীপন লৌকিক মেঘাদি আছে; কিন্তু অপ্রকটে তাহাও নাই; তত্রত্য মেঘাদিও স্বরূপতঃ চিন্ময়—সুতরাং স্বতঃই অলৌকিক।

(৫) উপসংহার

রতিনামক স্থায়ীভাব যে বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া রসরূপে পরিণত হয়, তাহা

প্রাকৃত-রসকোবিদগণও স্বীকার করেন। বস্তুবিচারে প্রাকৃত-রসের উপকরণ রতি-বিভাবাদি যে অলৌকিক নহে, তাহারা যে লৌকিকই, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে (৭।১৭৪ক-অনু)। উপচার-বশতঃই তাহাদিগকে অলৌকিক বলা হয়। প্রাকৃত-রসকোবিদগণের অভিমত রসনিষ্পত্তির আলোচনায় ইহাও দেখা গিয়াছে যে, রসনিষ্পত্তিসম্বন্ধে বিভিন্ন মতবাদে রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রাক্রিয়াই অলৌকিক ; রসের অলৌকিকত্বসম্বন্ধে এই সকল মতবাদ হইতে কিছু জানা যায় না। রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রাক্রিয়ার অলৌকিকত্বও যে ঔপচারিক, তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে। কেবল ব্রহ্মাস্বাদ-সহোদরত্ব-খ্যাপন করিয়াই তাহারা প্রাকৃত-রসের অলৌকিকত্ব প্রতিপাদনের চেষ্টা করিয়াছেন। এতাদৃশ অলৌকিকত্বও যে ঔপচারিক, তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।

ভক্তিরসের অলৌকিকত্ব কিন্তু অগ্নরূপ। ভক্তিরসের উপকরণ—ভক্তিরূপ স্থায়ীভাব, আশ্রয়ালম্বন-বিভাব, বিষয়ালম্বন-বিভাব, উদ্দীপন-বিভাব, অনুভাব (উদ্ভাস্বর ও সাত্বিক) এবং সঞ্চারিভাব—এই সমস্তই যে স্বরূপতঃ অলৌকিক, তাহাদের প্রভাবও যে অলৌকিক, পূর্ববর্তী আলোচনায় তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। সুতরাং তাহাদের সম্মিলনে যে রসের উদয় হয়, তাহাও যে স্বরূপতঃ অলৌকিক—লোকাভীত, মায়াভীত, চিন্ময়, তাহাতে সন্দেহের কোনও অবকাশই থাকিতে পারে না। বিভিন্ন অলৌকিক চিন্ময় বস্তুর মিলনে উৎপন্ন বস্তু কখনও লৌকিক বা অচিৎ—জড়—হইতে পারে না। ভক্তিরসের প্রভাবও যে অলৌকিক, তাহার প্রমাণ এই যে, ইহা ব্রহ্মানন্দ-তিরস্কারী।

দশম অধ্যায়

রস-সমূহের মিত্রতা, শত্রুতা এবং তটস্থতা, অঙ্গাদিহ, বিরসভাদি ।

১৭৫। রসসমূহের মিত্রতা ও শত্রুতা

লৌকিক জগতে দেখা যায়, যদি কেহ সর্বতোভাবে আমাদের আনুকূল্য করেন, তাহা হইলে তাঁহাকে আমরা আমাদের মিত্র বলিয়া থাকি। আবার যদি কেহ সর্বদাই আমাদের প্রাতিকূল্য বা অনিষ্টাদি করেন, তাহা হইলে তাঁহাকে আমাদের শত্রু বলিয়া থাকি। রসের ব্যাপারেও এইরূপ শত্রু বা মিত্র আছে।

যদি কোনও রস অপর রসের আনুকূল্য করে, পুষ্টিবিধান করে, তাহা হইলে সেই পুষ্টিবিধায়ক রসকে অপর (পুষ্টিপ্রাপ্ত) রসের মিত্র বলা হয়। আবার, যদি কোনও রস অপর রসের প্রাতিকূল্য করে—অপর রসকে সঙ্কুচিত করিয়া নিজেরই প্রাধান্য বিস্তার করে—তাহা হইলে সেই প্রতিকূল (বা রসবিষাতক) রসকে অপর রসের শত্রু বলা হয়।

১৭৬। বিভিন্ন রসের মিত্ররস ও শত্রুরস

কোনকোন্ রস কোন্ কোন্ রসের মিত্র এবং কোন্ কোন্ রস কোন্ কোন্ রসের শত্রু, নিম্নোদ্ধৃত শ্লোক-সমূহে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি তাহা বলিয়াছেন।

মিত্র ও স্নহং একার্থক এবং শত্রু, প্রতিপক্ষ, বৈরীও একার্থক। বৈরীকে বিরুদ্ধও বলা হয়।

“শাস্ত্রস্ত প্রীতি-বীভৎস-ধর্ম্মবীরাঃ স্নহদ্বরাঃ।

অদ্বুতশৈব বিজ্ঞেয়ঃ প্রীতাদিষু চতুর্ষপি ॥

দ্বিষন্ত শুচিযুদ্ববীরো রৌদ্রো ভয়ানকঃ ॥

স্নহং প্রীতস্ত বীভৎসঃ শাস্ত্রো বীরদ্বয়ং তথা।

বৈরী শুচিযুদ্ববীরো রৌদ্রশ্চৈকবিভাবকঃ ॥

প্রেয়সস্ত শুচিহাস্তো যুদ্ববীরঃ স্নহদ্বরাঃ।

দ্বিষো বৎসল-বীভৎস-রৌদ্রা ভীষ্মশ্চ পূর্ববৎ ॥

বৎসলস্ত স্নহদ্বাশ্চঃ করুণো ভীষ্মভিত্তথা।

শত্রুঃ শুচিযুদ্ববীরঃ প্রীতো রৌদ্রশ্চ পূর্ববৎ ॥

শুচেহাস্তস্তথা প্রেয়ান্ স্নহদস্ত প্রকীর্তিতঃ।

দ্বিষো বৎসল-বীভৎস-শাস্ত্র-রৌদ্র-ভয়ানকাঃ

প্রাহুরেকস্ত সুহৃদং বীরযুগ্মং পরে রিপুন্ম ॥
 মিত্রং হাস্তস্ত বীভৎসঃ শুচিঃ-প্রেয়ান্ সবৎসলঃ ।
 প্রতিপক্ষস্ত করুণস্তথা প্রোক্তো ভয়ানকঃ ॥
 অদ্ভুতস্ত সুহৃদ্বীরঃ পঞ্চ শাস্তাদয়স্তথা ।
 প্রতিপক্ষো ভবেদস্ত রোদ্রো বীভৎস এব চ ॥
 বীরস্ত হৃদুতো হাস্তঃ প্রেয়ান্ প্রীতস্তথা সুহৃৎ ।
 ভয়ানকো বিপক্ষোহস্ত কস্তচিচ্ছাস্ত এব চ ॥
 করুণস্ত সুহৃদ-রোদ্রো বৎসলশ্চ বিলোক্যতে ।
 বৈরী হাস্তোহস্য সম্ভোগশৃঙ্গারশ্চাত্মুতস্তথা ॥
 রোদ্রস্য করুণঃ প্রোক্তো বীরশ্চাপি সুহৃদ্ববঃ ।
 প্রতিপক্ষস্ত হাস্যোহস্য শৃঙ্গারো ভীষণোহপি চ ॥
 ভয়ানকস্য বীভৎসঃ করুণশ্চ সুহৃদ্বরঃ ।
 দ্বিষস্ত বীর-শৃঙ্গার-হাস্য-রোদ্রাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥
 বীভৎসস্ত ভবেচ্ছাস্তো হাস্তঃ প্রীতস্তথা সুহৃৎ ।
 শত্রুঃ শুচিস্তথা প্রেয়ান্ জেয়া যুক্তা পরে চ তে ॥—৪।৮।২-১৪॥

অনুবাদ

ক। শাস্ত্ররসের শত্রু-মিত্র

প্রীত (দাস্য), বীভৎস, ধর্মবীর* ও অদ্ভুত—ইহারা হইতেছে শাস্ত্ররসের সুহৃদ্বর (মিত্র) ।
 বীভৎস, ধর্মবীর ও অদ্ভুত—ইহারা প্রীতাদি চারিটি রসেরও (অর্থাৎ দাস্য, সখা, বাৎসল্য এবং মধুর
 রসেরও) সুহৃদ্বর । শাস্ত্ররসের শত্রু হইতেছে—শুচি (মধুর), যুদ্ধবীর, রোদ্র ও ভয়ানক ।

খ। দাস্ত্ররসের শত্রু-মিত্র

প্রীতরসে (দাস্যরসে) বীভৎস, শাস্ত্র, বীরদ্বয় (অর্থাৎ ধর্মবীর ও দানবীর) হইতেছে সুহৃদ্ব
 (মিত্র) ; আর, মধুর এবং কৃষ্ণবিভাবক (সাক্ষাৎ কৃষ্ণসম্বন্ধ হইতে উৎপন্ন) যুদ্ধবীর ও রোদ্র হইতেছে
 প্রীতরসের (দাস্ত্ররসের) শত্রু । (কৃষ্ণবিভাবক যুদ্ধবীর হইতেছে—আমি কৃষ্ণের সহিত যুদ্ধ করিব,
 —এইরূপ ভাব; আর কৃষ্ণবিভাবক রোদ্র হইতেছে—কৃষ্ণের প্রতি কোপময় ভাব । এই দুইটাই দাস্ত্ররস-
 বিরোধী । টীকায় শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন, এ-স্থলে যে-সমস্ত রসের কথা বলা হইল না, সে-সমস্ত রসের
 স্থলেও এই রীতিতেই ব্যাখ্যা করিতে হইবে) ।

* বীর-রসের চারিটি ভেদ আছে—যুদ্ধবীর, দানবীর, দয়াবীর, এবং ধর্মবীর । “যুদ্ধ-দান-দয়া-ধর্মৈশ্চতুর্ভা
 বীর উচ্যতে ॥ ভ, ব, সি, ৪।৩।১”

গ। সখ্যরসের শত্রু-মিত্র

প্রেয়ারসে (সখ্যরসে) মধুর, হাস্য ও (কৃষ্ণবিষয়াশ্রয়তাময়) যুদ্ধবীর হইতেছে সুহৃৎ (মিত্র) ; আর, বৎসল, বীভৎস এবং পূর্ববৎ (কৃষ্ণবিভাবক) রৌদ্ৰ ও ভয়ানক হইতেছে শত্রু।

ঘ। বৎসল-রসের শত্রু-মিত্র

বৎসল-রসে হাস্য, করুণ এবং ভীষ্মভিৎ (অশ্রু-বিষয়ক-ভয়ানক-ভেদ) হইতেছে সুহৃৎ (মিত্র) ; আর, মধুর, শ্রীত (বৎসলের কৃষ্ণবিষয়ক দাস্য) এবং পূর্ববৎ (অর্থাৎ কৃষ্ণ-বিভাবক, কৃষ্ণের সহিত পারস্পরিক) যুদ্ধবীর ও (কৃষ্ণবিভাবক, অর্থাৎ কৃষ্ণের প্রতি কোপময়) রৌদ্ৰ হইতেছে শত্রু।

ঙ। মধুর রসের শত্রু-মিত্র

মধুর-রসে হাস্য ও প্রেয় (সখ্য) হইতেছে সুহৃৎ (মিত্র) ; আর, বৎসল, বীভৎস, শাস্ত, রৌদ্ৰ ও ভয়ানক হইতেছে শত্রু।

কেহ কেহ বলেন--মধুর-রসে একমাত্র বীরদ্বয়ই (অর্থাৎ যুদ্ধবীর ও ধর্ম্যবীরই) হইতেছে সুহৃৎ বা মিত্র ; তন্নির অন্য সমস্তই শত্রু। ইহা শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিमत নহে।

চ। হাস্যরসের শত্রু-মিত্র

হাস্যরসে বীভৎস, মধুর ও বৎসল হইতেছে মিত্র (এ-স্থলে বীভৎস-শব্দে কৃত-বীভৎসিত-বেশ এবং বিদূষকাদি-লক্ষণ ভক্তাস্তরের দর্শনজাত বীভৎসকেই বুঝাইতেছে ; অত্যন্ত-বীভৎসিত-দৌর্গন্ধাদি-দর্শনজাত বীভৎস অভিপ্রেত নহে, অর্থাৎ অন্য কোনও ভক্ত যদি বিদূষকাদির গায় বীভৎসজনক বেশ-ভূষাদি ধারণ করেন, তাহা হইলে তাহার দর্শনে যে বীভৎসের উদয় হয়, সেই বীভৎসই হইতেছে হাস্যরসের মিত্র ; অত্যন্ত অপ্রিয় দৌর্গন্ধাদির অমুভবে যে বীভৎসের উদয় হয়, তাহা হাস্যরসের মিত্র নহে)। আর, করুণ ও ভয়ানক হইতেছে হাস্যরসের শত্রু।

ছ। অদ্ভুত-রসের শত্রু-মিত্র

অদ্ভুত-রসে বীর ও শাস্তাদি পাচটি (শাস্ত, দাস্য, সখ্য, বাৎসল্য, ও মধুর) হইতেছে মিত্র এবং রৌদ্ৰ ও বীভৎস হইতেছে শত্রু। টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—অন্য অলৌকিক বস্তুর অনুভব হইতে জাত চমৎকারের ভীষণ ও বীভৎসের অমুভবে রসের বিঘ্ন হয় বলিয়াই এ-স্থলে রৌদ্ৰ ও বীভৎসকে শত্রু বলা হইয়াছে ; তাহাদের স্বচমৎকার নিষিদ্ধ নহে ; কেননা, তাহাতে “রসে সারচমৎকারঃ”—ইত্যাদি বাক্যের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয়।

জ। বীর-রসের শত্রু-মিত্র

বীররসে অদ্ভুত, হাস্য, সখ্য ও দাস্য হইতেছে মিত্র। আর, ভয়ানক হইতেছে শত্রু। কাহারও কাহারও মতে শাস্তও বীররসের শত্রু।

ঝ। করুণ রসের শত্রু-মিত্র

করুণ-রসে রৌদ্ৰ এবং বৎসল হইতেছে মিত্র (এ-স্থলে “রৌদ্ৰ” বলিতে, পূর্বে কোনও সময়ে স্বীয়-প্রিয়জনের পীড়ন দর্শনাদিতে পূর্বেই যে রৌদ্ৰের উদয় হইয়াছিল, তাহার স্মরণকে বুঝায় ; বর্তমান

রৌদ্রকে বুঝায় না ; কেননা, তাহা ভয়মাত্র জন্মায়)। আর, হাস্য, অদ্ভুত এবং সন্তোষ-শৃঙ্গার হইতেছে শত্রু (টীকায় শ্রীপাদ বিখ্যাতচক্রবর্তী লিখিয়াছেন—অনেক রকম শৃঙ্গারের মধ্যে সন্তোষাত্মক শৃঙ্গারই হইতেছে করুণরসের বৈরী)।

এ৭। রৌদ্র-রসের শত্রু-মিত্র

রৌদ্ররসে করুণ এবং বীর হইতেছে মিত্র এবং হাস্য, শৃঙ্গার এবং ভয়ানক হইতেছে শত্রু।

ট। ভয়ানক রসের শত্রু-মিত্র

ভয়ানক রসে বীভৎস এবং করুণ হইতেছে মিত্র এবং বীর, শৃঙ্গার, হাস্য এবং রৌদ্র হইতেছে শত্রু !

ঠ। বীভৎস রসের শত্রু-মিত্র

বীভৎস রসে শাস্ত, হাস্য ও শ্রীত (দাস্য) হইতেছে মিত্র ; আর, মধুর ও প্রেমান (সখ্য) হইতেছে শত্রু এবং যুক্তিদ্বারা অগ্না যে-সমস্তরসের শত্রুতা উপলব্ধি হয়, তাহারোও বীভৎসের শত্রু। টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—বিদূষকাদিকৃত কুবেশাদিতে যে হাস্যের উদয় হয়, সেই হাস্যই হইতেছে বীভৎসের মিত্র, সর্বপ্রকার হাস্য নহে।

১৭৭। বিভিন্ন রসের তটস্থ রস

লৌকিক জগতে আমরা দেখি, যে ব্যক্তি আমাদের মিত্রও নহেন, শত্রুও নহেন, যিনি আমাদের ঈষ্টও করেন না, অনিষ্টও করেন না, তাঁহাকে আমরা আমাদের তটস্থ পক্ষ বা উদাসীন পক্ষ বলিয়া থাকি। তদ্রূপ, যে রস অপর রসের ঈষ্টও করে না, অনিষ্টও করে না—পুষ্টিবিধানও করে না, সঙ্কোচ-সাধনও করে না—তাহাকে বলা হয়, সেই অপর রসের পক্ষে তটস্থ বা উদাসীন রস।

তটস্থরস-সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন,

“কথিতেভ্যাঃ পরে যে স্যুস্তে তটস্থাঃ সতাং মতাঃ ॥৪।৭।১৫॥

—বিভিন্ন রসের শত্রু-মিত্র-কথন-প্রসঙ্গে কোনও বিশেষ রস সম্পর্কে যে-সমস্ত রসকে সেই বিশেষ রসের মিত্র বলা হইয়াছে এবং যে-সমস্ত রসকে তাহার শত্রু বলা হইয়াছে, সেই সমস্ত মিত্ররস এবং শত্রুরস ব্যতীত অগ্না সমস্ত রসই হইতেছে সেই বিশেষ রস-সম্পর্কে তটস্থ রস।”

যেমন পূর্বে (১৭৬ক-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে দাস্য, বীভৎস, ধর্মবীর ও অদ্ভুত হইতেছে শাস্তরসের মিত্র এবং মধুর, যুদ্ধবীর, রৌদ্র ও ভয়ানক হইতেছে শাস্তরসের শত্রু। এই সমস্ত রস—অর্থাৎ দাস্য, বীভৎস, ধর্মবীর, অদ্ভুত, মধুর, যুদ্ধবীর, রৌদ্র এবং ভয়ানক রস—ব্যতীত অগ্না সমস্ত রসই হইতেছে শাস্তরসের পক্ষে তটস্থ বা উদাসীন। এইরূপে দেখা গেল—সখ্য, বাৎসল্য, হাস্য, করুণ, দানবীর হইতেছে শাস্তরসের পক্ষে তটস্থ বা উদাসীন রস।

মোট রস হইতেছে—শাস্ত, দাস্য, সখ্য, বাৎসল্য, মধুর এবং হাস্য, অদ্ভুত, বীর (বীররসের

চারিটি বৈচিত্র্য—যুদ্ধবীর, দানবীর, দয়াবীর এবং ধর্মবীর), করুণ, রৌদ্র, ভয়ানক ও বীভৎস। শাস্ত্র-রসের পক্ষে তটস্থ-রস-নির্ণয়-প্রসঙ্গে যে রীতির অনুসরণ করা হইয়াছে, সেই রীতিতে অগ্ৰাণু রসেরও তটস্থ রস নির্ণয় করিতে হইবে।

১৭৮। রসসমূহের অঙ্গাঙ্গি

মিত্রকৃত্য

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন, কোনও রস তাহার মিত্ররসের সহিত মিশ্রিত হইলে সম্যকরূপে আশ্বাণ্ড হয়। “সুহৃদা মিশ্রণং সমাগাম্বাদ্যং কুরুতে রসম্ ॥৪।৮।১৫॥”

“দ্বয়োস্তু মিশ্রণে সাম্যং হুঃশকং স্তাত্ত্বলাধুতম্।

তস্মাদঙ্গাঙ্গিভাবেন মেলনং বিদুষাং মতম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।১৬॥

—দুইটি রসের মিশ্রণ হইলে তুল্যদণ্ডিত বস্তুর ন্যায় তাহাদের সমতা নির্ণয় করা হুঃসাধ্য। এজন্য পণ্ডিতগণ অঙ্গাঙ্গিভাবেই তাহাদের একত্র ভাবনা করেন।”

অর্থাৎ যে দুইটি রসের মিশ্রণ হয়, তাহাদের একটিকে অঙ্গী রস এবং অপরটিকে তাহার অঙ্গরস বলিয়া মনে করা হয়। যে রসটি অগ্ৰ রসের দ্বারা পুষ্টি লাভ করে, তাহাকে অঙ্গী রস এবং অপরটিকে তাহার অঙ্গরস মনে করা হয়।

ভক্তিরসামৃতসিন্ধুও বলিয়াছেন—মুখ্যই হউক, বা গৌণই হউক, যে রস যে স্থলে অঙ্গী হইবে, সে-স্থলে সেই রসের সুহৃদ রসকেই অঙ্গ বলিয়া মনে করিতে হইবে।

ভবেন্মুখ্যোহথ বা গৌণো রসোহঙ্গী কিল যত্র যঃ।

কর্তব্যং তত্র তস্মাঙ্গং সুহৃদেব রসো বুদ্ধেঃ ॥ ৪।৮।১৬ ॥

রসসমূহের অঙ্গাঙ্গিত্বের সাধারণ লক্ষণ সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু যাহা বলিয়াছেন, তাহাও নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে।

“সোহঙ্গী সর্ব্বাতিগো যঃ স্তান্মুখ্যো গোণোহথবা রসঃ।

স এবাঙ্গং ভবেদঙ্গিপোষী সঞ্চারিতাং ব্রজন্ ॥৪।৮।১৭॥

—(বহু রসের মিলনে মুখ্যরস বা গৌণরস হইতে পারে; কিন্তু তাহাদের মধ্যে) মুখ্যই হউক বা গৌণই হউক, যে রসটি আশ্বাণ্ডে সর্ব্বাপেক্ষা উৎকর্ষময় (সর্ব্বাতিগ) হয়, তাহা হইবে অঙ্গী; আর যে রস সঞ্চারিতা প্রাপ্ত হইয়া অঙ্গী রসের পুষ্টিবিধান করে, তাহা হইবে অঙ্গ।”

নাট্যাচার্য্যগণও বলিয়াছেন :—

“এক এব ভবেৎ স্থায়ী রসো মুখ্যতমো হি যঃ।

রসাস্তদনুযায়িত্বাদগ্ৰে স্যার্ব্যভিচারিণঃ ॥৪।৮।১৮॥

—রস-সমূহের মধ্যে যে রস মুখ্যতম, সেইটি মাত্র স্থায়ী (অঙ্গী); তাহার অনুগামী বলিয়া অগ্ৰ রসগুলি হইবে ব্যভিচারী (অঙ্গ)।”

ঐবিষ্ণুধর্মোত্তরও বলেন :—

“রসানাং সমবেতানাং যন্ত রূপং ভবেদ্বহ ।

স মন্তব্যো রসঃ স্থায়ী শেখাঃ সঞ্চারিণো মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৫॥

—একত্র সমবেত রসসমূহের মধ্যে যাহার রূপ বহু (অধিক) হইবে, তাহাকে স্থায়ী (অঙ্গী) বলিয়া মনে করিতে হইবে; আর অবশিষ্ট রসসমূহকে (স্থায়ীর বা অঙ্গীর পোষক বলিয়া) সঞ্চারী (অঙ্গ) বলিয়া মনে করিতে হইবে ।”

“স্তোকাদ্বিভাবনাজ্জাতঃ সংপ্রাপ্য ব্যভিচারিতাম্ ।

পুষ্করিজপ্রভুং মুখ্যং গোণস্তত্রৈব লীয়তে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৫॥

—স্বল্প বিভাবনা হইতে উৎপন্ন গোণরস (অঙ্গরস) ব্যভিচারিতা প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় প্রভু (অঙ্গী) মুখ্য রসকে পুষ্ট করিয়া সেই মুখ্য রসেই লীন হয় (অর্থাৎ প্রপানক রসে মরীচাদির স্থায় লীন হইয়া আশ্বাদ্য হয়) ।”

“প্রোদ্যান্ বিভাবনোৎকর্ষাৎ পুষ্টিং মুখ্যেন লভিতঃ ।

কুণ্ডতা নিজনাথেন গোণোপাঙ্গিতমশ্রুতে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৫॥

—বিভাবনার উৎকর্ষ হইতে উদিত গোণরসও সঙ্কুচিত নিজনাথ মুখ্যরসের দ্বারা পুষ্টি লাভ করিয়া অঙ্গিত প্রাপ্ত হয় । (এ স্থলে সঙ্কুচিত মুখ্যরসই হয় অঙ্গ) ।”

“মুখাস্তজ্জহ্মাসাদ্য পুষ্করিজমুপেন্দ্রবৎ ।

গোণমেবাজ্জিনং কৃৎস্না নিগূঢ়নিজবৈভবঃ ॥

অনাদিবাসনোন্মাসবাসিতে ভক্তচেতসি ।

ভাত্যেব ন তু লীনঃ শ্রাদেয সঞ্চারিগোণবৎ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৬॥

—উপেন্দ্র (বা বামনদেব নিজে ইন্দ্র অপেক্ষা ক্ষুদ্র হইয়া অঙ্গীকার করিয়া) যেমন ইন্দ্রকে পোষণ করেন, তদ্রূপ মুখ্য রস স্বীয় প্রভাব গোপন করিয়া অঙ্গিত প্রাপ্ত হইয়া গোণরসকে পুষ্ট করিয়া গোণরসের অঙ্গিত বিধান করে এবং অনাদি-বাসনোন্মাসিতবাসিত (পূর্বসিদ্ধ ভক্তিবাসনা বিশিষ্ট) ভক্তচিত্তে শোভা পায়, কিন্তু গোণ সঞ্চারীর স্থায় লীন হয় না ।”

পূর্ববর্তী “স্তোকাদ্বিভাবনাজ্জাতঃ” ইত্যাদি ভ, র, সি, ৪।৮।৩৪-শ্লোকে বলা হইয়াছে— অঙ্গরূপে গোণরস অঙ্গী মুখ্যরসকে পুষ্ট করিয়া সেই মুখ্যরসেই লীন হয় । এ-স্থলে বলা হইল—মুখ্যরস যখন অঙ্গিত প্রাপ্ত হইয়া পুষ্টিবিধানপূর্বক গোণরসকে অঙ্গী করে, তখন কিন্তু অঙ্গ মুখ্যরস অঙ্গী গোণরসে লীন হয় না ; ভক্তের চিত্তে তাহা বিরাজিত থাকে ।

“অঙ্গী মুখ্যঃ স্বমাত্রাঙ্গৈর্ভাবৈস্তৈরভিবর্কয়ন্ ।

স্বজাতীয়ৈর্বিজাতীয়ৈঃ স্বতন্ত্রঃ সন্ বিরাজতে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৭॥

—অঙ্গী মুখ্যরস স্বজাতীয় এবং বিজাতীয় (শত্রুবর্জিত) ভাব-সকলদ্বারা নিজেকে সম্যক্রূপে

বর্দ্ধিত (পরিপুষ্ট) করিয়া স্বতন্ত্ররূপে (অথু কোনও ভাবের বশুতা স্বীকার না করিয়া) প্রকাশ পায়।”

অর্থাৎ মুখ্যরস যখন অঙ্গী হয়, তখন স্বজাতীয়-বিজাতীয় সমস্ত ভাবকে স্বীয় বশে আনিয়া তাহাদের দ্বারা নিজে পুষ্ট লাভ করে, তাহাদিগকে অঙ্গতা দান করে।

“যস্য মুখস্য যো ভক্তো ভবেন্নিত্যনিজাশ্রয়ঃ।

অঙ্গী স এব তত্র স্থান্মুখ্যোহপ্যন্তোহঙ্গতাং ব্রজেৎ ॥৪।৮।৩৮॥

—যিনি যে-মুখ্যরসের ভক্ত, তিনি নিত্য আপনার নিজ রসেরই আশ্রিত হয়েন; তাহার সম্বন্ধে সেই রসই অঙ্গী হয়; অথু মুখ্যরসসমূহ অঙ্গতা লাভ করে।”

“আশ্বাদোজেকহেতুভ্রমঙ্গশ্রাঙ্গভ্রমঙ্গিনি।

তদ্বিনা তস্য সম্পাতো বৈফল্যায়ৈব কল্পতে ॥

যথা মুষ্ঠরসমালায়াং যবসাদেঃ কথঞ্চন।

তচ্চৰ্চণে ভবেদেব সতৃণাভ্যবহারিতা ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৯॥

—অঙ্গরস যদি অঙ্গীরসের আশ্বাদাতিশয়ের হেতু হয়, তাহা হইলেই তাহার অঙ্গতা সার্থক হয়; তাহা না হইলে তাহার মিলন হয় কেবল বৈফল্য মাত্র (অসার্থক)। সুমিষ্ট রসমালায় তৃণাদি পতিত হইলে সেই তৃণাদির সহিত রসমালার চৰ্চণ করিলে যেমন সতৃণাভ্যবহারিতা (তৃণের সহিত উত্তম ভোজন-কৰ্ত্তব্যতা) হয়, তদ্রূপ।”

উপরে উদ্ধৃত উক্তিসমূহ হইতে যাহা জানা গেল, তাহার সার মর্ম্ম হইতেছে এইঃ—যদি একাধিক রসের একত্র মিলন হয়, তাহা হইলে অথু রসসমূহের দ্বারা পুষ্ট লাভ করিয়া যে রসটী সর্ব্বাপেক্ষা অধিক আশ্বাদ্য হয়, সেই রসটী হইবে অঙ্গী এবং অথু রসগুলি হইবে তাহার অঙ্গ। পোষ্য-পোষক সম্বন্ধ না থাকিলে অঙ্গাঙ্গি-সম্বন্ধও থাকিবেনা।

শাস্তাদি মুখ্যরসও অঙ্গী হইতে পারে এবং হাস্যাদি গোণরসও অঙ্গী হইতে পারে। পৃথক্ ভাবে তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

মুখ্যরস-সমূহের অঙ্গি

১৭৯। অঙ্গী মুখ্যরসের অঙ্গরস

যে সমস্ত রস কোনও মুখ্যরসের সুহৃদ্ বা মিত্র, তাহারা মুখ্য রসও হইতে পারে, গোণরসও হইতে পারে। মিত্ররসেই যখন অঙ্গি, তখন মুখ্যরসের অঙ্গ—মিত্র মুখ্যরসও হইতে পারে, মিত্র গোণ-রসও হইতে পারে। কোনও মিত্ররস মুখ্যরস বলিয়া যে অঙ্গী মুখ্যরসের অঙ্গ হইতে পারেনা, তাহা নহে।

“অথাঙ্গিৎ প্রথমতো মুখ্যানামিহ লিখ্যতে।

অঙ্গতাং যত্র সুহৃদো মুখ্যা গোণাশ্চ বিভ্রতি ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।১৬॥

—প্রথমতঃ এ-স্থলে মুখ্যরসসমূহের অঙ্গিহ লিখিত হইতেছে—যে স্থলে মুখ্য এবং গৌণ-উভয়বিধ সুহৃদ্রসই অঙ্গতা ধারণ করিয়া থাকে ।”

যাহা হউক, মুখ্য শাস্ত্ররসের মিত্র হইতেছে—মুখ্য দাস্ত্র, বীভৎস, ধর্মবীর ও অভূত । মুখ্য শাস্ত্র যে-স্থলে অঙ্গী, সে-স্থলে এ-সমস্ত মিত্ররস হইবে তাহার অঙ্গ । ক্রমশঃ তাহার উদাহরণ দেওয়া হইতেছে ।

ক। অঙ্গী মুখ্য শাস্ত্ররসে মুখ্য দাস্ত্ররসের অঙ্গতা

“জীবফুল্লিজ্জবহুর্মহসো ঘনচিৎস্বরূপস্ত ।

তস্ত পদাশুজযুগলং কিংবা সম্বাহয়িষ্যামি ॥

—অত্র মুখোহঙ্গিনি মুখ্যস্যঙ্গতা ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।১৭॥

—পরব্রক্ষ হইতেছেন চিদঘনস্বরূপ এবং স্বপ্রকাশ ; জীব হইতেছে অগ্নির ফুল্লিজের তুল্য অতিক্ষুদ্র । এতাদৃশ ক্ষুদ্র জীব আমি কি সেই পরব্রক্ষের পদাশুজযুগলের সম্বাহন করিতে পারিব ?—এ-স্থলে অঙ্গী মুখ্য শাস্ত্ররসের অঙ্গ হইতেছে মুখ্য দাস্ত্ররস ।”

এ-স্থলে জীব-ব্রক্ষের অংশাংশিহ ব্যক্ত হইয়াছে ; সচ্চিদানন্দঘন-বিগ্রহ স্বপ্রকাশ পরব্রক্ষ হইতেছেন অংশী, জীব হইতেছে তাঁহার অংশ । অংশ হইলেও অতি ক্ষুদ্র অংশ । পরব্রক্ষ হইতেছেন অপরিমিত জ্বলদগ্নিরাশির তুল্য, আর জীব হইতেছে তাহার একটা ক্ষুদ্র ফুল্লিজের তুল্য । অংশ এবং অংশীর মধ্যে নিত্য অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ বলিয়া অংশীই যেমন অংশের আলম্বন, তদ্রূপ অংশী পরব্রক্ষও হইতেছেন উল্লিখিত শ্লোকের বক্তা জীবের আলম্বন । বক্তা জীব নিজেকে অতিক্ষুদ্র মনে করিতেছেন এবং পরব্রক্ষকে সর্ববৃহত্তম তত্ত্ব বলিয়া মনে করিতেছেন ; সুতরাং তাঁহার চিন্তে পরব্রক্ষের অপরিমিত ঐশ্বর্যের জ্ঞান বিরাজিত ; ঐশ্বর্যের জ্ঞান বিরাজিত বলিয়া পরব্রক্ষ-সম্বন্ধে তাঁহার মমত্ববুদ্ধি জাগিতে পারে না । পরব্রক্ষকে নিজের আলম্বন মনে করায়, পরব্রক্ষে তাঁহার নিষ্ঠা সূচিত হইতেছে ; কিন্তু এই নিষ্ঠা ঐশ্বর্য-প্রাধান্তজ্ঞানময়ী এবং মমত্ববুদ্ধিহীন বলিয়া শাস্ত্র ভাবেরই পরিচয় দিতেছে ।

আবার, সচ্চিদানন্দবিগ্রহ পরব্রক্ষের পদাশুজযুগলের সম্বাহনের বাসনাতে দাস্ত্রভাবের পরিচয় পাওয়া যাইতেছে ; কেননা, পদসেবা দাস্ত্ররই পরিচায়ক । এইরূপে দেখা যাইতেছে, বক্তায় শাস্ত্রের সহিত দাস্ত্রের মিলন হইয়াছে । দধির সহিত সীতা-মরীচাদির মিশ্রণ হইলে দধির আশ্বাদ্যত্বের উৎকর্ষ সাধিত হয় ; এ-স্থলে শাস্ত্রের সহিত দাস্ত্রের মিশ্রণেও শাস্ত্রের উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে । শাস্ত্রে ঐশ্বর্য-জ্ঞানের প্রাধান্ত এবং মমত্ববুদ্ধির অভাব বলিয়া সেবাবাসনা বিশেষ ক্ষুণ্ণ লাভ করিতে পারে না ; এ-স্থলে দাস্ত্রের সহিত মিলনে সেবাবাসনা পরিষ্কৃত হইয়াছে ; ইহাই শাস্ত্রের উৎকর্ষ এবং দাস্ত্রের প্রভাবেই এই উৎকর্ষ । কিন্তু প্রশ্ন হইতেছে—এ-স্থলে কি শাস্ত্রেরই প্রাধান্ত ? না কি, দাস্ত্রেরই প্রাধান্ত ? অঙ্গী কে এবং অঙ্গী বা কে ? “তস্ত পদাশুজযুগলং কিংবা সম্বাহয়িষ্যামি”-বাক্য হইতেই তাহা নির্ণীত হইতে পারে । “পদকমলের সম্বাহন কি আমার পক্ষে সম্ভব হইবে ?”—এই উক্তি

হইতেই জানা যাইতেছে যে, সেবাবাসনা উদ্ভূত হওয়া সত্ত্বেও ঐশ্বর্য্য-প্রাধান্য-জ্ঞানজনিত সঙ্কোচ দূরীভূত হয় নাই ; এই সঙ্কোচ শাস্ত্রেরই লক্ষণ । সুতরাং শাস্ত্রের সহিত দাস্ত্রের মিলন সত্ত্বেও শাস্ত্র ক্ষুণ্ণ হয় নাই ;—অতএব শাস্ত্রই অঙ্গী, দাস্ত্র হইতেছে তাহার অঙ্গ । মমত্ববুদ্ধি নাই বলিয়া পদসেবা-বাসনার তাৎপর্য্য হইতেছে—আনন্দস্বরূপ পরব্রহ্মের পদস্পর্শজনিত আনন্দ-লাভের বাসনা ; পাদসম্বাহন-দ্বারা পরব্রহ্মের আনন্দবিধান ইহার তাৎপর্য্য নহে ; যাঁহার প্রতি মমত্ববুদ্ধি নাই, তাঁহার আনন্দ-বিধানের বাসনা থাকিতে পারে না ।

এ-স্থলে দেখা গেল—মিত্ররূপে মুখ্য দাস্ত্ররসও মুখ্য শাস্ত্ররসের অঙ্গ হইয়াছে ।

খ । অঙ্গী মুখ্য শাস্ত্ররসে গোঁণ বীভৎসের অঙ্গতা

“অহমিহ কফশুক্রশোণিতানাং পৃথুকুতুপে কুতুকী রতঃ শরীরে ।

শিব শিব পরমাত্মনো ছুরাত্মা সুখবপুষঃ স্রবণেহপি মন্ত্রোহস্মি ॥

—অত্র মুখ্য এব গোঁণস্য ॥ ভ, র, সি, ৪৮।১৮॥

—অহো ! চক্ষ্মাচ্ছাদিত এই কফ-শুক্র-শোণিতময় দেহে বিচিত্র বিষয়সুখের আশ্বাদনের জগুই আমি উৎসাহী । শিব ! শিব ! আমি অত্যন্ত ছুরাত্মা ; সুখময়বিগ্রহ পরমাত্মার স্রবণবিষয়েও আমি মন্ত্রর (আগ্রহশৃংখ) হইয়াছি ।—এ স্থলে মুখ্য শাস্ত্রের অঙ্গ হইল গোঁণ বীভৎস ।”

এ স্থলেও আনন্দঘনবিগ্রহ পরমাত্মা হইতেছেন আলম্বন । পরব্রহ্ম-পরমাত্মা-জ্ঞানের প্রাধান্যবশতঃ মমত্ববুদ্ধির অভাব—সুতরাং শাস্ত্র ভাব । তাহার সঙ্গে যুক্ত হইয়াছে “কফ-শুক্র-শোণিতময় দেহের” দ্বারা লঙ্কিত বীভৎস । স্বীয় “ছুরাত্মতার”—অর্থাৎ অতিহীনতার জ্ঞান এবং পরমাত্মার স্রবণেও মন্ত্রতার উক্তিতে শাস্ত্রেরই প্রাধান্য সূচিত হইতেছে । অতএব এ-স্থলে মুখ্য শাস্ত্রই অঙ্গী, গোঁণ বীভৎস হইতেছে তাহার অঙ্গ ।

গ । অঙ্গী মুখ্য শাস্ত্ররসে মুখ্য দাস্ত্র এবং গোঁণ অদ্ভুত ও বীভৎস রসের অঙ্গতা

“হিষ্টাস্মিন্ পিশিতোপনন্দরুধিরক্লিমে মুদং বিগ্রহে

প্রীত্যাংসিক্তমনাঃ কদাহমসকৃদুস্তর্কচর্য্যাম্পদম্ ।

আসীনং পুরটাসনোপরি পরং ব্রহ্মাস্বদশ্চামলং

সেনিষ্যে চলচারুচামর-মরুৎ-সঞ্চার-চাতুর্য্যতঃ ॥

—অত্র মুখ্য এব মুখ্যাস্ত্র গোঁণয়োশ্চ ॥ ভ, র, সি, ৪৮।২০॥

—মাংসবদ্ধ এবং রুধিরক্লিষ্ট দেহেতে প্রীতি পরিত্যাগ করিয়া কখন আমি প্রীতিদ্বারা উৎসিক্তমনা হইয়া চলন্ত-চামরের বায়ুসঞ্চারণ-চাতুর্য্যের দ্বারা—যাঁহার আচরণ যুক্তিতর্কের অগোচর এবং যিনি স্বর্ণসিংহাসনের উপরে উপবিষ্ট, সেই নীরদ-শ্যামল পরব্রহ্মের সেবা করিব ?”

এ-স্থলে “পরং ব্রহ্ম”-শব্দে শাস্ত্ররস, “হুস্তর্কচর্য্যাম্পদম্—যাঁহার আচরণ যুক্তিতর্কের অগোচর”-শব্দে অদ্ভুত রস, “পিশিতোপনন্দরুধিরক্লিমে বিগ্রহে—মাংসবদ্ধ এবং রুধিরক্লিষ্টদেহে”—বীভৎস

রস এবং “চামর-সেবা-বাসনায়”, মুখ্য দাস্যরস সূচিত হইয়াছে। মুখ্য শাস্তরসই অঙ্গী এবং মুখ্য দাস্য ও গোণ অঙ্গুত এবং গোণ বীভৎস হইতেছে তাহার অঙ্গ।

১৮০। অঙ্গী-মুখ্যদাস্যরসের অঙ্গরস

মুখ্য দাস্য রসের মিত্র হইতেছে বীভৎস, শাস্ত, বীরহয় (ধর্মবীর ও দানবীর)। এই মিত্র রসগুলি যে মুখ্যদাস্যরসের অঙ্গ হয়, তাহার উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে।

ক। অঙ্গী মুখ্য দাস্যরসে মুখ্য শাস্তরসের অঙ্গতা

“নিরবিদ্যতয়া সপত্নহং নিরবতঃ প্রতিপাত্ত-মাধুরীম্।

অরবিন্দবিলোচনং কদা প্রভুমিন্দীবরসুন্দরং ভজে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।২১॥

—অত্র মুখ্যে মুখ্যস্য ॥

—অবিচারাহিত্যদ্বারা নিরবত (নিম্নল) হইয়া কখন আমি স্বতঃসিদ্ধমাধুরী-বিশিষ্ট অরবিন্দলোচন ইন্দীবরসুন্দর প্রভুর সেবা করিব ?”

এ-স্থলে “নিরবিদ্যতয়া”-শব্দে শাস্তরস এবং “সেবাবাসনায়” দাস্যরস সূচিত হইয়াছে। “প্রতিপাত্ত-মাধুরী”, “অরবিন্দবিলোচন” এবং “ইন্দীবরসুন্দর”-শব্দত্রয়ে আলম্বন প্রভুর সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যজ্ঞানের কথাই জানা যায়, ঐশ্বর্য্যজ্ঞানের কথা জানা যায় না। এতাদৃশ সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যময় প্রভুর সেবার বাসনাই প্রাপত্ত লাভ করিয়াছে বলিয়া এ-স্থলে দাস্যেরই অঙ্গিহ; শাস্ত হইতেছে তাহার অঙ্গ। ঐশ্বর্য্যের জ্ঞান নাই বলিয়া নমস্ববুদ্ধি সূচিত হইতেছে; সূতরাং এ-স্থলে সেবার তাৎপর্য্য হইতেছে প্রভুর প্রীতিবিধান।

এই উদাহরণে দেখা গেল—মুখ্য শাস্তরস মুখ্যদাস্যরসের অঙ্গ হইয়াছে।

খ। অঙ্গী মুখ্য দাস্যরসে গোণ বীভৎসের অঙ্গতা

“স্মরন্ প্রভুপদাস্তোজং নটনটতি বৈষ্ণবঃ।

যন্ত দৃষ্ট্যা পদ্বিনীনাংপি সৃষ্টুং হৃণীয়তে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।২২॥

—অত্র মুখ্যে গোণস্য ॥

—প্রভুর চরণকমল স্মরণপূর্ব্বক বৈষ্ণব ব্যক্তি নৃত্য করিতে করিতে ভ্রমণ করিতেছেন। পদ্বিনীদিগের দর্শনেও তাঁহার সমাক্রূপে ঘৃণার উদয় হইতেছে।”

এ-স্থলে “প্রভুর পদাস্তোজের স্মরণে নৃত্য”-দ্বারা দাস্য এবং “পদ্বিনীদিগের দর্শনেও ঘৃণা”-দ্বারা বীভৎস সূচিত হইতেছে। মুখ্য দাস্য হইতেছে অঙ্গী; কেননা, তাহারই প্রাপত্ত; গোণবীভৎস হইতেছে তাহার অঙ্গ।

গ। অঙ্গী মুখ্যদাস্যরসে বীভৎস-শাস্ত-বীররসের অঙ্গতা

“তনোতি মুখবিক্রিয়াং যুবতিসঙ্গরঙ্গোদয়ে

ন তৃপ্যতি ন সর্ব্বতঃ সুখময়ে সমাধাবপি।

ন সিদ্ধিষু চ লালসাং বহতি লভ্যমানাশ্বপি

প্রভো তব পদাৰ্চনে পরমুপৈতি তৃষ্ণাং মনঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।২৩।

—হে প্রভো! পূর্বে যে যুবতীসঙ্গে আনন্দ অনুভব করিতাম, সে-কথা মনে পড়িলে এখন আমার (ঘৃণায়) মুখবিকৃতি জন্মে। সুখময় ব্রহ্মসমাধি লাভের জন্য যে শ্রবণ-মননাদি, তাহাতেও আমার মন তৃপ্তি লাভ করিতেছে না। লভ্যমানা (সমুপস্থিত) সিদ্ধিসমূহের জ্ঞানও আমার মনে লালসা নাই। হে প্রভো! কেবল তোমার চরণাৰ্চনের জ্ঞানই আমার মনে বলবতী তৃষ্ণা।”

এ-স্থলে “শ্রীকৃষ্ণচরণাৰ্চনের জ্ঞান বলবতী তৃষ্ণা”-দ্বারা দাস্য, “যুবতীসঙ্গ-সুখের স্মরণে মুখবিকৃতি”-দ্বারা বীভৎস, “ব্রহ্মসমাধি-হেতুক শ্রবণ-মননাদিতেও অতৃপ্তি”-দ্বারা শাস্ত এবং “লভ্যমানা সিদ্ধিতে লালসাভাবের—প্রাপ্তবস্তুরও পরিত্যাগের”-দ্বারা দানবীর সূচিত হইয়াছে। দাস্যেরই প্রাধাণ্য—সুতরাং দাস্যরস হইতেছে অঙ্গী; আর শাস্ত, বীভৎস এবং দানবীর হইতেছে তাহার অঙ্গ।

১৮১। অঙ্গী মুখ্য সখ্যরসের অঙ্গরস

মুখ্য সখ্যরসের মিত্র হইতেছে মধুর, হাস্য ও যুদ্ধবীর। ইহাদের অঙ্গতা উদাহৃত হইতেছে।

ক। অঙ্গী মুখ্য সখ্যরসে মুখ্য মধুররসের অঙ্গতা

“ধন্যানাং কিল মূৰ্দ্ধন্যাঃ সুবলামূত্র জাবলাঃ।

অধরং পিঞ্জচূড়স্য চলাশ্চলুকয়ন্তি যাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।২৫।

—হে সুবল! যে-সকল ব্রজবালা শিখিপুচ্ছচূড় শ্রীকৃষ্ণের অধর-সুধা পান করেন, তাঁহারা ধন্য রমণীগণের মধ্যে অগ্রগণ্যা।”

কৃষ্ণসখা সুবলের উল্লেখে মুখ্য সখ্যরস সূচিত হইতেছে। ব্রজরমণীগণকর্তৃক শ্রীকৃষ্ণের অধর-সুধাপানের কথায় মধুররস সূচিত হইতেছে। টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—এ-স্থলে মধুর-রসের অনুমোদনই করা হইয়াছে, সন্তোষগেছা সূচিত হয় নাই। সুতরাং সখ্যরসেরই অঙ্গিত্ব; মধুররস হইতেছে সখ্যের অঙ্গ।

খ। অঙ্গী মুখ্য সখ্যরসে গোণ হাশ্বের অঙ্গতা

“দৃশোস্তরলিতৈরলং ব্রজ নিবৃত্য মুঞ্চে ব্রজং

বিতর্কয়সি মাং যথা নহি তথাস্মি কিং ভূরিণা।

ইতীরয়তি মাধবে নববিলাসিনীং ছদ্মনা

দদর্শ সুবলো বলদ্বিকচদৃষ্টিরস্যাননম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।২৫।

—(কোনও ব্রজসুন্দরীর প্রতি পরিহাসের সহিত শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) ‘মুঞ্চে! নয়নদ্বয়কে তরলিত (চঞ্চল) করিয়া আর কি হইবে? প্রতিনিবৃত্ত হইয়া ব্রজে গমন কর; আমাকে যাহা মনে করিতেছ,

আমি তাহা নহি ; আর অধিক প্রয়োজন নাই ।’—ছলপূর্বক নববিলাসিনীর প্রতি মাধব এ-কথা বলিলে সুবল হাস্যোৎফুল্ল বিস্ফারিত নেত্রে শ্রীকৃষ্ণের মুখের দিকে দৃষ্টিপাত করিলেন ।”

এ-স্থলে মধুর-রসস্বন্ধিনী কথা শুনিয়া সখ্যভাবাপন্ন সুবলের হাস্যোদয় হইয়াছে । অঙ্গী হইল সখ্যরস এবং হাস্য হইতেছে তাহার অঙ্গ ।

গ । অঙ্গী মুখ্য সখ্যরসে মুখ্য মধুরের এবং গোণ হাস্যের অঙ্গতা

“মিহিরহুহিতুরুদ্যদ্বজ্জলং মঞ্জুতীরং প্রবিশতি সুবলোহয়ং রাধিকাবেশগুঢ়ঃ ।

সরভসমভিপশ্যন্ কৃষ্ণমভ্যুখিতং যঃ স্মিতবিকশিতগণ্ডং স্বীয়মাশ্রয়ং বৃণোতি ॥

—ভ, র, সি, ৪।৮।২৬।

—শ্রীরাধিকার বেশের দ্বারা স্বীয় বেশ গোপন করিয়া সুবল মনোহর অশোকবৃক্ষ-শোভিত কালিন্দী-কূলে প্রবেশ করিতেছেন দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ হর্ষভরে গাত্রোত্থান করিলে সুবল হাস্যবিকশিত-গণ্ডবিশিষ্ট স্বীয় বদন আবৃত করিলেন ।”

এ-স্থলে মুখ্য সখ্য হইতেছে অঙ্গী এবং মুখ্য মধুর ও গোণ হাস্য হইতেছে তাহার অঙ্গ ।

১৮২ । অঙ্গী মুখ্য বৎসলরসের অঙ্গরস

মুখ্য বৎসলরসের মিত্র হইতেছে হাস্য, করুণ ও ভীষ্মভিৎ (অসুর-বিষয়ক ভয়ানক-ভেদ) । ইহাদের অঙ্গতা প্রদর্শিত হইতেছে ।

ক । অঙ্গী মুখ্য বৎসলে গোণ করুণের অঙ্গতা

“নিরাতপত্রঃ কাস্তারে সন্ততং মুক্তপাতকঃ ।

বৎসানবতি বৎসো মে হস্ত সন্তপ্যতে মনঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।২৭।

—(যশোদা-মাতা বলিতেছেন) হায় ! ছত্রহীন ও পাতৃকাস্থ্য বাছা আমার বনমধ্যে সর্বদা বৎস-চারণ করিতেছে ; সেজ্ঞা আমার মন অত্যন্ত সন্তপ্ত হইতেছে ।”

সঙ্গে ছত্র নাই , তাই রৌদ্রের উত্তাপ হইতে কৃষ্ণের কষ্ট হইতেছে মনে করিয়া যশোদামাতার শোক । আবার, কৃষ্ণের চরণে পাতৃকাও নাই ; তাই বনভ্রমণ-সময়ে কটকাদিদ্বারা কৃষ্ণের পদতল বিদ্ধ হওয়ার আশঙ্কাতেও মাতার শোক । এজ্ঞা করুণের উদয় । এ-স্থলে বাৎসল্যের সহিত করুণের মিশ্রণ । বাৎসল্যেরই প্রাধাণ্য । বাৎসল্য হইতেছে অঙ্গী, গোণ করুণ তাহার অঙ্গ । করুণ বাৎসল্যকে উচ্ছ্বসিত করিয়াছে ।

খ । অঙ্গী মুখ্যবৎসলে গোণ হাস্যের অঙ্গতা

“পুল্লস্তে নবনীতপিণ্ডমতন্তং মুঞ্চ্যমান্তর্গতাদ্-

বিগ্ণস্যাপসমার তস্য কণিকাং নিদ্রাগভিস্তাননে ।

ইতুক্তা কুলবন্ধয়া স্তুতমুখে দৃষ্টিং বিভূষণি

শ্বেরাং নিক্ষিপতী সদা ভবতু বঃ ক্ষেমায়া গোষ্ঠেশ্বরী ॥ ভ, র, সি ৪।৮।২৭।

—কোনও কুলবৃদ্ধা যশোদামাতাকে বলিলেন—যশোদে ! তোমার পুত্র আমার গৃহাভ্যন্তর হইতে জ্বল নবনীতপিণ্ড অপহরণ করিয়া, আমার গৃহে নিদ্রিত বালকের মুখে তাহার এক কণিকা স্থাপন করিয়া, পলায়ন করিয়াছে। এই কথা শুনিয়া, যিনি স্বীয় পুত্রের কুটিল ক্রবিশিষ্ট মুখের প্রতি সহাস্য-দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়াছিলেন, সেই গোষ্ঠেশ্বরী তোমাদের কল্যাণ বিধান করুন।”

কুলবৃদ্ধার বাক্যে তাঁহার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের অশ্রুয়ার উদয়ে ক্রকুটি। কুলবৃদ্ধার কথা শুনিয়া যশোদামাতার যে হাস্যের উদয় হইয়াছে, তাহা তাঁহার বাৎসল্যের পুষ্টিবিধান করিয়াছে। এ-স্থলে বাৎসল্য হইতেছে অঙ্গী, গৌণ হাস্য তাহার অঙ্গ।

গ। অঙ্গী মুখ্য বৎসলে গৌণ ভয়ানক, অদ্ভুত, হাস্য এবং করুণের অঙ্গত।

“কম্পা শ্বেদিনি চূর্ণকুন্তলতটে ক্ষারেক্ষণা তুঙ্গিতে

সবো দোষি বিকাশিগুণফলকা লীলাস্যভঙ্গীশাতে।

বিভ্রাণস্য হরেগিরীন্দ্রমুদয়দ্বাপ্পাচিরোদ্ধিস্থিতে

পাতু প্রসবসিচ্যমাণসিচয়া বিশ্বং ব্রজাধিশ্বরী ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।২৮।

—শ্রীকৃষ্ণ গোবর্দ্ধন-পর্বত ধারণ করিলে তাঁহার চূর্ণকুন্তল-তটে ঘর্ম্মবারি দর্শন করিয়া (কৃষ্ণহস্ত হইতে গোবর্দ্ধনের পতন আশঙ্কা করিয়া ভয়ে) যশোদামাতা কম্পিতা হইলেন ; পরে যখন দেখিলেন, গোবর্দ্ধন-ধারণার্থ শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় বাম বাহু উর্দ্ধে উত্থিত করিয়াছেন, তখন (সপ্তবর্ষীয় বালকের সাহস দর্শন করিয়া বিস্ময়ে) যশোদামাতার নেত্রদ্বয় বিক্ষারিত হইল। তারপর যখন দেখিলেন, সহচর বালকদের সঙ্গে হাস্য-পরিহাসাদি শতশত লীলায় শ্রীকৃষ্ণের মুখে নানাবিধ ভঙ্গী প্রকাশ পাইতেছে, তখন যশোদারও হাস্যের উদয় হইল, তাহার ফলে তাঁহারও গুণফলক প্রফুল্লতা ধারণ করিল। পরে যখন দেখিলেন, শ্রীকৃষ্ণের বামবাহু বহুকাল (সপ্তাহকাল) পর্য্যন্ত উর্দ্ধে অবস্থিত রহিয়াছে, তখন (করুণের উদয়ে) যশোদামাতার বসন গলিত বাষ্পবারিধারাদ্বারা আর্দ্র হইয়া গেল। এতাদৃশী ব্রজাধিশ্বরী যশোদা বিশ্বকে রক্ষা করেন।”

এ-স্থলে গোবর্দ্ধনের পতনশঙ্কায় বাৎসল্যবতী যশোদার কম্প—ভয় (ভয়ানক) রস সূচিত করিতেছে। সপ্তবর্ষীয় বালকের গোবর্দ্ধন-ধারণে বিস্ময় (অদ্ভুত), সহচর বালকদের সঙ্গে হাস্য-পরিহাসজনিত শ্রীকৃষ্ণের মুখভঙ্গী দর্শনে হাস্য এবং দীর্ঘকাল পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণের উর্দ্ধস্থিত বাম হস্তে পর্বতের অবস্থিতি দর্শনে যশোদার বাষ্পবারি করুণ-রসের সূচনা করিতেছে। এইরূপে দেখা গেল, যশোদার বৎসলরসের সঙ্গে এ-স্থলে গৌণ ভয়ানক, অদ্ভুত, হাস্য ও করুণ রসের মিশ্রণ হইয়াছে। বাৎসল্যেরই প্রাধান্য, অন্যান্য রসের দ্বারা বাৎসল্যই পুষ্টি লাভ করিয়াছে। বাৎসল্য হইল অঙ্গী এবং গৌণ ভয়ানকাদি তাহার অঙ্গ।

শুদ্ধ বাৎসল্যে কোনও মূখ্যরসের অঙ্গতা নাই

“কেবলে বৎসলে নাস্তি মূখ্যস্য খলু সৌহৃদম্।

অতোহত্র বৎসলে তস্য নতরাং লিখিতাঙ্গতা ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।২৯॥

— শুদ্ধ বৎসলরসে মূখ্য রসের সৌহৃদ্য নাই ; এজন্য বৎসল-রসে মূখ্য রসের অঙ্গতা লিখিত হইল না।”

[কেবলে শুদ্ধে বৎসলে—টীকায় শ্রীজীবগোস্বামী]

১৮০। অঙ্গী মূখ্য মধুর রসের অঙ্গ-রস

মধুর রসের মিত্র হইতেছে হাস্য ও প্রেয় (সখ্য) ; ইহাদের অঙ্গতা প্রদর্শিত হইতেছে।

ক। অঙ্গী মূখ্য মধুর রসে মূখ্য সখ্যের অঙ্গতা

“মদেষশীলিততনোঃ সুবলস্য পশ্য বিম্বস্য মঞ্জুভুজমৃদ্ধি ভুজং মুকুন্দঃ।

রোমাঞ্চ-কণ্ঠকজ্জ্বঃ স্মৃটমস্য কর্ণে সন্দেশমর্পয়তি তস্মি মদর্থমেব ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩০॥

—(শ্রীরাধা তাঁহার সখীকে বলিতেছেন) তস্মি ! দেখ, আমার বেশধারী পুলকাকুল-কলেবর সুবলের স্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় ভুজ অর্পণ পূর্বক স্পষ্টরূপে তাঁহার কর্ণে আমার নিমিত্তই কোনও সন্দেশ (সংবাদ) অর্পণ করিতেছেন।”

নস্ম বশতঃই সুবল শ্রীরাধার বেশ ধারণ করিয়াছেন। তিনি শ্রীকৃষ্ণের প্রিয় নস্ম সখ্য। সুবলের সখ্য এ-স্থলে শ্রীরাধার মধুররসের পুষ্টি সাধন করিয়াছে। এ-স্থলে মধুর-রস হইতেছে অঙ্গী, সখ্য তাহার অঙ্গ।

ঘ। অঙ্গী মূখ্য মধুর রসে গোণ হাস্যের অঙ্গতা

“স্বসাম্প্রি তব নির্দয়ে পরিচিনোষি ন ত্বং কুতঃ

কুরু প্রণয়নির্ভরং মম কুশাঙ্গি কণ্ঠগ্রহম্।

ইতি ক্রবতি পেশলং যুবতিবেষগূঢ়ে হরৌ

কুতং স্মিতমভিজয়া গুরুপুরস্তয়া রাধয়া ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩১॥

—‘হে নির্দয়ে ! আমি তোমার ভগিনী, কেন তুমি আমাকে চিনিতে পারিতেছ না ; হে কুশাঙ্গি ! প্রণয়-নির্ভরে আমার কণ্ঠ ধারণ কর।’—যুবতী রমণীর বেশে আত্মগোপন করিয়া শ্রীহরি উল্লিখিতরূপ মনোজ্ঞ বাক্য প্রয়োগ করিলে (শ্রীকৃষ্ণই যে ঐ বেশে আসিয়াছেন, তাহা) জানিতে পারিয়াও শ্রীরাধা গুরুজনের সমক্ষে ঈষৎ হাস্য করিলেন।”

এ স্থলে গোণ হাস্য হইতেছে মূখ্য মধুরের অঙ্গ।

গ। অঙ্গী মূখ্য মধুররসে মূখ্য সখ্য ও গোণ বীররসের অঙ্গতা

“মুকুন্দোহয়ং চন্দ্রাবলিবদনচন্দ্রে চটুলভে স্মরস্মেরামারাদ্ধ শমসকলামর্পয়তি চ।

ভুজমংসে সখ্যুঃ পুলকিনি দধানঃ ফণিনিভামিভারিক্ণে ডাভিবৃষদমুজমুদ্যোজয়তি চ ॥

—ভ, র, সি, ৪।৮।৩২॥

—(চন্দ্রাবলীর সখী মনে মনে ভাবিতেছেন) কি আশ্চর্য্য ! দূর হইতে চন্দ্রাবলীর চঞ্চল-তারকাবিশিষ্ট বদনচন্দ্রে কন্দর্পভাব-প্রকাশক-হাস্যপূর্ণ অসম্পূর্ণ দৃষ্টি নিষ্ক্ষেপ করিতে করিতে স্বীয় সখার পুলকায়িত স্কন্ধদেশে স্বীয় ভূজঙ্গসদৃশ-ভূজলতা স্থাপনপূর্ব্বক এই মুকুন্দ সিংহনাদদ্বারা রবাসুরকে যুদ্ধে উদযুক্ত করিতেছেন ।”

এ-স্থলে চন্দ্রাবলীর সখী শ্রীকৃষ্ণ এবং চন্দ্রাবলীর মধুরভাবে অবলম্বন করিয়াই উল্লিখিত কথাগুলি বলিয়াছেন ; সুতরাং মধুর-রসই অঙ্গী। সখার পুলকায়িত স্কন্ধে শ্রীকৃষ্ণের ভূজ-সংস্থাপনে সখ্য এবং সিংহনাদদ্বারা রবাসুরকে যুদ্ধে আহ্বানের দ্বারা বীররস প্রদর্শিত হইয়াছে। সখ্য ও বীর হইতেছে এ-স্থলে মধুররসের অঙ্গ।

ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর উক্তি অম্বুসারে বীররস মধুর-রসের মিত্র নহে ; সুতরাং বীররস মধুর-রসের অঙ্গ হইতে পারে না ; কিন্তু এ-স্থলে গোণ বীররসকে মধুর-রসের অঙ্গরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। ইহার হেতু কি ? উপরে উদ্ধৃত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ মুকুন্দদাস গোস্বামী বলিয়াছেন—“অত্র বীরস্য মিত্রত্বং পরমতমপি স্বীকৃতম্॥—পরমতও স্বীকাব করিয়া এ-স্থলে বীররসের মিত্রত্ব—সুতরাং অঙ্গত্ব—প্রদর্শিত হইয়াছে।” মধুর-রসের পক্ষে বীর-রসের মিত্রত্ব শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিमत নহে ; পরমতের অম্বুসরণেই তিনি এই উদাহরণ দিয়াছেন।

১৭৯ হইতে ১৮৩ অম্বুচ্ছেদ পর্য্যন্ত শাস্ত্রাদি মুখ্যরস-সমূহের অঙ্গিহ্বা প্রদর্শিত হইয়াছে। এক্ষণে হাস্যাদি গোণরসসমূহের অঙ্গিহ্বা প্রদর্শিত হইতেছে।

গোণরস-সমূহের অঙ্গিহ্বা

১৮৪। গোণ হাস্যরসের অঙ্গরসসমূহ

গোণ হাস্যরসের মিত্র হইতেছে মধুর, বৎসল ও বীভৎস। ইহাদের অঙ্গতা প্রদর্শিত হইতেছে।

ক। অঙ্গী গোণ হাস্যরসে মুখ্য মধুর-রসের অঙ্গতা

“মদনাক্তয়া ত্রিবক্রয়া প্রসভং পীতপটাক্ষলে ধৃতৈ।

অদধাদ্বিনতং জনাগ্রতো হরিরুৎফুল্লকপোলমাননম্ ॥ ভ, র, সি, ৪.৮।৩২॥

—কামাক্ষা কুজা জনসমূহের সম্মুখে ইঠাৎ শ্রীকৃষ্ণের পীতবসনের অঞ্চল ধারণ করিলে শ্রীকৃষ্ণ প্রফুল্ল-গণবিশিষ্ট স্বীয় বদন অবনত করিলেন।”

বহুলোকের অগ্রভাগে তিনস্থানে বক্রা কুজা কামাক্ষা হইয়া শ্রীকৃষ্ণের বস্ত্রাঞ্চল ধারণ করিয়াছেন—ইহা সকলেরই হাস্যোৎপাদক, হাস্যরস ; এই হাস্যরসই এ-স্থলে অঙ্গী। কুজার কামাক্ষতা এবং শ্রীকৃষ্ণের উৎফুল্লবদনের অবলম্বনে মধুররস সূচিত হইতেছে ; এই মধুর হইতেছে হাস্যের অঙ্গ।

খ। অঙ্গী গোণ হাস্য রসে মুখ্য বৎসলের অঙ্গতা

“লগ্নস্তে নিতরাং দৃশোরপি যুগে কিং ধাতুরাগো ঘনঃ

প্রাতঃ পুত্র বলন্ত বা কিমসিতং বাসন্ত্যাস্তে ধৃতম্।

ইত্যাকর্ণ্য পুরো ব্রজেশগৃহিণীবাচং ক্ষুরমাসিকা

দৃতী সঙ্কুচদীক্ষণাবহসিতং জাতা ন রোদ্ধুং ক্ষমা ॥ ভ, র, সি, ৪।১।৯৥

—(রাত্রিকালে শ্রীরাধার সহিত বিহারকালে শ্রীকৃষ্ণের নয়নদ্বয়ে শ্রীরাধার তাম্বুলরাগ লিপ্ত হইয়াছে ; গৃহে প্রত্যাবর্তনের সময়ে ভ্রমবশতঃ শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার নীল বসনটাকেও স্থায়ী উত্তরীয় মনে করিয়া লইয়া আসিয়াছেন । প্রাতঃকালে তিনি যখন স্বগৃহে উপনীত হইলেন, তখন তাঁহাকে দেখিয়া বাৎসল্যময়ী যশোদামাতা তাঁহাকে বলিলেন) ‘হে পুত্র ! তোমার নয়নযুগলে কি ঘন-ধাতুরাগ সংলগ্ন হইয়াছে ? (তাম্বুলরাগকেই যশোদামাতা ধাতুরাগ মনে করিয়াছেন) । তুমি কি বলরামের নীলাম্বর পরিধান করিয়াছ ?’ ব্রজেশ্বরগৃহিণীর এই কথা শুনিয়া তাঁহার সম্মুখে অবস্থিত দৃতীর নাসিকা প্রফুল্ল হইয়া উঠিল, নেত্র সঙ্কুচিত হইল, তিনি আর হাস্য সম্বরণ করিতে পারিলেন না ।”

এ-স্থলে অঙ্গী হাস্যকে পরিপুষ্ট করিয়াছে যশোদামাতার বাৎসল্যময়ী কথা । হাস্য হইতেছে অঙ্গী, বাৎসল্য তাহার অঙ্গ ।

গ। অঙ্গী গোণ হাস্যরসে বীভৎসের অঙ্গতা

“শিশীলশিকুচাসি দহরবধুবিম্পর্দ্ধি-নাসাকৃতি-

স্তং জীর্ঘ্যদৃঢ়লিঙ্গদৃষ্টিরোষ্ঠতুলিতাঙ্গরা মৃদঙ্গোদরী ।

কা স্বস্তঃ কুটিলে পরাস্তি জটিলাপুত্রি ক্ষিতৌ সুন্দরী

পুণেন ব্রজসুভ্রবাং তব ধৃতিং হর্ষুং ন বংশী ক্ষমা ॥ ভ, র, সি, ৪।১।১১ ॥

—হে কুটিলে ! তোমার কুচদ্বয় শিশীর ঞ্চায় লম্বমান ; তোমার নাসিকার শোভা ভেকবধুকেও তিরস্কার করিতেছে ; তোমার দৃষ্টি জীর্ণকচ্ছপীর ঞ্চায় মনোহর ; তোমার ওষ্ঠ অঙ্গারের সহিত তুলনা ধারণ করিয়াছে ; উদরও মৃদঙ্গের ঞ্চায় শোভমান । অতএব হে জটিলাপুত্রি ! ব্রজসুন্দরীদিগের মধ্যে তোমার ন্যায় সুন্দরী জগতে আর কে আছে ? তোমার পুণ্যবলে বংশীও তোমার ধৈর্য্য হরণ করিতে অসমর্থ ।”

এ-স্থলে সমস্ত উক্তিই হাস্যোদ্দীপক ; হাস্যই অঙ্গী । কুটিলার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের বর্ণনা শুনিলে বীভৎসেরই উদয় হয় । বীভৎস হইতেছে অঙ্গ ।

১৮৫। অঙ্গী গোণ বীররসে মুখ্য সখ্যরসের অঙ্গতা

“সেনান্যং বিজিতমবেক্ষ্য ভঙ্গসেনং মাং যোদ্ধুং মিলসি পুরঃ কথং বিশাল ।

রামাণ্যং শতমপি নোদভটোরুধামা শ্রীদামা গণয়তি রে হুমত্র কোহসি ॥

—ভ, র, সি, ৪।৮।৩২ ॥

—অরে বিশাল ! আমার সেনাপতি ভঙ্গসেনকে পরাজিত দেখিয়া যুদ্ধবাসনায় আমার সম্মুখে আসিয়া

মিলিত হইতেছি স কেন? উদ্ভটতেজা এই শ্রীদাম শত শত রামকেও (বলরামকেও) গণনার মধ্যে আনয়ন করে না, তুই কোথাকার কে ?”

এ-স্থলে বীররসই অঙ্গী। আর, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীদামের সখা হইতেছে তাহার অঙ্গ। শ্রীদাম হইতেছেন বলরামের প্রতিযোদ্ধা, কৃষ্ণপক্ষীয়।

১৮৬। অঙ্গী গোণ রৌদ্ররসে মুখ্য সখা ও গোণ বীরের অঙ্গত।

“যত্ননন্দন নিন্দনোদ্ধতং শিশুপালং সমরে জিঘাংসুভিঃ।

অতিলোহিতলোচনোংপলৈর্জগৃহে পাণ্ডুশ্রুতৈর্বরায়ুধম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৩॥

- হে যত্ননন্দন! তোমার নিন্দায় উদ্ধত শিশুপালকে যুদ্ধে হনন করিবার জন্য ক্রোধভরে অতিলোহিত-লোচন পাণ্ডুপুত্রগণ উত্তমোত্তম অস্ত্রসমূহ ধারণ করিয়াছিলেন।”

“অতিলোহিত-লোচন”-শব্দে ক্রোধ বা রৌদ্ররস এবং অস্ত্রধারণে বীররস সূচিত হইয়াছে। যত্ননন্দনের প্রতি সখাবশতঃই কৃষ্ণনিন্দাশ্রবণে অবীর হইয়া পাণ্ডুপুত্রগণ অস্ত্রধারণ করিয়াছিলেন। এ-স্থলে গোণ রৌদ্র হইতেছে অঙ্গী এবং মুখ্য সখা ও গোণ বীর হইতেছে তাহার অঙ্গ।

১৮৭। অঙ্গী গোণ অদ্ভুতরসে মুখ্য সখ্যের এবং গোণ বীর ও হাস্যের অঙ্গত।

“মিত্রানীকবৃতং গদায়ুধি গুরুশ্মনাং প্রলম্বদ্বিধং

যষ্টিয়া দুর্বলয়া বিজিত্য পুরতঃ সোল্লুষ্ঠমুদগায়তঃ।

শ্রীদামঃ কিল বীক্ষ্য কেলি-সমরাটোপোৎসবে পাটবং

কৃষ্ণঃ ফুল্লকপোলকঃ পুলকবান্ বিষ্কারদৃষ্টিবর্ভো ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৪॥

—শ্রীদাম মিত্রমণ্ডলীপরিবৃত এবং গদায়ুদ্ধে গুরুশ্মনা প্রলম্বদ্বিধা বলদেবকে দুর্বল যষ্টিদ্বারা পরাজিত করিয়া অগ্রভাগে সোল্লুষ্ঠ-উচ্চস্বরে গান করিতে থাকিলে, যুদ্ধলীলায় শ্রীদামের পটুতা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ ফুল্লগণ্ড, পুলকাস্বিত এবং বিষ্কারিতনেত্র হইয়া শোভা পাঠিতে লাগিলেন।”

উল্লিখিত শ্লোকটা হইতেছে অন্য কোনও সখার উক্তি; রসনিষ্পত্তিও বক্তা সখার মধ্যেই, শ্রীকৃষ্ণে নহে; কেননা, প্রকরণ হইতেছে ভক্তিরস-বিষয়ক। ভক্তের (এ-স্থলে সখার) মধ্যেই কৃষ্ণবিষয়িনী রতি বা ভক্তি থাকে, সেই রত্নই রসে পরিণত হয়।

দুর্বল যষ্টিদ্বারা মিত্রমণ্ডলীপরিবৃত এবং গদায়ুদ্ধবিশারদ মহাবলশালী বলরামের পরাজয় হইতেছে বিস্ময়োৎপাদক, অদ্ভুতরসের পরিচায়ক; ইহা শ্রীকৃষ্ণকেও বিস্মিত করিয়াছে; তাই শ্রীকৃষ্ণের নেত্র বিষ্কারিত হইয়াছে। এই অদ্ভুত রসই এ-স্থলে অঙ্গী। বক্তা সখার সখ্য-রস, শ্রীদামের সোল্লুষ্ঠ উচ্চ গানে তাঁহার হাস্য এবং কৃষ্ণপক্ষীয় শ্রীদামের বিজয়ে বীর-রস—যাহা বক্তা সখার মধ্যেও সঞ্চারিত হইয়াছে। এ-স্থলে সখ্য, বীর ও হাস্য হইতেছে অদ্ভুতের অঙ্গ।



ইহার পরে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন,

“এবমগ্নস্ত গৌণস্ত স্ত্রেয়া কবিভিরঙ্গিতা ।

তথাত্র মুখ্যগৌণানাং রসানামঙ্গতাপি চ ॥৪।৮।৩৪॥

—এইরূপে অগ্নি গৌণরসের অঙ্গিতা এবং মুখ্য ও গৌণরসের অঙ্গতা জানিতে হইবে।”

১৮৮। বৈরিকৃত্য। বিরসতা

পূর্ব্ব শ্রদশিত হইয়াছে—কোনও কোনও মুখ্য বা গৌণ রস যদি অপর কোনও মুখ্য বা গৌণ রসের সুহৃদ বা মিত্র হয়, তাহা হইলে তাহাদের সহিত মিলনে শেষোক্ত মুখ্য বা গৌণরসের আশ্বাদ বিশেষরূপে পুষ্টি লাভ করিয়া থাকে। এই আশ্বাদের পুষ্টিই হইতেছে সে সমস্ত মিত্ররসের সুহৃৎকৃত্য বা মিত্রকৃত্য।

কিন্তু কোনও রস যদি তাহার বৈরী বা শত্রু রসের সহিত মিলিত হয়, তাহা হইলে সেই মিলনের ফল কি হইবে, তাহাই এক্ষণে বিবেচ্য। ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন :—

“জনয়তোব বৈরস্যং রসানাং বৈরিণা যুতিঃ।

সুগৃষ্টপানকাদীনাং ক্ষারিতিক্তাদিনা যথা ॥৪।৮।৩৯॥

—সুগৃষ্ট পানকাদি সহিত ক্ষার-তিক্তাদির মিলন যেমন বিষাদ জন্মায়, তদ্রূপ, বৈরী বা শত্রু রসের সহিত মিলিত হইলে রসসমূহও বিরসতা প্রাপ্ত হয়।”

এ-সম্বন্ধে কয়েকটি উদাহরণ উল্লিখিত হইতেছে।

ক। শাস্ত্ররসে মধুর রসের বৈরিতা

“ব্রহ্মিষ্ঠায়া নিফলং মে বাতীতঃ কালো ভূয়ান্ হা সমাধিব্রতেন।

সাল্লানন্দং তন্ময়া ব্রহ্মমূর্ত্তং কোণেনাক্ষঃ স্যাদিসব্যস্ত নৈক্ষি ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৯॥

—(কোনও রমণী বলিতেছেন) হায় ! সমাধিব্রতদ্বারা ব্রহ্মনিষ্ঠায় আমার বহু কাল নিফলে গত হইল ; আমি সেই সাল্লানন্দ মূর্ত্ত ব্রহ্মকে (শ্রীকৃষ্ণকে) বামনয়নের কোণেও দর্শন করিতে পারিলাম না ।”

এ-স্থলে ব্রহ্মনিষ্ঠা সাধিকার সমাধিদ্বারা শাস্ত্র-রস সূচিত হইয়াছে। বামনেত্রকোণে শ্রীকৃষ্ণদর্শনের ইচ্ছায় মধুর-রস সূচিত হইতেছে। শাস্ত্ররসের বৈরী হইতেছে মধুর-রস। শাস্ত্রের সহিত মধুরের মিলনে এ-স্থলে বিরসতার উৎপত্তি হইয়াছে। শাস্ত্রের শাস্ত্রত্ব—পরব্রহ্ম-পরমাত্মা-জ্ঞান—ক্লৃপ্ত হইয়া পড়িয়াছে। তাহার স্থলে মমত্ববুদ্ধিমূলক কাস্ত্রত্বের জ্ঞান আসিয়া পড়িয়াছে।

খ। দাস্যরসে মধুর-রসের বৈরিতা

“ক্ষণমপি পিতৃকোটিবৎসলং তং সুরমুনিবন্দিতপাদমিন্দিরেশমু।

অভিলষতি বরাজনানথাঙ্কৈঃ সুরিতভগ্নং প্রভুমীক্ষিতুং মনো মে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৯॥

—যিনি কোটি কোটি পিতা অপেক্ষাও বৎসল, দেবমুনিগণ যাহার চরণ বন্দনা করিতেছেন, যিনি

লক্ষ্মীপতি, এবং যাঁহার তনু বরাজনাগণের নখচিহ্নে সুশোভিত, ক্ষণকাল সেই প্রভুকে দর্শন করার জন্ত আমার মন অভিলাষ করিতেছে।”

এ স্থলে “বরাজনানখাকৈঃ”—ইত্যাদি বাক্যে মধুর রস এবং অনান্য বাক্যে দাস্যরস সূচিত হইয়াছে। দাস্যেরই প্রাধান্য ; দাস্যের বৈরী মধুর রসেব দ্বারা দাস্য বিরসতা প্রাপ্ত হইয়াছে।

গ। সখ্যরসে বাৎসল্যরসের বৈরিভা

“দোভ্যামর্গলদীর্ঘাভ্যাং সখে পরিরভষ্য মাম্।

শিরঃ কৃষ্ণ তবাত্রায় বিহরিষ্যে ততস্তয়া ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৯॥

—সখে ! অর্গলসদৃশ দীর্ঘ ভুজযুগলের দ্বারা আমাকে আলিঙ্গন কর (এ স্থলে সখ্যরস)। হে কৃষ্ণ ! তোমার মস্তক আঘ্রাণ করিয়া (এ স্থলে বৎসল রস) পরে তোমার সঙ্গে বিহার করিব।”

এ স্থলে বৈরী বৎসলের দ্বারা সখ্যরস বিরসতা প্রাপ্ত হইয়াছে।

ঘ। বৎসলরসে দাস্যরসের বৈরিভা

“যং সমস্তনিগমাঃ পরমেশং সাহিত্যাস্ত ভগবন্তমুশন্তি।

তৎ সুতেতি বত সাহসীকী ভাং বাজিহীর্ষতু কথং মম জিহ্বা ॥

—ভ, র, সি ৪।৯।৪০॥

—সমস্ত নিগমার্থের সমদ্ব্যকৃতা বৈদান্তিকগণ যাঁহাকে পরমেশ্বর বলিয়া থাকেন, পঞ্চরাত্রের অনুসরণকারী সাহিত্যগণ যাঁহাকে ভগবান্ বলিয়া মান্য করেন (এই দুই বাক্যে দাস্যরস সূচিত হইয়াছে), সেই তোমাকে ‘সুত’ বলিয়া (বৎসলরস) সম্বোধন করিতে আমার জিহ্বা কিরূপে সাহসিনী হইবে?”

এ স্থলে বৈরী দাস্যরস বৎসলরসের বিরসতা জন্মাইয়াছে।

ঙ। মধুর রসে বৎসলের বৈরিভা

“চিরং জীবতি সংযুজ্য কাচিদাশীর্ভিরচ্যুতম্।

কৈলাসস্থা বিলাসেন কামুকী পরিষদ্যজে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৪১॥

—কৈলাসস্থা কোনও কামুকী স্ত্রীলোক ‘হে কৃষ্ণ ! তুমি চিরজীবী হও’—এইরূপ আশীর্বাদ-বাক্য প্রয়োগ করিয়া বিলাসভরে স্ত্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করিলেন।”

এ স্থলে আলিঙ্গনদ্বারা মধুর রস সূচিত হইতেছে ; কিন্তু তাহা বিরসতা প্রাপ্ত হইয়াছে, আশীর্বাদ-সূচিত বৎসলের দ্বারা।

চ। মধুরের গন্ধমাত্রও বৎসলের বিরসতা-জনক

“শুচেঃ সম্বন্ধগন্ধোহপি কথঞ্চিদ্ যদি বৎসলে।

কচিদ্ভবেত্ততঃ স্তম্ভু বৈরস্যায়ৈব কল্পতে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৪১॥

—শুদ্ধ বৎসলরসে যদি কখনও মধুর-রসের সম্বন্ধের গন্ধও থাকে, তাহা হইলে সেই বৎসলরস স্মৃষ্টরূপে বিরসতা প্রাপ্ত হয়।” [শুচি = মধুর রস]

ছ। মধুরে বীভৎসের বৈরিতা

“পিশিতাস্মৃৎময়ী নাহং সতামস্মি তবোচিতা।

স্বাপাঙ্গবিদ্ধাং শ্যামাঙ্গ কুপয়াঙ্গীকুরুষ্যামাম্ ॥ ভ. র, সি ৪।৮।৪১॥

—হে শ্যামাঙ্গ ! রক্তমাংসময়ী এই আমি যদিও তোমার যোগ্যা নহি, তথাপি তোমার অপাঙ্গবিদ্ধা আমাকে কুপা করিয়া অঙ্গীকার কর।”

এ স্থলে “স্বাপাঙ্গবিদ্ধাং মাম্” ইত্যাদি বাক্যে মধুর রস সূচিত হইয়াছে ; কিন্তু “পিশিতা-স্মৃৎময়ী—রক্তমাংসময়ী” ইত্যাদি বাক্যে সূচিত বীভৎস রস সেই মধুর রসকে বিরস করিয়াছে।

১৮৯। রসবিরোধিতার রসাতাস-কক্ষায় পর্যাবসান

বৈরী রসের দ্বারা বিভিন্ন রসের বিরসতার কয়েকটি উদাহরণ দিয়া ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন :—

“এবমন্যাপি বিচ্ছেয়া প্রাপ্তৈ রসবিরোধিতা।

প্রায়েণাং রসাতাস-কক্ষায়াং পর্যাবস্তুতি ॥৪।৮।৪২॥

—প্রাপ্তব্যক্তিগণ এইরূপে (১৮৮-অনুচ্ছেদে উল্লিখিত উদাহরণ-সমূহে প্রদর্শিত রূপে) অন্যান্য রসম রসবিরোধিতাও (বিরসতা) অবগত হইবেন। এই রসবিরোধিতা (বিরসতা) প্রায়শঃ রসাতাস-কক্ষায় পর্যাবসিত হয়।”

শ্লোকস্থ “প্রায়েণ”-শব্দপ্রসঙ্গে টীকায় শ্রীপাদ জীবগোষামী বলিয়াছেন—“প্রায়েণেতি কেচিৎরসাতাসাদপাধ্যমকক্ষায়াং পর্যাবসাস্তীত্যর্থঃ ॥ - শ্লোকস্থ ‘প্রায়’-শব্দের তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে, কোনও কোনও বৈরস্য রসাতাস হইতেও অধম কক্ষায় পর্যাবসিত হয়।” রসাতাস সম্বন্ধে আলোচনা পরবর্তী অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য।

১৯০। বৈরি-রসাদির যোগেও বিরসতার ব্যতিক্রম

পূর্বে বলা হইয়াছে, কোনও রস তাহার বৈরী রসের সহিত মিলিত হইলে তাহা বিরসতা প্রাপ্ত হয় ; কিন্তু স্থলবিশেষে ইহার ব্যতিক্রমও হয় ; অর্থাৎ বৈরিরসাদির মিলনে কোনও কোনও স্থলে রস বিরসতা প্রাপ্ত হয় না।

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন :—

“দ্বয়োরেকতরসোহ বাধ্যত্বেনোপবর্ণনে।

স্বাধ্যমাণতয়াপ্যুক্তৌ সাম্যেন বচনেহপি চ।

রসাস্তুরেণ ব্যবধৌ তটস্থেন প্রিয়েণ বা ।

বিষয়াশ্রয়ভেদে চ গোণেন দ্বিষতা সহ ।

ইত্যাदिষু ন বৈরস্যং বৈরিণো জনয়েদ্ যুতিঃ ॥৪।৮।৪৩॥

—দুইটী রসের মধ্যে একের বাধ্যত্বরূপে (বাধ্যযোগাত্মকরূপে) উপবর্ণনে (অর্থাৎ যুক্তিসম্বলিত নিরূপণে), অরণের যোগ্যতারূপ উক্তি, সাম্যবচনে, রসাস্তুর তটস্থ দ্বারা বা সুহৃদদের দ্বারা ব্যবধানে, গোণ বৈরীর সহিত বিষয় ও আশ্রয়-ভেদে-ইত্যাदि স্থলে সংযোগ বিরসতা জন্মায় না ।”

কয়েকটী উদাহরণের দ্বারা উল্লিখিত বিষয়টী স্পষ্টীকৃত হইতেছে।

ক। একতরের বাধ্যত্বরূপে বর্ণন

“প্রত্যাহৃত্য মুনিঃ ক্ষণং বিষয়তো যস্মিন্মনো ধিৎসতি

বালাসৌ বিষয়েষু ধিৎসতি ততঃ প্রত্যাহরন্তী মনঃ ।

যস্য ক্ষুণ্ণলবায় হস্ত হৃদয়ে যোগী সমুৎকণ্ঠতে

মুঞ্চেয়ং কিল তস্য পশু হৃদয়ান্নিক্রান্তিমাকাঙ্ক্ষতি ॥

—ভ, র, সি, ৮।৪।৪৪॥ বিদগ্ধমাধব-বাক্য ॥

—(শ্রীরাধার প্রেমোৎকর্ষ খ্যাপনের নিমিত্ত পৌর্ণমাসীদেবী নান্দীমুখীকে বলিয়াছেন) দেখ কি আশ্চর্য্য ! মুনিগণ মনকে বিষয় হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিয়া ক্ষণকালের জন্ত যে শ্রীকৃষ্ণে ধারণ করিতে ইচ্ছা করেন, এই বালা রাধিকা কিনা স্বীয় মনকে সেই শ্রীকৃষ্ণ হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিয়া বিষয়ে ধারণ করিতে ইচ্ছা করিতেছেন ! হা কষ্ট ! যোগীগণ হৃদয়মধ্যে যাঁহার ক্ষুণ্ণলেশমাত্র লাভের জন্ত সমুৎকণ্ঠিত, এই মুক্তা রাধিকা কি না তাঁহাকে হৃদয় হইতে বহিষ্কৃত করার জন্ত অভিশাপ করিতেছেন !”

এ-স্থলে মধুর-রসের উৎকর্ষ-খ্যাপনের জন্ত (মুনিগণের ও যোগীদের) বাধ্যত্বরূপে বর্ণনা করা হইয়াছে । মধুর রসের উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে বলিয়া বৈরী শাস্তুরসের (মুনিগণের ও যোগীদের শাস্তুরসের) সহিত মিলনেও মধুরের বিরসতা জন্মে নাই ।

খ। স্মর্যমাণত্বরূপে বর্ণন

“স এষ বৈহাসিকতাবিনোদৈব্রজস্য হাসোদগমসম্বিধাতা ।

ফণীশ্বরেণাদ্য বিকৃষ্যমাণঃ কেরোতি হা নঃ পরিদেবনানি ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৪৬॥

—(কালিয়নাগকর্তৃক পরিবেষ্টিত শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া কোনও গোপ দুঃখের সহিত বলিয়াছেন) যিনি পরিহাসকের কৌতুকদ্বারা ব্রজস্থ সকলের হাস্যোৎপাদন করিতেন, হায় ! সেই শ্রীকৃষ্ণ অদ্য ফণীশ্বর-কালিয়কর্তৃক আকৃষ্ট হইয়া আমাদের বিলাপ বিস্তার করিতেছেন ।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“যদিও অনুরকর্তৃক শ্রীকৃষ্ণের পরাভব সম্ভব নহে, সুতরাং পরাভবজনিত বিলাপও সম্ভব নহে, তথাপি ঐশ্বর্য্যজ্ঞানশূন্য গোপের শ্রীকৃষ্ণনিষ্ঠ-বন্ধন-জনিত স্নেহবশতঃ বিলাপের অনুমান—ইহাই বুঝিতে হইবে । শ্রীকৃষ্ণ পূর্বে পরিহাস-কৌতুকের দ্বারা

এজবাসীদের হাস্যোৎপাদন করিতেন ; এক্ষণে তাঁহাকে কালিয়কর্তৃক বেষ্টিত দেখিয়া পূর্বকথার স্মরণে করুণ-রসের উদয় হইয়াছে। করুণ-রসের সহিত হাস্যরসের বিরোধ থাকা সত্ত্বেও করুণ এ-স্থলে পূর্ববর্তী হাস্যরসের স্মরণ করাইয়া দিতেছে বলিয়া বিরসতা হয় নাই।

গ। সাম্যবচনে বর্ণন

“বিশ্রাস্তষোড়শকলা নির্বিকল্পা নিরাবৃত্তিঃ।

সুখাত্মা ভবতী রাধে ! ব্রহ্মবিদ্যাব রাজতে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৪৭॥

—(সুরভাস্তে শ্রীকৃষ্ণের বাক্য) হে রাধে ! তোমার ষোড়শকলায়ক শৃঙ্গার (সজ্জা) বিশ্রাম প্রাপ্ত হইয়াছে। (ব্রহ্মবিদ্যাপক্ষে, ষোড়শ-কলায়ক লিঙ্গশরীর বিশ্রাম প্রাপ্ত, অর্থাৎ নিরুদ্যম, হইয়াছে)। তুমি নির্বিকল্পা হইয়াছ (অর্থাৎ, ইনি শ্রীরাধা, না কি অন্য কেহ—এইরূপ বিকল্পরহিতা হইয়াছ ; কেননা, প্রত্যক্ষরূপেই তুমি শ্রীরাধা বলিয়া নির্ণীত হইয়াছ)। (ব্রহ্মবিদ্যাপক্ষে, ভেদরহিতা হইয়াছ। প্রত্যক্ষরূপে নির্ণয়ের হেতু এই)। তুমি নিরাবৃত্তা—লতাদি বা বস্ত্রাদির দ্বারা ব্যবধানরহিতা ; অর্থাৎ লতাদি বা বস্ত্রাদি দ্বারা তুমি আবৃত্তা নহ বলিয়া তোমার সমস্ত অঙ্গই পরিষ্কাররূপে দৃশ্যমান হইতেছে, নির্ভুল ভাবেই নির্ণয় করা যায় যে, তুমি শ্রীরাধাই। (ব্রহ্মবিদ্যাপক্ষে, ব্রহ্মানুভব-প্রাপ্তা)। এইরূপে তুমি ব্রহ্মবিদ্যার স্তায়ই বিরাজিত।”

ব্রহ্মবিদ্যার অন্তর্শীলন-পরায়ণ সাধক আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মের অনুভব প্রাপ্ত হইলে যেমন তাঁহার ষোড়শকলায়ক দেহ চেষ্টাশূন্য হইয়া পড়ে, তাঁহার সমস্ত ভেদজ্ঞান যেমন তিরোহিত হয়, তাঁহার যেমন মায়িকগুণের কোনও আবরণ থাকেনা, তিনি যেমন ব্রহ্মানন্দের অনুভবে নিজেকে আনন্দ-নিমগ্ন মনে করেন, তদ্রূপ, শ্রীরাধার ষোড়শকলায়ক শৃঙ্গার (সাজসজ্জাও) বিশ্রামপ্রাপ্ত হইয়াছে (সাজসজ্জা নিষ্পন্দ হইয়াছে), বস্ত্রাদির আবরণ নাই বলিয়া, তিনি যে শ্রীরাধা, তাহাও পরিষ্কাররূপে নির্ণয় করা যায় এবং তিনি যে পরমানন্দ-সমুদ্রে নিমগ্না, তাহাও পরিষ্কার ভাবে বুঝা যায়।

এ-স্থলে ব্রহ্মানুভবীর শাস্ত্ররসের সঙ্গে শ্রীরাধার মধুরসের প্রভাবের সাম্য বিদ্যমান। শাস্ত্র-রস মধুর-রসের বৈরী হইলেও এ-স্থলে মধুর-রসের বিরসতা জন্মায় নাই, বরং শাস্ত্ররস স্বীয় প্রভাবের সাম্যদ্বারা মধুর-রসের প্রভাবকে পরিস্ফুট করিয়াছে।

ঘ। রসান্তরের দ্বারা ব্যবধানে বিরসতা জন্মেনা

“তং কাহসি শাস্তা কিমিহাস্তরীক্ষে দ্রষ্টুং পরং ব্রহ্ম কুতস্ততাক্ষী।

অস্যাতিরূপাং কিমিবাকুলাত্মা রম্ভে সমারম্ভি ভিদা স্মরণে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৪৮॥

—(রম্ভানাগ্নী কোনও অপ্‌সরা অপর এক অপ্‌সরাকে জিজ্ঞাসা করিলেন) তুমি কে ? (জিজ্ঞাসিতা অপ্‌সরা বলিলেন) আমি শাস্তা (অর্থাৎ আমি শাস্তিরতিমতী)। (রম্ভা তখন বলিলেন) তুমি এই আকাশে কেন ? (অপর অপ্‌সরা উত্তরে বলিলেন) পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করার জন্ম। (একথা শুনিয়া রম্ভা বলিলেন) তোমার নয়ন বিক্ষারিত হইয়াছে কেন ? (তখন অপর অপ্‌সরা বলিলেন)

ইহার অর্থাৎ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের অতিশয় রূপমাধুর্য্য দর্শন করিয়া। (তখন রম্ভা আবার বলিলেন) তোমাকে আকুলাত্মার মতন দেখাইতেছে কেন? (অপর অপ্সরা বলিলেন)-রম্ভে! ভেদাভেদ-কর্ত্তা কন্দর্প আমাকে আকুলাত্মা করিতে আরম্ভ করিয়াছে (তাৎপর্য্য এই যে, শ্রীকৃষ্ণের অনির্ব্বচনীয় অদ্ভুত রূপের দর্শনে অদ্যাবধি আমার কন্দর্পের আরম্ভ হইয়াছে)।”

এস্থলে অদ্ভুত-রসের দ্বারা মধুর-রসের ব্যবধান। শ্রীকৃষ্ণরূপের অদ্ভুততা অপ্সরার শাস্তি-রতিকে আচ্ছাদিত করিয়া মধুর-রতিকে উদ্ভাবিত করিয়াছে। এজন্য এ-স্থলে বিরসতা হয় নাই।

৬। বিষয়-ভিন্নত্ব দ্বারা বিরসতা জন্মেনা

কোনও রস তাহার বৈরীরসের সহিত মিলিত হইলে যদি রসদ্বয়ের বিষয় ভিন্ন হয়, তাহা হইলে বিরসতা জন্মিবেনা।

“হৃক্-শ্মশ্ৰু-রোম-নখ-কেশ-পিনঙ্গমস্ত

মাংসাস্থি-রক্ত-কুমি বিট্-কফ-পিত্ত-বাতম্।

জীবচ্ছবং ভজতি কাস্তমতিবিমূঢ়া

যা তে পদাজ্জ-মকরন্দমজ্জিত্বী স্ত্রী ॥ শ্রীভা, ১০।৬০।৪৫॥

—(শ্রীকৃষ্ণিণী দেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) যে স্ত্রীলোক আপনার পদারবিন্দের মকরন্দের আশ্রাণ পায় নাই, সেই অতি বিমূঢ় স্ত্রীলোকই বাহিরে হৃক্, শ্মশ্ৰু, রোম, নখ ও কেশের দ্বারা আচ্ছাদিত এবং ভিতরে মাংস, অস্থি, রক্ত, কুমি, বিষ্ঠা, কফ, পিত্ত ও বায়ু দ্বারা পরিপূরিত জীবদ্দশায় শবতুল্য দেহকে কাস্ত মনে করিয়া ভজনা করে।”

এ স্থলে কৃষ্ণিণীর শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক মধুর-রস; আর প্রাকৃত রমণীর প্রাকৃত পুরুষবিষয়ক বীভৎস-রস। বিষয় ভিন্ন বলিয়া এ স্থলে বিরসতা জন্মে নাই।

৮। আশ্রয়-ভিন্নত্ব বিরসতা-জনক নহে

যদি দুইটী রসের আশ্রয় ভিন্ন হয়, তাহা হইলে একটী অপরটীর বৈরী হইলেও বিরসতা জন্মিবেনা।

“বিজয়িনমজিতং বিলোকা রঙ্গস্থলভূবি সংভূতসাংযুগীনলীলম্।

পশুপ-সবয়সাং বপুংষি ভেজুঃ পুলককুলং দ্বিষতাং তু কালিমানম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৫০।

—রঙ্গস্থলে সম্যকরূপে যুদ্ধলীলাপরায়ণ অজিত শ্রীকৃষ্ণকে বিজয়ী দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণের সমবয়স্ক গোপ-বালকদিগের দেহ আনন্দে পুলকপূর্ণ হইল; কিন্তু কংসপক্ষীয় কৃষ্ণবিদ্বেষীদিগের দেহ ভয়ে কালিমা ধারণ করিল।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের সমবয়স্ক গোপবালকদিগের বীররস; আর কৃষ্ণবিদ্বেষীদের ভয়ানক-রস। বীররসের বৈরী হইতেছে ভয়ানক রস। বীররসের আশ্রয় গোপবালকগণ; ভয়ানক-রসের আশ্রয় হইতেছে কৃষ্ণবিদ্বেষিগণ। দুইটী রসের আশ্রয় ভিন্ন বলিয়া এ-স্থলে বিরসতা জন্মে নাই।

ছ। মুখ্যরসধ্বয়ের বৈরিভা বিষয়াশ্রয়-ভেদে বিরসতা-জনক

পূর্ববর্তী ৬-অনুচ্ছেদে প্রদর্শিত হইয়াছে, বিষয় ভিন্ন বলিয়া মধুর-রস বীভৎস-রসের যোগে বিরসতা প্রাপ্ত হয় না। এ-স্থলে মধুর-রস হইতেছে মুখ্য রস ; আর তাহার বৈরী বীভৎস হইতেছে গৌণ-রস। যদি বিষয় ভিন্ন হয়, তাহা হইলে মুখ্যরস বৈরী গৌণরসের দ্বারা বিরসতা প্রাপ্ত হয় না।

আর পূর্ববর্তী ৮-অনুচ্ছেদে প্রদর্শিত হইয়াছে—আশ্রয়ভিন্ন বলিয়া বীররস তাহার বৈরী ভয়ানকরসের দ্বারা বিরসতা প্রাপ্ত হয় না। এ স্থলে দুইটাই গৌণরস।

এক্ষণে উক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিতেছেন :

“বিষয়াশ্রয়ভেদেপি মুখ্যেন দ্বিষতা সহ।

সঙ্গতিঃ কিল মুখ্যস্য বৈরস্যায়ৈব জায়তে ॥৪।৮।৪৯॥

—দুইটী মুখ্যরসের মধ্যে যদি একটি অপরটীর বৈরী হয়, তাহা হইলে বিষয়ের ভেদেও বিরসতা জন্মিবে, আশ্রয়ের ভেদেও বিরসতা জন্মিবে, (পূর্বপ্রদর্শিত উদাহরণ হইতে জানা যায়—বৈরীরসটী যদি গৌণরস হয়, তাহাহইলে তাহার সহিত মিলনে বিষয়াশ্রয়-ভেদে মুখ্যরসের বিরসতা জন্মিবে না)।”
উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) বিষয়ভেদেও মুখ্যের সহিত বৈরী মুখ্যের মিলনে বিরসতা

“বিমোচ্যার্গলবন্ধং বিলম্বং তাত নাচর।

যামিকাশ্যগৃহং যুনা মনঃ শ্যামেন মে হ্রতম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৫০॥

—(কোনও মধুরাবাসিনী তাঁহার পিতাকে বলিলেন) বাবা! শীঘ্র দ্বারের অর্গল-বন্ধন বিমুক্ত করুন, বিলম্ব করিবেন না। আমি সান্দীপনিমুনির গৃহে গমন করিব; সে-স্থানে অবস্থিত শ্যামযুবা (শ্রীকৃষ্ণ) আমার মন হরণ করিয়াছেন।”

এ-স্থলে মধুরাবাসিনীর পিতৃবিষয়ক-দাস্তুরতি, আর কৃষ্ণবিষয়ক-মধুরতি। উভয়ই মুখ্য রতি; বিষয় ভিন্ন হওয়া সত্ত্বেও উভয়ই মুখ্য রতি বলিয়া এ-স্থলে বিরসতা জন্মিয়াছে। মধুর হইতেছে দাস্তুর বৈরী।

(২) আশ্রয়ভেদেও মুখ্যের সহিত বৈরী মুখ্যের মিলনে বিরসতা

“কৃষ্ণীকুচকাশ্মীরপঙ্কিলোরঃস্থলং কদা।

সদানন্দং পরব্রহ্ম দৃষ্ট্যা সেবিষ্যতে ময়া ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৫২॥

—যাঁহার বক্ষঃস্থল কৃষ্ণগীর কুচস্থ কুঙ্কমদ্বারা পঙ্কিল হইয়াছে, সেই সদানন্দ পরব্রহ্মকে কবে আমি দৃষ্টিদ্বারা সেবা করিব?”

এ-স্থলে কৃষ্ণগীর মধুর-রস, কৃষ্ণগী হইতেছেন মধুর-রসের আশ্রয়। আর, বক্তার শাস্তুরস; তিনি শাস্তুরসের আশ্রয়। রস দুইটীর আশ্রয় ভিন্ন; তথাপি তাহারা উভয়েই মুখ্য বলিয়া মধুররসের দ্বারা শাস্তুরসের বিরসতা জন্মিয়াছে।

(৩) মতান্তর

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন :—

“অনুরক্তধিয়ো ভক্তাঃ কেচন জ্ঞানবান্‌নি ।

শাস্ত্রশ্রয়ভিন্নেষু বৈরস্তং নানুমনাতে ॥৪।৮।৫২॥

—জ্ঞানমার্গে অনুরক্ত কতিপয় ভক্ত শাস্ত্রসের আশ্রয় ভিন্ন হইলে বিরসতা স্বীকার করেন না ।”

অর্থাৎ মুখ্য শাস্ত্রসের যে আশ্রয়, তাহার বৈরী কোনও মুখ্যসের যদি সেই আশ্রয় না হয়, তাহা হইলে বৈরী মুখ্যসের সহিত মিলনে শাস্ত্র বিরসতা প্রাপ্ত হইবে না । ইহা হইতেছে জ্ঞানমার্গে অনুরক্ত কোনও কোনও ভক্তের অভিমত । এই মতানুসারে পূর্ববর্তী (২) অনুচ্ছেদে উল্লিখিত ‘রুক্মিণীকুচকাশ্মীর’-ইত্যাদি শ্লোকোক্তিতে শাস্ত্রসের বিরসতা জন্মিবেনা । ইহা কিন্তু ভক্তিরসামৃত-সিন্ধুকার শ্রীপাদরূপগোস্বামীর অভিপ্রেত নহে ।

জ। অঙ্গিরসের পুষ্টির নিমিত্ত পরম্পর বৈরী রসদ্বয়ের মিলন দোষাবহ নহে

“ভৃত্যয়োর্নায়কস্যেব নিসর্গদ্বৈষণোরপি ।

অঙ্গয়োরঙ্গিনঃ পুষ্টি ভবেদেকত্র সঙ্গতিঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৫২॥

—প্রভুর সেবার নিমিত্ত স্বভাবতঃই পরম্পর-বিদ্বেষী ভৃত্যদ্বয়ের একত্র মিলন যেমন সঙ্গত হয়, তদ্রূপ অঙ্গিরসের পুষ্টির নিমিত্ত পরম্পর-বৈরী দুইটী অঙ্গরসের একত্র মিলনও সঙ্গত হয় (অর্থাৎ দোষাবহ হয় না) ।” যথা,

“কুমারস্তে মল্লীকুশুম-সুকুমারঃ প্রিয়তমে

গরিষ্ঠোহয়ং কেশী গিরিবদিতি মে বিল্লতি মনঃ ।

শিবং ভূয়াৎ পশ্যোন্নমিতভুজমেধিমুহুরমুং

খলং ক্ষুদ্রন্‌ কুর্যাৎ ব্রজমতিতরাং শালিনমহম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৫৩॥

—(নন্দ-মহারাজ যশোদামাতাকে বলিলেন) হে প্রিয়তমে ! তোমার পুত্রটী মল্লীকুশুমের গায় সুকোমল ; কিন্তু এই কেশী-দানব পর্বতের গায় অতি কঠিন । এজন্য (ভয়ে) আমার মন কম্পিত হইতেছে । কল্যাণ হউক ; দেখ, আমি স্তম্ভসদৃশ আমার এই ভুজদ্বয় মুহুমূর্ত্ত উত্তোলন করিয়া এই কেশীকে বিচূর্ণিত করিয়া ব্রজমণ্ডলকে সুস্থির করিতেছি (এ-স্থলে বীররস) ।”

এ-স্থলে নন্দমহারাজের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক বাৎসল্যরস । তাহাই হইতেছে অঙ্গী রস । ভয়ানক ও বীর রস পরম্পর বিদ্বেষী বা বৈরী হইলেও এ-স্থলে অঙ্গরূপে তাহারা বাৎসল্যের পুষ্টিবিধান করিয়াছে, বাৎসল্যের বিরসতা জন্মায় নাই ।

ঝ। পরম্পর বৈরিভাবদ্বয় একই আশ্রয়ে ভিন্ন ভিন্ন সময়ে উদ্ভিত হইলে স্থলবিশেষে দোষাবহ হয় না ।

দুইটী ভাব যদি পরম্পরের বৈরী হয়, তাহাই হইলে একই আশ্রয়ে একই সময়ে তাহাদের উদয়

হইলে বিরসতা জন্মে (পূর্ববর্তী ১৮৮-ঘ অঙ্কেদ্র দ্রষ্টব্য) ; কিন্তু তাদৃশ ছইটী ভাব যদি একই আশ্রয়ে বিভিন্ন সময়ে উদিত হয়, তাহা হইলে বিরসতা জন্মে না।

“মিথো বৈরাবপি দ্বৌ যৌ ভাবৌ ধর্মশ্রুতাদিষু।

কালাদিভেদাৎ প্রাকট্যাং তৌ বিন্দন্তৌ ন দুষ্যতঃ। ভ, র, সি, ৪।৮।৫৫।

—ধর্ম-নন্দন যুধিষ্ঠিরাদিতে পরস্পর-বৈরী ছইটী ভাব দৃষ্ট হয় ; কিন্তু তাহারা কালভেদে (যথাকালে) প্রাকট্য লাভ করে ; এজন্য দৃষণীয় নহে।”

যুধিষ্ঠিরের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক দাস্য, বাৎসল্য এবং সখ্যও দৃষ্ট হয়। শ্রীকৃষ্ণকে যুধিষ্ঠির ঈশ্বর বলিয়া জানেন ; ঈশ্বরবুদ্ধিতে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহার দাস্য ভাব। যুধিষ্ঠির আবার শ্রীকৃষ্ণের পিতৃস্বসাপুত্র, বয়সেও বড় ; শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার বয়ঃকনিষ্ঠ ; জ্যেষ্ঠভ্রাতা বলিয়া যুধিষ্ঠিরের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক বাৎসল্য। কিন্তু অতিজ্যেষ্ঠ নহেন বলিয়া বলদেবের স্থায় শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহার সখ্যভাব। বৎসল হইতেছে সখ্যের বৈরী। তথাপি একই সময়ে তাহারা প্রকটিত হয় না বলিয়া বিরসতা জন্মে না।

এ৩। মহাভাবে বিরুদ্ধভাবের সহিত মিলনে মধুররস বিরসতা প্রাপ্ত হয় না

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“অধিরূঢ়ে মহাভাবে বিরুদ্ধৈর্বিরসা যুতিঃ।

ন স্যাদিত্তাজ্জলে রাধাকৃষ্ণয়োর্দর্শিতং পুরা ॥৪।৮।৫৬।

—অধিরূঢ় মহাভাবে বিরুদ্ধভাব সকলের সহিত মিলন হইলে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের মধুর রসে বিরসতা জন্মে না ; তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।”

উদাহরণ যথা :—

“ঘোরা খণ্ডিতশঙ্খচূড়মজিরং রুদ্ধে শিবা তামসী

ব্রহ্মনিষ্ঠগণরূপ পবন শাস্তিবোধক স্তুতিকথারূপ হিম সেচন করিতেছে।

অগ্রে রামঃ সুধারুচির্বিজয়তে কৃষ্ণপ্রমোদোচিতং

রাধায়াস্তদপি প্রফুল্লমভজন্ স্নানিং না ভাবান্বজম্॥ ভ, র, সি, ৩।৫।১৫॥

—ক্রীড়াপ্রাঙ্গনস্থ যক্ষ-শঙ্খচূড়ের খণ্ডিত দেহকে তমোগুণময়ী ভয়ঙ্করা শিবা সকল বেষ্টন করিয়া রহিয়াছে। ব্রহ্মনিষ্ঠগণরূপ পবন শাস্তিবোধক স্তুতিকথারূপ হিম সেচন করিতেছে। সম্মুখে বলরাম-রূপ চন্দ্র বিরাজিত। তথাপি শ্রীকৃষ্ণের প্রমোদের অনুকূল শ্রীরাধার ভাবপদ্য মলিন না হইয়া প্রফুল্লই রহিয়াছে।”

শ্রীরাধার ভাবকে অম্বুজ (কমল) বলা হইয়াছে। অম্বুজপক্ষে অর্থ হইবে—“(রুদ্ধে শিবা তামসী = রুদ্ধেশিবা তামসী = রুদ্ধে অশিবা তামসী) ক্রীড়াপ্রাঙ্গনরূপ সরোবরে যক্ষ-শঙ্খচূড়ের খণ্ডিত দেহকে অমঙ্গলরূপা রাত্রির ঘোর অন্ধকার বেষ্টন করিয়া রহিয়াছে। তাহাতে আবার ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্রাহ্মণাদির স্তুতিকথারূপ পবন হিম বর্ষণ করিতেছে, বলরামরূপ চন্দ্রও বিদ্যমান।” এই সমস্তই

অনুজের প্রতিকূল। দিবাভাগে সূর্যের উপস্থিতিতে সূর্যালোকের মধ্যেই অনুজ (কমল) প্রস্ফুটিত হয়, প্রফুল্লতা ধারণ করে; অন্ধকারময়ী রজনীতে, কিম্বা চন্দ্রের দর্শনে, বিশেষতঃ শীতল বায়ুপ্রবাহে, কমল স্নান হইয়া যায়, কখনও প্রফুল্লতা ধারণ করে না। কিন্তু শ্রীরাধার ভাবরূপ কমল গাঢ় অন্ধকার, শীতল পবন এবং চন্দ্রের বিদ্যমানতাতেও স্নান হয় না, বরং প্রফুল্লতা ধারণ করে। এস্থলে বিশেষোক্তি নামক অলঙ্কার।

যাহাহউক, অধিকৃঢ়-মহাভাবতী শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক মধুর-ভাব-সম্বন্ধে এ-স্থলে বিবেচ্য হইতেছে এইঃ—“ঘোরা খণ্ডিত-শঙ্খচূড়ম্...তামসী”-বাক্যে ভয়ানক-ভাব, “ব্রহ্মনিষ্ঠ-শ্বসনঃ”-ইত্যাদি বাক্যে শান্তভাব এবং “রামঃ সুধারুচিঃ”-ইত্যাদি বাক্যে বৎসল-ভাব সূচিত হইয়াছে; এই তিনটি (ভয়ানক, শাস্ত ও বৎসল) হইতেছে মধুর-ভাবের বিরোধী। তিনটি বিরুদ্ধভাবের সহিত মিলনেও এ-স্থলে অধিকৃঢ়-মহাভাবতী শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণ-বিষয়ক মধুর-ভাব স্নানতা প্রাপ্ত হয় নাই, বরং ঔজ্জ্বল্য ধারণ করিয়াছে।

ট। কোনও কোনও স্থলে অচিন্ত্যমহাশক্তি-সম্পন্ন মহাপুরুষ-শিরোমণি-শ্রীকৃষ্ণে রসাবলীর সমাবেশ আশ্চর্য্য হয়

“ক্ৰাপ্যচিন্ত্যমহাশক্তৌ মহাপুরুষশেখরে।

রসাবলিসমাবেশঃ স্বাদায়ৈবোপজায়তে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৫৭॥

—কোনও কোনও স্থলে অচিন্ত্যশক্তিসম্পন্ন মহাপুরুষ-শিরোমণিতে রস-সমূহের সমাবেশ আশ্চর্য্যদনের নিমিত্তই হইয়া থাকে।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“ক্ৰাপীতি। বিষয়ভেদে প্রায়ঃ স্বাদো ন বিহৃণতে আশ্রয়ত্বেপি স্বাদায়ৈব স্যাদিতার্থঃ ॥—শ্রীকৃষ্ণ যখন সর্ব্বরসের বিষয় হয়েন, তখন প্রায়শঃ স্বাদের হানি হয়না; আর শ্রীকৃষ্ণ যখন সমস্ত রসের আশ্রয় হয়েন, তখনও স্বাদের নিমিত্তই হইয়া থাকে।”

শ্রীপাদ মুকুন্দদাস গোস্বামিমহোদয় তাঁহার টীকায় লিখিয়াছেন—“ক্ৰাপীতি। দেশকালপাত্র-বিশেষ এব, ন সর্ব্বত্র। × × × বিভাবাদেবৈকপ্যাৎ রসাভাস-পর্য্যবসায়িন এবতি ॥—দেশকালপাত্র-বিশেষেই রসাবলীর সমবায় আশ্চর্য্য হয়, সর্ব্বত্র নহে। × × × বিভাবাদির বৈকপ্যা হইলে রসাভাসেই পর্য্যবসিত হয়।”

এইরূপে বুঝা গেল—শ্রীকৃষ্ণ যদি রস-সমূহের বিষয় হয়েন, অথবা আশ্রয় হয়েন, তাহা হইলেই রসাবলীর সমাবেশ আশ্চর্য্য হইতে পারে। উদাহরণের দ্বারা বিবৃত হইতেছে।

(১) রসসমূহের বিষয়ত্বে

“দৈত্যাচার্য্যাস্তদাস্তে বিকৃতিমরুণতাং মল্লবর্য্যাঃ সখায়ে

গণ্ডোল্লভ্যং খলশাঃ প্রলয়মৃষিগণা ধ্যানমুষ্ণাশ্রমস্থাঃ।

রোমাঞ্চং সাংযুগীনাং কমপি নবচমৎকারমন্তঃসুরেশা

লাস্ত্যং দাসাঃ কটাক্ষং যযুরসিতদৃশঃ প্রেক্ষ্য রঙ্গে মুকুন্দম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৫৮॥

—শ্রীকৃষ্ণ কংসরাজস্থলে উপনীত হইলে তাঁহার দর্শনে দৈত্যাচার্য্যগণের মুখ বিকৃত হইল, মল্লবর্ষ্যগণের বদন অরুণবর্ণ হইল, সখাগণের গণ্ড প্রফুল্লতা ধারণ করিল, খলশ্রেষ্ঠগণ প্রাণ প্রাপ্ত হইল (ভয়বশতঃ নষ্টচেষ্ট হইল), ঋষিগণ ধ্যান-নিমগ্ন হইলেন, মাতৃগণ উষ্ণ অশ্রু বর্ষণ করিতে লাগিলেন, রণপটু যোদ্ধাগণ রোমাঞ্চ ধারণ করিলেন, দেবেশগণ তাঁহাদের অস্তঃকরণে এক অনির্বচনীয় নবায়মান চমৎকার অনুভব করিলেন, ভূতাবর্গ নৃত্য করিতে লাগিলেন এবং অসিতাপাঙ্গী যুবতীগণ কটাক্ষ নিক্ষেপ করিতে লাগিলেন ।”

এ-স্থলে (শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে গজরক্ত এবং মদাবলিপুত্ৰ দর্শনে) দৈত্যাচার্য্যগণের মুখ-বিকৃতিতে বীভৎস, মল্লশ্রেষ্ঠগণের মুখের অরুণতায় রোদ্ৰ, হাশ্মের প্রভাবে সখাদিগের গণ্ডের প্রফুল্লতায় হাস্য এবং সখ্য, খলশ্রেষ্ঠদের নষ্ট-চেষ্টতায় ভয়ানক, ঋষিদিগের ধ্যাননিমগ্নতায় শাস্ত, দেবক্যাদি মাতৃগণের উষ্ণ অশ্রুতে বৎসল ও করুণ, রণনিপুণদের রোমাঞ্চে যুদ্ধবীর, সুরেশগণের অস্ত্ৰচমৎকারে অদ্ভুত, অসিতাপাঙ্গী তরুণীদিগের কটাক্ষে মধুর-রস সূচিত হইয়াছে। উল্লিখিত সমস্ত রসেরই বিষয় হইতেছেন অচিন্ত্য-শক্তিময় মহাপুরুষ-শিরোমণি শ্রীকৃষ্ণ। এ-স্থলে রসের বিরসতা নাই।

(২) রসসমূহের আশ্রয়ত্বে

“স্বস্মিন্ ধূঁহোহপ্যমানী শিশুসু গিরিধূতাবুদ্যতেষু স্মিতাস্ত্ৰ-

স্থৎকারী দগ্নি বিস্র প্রণয়িসু বিবৃত-প্রোঢ়িরিন্দ্রেহরুণাঙ্কঃ ।

গোষ্ঠে সাশ্রুবিদূনে গুরুসু হরিমখং প্রাস্ত্র কম্পাঃ স পায়া-

দাসারে ফারদৃষ্টি যুবতিষু পুলকী বিভ্রদজ্জি বিভূর্বঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৫৯॥

—যিনি গোবর্দ্ধন-ভার বাহক—সুতরাং সর্বশ্রেষ্ঠ—হইয়াও নিরহঙ্কার, গোপশিশুগণ পর্বত ধারণ করিতে উদ্যত হইলে যাঁহার মুখে মন্দহাসি দেখা দিয়াছিল, আমগন্ধ-যুক্ত দধিকে যিনি থুৎকার (ঘৃণা) করেন, গোবর্দ্ধন-ধারণজ্ঞাত বলিষ্ঠতার আবিষ্কার দ্বারা সখাগণের মধ্যে যিনি নিজের শৌর্য্য প্রকাশ করিয়াছেন, ইন্দ্রের প্রতি যিনি অরুণ-নয়ন, ইন্দ্রকৃত বাতবর্ষাধারা গোষ্ঠভূমি ছুঃখিত হওয়ায় যিনি অশ্রুমোচন করিয়াছিলেন, ইন্দ্রযজ্ঞনষ্ট করিয়া যিনি গুরুবর্গকে কম্পাঘিত করিয়াছিলেন, জলধারাপাতে বিশ্বয়বশতঃ যাঁহার দৃষ্টি বিফারিত হইয়াছিল এবং যিনি যুবতীসমূহে পুলকী হইয়াছিলেন, গোবর্দ্ধন-পর্বতধারী সেই বিভূ শ্রীকৃষ্ণ তোমাদিগকে রক্ষা করুন ।”

এ-স্থলে “অমানী”-শব্দে শাস্ত, গোপশিশুগণের পর্বত-ধারণের উদ্যম হইতে উদ্ভূত হাসিতে হাস্য, আমগন্ধবিশিষ্ট দধিতে থুৎকারে বীভৎস, সখাগণের মধ্যে বিবৃত-প্রোঢ়িতে বীর, ইন্দ্রের প্রতি অরুণ-নয়নে রোদ্ৰ, বাতবর্ষায় ব্রজভূমির ছুঃখে অশ্রুমোচনদ্বারা করুণ, ইন্দ্রযজ্ঞ-ভঙ্গ দ্বারা গুরুবর্গের কম্পোৎপাদনে ভয়ানক, জলধারা-দর্শনজ্ঞাত নয়ন-বিফারণে অদ্ভুত এবং যুবতীসমূহে পুলক দ্বারা মধুর-রস সূচিত হইয়াছে। সমস্ত রসের আশ্রয়ই হইতেছেন অবিচিন্ত্য-শক্তিবিশিষ্ট মহাপুরুষ-শিরোমণি শ্রীকৃষ্ণ। এ স্থলেও বিরসতা নাই।

একাদশ অধ্যায়

রসভাস

১৯১। রসভাস

ক। সাহিত্যদর্পণের উক্তি

সাহিত্যদর্পণ বলেন, “অনৌচিত্যপ্রবৃত্ত্যে আভাসো রসভাবয়োঃ ॥৩২১৯॥—রস এবং ভাব অনুচিত (অশ্লীল) ভাবে প্রবৃত্ত হইলে রসভাস এবং ভাবভাস বলিয়া কথিত হয়।”

এ-স্থলে অনৌচিত্য-শব্দের তাৎপর্য-কখন প্রসঙ্গে সাহিত্যদর্পণ বলিয়াছেন—“অনৌচিত্যকাত্ত রসানাং ভরতাদিপ্রণীত-লক্ষণানাং সামগ্রীরহিত্তে সত্যেকদেশযোগিছোপলক্ষণপরং বোধ্যম্ ॥—এ-স্থলে অনৌচিত্য-শব্দের তাৎপর্য হইতেছে এই—ভরতাদিমুনিগণ-প্রণীত-লক্ষণবিশিষ্ট রসসমূহের যদি সামগ্রী-রাহিত্য জন্মে এবং তাহার ফলে যদি একদেশ-যোগিত্বরূপ উপলক্ষণ আসিয়া পড়ে, তাহা হইলে তাহা হইবে অনৌচিত্য।” অর্থাৎ ভরতমুনি প্রভৃতি আচার্য্যগণ রসের যে-সমস্ত লক্ষণের কথা, বা সামগ্রীর কথা বলিয়া গিয়াছেন, সে-সমস্ত সামগ্রীর যদি অভাব হয় (অর্থাৎ আলম্বনাদি পদার্থের যোগ্যতা যদি না থাকে) এবং যদি একদেশযোগিত্ব থাকে (অর্থাৎ যদি সমস্ত সামগ্রী না থাকিয়া তাহাদের কিছু অংশ থাকে,—যেমন স্থায়ীভাবাদি কিছু অংশ থাকে), তাহা হইলে রসবিষয়ে তাহা হইবে অনুচিত এবং এই-রূপস্থলে রস না হইয়া রসভাস হইবে। এই অনৌচিত্য-সম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণ বলিয়াছেন :—

“উপনায়কসংস্থায় মুনিগুরুপত্নীগতায়াক।

বহুনাযকবিষয়ায়াং রতৌ তথাহনুভয়নিষ্ঠায়াম্ ॥

প্রতিনায়কনিষ্ঠে তদ্বদধমপাত্রতির্য্যগাদিগতে।

শৃঙ্গারেহনৌচিত্যং রৌদ্রে গুর্বাদিগতকোপে ॥

শাস্ত্রে চ হীননিষ্ঠে গুর্বাদ্যালম্বনে হাস্যে।

ব্রহ্মবধাপুংসাংসাহেহধমপাত্রগতে তথা বীরে ॥

উত্তমপাত্রগতহে ভয়ানকে জ্যেয়েমবমমুত্র ॥৩২২০॥

-বিবাহিতা নায়িকার উপপত্তি-বিষয়া রতি, নায়কের পক্ষে মুনিপত্নী-গুরুপত্নী-বিষয়া রতি, নায়িকার পক্ষে বহু-নাযকবিষয়া রতি, অনুভয়নিষ্ঠা রতি (অর্থাৎ যে-স্থলে নায়কের প্রতি নায়িকার রতি আছে, কিন্তু নায়িকার প্রতি নায়কের রতি নাই ; অথবা নায়িকার প্রতি নায়কের রতি আছে, কিন্তু নায়কের প্রতি নায়িকার রতি নাই, সে-স্থলের রতি), নায়িকার পক্ষে প্রতিনায়ক-নিষ্ঠা রতি (অর্থাৎ নায়কের প্রতিপক্ষবিষয়া রতি), অধমপাত্র-বিষয়া রতি এবং তির্য্যকুপ্রাণিবিষয়া রতি—এ-সমস্ত হইতেছে শৃঙ্গার.

রসে অনুচিত । গুরুজনাতির প্রতি ক্রোধ হইতেছে রৌদ্ররসে অনুচিত । হীনপাত্র-বিষয়ক শম হইতেছে শাস্ত্ররসে অনুচিত । গুরুজনাতি-বিষয়ক হাস্য—হাস্যরসে অনুচিত । ব্রহ্মবধাদিতে, অথবা অধমপাত্র-বিষয়ে উৎসাহ হইতেছে বীররসে অনুচিত । উত্তম-পাত্রগত ভয়—ভয়ানক-রসে অনুচিত । এই ভাবে অশ্লত্রও অনৌচিত্য জানিতে হইবে ।”

ভাবাতাস সম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণ বলিয়াছেন—“ভাবাতাসো লজ্জাদিকে তু বেষ্টাদিবিষয়ে স্যাৎ ৩।২২।১।—(নিলজ্জ) বেষ্টাদিবিষয়ে লজ্জাদিকে ভাবাতাস বলে ।”

সাহিত্যদর্পণকার রসাতাসের যে সাধারণ লক্ষণের কথা বলিয়াছেন, গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যদের কথিত রসাতাস-লক্ষণও তদ্রূপই । ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া তাহা প্রদর্শিত হইতেছে ।

খ । ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর উক্তি

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“পূর্বমেবাশ্লিষ্টেন বিকলা রসলক্ষণা ।

রসা এব রসাতাসা রসজ্ঞৈরনুকীর্ণিতাঃ ॥৪।৯।২॥

—পূর্বোপদিষ্ট রস-লক্ষণদ্বারা রসসমূহ অঙ্গহীন (বিকল) হইলে পণ্ডিতগণ তাহাকে রসাতাস বলিয়া থাকেন ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“রসা ইতি রসত্বেনাপাততঃ প্রতীয়মানা অপীত্যর্থঃ । রসস্য লক্ষণা লক্ষণেন, বিকলা বিভাবাদিযু লক্ষণহীনতয়া হীনাঃ ॥—অপাততঃ রসরূপে প্রতীয়মান হইলেও রসের লক্ষণের দ্বারা যদি অঙ্গহীন (বিভাবাদিতে লক্ষণহীনতাদ্বারা হীন) হয়, তাহা হইলে রসাতাস হইবে ।” শ্রীপাদ বিখ্যাত চক্রবর্তীও শ্রীজীবপাদের উক্তি সম্যাক্রূপে উদ্ধৃত করিয়া অবশেষে লিখিয়াছেন—“স্থায়িশ্রুতীনাং বৈরূপ্যেণ—স্থায়িভাবাদির বৈরূপোর দ্বারা (যদি অঙ্গহীন হয়, তাহা হইলে রসাতাস হইবে) ।”

(১) লক্ষণহীন বিভাবাদির সহিত রতির মিলন হইলেই রসাতাস, অত্যাধা নহে

পূর্বোল্লিখিত শ্লোকে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন—“রসা এব রসাতাসা রসজ্ঞৈরনুকীর্ণিতাঃ । —রসজ্ঞগণ রসকেই রসাতাস বলেন ।” কিরকম রসকে রসাতাস বলা হয় ? উত্তরে বলা হইয়াছে—“রসলক্ষণা বিকলাঃ—রসের লক্ষণের দ্বারা বিকল বা অঙ্গহীন রসকেই রসাতাস বলা হয়, (যাহা রসের লক্ষণের দ্বারা বিকল নহে, সেই রসকে রসাতাস বলা হয় না) ।” শ্রীজীবপাদের টীকা অনুসারে জানা যায়—যাহা আপাততঃ রসরূপে প্রতীয়মান হয়, তাহাতে যদি বিভাবাদির শাস্ত্রকথিত লক্ষণ না থাকে, তাহা হইলে তাহা হইবে রসাতাস । স্থায়িভাব-রতির সহিত বিভাবাদির মিলন হইলেই রসস্থ সিদ্ধি হইতে পারে, মিলন না হইলে রসস্থ সিদ্ধি হইতে পারে না । রসসামগ্রী-সমূহের মধ্যে কোনওটির যদি শাস্ত্রকথিত লক্ষণ না থাকে, অর্থাৎ কোনওটি যদি বিরূপতা প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে তাহার সহিত

অন্যান্য সামগ্রীগুলি মিলিত হইলে, রতি রসস্থ প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া প্রতীতি জন্মিতে পারে বটে ; কিন্তু তাহা রস হইবেনা, হইবে রসভাস। কিন্তু রতির সহিত বিভাবাদির—বিভাবাদির কোনওটি যদি বিরূপতা প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলেও তাহার সহিতও—মিলন না হইলে রসরূপে প্রতীতিও জন্মিতে পারে না। পায়সের সামগ্রী তুল, দুগ্ধ, শর্করা, এলাচি, দারুচিনি প্রভৃতি পৃথক্ পৃথক্ ভাবে থাকিলে তাহাদের দর্শনে কাহারও পায়সের প্রতীতি জন্মেনা ; কিন্তু সে-সমস্তকে একত্র করিয়া অগ্নির তাপে পাক করিলেই পায়সের প্রতীতি জন্মিতে পারে ; কিন্তু আশ্বাদন করিয়া যদি দেখা যায় যে, প্রতীয়মান পায়সের মধ্যে তিক্ততা আছে, তখন আপাতদৃষ্টিতে তাহা পায়স বলিয়া প্রতীয়মান হইলেও বস্তুতঃ তাহা পায়স নহে ; তাহা হইবে পায়সভাস ; কোনও একটি সামগ্রীর বিরূপতা আছে ; হয়তো দারুচিনির সঙ্গে নিম্ব-বন্ধল মিশ্রিত ছিল। তদ্রূপ রতি এবং রসের অন্যান্য সামগ্রীর—তাহাদের মধ্যে কোনওটি বিরূপতা প্রাপ্ত হইলেও তাহাদের—মিলন না হইলে আপাততঃও রসরূপে প্রতীয়মান হইতে পারে না ; রতি এক স্থানে, বিভাবাদির প্রত্যেকটি ভিন্ন ভিন্ন স্থানে থাকিলে রসের প্রতীতি জন্মিতে পারে না—সুতরাং এতাদৃশ স্থলে রসভাস হইয়াছে বলিয়াও মনে করা সঙ্গত হইবে না।

এক্কে ভক্তিরসামৃতসিকুর আনুগত্যে রসভাস-সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে। রসভাসের বিবিধ বৈচিত্র্যসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিকুতে যেরূপ আলোচনা করা হইয়াছে, সাহিত্যদর্পণাদিতে সেইরূপ আলোচনা দৃষ্ট হয় না। ভক্তিরসামৃতসিকু বলেন—বিরসতাও প্রায়সঃ রসভাস-কক্ষায় পর্যাবসিত হয় (৭১৮১-অনু-দ্রষ্টব্য)।

গ। রসভাসত্রিবিধ

“স্বাস্ত্রিধোপরসাস্তানুরসাস্চাপরসাস্চ ।

উত্তম মধ্যমাঃ প্রোক্তাঃ কনিষ্ঠাশ্চেত্যমী ক্রমাৎ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।২॥

—ক্রমে উত্তম, মধ্যম ও কনিষ্ঠ ভেদে রসভাস তিন রকমের—উপরস, অনুরস ও অপরস।”

পৃথক্ পৃথক্ ভাবে এই তিন রকম রসভাসের আলোচনা করা হইতেছে।

১৯২। উপরস

“প্রাপ্তৈঃ স্থায়িবিভাবানুভাবাদ্যৈস্ত বিরূপতাম্ ।

শাস্তাদয়ো রসা এব দ্বাদশোপরসা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।২॥

—বিরূপতা-প্রাপ্ত স্থায়িভাব, বিভাব ও অনুভাবাদির দ্বারা শাস্তাদি দ্বাদশ রসই উপরস হইয়া থাকে।”

শাস্তাদি পাঁচটি মুখ্যরস এবং হাস্যাди সাতটি গৌণরস-এই দ্বাদশটি রসই যদি স্থায়িভাব, বিভাব এবং অনুভাবাদি বৈরূপ্য প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে উপরস হইয়া থাকে। ক্রমশঃ উদাহরণ প্রদত্ত হইতেছে।

১৯৩। শাস্ত্র উপরস

“ব্রহ্মভাবে পরব্রহ্মণ্যৈতাদিক্যযোগতঃ ।

তথা বীভৎসভূমাদেঃ শাস্ত্রা হ্যপারসো ভবেৎ ॥ ভ র সি ৪।৯।৩।

—(সচ্চিদানন্দবিগ্রহ) পরব্রহ্মে ব্রহ্মভাব (নির্বিশেষতা-দৃষ্টি), অদ্বৈতাদিক্য-যোগ (অর্থাৎ সর্বকারণ ভগবানের সহিত সমস্তের অত্যন্ত অভেদ-মনন) এবং বীভৎস-ভূমাদি (অর্থাৎ নিরন্তর দেহাদিতে জুগুপ্সা-ভাবনা এবং চিদচিদ বিবেক) হইতে শাস্ত্র উপরস হয় । (শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর টীকানু-যায়ী অনুবাদ) ।”

ঋতিস্মৃতি-অনুসারে পরব্রহ্ম হইতেছেন সচ্চিদানন্দবিগ্রহ, সবিশেষ—অনন্ত ঐশ্বর্যের এবং অনন্ত মাধুর্যের অধিপতি । শ্রীমদ্ ভগবদ্গীতার “ব্রহ্মণো হি প্রতিষ্ঠাহম্”—বাক্য হইতে জানা যায়—নির্বিশেষ ব্রহ্মের নিদানও হইতেছেন সচ্চিদানন্দবিগ্রহ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ । এতাদৃশ সবিশেষ পরব্রহ্মে নির্বিশেষতা-দৃষ্টি হইতেছে শাস্ত্র উপরসের একটা হেতু ।

আবার সচ্চিদানন্দবিগ্রহ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন জগদাদি সমস্তের কারণ; জগদাদি সমস্তই হইতেছে তাঁহার কার্য্য । কার্য্য ও কারণ কখনও সর্বতোভাবে এক হয় না । যেমন ঘট; ঘটের নিমিত্ত-কারণ হইতেছে কুন্তকার এবং উপাদান-কারণ হইতেছে মৃত্তিকা । নিমিত্তকারণ কুন্তকার এবং তাহার কার্য্য ঘট—এক বস্তু নহে; উপাদান-কারণ মৃত্তিকা এবং তাহার কার্য্য ঘট বস্তুবিচারে এক হইলেও গুণাদিতে এক নহে । পরব্রহ্ম হইতেছেন জগদাদির নিমিত্তকারণ এবং উপাদান-কারণ—উভয়ই । নিমিত্ত-কারণ ব্রহ্ম সচ্চিদানন্দ, জড়বিবর্জিত; তাঁহার কার্য্য জগদাদি কিন্তু চিজ্জড়মিশ্রিত; সুতরাং সর্বতোভাবে এক নহে । উপাদান-কারণ ব্রহ্মও সচ্চিদানন্দ, জড়বিবর্জিত নিত্য, অবিকারী; তাঁহার কার্য্য জগদাদি হইতেছে চিজ্জড়মিশ্রিত, অনিত্য, বিকারী; সুতরাং এস্থলেও কারণ ও কার্য্য সর্বতোভাবে এক নহে । এই অবস্থায় জগদাদি সমস্ত বস্তুর সহিত ব্রহ্মের আত্যন্তিক অভেদ মনন করিলে শাস্ত্র উপরস হয় ।

উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে ।

ক। পরব্রহ্মে নির্বিশেষতা-দৃষ্টি

“বিজ্ঞানসুষমার্ধোতে সমার্ধো যত্নদঞ্চতি ।

সুখং দৃষ্টে তদেবাচ্ছ পুরাণপুরুষে ঙ্গয়ি ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।৩।

—বিজ্ঞান-শোভা দ্বারা বিধৌত সমাধিতে যে সুখের উদয় হয়, অচ্ছ পুরাণ-পুরুষ তোমার দর্শনেও সেই সুখই উদিত হইতেছে।”

আপাতঃ দৃষ্টিতে এ-স্থলে শাস্ত্ররস বলিয়া মনে হয় । ইহা নির্বিশেষ-ব্রহ্মানুসন্ধিৎসুর উক্তি । পুরাণ-পুরুষ হইতেছেন—পরব্রহ্ম ভগবান্, তিনি সবিশেষ, সচ্চিদানন্দবিগ্রহ । সমাধিস্থ অবস্থায় নির্বিশেষ-ব্রহ্মানুভবে যে আনন্দ, সেই আনন্দকে বলা হইয়াছে সচ্চিদানন্দবিগ্রহ পরব্রহ্মের দর্শন-

জনিত আনন্দের সমান। এ-স্থলে পরব্রহ্মে নির্বিশেষতা-দৃষ্টি বশতঃ শাস্ত্ররস উপরসতা প্রাপ্ত হইয়াছে।
এ-স্থলে অনুভাবের বৈরূপ্য ; ব্রহ্মানুভব হইতেছে শাস্ত্রির ফল বা অনুভাব।

খ। পরব্রহ্মের সহিত আত্যন্তিক অভেদ-মনন

“যত্র যত্র বিষয়ে মম দৃষ্টিস্তং তমেব কলয়ামি ভবন্তুম্।

যন্নিরঞ্জনপরাবরবীজং ত্বাং বিনা কিমপি নাপরমস্তুি ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।৩॥

—যে যে বিষয়ে আমার দৃষ্টি পতিত হইতেছে, সেই সেই বিষয়কে তুমি বলিয়াই মনে করিতেছি।
যিনি নিরঞ্জন এবং কার্য্যকারণের বীজ, তিনিই তুমি ; তোমাব্যতিরেকে আর অণু কিছু নাই।”

এ-স্থলে এই দৃশ্যমান জগৎকে পরব্রহ্মের সহিত আত্যন্তিকরূপে অভিন্ন মনে করা হইয়াছে
বলিয়া শাস্ত্র উপরস হইয়াছে। এ-স্থলেও অনুভাবের বৈরূপ্য।

বাল্ল্যাবোধে বীভৎসভূমাদির উদাহরণ ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে উল্লিখিত হয় নাই।

১৯৪। দাস্য উপরস

“কৃষ্ণস্যাগ্রেহতিধাষ্টেয়ন তন্তুভক্তেষবহেলয়া।

স্বাভীষ্টদেবতাগুত্র পরমোৎকর্ষবীক্ষয়া।

মর্যাদাতিক্রমাঐশ্চ শ্রীতোপরসতা মতা ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।৩।

—শ্রীকৃষ্ণের অগ্রে অতিশয় ধৃষ্টতা, কৃষ্ণভক্তের প্রতি অবহেলা, নিজের অভীষ্ট দেবতা হইতে অণু
দেবতায় উৎকর্ষ দর্শন এবং মর্যাদার অতিক্রমাদি দ্বারা দাস্য (শ্রীত) উপরস হয়।”

“প্রথয়ন্ বপুর্বিবশতাং সতাং কুলৈববধীর্ধ্যামাণ-নটনোহপ্যনর্গলঃ।

বিকির প্রভো দৃশমিহেতাকুণ্ঠবাক্ চটুলো বটুর্বারুণুতায়নো রতিম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।৪॥

—কোনও বটু (ব্রাহ্মণ-বালক) শ্রীকৃষ্ণ-প্রতিমার অগ্রভাগে নৃত্য করিতেছেন। তাঁহার নৃত্য সাধুগণ-
কর্তৃক নিন্দিত ; তথাপি নৃত্যপ্রসঙ্গে তাঁহার দেহের বিবশতা অত্যন্ত হইলেও অত্যধিক বিবশতা
দেখাইয়া তিনি নিলজ্জের ছায় অনর্গল নৃত্য করিতেছেন ; আর অকুণ্ঠিত চটুলবাক্যে তিনি শ্রীকৃষ্ণ-
প্রতিমাকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন—‘হে প্রভো ! আমার প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ কর।’ এই রূপেই তিনি
স্বীয় রতি (দাস্যরতি) প্রকাশ করিলেন।”

এ-স্থলে ধৃষ্টতাদ্বারা দাস্যরস উপরসে পরিণত হইয়াছে।

১৯৫। সখ্য উপরস

“একস্মিন্লেব সখ্যেন হরিমিত্রাণুবজ্জয়া।

যুদ্ধভূমাদিনা চাপি প্রেয়ানুপরসো ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।৫॥

—(শ্রীকৃষ্ণ এবং অপর কোনও একজন—ইহাদের পরস্পরের প্রতি যদি সখ্য না থাকে, কেবল

একজনের—শ্রীকৃষ্ণেরই—যদি অপরজনের প্রতি সখ্য থাকে, তাহা হইলে এই) এক জনের প্রতি যে সখ্য, তাহা, এবং শ্রীকৃষ্ণের মিত্রাদির প্রতি অবজ্ঞা এবং যুদ্ধাতিশয়—এ-সমস্ত দ্বারা প্রেয়োরস (সখ্যরস) উপরসে পরিণত হয়।”

“সুহৃদিত্বাদিতো ভিয়া চকম্পে ছলিতো নশ্মগিরা স্তুতিঞ্চকার।

স নৃপঃ পরিরিস্পিতো ভূজাভ্যাং হরিণা দণ্ডবদগ্রতঃ পপাত ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।৬॥

—শ্রীকৃষ্ণ কোনও রাজাকে সুহৃৎ বলিয়া সম্বোধন করিলে ভয়ে সেই রাজা কম্পিত হইলেন ; শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রতি নশ্মসূচক পরিহাস বাক্য প্রয়োগ করিলে তিনি শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিতে লাগিলেন ; শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে ভূজদ্বয় দ্বারা আলিঙ্গন করিতে ইচ্ছা করিলে সেই রাজা শ্রীকৃষ্ণের অগ্রভাগে দণ্ডের শ্রায় ভূপতিত হইলেন।”

এ-স্থলে রাজার প্রতি শ্রীকৃষ্ণেরই সখ্যভাব ; কিন্তু কৃষ্ণের প্রতি রাজার সখ্যভাব নাই। এজন্য এ-স্থলে সখ্যরস উপরসে পরিণত হইয়াছে।

১৯৬। বৎসল উপরস

“সামর্থ্যাধিকাবিজ্ঞানাল্লালনাগপ্রযত্নতঃ।

করণস্যাতিরেকাদে স্তূৰ্য্যশ্চোপরসো ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।৬॥

—সামর্থ্যের আধিক্য জ্ঞান, লালনাদিতে অপ্রযত্ন এবং করণের আতিশয়া হইতে বৎসলরস উপরসে পরিণত হয়।”

“মল্লানাং যদবধি পৰ্ব্বতোদ্ভটানামুন্মাথং সপদি তবাত্মজাদপশ্চম্।

নোদেগং তদবধি যামি যামি তস্মিন্ জাঘিষ্টামপি সমিতিং প্রপত্তমানে ॥

—ভ, র, সি, ৪।৯।৭॥

—(দেবকীদেবীর প্রতি তাঁহার কোনও সপত্নী ভগিনী বলিয়াছেন) হে ভগিনি ! যে অবধি তোমার পুলককর্ষক পৰ্ব্বত অপেক্ষাও উদ্ভট মল্লগণের সহসা পরাভব দেখিয়াছি, সেই অবধি, প্রবল যুদ্ধেও তাঁহার সম্বন্ধে কোনওরূপ উদেগ অনুভব করি না।”

দেবকীর ভগিনীর শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে বৎসল-রস ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের সামর্থ্যের আধিক্য-জ্ঞানে সেই বৎসলরস উপরসে পরিণত হইয়াছে।

১৯৭। মধুর উপরস

স্থায়িত্বের বিরূপতা (একেতে রতি, বহুতে রতি), বিভাবের বিরূপতা, অমুভাবের বিরূপতা, গ্রামাত, ধৃষ্টতা প্রভৃতি হইতে মধুর-রস উপরসে পরিণত হয়। ক্রমশঃ উদাহরণ প্রদত্ত হইতেছে।

ক। স্থায়ীভাবের বিরূপভাজনিত উপরস

“দ্বয়োরেকতরেসৈব রতির্যা খলু দৃশ্যতে ;

যানেকত্র তথৈকশ্চ স্থায়িনঃ সা বিরূপতা ॥

বিভাবস্তৈব বৈরূপ্যং স্থায়ীশ্চৈত্বোপচর্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।৭॥

—নায়ক ও নায়িকা-এতদুভয়ের মধ্যে কেবল একের যে রতি, এবং এক জনের (এক নায়িকার) বহু স্থলে যে রতি, তাহাকেই স্থায়ীর বিরূপতা বলে। এ-সকল স্থলে বিভাবের বিরূপতাই স্থায়ীতে উপচারিত হয়। (স্বরূপতঃ স্থায়ীতে বৈরূপ্যের যোগ হয় না)।”

বিভাবের বৈরূপ্য-সম্বন্ধে টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“বিভাবশ্চ আলম্বন-রূপশ্চৈবেতি, কচিদ্ভেদেহশ্চ, কচিদ্ভেদন্তঃকরণশ্চৈত্বার্থঃ। স্বরূপতঃ স্থায়িনো বৈরূপ্যযোগাৎ—আলম্বন-বিভাবেরই বৈরূপ্য—কোনও স্থলে আলম্বন-বিভাবের দেহের বৈরূপ্য, কোনও স্থলে বা তাঁহার অন্তঃকরণের বৈরূপ্য। কেননা, স্বরূপতঃ স্থায়ীর সহিত বৈরূপ্যের যোগ হয় না।” পরবর্তী উদাহরণে এ-বিষয় পরিস্ফুট হইবে।

(১) একেতে রতি

“মন্দস্মিতং প্রকৃতিসিদ্ধমপি বৃন্দস্তং সংগোপিতশ্চ সহজোহপি দৃশ্যস্তরঙ্গঃ।

ধুমায়িতে দ্বিজবধুমদনার্তিবহ্না বহ্নায় কাপি গতিমঙ্কুরিতাময়াসীৎ ॥

—ভ, র, সি, ৪।৯।৮।ললিতমাধব ৯।৩৬॥

(টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন - এ-স্থলে “দ্বিজবধু”-শব্দে “যজ্ঞপত্নী” বুঝাইতেছে)।

—দ্বিজবধুদিগের (যাজ্ঞিক-ব্রাহ্মণীগণের) কন্দর্পার্তিরূপ অগ্নি প্রজ্জ্বলনার্থ ধুমায়িত হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার স্বভাবসিদ্ধ মন্দহাস্যকেও দূরীকৃত করিলেন এবং তাঁহার নয়নের সহজ তরঙ্গকেও তিনি সংগোপিত করিলেন। তৎক্ষণাৎ তাঁহার মনের কোনও এক অনির্ব্বচনীয় শাস্ত্যাবলম্বিনী গতি অঙ্কুরিত হইল।”

এ-স্থলে মধুরা রতির আশ্রয়ালম্বন-বিভাব হইতেছেন যজ্ঞপত্নীগণ ; তাঁহাদের দেহেরই বৈরূপ্য ; কেননা, তাঁহাদের দেহ ছিল ব্রাহ্মণদেহ, গোপনন্দন শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহারের অনুপযোগী। এই দেহবৈরূপ্য তাঁহাদের মধুরারতিকে বিরূপতা দান করিয়াছে এবং গোপনন্দনের পক্ষে ব্রাহ্মণপত্নীদের সহিত বিহার অনুচিত বলিয়া তাহা শ্রীকৃষ্ণের রতিকেও উদ্বুদ্ধ করিতে পারে নাই। সুতরাং এ-স্থলে মধুরা রতি হইতেছে কেবলমাত্র ব্রাহ্মণপত্নীদের মধ্যে ; শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে তাহার অভাব। এজন্ত অর্থাৎ আশ্রয়ালম্বন-বিভাব যজ্ঞপত্নীদের দেহের বৈরূপ্য তাঁহাদের মধুর-রসকে উপরসে পরিণত করিয়াছে। তাঁহাদের দেহের বৈরূপ্যই তাঁহাদের রতিতে উপচারিত হইয়াছে।

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“অত্যন্তাভাব এবাত্র রতে: খলু বিবক্ষিতঃ।

এতস্তাঃ প্রাগভাবে তু শুচিনেপারসোভবেৎ ॥ ৪।৯।১০॥

[৩১৪৫]

—এ-স্থলে রত্নির আত্মাত্মিক অভাবই বিবক্ষিত। এই রত্নির প্রাগভাব হইলে কিন্তু মধুর-রস উপরস হয় না।”

অত্যাভাব-শব্দের অর্থে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“ত্ৰৈকালিকাসত্তা—ত্ৰৈকালিকী অসত্তা।” যাহা পূর্বেও ছিলনা, বর্তমানেও নাই, ভবিষ্যতেও থাকিবে না, তাহাই ত্ৰৈকালিকী অসত্তা। আর, প্রাগভাব হইতেছে—পূর্বে যাহা ছিলনা। “একে রতি”-প্রসঙ্গে একথা বলা হইয়াছে। কোনও নায়িকার যদি কোনও নায়ক-বিষয়ে বতি থাকে, কিন্তু নায়কের মধ্যে যদি সেই নায়িকা-বিষয়া রত্নির ত্ৰৈকালিক অভাব হয়, তাহা হইলে তাহা হইবে মধুর-রস উপরসে পরিণত হওয়ার একটী হেতু; কিন্তু নায়কের মধ্যে নায়িকা-বিষয়া রতি পূর্বে না থাকিলেও কোনও কারণে পরে যদি তাহা জন্মে, তাহা হইলে “একে রতি”-রূপ বৈরূপা আর থাকিবে না—সুতরাং তখন উপরসরূপ রসাত্তাসও হইবে না। কিন্তু এ স্থলে যজ্ঞপত্নী-শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধেই যে প্রাগভাব বলা হইয়াছে, তাহা মনে হয় না; কেননা, গোপতনয় শ্রীকৃষ্ণের কখনও ব্রাহ্মণদেহবিশিষ্ট-যজ্ঞপত্নীবিষয়া মধুরা রতি জন্মিতে পারে না। “গোপ-জাতি কৃষ্ণ গোপী প্রেমসী তাঁহার। দেবী বা অত্মস্বী কৃষ্ণ না করে অঙ্গীকার। শ্রীচৈ, চ, ২।৯।১২৪।” যজ্ঞপত্নীবিষয়ে শ্রীকৃষ্ণের মধুরা রত্নির ত্ৰৈকালিক অভাব, প্রাগভাব কখনও হইতে পারে না। অবশ্য, দেহত্যাগের পরে যজ্ঞপত্নীগণ যদি গোপীদেহ প্রাপ্ত হইলেন, তাহা হইলে তাঁহাদের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের রতি জন্মিতে পারে; এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে “প্রাগভাব”-শব্দের অসঙ্গতি থাকিবে না।

উল্লিখিত যজ্ঞপত্নীদের উদাহরণ সম্বন্ধে একটী বিষয় প্রণিধানযোগ্য। এ-স্থলে “একেতে রতি”র উদাহরণই দেওয়া হইয়াছে—যজ্ঞপত্নীগণের মধ্যে কৃষ্ণবিষয়া রতি আছে; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে যজ্ঞপত্নী-বিষয়া রতি নাই। উক্ত ললিতমাধব-শ্লোকে রসাত্তাস নাই; কেননা, যজ্ঞপত্নীদিগের রতি বিষয়ালম্বন-বিভাবের সহিত মিলিত হয় নাই, শ্রীকৃষ্ণ তাহা অঙ্গীকার করেন নাই, সুতরাং এ-স্থলে রসের প্রতীতিও জন্মিতে পারে না বলিয়া রসাত্তাস হইতে পাবে না [পূর্ববর্তী ৭।১৯১খ (১)-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য]। এই শ্লোকটী হইতেছে ললিতমাধব-নাটকের শ্লোক। ললিতমাধব-নাটকের রচয়িতাও শ্রীপাদ রূপগোস্বামী এবং ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির রচয়িতাও তিনিই। এই শ্লোকটীতে যদি রসাত্তাস থাকিত, তাহা হইলে তিনি তাহা তাঁহার নাটকে লিপিবদ্ধ করিতেন না এবং লিপিবদ্ধ করিয়াও রসাত্তাসের দৃষ্টাস্থকপে তাহার উল্লেখ করিতেন না। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে এই শ্লোকটী উক্ত হইয়াছে কেবল “একেতে রত্নির” উদাহরণরূপে, রসাত্তাসের উদাহরণরূপে নহে। উদ্দেশ্য—এই জাতীয় “একেতে রতি” যদি বিভাবাদির সহিত মিলিত হয়, তাহা হইলে তাহা রসরূপে প্রতীয়মান হইলেও রসাত্তাস হইবে। (পরবর্তী ৭।২০৮ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

(২) বহুতে রতি

“গান্ধর্বিক কুর্বাণমবেক্ষ্য লীলামগ্রে ধরণ্যাং সখি কামপালম্।

আকর্ণয়ন্তী চ মুকুন্দবেণুং ভিন্নাদ্য সাধি স্বরতো দ্বিধাসি ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।৯।

—হে গান্ধার্বী? হে সখি! হে সাধ্বী! অগ্রে ধরণীতে কামপালকে ক্রৌড়া করিতে দেখিয়া এবং মুকুন্দের বেণুরব শ্রবণ করিয়া তুমি আজ কন্দর্পকর্তৃক দুই ভাগে বিভিন্ন হইয়াছ।”

এ-স্থলে একই নায়িকার দুই জনে মধুরা রতি দেখা যায়—কামপালে এবং মুকুন্দে। এ-স্থলে নায়িকার, অর্থাৎ আশ্রয়ালম্বন-বিভাবের, অন্তঃকরণের বৈরূপ্য; কেননা, তাঁহার রতি এক জনে নিষ্ঠাপ্রাপ্ত হয় না। নায়িকার অন্তঃকরণের বৈরূপ্যাবশতঃ এ-স্থলেও তাঁহার মধুর-রস উপরসে পরিণত হইয়াছে। এ-স্থলেও বিভাবের বৈরূপ্যই স্থায়ীভাবে উপচারিত হইয়াছে।

পূর্বোক্ত উদাহরণে একই নায়িকার বহু নায়কে রতিজনিত উপরসেব কথা বলা হইয়াছে। কেহ কেহ বলেন—একই নায়কের বহু নায়িকাতে তুল্যরতি থাকিলেও মধুররস উপরসে পরিণত হয়।

কেচিত্তু নায়কস্তাপি সর্বথা তুল্যরাগতঃ।

নায়িকাস্থপানেকাসু বদন্ত্যপরসং শুচিম্॥ ভ, র, সি, ৪।১।১০॥

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলিয়াছেন—“প্রেম-তারতম্যে উত্তম, মধ্যম ও কনিষ্ঠভেদে বহু নায়িকাতে, তাহাদের প্রেম-তারতম্যসম্বন্ধে অঙ্গতাবশতঃ, একই নায়কেব যদি সমান অনুরাগ জন্মে, তাহা হইলেই কাহারও কাহারও মতে মধুররস উপরসে পরিণত হয়।” ইহা হইতে মনে হয়—বিভিন্ন-প্রেমবৈচিত্রী-বিশিষ্টা বিভিন্ন নায়িকাসম্বন্ধে নায়কের অনুরাগ সমান না হইয়া যদি নায়িকাদের প্রেমানুরূপ ভাবে বিভিন্ন হয়, তাহা হইলে উপরস হইবে না।

খ। বিভাবের বিরূপতাজনিত উপরস

“বৈদক্ষ্যোজ্জল্যবিরহো বিভাবস্ত্য বিরূপতা।

লতা-পশু-পুলিন্দীষু বৃদ্ধাস্থপি স বর্ততে ॥ ভ, র, সি, ৪।১।১১॥

—বিদগ্ধতার ওজ্জল্যের অভাবই হইতেছে বিভাবের বিরূপতা। লতা, পশু, পুলিন্দী ও বৃদ্ধাতেও বৈদক্ষ্যাদির ওজ্জল্যের অভাব বিद्यমান।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এবং শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও লিখিয়াছেন—“বৈদক্ষ্যোজ্জল্যের অভাব হইতেছে এ-স্থলে উপলক্ষ্যমাত্র, গুরুত্বাদিও গ্রহণীয়। যেমন, যজ্ঞপত্ন্যাতির বৈরূপ্য (তাঁহারা ব্রাহ্মণপত্নী বলিয়া বৈশ্ব শ্রীকৃষ্ণের গুরুস্থানীয়া, গুরুবশতঃ যজ্ঞপত্নীদের বৈরূপ্য সিদ্ধ হইয়াছে)। লতাসমূহ বা পশুগণ আনন্দস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের সান্নিধ্যাদির স্বরূপগত ধর্ম-বশতঃই আনন্দমাত্র অনুভব করে; এই আনন্দমাত্রকেই মধুরা রতি বলিয়া উৎপ্রেক্ষা করা হয়; ইহার ওজ্জল্য নাই। বৃদ্ধাগণ বাস্তব-রতিমতী হইলেও তাঁহাদের বয়সজনিত বৈরূপ্যাবশতঃ তাঁহাদের রতি হাসিমাত্রের উদয় করে; এ-স্থলেও বাস্তব-রতির অভাবে রসভাসত্ব। পুলিন্দীগণ বাস্তব-রতিমতী হইলেও জাতিগত বৈরূপ্যাবশতঃ, যজ্ঞপত্নীগণের স্থায়, তাহাদের মধুর রসও আভাসহে পর্যাবসিত হয়। লতাদিতে বৈদক্ষ্য নাই-ই; বৃদ্ধাগণে বৈদক্ষ্যের প্রাতিকূল্য দৃষ্ট হয়; পুলিন্দাগণে বৈদক্ষ্যের বেশী

সম্ভাবনা নাই। একজ্ঞ তাহাদের বিরূপতা ; এ-স্থলে লতাদি হইতেছে মধুরা রতির আশ্রয়ালম্বন-বিভাব। এই আশ্রয়ালম্বন-বিভাবের বিরূপতায় মধুররস উপরসে পরিণত হয়।

ক্রমশঃ উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

(১) লতারূপ বিভাবের বৈরূপ্য

“সখি মধু কিরতী নিশম্য বংশীঃ মধুমথনেন কটাক্ষিতাথ মুদ্রী।

মুকুল-পুলকিতা লতাবলীযং রতিমিহ পল্লবিতাং হৃদি ব্যনক্তি ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।১২॥

—সখি ! শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক কটাক্ষিতা এই লতাবলী বংশীধ্বনি শুনিয়া মধুবর্ণন করিতেছে, মুকুলের দ্বারা পুলকিতাও হইয়াছে। তাহারা তাহাদের হৃদয়ে পল্লবিতা রতিই প্রকাশ করিতেছে।”

এ-স্থলে লতাসমূহ হইতেছে এই মধুরা রতির আশ্রয়ালম্বন-বিভাব ; কিন্তু লতার মধ্যে বৈদগ্ধ্যের একান্ত অভাব বলিয়া বিভাবের বৈরূপ্য হইয়াছে ; তাহাতেই এ-স্থলে মধুররস উপরসে পরিণত হইয়াছে।

এ-স্থলে লতাদিগের বাস্তব রতিও নাই। আনন্দস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের সান্নিধ্য-বশতঃই তাহাদের মধ্যে আনন্দের উদয় হইয়াছে—অগ্নির সান্নিধ্যে গেলে যেমন আপনা-আপনিই উত্তাপের অনুভব হয়, তদ্রূপ। এই আনন্দানুভবকেই রতি বলা হইয়াছে—উৎপ্রেক্ষা দ্বারা।

(২) পশুরূপ বিভাবের বৈরূপ্য

“পশুাদ্ভুতাস্তদ্বন্দ্বমুদঃ কুরঙ্গীঃ পতঙ্গকণ্ঠাপুলিনেহদ্য ধন্যাঃ।

যাঃ কেশবাজ্ঞে তদপাঙ্গপূতাঃ সানঙ্গরঙ্গাং দৃশমর্পয়ন্তি ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।১৩॥

—হে সখি ! যমুনাপুলিনে এই অদ্ভুত হরিণীদিগকে দেখ ; তাহারা ধন্য। তাহারা শ্রীকৃষ্ণের অপাঙ্গ দৃষ্টিদ্বারা পবিত্র হইয়া আনন্দাতিশয়শালিনী হইয়াছে এবং শ্রীকৃষ্ণাজ্ঞে অনঙ্গ-তরঙ্গাঘ্রিত-দৃষ্টি অর্পণ করিতেছে।”

লতাসমূহে যাহা বলা হইয়াছে, এ-স্থলেও তাহাই বক্তব্য।

(৩) পুলিন্দীরূপ বিভাবের বৈরূপ্য

“কালিন্দীপুলিনে পশু পুলিন্দী পুলকাচিতা।

হরেদ'ক্‌চাপলং বীক্ষ্য সহজং যা বিঘূর্ণিতে ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।১৪॥

—কালিন্দীপুলিনে পুলকাঘ্রিতা পুলিন্দীকে অবলোকন কর ; এই পুলিন্দী শ্রীকৃষ্ণের নয়নের স্বাভাবিক চাপল্য দেখিয়া বিঘূর্ণিত হইয়াছে।”

পুলিন্দীর বৈদগ্ধ্যাদি বিশেষ নাই বলিয়া এ-স্থলে বিভাবের বিরূপতা ; তাহার ফলে মধুর রসের উপরসতা প্রাপ্তি।

(৪) বৃক্ষরূপ বিভাবের বৈরূপ্য

“কজ্জলেন কৃতকেশকালিমা বিল্বযুগ্মরচিতোন্নতস্তনী।

পশু গৌরি কিরতী দৃগঞ্চলং স্মরয়তাঘহরং জরতাসৌ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।১৫॥

—হে গৌরি! দেখ! এই বৃদ্ধা কজ্জলদ্বারা (স্বীয় পক) কেশকে কৃষ্ণবর্ণ করিয়াছে; দুইটি বিশ্বফলদ্বারা নিজের উচ্চ স্তন রচনা করিয়াছে। এতাদৃশী এই বৃদ্ধা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অপাক্ষ-দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে হাস্তাশ্বিত করিতেছে।”

এ-সকল স্থলে বৃদ্ধাদিতেই অনুরাগ, শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে তাহাদের প্রতি অনুরাগ নাই। এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন—

“স্থায়িনোহত্র বিরূপত্বমেকরাগতয়াপি চেৎ ।

ঘটেতাসৌ বিভাবসা বিরূপত্বেন্দুদাহতিঃ ॥ ৪।৯।১৩।

—এ-স্থলে যদিও এক-রাগতাবশতঃ (এক জনেই রতি আছে বলিয়া) স্থায়িভাবেরই বিরূপত্ব ঘটে [৭।১৯৭-ক (১) অনু], তথাপি বিভাবের বিরূপতা-সম্বন্ধেও এই উদাহরণ। (স্থায়িভাবের বিরূপতাও বাস্তবিক বিভাবেরই বিরূপতা; বিভাবের বিরূপতাই স্থায়িভাবে আরোপিত হয়। সুতরাং স্থায়িভাবের একরাগতারূপ বৈরূপ্যের উদাহরণ বিভাবের বিরূপতার উদাহরণরূপে প্রযুক্ত হইলে দোষের হয় না)।”

(৫) উপসংহার

বিভাবের বৈরূপ্য-সম্বন্ধে আলোচনার উপসংহারে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন,

—আশ্রয়ালম্বনের বাস্তব-মধুররতি, সেই রতির ঔজ্জ্বল্য (সুপরিষ্কৃটতা), আশ্রয়ালম্বনের বৈদগ্ধ্য ও সুবেশত্ব (জরতীরন্যায় কৃত্রিম বেশ নহে)—এই সমস্তই মধুররসের বিভাবত্ব—অর্থাৎ এই সমস্তই শ্রীকৃষ্ণের রতিকে উদ্ভূত করিতে পারে—সুতরাং নায়িকার রতিকে মধুর-রসে পরিণত করিতে পারে। এ-সমস্তের অভাব হইলে নায়িকার মধুরা-রতি বাস্তব রসে পরিণত হয় না, উপরসেই বা রসাভাসেই পরিণত হয়।

শুচিহৌজ্জ্বল্যবৈদগ্ধ্যাং সুবেশত্বাচ্চ কথ্যতে ।

শৃঙ্গারস্ত বিভাবত্বমন্যাভাসতা ততঃ ॥ ৪।৯।১৩।

[শুচি—মধুরা রতি]

গ। অনুভাবের বৈরূপ্যজনিত উপরস

“সময়ানাং ব্যতিক্রান্তিগ্রাম্যত্বং ধৃষ্টতাপি চ ।

বৈরূপ্যমনুভাবাদেম'নীষিভিরুদীরিতম্ ॥ ভ. র, সি, ৪।৯।১৩।

—সময়ের (আচারের) ব্যতিক্রম, গ্রাম্যত্ব এবং ধৃষ্টতা—এ-সমস্তকে অনুভাবাদির বৈরূপ্য বলিয়া থাকেন।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“সময়াঃ আচারাঃ—সময়-শব্দের অর্থ হইতেছে আচার।” শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“অনুভাবাদে রিত্যত্রাদিশব্দাদ্ ব্যভিচারিণামপি বৈরূপ্যম্।—শ্লোকস্থ ‘অনুভাবাদি’-শব্দের অন্তর্গত ‘আদি’-শব্দে ব্যভিচারিতাবকেও বুঝায় ;

যে-সমস্ত কারণে অনুভাব বিরূপতা প্রাপ্ত হয়, সে-সমস্ত কারণে ব্যভিচারিভাবও বিরূপতা প্রাপ্ত হয়।”
 শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“সময়ানাং আচারাণাং ব্যতিক্রমঃ—খণ্ডিতাদিনায়িকানাং
 কাস্তে রোষবাজক-বচনাদয় এব রসশাস্ত্রোক্তাচারাঃ, তথাপি প্রিয়য়া বজ্রা পুস্পাদিভিস্তাড়নাদিষু সংস্রু
 পুংসঃ প্রিয়শ্চ শ্রিতাদয় এব আচারাঃ, ন তু রোষোদিতাদয়ঃ, এতেষাং রোষোদিতানাংমনাথাভাবঃ ॥ -
 সময়ের (অর্থাৎ আচারের) ব্যতিক্রম হইতেছে এইরূপ ; যথা, কাস্তের প্রতি খণ্ডিতাদি-নায়িকার
 রোষবাজক-বাক্যাদিই হইতেছে রসশাস্ত্রোক্ত আচার ; প্রিয়া নায়িকা যদি পুস্পাদি দ্বারা তাঁহার প্রিয়
 নায়ককে তাড়নাদি করেন, তাহা হইলে সে-স্থলে প্রিয় নায়কের মন্দহাসি প্রভৃতি হইতেছে আচার,
 নায়ককর্তৃক রোষবাজক বাক্যপ্রয়োগ আচার নহে (তাহা হইবে আচারের ব্যতিক্রম) ।”

(১) সময়ের ব্যতিক্রম-জনিত বৈরূপ্য

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন,

“সময়াঃ খণ্ডিতাদীনাং প্রিয়ে রোষোদিতাদয়ঃ ।

পুংসঃ শ্রিতাদয়শ্চাত্ত প্রিয়য়া তাড়নাদিষু ।

এতেষামন্যাথাভাবঃ সময়ানাং ব্যতিক্রমঃ ॥৪।৯।১৪॥

—প্রিয় নায়কের প্রতি রোষবাজক-বাক্যাদি হইতেছে খণ্ডিতাদি নায়িকার আচার ; প্রিয়া নায়িকা
 যদি নায়ককে তাড়নাদি করেন, তাহা হইলে মন্দহাসি-প্রভৃতি হইতেছে নায়কের আচার । এ-সকলের
 অন্যথাভাব হইলে সময়ের (আচারের) ব্যতিক্রম হয় ।”

অর্থাৎ খণ্ডিতাদি নায়িকা নায়কের প্রতি রোষবাজক-বাক্যাদি প্রয়োগ না করিয়া যদি মিষ্ট-
 বাক্যাদি প্রয়োগ করেন, কিম্বা নায়িকাকর্তৃক তাড়নাদিতে নায়ক মন্দহাসি-প্রভৃতি প্রকাশ না করিয়া
 যদি রুষ্টবাক্যাদি প্রয়োগ করেন, তাহাহইলে সময়ের বা আচারের ব্যতিক্রম হইবে ।

একটী উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে ।

“কাস্তানখাঙ্কিতোহপাদ্য পরিকৃত্য হরে ত্রিয়ম্ ।

কৈলাসবাসিনীং দাসীং কুপাদৃষ্ট্যা ভজস্ব মাম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।১৪॥

—(কোনও কৈলাসবাসিনী নারী শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে হরে ! যদিও তোমার দেহে অল্প কাস্তার
 নখচিহ্ন বিরাজিত, তথাপি তজ্জগ্ন লজ্জা অনুভব না করিয়া তুমি কুপাদৃষ্টিদ্বারা কৈলাসবাসিনী এই
 দাসীকে অঙ্গীকার কর ।”

অল্পকাস্তাকর্তৃক সন্তোষের চিহ্ন দেখিলে নায়িকার রোষোক্তিই হইতেছে স্বাভাবিক আচার ।
 তাহার পরিবর্তে কৈলাসবাসিনী নারী শ্রীকৃষ্ণের স্তুতি করিয়াছেন বলিয়া আচারের ব্যতিক্রম হইয়াছে
 এবং অনুভাবের বৈরূপ্য জন্মিয়াছে । কৈলাসবাসিনীর মধুরারতি উপরসে পরিণত হইয়াছে । কৈলাস-
 বাসিনীর কৃষ্ণসঙ্গ-বাসনা হইতেছে এ-স্থলে অনুভাব ।

(২) গ্রাম্যভজনিত বৈরূপ্য

গ্রাম্যভ কথাকে বলে ? ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“বালশব্দাভ্যাপন্যাসো বিরসোক্তি-প্রপঞ্চনম্ ।

কটিকণ্ঠতিরিত্যাগং গ্রাম্যভং কথিতং বৃধৈঃ ॥৪।৯।১৪॥

—বাল-শব্দাদির উপন্যাস, বিরসোক্তির প্রপঞ্চন এবং কটিকণ্ঠ্যনাদিকে পণ্ডিতগণ গ্রাম্যভ বলিয়া থাকেন ।”

“কিং নঃ ফণিকিশোরীণাং ভং পুঙ্করসদাং সদা ।

মুরলীধ্বনিনা নীবীং গোপবাল বিলম্পসি ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।১৫॥

—হে গোপবালক ! আমরা হইতেছি কালিয়হৃদবাসিনী ফণিকিশোরী ; তুমি কেন সর্বদা মুরলীধ্বনি-দ্বারা আমাদের নীবী খসাইতেছ ?”

এস্থলে শ্রীকৃষ্ণকে গোপবালক-শব্দে অভিহিত করা হইয়াছে বলিয়া গ্রাম্যভ-দোষ হইয়াছে । এজন্য উপরস হইয়াছে ।

(৩) ঋষ্টভাজনিত বৈরূপ্য

“প্রকটপ্রার্থনাঃ সাং সন্তোগাদেস্ত ঋষ্টভা ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।১৬॥

—সন্তোগাদির জন্য স্পষ্টরূপে প্রার্থনাদিকে ঋষ্টভা বলে ।”

“কাস্ত কৈলাসকুঞ্জোহয়ং রম্যাহং নবযৌবনা ।

ভং বিদগ্ধোহসি গোবিন্দ কিংবা বাচ্যমতঃ পরম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।১৭॥

—হে গোবিন্দ ! এই কৈলাসকুঞ্জ ; আমিও রমণীয়া ও নবযৌবনা ; তুমিও বিদগ্ধ ; ইহার পরে আর কি বলিব ?”

এস্থলে স্পষ্টভাবে সন্তোগেচ্ছা-জ্ঞাপনের দ্বারা অনুভাবের বৈরূপ্য জন্মিয়াছে ; তাহাতে উপরস জন্মিয়াছে ।

১৯৮। গৌণ উপরস

যে-সমস্ত কারণে শাস্ত্রাদি মুখ্যরসগুলি উপরসে পরিণত হয়, সেই সমস্ত কারণেই হাস্যাদি গৌণ রসগুলিও উপরসে পরিণত হইয়া থাকে ।

“এবমেব তু গৌণানাং হাসাদীনামপি স্বয়ম্ ।

বিজ্ঞেয়োপরসত্বস্য মনীষিভিরুদাহৃতিঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।১৮॥

—এইরূপে হাসাদি গৌণরসসমূহের উপরসত্ব পণ্ডিতগণ স্বয়ং অবগত হইবেন ।”

১৯৯। অনুরস

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“ভক্তাদিভি বিভাবাদ্যৈঃ কৃষ্ণসম্বন্ধবর্জিতৈঃ ।

রসা হাসাদয়ঃ সপ্ত শাস্ত্রশ্চানুরসা মতাঃ ॥৪।৯।১৯॥

—কৃষ্ণসম্বন্ধবর্জিত ভক্তাদি-বিভাবাদিদ্বারা হাসাদি সপ্ত গৌণরস এবং শাস্তরসও অনুরসে পরিণত হয়।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—এ-স্থলে ভক্ত-শব্দে (শাস্তভক্ত, দাসভক্ত, সখ্যভক্ত, বৎসলভক্ত ও কাস্ত্যভক্ত-এই) পাঁচ রকমের ভক্তকে বুঝায়। ভক্তাদিরূপ আলম্বন-বিভাবাদি যদি কৃষ্ণসম্বন্ধবর্জিত হয়, তাহা হইলে তাহাদের দ্বারা উৎপন্ন রস অনুরস হয় বলিয়াই জানিতে হইবে, আর মূলশ্লোকে যে ‘শাস্ত’ বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে শাস্ত্রাস্তর-প্রসিদ্ধ রুক্ষ শাস্ত। শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“বিভাবাত্মঃ”-শব্দের অন্তর্গত ‘লাদি’-শব্দে অনুভাবাদিকে বুঝাইতেছে। আর ‘শাস্ত’-শব্দে (নির্বিশেষ)-ব্রহ্মালম্বন শাস্তকে (অর্থাৎ যে শাস্তের আলম্বন হইতেছে নির্বিশেষ ব্রহ্ম, সেই শাস্তকে) বুঝাইতেছে।

• ক। হাস্য অনুরস

“তাণ্ডবং ব্যধিত হস্ত কক্খটী মর্কটী জ্রুটীভিস্তথোদ্ধুরম্।

যেন পল্লবকদম্বকং বভৌ হাসডম্বরকরস্থিতাননম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।১৭॥

—কক্খটী নাম্নী বানরী জ্রুটীর সহিত উৎকট নৃত্য বিধান করিলে গোপসমূহের হাস্যযুক্ত বদন শোভা পাইতে লাগিল।”

এ-স্থলে আলম্বন-বিভাব মর্কটী তাহার জ্রুটী ও নৃত্য—ইহাদের কোনটির সহিতই কৃষ্ণের সম্বন্ধ নাই; অথচ তাদৃশ নৃত্য হাস্যের উদয় করাইয়াছে। কৃষ্ণসম্বন্ধহীন বলিয়া এ-স্থলে হাস্য রসে পরিণত হয় নাই, অনুরসেই পরিণত হইয়াছে।

খ। অদ্ভুত অনুরস

“ভাণ্ডীরকে বহুধা বিতণ্ডাং বেদাস্ততন্ত্রে শুকমণ্ডলস্য।

আকর্ণয়ন্নিনিমিষাক্ষিপম্বা। রোমাঞ্চিতাঙ্গশ্চ সুর্য্যিরাসীৎ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।১৮॥

—ভাণ্ডীর-বনস্থিত উর্দ্ধগ-লতাতে শুকপক্ষি-সকলের বেদাস্ত-শাস্ত্রবিষয়ে বহু প্রকার বিতণ্ডা (বাদবিচার) শুনিয়া দেবর্ষি নারদ নির্নিমিষ-লোচন ও রোমাঞ্চিত-দেহ হইলেন।

শুকপক্ষিসকল কৃষ্ণসম্বন্ধহীন। বেদাস্তবিষয়ে তাহাদের বাদবিচার হইতেছে অদ্ভুত ব্যাপার। তাদৃশ শুকসমূহের তাদৃশ বাদবিচার হইতে যে অদ্ভুতরসের উদয় হইয়াছে, তাহা বাস্তব রস নহে, তাহা হইতেছে অনুরস।

বীরাদি অগ্ৰাণু গৌণরসসমূহও উল্লিখিত কারণে অনুরসে পরিণত হয়।

গ। ভট্টশঙ্ক-ভক্ত্যালম্বনে প্রকটিত হাসাদির অনুরস

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু বলেন,

“অষ্টাবমী তটস্থেষু প্রাকট্যাং যদি বিজতি।

কৃষ্ণাদিভি বিভাদ্যৈস্তদাপ্যনুরস। মতাঃ ॥৪।৯।১৯॥

—উল্লিখিত শাস্ত্র এবং হাস্যাদি সপ্ত-এই আটটি রস যদি কৃষ্ণাদি-বিভাবাদি দ্বারা তটস্থ-ভক্ত্যালম্বনে প্রকটিত হয়, তাহা হইলেও অনুরসই হইবে ।”

(তটস্থেষু ভক্ত্যালম্বনেষু-শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী)

২০০। অপরস

“কৃষ্ণ-তৎপ্রতিপক্ষাশ্চেদ্বিষয়াশ্রয়তাং গতাঃ ।

হাসাদীনাং তদা তেহত্র প্রাজ্ঞৈরপরসা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।১৯॥

—কৃষ্ণ এবং কৃষ্ণের বিপক্ষেরা যদি হাস্যাদির বিষয়াশ্রয়তা প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে প্রাজ্ঞগণ ঐ হাস্যাদিকে অপরস বলেন ।”

ক। হাস্য অপরস

পলায়মানমুদ্বীক্ষ্য চপলায়তলোচনম্ ।

কৃষ্ণমারাজ্জরাসন্ধঃ সোল্লুপ্তমহসীমুতঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।২০॥

—জরাসন্ধ দূর হইতে চপলায়ত-লোচন শ্রীকৃষ্ণকে পলায়ন-পরায়ণ দেখিয়া পরিহাস-সহকারে বারম্বার হাসিতে লাগিলেন ।”

এ-স্থলে কৃষ্ণ-বিপক্ষ জরাসন্ধের হাসি হইতেছে অপরস । এ-স্থলে জরাসন্ধের অনুগত এবং তাঁহারই ক্রায় অম্বর-ভাবাপন্ন অপর কাহারও হাসিও হইবে অপরস । কিন্তু তাঁহাদের প্রতি কোনও ভক্তের উপহাসময় হাস্য হইবে শুদ্ধ হাস্যরস (চীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী) ।

অদ্ভুতাদি অগ্ৰাণ্য গোণরসের অপরসহও উল্লিখিতরূপই ।

দ্বাদশ অধ্যায়

রসাতাসাতাস, রসোল্লাস ও রসাতাসোল্লাস

২০১। রসাতাসাতাস, রসোল্লাস ও রসাতাসোল্লাস

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভের ১৭৪ অনুচ্ছেদে প্রথমে রসাতাসের কথা বলিয়া তাহার পরে রসোল্লাসের এবং রসাতাসোল্লাসের কথা বলিয়াছেন।

“শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধিষু কাবোষু চ রসাতাসাযোগ্যরসাতাস্তরাদিসঙ্গত্যা বাধ্যমানাস্বাভাবম্ আভাসত্বম্। যত্র তু তৎসঙ্গতির্ভঙ্গিবিশেষেণ যোগ্যস্ত স্থায়িন উৎকর্ষায় ভবতি, তত্র রসোল্লাস এব। কেনাপ্য-যোগ্য্যেত্যাৎকর্ষে তু রসাতাসাতাসৌল্লাস ইতি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১৭৪ ॥

—শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধীয় কাবাসমূহে প্রস্তুত (বর্ণিতব্য) রসের সহিত অযোগ্য (বৈরী প্রভৃতি) অঙ্গরসের সম্মিলনে আশ্বাদ্যত্বের যে ব্যাঘাত জন্মে, তাহাকে বলে রসাতাস। আর, যে-স্থলে অযোগ্য রসের সঙ্গতি (সম্মিলন) ভঙ্গিবিশেষদ্বারা যোগ্য স্থায়ীর (স্থায়ীভাবের) উৎকর্ষের হেতু হয়, সে-স্থলে রসের উল্লাসই (রসোল্লাস) হইয়া থাকে। কোনও কারণে যে-স্থলে অযোগ্য রসই উৎকর্ষ লাভ করে, সে-স্থলে রসাতাসোল্লাস হইয়া থাকে।”

কেবল অযোগ্য রসের সম্মিলনেই যে রসাতাস হয়, তাহাই নহে। শ্রীজীবপাদ বলেন— অযোগ্য বিভাব, অনুভাব, সঞ্চারিভাবাদির সম্মিলনেও রসাতাস হইয়া থাকে।

যাহাহউক, আপাততঃ যাহাকে বিরোধ বলিয়া মনে হয়, অথচ যাহা বাস্তবিক বিরোধ নহে, তাহাকে যেমন বিরোধাতাস বলা হয়, তদ্রূপ আপাততঃ যাহাকে রসাতাস বলিয়া মনে হয়, অথচ বাস্তবিক যাহা রসাতাস নহে (অর্থাৎ অর্থান্তর গ্রহণাদি দ্বারা যাহার রসাতাসত্ব অপনীত হইতে পারে), তাহাকেও রসাতাসাতাস বলা যায়।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, শ্রীমদ্ভাগবত হইতেছে রসস্বরূপ; তাহাতে রসাতাসাদি থাকিতে পারে না। কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবতে এমন কতকগুলি শ্লোক আছে, যাহাদের যথাক্রম অর্থে মনে হয়—ঐ শ্লোকগুলিতে রসাতাসাদি আছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে এতাদৃশ কয়েকটি শ্লোকের আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে, ঐ শ্লোকগুলিতে রসাতাসাদি নাই—বরং কতকগুলিতে আছে রসোল্লাস।* শ্রীতিসন্দর্ভের ১৭৫-২০৩ অনুচ্ছেদসমূহে উদ্ধৃত কয়েকটি শ্লোকের আলোচনা নিয়ে উল্লিখিত হইতেছে।

* ভাবাঃ সর্কে তদাতাসা রসাতাসাশ্চ কেচন। অমী প্রোক্তা রসাতিজৈঃ সর্কেহপি রসনাদ্ রসাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।২।২১।—রসাতিজগণ বলেন, সমস্ত ভাব, ভাবাতাস এবং কোনও কোনও রসাতাসও—এই সমস্তই আশ্বাদ্যত্ববশতঃ রস হইয়া থাকে।

রসাতাসাতাস

২০২। অখ্যরসেন্ন সহিত অযোগ্য মুখ্যরসেন্ন মিলনজাত রসাতাসত্বের সমাধান

ক। হস্তিনাপুর-রমণীদের উক্তি

হস্তিনাপুর হইতে শ্রীকৃষ্ণ যখন দ্বারকায় আগমন করিতেছিলেন, তখন যুধিষ্ঠিরের অন্তঃপুরস্থা রমণীগণ শ্রীকৃষ্ণের শৌর্য্যবীৰ্য্য-মাধুর্য্যাদির দর্শনে বিস্মিত হইয়া পরস্পর পরস্পরের প্রতি যাহা বলিয়াছিলেন, শ্রীমদ্ভাগবতের ১।১০।২১-৩০-শ্লোকসমূহে তাহা গ্রথিত হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোপ্যমী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভের ১৭৪-অনুচ্ছেদে তন্মধ্যে দুইটি শ্লোকের অংশবিশেষ উদ্ধৃত করিয়া আলোচনা করিয়াছেন।

“স বৈ কিলায়ং পুরুষঃ পুরাতনো য এক আসীদবিশেষ আত্মনি”-ইত্যাদি।

—শ্রীভা, ১।১০।২১॥

নূনং ব্রত-স্নান-ভ্রতাদিনেশ্বরঃ সমর্চিতো হুশ্চ গৃহিতপাণিভিঃ ;

পিবন্তি যাঃ সখ্যধরামৃতং মুহুঃ-ইত্যাদি ॥ শ্রীভা, ১।১০।২৮॥

—একমাত্র যিনি আত্মাতে অবিশেষরূপে (নিষ্পক্ষে নিজরূপে-স্বামিপাদ) অবস্থিত, এই শ্রীকৃষ্ণ নিশ্চয়ই সেই পুরাণপুরুষ। ইত্যাদি। সখি ! ইনি যাঁহাদের পাণিগ্রহণ করিয়াছেন, তাঁহারা জন্মান্তরে নিশ্চয়ই ব্রত, স্নান এবং হোমাদিদ্বারা ঈশ্বরের (এই শ্রীকৃষ্ণরূপ ঈশ্বরের—স্বামিপাদ) অর্চনা করিয়াছিলেন ; কেননা, ইঁহারা মুহুমূহু এই শ্রীকৃষ্ণের অধরামৃত পান করিতেছেন। ইত্যাদি।”

এই প্রসঙ্গে শ্রীতিসন্দর্ভ বলেন—“জ্ঞানবিবেকাদিপ্রকাশেনাত্ৰ হি শাস্ত্র এবোপক্রান্তঃ। উপসংহৃতশোভাঃ। তেন চাস্ত্র বৎসলেনেব মিলনে সঙ্কোচ এবতি পরস্পরমযোগ্যসঙ্গত্যাভাস্যতে ॥ পুরীদাসমহাশয়ের সংস্করণ ॥ ১৭৪॥—(যিনি আত্মাতে অবিশেষরূপে অবস্থিত-ইত্যাদি বাক্যে) এ-স্থলে শাস্ত্ররূপে উপক্রম করা হইয়াছে ; কিন্তু (শ্রীকৃষ্ণপত্নীগণ মুহুমূহু তাঁহার অধরামৃত পান করিতেছেন—এই বাক্যে) উপসংহার করা হইয়াছে উজ্জল-রসে (মধুর রসে)। এই হেতু, বৎসল-রসের সহিত মধুর-রসের মিলনে যেমন মধুর-রসের সঙ্কোচ হয়, তদ্রূপ এ-স্থলে (শাস্ত্র ও মধুর-এই দুইটি) পরস্পর অযোগ্যরসের মিলনে রসাতাস হইয়াছে।”

কিন্তু রসস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবতে রসাতাস থাকিতে পারে না। ইহার সমাধান আছে। “অত্র সমাধীয়তে চান্যৈঃ।—‘স বৈ কিল’ ইত্যাদিকমন্যাসাং বাক্যং ; ‘নূনম্’-ইত্যাদিকন্ত অন্যান্যাসাম্। ‘এবস্থিধা বদন্তীনাম্’-ইত্যাদি (শ্রীভা, ১।১০।৩১) শ্রীমৃতবাক্যঞ্চ সর্বানন্দনপরমেবেতি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ১৭৪॥—অপর্যাপক বিজ্ঞগণ এ-স্থলে এইরূপ সমাধান করেন। যথা, ‘স বৈ কিল’-ইত্যাদি হইতেছে অন্য রমণীদের বাক্য ; ‘নূনম্’-ইত্যাদি হইতেছে অন্য রমণীদের বাক্য (অর্থাৎ এই উভয় বাক্য একজনের উক্তি নহে, ভিন্ন ভিন্ন জনের উক্তি)। ‘এবস্থিধা বদন্তীনাম্’-ইত্যাদি শ্রীমৃতবাক্যও সকলের আনন্দসূচক।”

তাৎপর্য এই। উপরে উদ্ধৃত শ্রীতিসন্দর্ভবাক্যের “অন্যোঃ”-শব্দে শ্রীধরস্বামিপাদকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে। পূর্বোক্ত “স বা কিলায়ং”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১১০১২১-শ্লোকের চাঁকার প্রারম্ভে তিনিই লিখিয়াছেন—“তত্র তেজঃ-সৌন্দর্য্যাভিষয়েন বিস্মিতাভ্যঃ সখীভ্যোহন্যাঃ স্থিয়ঃ কথয়ন্তি নাত্র বিস্ময়ঃ কার্য্যঃ সাক্ষাদীশ্বরত্বাদশ্চেতি স বা ইতি চতুর্ভিঃ।—শ্রীকৃষ্ণের তেজঃ-সৌন্দর্য্যাদির আতিশয্য দর্শন করিয়া যে সমস্ত সখী বিস্মিত হইয়াছিলেন, তাঁহারা ব্যতীত অন্য রমণীগণ বলিতেছেন—ইনি (শ্রীকৃষ্ণ) ঈশ্বর বলিয়া ইহাতে বিস্ময়ের কিছু নাই। ‘স বৈ কিল’-ইত্যাদি চারিটি শ্লোকে এইরূপ শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ঈশ্বর-জ্ঞানবিশিষ্ট রমণীগণের কথাই বলা হইয়াছে।” শ্রীধরস্বামিপাদের এই উক্তি হইতে জানা গেল—‘স বা কিল’-শ্লোক হইতে আরম্ভ করিয়া চারিটি শ্লোকে যাহা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে শ্রীকৃষ্ণ ঈশ্বরবুদ্ধি-সম্পন্ন (অর্থাৎ শাস্ত্রভাবাপন্ন) রমণীদের কথা। যে শ্লোকে মধুর-রসের কথা বলা হইয়াছে, সেই ‘নুনং ব্রত-স্নান’-ইত্যাদি শ্লোকটি হইতেছে স্বামিপাদ-কথিত চারিটি শ্লোকের পরবর্তী একটি শ্লোক ; সুতরাং এই মধুর-রসাত্মক শ্লোকটি শ্রীকৃষ্ণ ঈশ্বরবুদ্ধিবিশিষ্টা শাস্ত্রভাবাপন্ন রমণীদের কথা নহে ; যাহারা শ্রীকৃষ্ণের সৌন্দর্য্যাতিশয্যে বিস্মিত হইয়াছিলেন, তাঁহাদের উক্তিই এই, ‘নুনং ব্রত-স্নান’-ইত্যাদি মধুর-রসাত্মক শ্লোকে প্রথিত হইয়াছে। এইরূপে জানা গেল—শাস্ত্ররসাত্মক বাক্যগুলি একশ্রেণীর রমণীদের উক্তি এবং মধুর-রসাত্মক বাক্যগুলি অপর এক শ্রেণীর রমণীদের উক্তি। দুইটি রসের আশ্রয়ভিন্ন হওয়ায় এ-স্থলে দুইটি রসের মিলন হয় নাই—সুতরাং রসাভাসও হয় নাই।

খ। পৃথুমহারাজের উক্তি

“অথাভজে ত্বাখিলপুরুষোত্তমং গুণালয়ং পদ্মকরেব লালসঃ।

অপ্যাবয়োরেকপতিস্পৃধোঃ কলিন্ স্মাতং কৃতত্বচ্চরণৈকতানয়োঃ ॥

জগজ্জনন্যাং জগদীশ বৈশং স্যাদেব ॥ ইত্যাদি ॥ শ্রীভা, ৪১২০২৭-২৮॥

—(পৃথুমহারাজ শ্রীবিষ্ণুকে বলিয়াছেন) আমি লক্ষ্মীর ন্যায় উৎসুক হইয়া অখিল-পুরুষোত্তম এবং গুণালয় তোমারই ভজন করিব। লক্ষ্মী ও আমি—উভয়েই তোমার চরণে একতান ; একই পতির জন্য দুই জনের অভিলাষ হইয়াছে বলিয়া আমাদের দুইজনের মধ্যে কলহ হইবে না তো? জগজ্জননী লক্ষ্মীর সহিত বিরোধ (কলহ) হইলেও আমি তোমার ভজন করিব।”

এ-স্থলে পৃথুমহারাজের উক্তির আরম্ভে দাসভাব-নামক ভক্তিময় রস দৃষ্ট হয় ; প্রকরণ হইতেই পৃথুমহারাজের দাসভাব জানা যায় ; দাসভাব অবলম্বন করিয়াই তিনি শ্রীবিষ্ণুর স্তব করিয়াছেন। সুতরাং উক্তির আরম্ভেই দেখা যায় যোগ্য স্থায়ী দাস্ত্রতি ; কিন্তু তাঁহার উক্তির পরবর্তী অংশে লক্ষ্মীর ন্যায় শ্রীবিষ্ণুর সেবার বাসনায় মধুরভাব দৃষ্ট হইতেছে। স্থায়ীভাব শাস্ত্রতির পক্ষে মধুরভাব হইতেছে অযোগ্য ; সুতরাং একই আশ্রয়ে এই দুইয়ের মিলনে রসাভাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

ইহার সমাধান কি ? সমাধান হইতেছে এইরূপ :—

এ-স্থলে পৃথুমহারাজের লক্ষ্মীর শ্রায় কাস্তাভাব-বাসনা জন্মে নাই, কিন্তু ভক্তিবাসনাই জন্মিয়াছিল। লক্ষ্মীর ভক্ত্যাংশই পৃথুমহারাজের কাম্য, কাস্তাভাব কাম্য নহে। ভক্ত্যাংশের সাদৃশ্যেই দৃষ্টান্তের সামঞ্জস্য। শ্রীবিষ্ণুর পরম-কৃপাপরিপুষ্ট বলিয়া বীরাখ্য-দাসভাবপ্রাপ্ত পৃথুর পক্ষে ভক্ত্যাংশে লক্ষ্মীর সহিত প্রতিযোগিতা অসঙ্গত নহে। অত্যাশ্চর্য (শ্রীধরস্বামিপাদ)* কিন্তু মনে করেন—পৃথুমহারাজের বাক্য হইতেছে শ্রীবিষ্ণুর দীনবিষয়ক-কৃপাসূচক প্রেমময় বাঙমাধুর্য্যমাত্র, লক্ষ্মীর সহিত প্রতিযোগিতামূলক নহে। যেহেতু, “করোষি ফল্গুপুরু দীনবৎসলঃ ॥ শ্রীভা, ৪।২০।২৮॥ “হে বিষ্ণে! দীনবৎসল তুমি দীনের প্রতি দয়া করিয়া দীনের তুচ্ছ কার্য্যকেও বহু বলিয়াই মনে কর”-এই বাক্যে পৃথুমহারাজ নিজেকে তুচ্ছ বলিয়াই মনে করিয়াছেন।

এইরূপ ভক্ত্যাংশের সাদৃশ্য অস্বাভাবিক দৃষ্ট হয়। শ্রীবামনদেব বলি-মহারাজের মস্তকে চরণ অর্পণ করিলে শ্রীপ্রহ্লাদ বলিয়াছিলেন, “নেমং বিরিক্ষে লভতে প্রসাদং ন শ্রীর্ন শব্দঃ কিমুতাপরেহন্তে ॥ শ্রীভা, ৮।২০।৬॥ —ব্রহ্মা, লক্ষ্মী এবং ইন্দ্রও এই প্রসাদ প্রাপ্ত হয়েন নাই, অতঃপর কথা আর কি বলিব?” শ্রীনৃসিংহদেব যখন প্রহ্লাদের নিজের প্রতি কৃপা প্রকাশ করিয়াছিলেন, তখনও প্রহ্লাদ বলিয়াছিলেন—

“কাহং রজঃপ্রভব ঈশ তমোহধিকেক্শ্মিন্ জাতঃ সুরেতরকুলে ক তবানুকম্পা।

ন ব্রহ্মণো ন চ ভবশ্চ ন বৈ রমায়া যন্মে কৃতঃ শিরসি পদ্যকরপ্রসাদঃ ॥ শ্রীভা, ৭।১২।৬॥

—হে ঈশ! যাহাতে তমোগুণের আধিক্য, সেই এই অসুরকুলে জাত এবং রজোগুণ হইতে উৎপন্ন আমিই বা কোথায়? আর তোমার অনুকম্পাই বা কোথায়? আমার মস্তকে তোমার করকমল অর্পণ করিয়া আমার প্রতি তুমি যে অনুগ্রহ প্রকাশ করিয়াছ, ব্রহ্মা, শিব এবং লক্ষ্মীরও সেই প্রসাদ লাভ হয় নাই।”

শ্রীপ্রহ্লাদের উক্তিদ্বয়ের তাৎপর্য্য হইতেছে এই। ব্রহ্মা, শিব, বা লক্ষ্মী যে কখনও স্ব-স্ব মস্তকে শ্রীবিষ্ণুর করস্পর্শরূপ সৌভাগ্য লাভ করেন নাই, বা করেন না—ইহা প্রহ্লাদের অভিপ্রেত নহে। তাঁহারাও তাদৃশ প্রসাদ লাভ করেন; কিন্তু যে সময়ে শ্রীবামনদেব আবির্ভূত হইয়া বলি-মহাবাজের মস্তকে চরণ অর্পণ করিয়াছিলেন, কিম্বা যখন শ্রীনৃসিংহদেব আবির্ভূত হইয়া প্রহ্লাদের মস্তকে করস্পর্শ করাইয়াছিলেন, সেই সময়ে—ব্রহ্মা, শিব এবং লক্ষ্মী বিচলিত থাকা সত্ত্বেও—বামনদেব তাঁহাদের মস্তকে পদার্পণ না করিয়া বলিমহারাজের মস্তকেই পদার্পণ করিয়াছেন এবং নৃসিংহদেবও ব্রহ্মাদির মস্তকে কর অর্পণ না করিয়া প্রহ্লাদের মস্তকেই করার্পণ করিয়াছিলেন।

উভয়স্থলেই ভগবানের করের বা চরণের মস্তকে অর্পণ-বিষয়েই সাম্য। ভগবান্ যে ব্রহ্মাদির

* তথাপি ইন্দ্রবিরোধে মৎস্কপাতবদত্ৰাপি তব পক্ষপাত এব গ্যাতিত্যাহ। ফলতুচ্ছমপি উরু বহু করোষি, যতো দীনেষু বৎসলঃ দয়াবান্। নহু ব্রহ্মাদিভিরভিপ্রার্থিতাং শ্রিয়ং বিহায় ময়ি পক্ষপাত এব কথং স্যাৎ? অত আহ। স্বে স্বরূপ এবাভিরতস্য তয়া কিং প্রয়োজনম্? তাং নাদ্রিয়স ইত্যর্থঃ ॥ শ্রীভা, ৪।২০।২৮ শ্লোকের স্বামিটীকা ॥

মস্তকে কর বা চরণ অর্পণ করেন, তাহাতে ভগবানের প্রতি ব্রহ্মাদির ভক্তিই সূচিত হইতেছে। তিনি যে বলিমহারাজের বা প্রহ্লাদের সম্বন্ধে তদ্রূপ ব্যবহার করিয়াছেন, তাহাতেও বলিমহারাজ এবং প্রহ্লাদের ভক্তিই সূচিত হইতেছে। সুতরাং উল্লিখিত উদাহরণদ্বয়ে ভক্ত্যাংশেই ব্রহ্মাদির সহিত বলি এবং প্রহ্লাদের সাদৃশ্য।

এ-সমস্ত আলোচনা হইতে জানা গেল—পৃথুমহারাজের উক্তিতে যে রসাতাস আছে বলিয়া মনে হয়, তাহা বাস্তবিক রসাতাস নহে। কেননা, পৃথুর স্থায়ীভাব দাস্তুর সহিত যদি মধুর-ভাবের মিলন হইত, তাহা হইলেই রসাতাস হইত। এ-স্থলে কিন্তু মধুরভাব পৃথুমহারাজের কাম্য নহে, দাস্তাই তাঁহার কাম্য। তাঁহাতে মধুর-ভাবের অভাব বলিয়া তদাশ্রিত দাস্তুর সহিত মধুরের মিলনই হয় নাই—সুতরাং রসাতাসও হয় নাই।

গ। শ্রীবসুদেবাদি-পিতৃহাভিমাত্রীদের প্রসঙ্গ

দেবকী-বসুদেব হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের মাতা-পিতা, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের যোগ্য বৎসল-রতি। কিন্তু কোনও কোনও স্থলে (যেমন কংস-কারাগারে শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাবের পরে) তাঁহারা ভক্তিভরে শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিয়াছেন বলিয়া শ্রীমদভাগবতে দৃষ্ট হয়। ভক্তিভরে স্তব হইতেছে দাস্তুরতির পরিচায়ক। পিতামাতার পক্ষে সম্মানবিষয়ে দাস্তুরতি অযোগ্য। এ-স্থলে বৎসলের সঙ্গে দাস্তুর মিলনে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। শ্রীতিসন্দর্ভে ইহার নিম্নলিখিতরূপ সমাধান দৃষ্ট হয়।

“যথৈব শ্রীকৃষ্ণস্তত্ত্বসুখব্যঞ্জক-নানালীলার্থং বিরুদ্ধানপি গুণান্ ধারয়তি, ন চ তৈবিরুদ্ধ্যতে অচিন্ত্যশক্তিহাং, তথা তল্লীলাধিকারিণস্তেহপি। অস্তি চৈবাং তদযোগ্যতা। × × × ততঃ শ্রীকৃষ্ণস্য যাদৃশ-লীলাসময়স্তাদৃশ এব ভাবস্তদ্বিধস্ত্যাবির্ভবতি। ততো ন বিরোধোহপি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৭৮॥—শ্রীকৃষ্ণ যেমন তাঁহার ভক্তগণের সুখব্যঞ্জক নানাবিধ লীলার নিমিত্ত নানাবিধ বিরুদ্ধ গুণও ধারণ করেন, তিনি অচিন্ত্য-শক্তিশালী বলিয়া তাহাতে যেমন কোনও বিরোধ ঘটে না, তদ্রূপ তাঁহার লীলাধিকারী পরিকরগণও অনেক বিরুদ্ধ গুণ ধারণ করিয়া থাকেন; তাদৃশ গুণ ধারণ করিবার যোগ্যতা তাঁহাদের আছে (যেমন শ্রীবলদেবের মধ্যে বৎসল, সখ্য ও দাস্ত্য ভাবও দৃষ্ট হয়)। × × × সেই হেতু শ্রীকৃষ্ণের যখন যেমন লীলা প্রকটিত হয়, সেই পরিকরগণেরও তখন তেমন ভাব উপস্থিত হয়; এজন্য কোনও বিরোধ ঘটিতে পারে না।”

দেবকী-বসুদেবও শ্রীকৃষ্ণের লীলাধিকারী পরিকর; তাঁহাদের মধ্যেও বৎসল, দাস্য প্রভৃতি বিবিধ ভাব বর্তমান। তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপশক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ বলিয়া তাঁহারাও অচিন্ত্য-শক্তিসম্পন্ন; যেহেতু স্বরূপশক্তিও অচিন্ত্যশক্তিসম্পন্ন। স্বরূপ-শক্তি বিভী বলিয়া তাঁহারাও বিভূ; বিভূ বস্তু পরস্পর-বিরুদ্ধ-ধর্ম্মাশ্রয় বলিয়া বিভূ শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে যেমন বহু বিরুদ্ধ-ধর্ম্ম বিরাজমান, তাঁহাদের মধ্যেও বহু বিরুদ্ধ-ভাব বিরাজমান। তাঁহারাও শ্রীকৃষ্ণের শ্রায় অচিন্ত্য-শক্তিসম্পন্ন বলিয়া তাঁহাদের বিরুদ্ধ-ধর্ম্মের আশ্রয়ে কোনও বিরোধ জন্মে না। কিন্তু তাঁহারা বিরুদ্ধ-ধর্ম্মের আশ্রয় হইলেও বিরুদ্ধ-ধর্ম্মসমূহ একই

সময়ে, বা যে-কোনও সময়ে, আবির্ভূত হয় না। ভক্তচিত্তবিনোদনের নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণ যখন যে লীলা প্রকটিত করেন এবং সেই লীলায় তিনি যে ভাব প্রকটিত করেন, সেই লীলায় লীলাধিকারী পরিকরগণেরও তদনুরূপ ভাবই প্রকটিত হয়। কংস-কারাগারে শ্রীকৃষ্ণ দেবকী-বসুদেবের সাক্ষাতে তাঁহার ঈশ্বর-রূপ প্রকটিত করিয়াছিলেন; দেবকী-বসুদেবের মধ্যেও তখন ভক্তিময় দাস্যভাব প্রকটিত হইয়াছিল। যখন দাস্যভাব প্রকটিত হইয়াছিল, ঠিক তখনই বৎসল-ভাবের প্রকটন হয় নাই। আবার যখন বৎসল আবির্ভূত হইয়াছিল, ঠিক তখন দাস্য-ভাবও প্রকটিত হয় নাই। এজন্ম কোনও বিরোধ হয় নাই এবং বিরোধ হয় নাই বলিয়া রসাতাসও হয় নাই।

ব্রজরাজের উক্তি

দেবকী-বসুদেবের প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী ব্রজরাজ শ্রীনন্দের প্রসঙ্গ উত্থাপিত করিয়া বলিয়াছেন—“মনসো বৃত্তয়ো নঃ স্ম্যুরিত্যাদিকানি শ্রীব্রজেশ্বরাদি-বাক্যানি তু ন তাদৃশানী অভিপ্রায়-বিশেষণ বৎসলরসসৈব পুষ্টিতয়া স্থাপয়িষ্যমাণত্বাৎ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১৭৬ ॥ — উদ্ধবের নিকটে শ্রীব্রজরাজ যে বলিয়াছেন --‘আমাদের মনের বৃত্তিসমূহ কৃষ্ণচরণ-কমলাশ্রয় হউক’-এই বাক্যের সমাধান কিন্তু সেইরূপ (দেবকী-বসুদেবের স্তবাদের সমাধানের আশ্রয়) নহে; কেননা, অভিপ্রায়-বিশেষের দ্বারা এই বাক্য যে বাৎসল্যরসেরই পোষক, তাহা পরে প্রতিপন্ন করা হইবে।”

শ্রীকৃষ্ণের সংবাদ লইয়া উদ্ধব যখন ব্রজে আসিয়াছিলেন, তখন তিনি শ্রীকৃষ্ণের পরমেশ্বরত্ব-খ্যাপন করিয়া নন্দ-যশোদার কৃষ্ণবিরহজনিত মনস্তাপের অপনোদন করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। উদ্ধব যখন মথুরায় ফিরিয়া যাইতেছিলেন, তখন শ্রীনন্দাদি গোপগণ বিবিধ উপায়ন হস্তে লইয়া তাঁহার নিকটে গমন করিয়া শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অনুরাগবশতঃ অশ্রু মোচন করিতে করিতে বলিয়াছিলেন,

“মনসো বৃত্তয়ো নঃ স্ম্যঃ কৃষ্ণপাদানুজ্ঞাশ্রয়াঃ ।

বাচোহভিধায়িনীনাং কায়স্থং প্রহবনাদিযু ॥ শ্রীভা, ১০।৪৭।৬৬ ॥

—আমাদের মনের সমস্ত বৃত্তি কৃষ্ণপাদাশ্রয়া হউক; আমাদের বাক্য তদীয় নামকীর্তনে এবং আমাদের দেহ তাঁহার প্রণামাদিতে রত হউক।”

যথাক্রম অর্থে মনে হয়, এ-স্থলে শ্রীনন্দাদির যোগ্য বাৎসল্যের সঙ্গে অযোগ্য ভক্তিময়-দাস্যের মিলন হইয়াছে—সুতরাং রসাতাস হইয়াছে। কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে; এই দাস্য বৎসলেরই পুষ্টিবিধান করিয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী উক্ত শ্লোকের ক্রমসন্দর্ভ-টীকায় যাহা লিখিয়াছেন, তাহা হইতেই ইহা প্রতিপন্ন হয়। তিনি লিখিয়াছেন:—

“অনুরাগেণ প্রাবোচন্নিত্যুক্তত্বাৎ মনস-ইত্যাদিরনুরাগকৃত্তেবোক্তিনৈবৈশ্বর্যজ্ঞানকৃত্তা তস্মান্ন-দৈশ্বর্যপ্রধানং মতমালোক্য স্বাস্তত্বঃখব্যঞ্জকেন আশীদং উৰ্য্যামিতি (শ্রীভা, ১০।৪৮।৪) সাক্ষাৎ স্থিতস্ত স্বপ্রভোগৌরবাৎ ইতি জ্ঞেয়ম্। তদভ্যুপগমবাদেনৈব স্বাভীষ্টং প্রার্থয়ন্তে মনস ইতি দ্বাভ্যাম্। যদি ভবন্তিরসাবীশ্বরত্বেনৈব মগ্নতে, যদি চাস্মাকং তৎপ্রাপ্তদূরত এব, তথৈব তত্রৈবাস্মকং তদুচিতা বৃত্তয়ঃ সর্বাঃ স্ম্যঃ, ন তু তদুদাসীনা ইত্যর্থঃ।”

তাৎপর্য। উদ্ধব স্বীয় প্রভু শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে উচ্চ আসনেও বসিতেন না ; কুজার গৃহের একটা ব্যাপার হইতে তাহা জানা যায়। উদ্ধবকে সঙ্গে লইয়া শ্রীকৃষ্ণ যখন কুজার গৃহে গিয়াছিলেন, তখন কুজা উভয়কেই বসিবার জগু আসন দিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণ আসনে বসিলেন ; কিন্তু উদ্ধব কুজাপ্রদত্ত উচ্চ আসনে বসিলেন না ; কুজার প্রীতির জগু তিনি কুজাপ্রদত্ত আসনের যথোচিত বন্দনা করিয়া ভূতলে উপবেশন করিলেন। ইহাতেই জানা যায়—উদ্ধব স্বীয় প্রভু শ্রীকৃষ্ণের প্রতি গৌরব-বুদ্ধি পোষণ করিতেন। শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক ব্রজে প্রেরিত হইয়া উদ্ধব যখন নন্দমহারাজের নিকটে শ্রীকৃষ্ণের ঈশ্বরত্ব-খ্যাপন করিলেন, তখন নন্দমহারাজ মনে করিলেন—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি গৌরববুদ্ধি পোষণ করেন বলিয়াই উদ্ধব শ্রীকৃষ্ণের ঈশ্বরত্বের কথা বলিয়াছেন। কিন্তু উদ্ধবকথিত শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্যের কথা তাঁহার চিত্তকে স্পর্শ করিতে পারে নাই ; বাৎসল্যই তাঁহার চিত্তকে পরিপূর্ণ করিয়া বিরাজিত ছিল। উপরে উদ্ধব “মনসো বৃত্তয়ো নঃ স্যুঃ”-ইত্যাদি শ্লোকের অব্যবহিত পূর্ববর্তী শ্লোক হইতেই তাহা জানা যায়। এই শ্লোকে বলা হইয়াছে—“নন্দাদয়োহনুরাগেণ প্রাবোচনশ্চলোচনাঃ”।—“মনসো বৃত্তয়ো নঃ স্যুঃ”-ইত্যাদি বাক্যগুলি নন্দাদি অনুরাগের সহিতই অশ্রুপূর্ণ লোচনে বলিয়াছিলেন।” শ্রীকৃষ্ণবিরহে শ্রীনন্দের অশ্রুঃকরণে অত্যন্ত দুঃখের উদয় হইয়াছিল, তাহাতেই তাহার নয়নে অশ্রুধারা প্রবাহিত হইয়াছিল। এই দুঃখের কারণ হইতেছে—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি তাঁহার অনুরাগ, প্রগাঢ় বাৎসল্য। উদ্ধবের কথিত শ্রীকৃষ্ণের ঈশ্বরত্বের কথা শুনিয়া শ্রীনন্দের চিত্তেও যদি শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ঈশ্বরত্ববুদ্ধি জন্মিত, তাহা হইলে বাৎসল্যজনিত অনুরাগ তিরোহিত হইয়া যাইত, কৃষ্ণবিরহের কথাও তাঁহার মনে জাগিত না (কেননা, উদ্ধবই বলিয়াছেন—পরমেশ্বর কৃষ্ণের সহিত কাহারও বিচ্ছেদ সম্ভব নহে) এবং কৃষ্ণবিরহের স্মৃতিতে তাঁহার নয়নে অশ্রুধারাও প্রবাহিত হইত না। তথাপি যে তিনি “মনসো বৃত্তয়ো নঃ স্যুঃ”-ইত্যাদি কথাগুলি বলিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য এই। তিনি যুক্তির অনুরোধে উদ্ধবের কথা স্বীকার করিয়াই বলিয়াছেন—“উদ্ধব ! যদি তুমি এই কৃষ্ণকে ঈশ্বর বলিয়াই মনে কর, যদিও আমাদের পক্ষে তাঁহার (তোমার কথিত ঈশ্বরের) প্রাপ্তি সদূপরাহত, তথাপি আমাদের সমস্ত মনোবৃত্তি সেই কৃষ্ণপাদাশ্রয়া হউক, তাহা হইতে উদাসীন যেন না হয়।” শ্রীলকৃষ্ণদাস কবিরাজ-গোস্বামীও “মনসো বৃত্তয়ো নঃ স্যুঃ”-ইত্যাদি বাক্যের তাৎপর্য প্রকাশ করিয়া বলিয়াছেন—

‘শুন উদ্ধব ! সত্য কৃষ্ণ আমার তনয়। তেঁহো ঈশ্বর, হেন যদি তোমার মনে লয় ॥

তথাপি তাঁহাতে মোর রহ মনোবৃত্তি। তোমার ঈশ্বর কৃষ্ণে হউক মোর মতি ॥

—শ্রীচৈ, চ, ১৬।৫৪-৫৫”

নন্দমহারাজের এই উক্তির তাৎপর্য যেন এইরূপ—“উদ্ধব ! কৃষ্ণ-নামে তোমার ভগবান্ যদি কেহ থাকেন, তাহা হইলে তাঁহার চরণে আমাদের মতি হউক ; কিন্তু যে-কৃষ্ণের সংবাদ লইয়া তুমি আসিয়াছ, সেই কৃষ্ণ হইতেছে আমার পুত্র, সেই কৃষ্ণ ভগবান্ নহেন।”

ইহাতে জানা যায়—শুদ্ধবাৎসল্যই নন্দমহারাজের চিত্তে সর্বদা অক্ষুণ্ণভাবে বিরাজিত ;

উদ্ধবকথিত শ্রীকৃষ্ণের ঈশ্বরত্বের কথা তাঁহার চিত্তে ভক্তিময় দাস্যভাব জন্মাইতে পারে নাই ; বরং তাহা নন্দমহারাজের শুদ্ধ বাৎসল্যকে পরিপূষ্টই করিয়াছে। একথা বলার হেতু এই—উদ্ধব-কথিত ঈশ্বর-কৃষ্ণের চরণে নন্দমহারাজের রতি-মতি প্রার্থনায় নন্দমহারাজের অভিপ্রায় হইতেছে—“উদ্ধব ! তোমার ঈশ্বর কৃষ্ণের কৃপায় যেন আমার পুত্র কৃষ্ণের মঙ্গল হয়।”

শ্রীনন্দ ও শ্রীকৃষ্ণদেবের বাৎসল্যের পার্থক্য

এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে, বসুদেবের স্থায় নন্দমহারাজও শ্রীকৃষ্ণের লীলাধিকারী পরিকর ; সুতরাং বসুদেবের স্থায় নন্দমহারাজের চিত্তেও নানাভাব থাকিতে পারে। তথাপি, বসুদেবের ন্যায় শ্রীনন্দের চিত্তে ভক্তিময় দাস্যভাবের আবির্ভাব হইল না কেন ?

ইহার উত্তর এই। বসুদেব এবং নন্দমহারাজ উভয়েরই শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে বাৎসল্য-ভাব : কিন্তু তাঁহাদের বাৎসল্য-প্রেমের পার্থক্য আছে ; নন্দমহারাজের বাৎসল্য কেবল, অত্যন্ত গাঢ় ; বসুদেবের বাৎসল্য তদ্রূপ নহে। বসুদেবের বাৎসল্য-প্রেম নন্দমহারাজের বাৎসল্য অপেক্ষা কম গাঢ়, কিঞ্চিৎ তরল ; তাই তাহার মধ্যে ঐশ্বর্য্যের জ্ঞান প্রবেশ করিতে পারে ; বসুদেবের চিত্তস্থিত ভক্তিময় দাস্য-ভাবও তাহাকে ভেদ করিয়া উত্থিত হইয়া নিজেকে আবির্ভূত করিতে পারে ; কিন্তু নন্দমহারাজের বাৎসল্য-প্রেম অত্যন্ত গাঢ় বলিয়া তাহার মধ্যে ঐশ্বর্য্যজ্ঞান প্রবেশ করিতে পারে না, তাঁহার চিত্তস্থিত ভক্তিময় দাস্যও সেই প্রেমকে ভেদ করিয়া আত্মপ্রকট করিতে পারে না। এজন্য শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্যের কথা-শ্রবণের কথা দূরে, গোবর্দ্ধন-ধারণাদিলীলায় সাক্ষাৎ ভাবে শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্য দর্শন করিলেও নন্দমহারাজের শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ঐশ্বর্য্য-জ্ঞান জন্মেনা, তখনও তিনি শ্রীকৃষ্ণকে নিজের পুত্র বলিয়াই মনে করেন। নন্দমহারাজ কেন, ব্রজের যে-কোনও পরিকরের বিশুদ্ধ নির্মল কেবল প্রেমেরই এইরূপ ধর্ম্ম।

কেবলার শুদ্ধপ্রেম ঐশ্বর্য্য না জনে।

ঐশ্বর্য্য দেখিলেই নিজ সম্বন্ধ সে মানে ॥ শ্রীট্ট, চ, ১।১৯।১৭২ ॥

ঘ। শ্রীদামাবিপ্রের উক্তি

শ্রীদামা বিপ্র ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের সহাধ্যায়ী ; সান্দিপনী মুনির গৃহে তাঁহারা এক সঙ্গে অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। শ্রীমদ্ভাগবতের “কৃষ্ণস্থাসীং সখা কশ্চিৎ ॥ ১০।৮০।৬৯”-শ্লোক হইতে জানা যায়, তিনি ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের সখা। আবার, “কথয়াঞ্চক্ৰতুঃ”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৮০।২৭ শ্লোক হইতে জানা যায়, শ্রীদামা যখন দ্বারকায় গিয়াছিলেন, তখন শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীদামা উভয়ে উভয়ের হস্তধারণ করিয়া কথাবার্তা বলিয়াছিলেন—“করৌ গৃহ পরস্পরম্।” ইহাতে উভয়ের সখ্যভাবোচিত ব্যবহারের কথাও জানা যায়। কিন্তু কথাবার্তাপ্রসঙ্গে দ্বারকায় শ্রীদামা বিপ্র শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন,

“কিমস্মাভিরনির্বৃত্তং দেবদেব জগদ্গুরো।

ভবতা সত্যকামেন যেষাং বাসো গুরাবভূৎ ॥ শ্রীভা, ১০।৮০।৪৪ ॥

—হে দেবদেব ! হে জগদগুরো ! তুমি সত্যকাম । আমরা যখন তোমার সঙ্গে একত্রে গুরুকুলে বাস করিয়াছি, তখন আমাদের আর কি-ই বা অসম্পন্ন রহিয়াছে ?”

শ্রীদামাবিশ্বেশ্বর এই বাক্যে ভক্তিময় দাস্তরতির পরিচয় পাওয়া যাইতেছে ; তাহাতে তাঁহার সখ্যভাবের সহিত দাস্যভাবের মিলনে রসাভাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয় । কিন্তু এ-স্থলেও পূর্ববর্তী গ-উপ অনুচ্ছেদে উল্লিখিত শ্রীবলদেবের ভাবের সমাধানের ন্যায় সমাধান করিলে দেখা যাইবে, রসাভাস হয় নাই ।

ঙ। শ্রীকৃষ্ণদেবীরউক্তি

শ্রীকৃষ্ণদেবী শ্রীকৃষ্ণের মহিষী ; শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহার কাস্ত্যভাব, মধুর ভাব । কিন্তু তিনি এক সময়ে শ্রীকৃষ্ণকে বসিয়াছিলেন,

“হং ন্যস্তদগুণনিভির্গদিতানুভাব আত্মাশ্চ জগতামিতি মে বৃত্তোহসি ॥

হিহা ভবদ্রব উদীরিতকালবেগধ্বস্তাশিষোহজ্জবনাকপতীন্ কুতোহন্যে ॥

—শ্রীভা. ১০।৬০।৩৯॥

—আত্মারাম মুনিগণ আপনার মহিমা কীর্তন করেন ; আপনি পরমাত্মা, আত্মদ (মোক্ষসমূহে সেই সেই আবির্ভাব-প্রকাশক—সালোকাদি-মুক্তিতে মুক্তপুরুষগণ যে-সকল স্বরূপের সাফাৎকার লাভ করেন, সে-সকল স্বরূপের প্রকাশক) ; এজন্য আপনার জ্বলন্ত উদিত কালবেগে নষ্টমঙ্গল পদ্মযোনি ও স্বর্গপতি প্রভৃতিকে পরিত্যাগ করিয়াও আমি আপনাকে বরণ করিয়াছি, অন্যের কথা আর কি বলিব ?”

এ-স্থলে কৃষ্ণদেবীর বাক্যে শাস্তরতি প্রকাশ পাইয়াছে । শাস্তরতি মধুরতীরের পক্ষে অযোগ্য । কৃষ্ণদেবীর যোগ্য স্থায়ী মধুরভাবের সহিত অযোগ্য শাস্তরতির মিলনে এ-স্থলে রসাভাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয় । কিন্তু বাস্তবিক রসাভাস হয় নাই । সমাধান এইরূপ । শ্রীকৃষ্ণদেবী হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা ; তিনি পতিব্রতা-শিরোমণি ; এজন্য তাঁহার কাস্ত্যভাবে দাসীত্বাভিমানময়ী ভক্তির সম্মিলন যে সমীচীন, তাহাতে সন্দেহ থাকিতে পারেনা । পতিব্রতা রমণীগণের পতিভক্তি সর্বজন-বিদিত । শ্রীকৃষ্ণদেবী প্রভৃতি মহিষীগণ-সম্বন্ধে শ্রীশুকদেবও বলিয়াছেন—“দাসী শতা অপি বিভোর্বিদধুঃ স্ম দাস্যাম্ ॥ শ্রীভা. ১০।৬১।৬৯—শত শত দাসী বর্তমান থাকা সত্ত্বেও তাঁহারা (অভ্যর্থনা, আসনপ্রদান, সন্মান, পাদপ্রক্ষালন, তাম্বুলদান, বিশ্রামার্থ ব্যঞ্জন, গন্ধ, মালা, কেশসংস্কার, শয্যারচনা, স্নান ও উপহারাদি দ্বারা) তাঁহাদের প্রভু শ্রীকৃষ্ণের দাস্য বিধান করিতেন ।” ইহাতেও জানা যায়—মহিষীগণ শ্রীকৃষ্ণ-প্রেমসী হইলেও প্রতিব্রতামূলক দাস্যভিমান হৃদয়ে পোষণ করিয়া তাঁহারা দাসীর ন্যায় শ্রীকৃষ্ণের সেবাও করিতেন । বিশেষতঃ, কৃষ্ণদেবী হইতেছেন লক্ষ্মীস্বরূপা । তাঁহার ভক্তি হইতেছে ঐশ্বর্যজ্ঞান ও স্বরূপজ্ঞানের সহিত মিশ্রিতা ; তাঁহার কাস্ত্যভাবে সেই ভক্তির মিশ্রণ আছে । তজ্জন্ম এ-স্থলে সেই ভক্তির পুষ্টিই সাধিত হইয়াছে, রসাভাস হয় নাই ।

চ। ব্রজসুন্দরীদিগের উক্তি

শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে কৃষ্ণকাস্তা ব্রজসুন্দরীদিগের শ্রীকৃষ্ণমাধুর্য্যমাত্রানুভাবময় কেবল-কাস্তাভাব। তাঁহাদের সান্দ্রতম প্রেমে শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ঐশ্বর্য্যস্বপ্নান প্রবেশ করিতে পারেন। কিন্তু শারদীয়-রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণ রাসস্থলী হইতে অন্তর্হিত হইয়া গেলে, তাঁহারা নানাস্থানে অনুসন্ধান করিয়াও যখন তাঁহাকে পাইলেন না, তখন বিষাদ-ভারাক্রান্ত চিত্তে যমুনা-পুলিনে ফিরিয়া আসিয়া শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া পরমার্তির সহিত তাঁহারা যাহা বলিয়াছিলেন, তাহার কয়েকটা কথা এই :—

“ন খলু গোপিকানন্দনো ভবান্ অখিলদেহিনামন্তরাশ্রদৃক্ ।

বিখনসাথিতো বিশ্বগুপ্তয়ে সখ উদেয়িবান্ সাত্ততাং কুলে ॥ শ্রীভা, ১০৩১৪॥

—হে সখে ! তুমি নিশ্চয়ই গোপিকা-(যশোদা-) নন্দন নহ ; তুমি সমস্ত জীবের অন্তরাশ্রয় পরমাত্মা ; জগতের পালনের নিমিত্ত ব্রহ্মাকর্তৃক প্রার্থিত হইয়াই তুমি সাত্ততকুলে অবতীর্ণ হইয়াছ।”

এই বাক্য হইতে বুঝা যায়--গোপীদিগের চিত্তে শাস্তাদি ভাবের উদয় হইয়াছিল। তাঁহাদের শুদ্ধ কাস্তাভাবের সহিত শাস্তাদি ভাবের মিলনে রসাতাস হইয়াছে বলিয়াই মনে হয়। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন--এ-স্থলে তিরস্কারাদি-শ্লেষপূর্ণ বাগ্‌ভঙ্গিবিশেষই প্রকাশ পাইয়াছে ; সুতরাং রসাতাস হয় নাই, রসের উল্লাসই হইয়াছে। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৭৮॥

পূর্ব্ববর্ত্তী ১১১১৭০-অনুচ্ছেদে ৫৩৫-৩৭ পৃষ্ঠায় উল্লিখিত শ্লোকের যে আলোচনা করা হইয়াছে, তাহা দেখিলেই জানা যাইবে--এই শ্লোকে রসাতাস হয় নাই, প্রত্নাত রসোল্লাসই হইয়াছে।

ছ। ব্রজসুন্দরীগণের বাৎসল্যভাবোচিত আচরণ

শারদীয় রাসস্থলী হইতে শ্রীকৃষ্ণ অন্তর্হিত হইয়া গেলে তাঁহার বিরহখিন্না গোপীগণ বনের বিভিন্ন স্থানে তাঁহার অনুসন্ধান করিতেছিলেন। শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন, সেই সময়ে,

“বদ্ধান্তয়া শ্রজা কাচিৎ তস্মী তত্র উলুথলে ।

ভীতা মুদৃক্‌পিধায়াস্তাং ভেজে ভীতিবিড়ম্বনম্ ॥ শ্রীভা, ১০৩০১২৩॥

—অন্য এক গোপী উলুথলের অনুকরণকারিণী কোনও গোপীতে এক গোপীকে মাল্যদ্বারা বন্ধন করিলেন। বন্ধনপ্রাপ্তা বরাক্ষী স্বীয় বদন আচ্ছাদন করিয়া ভয়ের অনুকরণ করিলেন।”

এক সময়ে বাৎসল্যময়ী যশোদামাতা রজ্জুদ্বারা বালক শ্রীকৃষ্ণকে উলুথলে বন্ধন করিয়াছিলেন; শ্রীকৃষ্ণ তখন ভয়ে স্বহস্তে স্বীয় মুখ আচ্ছাদন করিয়াছিলেন। এ-স্থলে কৃষ্ণাশ্বেষণ-পরায়ণা গোপীগণ সেই লীলার অনুকরণ করিয়াছেন। এক গোপী নিজেকে উলুথলের আকার ধারণ করাইলেন ; অপর এক গোপী অন্য এক গোপীকে উলুথলের অনুকরণকারিণী গোপীয় সঙ্গে মাল্যদ্বারা বন্ধন করিলেন ; তখন বন্ধনপ্রাপ্তা গোপী স্বীয় বদন আচ্ছাদিত করিয়া যেন অত্যন্ত ভীত হইয়াছেন, এইরূপ ভাব প্রকাশ করিলেন,

এ-স্থলে দেখা যায়--এক গোপী যশোদামাতার স্থায়, আর এক গোপীকে কৃষ্ণ মনে করিয়া

বন্ধন করিয়াছেন—শাসন করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে ব্রজগোপীদের মধুর-ভাব। বন্ধনকারিণী গোপীতে যশোদার স্নায় বাৎসল্যের উদয় হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। মধুরের সঙ্গে অযোগ্য বাৎসল্যের মিলনে এ-স্থলে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। শ্রীজীবপাদ বলেন, এ-স্থলেও রসাতাস হয় নাই। একথা বলার হেতু প্রদর্শিত হইতেছে।

শ্লোকস্থ “ভীতিবিড়ম্বনম্”—শব্দপ্রসঙ্গে শ্রীধরস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“ভীতিবিড়ম্বনং ভয়ানু-করণম্—ভীতিবিড়ম্বন-শব্দের অর্থ হইতেছে ভয়ের অনুকরণ।” যাহাকে মাল্যদ্বারা বন্ধন করা হইয়াছে, তিনি বাস্তবিক ভীত হয়েন নাই, তিনি ভয়ের অনুকরণমাত্র—ভীতশ্রীকৃষ্ণের আচরণের অনুকরণমাত্র—করিয়াছিলেন। তদ্রূপ, যিনি তাঁহাকে বাঁধিয়াছিলেন, তিনিও যশোদামাতার আচরণের অনুকরণমাত্র করিয়াছিলেন, যশোদামাতার ন্যায় বাৎসল্যভাব তাঁহার চিত্তে উদিত হয় নাই। উপরে উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকের বৈষ্ণবতোষণী টীকা হইতেই তাহা জানা যায়। “অনায়া পূর্বমুক্তৈব জৈশ্বরী-চেষ্টামাত্রং কুর্স্বত্যা তদ্বী বিরহাৰ্ত্তা সত্ত্ব এব কাশ্যাং প্রাপ্তা। অত্রানুকরণে। অনুকরণে উল্লখল ইতি উল্লখলানুকারণ্যাং কস্তাঙ্কিতার্থঃ। সুদৃগতি দৃগ্ভ্যামপি চকিতবিলোকনাদিনা ভয়মনুচকারেত্যর্থঃ। মুখং পিধায় হস্তাভ্যাং এব বালকভয়স্বভাবঃ ভীতিঃ কৃষ্ণস্ত ভয়কাৰ্য্যং কম্পাদি কিঞ্চিদ্রোদনবাক্যাদি চ তদনুকরণং ভেজে। এবমন্যাসামপি লীলানুকরণং যথাহঁম্হম্।”

এই টীকা হইতে জানা গেল—উল্লখলরূপা যে গোপীর সহিত অন্য এক গোপীকে বন্ধন করা হইয়াছিল, তিনিও উল্লখলের অনুকরণমাত্র করিয়াছিলেন; যিনি বন্ধন করিয়াছিলেন, তিনিও ব্রজেশ্বরী যশোদার চেষ্টামাত্র অনুকরণ করিয়াছিলেন, ব্রজেশ্বরীকর্তৃক বন্ধনের অনুকরণমাত্রই করিয়াছিলেন; আর যাহাকে বন্ধন করা হইয়াছিল, শ্রীকৃষ্ণবিরহাৰ্ত্তা সেই তদ্বীগোপীও নয়নের চকিত-দৃষ্টিদ্বারা, কম্পাদিদ্বারা এবং কিঞ্চিং রোদনবাক্যাদিদ্বারা যশোদাবন্ধনজনিত ভয়ে শ্রীকৃষ্ণ যে সমস্ত আচরণ করিয়াছিলেন, সে সমস্ত—ভয়জনিত—আচরণের অনুকরণমাত্র করিয়াছিলেন। সর্বত্রই অনুকরণ।

উল্লিখিত শ্লোকে এবং তাহার পূর্ববর্তী আটটি শ্লোকেও কৃষ্ণবিরহাৰ্ত্তা ব্রজশুন্দরীদিগের কতকগুলি আচরণের কথা বলা হইয়াছে। এই সমস্ত আচরণই যে কেবল অনুকরণমাত্র, তাহা এই সমস্ত শ্লোকের উপক্রমে শ্রীশুকদেবগোবিন্দমী স্পষ্ট কথ্যেই বলিয়া গিয়াছেন।

ইত্যান্তবচোগোপাঃ কৃষ্ণাঘেষণকাতরাঃ।

লীলা-ভগবতস্তাস্তাহনুচক্রসুদাঙ্গিকাঃ। শ্রীভা, ১০।৩০।১৪।

শ্রীশুকদেবের এই উক্তি হইতে জানা গেল—শ্রীকৃষ্ণাঘেষণ-বিহ্বলা গোপীগণ তদাঙ্গিকা (কৃষ্ণাঙ্গিকা, কৃষ্ণাসক্তচিত্তা) হইয়া শ্রীকৃষ্ণলীলার অনুকরণমাত্র করিয়াছিলেন। “তদাঙ্গিকা”-শব্দের অর্থে বৈষ্ণবতোষণী লিখিয়াছেন—“তদাঙ্গিকাঃ তস্মিন্ শ্রীকৃষ্ণে আত্মা চিত্তং যাসাং তাঃ গাঢ়তদাসক্তা ইত্যর্থঃ।” তদাঙ্গিকা-শব্দের অর্থ—শ্রীকৃষ্ণ গাঢ়রূপে আসক্তচিত্তা। গোপীদের এই গাঢ় আসক্তি হইতেছে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাহাদের মধুরভাব হইতে উৎপিত। ইহাতে বুঝা যায়, যখন তাঁহারা বিভিন্ন

লীলার অনুকরণ করিতেছিলেন, তখনও তাঁহাদের চিত্ত তাঁহাদের মধুরভাবের বিষয় তাঁহাদের প্রাণবল্লভ শ্রীকৃষ্ণেই গাঢ়রূপে আসক্ত ছিল; এই অবস্থায় যশোদার আচরণের অনুকরণকারিণী কৃষ্ণকাস্তা গোপীর চিত্তে মধুরভাবের বিরুদ্ধ বাৎসল্যের উদয় সম্ভব নহে। কৃষ্ণাবিষ্টচিত্ত গোপীগণের চিত্তে কৃষ্ণের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট সমস্ত লীলার স্মৃতিই জাগ্রত হইয়াছিল; তাহার ফলে শ্রীকৃষ্ণ মনের আবেশ রক্ষা করিয়াই তাঁহারা সে-সমস্ত লীলার অনুকরণ করিয়াছিলেন; অনুকরণ-সময়েও তাঁহাদের চিত্তের গাঢ় কৃষ্ণাবেশ দূরীভূত হয় নাই। ব্যাঘ্রদর্শনজনিত ভয়ে উন্মত্তপ্রায় ব্যক্তি যেমন ব্যাঘ্রের অনুকরণ করে, তাঁহাদের অনুকরণও তদ্রূপ। ব্যাঘ্রদর্শনজনিত ভয়ে উন্মত্তপ্রায় লোক যখন ব্যাঘ্রের অনুকরণ করে, তখনও তাহার চিত্তে ব্যাঘ্রদর্শনজনিত ভয়ই বিদ্যমান থাকে, ব্যাঘ্রের মনের ভাব তাহার চিত্তে জাগ্রত হয় না; কেননা, তাহার মনের ভাব এবং ব্যাঘ্রের মনের ভাব—খাদ্য-খাদকভাব—পরস্পরবিরোধী। তদ্রূপ কৃষ্ণাবিষ্টচিত্ত গোপী যখন যশোদার আচরণের অনুকরণ করিয়াছিলেন, তখনও তাঁহার চিত্তে কৃষ্ণবিষয়ক মধুরভাবই বিরাজিত ছিল, তাঁহার চিত্তে যশোদার বাৎসল্যভাবের উদয় হয় নাই; কেননা, এই দুইটি ভাব পরস্পর বিরুদ্ধ। “যথা স্ববিষয়কভয়েন্মত্তস্তা ব্যাঘ্রাদানুকরণম্, অতো ন তদৌয়প্রেমবিরুদ্ধ-ভাবযোগঃ। কস্মাংশিচং শ্রীযশোদানুকরণঞ্চ ন স্মেন রত্যাখেন ভাবেন তস্তা বাল্যভাবনয়াবৃত্তাং, কিন্তু শ্রীতিসামান্যাতিশয়লব্ধকৃষ্ণভাবেন ততো ভয়াদেব। ততস্তস্মাত্যভাবেন ন মাতৃভাবস্পর্শঃ ॥ বৈষ্ণবতোষণী ॥”

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—যশোদামাতার কার্যের অনুকরণে যে গোপী মালাদ্বারা অন্যগোপীকে বন্ধন করিয়াছিলেন, তিনি যশোদামাতার আচরণের অনুকরণমাত্র করিয়াছিলেন; তিনি নিজেকে যশোদা বলিয়াও মনে করেন নাই, যশোদার বাৎসল্যভাবও তাঁহার চিত্তে উদিত হয় নাই; সুতরাং মধুর-ভাবের সহিত বাৎসল্যের স্পর্শও হয় নাই। মধুরভাবের সহিত বাৎসল্যের স্পর্শ হয় নাই বলিয়া এ-স্থলে রসাতাসও হয় নাই।

জ। ব্রজসুন্দরীদিগের শাস্ত্রভাবোচিত আচরণ

শারদীয় মহারাসে অন্তর্ধানের পরে শ্রীকৃষ্ণ যখন যমুনাপুলিনে অবস্থিতা গোপীদের নিকটে উপস্থিত হইলেন, তখন কোনও কোনও গোপীর আচরণসম্বন্ধে শ্রীশুকদেব গেষ্মামী বলিয়াছেন,

“তং কাচিন্নেত্ররঞ্জন হৃদিকৃত্য নিমীল্য চ।

পুলকাক্ষ্যপগুহাস্তে যোগীবানন্দসংপ্লুতাঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৩২।৮॥

—কোনও গোপী নেত্ররঞ্জনারা তাঁহাকে (শ্রীকৃষ্ণকে) হৃদয়ে নিয়া নয়নদ্বয় নিমীলনপূর্বক আলিঙ্গন করতঃ যোগীর ন্যায় পুলকিতাঙ্গী ও আনন্দসংপ্লুতা হইয়া রহিলেন।”

এ-স্থলে “যোগীব—যোগীর ন্যায়”—শব্দে শাস্ত্ররস সূচিত হইয়াছে; সুতরাং গোপীর মধুর ভাবের সহিত শাস্ত্রভাবের মিলনে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। কিন্তু শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—এ-স্থলেও রসাতাস হয় নাই।

তিনি বলেন, এ-স্থলে “যোগীব” হইতেছে “যোগি+ইব। যোগি-শব্দ—ক্লীবলিঙ্গ, একবচন, ক্রিয়াবিশেষণ।” “যোগীতি ক্লীবৈকবচনং তচ্চ ক্রিয়াবিশেষণম্ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১৭৮৯” লজ্জাবশতঃ সেই গোপী যদিও শ্রীকৃষ্ণকে মনোমধ্যে স্থাপন করিয়া আলিঙ্গন করিয়াছেন, তথাপি অত্যন্ত অভিনিবেশবশতঃ যোগি—সংযোগি—যেমন হয়, তেমন আলিঙ্গন করিয়াছেন। “লজ্জয়া যদ্যপি মনসি নিধায়ৈবোপগুহ্যস্তে তথাপ্যত্যস্তাভিনিবেশেন যোগি সংযোগি যথা স্তাত্তদিবোপগুহ্যস্তে ইত্যর্থঃ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১৭৮৯”

তাৎপর্য্য এই। এই শ্লোকে “যোগীব”-শব্দে “যোগীব—যোগমার্গের উপাসকের—আয়” বুঝায় না; সূতরাং শাস্ত্যভাবও বুঝায় না। “যোগীব—যোগি+ইব=সংযোগি+ইব।” “যোগি”-ক্রিয়াবিশেষণ, “উপগুহ্যস্তে-আলিঙ্গন করিলেন”-ক্রিয়ার বিশেষণ। যোগি বা সংযোগি—চিন্তের সহিত সম্যকরূপে যুক্ত যাহাতে হইতে পারে, সেই ভাবে আলিঙ্গন করিলেন। শাস্ত্যভাব বুঝায় না বলিয়া এ-স্থলে রসাতাস হয় নাই।

শেষকালে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“এবমগ্নতাপি যথাযোগ্য সমাধেয়ম্ ॥—এবম্বিধ রসাতাস অগ্নতৃ দৃষ্ট হইলেও যথোচিত ভাবে সমাধান করিতে হইবে (কেননা, রসস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবতে রসাতাস থাকিতে পারে না)।”

২। শ্রীবলদেবাদিতে বিরুদ্ধ ভাবের সমাধান

শ্রীবলরামের মধ্যে একাধিক ভাব দৃষ্ট হয়। শঙ্খচূড়-বধের পূর্বে যে হোরিকালীলা হইয়াছিল, তাহাতে প্রেয়সী গোপীগণের সহিত শ্রীকৃষ্ণ হোরিকালীলায় বিলসিত ছিলেন। শ্রীবলদেবও সে-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়া গানাদি করিয়াছিলেন। এ-স্থলে দেখা যায়—শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীবলদেবের সখ্যভাব। আবার, শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।৬৫-অধ্যায় হইতে জানা যায়—শ্রীকৃষ্ণ দ্বারকা হইতে বলদেবকে ব্রজে প্রেরণ করিয়া ব্রজবাসীদিগকে নিজের সংবাদ জানাইয়াছিলেন; সেই সময়ে তিনি বলদেবের যোগেই কৃষ্ণপ্রেয়সী ব্রজসুন্দরীগণের নিকটেও স্বীয় সংবাদ পাঠাইয়াছিলেন এবং বলদেবও তাঁহাদের নিকটে সেই সংবাদ জানাইয়াছিলেন। এ-স্থলেও শ্রীবলদেবের সখ্যভাব দৃষ্ট হয়। শ্রীবলদেব শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্বও জানিতেন, শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্যজ্ঞানও তাঁহার মধ্যে বিদ্যমান ছিল; “বাসুদেবেহ-খিলাশ্চন ॥ শ্রীভা, ১০।১৩০৬। শ্রীবলদেবের বাক্য।” তিনি শ্রীকৃষ্ণকে নিজের প্রভু (ভর্তা) বলিয়াও মনে করিতেন। “প্রায়ে মায়াস্ত মে ভর্তৃনুনাগ্ৰা মেহপি বিমোহিনী ॥ শ্রীভা, ১০।১৩০৭॥-শ্রীবলদেবের বাক্য।” ইহাতে জানা যায়, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহার ভক্তিও (স্বীয় দাস্যভাবও) ছিল। শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীবলদেবের বাৎসল্য-ভাবও অনেক স্থলে দৃষ্ট হয়। একই বলদেবে এইরূপ একাধিক ভাবের সমাবেশ কিরূপে সম্ভব হইতে পারে ?

ইহার সমাধান-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভের ১৭৮-অঙ্কচ্ছেদে বলিয়াছেন—“অথ শ্রীবলদেবাদৌ বিরুদ্ধভাবাবস্থানং চৈবং চিন্ত্যম্। যথৈব শ্রীকৃষ্ণস্তত্ত্বভুক্তমুখব্যঞ্জক-

নানালীলার্থঃ বিরুদ্ধানপি গুণান্ ধারয়তি ন চ তৈর্বিরুদ্ধ্যতে অচিন্ত্যশক্তিত্বাৎ, তথা তল্লীলাধিকারিণ-
স্ত্বেহপি । অস্তি চৈবাং তদ্যোগ্যতা । তথা শ্রীবলদেবশ্চ জ্যেষ্ঠত্বাৎ বৎসলত্বম্ । একাত্মত্বাদ্বাল্যামারভ্য
সহবিহারিত্বাচ্চ সখ্যাম্ । পারমৈশ্বর্য্যজ্ঞানসম্ভাবাদ্ ভক্তহুমিতি । ততঃ শ্রীকৃষ্ণস্য যাদৃশলীলাসময়স্তাদৃশ
এব ভাবস্তদ্বিধস্যাবির্ভবতি । ততো ন বিরোধোহপি ॥—শ্রীকৃষ্ণ যেমন তাঁহার ভক্তগণের সুখব্যঞ্জক
নানা লীলার নিমিত্ত পরস্পর বিরুদ্ধ বহুগুণও ধারণ করিয়া থাকেন, তিনি অচিন্ত্যশক্তিসম্পন্ন বলিয়া
তাঁহাতে যেমন কোনও বিরোধ ঘটেনা, তেমনি তাঁহার লীলাধিকারী পরিকরগণও বহু বিরুদ্ধ গুণ ধারণ
করিয়া থাকেন । তাদৃশ গুণ ধারণ করিবার যোগ্যতা তাঁহাদের আছে । যথা—শ্রীবলদেবে শ্রীকৃষ্ণের
জ্যেষ্ঠ বলিয়া বৎসল, একাত্ম্য এবং বাল্যকাল হইতে একসঙ্গে বিহার করিয়াছেন বলিয়া সখ্য এবং
শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে পরমেশ্বর-জ্ঞান তাঁহাতে আছে বলিয়া তিনি শ্রীকৃষ্ণের ভক্তও (দাস বা সেবকও) ।
এজন্য, শ্রীকৃষ্ণের লীলা যখন যেমন যেমন ভাবে প্রকটিত হয়, তখন সেই পরিকরণের ভাবও
তেমন তেমন ভাবে আবির্ভূত হয় । এজন্য কোনও বিরোধ ঘটিতে পারে না ।”

এই প্রসঙ্গে সর্বশেষে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“এবং শ্রীমহুদ্বাদীনাংমপি ব্যাখ্যায়ম্ ॥—
শ্রীউদ্ধবাদি সম্বন্ধেও এই রূপই সমাধান করিতে হইবে।” পূর্ববর্তী গ-উপ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

এপঞ্চম মুখ্যরসের সহিত অযোগ্য মুখ্যরসের সম্মিলনজনিত রসাতাসের সমাধান প্রদর্শিত
হইল । এক্ষণে মুখ্যরসের সহিত অযোগ্য গৌণরসের মিলনজনিত রসাতাসের সমাধান প্রদর্শিত
হইতেছে ।

২০৩। মুখ্যরসের সহিত অযোগ্য গৌণরসের মিলনজনিত রসাতাসের
সমাধান

দেবকী-বসুদেবের আচরণ

কংসবধের পরে কৃষ্ণ-বলরাম যখন দেবকী-বসুদেবের বন্ধনমোচন করিয়া তাঁহাদের চরণে মস্তক
স্পর্শ করাইয়া দেবকী-বসুদেবকে নমস্কার করিলেন, তখন,

“দেবকী বসুদেবশ্চ বিজ্ঞায় জগদীশ্বরৌ ।

কৃতসংবন্দনৌ পুত্রৌ সম্বজাতে ন শঙ্কিতৌ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৪।৫১॥

—দেবকী ও বসুদেব জগদীশ্বর-জ্ঞানে ভীত হইয়া তাঁহাদের চরণে পতিত পুলকিত আলিঙ্গন করিতে
পারিলেন না ।”

দেবকী ও বসুদেব শ্রীকৃষ্ণের মাতা-পিতা; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের মুখ্য বাৎসল্যরস ;
কিন্তু এক্ষণে জগদীশ্বরবৃত্তিতে শ্রীকৃষ্ণবিভাবিত গৌণ ভয়ানক-রসের আবির্ভাব হইয়াছে ; সুতরাং এ-স্থলে
মুখ্য বাৎসল্যের সহিত অযোগ্য গৌণ ভয়ানক রসের মিলনে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয় । কিন্তু
বাস্তবিক রসাতাস হয় নাই । এ-স্থলেও শ্রীবলদেবদিগের ভাবের স্থায় সমাধান করিতে হইবে ।

২০৪। গৌণরসের সহিত অযোগ্য গৌণরসের মিলনজনিত রসাতাসত্ত্বের সমাধান

কালীয়দমন-লীলাকালে শ্রীবলদেবের হাস্য

কালীয়দমন-লীলার দিন ব্রজমধ্যে আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক ও আধিদৈবিক উৎপাত-দর্শনে গোচারণে বহির্গত শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে শঙ্কাস্থিত হইয়া আবালবৃদ্ধ-বনিতা সকল ব্রজবাসীই যখন স্বস্বগৃহ হইতে বহির্গত হইলেন, তখন শ্রীবলদেব,

“তাংস্তথা কাতরান্ বীক্ষ্য ভগবান্ মাধবো বলঃ ।

প্রহস্য কিক্কিন্নোবাচ প্রভাবজ্ঞোহনুজস্য সং ॥ শ্রীভা, ১০।১৬।১৫॥

—ভগবান্ (সর্বশক্তিযুক্ত) এবং মাধব (সর্ববিজ্ঞাপতি) বলদেব তাঁহার অনুজ শ্রীকৃষ্ণের প্রভাব জানিতেন । তাঁহাদিগকে তাদৃশ কাতর দেখিয়া তিনি কেবল হাস্য করিলেন, কিন্তু কিছুই বলিলেন না ।”

শ্রীকৃষ্ণের অমঙ্গল আশঙ্কা করিয়া ব্রজবাসীদের চিত্তে করুণ-ভাবের উদয় হইয়াছে ; তাই তাহারা শ্রীকৃষ্ণের অধেষণে গৃহ ত্যাগ করিয়া ছুটিয়া চলিয়াছেন । তাহাদের এই করুণ-ভাবের অনুভব করিয়া বলদেবের চিত্তেও করুণ-ভাবের উদয়ই স্বাভাবিক — যোগ্য । বলদেবের এই করুণভাবের সহিত হাস্যের যোগ হইয়াছে । করুণ এবং হাস্য-উভয়ই গৌণরস ; করুণরসের পক্ষে হাস্য অযোগ্য । সুতরাং এ-স্থলে গৌণ করুণরসের সহিত অযোগ্য গৌণ হাস্যের মিলনে রসাতাস হইয়াছে বলিয়াই মনে হয় ।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এই ভাবে ইহার সমাধান করিয়াছেনঃ—নানাভাবযুক্ত শ্রীবলদেবেরও লীলাবিশেষ-পোষণের (এ-স্থলে কালীয়দমন-লীলাপোষণের) রীতি অনুসারে ভাবোদয়হেতু এই রসাতাসের সমাধানও পূর্ববৎ (২০২ বা অনুচ্ছেদ) । অচিন্ত্যশক্তিসম্পন্ন শ্রীকৃষ্ণ যেমন নানাভাববিশিষ্ট, তাঁহার লীলাপ্রবর্তক পরিকরভক্তগণও তদ্রূপ নানাভাবযুক্ত । শ্রীবলদেবের হাস্যের কারণ হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের প্রভাব-জ্ঞান । এ-স্থলে ব্রজবাসিগণের প্রাণরক্ষার জ্ঞানই বলদেবের মধ্যে অগ্ণ্য ভাবে অতিক্রম করিয়া শ্রীকৃষ্ণের প্রভাবজ্ঞান উদিত হইয়াছে । তাঁহার হাস্য দেখিয়া তত্রত্য ব্রজবাসীদের চিত্তে এইরূপ জ্ঞান উদিত হইয়াছিল যে—এই বলদেব শ্রীকৃষ্ণের পরম প্রেষ্ঠ এবং মর্ম্মবেত্তা ; তিনি যখন হাসিতেছেন, তখন শ্রীকৃষ্ণের কোনও অমঙ্গলের আশঙ্কা নাই । তাহাতেই তাহারা চিত্তে সাস্বনা লাভ করিয়াছিলেন । আবার, ব্রজবাসীদিগের প্রাণরক্ষার জ্ঞান বলদেবের চেষ্টাও দেখা যায় । “কৃষ্ণপ্রাণান্নির্বিশতো নন্দাদীনু বীক্ষ্য তং হৃদম্ । প্রত্যমেষং স ভগবান্ রামঃ কৃষ্ণানুভাববিৎ ॥ শ্রীভা, ১০।১৬।২২॥—কৃষ্ণগত-প্রাণ শ্রীনন্দাদিকে কালীয়হৃদে প্রবেশোক্ত দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণপ্রভাববেত্তা ভগবান্ বলরাম তাঁহাদিগকে নিষেধ করিলেন ।” তাহার পরে আবার শ্রীকৃষ্ণ যখন কালীয়হৃদ হইতে উথিত হইয়া আসিলেন, তখন তাঁহাকে পাইয়া কৃষ্ণপ্রভাববিদ্ বলরাম অচ্যুত শ্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করিয়া হাস্য করিয়াছিলেন । “রামশচ্যুত-মালিন্দ্য জহাসাস্তানুভাববিৎ ॥ শ্রীভা, ১০।১০।১৬।” এ-স্থলে শ্রীবলদেবের হাস্য হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি তিরস্কার-ব্যঞ্জক । (এই হাসির ব্যঞ্জনা হইতেছে এই :—‘ভাই ! তুমি কি জাননা, তোমাকে

কালিয়হৃদের বিষাক্ত জলে প্রবিষ্ট দেখিলে বিষাক্তজলের প্রভাবের কথা চিন্তা করিয়া এবং কালিয় নাগকর্তৃক আক্রমণের আশঙ্কা করিয়া তোমাগত-প্রাণ ব্রজবাসীরা অত্যন্ত উদ্ভিগ্ন হইবেন? তথাপি কেন তুমি এমন কার্য্য করিলে ?)

শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অগ্নিব্রজবাসীদের যেরূপ স্নেহ ছিল, বলদেবের যে তদ্রূপ স্নেহ ছিলনা, তাহাও নহে। শ্রীকৃষ্ণ-হরণ-লীলাদিতে শ্রীবলদেবকে ভ্রাতৃস্নেহ-পরিপ্লুত বলা হইয়াছে। “বলেন মহতা সার্কং ভ্রাতৃস্নেহপরিপ্লুতঃ। ঝরিতঃ কুণ্ডিনং প্রাগাদ্ গজাশ্বরথপত্তিভিঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৫৩২১॥—বলদেব যখন শুনিলেন যে, কৃষ্ণ-হরণার্থ শ্রীকৃষ্ণ বিদর্ভে গমন করিয়াছেন, তখন বিপক্ষ-রাজগণবর্গের সহিত শ্রীকৃষ্ণের যুদ্ধ আশঙ্কা করিয়া শ্রীবলদেব ভ্রাতৃস্নেহ-পরিপ্লুত হইয়া হস্তি-অশ্ব-রথ-পদাতিকাদি সূমহদল বল-সমভি-বাহারে সহর বিদর্ভে গিয়া উপনীত হইলেন।” ইহাতেই জানা যায়—অনুজ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বলদেবের প্রগাঢ় স্নেহ ছিল। এ-সমস্ত হইতে জানা যায়—ব্রজবাসীদিগকে কাতর দেখিয়া বলদেব যে হাসিয়াছিলেন, সেই হাসি হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের সেই অভীষ্ট-লীলার অনুরূপ, ইহার বৈরূপ্য কিছু নাই, সেই লীলায় বলদেবের হাস্য অযোগ্য নহে। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৭৮॥

উল্লিখিত “তাংস্তথা কাতরান্”—ইত্যাদি শ্লোকের বৈষ্ণবতোষণী টীকায় লিখিত হইয়াছে—“তদুৎপত্তেন দুঃখিতোহপি তেষামেন কিঞ্চিদৈখ্যার্থম্। প্রেতি, প্রকটং বহিরেব হসিত্বা তৃক্ষীমাসীৎ। অয়ং নিজানুজস্য তদ্বজ্রঃ স্নিগ্ধস্য হসতীতি নাত্র চিন্তেতি বোধয়িতুমিত্যর্থঃ ॥ ব্রজবাসীদিগের দুঃখে নিজে দুঃখিত হইলেও তাঁহাদের কিঞ্চিং পৈর্যা আনয়নের উদ্দেশ্যে (বলদেব কিছু না করিয়া এবং কিছু না বলিয়া কেবল একটু হাসিলেন)। ‘প্রহস’-শব্দের অন্তর্গত ‘প্র’-উপসর্গের তাৎপর্য্য এই যে, বলদেব প্রকট ভাবে অর্থাৎ বাহিরেই হাসিয়া চূপ করিয়া রহিলেন। এই বহির্হাস্যের তাৎপর্য্য এই যে—তাঁহার হাসি দেখিয়া ব্রজবাসীরা মনে করিবেন—‘বলদেব তো স্বীয় অনুজ শ্রীকৃষ্ণের মর্ম্মজ্ঞ, শ্রীকৃষ্ণে তাঁহার স্নেহও যথেষ্ট; তথাপি তিনি যখন হাসিতেছেন, তখন বুঝা যাইতেছে, আমাদের চিন্তার কোনও কারণ নাই।’”

এই টীকা হইতে জানা গেল—বলদেবের হাসি হইতেছে কেবল বাহিরের হাসি, লোক-দেখান হাসি; এই হাসি তাঁহার অন্তর হইতে আসে নাই, তাঁহার অন্তরকে স্পর্শ করে নাই; তাঁহার চিত্ত জুড়িয়া ছিল দুঃখ—করুণভাব। সুতরাং বাস্তবিক পক্ষে করুণের সহিত হাস্যের স্পর্শ হয় নাই বলিয়া এ-স্থলে রসাতাস হয় নাই।

২০৫। অযোগ্য সঙ্গান্নিভাবের মিলনজনিত রসাতাসস্ত্রের সমাধান

ক। বিদেহরাজের উক্তি

শ্রীকৃষ্ণ যখন বিদেহরাজের গৃহে উপনীত হইয়াছিলেন, তখন তাঁহার যথোচিত সম্বর্দনা করিয়া বিদেহরাজ শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন,

“স্ববচস্তুদৃতং কৰ্ত্তুমস্বদৃগ্গোচরো ভবান্ ।

যদাথৈকাস্তভক্ত্যন্মে নানন্তঃ শ্রীরজঃ প্রিয়ঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৮৬।৩২॥

—“অনন্ত, লক্ষ্মী এবং ব্রহ্মা—ইঁহারা আমার একান্ত ভক্ত হইতে অধিক প্রিয় নহেন’—আপনার এই বাক্যটিকে সত্য করিবার জন্তই আপনি আমাদের নয়নগোচর হইয়াছেন।”

এই শ্লোকের যথাশ্রুত অর্থ মনে হয়, বিদেহরাজ অনস্তাদি হইতেও যেন নিজেকে শ্রীকৃষ্ণের অধিক প্রিয় মনে করিয়াছেন, তাই শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে দর্শন দিয়াছেন। এইরূপ অর্থ গ্রহণ করিলে বুঝা যায়, বিদেহরাজের চিন্তে গর্বনামক সঞ্চারিভাবের উদয় হইয়াছে। বিদেহরাজের স্থায়িভাব হইতেছে ভক্তি (দাস্য) ; ভক্তির বা দাস্যের পক্ষে গর্ব অযোগ্য ; সুতরাং এ-স্থলে রসাভাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—এ-স্থলেও রসাভাস হয় নাই। তিনি বলেন—এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণবাক্যের তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—“অনন্তদেব, লক্ষ্মীদেবী এবং ব্রহ্মা আমার প্রিয় বটেন ; কিন্তু তাঁহারা একান্ত-ভক্তশ্রেষ্ঠ বলিয়াই আমার প্রিয় ; তাঁহাদের সহিত আমার সম্বন্ধ আছে বলিয়াই—অনন্তদেব আমার ধাম বা বাসস্থান বলিয়া, লক্ষ্মীদেবী আমার কাস্তা বলিয়া, ব্রহ্মা আমার পুত্র বলিয়া, এইরূপে তাঁহাদের প্রত্যেকের সহিত আমার কোনও না কোনওরূপ সম্বন্ধ আছে বলিয়াই—যে তাঁহারা আমার প্রিয়, তাহা নহে।” বিদেহরাজের উক্তির তাৎপর্য্য হইতেছে এই : “হে শ্রীকৃষ্ণ ! ‘একান্তভক্তই আমার প্রিয়’-আপনার এই বাক্যের সত্যতা দেখাইবার নিমিত্তই আপনি আমাদিগকে দর্শন দিয়াছেন ; আমরা আপনার একান্তভক্তশ্রেষ্ঠগণের অনুগামী বলিয়াই, তাঁহাদের প্রতি আপনার যে কৃপা, সেই কৃপার বশবর্তী হইয়া তাঁহাদের অনুগত আমাদিগকে দর্শন দিয়াছেন।” এইরূপে দেখা গেল—বিদেহরাজের বাক্যে অনস্তাদি একান্ত-ভক্ত-শ্রেষ্ঠগণের প্রতি হেলন বা উপেক্ষা প্রকাশ পায় নাই,—সুতরাং গর্বও প্রকাশ পায় নাই ; বরং অনস্তাদির ভক্ত্যাৎকর্ষই প্রকাশ পাইয়াছে। গর্বনামক সঞ্চারিভাব প্রকাশ পায় নাই বলিয়া এ-স্থলে রসাভাস হয় নাই। এ-স্থলে অনস্তাদি ভক্তশ্রেষ্ঠদের অনুগামিভাৱেই বিদেহরাজের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের কৃপাপ্রকাশ।

খ। ব্রজদম্পতীর আচরণে উদ্ধবের কথা

শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক প্রেরিত হইয়া উদ্ধব যখন ব্রজে আসিয়াছিলেন, তখন তাঁহার দর্শনে নন্দ-যশোদার বাৎসল্য-সমুদ্র উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিল ; শ্রীকৃষ্ণের পূর্বচরিত-কথা শ্রবণ করিয়া তাঁহারা অত্যন্ত বিহ্বল হইয়া পড়িলেন। এই প্রসঙ্গে শ্রীশুকদেব মহারাজ-পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছিলেন,

“তয়োরিখং ভগবতি কৃষ্ণে নন্দযশোদয়োঃ ।

বীক্যানুরাগং পরমং নন্দমহোদ্ধবো মুদা ॥ শ্রীভা, ১০।৪৬।২৯ ॥

—ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণে সেই নন্দ-যশোদার এই প্রকার পরমানুরাগ দর্শন করিয়া আনন্দে উদ্ধব শ্রীনন্দকে বলিলেন।”

এ-স্থলে “মুদা—আনন্দের সহিত”-শব্দে উদ্ধবের হর্ষ-নামক সঞ্চারিভাব দৃষ্ট হইতেছে। ব্রজদম্পতীর শ্রীকৃষ্ণবিরহ-জনিত দুঃখও উদ্ধব অনুভব করিয়াছেন। তাঁহার এই দুঃখানুভবময়ী ভক্তির (দাস্তুর) সহিত হর্ষ-নামক অযোগ্য সঞ্চারিভাবের মিলনে রসাভাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন, এ-স্থলেও রসাভাস হয় নাই। তিনি বলেন, এ-স্থলেও (পূর্ববর্তী ২০৪-অনুচ্ছেদে উল্লিখিত) শ্রীবলদেবের হাস্তের ন্যায় সমাধান করিতে হইবে। ব্রজরাজ-দম্পতীর সাস্থনা বিধানের জন্তই উদ্ধব আসিয়াছেন ; যদিও তাঁহাদের দুঃখ দেখিয়া তিনিও অত্যন্ত দুঃখিত হইয়াছেন, তথাপি তাঁহাদের সাক্ষাতে তাঁহার নিজের দুঃখ প্রকাশ সঙ্গত হইত না ; কেননা, তাহা হইলে তাঁহাদের দুঃখসমুদ্র আরও উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিত। তাই তাঁহাদের অনুরাগ-মহিমা-দর্শনে বিশ্বয়জনিত হর্ষ প্রকাশ করাই তাঁহার পক্ষে সঙ্গত হইয়াছে। ব্রজরাজদম্পতীর শ্রীকৃষ্ণে অনুরাগ দর্শন করিয়াই তিনি আনন্দ লাভ করিয়াছেন। ইহার পরে তিনি সেই প্রকারেই সাস্থনা দান করিয়াছেন ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১৮০ ॥

গ। কুজার চাপল্য

শ্রীবলদেবাদের সহিত শ্রীকৃষ্ণ যখন মথুরার রাজপথে বিচরণ করিতেছিলেন, তখন কুজা তাঁহার উত্তরীয়-প্রান্ত আকর্ষণ করিয়া বলিয়াছিলেন,

“এহি বীর গৃহং যামো ন ত্বাং তাক্ত্যামিহোৎসহে।

ত্বয়োন্মথিতচিত্তায়াঃ প্রসাদ মধুসূদন ॥ শ্রীভা, ১০৪২।১০॥

—হে বীর ! এস, আমার গৃহে যাই ; তোমাকে পরিত্যাগ করিতে আমার উৎসাহ হইতেছে না। তোমার দর্শনে আমার চিত্ত উন্মথিত হইয়াছে। হে মধুসূদন ! আমার প্রতি প্রসন্ন হও।”

এ-স্থলে সর্বজন-সমক্ষে কুজার আচরণ চাপল্য-নামক সঞ্চারিভাবের পরিচায়ক। কুজার উজ্জলরসের সহিত এই চাপল্যের মিলনে এ-স্থলের রসাভাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। শ্রীজীবপাদ বলেন—কুজা সাধারণী নায়িকা বলিয়া তাঁহার চাপল্য দোষাবহ নহে। এ-স্থলেও রসাভাস হয় নাই। প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১৮১ ॥

ঘ। ব্রজসুন্দরীদিগের চাপল্য

প্রশ্ন হইতে পারে, কুজা সাধারণী নায়িকা বলিয়া তাঁহার চাপল্য দোষাবহ না হইতে পারে ; কিন্তু ব্রজসুন্দরীগণ তো সাধারণী নায়িকা নহেন ; তাঁহারা হইতেছেন নায়িকাকুল-শিরোমণি। তাঁহাদেরও তো চাপল্য দৃষ্ট হয়। ক্রমশঃ তাঁহাদের চাপল্যের কয়েকটি দৃষ্টান্ত দেওয়া হইতেছে।

ব্রজেশ্বরীর সভায় অবস্থিত ব্রজদেবীগণ বলিয়াছিলেন,

“তব সূতঃ সতি যদাধরবিশ্বে দত্তবেণুরনয়ং স্বরজাতীঃ ॥

সবনশস্ত্রতুপধাধ্য সুরেশাঃ শক্রণর্বপরমেষ্ঠিপুরোগাঃ।

কবয় আনতকঙ্করচিত্তাঃ কশ্মলং যযুরনিশ্চিততত্বাঃ ॥ শ্রীভা, ১০৩৫।১৪-১৫॥

—হে বিভো ! এইরূপ নির্ভর বাক্য প্রয়োগ করা আপনার পক্ষে সম্ভব হয় না। আমরা সমস্ত বিষয় ত্যাগ করিয়া আপনার পাদমূলে উপনীত হইয়াছি। আদিপুরুষ যেমন মুমুক্শুগণকে ভজন করেন, হে ছরবগ্রহ ! আপনিও ভক্ত-আমাদিগকে তদ্রূপ ভজন (অঙ্গীকার) করুন।”

এ-স্থলে ব্রজসুন্দরীগণ পরিদার ভাবেই শ্রীকৃষ্ণসঙ্গ প্রার্থনা করিয়াছেন ; তাহাতে তাঁহাদের দৈন্ত্য-নামক সঞ্চারিভাব প্রকাশ পাইয়াছে। মধুর-ভাববতী নায়িকার পক্ষে এই দৈন্ত্য অযোগ্য বলিয়া এ-স্থলে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—এ-স্থলে রসাতাসের সমাধান আছে, শ্লেষে (ভিন্ন অর্থ প্রদর্শনপূর্বক) নিষেধার্থাদিপররূপে ব্যাখ্যা করিলে দেখা যাইবে, ইহা পরম-রসাবহ, পরন্তু রসাতাস নহে। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৮২॥

পরবর্তী ৩৩৩-অনুচ্ছেদে এই শ্লোকের ব্যাখ্যাপ্রসঙ্গে তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহার মর্ম এ-স্থলে প্রকাশ করা হইতেছে।

এই শ্লোকে “মৈবং=মা+এবং”-শব্দের অন্তর্গত “মা—না”-শব্দ শ্রীকৃষ্ণের প্রার্থনা-নিবারণের জন্ত প্রযুক্ত হইয়াছে (পূর্ববর্তী বাক্যসমূহে শ্রীকৃষ্ণ ব্রজসুন্দরীদিগকে গৃহে ফিরিয়া যাওয়ার জন্ত উপদেশ দিয়াছিলেন—অর্থাৎ তাঁহাদের গৃহে প্রত্যাবর্তন প্রার্থনা করিয়াছিলেন। এইক্ষেণে পরমার্জিজনিত ব্যগ্রতাবশতঃ সর্বপ্রথমেই “মা-না”-এই নিষেধার্থক শব্দ-প্রয়োগ করিয়া তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে জানাইলেন—না, তাঁহারা গৃহে প্রত্যাবর্তন করিবেন না)। তাঁহাদের এই উক্তির যথার্থ্য প্রতিপাদনের জন্ত তাঁহারা বলিলেন—“যে সকল রমণী পতিপুত্রাদি সমস্ত ইন্দ্রিয়ভোগ্য বিষয় পরিত্যাগ করিয়া তোমার পাদমূল ভজন করে, তুমি তাহাদিগকে নিঃসঙ্কোচে ভজন কর।” এ-স্থলে “পাদমূল”-শব্দ প্রয়োগ করিয়া ব্রজসুন্দরীগণ সে-সকল রমণীর মধ্যে নিজেদের উৎকর্ষ খ্যাপন করিয়াছেন। “পাদমূলমিতি তাম্ম নিজোৎকর্ষ-খ্যাপনম্।” তাৎপর্য এই যে, সে-সকল রমণীর ন্যায় আমরা তোমার পাদমূল ভজন করি না। তোমার পাদমূল ভজনকারিণীদিগকে তুমি ভজন কর ; কিন্তু যাহারা তাহাদের মত নয়, সেই আমাদিগের প্রতি তুমি সাগ্রহ দৃষ্টিও নিক্ষেপ করিওনা ; তুমি আমাদিগকে ত্যাগ কর। একটী দৃষ্টান্তের সহায়তাতো তাঁহারা তাঁহাদের অভিপ্রায়কে পরিষ্কৃত করিলেন। যাহারা বিষয়াদি সমস্ত পরিত্যাগ করিয়া আদিপুরুষের ভজন করে, আদিপুরুষও সেই মুমুক্শুগণেরই ভজন করিয়া থাকেন (তাঁহাদের অভীষ্ট দান করিয়া থাকেন) ; কিন্তু অথ কাহাকেও ভজন করেন না ; (তদ্রূপ, তুমিও তোমার পাদমূল-ভজনকারিণীদেরই ভজন কর ; আমরা যখন তোমার পাদমূল-ভজন করি না, তখন আমাদিগের ভজন তুমি করিওনা)।

এইরূপ ব্যাখ্যায় প্রকটভাবে শ্রীকৃষ্ণসঙ্গ প্রার্থনামূলক দৈন্ত্য থাকেনা বলিয়া এ-স্থলে রসাতাস হয় নাই। পরন্তু ব্রজসুন্দরীদিগের এতাদৃশী উক্তির ভঙ্গীতে যাহা ব্যঞ্জিত হইয়াছে, তাহা তাঁহাদের বাক্যকে অত্যন্ত রসাবহ করিয়াছে।

২০৬। অষোণ্য অনুভাবের সহিত মিলনজনিত রসাভাসত্বের সমাধান

ক। বলিমহারাজের উক্তি

ভগবান্ বামনদেব ব্রাহ্মণবটুর ছদ্মবেশে বলিমহারাজের যজ্ঞস্থলে উপনীত হইলে বলি তাঁহার যথোচিত সম্বন্ধনা করিয়া, তাঁহাকে ভিক্ষার্থী ব্রাহ্মণবালক মনে করিয়া বলিলেন—“আপনার যাহা ইচ্ছা হয়, যাচ্ঞা করুন ; যাহা চাহেন, তাহাই দিব।” নট্ চাহিলেন—তাঁহার পদের পরিমাণে ত্রিপাদ ভূমি। তখন বলিমহারাজ বিস্মিত হইয়া বলিলেন—“এই সামান্য জিনিস চাহিতেছেন কেন ? যাহা পাইলে ভবিষ্যতে কখনও আপনার দারিদ্র্য থাকিবে না, তাহাই চাহেন।” কিন্তু ব্রাহ্মণবটু ত্রিপাদ ভূমি ব্যতীত অপর কিছুই চাহিলেন না। তখন বলিমহারাজ সেই ব্রাহ্মণবালককে ভূমি দান করার জগ্গ জলপাত্র গ্রহণ করিলেন।

বলিমহারাজ ব্রাহ্মণবালকের স্বরূপ জানিতে পারেন নাই ; কিন্তু দৈতাগুরু শুক্রাচার্য্য তাঁহাকে চিনিয়াছেন এবং কি উদ্দেশ্যে তিনি ছদ্মবেশে এই যজ্ঞস্থলে উপনীত হইয়াছেন, তাহাও জানিতে পারিয়াছেন। বলিমহারাজকে ভূমিদানে উদ্বৃত্ত দেখিয়া শুক্রাচার্য্য ক্রুদ্ধ হইয়া বলিকে বলিলেন—“এ কি করিলে বলি ! ইঁহাকে ভূমি দান করিতে প্রতিশ্রুত হইলে ? ইনি ব্রাহ্মণবটু নহেন, পরন্তু ভগবান্। তোমার শত্রু দেবতাদের পক্ষ হইয়া তোমার সর্বনাশ করিতে এখানে আসিয়াছেন। ইনি বিশ্বমুক্তি, তিন পাদেই ইনি সমুদায় লোককে আক্রমণ করিবেন, তোমার আর কিছুই থাকিবে না। ইনি এক পাদে পৃথিবী আক্রমণ করিবেন, দ্বিতীয় পাদে স্বর্গ লইবেন, ইঁহার বিশাল শরীরে গগনমণ্ডল ব্যাপ্ত হইবে; তৃতীয় পাদের স্থান হইবে কোথায় ? তোমার প্রতিশ্রুতি অনুসারে তৃতীয় পাদের স্থানের জগ্গ পীড়াপীড়ি করিবেন ; তুমি তাহা দিতে পারিবেনা ; তখন তোমাকে ইনি বন্ধন করিবেন, তোমাকে এবং তোমার সর্বস্ব নিয়া তোমার শত্রু ইন্দ্রকে দিবেন। তুমি যদি নিজের মঙ্গল চাও, প্রতিশ্রুতি রক্ষা করিওনা।”

তখন বলিমহারাজ বলিলেন—“আমি আমার প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করিতে পারিবনা ; প্রতিশ্রুতি রক্ষা না করিলে আমার অখ্যাতি হইবে, আমার বংশের কলঙ্ক হইবে। প্রতিশ্রুতি রক্ষা করিলেই আমার যশঃ অক্ষুণ্ণ থাকিবে ; দেহত্যাগ অপেক্ষাও ধনত্যাগে অধিক যশঃ। আমিই ব্রাহ্মণবালককে যাচ্ঞার জগ্গ প্রলুব্ধ করিয়াছি ; আমি আমার বাক্য রক্ষা করিব, ব্রাহ্মণকে তাঁহার প্রার্থিত ত্রিপাদ ভূমি আমি দিব। আপনার কথা মত তিনি যদি বিষ্ণুই হয়েন, অথবা আমার শত্রু ইন্দ্রের পক্ষাবলম্বী বলিয়া আমার শত্রুও হয়েন, তথাপি আমি তাঁহাকে তাঁহার প্রার্থিত বস্তু দিব।

যতপ্যসাবধর্ষেণ মাং বগ্নীয়াদনাগসম্।

তথাপ্যোনং ন হিংসিষ্যে ভীতং ব্রহ্মতত্ত্বং রিপুম্॥ শ্রীভা, ৮২০।১২॥

—আমি নিরপরাধ। যদি ইনি (ব্রাহ্মণবটু, ছলনারূপ) অধর্ম করিয়া (আমি তাঁহার প্রার্থিত সমস্ত

বস্তু দিতে অসমর্থ হইলে) আমাকে বন্ধন করেন, তথাপি আমি ব্রাহ্মণরূপী ভীত এই রিপুকে হিংসা করিবনা ।’

এ-স্থলে শ্রীবামনদেববিষয়ে বলিমহারাজের ভক্তিময় দাস্ত্র ভাব ; ভক্তিময় দাস্ত্রভাবের অনুভাব হইতেছে “হিংসার অভাব— ন হিংসিষ্যে ।” কিন্তু বামনদেব অধর্ম্য করিবেন, তিনি ভীত (ভয়বশতঃই ছদ্মবেশ ধারণ করিয়াছেন মনে করিয়া ভীত বলা হইয়াছে), রিপু”, এ-সমস্ত উক্তি হইতেছে ভক্তিময় দাস্ত্রভাবের অযোগ্য। এ-সমস্ত অযোগ্য বাক্যে হিংসার অভাবরূপ অনুভাবও অযোগ্য হইয়া পড়িয়াছে। সুতরাং এ-স্থলে অযোগ্য অনুভাবের মিলনে ভক্তিময় দাস্ত্র রসাতাসে পরিণত হইয়াছে।

শ্রীজীবপাদ বলেন— ইহার সমাধান হইতেছে এইরূপ :—এ-স্থলে শুক্রাচার্যের বঞ্চনার্থই অধর্ম্মাদি-শব্দের প্রয়োগ করা হইয়াছে (এ-সমস্ত বলিমহারাজের প্রাণের কথা নহে) ; তথাপি এ-সমস্ত শব্দের উল্লেখে বলিমহারাজের ভক্তিময় দাস্ত্ররস রসাতাসে পরিণত হইয়াছে বলিয়া মনে হইলেও বাস্তবিক রসাতাস হয় নাই। কেননা, যে-সময়ে বলিমহারাজ ঐসকল কথা বলিয়াছিলেন, সেই সময়েও তাঁহার চিত্তে সাক্ষাৎ ভক্তির উদয় হয় নাই (কেননা, শুক্রাচার্য যখন তাঁহাকে প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করার উপদেশ দিয়াছিলেন, তখন তিনি শুক্রাচার্যকে যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাতে দেখা যায়, তখনও তিনি ব্যাকুল ছিলেন নিজের যশঃ অক্ষুণ্ণ রাখার জন্ত ; তাঁহার চিত্তের গতি ছিল কেবল নিজের দিকে, ভগবানের দিকে ছিলনা। ভগবানের দিকে চিত্তের গতিই হইতেছে ভক্তির পরিচায়ক। তাহা তখন তাঁহার ছিলনা বলিয়া সহজেই বুঝা যায়, তখনও তাঁহার মধ্যে সাক্ষাৎ ভক্তির উদয় হয় নাই)। ত্রিবিক্রমের পাদস্পর্শের পরেই তাঁহার চিত্তে ভক্তির উদয় হইয়াছিল (শ্রীভা, ৮।২০।২১-২২ অধ্যায়)। উল্লিখিত বাক্যগুলি ছিল তাঁহার তৎকালীন চিত্তভাবের অন্তরূপ ; চিত্তের তৎকালীন অবস্থায় এই বাক্য-গুলি তাঁহার পক্ষে অস্বাভাবিক বা অসঙ্গত হয় নাই। ভক্তিই রসে পরিণত হয়; তাঁহার চিত্তে তখন ভক্তি ছিলনা বলিয়া রসরূপে পরিণত হওয়ারও কিছু ছিলনা; সুতরাং রসাতাসের প্রশ্নও উঠিতে পারে না।

খ। উদ্ধবের উক্তি

শ্রীকৃষ্ণকে জরাসন্ধবধের পরামর্শ দিয়া উদ্ধব বলিয়াছিলেন,

“জরাসন্ধবধঃ কৃষ্ণ ভূর্য্যার্থাযোপকল্যাতে ॥ শ্রীভা, ১০।৭।১১০॥

—হে কৃষ্ণ ! জরাসন্ধবধ বহু প্রয়োজনসিদ্ধির হেতু হইবে।”

শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে উদ্ধবের দাস্ত্রভাব ; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে শ্রীকৃষ্ণের নামোচ্চারণপূর্ব্বক তাঁহাকে সম্বোধন করা সঙ্গত হয় নাই ; ইহা দ্বারা দাস্ত্রময় রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। এ-স্থলে কৃষ্ণের নামোচ্চারণ হইতেছে অনুভাব—অযোগ্য অনুভাব।

শ্রীজীবপাদ বলেন—এ-স্থলেও রসাতাস হয় নাই ; কেননা, ভক্তের পক্ষে কৃষ্ণনামোচ্চারণ অযোগ্য নহে। একথা বলার হেতু এই। ঋতি বলেন—“যস্য নাম মহদ্যশঃ—যাঁহার নাম মহাযশঃ।”

শ্রীকৃষ্ণের নাম হইতেছে পরম-মহিমাময় ; এজন্য শ্রীকৃষ্ণের দাসাদিও যে শ্রীকৃষ্ণের নাম গ্রহণ করেন, তাহা দেখা যায়। কাহারও যশঃকীর্তনে যেমন তাঁহার প্রতি অবজ্ঞা প্রকাশ পায় না, তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণের নামোচ্চারণেও শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অবজ্ঞা প্রকাশ পায় না ; কেননা, তাঁহার নামই তাঁহার পরম-যশঃস্বরূপ। এজন্য শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে উদ্ধবের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণ-নামোচ্চারণ দোষের হয় নাই—সুতরাং এ-স্থলে রসাতাসও হয় নাই। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৮ঃ॥

গ। শ্রীশুকদেবের উক্তি

যুধিষ্ঠিরের রাজসূয়-যজ্ঞ-প্রসঙ্গে মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে শ্রীশুকদেব গোস্বামী বলিয়াছেন,

“সতাং শুশ্রূষণে জিঘৃঃ কৃষ্ণঃ পাদাবনেজনে।

পরিবেষণে দ্রুপদজা কর্ণো দানে মহামনাঃ ॥ শ্রীভা. ১০।৭৫।৫॥

— (শ্রীযুধিষ্ঠিরের রাজসূয়-যজ্ঞে) সাধুগণের শুশ্রূষায় অর্জুন, পাদপ্রক্ষালনকার্যে শ্রীকৃষ্ণ, পরিবেষণে দ্রোপদী, দানকার্যে মহামনা কর্ণ নিযুক্ত হইয়াছিলেন।”

শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে যুধিষ্ঠিরের ভক্তিময় দাস্যভাব। কে কে কোন্ কোন্ কার্য্য করিতেছিলেন, তাহা বলিয়া শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন— “নিরুপিতা মহাযজ্ঞে নানাকর্ম্মসু তে তদা। প্রবর্ত্তন্তে স্য রাজেন্দ্র রাজ প্রিয়চিকীর্ষবঃ ॥১০।৭৫।৭॥ —ইং হারা সকলে রাজা যুধিষ্ঠিরের প্রিয়কামনা করিয়া সেই মহাযজ্ঞে নানাকর্ম্মে নিরুপিত হইয়া প্রবৃত্ত হইলেন।” এ-স্থলে শ্রীধরস্বামিপাদ “নিরুপিতাঃ”-শব্দের অর্থে লিখিয়াছেন—“নিরুপিতাঃ নিযুক্তাঃ সমুঃ”—নিরুপিত-শব্দের অর্থ নিযুক্ত হইয়া। ইহাতে বুঝা যায়—পাদপ্রক্ষালন-কার্য্যে শ্রীকৃষ্ণও অপরকর্তৃক (যুধিষ্ঠিরকর্তৃক) নিযুক্ত হইয়াছিলেন। এ-স্থলে যুধিষ্ঠিরকর্তৃক পাদপ্রক্ষালন-কার্য্যে শ্রীকৃষ্ণের নিয়োগ অযুক্ত বলিয়া যুধিষ্ঠিরের ভক্তিময় দাস্যরস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

শ্রীজীবপাদ বলেন এ-স্থলেও রসাতাস হয় নাই। যুধিষ্ঠির যদি শ্রীকৃষ্ণকে পাদপ্রক্ষালন-কার্য্যে নিযুক্ত করিতেন, তাহা হইলে তাহা হইত যুধিষ্ঠিরের পক্ষে অসঙ্গত ; কিন্তু যুধিষ্ঠির শ্রীকৃষ্ণকে এই কার্য্যে নিযুক্ত করেন নাই। শ্রীকৃষ্ণ নিজে ইচ্ছা করিয়াই এই কার্য্যের ভার নিজে গ্রহণ করিয়াছেন। বাস্তবিক কেবল শ্রীকৃষ্ণকে কেন, অন্য ষাঁহারা যে-যে কাজ করিয়াছেন, তাঁহাদের কাহাকেও মহারাজ যুধিষ্ঠির সেই সেই কাজে নিযুক্ত করেন নাই; তাঁহার প্রেমবদ্ধ বান্ধবগণ নিজেরাই সেই-সেই কার্য্যের ভার লইয়াছেন। শ্রীশুকদেবের উক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে শুকদেব বলিয়াছেন—

“পিতামহস্য তে যজ্ঞে রাজসূয়ে মহাশ্রনঃ।

বান্ধবাঃ পরিচর্যায়াং তস্ত্যাসন্ প্রেমবন্ধনাঃ ॥ শ্রীভা. ১০।৭৫।৩॥

—হে পরীক্ষিত ! তোমার মহাত্মা পিতামহের রাজসূয়-যজ্ঞে তাঁহার প্রেমে আবদ্ধ বান্ধবগণই পরিচর্য্যায় প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন।”

[টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“প্রেমবন্ধনা ইত্যেনে স্বেচ্ছয়ৈব স্বরোচিতৈ কৰ্ম্মণি প্রবৃত্তাঃ, নতু রাজ্ঞা প্রবৃত্তিতাঃ।—‘প্রেমবন্ধনা’-শব্দ হইতে জানা যায় যে, তাঁহারা নিজেদের ইচ্ছাতেই স্ব-স্ব অভিরুচির অনুরূপ কার্য্যে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, রাজা যুধিষ্ঠিরকর্তৃক প্রবৃত্তিত হইয়া নহে।]

শ্রীশুকদেবের এই উক্তি হইতে বুঝা যায়—যাঁহারা রাজসূয়-যজ্ঞে নানাবিধ কার্য্য করিয়াছিলেন, তাঁহারা এই যজ্ঞকে ত্রুটিহীন করার উদ্দেশ্যে, তাঁহারা নিজেরাই বিবিধ কার্য্যে নিজেদিগকে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণও নিজেই পাদপ্রক্ষালন-কার্য্যের দায়িত্ব নিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণ তৎকালে এইরূপ বিচার করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয় :—“সকলেই নিজ নিজ অভিরুচি অনুসারে পরিচর্য্যার কার্য্য গ্রহণ করিবেন, কিন্তু অভিমান-বশতঃ কেহ হয়তো পাদপ্রক্ষালনের কার্য্য গ্রহণ করিবেন না ; তাহাতে আমার বন্ধু পাণ্ডবগণের কৰ্ম্ম (রাজসূয় যজ্ঞ) অঙ্গহীন হইয়া পড়িবে, এজন্য আমিই এই পাদপ্রক্ষালনের কার্য্য গ্রহণ করিব।” এইরূপ বিবেচনা করিয়াই শ্রীকৃষ্ণ নিজের ইচ্ছাতেই অত্যন্ত আগ্রহের সহিত পাদপ্রক্ষালনের কার্য্য গ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহারা ইচ্ছা তাঁহারা আশ্রিত লোকদের পক্ষে তুল্লজ্য বালিয়া কেহ তাঁহাকে এই কার্য্যে বাধা দিবে না, ইহাও তিনি জানিতেন। তাই এই কার্য্যে তিনি নিজের ইচ্ছাতেই নিজেকে নিযুক্ত করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণের এতাদৃশ ব্যবহার শ্রীনারদাদির পাদপ্রক্ষালনেও দৃষ্ট হয়। শ্রীনারদ ব্রাহ্মণ ও ভক্ত বালিয়া স্বেচ্ছাতেই ভগবান্ এইরূপ ব্যবহার করিয়া থাকেন। তাঁহারা ইচ্ছা নারদের পক্ষে তুল্লজ্য বালিয়া নারদ বাধা দিতে পারেন না সত্য ; কিন্তু তাঁহারা প্রতি গৌরবজনক ব্যবহারে নারদের মনে সঙ্কোচ জন্মিতে পারে মনে করিয়া শ্রীকৃষ্ণ আবার কখনও কখনও নারদকে বালিয়াও থাকেন,

“ব্রহ্মন্ ধৰ্ম্মস্ত বক্তাহং কৰ্ত্তা তদনুমোদিতা ।

তচ্ছিক্ষয়ন্ লোকমিমমাস্থিতঃ পুল্ল মা খিদ ॥ শ্রীভা, ১০।৬২।৪০॥

—হে ব্রহ্মন্। আমি ধৰ্ম্মের বক্তা, কৰ্ত্তা (অনুষ্ঠাতা) এবং অনুমোদিতা। লোককে ধৰ্ম্মশিক্ষা দেওয়ার উদ্দেশ্যেই আমি এইরূপ অনুষ্ঠান করিয়া থাকি। হে পুল্ল ! খেদ প্রাপ্ত হইওনা।” শ্রীতি-সন্দর্ভঃ ॥১৮৫॥

বস্তুতঃ ভক্তের সেবাতেই ভক্তবৎসল ভগবানের আনন্দ। ভক্তসেবার ব্যপদেশে তিনি জীবদিগকেও ধৰ্ম্মশিক্ষা দিয়া থাকেন।

ঘ। ব্রজরাখালগণের উক্তি

ব্রজরাখালগণের সহিত কৃষ্ণবলরাম বনে বিহার করিতেছিলেন। তালবনের নিকটে আসিলে কৃষ্ণবলরামকে সুপকতাল-রস পান করাইবার ক্ষুদ্র রাখালদের ইচ্ছা হইল। কিন্তু সেই তালবনে প্রবল-পরাক্রম গর্দভরূপী শ্বেমুকাসুর বিরাজিত ; তাহার ভয়ে কেহ সেই তালবনে প্রবেশ করেন। তথাপি—

“শ্রীদামা নাম গোপালো রামকেশবয়োঃ সখা । সুবল-স্তোককৃষ্ণাচ্চ গোপাঃ প্রেম্ণেদমক্রবন্ ॥

রাম রাম মহাসত্ত্ব কৃষ্ণ দুষ্টনিবর্হণ । ইতোহবিদূরে স্মহদ্বনং তালালিসঙ্কলম্ ॥

ফলানি তত্র ভুরীণি পতিস্তি পতিতানি চ । সন্তি কিস্তবরুদানি ধেমুকেন দুরাঅনা ॥ ইত্যাদি ।

শ্রীভা, ১০।১৫।২০---২২॥

—রামকৃষ্ণের সখা শ্রীদামনামক গোপবালক এবং সুবল, স্তোককৃষ্ণ প্রভৃতি অগ্ৰাণু গোপবালকগণ প্রেমের সহিত বলিলেন—‘হে রাম! হে মহাবল! হে দুষ্টনিবর্হণ (দুষ্ট-দমনকারী) কৃষ্ণ! ইহার অনতিদূরে তালবৃক্ষসমাকীর্ণ একটি মহাবন আছে। সে স্থানে ভূরি ভূরি তাল-ফল পতিত হইতেছে এবং পতিত হইয়া অবস্থান করিতেছে। কিন্তু দুরাঅা ধেমুকাসুর সে-সমস্ত ফলকে অপরুদ্ধ করিয়া রাখিয়াছে। ইত্যাদি।’

প্রিয়তম কৃষ্ণবলরামকে ভয়সঙ্কুল-স্থানে গমনের জন্ত সখাগণের অনুরোধ তাঁহাদের সখ্যভাবের অযোগ্য বলিয়া এ-স্থলে যথাক্রম অর্থে সখ্যময় রস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। কিন্তু শ্রীজীবপাদ বলেন—বিচার করিলে দেখা যাইবে, এ-স্থলেও রসাতাস হয় নাই। একথা বলার হেতু প্রদর্শিত হইতেছে।

ব্রজের রাখালগণ ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের সমান-চেষ্টাশীল; শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে সঙ্গেই তাঁহারা সর্বদা থাকিতেন, শ্রীকৃষ্ণ যখন যাহা করিয়াছেন, তখন তাহাও তাঁহারা দেখিয়াছেন, তাহাতে সখ্যযুক্ত অংশও গ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের অনেক অদ্ভুত কার্য্যও দেখিয়াছেন, তাহাতে তাঁহারা জানিতে পারিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের কি একটা অদ্ভুত শক্তি আছে, যদ্বারা যে-কোনও বিপদকেই তিনি দূরীভূত করিতে পারেন; অনেক অশুরের সংহারা-দ্বি-ব্যাপারে তাহা তাঁহারা প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। আর, শ্রীবলরামও যে অসাধারণ বলসম্পন্ন, তাহাও তাঁহারা জানিতেন। এ-সমস্ত কারণে, তাঁহাদের চিত্তে একটা দৃঢ় প্রতীতি ছিল যে, ধেমুকাসুর যতই পরাক্রমশালী হউক না কেন, কৃষ্ণবলরামের নিকটে তাহার পরাক্রম নগণ্য; যদি সে কৃষ্ণবলরামকে বা তাঁহাদের কাহাকেও, আক্রমণ করে, তাহা হইলে কৃষ্ণবলরামের হাতেই সে প্রাণ হারাইবে। এজন্য তাঁহাদের পক্ষে কৃষ্ণবলরামকে বিপদসঙ্কুল তালবনে যাইবার জন্ত অনুরোধ করা অসঙ্গত হয় নাই। প্রত্যুত, শ্রীকৃষ্ণের মত বীরস্বভাব গোপবালকগণের পক্ষে তাহা সখ্যময় প্রীতিরসের পোষকই হইয়াছে। নিজেদের পক্ষে তালরস-পানের বলবত্তী ইচ্ছা বশতঃই যে তাঁহারা রামকৃষ্ণকে তালবনে পাঠাইয়াছেন, তাহাও নহে; রামকৃষ্ণকে তালরস আশ্বাদন করাইয়া তাঁহাদের প্রীতিবিধানের ইচ্ছাতেই গোপবালকগণ ভ্রাতৃত্বদ্বয়কে তালবনে যাওয়ার জন্ত বলিয়াছেন—“প্রেম্ণেদমক্রবন্—প্রেমের সহিত, রামকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের ইচ্ছার সহিত, ইহা বলিয়াছিলেন”—এই বাক্য হইতেই তাহা জানা যায়। তাঁহারা রামকৃষ্ণের প্রভাব অবগত ছিলেন বলিয়াই এইরূপ বালিয়াছেন। তাঁহারা যে বলদেবকে “মহাসত্ত্ব—মহাবল” এবং শ্রীকৃষ্ণকে “দুষ্টনিবর্হণ—দুষ্টবিনাশকারী” বলিয়া সম্বোধন করিয়াছেন, তাহাতেই বুঝা যায়—তাঁহারা রামকৃষ্ণের পরাক্রম জানিতেন।

এইরূপ দৃষ্টান্ত অসংখ্য দৃষ্ট হয় ।

“সাকং কৃষ্ণেন সন্নদ্ধো বিহর্তুং বিপিনং মহৎ ।

বহুবাল-মৃগাকীর্ণং প্রাবিশৎ পরবীরহা ॥ শ্রীভা, ১০।৫৮।১৪॥

—অর্জুন শ্রীকৃষ্ণের সহিত বহু সর্প ও পশুকুলসমাকীর্ণ মহাবনে বিহার করিবার জন্ত প্রবেশ করিলেন ।”

শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রম অর্জুন জানিতেন বলিয়াই তিনি শ্রীকৃষ্ণকে লইয়া বিপদসঙ্কুল বনে প্রবেশ করিয়াছিলেন । তদ্রূপ, শ্রীকৃষ্ণবলরামের পরাক্রম অবগত ছিলেন বলিয়াই গোপবালকগণ তাঁহাদিগকে ভয়সঙ্কুল তালবনে যাইতে বলিয়াছিলেন ।

গোপবালকগণ যে শ্রীকৃষ্ণের প্রভাব অবগত ছিলেন, অঘাসুর-প্রসঙ্গে তাঁহাদের উক্তি হইতেই তাহা জানা যায় । গোপশিশুগণকে সঙ্গে লইয়া শ্রীকৃষ্ণ বৎসচারণে গিয়াছেন । তাঁহারা বনের মধ্যে প্রবেশ করিলে কংসচর অঘাসুর শ্রীকৃষ্ণকে হত্যা করিবার উদ্দেশ্যে পর্বতাকার এক বিরাট অঙ্গগরেররূপ ধারণ করিয়া মুখবাদন করিয়া পড়িয়া রহিয়াছে । গোপশিশুগণ বৃন্দাবনের শোভা দর্শন করিয়া বিচরণ করিতে করিতে অঘাসুরকে দেখিলেন ; কিন্তু তাঁহারা তাহার স্বরূপ অবগত হইতে পারেন নাই ; তাঁহারা মনে করিলেন--অঙ্গগরের আকারে ইহাও বৃন্দাবনেরই এক শোভা । তাহার মধ্যে প্রবেশ করিতে ইচ্ছা করিয়া কৌতুকবশতঃ তাঁহারা বলিয়াছিলেন,

“অস্মান্ কিমত্র গ্রসিতা নিবিষ্টান্ অয়ং তথা চেদ্বকবদ্ বিনজ্জ্যতি ॥ শ্রীভ, ১০।১২।২৪॥

—আমরা ইহার মধ্যে প্রবেশ করিলে ইহা আমাদের গ্রাস করিবে না তো ? যদি করে, তাহা হইলে (শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক) বকাসুরের আয় বিনষ্ট হইবে ।”

ইহা হইতে জানা গেল—শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক বকাসুরের নিধন দর্শন করিয়া গোপবালকগণ শ্রীকৃষ্ণের প্রভাব অবগত হইয়াছিলেন, এজন্ত নিঃশঙ্কচিত্তে তাঁহারা অঘাসুরের মুখগহবরে প্রবেশ করিয়াছিলেন ।

যাহাউক, গোপবালকগণকর্তৃক রামকৃষ্ণকে ভয়সঙ্কুল তালবনে প্রবেশ করিতে বলায় তাঁহাদের সখ্যরস যে অভাসতা প্রাপ্ত হয় নাই, তাহা দেখাইবার উদ্দেশ্যে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহাদের সম্বন্ধে তিনটি কথা বলিয়াছেন--শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের “সমানশীলত্ব”, তাঁহাদের পক্ষে “শ্রীকৃষ্ণের বীৰ্য্যজ্ঞান” এবং তাঁহাদের “শ্রীকৃষ্ণের আয় বীরস্বভাব” । “বস্তুতস্ত সমানশালব্ধেন শ্রীকৃষ্ণস্য বীৰ্য্যজ্ঞানাত্তৈস্তন্নিয়োগোহপি নাযোগঃ, প্রত্যুত তেবাং তদ্বদবীরস্বভাবানাং তন্ময়শ্রীতিপোষায়ৈব ভবতি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৮৫॥”

তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রম জানেন ; তাহাতে তাঁহারা বুঝিতে পারিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ বীর-স্বভাব । তাঁহারাও শ্রীকৃষ্ণের মতনই বীরস্বভাব । বীরস্বভাব লোকগণ কিছুতেই ভীত হয়েন না ; বিপদের সম্মুখীন হইতে তাঁহারা বরং উৎসাহী হয়েন এবং বিপদ অতিক্রম করিয়া আনন্দ অনুভব করেন । শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহারা—উভয়ই বীরস্বভাব বলিয়া এবং তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের সমানশীল (সমান-চরিত্রবিশিষ্ট) বলিয়া মনে করিয়াছেন—বিপদসঙ্কুল তালবনে প্রবেশ করিতে তাঁহাদের আয় শ্রীকৃষ্ণও

উৎসাহী হইবেন এবং তত্রত্য গর্দভাসুরকে বধ করিয়া আনন্দ অনুভব করিবেন এবং পরে তালরস পান করিয়াও শ্রীতি অনুভব করিবেন। এজ্ঞ তঁাহারা রামকৃষ্ণকে তালবনে পাঠাইতে কোনওরূপ সঙ্কোচ অনুভব করেন নাই। এজ্ঞ তঁাহাদের এই আচরণ তঁাহাদের সখ্যভাবের বিরোধী হয় নাই, তঁাহাদের সখ্যরসও আভাসতা প্রাপ্ত হয় নাই। যদি তঁাহারা শ্রীকৃষ্ণের বীৰ্য্য এবং বীরস্বভাবের কথা না জানিতেন, তাহা হইলে রামকৃষ্ণকে তালবনে প্রেরণ তঁাহাদের পক্ষে অজ্ঞায় হইত, তঁাহাদের সখ্যরসও আভাসতা প্রাপ্ত হইত; কেননা, তাহাতে বুঝা যাইত—রামকৃষ্ণের বিপদের আশঙ্কাসত্ত্বেও তঁাহারা তঁাহাদিগকে ভয়সঙ্কুল স্থানে পাঠাইয়াছেন। ইহা হইত তঁাহাদের সমানশীলত্বের এবং সখ্যভাবের বিরোধী।

কিন্তু যশোদামাতার জ্ঞায় শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে বাৎসল্যভাববিশিষ্ট কেহ যদি শ্রীকৃষ্ণকে ভয়সঙ্কুল স্থানে পাঠাইতেন, তাহা হইলে তঁাহার বাৎসল্য রস আভাসতা প্রাপ্ত হইত। কেননা, বাৎসল্যভাববিশিষ্ট ভক্তগণ শ্রীকৃষ্ণের বীৰ্য্য অবগত নহেন; শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রম সাংসাদ্ভাবে দর্শন করিলেও তঁাহারা তাকে শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রম বলিয়া মনে করেন না। সখ্য-গোপবালকগণ যেমন শ্রীকৃষ্ণকে নিজেদের সমান মনে করেন, তঁাহারা তদ্রূপ মনে করেন না, বাৎসল্যবশতঃ তঁাহারা শ্রীকৃষ্ণকে সর্ববিষয়ে নিজেদের অপেক্ষা হীন মনে করেন। বাৎসল্যবশতঃ তঁাহারা মনে করেন, কোনও বিপদ অতিক্রম করার সামর্থ্য শ্রীকৃষ্ণের নাই। সুতরাং তঁাহাদের মতে, ভয়সঙ্কুল স্থানে গেলে শ্রীকৃষ্ণের অমঙ্গল হইবে। এই অবস্থায় তঁাহারা যদি শ্রীকৃষ্ণকে ভয়সঙ্কুল স্থানে যাইতে বলেন, তবে তাহা হইবে তঁাহাদের বাৎসল্যের বিরোধী আচরণ; এ-স্থলে তঁাহাদের বাৎসল্য রস আভাসতাই প্রাপ্ত হইবে (৭১৯৬-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

আলোচ্য স্থলে “প্রেম্ণা”-শব্দদ্বারা ব্যঞ্জিত রামকৃষ্ণকে তালরস পান করাইবার ইচ্ছা হইল সখ্যভাবের অনুভাব। ভয়সঙ্কুল স্থানে প্রেরণ সখ্যবিরোধী বলিয়া অনুমিত হওয়ায় সেই অনুভাব অযোগ্য হইয়াছে বলিয়া মনে করায় রসাভাসের অনুমান করা হইয়াছে।

ঙ। জলবিহারকালে মহিষীদের উক্তি

দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণ নিশাকালে মহিষীদিগের সহিত জল-বিহার করিতেছেন। হঠাৎ মহিষীদিগের প্রেমবৈচিত্র্য (প্রেমজনিত বিচিত্রতা) উপস্থিত হওয়ায়, শ্রীকৃষ্ণ তঁাহাদের নিকটে বিদ্যমান থাকিলেও তঁাহারা মনে করিলেন, শ্রীকৃষ্ণ তঁাহাদিগকে পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া গিয়াছেন, হয় তো বা কোনও নিভৃত স্থানে নিজাস্থ উপভোগ করিতেছেন। এই অবস্থায় স্বাবর-জঙ্গম যে কোনও বস্তুর প্রতিই তঁাহাদের দৃষ্টি পড়ে, তাকেই তঁাহারা শ্রীকৃষ্ণপত্নী বলিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণবিরহে ব্যাকুল বলিয়া মনে করিতে লাগিলেন এবং তাহার প্রতি তদনুরূপ বাক্যাদি বলিতে লাগিলেন। হঠাৎ রৈবতক পর্বতের প্রতি তঁাহাদের দৃষ্টি পড়িল; তঁাহারা রৈবতক পর্বতকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন,

“ন চলসি ন বদন্তাদারবুদ্ধে ক্ষিতধর চিস্তয়সে মহান্তমর্থম্।

অপি বত বসুদেবনন্দনাজিৎ বয়মিব কাময়সে স্তনৈবির্ধর্ম্ম ॥ শ্রীভা, ১০।৯০।২২॥

—হে উদারবুদ্ধি ক্ষিতিধব! তুমি চলিতেছও না, কোনও কথাও বলিতেহনা। তাহাতে মনে হইতেছে, তুমি কোনও মহৎ অর্থ চিন্তা করিতেছ। অহো! নাকি তুমি আমাদেরই গ্রায় বসুদেবনন্দনের চরণ-কমল তোমার (উচ্চশৃঙ্গরূপ) স্তনে ধারণ করার বাসনা পোষণ করিতেছ?”

বসুদেব হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের পিতা—সুতরাং মহিষীগণের স্বশুর; কোনও রমণীর পক্ষে স্বশুরের নাম গ্রহণ অসঙ্গত। স্বশুরের নাম-গ্রহণরূপ অযোগ্য অন্ত্যভাবের মিলনে মহিষীদের মধুবরস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। শ্রীজীবপাদ বলেন—এ-স্থলে সমাধান হইতেছে এইরূপ। এ-স্থলে বসুদেবনন্দন-অর্থ—বসুরূপ দেবনন্দন। দেব-শব্দের অর্থ—পরমারাধ্য, স্বশুর; তাঁহার নন্দন (মুখ্য পুত্র) হইতেছেন—দেবনন্দন, মহিষীদিগের পতি। বসু-শব্দের অর্থ ধন। বসুদেবনন্দন-শব্দে মহিষীগণ বলিয়াছেন—আমাদের পরমধনস্বরূপ স্বশুর-নন্দন (পতি)। বস্তুতঃ পতিই রমণীদিগের পরমধন; মহিষীগণ এ-স্থলে “পতি” না বলিয়া “পরমারাধ্য স্বশুরের পুত্র” বলিয়াছেন, যেমন “আর্য্যপুত্র—আর্য্যের (পরমারাধ্য স্বশুরের) পুত্র” বলা হয়, তদ্রূপ। প্রাচীনকালে রমণীগণ পতিকে “আর্য্যপুত্র” বলিয়া উল্লেখ করিতেন। এইরূপ অর্থই মহিষীগণের বাস্তবিক মনের ভাব। “বস্তুতস্ত দেবশ্চ পরমারাধ্যস্য স্বশুরস্য যো নন্দনো মুখ্যঃ পুত্রঃ অস্মৎপতিরিত্যর্থঃ তস্যাজিৎ বসু পরমধনস্বরূপমিত্যেব তন্মনসি স্থিতম্ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৮৬॥” তথাপি দৈবাৎ স্বশুরের নাম গ্রহণরূপ দোষেব সমাধান হইতেছে এই যে—প্রমৈচিভক্তনিত উন্মত্তাবস্থায়ই মহিষীগণ তাহা বলিয়াছেন। উন্মত্তাবস্থার উক্তি দোষের নহে।

চ। মহিষীদিগের পক্ষে পুত্রদ্বারা কৃষ্ণালিঙ্গন

শ্রীকৃষ্ণ হস্তিনাপুর হইতে দ্বারকায় প্রত্যাবর্তন করিলে, মহিষীগণ

“তমাত্মজৈর্দৃষ্টিভিরন্তরাশ্রনা ছরন্তুভাবাঃ পরিরেভিরে পতিম্।

নিকন্ধমপ্যাস্রবদস্যু নেত্রয়োবিলজ্জতীনাং ভৃগুবর্ষ্য বৈক্রবাৎ ॥ শ্রীভা, ১১১১৩৩॥

—(শ্রীসুত গোস্বামী শৌনক-ঋষিকে বলিলেন) হে ভৃগুবর্ষ্য! ছরন্তুভাবা মহিষীগণ সমাগত পতিকে, দর্শনের পূর্বে মনের দ্বারা (মনে মনে), দৃষ্টিগোচর হইলে দৃষ্টিদ্বারা এবং নিকটবর্তী হইলে পুত্রদ্বারা আলিঙ্গন করিলেন। সেই লজ্জাবতী রমণীগণ যদিও অশ্রু অবরোধ করিয়াছিলেন, তথাপি তাঁহাদের নয়নযুগল হইতে অল্প অল্প অশ্রু ক্ষরিত হইতেছিল।”

তাঁহাদের ভাব ছরন্তু—উদ্ভট। এজন্য তাঁহারা অশ্রুনিরোধ করিলেও অশ্রু ক্ষরিত হইতেছিল। এ-স্থলে পুত্রদ্বারা পতি কৃষ্ণকে আলিঙ্গন করা হইয়াছে বলিয়া কাস্ত্যভাব আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়; কেননা, পুত্রদ্বারা পতিসম্ভোগ অযোগ্য।

শ্রীজীবপাদ বলেন, ইহার সমাধান হইতেছে এই। শ্রীতিসামান্য-পরিপোষণের জন্যই মহিষীগণ এইরূপ আচরণ করিয়াছেন, কাস্ত্যভাব পোষণের জন্য নহে। দৃষ্টি-আদি দ্বারাই শ্রীতিসামান্য-পোষণ করা হইয়াছে। সুতরাং এ-স্থলে কোনও দোষ হয় নাই। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৮৭॥

তাৎপর্য্য হইতেছে এই। পুত্রদ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করাইয়া সেই আলিঙ্গনের স্মৃতি মনে পোষণ করিয়া যদি মহিষীগণ পরে পুত্রকে আলিঙ্গন করিতেন, তাহা হইত দোষের বিষয়। মহিষীগণ তাহা করেন নাই। পুত্রগণ তাঁহাদের পতি শ্রীকৃষ্ণের আলিঙ্গন প্রাপ্ত হইলেন, ইহা দেখিয়া মহিষীগণের প্রীতি পুষ্টলাভ করিয়াছিল। কোনও প্রিয় ব্যক্তির আলিঙ্গনে যে সুখ পাওয়া যায়, তাঁহারা সেই সুখই প্রাপ্ত হইয়াছিলেন ; কাস্তকে আলিঙ্গন করিয়া কাস্তার যে সুখ হয়, সেই সুখ নহে। ইহাই প্রীতিসামান্য।

২০৭। অযোগ্য উদ্দীপন-বিভাবের সহিত মিলনজনিত রসাতাসত্ত্বের সমাধান
ক। শ্রীঅক্রুরের উক্তি

শ্রীকৃষ্ণকে মথুরায় নেওয়ার জন্য কংসকর্তৃক প্রেরিত হইয়া অক্রুর যখন ব্রজে আসিতেছিলেন, তখন তিনি মনে মনে বলিয়াছিলেন,

“যদচ্চিৎ ব্রহ্মভবাদিভিঃ সুরৈঃ শ্রিয়া চ দেব্যা মুনিভিঃ সমাদৃতঃ।

গোচারণায়ানুচরৈশ্চরদ্বনে যদগোপিকানাং কুচকুসুমাক্ষিতম্। শ্রীভা, ১০।৩৮।৮।

—ব্রহ্মা-শিবাদি দেবগণ, লক্ষ্মীদেবী এবং ভক্তগণের সহিত মুনিগণও যাহার অট্টনা করিয়া থাকেন, অনুচরগণের সহিত গোচারণ-সময়ে যাহা বৃন্দাবনে বিচরণ করে, এবং যাহা গোপিকাগণের কুচকুসুম-দ্বারা চিহ্নিত (আমি শ্রীকৃষ্ণের সেই চরণকমল দর্শন করিব)।”

শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে অক্রুরের হইতেছে দাস্যভাব। কাস্তাদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বহোলীলার অনুসন্ধান দাস্যভাবের অযোগ্য। গোপিকাদিগের কুচকুসুমচিহ্নিত চরণ-এই উক্তিতে অক্রুর শ্রীকৃষ্ণের বহোলীলার চিহ্নযুক্ত চরণের উল্লেখ করিয়াছেন। ইহা হইতেছে অক্রুরের দাস্যভাবের অযোগ্য। এজন্য এ-স্থলে অক্রুরের উক্তিতে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের চরণস্মৃতি হইতেছে উদ্দীপন-বিভাব। অযোগ্য উদ্দীপন-বিভাবের যোগে দাস্যরস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

এ-স্থলে শ্রীজীবপাদ এইরূপ সমাধান করিয়াছেন। (উল্লিখিত শ্লোকের পূর্ববর্তী ১০।৩৮।১-শ্লোক হইতে জানা যায়, অক্রুর ব্রজগমনের পথে অগ্রসর হইতে হইতে অত্যন্ত ভক্তির সহিতই শ্রীকৃষ্ণ চরণদর্শন-সম্বন্ধে চিন্তা করিতেছিলেন। “ভক্তিং পরাং উপগত এবমেতদচিন্তয়ৎ।” তারপর ভক্তি হইতে উদ্ভূত দৈবের প্রভাবে নিজের অযোগ্যতার কথাও চিন্তা করিয়াছেন। তথাপি “নদীর প্রবাহে যৈছে কাষ্ঠ লাগে তীরে”—এতদৃশ বাক্যের স্মরণে শ্রীকৃষ্ণচরণদর্শনের সৌভাগ্য তাহার হইতেও পারে মনে করিয়া একটু আশ্বস্ত হইয়াছিলেন। ইহা দ্বারা বুঝা যায়—শ্রীকৃষ্ণচরণ একমাত্র ভক্তিদ্বারা ই সুলভ হয়—এইরূপ চিন্তাতেই তখন অক্রুরের মন আবিষ্ট ছিল। এজন্য শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন) এ-স্থলে “শ্রীকৃষ্ণের চরণ কেবল ভক্তিমাত্র-সুলভ”—এইরূপ চিন্তাতেই ছিল অক্রুরের অভিনিবেশ ; ব্রজগোপীদের

সহিত শ্রীকৃষ্ণের রহোনীলার অনুসন্ধানে তাঁহার কোনওরূপ অভিনিবেশ ছিলনা। শ্রীধরস্বামিপাদও এইরূপ ব্যাখ্যাটি করিয়াছেন—“যদগোপিকানামিতি প্রেমমাত্রমূলভবমিত্যেতৎ--‘যদগোপিকানাং কুচকুঙ্কমাঞ্চিতম্’-বাক্যে শ্রীকৃষ্ণচরণের প্রেমমাত্রমূলভবের কথাই বলা হইয়াছে।” ইহাতে বুঝা যায়—‘গোপিকানাং’-ইত্যাদি বাক্যে অক্রুর রহোনীলার অনুসন্ধান করেন নাই, কেবল তাঁহার ভক্তির উল্লাসকরূপেই তিনি শ্রীকৃষ্ণচরণের বিশেষণরূপে “গোপিকানাং কুচকুঙ্কমাঞ্চিত”-শব্দটী ব্যবহার করিয়াছেন। রহোনীলার অনুসন্ধান ছিলনা বলিয়া এই উক্তিভেদে কোনও দোষ হয় নাই--সুতরাং রসাভাসও হয় নাই।

শ্রীঅক্রুরের অপর উক্তি

ব্রজগমনকালে শ্রীঅক্রুর মনে মনে বলিয়াছিলেন,

“সমহং যত্র নিধায় কৌশিকস্তথা বলিষ্ঠাপ জগন্নায়েন্দ্রতাম্ ।

যদা বিহারে ব্রজযোষিতাং শ্রমং স্পর্শেন মৌগন্ধিকগন্ধ্যাপাশুদং ॥

—শ্রী ভা, ১০।৩৮।১৭॥

---(আমি চরণে পতিত হইলে শ্রীকৃষ্ণ আমার মস্তকে করকমল অর্পণ করিবেন) শ্রীকৃষ্ণের সেই করকমলে পূজোপকরণ অর্পণ করিয়া ইন্দ্র এবং কিঞ্চিৎ জল অর্পণ করিয়া বলি ব্রজগতের আধিপত্য লাভ করিয়াছিলেন, স্বর্গীয় পদ্মবিশেষের গন্ধ সেই করকমলের গন্ধলেশ সদৃশ, ব্রজরমণীদিগের সহিত বিহারকালে তিনি সেই করকমলের স্পর্শ দ্বারা তাঁহাদের শ্রমাপনোদন করিয়াছেন ।”

এ-স্থলেও “বিহারে ব্রজযোষিতাং শ্রমং স্পর্শেন”—এই বাক্যের সমাধান পূর্ববৎ করিতে হইবে।

২০৮। অযোগ্য আশ্রয়ালম্বনবিভাবের মিলনজনিত রসাভাসস্বের সমাধান

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভের ১৮৯-অনুচ্ছেদে বলিয়াছেন—শ্রীতির আশ্রয়ালম্বনের অযোগ্যতায় (যথাক্রম অর্থে) রসাভাসের দৃষ্টান্তস্বরূপে যজ্ঞপত্নী, পুলিন্দী, হরিণী প্রভৃতির জাতিক্রম অযোগ্যতা উদাহৃত হইতে পারে।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এ-সম্বন্ধে কোনও আলোচনা করেন নাই। প্রকরণ হইতে তাঁহার উল্লিখিত উক্তির ইঙ্গিত এইরূপ বলিয়া মনে হয় যে, যজ্ঞপত্নী প্রভৃতির স্থলেও রসাভাসের সমাধান করা যায়।

শ্রীমদভাগবতের ১০।২৩ অধ্যায়ে “শ্রদ্ধাচ্যুতমুপায়াতং”-ইত্যাদি ১৮শ শ্লোক হইতে আরম্ভ করিয়া “তস্মাদ্ ভবংপ্রপদয়োঃ”-ইত্যাদি ৩০-শ্লোক পর্য্যন্ত কয়েকটী শ্লোকে যজ্ঞপত্নীদের কথা বর্ণিত হইয়াছে। যজ্ঞপত্নীগণ শ্রীকৃষ্ণের জন্ম অন্নাদি লইয়া আসিয়াছিলেন এবং অন্নাদি দানের পরে শ্রীকৃষ্ণ যখন তাঁহাদিগকে গৃহে ফিরিয়া যাওয়ার উপদেশ করিয়াছিলেন, তখন তাঁহারা গৃহে প্রত্যাবর্তন করিতে অনিচ্ছুক হইয়াছিলেন। পরে অবশ্য শ্রীকৃষ্ণের উপদেশে গৃহে ফিরিয়া গিয়াছিলেন। প্রশ্ন হইতে পারে,

এ-স্থলে যজ্ঞপত্নীগণ শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে কি ভাব পোষণ করিয়াছিলেন? যজ্ঞপত্নীসম্বন্ধে ললিতমাধব-নাটকের যে শ্লোকটি পূর্বে [৭।১৯৭ ক (১)-অনুচ্ছেদে] উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাতে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে যজ্ঞপত্নীদিগের মধুরভাবের কথা আছে। শ্রীমদভাগবত-কথিত শ্লোকেও কি মধুর-ভাব? এই প্রশ্নে একটা বিবেচ্য বিষয় হইতেছে এই যে শ্রীমদভাগবতে যে কল্পের লীলা বর্ণিত হইয়াছে, ললিতমাধব-নাটকে যে সেই কল্পের লীলা বর্ণিত হয় নাই, তাহা সর্বজন-স্বীকৃত। ললিতমাধব-নাটক-কথিত যজ্ঞপত্নীগণ এবং শ্রীমদভাগবত-কথিত যজ্ঞপত্নীগণ অভিন্ন না হইতেও পারেন, তাঁহাদের ভাবও একরকম না হইতে পারে। সুতরাং ললিতমাধব-কথিত যজ্ঞপত্নীদের মধুর ভাব ছিল বলিয়া শ্রীমদভাগবত-কথিত যজ্ঞপত্নীদেরও মধুরভাব ছিল বলিয়া মনে করা সম্ভব না হইতেও পারে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর উক্তি হইতে শ্রীমদভাগবত-কথিত যজ্ঞপত্নীদের ভাবের কথা জানা যায়। তিনি তাঁহার শ্রীশ্রীগোপালচম্পু-গ্রন্থে শ্রীমদভাগবত-বর্ণিত লীলারই অনুসরণ করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—যে-সমস্ত পরিকর শ্রীকৃষ্ণের চরণসেবা কবেন, তাঁহাদের অবস্থা-প্রাপ্তিই যজ্ঞপত্নীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে প্রার্থনা করিয়াছিলেন। “সত্যং কুরুষ্য করবাম কিমেবমঙ্গীকারং নিজাজ্জি পরিবারদশাং দিশস্ব।” কি রকম সেবা তাঁহারা চাহেন, তাহাও তাঁহারা পরিস্কারভাবে বলিয়াছেন।

“বিহায় সুহৃদঃ পরান্ ব্রজনরেশগেহেশ্বরী-

পদাস্থজমুপাশ্রিতাঃ পরিচরেম তং হাং সদা।

ইমাং পচনচাতুরীং বত তুরীয়পুষ্টিং গত-

মুরীকুরু পুরুশ্রবঃ শ্রবণমঙ্গল শ্রীপতে ॥ গো, পু, চ, ৭১॥

—হে বহুকীর্্তে! হে শ্রবণমঙ্গল! হে শ্রীপতে! আমরা আমাদের অশ্রু (পতি-পিতৃ-বান্ধবাদি) সমস্ত সুহৃদগণকে পরিত্যাগ করিয়া ব্রজরাজগৃহিণীর চরণকমল-সান্নিধ্যে আশ্রয় গ্রহণপূর্বক সর্বদা সেই (ব্রজেশ্বরীতনয়) তোমার পরিচর্যা করিব। (কটু, অম্ল, লবণ ও মধুর—এই চতুর্বিধ) ভোজ্যরসের মধ্যে চতুর্থ যে মধুর ভোজ্যরস, তাহা যাহাতে পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে, আমাদের সেই পচনচাতুরী (পাকনৈপুণ্য) তুমি অঙ্গীকার কর (অর্থাৎ যাহাতে আমরা ব্রজেশ্বরীর আনুগত্যে তোমার মধুর-ভোজ্যরস-প্রস্তুত-করণরূপ পরিচর্যায় নিয়োজিত হইতে পারি, তাহা কর)।”

ইহাতে বুঝা যায়, ব্রজেশ্বরীর আনুগত্যে শ্রীকৃষ্ণের ভোজ্যরস-প্রস্তুত-করণরূপ পরিচর্যাই ছিল শ্রীমদভাগবত-কথিত যজ্ঞপত্নীগণের কাম্য। ইহা মধুর-ভাবের কথা নহে, ভক্তিময়-দাস্তাভাবেরই কথা। “তস্মাদ্ভবৎ প্রদয়োঃ পতিতাস্থনাং নো”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।২৩।৩০-শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদও লিখিয়াছেন—“তস্মাৎ দাস্তামেব বিধেহীতি”—উল্লিখিত শ্লোকবাক্যে যজ্ঞপত্নীগণ শ্রীকৃষ্ণদাস্যই প্রার্থনা করিয়াছেন। শ্রীমদভাগবত-কথিত যজ্ঞপত্নীদের বাক্যে যজ্ঞপত্নীদের মধুরভাব-ব্যাঞ্জিকা কোনও উক্তিই নাই।

শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের প্রার্থনা অঙ্গীকার করিলেন না, তাঁহাদিগকে গৃহে প্রত্যাবর্তনের উপদেশ

দিলেন; তাঁহারাও গৃহে ফিরিয়া গেলেন। কিন্তু কেন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের প্রার্থনা অঙ্গীকার করিলেন না, শ্রীশ্রীগোপাল-পূর্ব্বচম্পু-গ্রন্থে শ্রীজীবপাদ তাহা বলিয়াছেন। তাঁহাদের কথা শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ বিনীত-ভাবে তাঁহাদিগকে বলিয়াছিলেন—“তোমাদের বান্ধবগণ এবং আমার নিজ-জনগণও যাহাতে অসুয়া প্রকাশ (আমার প্রতি দোষদৃষ্টি) না করেন এবং শিব-ব্রহ্মা-ইন্দ্রাদি সুরেশগণও যাহার অনুমোদন করেন, তোমরা তাহাই কর, অগুরুপ কিছু করিবেনা। তোমরা ব্রাহ্মণপত্নী; আমার পরিচর্য্যার জ্ঞাতোমাদিগের আনয়ন (নিয়োগ) কেহই অনুমোদন করিবেনা; সুতরাং সময়ের প্রতীক্ষা করাই সম্ভব।

যথা বো বান্ধবা নাভ্যসূয়েরন্ন চ মজ্জনাঃ। সুরেশাশ্চানুমোদেরং স্তথা কুরুত নাশ্রুতা ॥

যুথাকং বিশ্রভাধ্যাণং পরিচর্য্যার্থমাকৃতিঃ। কেনাপি নানুমোদ্যত প্রতীক্ষ্যঃ সময়ন্ততঃ ॥

—গো, পূ, চ, ৭৩-৭৪॥”

যজ্ঞপত্নীগণ ব্রাহ্মণের কন্যা এবং ব্রাহ্মণের পত্নী; তাঁহাদের দ্বারা গোপজাতি শ্রীকৃষ্ণের পরিচর্য্যা লোকসমাজে কাহারও অন্ত্রমেদিত হইবেনা; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্ হইলেও নরলীল। এজ্ঞ নরলীল শ্রীকৃষ্ণ যজ্ঞপত্নীদের প্রার্থনা অঙ্গীকার করেন নাই। তবে কৃপা করিয়া তিনি সময়ের অপেক্ষা করার জ্ঞাতোমাদিগকে উপদেশ দিয়াছেন—“প্রতীক্ষ্যঃ সময়ন্ততঃ।” তাঁহাদের দেহভঙ্গের পরে যখন তাঁহারা গোপদেহ লাভ করিবেন, তখন তাঁহাদের মনোবাসনা পূর্ণ হইবে-এইরূপ আশ্বাস তিনি দিলেন।

যজ্ঞপত্নীগণ ব্রাহ্মণভাৰ্য্যা বলিয়া তাঁহাদের দাস্যরতি হইতেছে অযোগ্যা; ইহা রসাভাসের একটা হেতু; তথাপি কিন্তু এ-স্থলে রসাভাস হয় নাই; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের রতি অঙ্গীকার করেন নাই; বিষয়ালম্বন-বিভাবের সহিত তাঁহাদের দাস্যরতির মিলন হয় নাই এবং তজ্জ্ঞ রসের প্রতীতিও জন্মিতে পারে না, রসের প্রতীতি না জন্মিলে রসাভাসের প্রশ্নও উঠিতে পারে না [পূর্ব্ববর্তী ৭১৯১-খ (২)-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য]।

আর, “ধন্যাঃ স্ম মূঢ়মতয়োহপি হরিণ্য এতঃ”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০২১১১-শ্লোকে হরিণীগণের এবং “পূৰ্ণাঃ পুলিন্দ্য”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০২১১৭-শ্লোকে পুলিন্দীগণের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক ভাব ব্যক্ত করা হইয়াছে। উভয়স্থলেই ব্রজসুন্দরীগণের বাক্য। যথাক্রম অর্থে মনে হয়—হরিণীগণ এবং পুলিন্দীগণ শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে মধুর-ভাববতী। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ নরবপু, গোপ-অভিমান। হরিণীগণ পশু এবং পুলিন্দীগণ নীচ জাতীয়া। এ-স্থলেও বিভাবের বৈরূপ্যবশতঃ রসাভাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। ইহার সমাধান এই যে—হরিণীগণ বা পুলিন্দীগণ কোনও কথাই বলেন নাই। তাহাদিগকে উপলক্ষ্য করিয়া ব্রজদেবী গণই নিজেদের ভাব প্রকাশ করিয়াছেন। “পূৰ্ণাঃ পুলিন্দ্য” ইত্যাদি শ্লোকের বৈষ্ণবতোষণী টীকাও বলিয়াছেন—“অথ নিজভাবপ্রকটনময়েন পণ্ডেন নিজরসবর্ণনম্ ॥” এ-স্থলে গোপীগণ নিজেদের মধুর-রসের বর্ণনাই করিয়াছেন, পুলিন্দীদের বা হরিণীদের মধুররসের বর্ণনা নহে। সুতরাং এ-স্থলে বিভাবের অযোগ্যতা নাই - সুতরাং রসাভাসও হয় নাই।

২০৯। অযোগ্য বিষয়লাভনিবারণের সহিত মিলনজনিত রসাতলাভের সমাধান

“অক্ষতং ফলমিদং ন পরং বিদামঃ সখাঃ পশুননুবিশেষয়তো বয়শ্চৈঃ ।

বক্তুঃ ব্রজেশশূতয়োরনুবোজুষ্ঠং যৈর্বৈ নিপীতমনুরক্ত-কটাক্ষমোক্ষম্ ॥ শ্রীভা, ১০।২১।৭॥

—(কোনও ব্রজসুন্দরী তাঁহার সখীগণকে বলিয়াছেন) হে সখীগণ ! প্রিয়দর্শনই হইতেছে চক্ষুশ্রাব্য ব্যক্তিদিগের চক্ষুর ফল, তদ্ব্যতীত অন্য ফল আছে বলিয়া মনে হয় না । বয়স্যগণের সহিত পশুগণসহ বনে প্রবেশকারী ব্রজপতি-তনয় রামকৃষ্ণের বোজুষ্ঠ বদন—যে বদনে নিরন্তর অনুরাগময় কটাক্ষ বিরাজমান, সেই বদন—যাঁহারা পান করেন, তাঁহারা সেই ফল লাভ করেন ।”

এ-স্থলে উল্লিখিত যথাক্রম অর্থ মনে হয়, শ্রীরাম ও শ্রীকৃষ্ণ, এই উভয়েই যেন ব্রজদেবীগণের মধুর-ভাবের বিষয় । কিন্তু শ্রীবলরাম ও শ্রীকৃষ্ণবাহ বলিয়া কৃষ্ণতুল্যই ; তথাপি কিন্তু তাঁহাতে কৃষ্ণত্বের অভাব বলিয়া তিনি শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসীদিগের মধুর-ভাবের অযোগ্য । এ-স্থলে যথাক্রম অর্থ মনে হয়, বলরামকেও তাঁহাদের মধুর-ভাবের বিষয়রূপে বর্ণন করা হইয়াছে ; তাহাতে উজ্জলরস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে ।

এই প্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদ বলেন—বস্তুতঃ এই শ্লোকটী হইতেছে ব্রজদেবীগণের অবস্থিখাগর্ভ (শ্রীকৃষ্ণানুরাগ-গোপনময়) বাক্য । শ্রীকৃষ্ণের প্রতিই তাঁহাদের মধুরভাবময় অনুরাগ, বলদেবের প্রতি নহে ; তাঁহাদের এই ভাবটীকে গোপন করার জন্ত তাঁহারা শ্রীবলরামের নামেরও উল্লেখ করিয়াছেন তাঁহাদের উক্তির ভঙ্গী হইতেই তাহা বুঝা যায় । “ব্রজেশশূতয়োরনুবোজুষ্ঠং বক্তুঃ—ব্রজেশশূতব্রজের মধ্যে, অনু—পশ্চাৎ, বোজুষ্ঠং বক্তুঃ—বোজুসেবিত মুখ”—অর্থাৎ ব্রজেশশূতব্রজের মধ্যে যিনি পশ্চাতে অবস্থিত (অগ্রভাগে বলদেব এবং তাঁহার পশ্চাতে শ্রীকৃষ্ণ চলিতেছিলেন), তাঁহার বোজুসেবিত বদন-কমলের মধু যাঁহারা পান করেন, তাঁহাদেরই চক্ষুর সার্থকতা । ইহাই হইতেছে ব্রজদেবীদের উক্তির গূঢ় তাৎপর্য । এইরূপে দেখা গেল—তাঁহাদের উক্তি কেবল শ্রীকৃষ্ণমুখ-মাধুর্য্যের বর্ণনে পর্য্যবসিত হইয়াছে । সুতরাং এ-স্থলে রসাতলাভ হয় নাই ।

শ্রীবলদেব-প্রসঙ্গে অন্তর্যম উজ্জলরস আভাসত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হইতে পারে । শ্রীবলরাম যখন দ্বারকা হইতে ব্রজে আসিয়া চৈত্র-বৈশাখ দুইমাস অবস্থান করিয়াছিলেন, তখন

“রামঃ ক্ষপাসু ভগবান্ গোপীনাং রতিমাবহন্ ॥ শ্রীভা, ১০।৬৫।১৭॥

—ভগবান্ বলরাম রজনীসমূহে গোপীদিগের সহিত রমণ করিয়াছিলেন ।”

এ-স্থলে কেহ মনে করিতে পারেন, যে গোপীদের সহিত বলরাম বিহার করিয়াছিলেন, তাঁহারা ছিলেন শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী । সুতরাং এ-স্থলে উজ্জলরস আভাসত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে । কিন্তু বাস্তবিক তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী ছিলেন না । উক্ত শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদ বলিয়াছেন—“শ্রীকৃষ্ণক্ৰীড়া-সময়েহনুংপন্নানামতিবালানামগ্ৰাসামিত্যভিযুক্ত-প্রসিদ্ধিঃ ।—শ্রীকৃষ্ণ যখন ব্রজে ক্রীড়া করিয়াছিলেন,

তখন যাঁহারা উৎপন্ন হয়েন নাই এবং যাঁহারা তখন অত্যন্ত বালিকা ছিলেন, শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী ভিন্ন সে-সকল গোপীর সহিত বলদেব বিহার করিয়াছিলেন,—এইরূপ প্রসিদ্ধি আছে।” সুতরাং এ-স্থলে রসাতাস-দোষ হয় নাই। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৮৯॥

রসোল্লাস

পূর্বের বলা হইয়াছে, যোগ্য স্থায়ীর সহিত অযোগ্য ভাবও মিলিত হইয়া ভঙ্গিবিশেষদ্বারা যদি যোগ্য স্থায়ীর উৎকর্ষ সাধন করে, তাহা হইলে রসোল্লাস হইয়া থাকে, রসাতাস হয় না। এক্ষণে তাহার উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

২১০। অযোগ্য মুখ্যভাবের সন্মেলনে যোগ্য মুখ্য স্থায়ীর উল্লাস

ক। ব্রজার উক্তি

শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া ব্রজা বলিয়াছেন,

অহো ভাগ্যমহো ভাগ্যং নন্দগোপব্রজৌকসাম্।

যন্মিত্রং পরমানন্দং পূর্ণং ব্রজ সনাতনম্ ॥ শ্রীভা, ১০।১৪।৩২॥

—অহো! নন্দগোপের ব্রজবাসীদের কি অনির্বচনীয় সৌভাগ্য! পরমানন্দ পূর্ণব্রজ তাঁহাদের সনাতন মিত্র।”

এ-স্থলে ব্রজা শ্রীকৃষ্ণকে পরব্রজ বলিয়াছেন; তাহাতে জ্ঞানভক্তিময় ভাব প্রকাশ পাইয়াছে। আবার সেই শ্রীকৃষ্ণকেই ব্রজবাসীদের সনাতন-মিত্র বলিয়াছেন। ইহাতে জানা যায়—ব্রজবাসি-প্রসঙ্গে ব্রজা জ্ঞানভক্তি ও বন্ধুভাবই ভাবনা করিয়াছেন; কিন্তু এ-স্থলে বন্ধুভাবই ভাবনা করার যোগ্য; (কেননা, ব্রজবাসিগণ শ্রীকৃষ্ণকে কেবল বন্ধু বলিয়াই জানেন, পরব্রজ বলিয়া জানেন না)। ব্রজবাসীদের স্বাভাবিক বন্ধুভাব আশ্বাদিত হইলে অগুভাব (অর্থাৎ জ্ঞানভক্তিময় ভাব) বিরস বলিয়া প্রতিভাত হয়; সুতরাং এ-স্থলে পরম-ব্রজপদ-ব্যঞ্জিতা জ্ঞানভক্তির ভাবনা হইতেছে অযোগ্য; তথাপি তাহা জ্ঞানভক্ত্যাংশ-বাসিত সন্দেহদূষণের চমৎকারার্থ, ব্রজবাসীদের ভাগ্যপ্রশংসা-বৈশিষ্ট্যের বর্ণনভঙ্গিতে বন্ধুভাবেরই উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে। এইরূপে দেখা গেল, এ-স্থলে রসের উল্লাসই সাধিত হইয়াছে। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৯২॥

তাৎপর্য্য এই। যাঁহাদের চিত্ত জ্ঞানভক্ত্যাংশ-বাসিত, অর্থাৎ যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে পূর্ণব্রজ বলিয়া বিশ্বাস করেন, ব্রজার উক্তিতে তাঁহারা যখন জানিবেন—ব্রজবাসিগণ পূর্ণব্রজ শ্রীকৃষ্ণকেও, শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণব্রজত্বের কথা ভুলিয়া গিয়া, তাঁহাদের বন্ধুমাত্র মনে করেন, তখন তাঁহারা এক অপূর্ব চমৎকারিত্ব অনুভব করিবেন, ব্রজবাসীদের বন্ধুভাবের পরমোৎকর্ষ অনুভব করিবেন। এইরূপে এ-স্থলে বন্ধুভাবময় রসের উল্লাসই সাধিত হইয়াছে। বন্ধুভাবের সহিত অযোগ্য জ্ঞানভক্তিময় শাস্ত্রভাবের মিলনে রসাতাস হয় নাই।

খ। ব্রজরাখালদের সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণদেবের উক্তি

শ্রীকৃষ্ণের সহচর ব্রজবালকদের সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণদেবগোস্বামী বলিয়াছেন,

“ইথাং সতাং ব্রহ্মসুখানুভূত্যা দাস্তাং গতানাং পরদৈবতেন ।

মায়াশ্রিতানাং নরদারকেণ সাকং বিজহুঃ কৃতপুণ্যপুঞ্জাঃ ॥ শ্রীভা, ১০।১২।১১॥

—যে শ্রীকৃষ্ণ জ্ঞানিগণের নিকটে ব্রহ্মসুখানুভূতিকে, দাস্ত্যভাববিশিষ্টদের নিকটে পরদেবতারূপে এবং মায়াশ্রিত-জনগণের নিকটে নরবালকরূপে প্রতীয়মান হয়েন, সেই শ্রীকৃষ্ণের সহিত কৃতপুণ্যপুঞ্জ ব্রজবালকগণ এইরূপে বিহার করিয়াছিলেন ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে ব্রজরাখালগণের সখ্যতাবময়ী ক্রীড়া বর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণকে ব্রহ্ম ও পরমেশ্বররূপে বর্ণন করা হইয়াছে । তাহাতে সখ্যতাবের সহিত শাস্ত ও দাস্ত্যভাবের মিলন হইয়াছে বলিয়া রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হইতে পারে । কিন্তু পূর্ববর্তী ক-উপ-অনুচ্ছেদে প্রদর্শিত যুক্তির অনুসরণে দেখা যায়, শ্রীকৃষ্ণদেবের বর্ণনভঙ্গিতে—যিনি শাস্তভক্তদের নিকটে ব্রহ্ম, দাস্ত্যভক্তদের নিকটে যিনি পরমেশ্বর, তিনিই ব্রজবালকগণের ক্রীড়াসহচর-সখারূপে উদ্ভাসিত হইয়াছেন ; সুতরাং এ-স্থলে সখ্যরসেরই অপূর্ব-চমৎকারিত্ব খ্যাপিত হওয়ায় রসাতাস হয় নাই, বরং রসের উল্লাসই হইয়াছে ।

গ। অক্রুরের নিকটে শ্রীকৃষ্ণদেবীর উক্তি

“ভ্রাত্রেয়ো ভগবান্ কৃষ্ণঃ শরণ্যো ভক্তবৎসলঃ ।

পৈতৃষসেয়ান্ স্মরতি রামশ্চাম্বুরূহেক্ষণঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৯।৯॥

—(শ্রীকৃষ্ণদেবী অক্রুরের নিকটে বলিয়াছেন) আমার ভ্রাতৃপুত্র ভক্তবৎসল ভগবান্ এবং শরণ্য শ্রীকৃষ্ণ এবং কমলনয়ন রাম (বলরাম) তাঁহাদের পৈতৃষসেয় (পিস্তৃতভাই)-দিগকে কি স্মরণ করেন ?”

শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীবলরাম হইতেছেন কৃষ্ণদেবীর ভ্রাতা বশুদেবের পুত্র ; সুতরাং কৃষ্ণদেবী হইতেছেন তাঁহাদের পিসীমাতা ; এজন্য শ্রীরামকৃষ্ণের প্রতি তাঁহার বাৎসল্যভাবই যোগ্য । নিজের পুত্রদিগকেও যে তিনি রামকৃষ্ণের পৈতৃষসেয় (পিস্তৃত ভাই) বলিয়া মনে করেন, ইহাও তাঁহার বাৎসল্যের যোগ্যতা সূচনা করিতেছে । কিন্তু তিনি যে রামকৃষ্ণকে ভগবান্ বলিয়া মনে করেন, তাহাতে তাঁহার ঐশ্বর্যজ্ঞানময়ী ভক্তি প্রকাশ পাইতেছে ; ইহা তাঁহার বাৎসল্যের অযোগ্য । এজন্য রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হইতে পারে । শ্রীকৃষ্ণদেবী হইতেছেন দ্বারকা-পরিকর ; যশোদামাতার হৃদয় তাঁহার বাৎসল্য শুদ্ধ নহে, পরন্তু ঐশ্বর্যজ্ঞান-মিশ্রিত । তাঁহার বাৎসল্য ঐশ্বর্যজ্ঞান-মিশ্রিত হইলেও “ভ্রাতৃপুত্র”, “পৈতৃষসেয়” এবং “কমলনয়ন”-শব্দসমূহে বচনভঙ্গিতে বুঝা যাইতেছে যে, ঐশ্বর্যজ্ঞানকে অতিক্রম করিয়া তাঁহার বাৎসল্যই প্রাধান্য লাভ করিয়াছে । সহৃদয় সামাজিক ইহা অনুভব করিয়া শ্রীকৃষ্ণদেবীর বাৎসল্যরসের চমৎকারিতা আশ্বাদন করিবেন । এজন্য এ-স্থলে রসাতাস না হইয়া বরং রসের উল্লাসই হইয়াছে ।

ঘ। শ্রীহনুমানের শ্রীরামচন্দ্রস্তুত

শ্রীরামচন্দ্রের লীলা হইতেছে কেবল মাধুর্য্যময়ী লীলা ; শ্রীহনুমানেরও শ্রীরামচন্দ্রবিষয়ে কেবল মাধুর্য্যময় দাস্ত্যভাব। কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবত হইতে জানা যায়, শ্রীহনুমান শ্রীরামচন্দ্রের যে স্তুত করিয়াছেন, তাহাতে শ্রীরামচন্দ্রস্বয়ং তাঁহার স্বরূপ-ঐশ্বর্য্যাদি-জ্ঞানও প্রকাশ পাইয়াছে। স্বরূপের ও ঐশ্বর্য্যাদির জ্ঞান কেবল মাধুর্য্যময় দাস্ত্যভাবের পক্ষে অযোগ্য বলিয়া এ-স্থলে রসাত্তাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। কিন্তু শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—হনুমানের কেবল মাধুর্য্যময় দাস্ত্যভাব স্বরূপের এবং ঐশ্বর্য্যাদির জ্ঞানের সহিত মিলিত হইলেও পরিশেষে মাধুর্য্যময় ভাবেই পর্য্যবসান হইয়াছে বলিয়া ভঙ্গিতে মাধুর্য্যময় ভাবেরই উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে ; সুতরাং এ-স্থলে রসাত্তাস না হইয়া রসোল্লাসই হইয়াছে। এ-স্থলে বিষয়টির একটি বিবৃতি দেওয়া হইতেছে।

শ্রীরামচন্দ্রের স্তুত হনুমান বলিয়াছেন—“ওঁ নমো ভগবতে উত্তমঃশ্লোকায়”-ইত্যাদি ॥ শ্রীভা, ৫।১৯৩।—ওঁ ভগবান্ উত্তমঃশ্লোককে নমস্কার করি। ইত্যাদি” শ্রীজীব বলেন, এ-স্থলে “ভগবান্”-শব্দে ঐশ্বর্য্যজ্ঞান এবং “উত্তমঃশ্লোক”-শব্দে মাধুর্য্যজ্ঞান প্রদর্শিত হইয়াছে।

ইহার পরে হনুমান বলিয়াছেন,

“যন্তুদ্বিশুদ্ধানুভবমাত্রমেকং স্বতেজসা ধ্বস্তগুণবাস্থম্।

প্রত্যক্ প্রশান্তং স্তুধিয়োপলভ্যনং হনামরূপং নিরহং প্রপদ্যে ॥ শ্রীভা, ৫।১৯৪॥

—যাহা সেই, যিনি বিশুদ্ধানুভবমাত্র এবং এক, নিজ তেজে যিনি ত্রিগুণাত্মিক মায়াতে দূরীভূত করিয়াছেন, যিনি প্রত্যক্, প্রশান্ত, শুদ্ধচিত্তে প্রকাশমান, অনামরূপ ও নিরহঙ্কার, আমি তাঁহার শরণাপন্ন হই।”

শ্রীহনুমানের এই উক্তিতে শ্রীরামচন্দ্রের স্বরূপ-জ্ঞান অভিব্যক্ত হইয়াছে।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এই শ্লোকের ব্যাখ্যায় বলিয়াছেন :—

“যন্তুং—যাহা সেই।” ইহা দ্বারা শ্রীরামচন্দ্রের প্রসিদ্ধ ত্বর্কাদল-শ্যামরূপ খ্যাপিত হইয়াছে।

এ-স্থলে প্রকাশক-লক্ষণবস্তুর্য্যাদি-জ্যোতির প্রকাশকত্ব, গুরুতাদিসত্তা-প্রভৃতি ধর্ম্মের মত, গুণরূপাদি-লক্ষণ তাঁহার স্বরূপধর্ম্মেরও স্বরূপাত্মকতা লক্ষ্য করিয়া স্বরূপমাত্রই কথিত হইয়াছে (অর্থাৎ প্রকাশকত্ব এবং গুরুতাদি—সূর্য্যাদি জ্যোতির্ম্ময় বস্তুর ধর্ম্ম হইলেও যেমন সে-সমস্ত সূর্য্যাদির স্বরূপ বলিয়া প্রতিভাত হয়, তদ্রূপ নবত্বর্কাদলশ্যামরূপ শ্রীরামচন্দ্রের স্বরূপ-ধর্ম্ম হইলেও তাঁহার স্বরূপই) ; কেননা, এই স্বরূপধর্ম্মকেই (নবত্বর্কাদলশ্যামরূপকেই) ভগবৎসন্দর্ভাদিতে স্বরূপশক্তি বলিয়া স্থাপন করা হইয়াছে। শক্তি ও শক্তিমানের অভেদবশতঃ স্বরূপধর্ম্ম ও স্বরূপে কোনও ভেদ থাকিতে পারেনা। আরও বলা হইয়াছে—সেই রূপ হইতেছে বিশুদ্ধানুভবমাত্র ; ইহাতেও রূপের ও স্বরূপের অভেদ কীর্ণিত হইয়াছে। স্বরূপ-ধর্ম্ম ও স্বরূপ এক বালয়ই স্তবে শ্রীরামচন্দ্রের রূপকে “এক”-ধর্ম্ম ও ধর্ম্মরূপে প্রকাশ পাইলেও “এক”—বলা হইয়াছে। তাহার পরে সেই শক্তির—যাহা

রূপরূপে অভিযাক্ত, সেই শক্তির—মায়াতিরিক্ততার কথা বলা হইয়াছে—“স্বতেজসা ধ্বস্তগুণব্যবস্ম” বাক্যে। তিনি স্বীয় তেজ বা শক্তির দ্বারা মায়াকে দূরে রাখিয়াছেন। যাহা মায়াকে দূরে অপসারিত করে, তাহা নিশ্চয়ই মায়াতীত হইবে এবং তাহা স্বরূপশক্তিই হইবে; কেননা, স্বরূপশক্তিব্যতীত অপর কিছুই মায়াকে অপসারিত করিতে পারে না। মায়াকে অপসারিত করিয়া রাখিয়াছেন বলিয়া তিনি “প্রশান্ত”—সর্বোপদ্রবরহিত। সেই রূপের অনুভবমাত্রার হেতু হইতেছে—তাহা “প্রত্যক্—দৃশ্যবস্ত হইতে অগ্ৰ” অর্থাৎ ইহা দৃশ্যবস্ত নহে। ঋতিও বলিয়াছেন “ন চক্ষুষা পশুতি রূপমশ্চ—চক্ষুদ্বারা তাঁহার রূপ দৃষ্ট হয় না”, “যমেবৈষ বর্ণতে তেন লভাস্তৃশ্চৈব আত্মা বিরণুতে তনুং স্বাম্—তিনি যাহাকে কৃপা করেন, তিনিই তাঁহাকে লাভ করিতে পারেন, তাঁহার নিকটে তিনি স্বকীয় তত্ত্ব প্রকাশ করেন।” কিন্তু কেন তিনি চক্ষুর অগোচর? যেহেতু তিনি “অনামরূপ”—তাঁহার প্রসিদ্ধ প্রাকৃত নাম ও রূপ নাই। প্রাকৃত নামরূপ-সম্বন্ধে ছান্দোগ্য-ঋতি হইতে জানা যায়—তেজ, জল ও মৃত্তিকা, এই তিন দেবতাতে জীবাশ্মরূপে প্রবেশ করিয়া পরব্রহ্ম নামরূপ প্রকাশ করিয়াছেন (ঋতিতে ভৌতিকদেহ সম্বন্ধে যে নামরূপের কথা বলা হইয়াছে, তাহা মায়িক উপাদি বলিয়া প্রাকৃত। শ্রীরামচন্দ্র সৃষ্টবস্ত্র নহেন বলিয়া প্রাকৃত-নামরূপরহিত)। তাহার হেতু এই যে—তিনি “নিরহং- নিরহঙ্কার।” “এতাস্ত্রিশো দেবতা অনেন জীবেনাত্মনানুপ্রবিশ্চ নামরূপে ব্যাকরবাণীতি”—এই ছান্দোগ্যবাক্যে আত্মশব্দে পরমাত্মার জীবাশ্ম-শক্তিরূপ অংশের কথা বলা হইয়াছে; কেননা, “অনেন—এই”—শব্দদ্বারা তাহার পৃথক্ব নির্দিষ্ট হইয়াছে। জীবাশ্মশক্তিরূপ অংশে প্রবেশ এবং দেবতা-শব্দবাচ্য তেজোবান্ধ-মৃত্তিকারূপ উপাদিতে অভিনিবেশ। তাহাতে সেই জীবের অহস্তার অভিনিবেশ হইতে সেই অধ্যাস জন্মে। সুতরাং পরমাত্মা স্বয়ং অন্তর্যামিকরূপে দেহে অবস্থান করিলেও অহস্তার অধ্যাস থাকেনা বলিয়া তাঁহার নামরূপ-রাহিত্য। কিন্তু সর্বাবস্থায় অহঙ্কার-রাহিত্য নহে; তাহাই যদি হইত, তাহা হইলে ছান্দোগ্যঋতি যে বলিয়াছেন—“নামরূপে ব্যাকরবাণী—নামরূপ প্রকাশ করিব”, তাহাই অসম্ভব হইয়া পড়ে। এ-স্থলে তিনি অহঙ্কারশূন্য হইলে “প্রকাশ করিব” বলিতে পারেন না। এ-স্থলে জিজ্ঞাস্য হইতেছে—শ্রীরামচন্দ্রের রূপ যে উল্লিখিতরূপ, তাহা তো সকলের প্রতীতিগোচর হয় না। তাহার উত্তরেই বলা হইয়াছে—“সুধিয়োপলব্ধনম্—শুদ্ধচিত্তেই সেই রূপ উপলব্ধ হয়, অশুদ্ধ নহে।”

আবার প্রশ্ন হইতে পারে—শ্রীরামচন্দ্র যদি এতাদৃশই হয়েন, তাহা হইলে মর্ত্যালোকের মধ্যে তাঁহার অবতরণের কি প্রয়োজন থাকিতে পারে? তাহার উত্তরে বলা হইতেছে—অন্য গোণ প্রয়োজন থাকিলেও তাঁহার অবতরণের মুখ্য প্রয়োজন হইতেছে ভক্তগণের মধ্যে লীলামাধুর্য্য অভিযাক্ত করা। হনুমান তাহাই বলিয়াছেন।

“মর্ত্যাবতারস্তিহ মর্ত্যশিক্ষণং রক্ষোবধায়ৈব ন কেবলং বিভোঃ।

কুতোহন্যথা স্মাদ্রমতঃ স্ব আশ্রমঃ সীতাকৃতানি বাসনানীশ্বরশ্চ ॥ শ্রীভা, ৫।১৯।৫।।

—বিভূর মর্ত্যাবতার কিন্তু কেবল রাক্ষস-বধের জন্তু নহে, এই সংসারে, মর্ত্যশিক্ষাও ইহার উদ্দেশ্য। নচেৎ যিনি আত্মা ঈশ্বর, স্বরূপে রমমাণ, তাঁহার সীতাবিরহজনিত দুঃখ কিরূপে সম্ভব হয়।”

রাক্ষসগণ সাধুগণের উদ্বেগ জন্মায় ; সাধুগণের পরিত্রাণের জন্তু শ্রীরামচন্দ্র অবতীর্ণ হইয়া রাক্ষসদিগের বিনাশ সাধন করিয়াছেন ; কিন্তু কেবল ইহাই তাঁহার অবতরণের একমাত্র উদ্দেশ্য নহে ; মর্ত্যজীবদিগের শিক্ষাও তাঁহার অবতরণের উদ্দেশ্য। কিরূপে সেই শিক্ষা প্রকাশ পাইয়াছে ? তিনি তাঁহার লীলায় বহিষ্কৃত জীবগণের বিষয়াসক্তির দুর্ব্বারতা দেখাইয়াছেন ; কিন্তু ইহাও আনুষঙ্গিক। মুখ্য উদ্দেশ্য হইতেছে—ভগবদ্ভক্তিবাসনাবিশিষ্ট জনগণের নিকটে চিত্তদ্রবকের বিরহ-সংযোগময় স্বীয় লীলাবিশেষের মাধুর্য্য প্রকাশ করা। কেবল রাক্ষসবধের জন্য তাঁহার অবতরণের প্রয়োজন হয় না ; তিনি ঈশ্বর পরমাত্মা, সর্ব্বাস্তুর্য্যামী ; ইচ্ছামাত্রেই তিনি রাক্ষসদিগকে বধ করিতে সমর্থ ; তাঁহার নিত্যাধার বৈকুণ্ঠে থাকিয়া রাক্ষসদিগের নিধন ইচ্ছা করিলেই রাক্ষসগণ নিধন প্রাপ্ত হইত। তথাপি যে তিনি অবতীর্ণ হইয়া রাক্ষস বধ করিয়াছেন, তাহাতেও তাঁহার সাধুগণের প্রতি এবং জগতের জীবের প্রতি কৃপাই জনগণের নিকটে সাক্ষাদভাবে উপলব্ধির বিষয় হইয়াছে। আবার তিনি পরিপূর্ণ স্বরূপ ; বৈকুণ্ঠে তিনি সীতার সহিত নিত্য রমমাণ। তাঁহার আবার সীতাবিরহজনিত দুঃখের সম্ভাবনাই বা কোথায় ? তথাপি তিনি মর্ত্যালোকে অবতীর্ণ হইয়া রাক্ষসবধের আনুষঙ্গিকভাবে সীতাবিরহজনিত দুঃখ ভোগ করিয়াছেন বলিয়া দেখাইয়াছেন। স্বীয় লীলামাধুর্য্য প্রকাশই তাঁহার এ-সমস্ত লীলার মুখ্য উদ্দেশ্য। সীতাবিরহজনিত দুঃখও তাঁহার লীলামাধুর্য্যেরই অন্তর্ভুক্ত- বিরহদ্বারা মিলন-সুখের চমৎকারিত্ব অত্যন্ত বদ্ধিত হয়। সীতার সহিত তাঁহার বিরহ-সংযোগাত্মিক লীলার কথা শুনিতে ভক্তদের চিত্ত ভক্তিরসে বিগলিত হইয়া যায়। উল্লিখিত শ্লোকে শ্রীরামচন্দ্রের কৃপার এবং লীলার মাধুর্য্যই বিশেষরূপে প্রশংসিত হইয়াছে বলিয়া ইহাতে দোষের কিছু নাই।

শ্রীরামচন্দ্রের সীতাবিষয়িণী লীলা প্রাকৃত লোকের নায় কামাদির বশবর্ত্তিতায় প্রকটিত হয় নাই ; পরন্তু স্বজন-বিশেষ-বিষয়ক কৃপাবিশেষেই এই লীলা প্রকটিত হইয়াছে। পরবর্ত্তী শ্লোক হইতেই তাহা জানা যায়।

“ন বৈ স আত্মবতাং সুহৃদ্ভমঃ সন্তুস্ত্রিলোক্যাং ভগবান্ বাসুদেবঃ।

ন স্ত্রীকৃতং কশ্মলমশুভীত ন লক্ষণকপি বিহাতুমহঁতি ॥ শ্রীভা, ৫।১৯।৬॥

—(শ্রীহনুমান বলিয়াছেন) তিনি আত্মবান্ ব্যক্তিদিগের পরমসুহৃৎ ; সেই ভগবান্ বাসুদেব ত্রিজগতের কোনও বস্তুতেই আসক্ত হয়েন না। তাঁহার কখনও স্ত্রীকৃত দুঃখ উপস্থিত হইতে পারে না ; লক্ষণকে বিসর্জন করাও তাঁহার পক্ষে সম্ভবপর নহে।”

শ্রীজীবপাদকৃত ব্যাখ্যার তাৎপর্য্য। শ্রীরামচন্দ্র ত্রিজগতের কোনও বস্তুতেই আসক্ত নহেন ; কেননা, তিনি হইতেছেন আত্মা (পরমাত্মা), ভগবান্ ; ঐশ্বর্য্যাদি পরিপূর্ণরূপে তাঁহাতে নিত্য বিরাজমান। আবার তিনি বাসুদেব—সর্ব্বাঙ্গয়। কিন্তু তিনি আত্মবান্ ব্যক্তিগণের আত্মা—তিনি

নিজেই ষাঁহাদের নাথরূপে বর্তমান, ষাঁহারা তাঁহার বিষয়ে মমতা পোষণ করেন, তিনি সেই বিশেষ ভক্তগণের সুহৃদুম। সুতরাং অপর লোক যেমন শ্রীহৃদেতুক দুঃখ ভোগ করে, শ্রীমীতা সেইরূপ দুঃখ-ভোগ করেন নাই। শ্রীমীতাও আত্মবতী—শ্রীরামচন্দ্রবিষয়ে অত্যন্ত মমতাময়ী ; তথাপি তাঁহার যে দুঃখের কথা শুনা যায়, শ্রীরামচন্দ্রের প্রীতিবিষয়তাই তাহার হেতু (তাঁহার দুঃখ হইতেছে তাঁহার শ্রীরাম-প্রীতি হইতে উদ্ভূত ; বিয়োগাত্মক প্রীতিরসের আশ্বাদনের জন্য তাঁহার দুঃখের আবির্ভাব। তিনি প্রাকৃত রমণী নহেন, পরন্তু স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ। সুতরাং প্রাকৃত রমণীর মায়াজনিত দুঃখ তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারে নাই। তদ্রূপ, শ্রীলক্ষ্মণও আত্মবান্ ; তাঁহাকেও শ্রীরামচন্দ্র ত্যাগ করিয়াছেন বলিয়া যে প্রসিদ্ধি আছে, তাহাও আত্যন্তিক ত্যাগ নহে ; লক্ষ্মণের ত্যাগ তাঁহার পক্ষে সম্ভব নহে। তাহা হইতেছে শ্রীরামচন্দ্রের লীলা অন্তর্ধান করিবার ভঙ্গিবিশেষ। কালপুরুষের সহিত প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইয়া তিনি লক্ষ্মণকে ত্যাগ করিয়াছিলেন ; ইহাই তাঁহার লীলাভঙ্গি। পরিত্যাগের ভঙ্গিতে তিনি সীতা ও লক্ষ্মণাদিকে আগেই অপ্রকট করিলেন ; তাঁহারা তাঁহারই জন্য অপেক্ষা করিতেছিলেন ; পরে তিনি তাঁহার অপ্রকটধামে তাঁহাদের সহিত মিলিত হইয়াছেন। (হনুমান বলিতেছেন) অধুনাও আমরা কিম্পুরুষবর্ষে সীতাদির সহিত শ্রীরামচন্দ্রকে দর্শন করিতেছি। সুতরাং মর্যাদারক্ষার নিমিত্তই দুঃখাদির কিঞ্চিৎ অনুকরণমাত্র করা হইয়াছে।

উল্লিখিত অর্থস্থাপন করিবার জন্য, ভক্তির একমাত্র কারণ যে কারুণ্যপ্রমুখ পরম মাধুর্য্য, তাহাটী যে সর্বোপরি বিবাজমান, শ্রীহনুমান তাহাও বলিয়াছেন। যথা,

“ন জন্ম নৃনং মহতো ন সৌভগং ন বাঙ্ণ বুদ্ধির্নাকৃতিস্তোষহেতুঃ।

তৈর্ষদ্বিসৃষ্টানপি নো বনৌকসশ্চকার সখ্যে বত লক্ষ্মণাগ্রজঃ ॥ শ্রীভা, ৫।১৯।৭॥

—(শ্রীহনুমান বলিয়াছেন) মহাপুরুষ হইতে জন্ম, সৌভগ (সৌন্দর্য্য), আকৃতি, বুদ্ধি, বাঙ্ণনৈপুণ্য—এই সমস্ত লক্ষ্মণাগ্রজের সন্তোষের হেতু নহে, যেহেতু, ঐসমস্ত গুণহীন বনচর বানর আমাদেরই তিনি (তাঁহার পরমভক্ত-শ্রীমীতার অবৈষণাদিরূপ ভক্তিতে পরিতুষ্ট হইয়া) সখ্যরূপে গ্রহণ করিয়াছেন (অর্থাৎ তাঁহার দাস হওয়ার অযোগ্য হইলেও সহবিহারাদিদ্বারা তিনি আমাদেরই সখ্যের মত করিয়া রাখিয়াছেন) ।”

শ্রীহনুমান আরও বলিয়াছেন,

“সুরোহসুরো বাপাথ বানরো নরঃ সর্ব্বাশ্রনা যঃ স্কৃতজ্জমুত্তমম্।

ভজত রামং মনুজাকৃতিং হরিং য উত্তরাননয়ং কোশলান্দিবম্ ॥ শ্রীভা, ৫।১৯।৮॥

—(অযোগ্য বনচর বানরকে পর্য্যন্ত যিনি সখ্যদ্বারা কৃতার্থ করিয়াছেন, সেই শ্রীরামচন্দ্রের মতন পরম কৃপালু আর কেহ নাই। সুতরাং) যিনি অযোগ্যবাসী সকল জীবকে বৈকুণ্ঠে লইয়া গিয়াছেন—দেবতাই হউক, কি অসুরই হউক, কিম্বা বানর বা নরই হউক না কেন, সকলেরই সর্ব্বতোভাবে সেই

সুকৃতজ্ঞ (অল্পমাত্র ভক্তিতেই যিনি সন্তুষ্ট হয়েন), উত্তম (অসমোহিত গুণসম্পন্ন), মানবাকৃতি হরি শ্রীরামচন্দ্রের ভজন করা কৰ্ত্তব্য । ”

পূৰ্বে স্বরূপজ্ঞানময়-ভক্তিদ্বারা নবহৃৎকাদলশ্যাম নরাকৃতিতেই পরমস্বরূপই প্রদর্শিত হইয়াছে । এক্ষণে মাধুর্য্যজ্ঞানময়-ভক্তিদ্বারাও বিশেষরূপে সেই নরাকৃতি হরিরই আরাধনার কথা বলা হইয়াছে ।

উল্লিখিত আলোচনায় শ্রীজীবপাদ দেখাইলেন—শ্রীহনুমানের স্তব পর্য্যবসিত হইয়াছে মাধুর্য্যময় ভাবে । সুতরাং শ্রীরামচন্দ্রের কেবল মাধুর্য্যময় দাসাতাবের সহিত স্বরূপ-ঐশ্বর্য্যাদির জ্ঞানময় দাসাতাবের মিলন অযোগ্য হইলেও সর্ব্বশেষে মাধুর্য্যময়ভাবেই পর্য্যবসানের ভঙ্গিতে মাধুর্য্যময় ভাবেরই উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে । অতএব এ-স্থলে রসাতাস হয় নাই, বরং রসোল্লাসই হইয়াছে ।

ঙ। ব্রজদেবীদিগের উক্তি

শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শ্রবণমাত্রে ব্রজদেবীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে ছুটিয়া আসিলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাকে শ্রীকৃষ্ণের উপেক্ষাময় বাক্য মনে করিয়া তাঁহারা বলিয়াছিলেন—

“মৈবং বিভোহহঁতি ভবান্ গদিতুং নৃশংসঃ সন্ত্যজ্য সৰ্ব্ববিষয়াংস্তব পাদমূলম্ ।

ভক্তা ভজন্ত্যহুৰবগ্রহ মা ত্যজ্যাম্ দেবো যথাপিপুরুষো ভজতে মুমুক্শুঃ ॥

যং পত্যাংপতাস্তদামনুরক্তিরস্ত্রীণাং স্বধর্ম্ম ইতি ধর্ম্মবিদা ত্রয়োক্তম্ ।

অস্ত্বেবমেতদুপদেশপদে ত্রয়ীশে প্রেষ্ঠো ভবাং স্তত্ভূতাং কিল বন্ধুরাত্মা ॥

—শ্রীভা, ১০।২২।৩১-৩২॥

—হে বিভো ! এই প্রকার নির্দুর বাক্য বলা আপনার পক্ষে সম্ভব হয় না । আমরা সমস্ত বিষয় পরিত্যাগ করিয়া আপনার পাদমূল ভজন করিয়াছি, আমরা আপনার ভক্ত ; স্বচ্ছন্দে আমাদের ভজন করুন, আমাদের ত্যাগ করিবেন না ; দেব আদিপুরুষ যেমন মুমুক্শুদিগকে ভজন করেন, তদ্রূপ আপনিও আমাদের গ্রহণ করুন ।

হে প্রভো ! আপনি ধর্ম্মবেত্তা ; আপনি বলিয়াছেন পতি, পুত্র, বন্ধু, বান্ধবদিগের অন্তরূপিত করাই স্ত্রীলোকের স্বধর্ম্ম, সেই স্বধর্ম্ম আমরা আপনাতেই পালন করিব ; কেননা, আপনি আমাদের উপদেষ্টারূপে সেবনীয়, আপনি ঈশ্বর, আপনি দেহধারী জীবদিগের বন্ধু, আত্মা এবং প্রেষ্ঠ । ”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে কাস্তাতাবময়ী গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণকে “দেহধারিগণের প্রেষ্ঠ, বন্ধু ও আত্মা” বলিয়াছেন । এইরূপ উক্তি হইতেছে শাস্ত্রের পরিচায়ক—সুতরাং তাঁহাদের মধুরভাবেব অযোগ্য বলিয়া রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয় । শ্রীজীবপাদ বলেন—এই বাক্যেও পরিহাসময় দ্ব্যর্থবোধক বচনভঙ্গিতে গোপীদের ভাবোৎকর্ষই সাধিত হইয়াছে ; সুতরাং এ-স্থলেও রসোল্লাসই হইয়াছে, রসাতাস হয় নাই ।

পরিহাসময় তাৎপর্য্য । ব্রজদেবীগণ প্রথমে সম্ভ্রমাত্মক “ভবান্—আপনি”-শব্দ ব্যবহার

করিয়াছেন ; কিন্তু তৎক্ষণাৎই আবার “ত্বম্-তুমি” বলিয়াছেন (ভজ্ঞস্ব, ত্যজ এই দুইটি ক্রিয়াপদের কৰ্ত্তা হইতেছে উহ “ত্বম্”-শব্দ ; “ভবান্”-শব্দ ইহাদের কৰ্ত্তা হইতে পারে না) । এ-স্থলে “ভবান্” হইতেছে পরিহাসগৰ্ভ শব্দ । তাৎপৰ্য্য—“ওহে মহাশয় ! আপনার পক্ষে এইরূপ নিষ্ঠুর বাক্য বলা সঙ্গত হয় না । যাহা হউক, তোমার এ-সব ভারিভুরি ছাড়, আমাদের ভজন কর, আমাদের ভক্তি করিওনা ।” “ভবান্”-শব্দ প্রয়োগের তাৎপৰ্য্য এই—“তুমি যখন উপদেষ্টা সাজিয়াছ, তখন সম্ভ্রমাত্মক শব্দেই তোমাকে অভিহিত করা সঙ্গত !” ইহাও পরিহাসময় উক্তি । “মৈবং বিভোহহতি”-ইত্যাদি প্রথম শ্লোকের তাৎপৰ্য্য পূর্ববর্তী ১০৫৬-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

দ্বিতীয় শ্লোকের পরিহাসময় তাৎপৰ্য্য । প্রথমতঃ, “ধৰ্ম্মবিদা”-শব্দে ব্রজদেবীগণ শ্রীকৃষ্ণকে ‘ধৰ্ম্মবিৎ’ বলিয়াছেন । ইহার তাৎপৰ্য্য হইতেছে এই :—“ওহে ! তুমি তো ধৰ্ম্মবিৎ হইয়াছ ! নচেৎ আমাদের ধৰ্ম্মোপদেশ দিলে কিরূপে ? আচ্ছা, যে লোক ধৰ্ম্মবিৎ এবং ধৰ্ম্মোপদেষ্টা হয়, তাহার নিজেরও ধৰ্ম্মবিহিত আচরণ করা সঙ্গত । কিন্তু তুমি যে কুলবতী আমাদের ধৰ্ম্মোপদেষ্টা করিয়াছ, তাহা তোমার কোন্ ধৰ্ম্মের অনুমোদিত আচরণ ? আবার, গভীর নিশিথে নিচ্জন অরণ্যমধ্যে তুমি নিজেই আমাদের ধৰ্ম্মোপদেশ দিয়াছ এখন পরিত্যাগ করিতেছ ! ইহাই বা তোমার কোন্ ধৰ্ম্মের অনুমোদিত আচরণ ? আগে নিজে ধৰ্ম্মোপদেশ কর, তাহার পরে আমাদের ধৰ্ম্মোপদেশ দিও । যাহা হউক, তুমি যখন আমাদের উপদেষ্টা গুরু সাজিয়াছ, তখন আমরাও তোমার উপদেশ পালন করিব । গুরুর উপদেশ-পালনে প্রবৃত্ত হওয়ার পূর্বে গুরুসেবা অবশ্যই করিতে হয় । আমরাও আমাদের গুরু তোমার সেবাই করিব । তুমি বলিয়াছ - ‘পতি, পুত্র, সুহৃদাদির সেবাই রমণীয় স্বধৰ্ম্ম।’ এই উপদেশও আমরা পালন করিব—কিন্তু তোমাতে । পৌৰ্ণমাসী দেবী নাকি বলিয়াছেন—তুমি নাকি সকলের পতি এবং একমাত্র তোমার সেবাতেই নাকি সকলের সেবা হইয়া যায় । তাই, তোমার সেবা করিলেই তো পতি-পুত্র-সুহৃদাদির সেবা হইয়া যাইবে ; আমরা তোমারই সেবা করিব । আবার তুমি নাকি সমস্ত দেহধারীদের প্রেষ্ঠ (পরমতম প্রিয়), বন্ধু (সকলের হিতকারী) এবং আত্মা (পরম আত্মীয়) । আমরাও তো দেহধারী—সুতরাং তুমি আমাদেরও প্রেষ্ঠ, বন্ধু এবং আত্মা ; প্রেষ্ঠের, বন্ধুর, পরমাত্মীয়ের সেবা সকলেই করিয়া থাকে এবং করা কর্তব্যও ; সুতরাং তোমার সেবা করাও আমাদের কর্তব্য । আমরা তোমার সেবাই করিব ; তাহাতেই তোমার উপদেশ সার্থক হইবে ।”

“যং পতাপত্য”-ইত্যাদি দ্বিতীয় শ্লোকের অর্থ শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠামী এইরূপ লিখিয়াছেন :—
— এই শ্লোকে যে “স্বধৰ্ম্ম”-পদ আছে, তাহার অর্থ হইতেছে—স্ব + অধৰ্ম্ম—অত্যন্ত অধৰ্ম্ম । আর, শ্রীকৃষ্ণকে যে “ধৰ্ম্মবিৎ” বলা হইয়াছে, তাহা পরিহাসমাত্র । “ধৰ্ম্মবিৎ তুমি যাহা বলিয়াছ”—একথার অর্থ হইতেছে—“তুমি যাহা ছলে প্রতিপাদন করিয়াছ ।” কেননা, পতিসেবাদি-বিষয়ে তুমি যে উপদেশ দিয়াছ, সেই উপদেশের (যথাক্রম অর্থবাতীত) অগুরুপ অর্থই যে তোমার অভিপ্রেত, তাহা বুঝা গিয়াছে । তুমি যে অধৰ্ম্ম নিরাকরণের উপদেশ দিয়াছ, তাহা “তৎপদে—উপদেষ্টা ঈশ বা

স্বতন্ত্রাচার তোমাতেই” থাকুক - তুমিই অধর্ম হইতে নিরস্ত হও। যদি বল, তাহাতে তোমাদের কি লাভ হইবে? উত্তরে বলিতেছি—তুমি “বন্ধুরাশ্রয়—সুন্দর-স্বভাব এবং প্রাণিমাাত্রের প্রিয়তম”; এজন্ম তুমি অধর্ম হইতে নিরস্ত হইলে আমরা সকলেই মঙ্গলযুক্ত হইব। শ্রীতিসন্দর্ভ ॥৩৩২॥

এইরূপে দেখা গেল—শাস্ত্যভাবময় বাক্যের ভঙ্গিতে এ-স্থলে ব্রজদেবীদের মধুররসই উল্লাস প্রাপ্ত হইয়াছে, রসাভাস হয় নাই।

২১১। অশোণ্য গৌণরসের সন্মিলনে মুখ্যরসের উল্লাস

ক। শ্রীকৃষ্ণদেবীর বাক্য

শ্রীকৃষ্ণদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন,

“ত্বক্শুশ্রোমোনথকেশপিঙ্গমস্তমাংসাস্তিরক্তকৃমিবিট্‌কফপিত্তবাতম্।

জীবচ্ছবং ভজতি কাস্তমতিবিমূঢ়া যা তে পদাজমকরন্দমজিষ্রতী শ্রী ॥

—শ্রীভা, ১০।৬০।৪৫॥

—যে শ্রী তোমার পাদপদ্মের মকরন্দ আচ্ছাদিত করে না, সেই মূঢ়মতি শ্রী বাহিরে ত্বক্, শুশ্রু, রোম, নথ ও কেশদ্বারা আচ্ছাদিত এবং ভিতরে মাংস, অগ্নি, রক্ত, কৃমি, বিষ্ঠা, বাত, পিত্ত ও কফ-পূরিত জীবিত শবদেহকে কাস্তজ্ঞানে ভজন করে।”

এ-স্থলে জীবিত শবদেহের বর্ণনায় বীভৎস-রস প্রকটিত হইয়াছে; তাহা শ্রীকৃষ্ণদেবীর মধুর-রসের সহিত মিলিত হইয়াছে বলিয়া রসাভাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়; কেননা, বীভৎস-রস হইতেছে মধুর-রসের বিরোধী। শ্রীজীবপাদ বলেন, এ-স্থলে গোণ বীভৎস-রস কৃষ্ণদেবীর শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক-মধুর-রসের উৎকর্ষই খ্যাপন করিয়াছে। প্রকটভাবে শ্রীকৃষ্ণের উৎকর্ষ খ্যাপন না করিয়া কৃষ্ণদেবী যে অন্য পুরুষের বীভৎসতা প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাতেই ভঙ্গিতে শ্রীকৃষ্ণের উৎকর্ষ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে এবং তাহাতেই মধুর-রসের উল্লাস সাধিত হইয়াছে।

খ। দ্বারকামহিষীগণের উদ্দেশ্যে হস্তিনাপুর নারীগণের উক্তি

“এতাঃ পরং শ্রীত্বমপাস্তপেশলং নিরস্তশোচং বত সাধু কুব্ধতে।

যাসাং গৃহাং পুষ্করলোচনঃ পতিনা জাঘপৈত্যাহতিভির্হাদি স্পৃশন্ ॥ শ্রীভা. ১।১০।৩০॥

—(দ্বারকামহিষীগণের উদ্দেশ্যে হস্তিনাপুর নারীগণ বলিয়াছেন) শৌচরহিত এবং স্নাতস্নানরহিত শ্রীত্বকে ইঁহার (দ্বারকামহিষীগণ) পরমশোভিত করিয়াছেন; কেননা, ব্যবহার-সমূহদ্বারা চিত্তে আসক্ত হইয়া ইঁহাদের পতি কমললোচন শ্রীকৃষ্ণ গৃহ হইতে বহির্গত হয়েন না।”

এ স্থলে শ্রীত্ব-অর্থ শ্রীজাতি। শৌচরাহিত্যাদি দোষ অন্য শ্রীলোকের সম্বন্ধেই বলা হইয়াছে, কৃষ্ণাদি মহিষীগণের সম্বন্ধে নহে। দোষযুক্ত অন্য শ্রীজাতির সহিত তুলনাদ্বারা তাঁহাদের নির্দোষতা বা সাধুত্ব প্রকাশ করা হইয়াছে; সুতরাং তাঁহারা নিজের কীর্তি-প্রভৃতিদ্বারা, দোষযুক্ত অন্য শ্রীলোক-

গণকেও শুদ্ধ করিয়াছেন। তাঁহারা যে শৌচরাহিত্যাদি দোষশূন্য, সর্বগুণে সমলঙ্কৃত এবং অন্য রমণীগণের সাধুত্ব-বিধানে সমর্থ, তাহাও বলা হইয়াছে—মহিষীগণও জীলোক হইলেও তাঁহারা “আহুতিভিঃ—প্রেয়সীজনোচিত গুণসমূহের সমাহার দ্বারা” তাঁহারা তাঁহাদের পতি শ্রীকৃষ্ণের এমন প্রীতির পাত্রী হইয়াছেন যে, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের প্রতি আসক্ত হইয়া তাঁহাদের গৃহ হইতে কখনও বাহির হয়েন না, সর্বদা তাঁহাদের গৃহেই অবস্থান করেন। “শ্রীকৃষ্ণ কামুক পুরুষের ন্যায় মহিষাদিগের গৃহে সর্বদা অবস্থান করেন”—এইরূপ উক্তিতে বীভৎসরস সূচিত হইয়াছে। সুতরাং মধুর-রসের সহিত বীভৎসের সম্মিলন হওয়ায় রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হইতে পারে। কিন্তু এ-স্থলে রসাতাস হয় নাই, পরন্তু মহিষাদিগের মধুর-রসের উৎকর্ষই সাধিত হইয়াছে। কেননা, উল্লিখিত শ্লোকে যাহা বলা হইয়াছে, তাহা হইতে ভঙ্গিক্রমে বুঝা যায়—মহিষীগণের শ্রীকৃষ্ণবিষয়িনী প্রীতি হইতে উদ্ভূত গুণসমূহ এতই উৎকর্ষময় যে, শ্রীকৃষ্ণ সে-সমস্ত গুণের বশীভূত হইয়া সর্বদা তাঁহাদের নিকটেই অবস্থান করেন। এইরূপে এ-স্থলে মহিষাদিগের শ্রীকৃষ্ণবশীকরণী প্রীতির উৎকর্ষ খ্যাপিত হওয়ায় মধুর-রস উল্লাস প্রাপ্ত হইয়াছে, রসাতাস হয় নাই।

১১২। গোণরসের সহিত অযোগ্য মুখ্যরসের সম্মিলনে রসোল্লাস

“গোপোহনুরক্তমনসো ভগবত্যানন্তে তৎসৌহৃদঃ স্মিতবিলোকগিরঃ স্মরন্ত্যঃ।

গ্রাস্তেহহিনা প্রিয়তমে ভৃশত্বঃখতপ্তাঃ শূন্য প্রিয়ব্যাতিহৃতং দদৃশুস্ত্রিলোকম্ ॥

—শ্রীভা, ১০।১৬।২০ ॥

—(কালিয়হৃদে প্রবিষ্ট শ্রীকৃষ্ণকে সর্পবেষ্টিত দেখিয়া গোপীদিগের যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহার বর্ণনা করিতে করিতে শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন) প্রিয়তম শ্রীকৃষ্ণকে সর্পগ্রস্ত দেখিয়া ভগবান্ অনন্তে অনুরক্তচিত্ত গোপীগণ, তাঁহার সৌহৃদ্য, সহাস-দৃষ্টি এবং সস্মিত-বচন স্মরণ করিয়া অত্যন্ত হৃৎখিত হইলেন এবং প্রিয়বিরহে ত্রিভুবন শূন্য দেখিতে লাগিলেন। ”

এ-স্থলে গোণ করুণ রসই সূচিত হইয়াছে এবং তাহাই এ-স্থলে যোগ্য। সন্তোষাখ্য মুখ্য উজ্জল-রস তাহার বিরুদ্ধ ; সুতরাং যোগ্য করুণরসের সহিত অযোগ্য উজ্জলরসের সম্মিলনে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। কিন্তু এ-স্থলে সহাসদৃষ্টি প্রভৃতি দ্বারা ব্যঞ্জিত উজ্জল-রসের সম্মিলন স্মরণ-মাত্রই পর্য্যবসিত হইয়াছে ; তজ্জন্ম মধুরভাবের অভিব্যক্তির ভঙ্গিতে করুণরসের স্থায়িতাব শোক উৎকর্ষ প্রাপ্ত হইয়াছে। এজন্য এ-স্থলে করুণরস উল্লাস প্রাপ্ত হইয়াছে, রসাতাস হয় নাই। প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥২০০॥

২১৩। সূত্রসের সহিত অযোগ্য সঞ্চারিভাবের সম্মিলনে রসোল্লাস

“তা বার্থমাণাঃ পতিভিঃ পিতৃভিত্ত্ববন্ধুভিঃ ।

গোবিন্দাপহুতাত্মানো ন শুবর্তন্ত মোহিতাঃ ॥ শ্রীভা, ১০২৯৮৥

— (শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া ব্রজসুন্দরীগণ যখন শ্রীকৃষ্ণের উদ্দেশ্যে ছুটিয়া যাইতেছিলেন, তখন) পতি, পিতৃবর্গ, ভ্রাতৃবর্গ ও বন্ধুবর্গ বারম্বার তাঁহাদিগকে নিবারণ করিলেও গোবিন্দকর্তৃক তাঁহাদের চিত্ত অপহৃত হইয়াছিল বলিয়া তাঁহারা মোহিত হইয়া গমন করিলেন, কিছুতেই নিবৃত্ত হইলেন না ।”

শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে ব্রজসুন্দরীদিগের মধুর-ভাব। পতিপ্রভৃতির বারণের প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন তাঁহাদের চাপল্যের পরিচায়ক ; পতিপ্রভৃতির সম্মুখে চাপল্য প্রকাশ অযোগ্য। চাপল্য হইতেছে একটা সঞ্চারিভাব। এই অযোগ্য সঞ্চারীর সম্মিলনে এ-স্থলে মুখ্য মধুর-বস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হইতে পারে, কিন্তু শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—এ-স্থলে রসাতাস হয় নাই। ব্রজসুন্দরীগণ মহাভাববতী ; মহাভাব অন্য সমস্তবিষয়েই অনুসন্ধান-রাহিত্য জন্মায়। পতি-প্রভৃতি যে তাঁহাদিগকে বারণ করিতেছিলেন, মহাভাবের প্রভাবে তাঁহাদের সেই অনুসন্ধানই ছিলনা। বংশীধ্বনি শ্রবণে তাঁহাদের মোহ-প্রাচুর্য্য জন্মিয়াছিল ; সেই মোহপ্রাচুর্য্যের বশেই তাঁহারা ছুটিয়া গিয়াছেন। মোহ-প্রাচুর্য্য-বর্ণনের ভঙ্গিতে এ-স্থলে তাঁহাদের অন্যানুসন্ধানরহিত মহাভাবাখ্য কাস্তাভাবের উৎকর্ষই সাধিত হইয়াছে। সুতরাং এ-স্থলে রসাতাসের পরিবর্তে রসোল্লাসই হইয়াছে।

এ-পর্য্যন্ত রসোল্লাসের কথা বলা হইল। এক্ষণে রসাতাসোল্লাস প্রদর্শিত হইতেছে।

২১৪। রসাতাসোল্লাস

পূর্বে (৭১০১-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে—কোনও কারণে যে-স্থলে অযোগ্য রসই উৎকর্ষ লাভ করে, সে-স্থলে রসাতাসোল্লাস হয়। যোগ্য স্থায়ী অপেক্ষা অযোগ্য রসের উৎকর্ষই রসাতাসোল্লাস। ইহা কেবল রসাতাস নহে, পরন্তু উৎকর্ষ প্রাপ্ত রসাতাস। শ্রীমদ্ভাগবতে এতাদৃশ কোনও বাক্য থাকিলে কিরূপে তাহার সমাধান করিতে হয়, একটী দৃষ্টান্তের সাহায্যে শ্রীজীবপাদ তাহা দেখাইয়াছেন। যথা, শ্রীবাসুদেব শ্রীকৃষ্ণ-বলরামকে বলিয়াছিলেন :—

“যুবাং ন নঃ স্তূতো সাক্ষাৎ প্রধানপুরুষেশ্বরৌ ॥ শ্রীভা, ১০৮৫১৮৥

—তোমরা আমাদের পুত্র নহ, পরন্তু সাক্ষাৎ প্রধান-পুরুষেশ্বর ।”

এ-স্থলে শ্রীরামকৃষ্ণ-বিষয়ে বসুদেবের বাৎসল্যই হইতেছে যোগ্য। কিন্তু “তোমরা সাক্ষাৎ প্রধান-পুরুষেশ্বর”-বাক্যে বসুদেবের ভক্তিময় দাস্তরস প্রকাশ পাইয়াছে। যোগ্য বাৎসল্যের পক্ষে ভক্তিময় দাস্তরস হইতেছে অযোগ্য। অথচ বসুদেবের বাক্যে অযোগ্য ভক্তিময়-দাস্তই প্রাধান্য লাভ

করিয়াছে, যোগ্য বাৎসল্য যেন পশ্চাতে পড়িয়া গিয়াছে যোগ্যবাৎসল্যকে অতিক্রম করিয়া অযোগ্য ভক্তিময় দাস্যের সংযোগ রসনির্বাহক হইতে পারে না। অযোগ্য রসই এ-স্থলে প্রাধান্য লাভ করিয়াছে বলিয়া এ-স্থলে রসাতাসেরই উল্লাস হইয়াছে। শ্রীজীবপাদ বলেন—পূর্বে শ্রীবলদেবের বিকল্পভাব-সংযোগের যে সমাধান করা হইয়াছে, এ-স্থলেও সেইরূপ সমাধান করিতে হইবে। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ৥২০২৥ (পূর্ববর্তী ২০২ ঝ ও ২০২ গ-অনুচ্ছেদ দৃষ্টব্য)।

২১৫। উপসংহার

পূর্বেই বলা হইয়াছে—শ্রীমদভাগবত রসস্বরূপ বলিয়া তাহাতে রসাতাস থাকিতে পারে না। তথাপি কতকগুলি বাক্যের যথাক্রমে অর্থে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। সে-সকল বাক্যের বা বাক্যান্তর্গত শব্দগুলির এমন ভাবে অর্থ করিতে হইবে, যাহাতে রসাতাস না হয়; কেননা, শ্রীমদভাগবতে রসাতাস থাকিতে পারে না।

শ্রীজীবপাদের আনুগত্যে এই অধ্যায়ে আপাতঃদৃষ্ট রসাতাসের সমাধান-কল্পে শ্রীমদভাগবতের কতিপয় শ্লোকের যে আলোচনা করা হইয়াছে, তাহা হইতে জানা যায়, শ্রীজীবপাদ তাদৃশ রসাতাসকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন। যথা,

প্রথমতঃ, যে-স্থলে অযোগ্যরসাদির মিলনে যোগ্য রস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়, অথচ অযোগ্যরসাদির বর্ণনায় বাক্যভঙ্গিতে যোগ্যরসের উৎকর্ষ সাধিত হয় না, সে-স্থলে এক শ্রেণীর আপাতঃদৃষ্ট রসাতাস। অযোগ্যরসসূচক বাক্যের বা শব্দের অর্থান্তর নির্ধারণ করিয়া এতাদৃশ রসাতাসের সমাধান করিতে হইবে। কিরূপে তাহা করিতে হইবে, পূর্ববর্তী ২০২-২০৯-অনুচ্ছেদসমূহে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

দ্বিতীয়তঃ, যে-স্থলে অযোগ্যরসের মিলনে যোগ্যরস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়, অথচ অযোগ্যরসের বর্ণনায় বাক্যভঙ্গিতে যোগ্যরসের উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে বলিয়া দেখা যায়, সে-স্থলে আর একশ্রেণীর আপাতঃদৃষ্ট রসাতাস। বাক্যভঙ্গিতে যোগ্যরসের উৎকর্ষ সাধিত হয় বলিয়া এইরূপ স্থলে যোগ্যরসের উল্লাসই সাধিত হয়, রসাতাস হয় না। পূর্ববর্তী ২১০—২১৩-অনুচ্ছেদসমূহে এই প্রকার কয়েকটি বাক্য প্রদর্শিত হইয়াছে।

তৃতীয়তঃ, যে-স্থলে অযোগ্য রসই যোগ্যরস অপেক্ষা উৎকর্ষ লাভ করে, সে-স্থলে অপর এক রকমের আপাতঃদৃষ্ট রসাতাস। ইহা বাস্তবিক রসাতাসই, অযোগ্য রস উৎকর্ষ লাভ করে বলিয়া ইহাকে বলে রসাতাসোল্লাস। এই রসাতাসোল্লাসের সমাধান কিরূপে করিতে হইবে, তাহা পূর্ববর্তী ২১৪-অনুচ্ছেদে প্রদর্শিত হইয়াছে।

যে-সকল শ্রীমদভাগবত-শ্লোকে আপাতঃদৃষ্টিতে রসাতাস আছে বলিয়া মনে হয়, তাহাদের

সমস্তগুলিই যে এই অধ্যায়ে আলোচিত হইয়াছে, তাহা নহে। এতাদৃশ অম্বু কোনও শ্লোক দৃষ্ট হইলে এ-স্থলে প্রদর্শিত প্রণালীতে তাহার সমাধান করিতে হইবে।

ক। রসাভাসের সমাধান-প্রসঙ্গে শ্রীজীবের শেষ উক্তি

শ্রীমদভাগবতে আপাতঃদৃষ্ট রসাভাসের সমাধান কিরূপে করিতে হইবে, তাহা প্রদর্শন করিয়া শ্রীজীবপাদ উপসংহারে বলিয়াছেন—“রসাভাস-প্রসঙ্গে সমাধানানি চৈতানি তেষেব নির্দোষেষু ক্রিয়ন্তে। তদিতরেষু ন তদর্থমাগ্ধ্যতে। তস্মাৎ সর্বথা পরিহার্যাস্তৎপ্রসঙ্গঃ। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥২০৩॥—রসাভাস-প্রসঙ্গে এ-সকল সমাধান ভগবল্লীলাধিকারী নির্দোষ পরিকরবর্গেই করা যায়; তাঁহারা ভিন্ন অম্বুজনে রসাভাসের তাদৃশ সমাধানের জন্ম আগ্রহ করা উচিত নহে। সুতরাং সর্বতোভাবে (ভগবৎ-পরিকর ভিন্ন) অম্বুত্র রসাভাস-প্রসঙ্গ পরিহার করা কর্তব্য।—প্রভুপাদশ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামি-সম্পাদিত সংস্করণের অন্তবাদ।”

এই উক্তির তাৎপর্য্য বোধ হয় এইরূপঃ—যাঁহারা ভগবল্লীলাধিকারী পরিকর, মায়াতীত বলিয়া তাঁহারা হইতেছেন সমস্ত দোষের অতীত, ভ্রম-প্রমাদাদি তাঁহাদের থাকিতে পারেনা, সুতরাং তাঁহাদের কোনও উক্তিতে বাস্তবিক রসাভাস থাকিতে পারে না; যথাক্রম অর্থে রসাভাস আছে বলিয়া মনে হইলেও শব্দসমূহের অনারূপ অর্থ করিয়া সেই রসাভাসের সমাধান করা যায়। এই অনারূপ অর্থে রসাভাস দূরীভূত হয় বলিয়া সেই অর্থকেই তাঁহাদের অভিপ্রেত বলিয়াও মনে করা যায়; কেননা, দোষহীন বলিয়া তাঁহাদের বাক্যে রসাভাস থাকিতে পারে না এবং এইরূপ অর্থে রসাভাসও থাকে না। কিন্তু যাঁহারা তাঁহাদের মত নির্দোষ নহেন, তাঁহাদের মধ্যে ভ্রম-প্রমাদাদি দোষ থাকিতে পারে, তাঁহাদের বাক্যে রসাভাস দৃষ্ট হইলে শ্রীজীবপাদ-কথিত প্রণালীতে সেই রসাভাসের সমাধানের চেষ্টা করা সঙ্গত নহে; কেননা, যে-অনারূপ অর্থ গ্রহণ করিয়া সমাধানের চেষ্টা করা হইবে, সেই অনারূপ অর্থ তাঁহাদের অভিপ্রেত না হইতেও পারে—সুতরাং আপাতঃ দৃষ্টিতে সমাধান হইলেও সেই সমাধানে তাঁহাদের অভিপ্রায় ব্যক্ত হইবে না। এজন্যই শ্রীজীবপাদ তাদৃশ সমাধানের চেষ্টাকে পরিহার করার উপদেশ দিয়াছেন।

ত্রয়োদশ অধ্যায়

ভক্তিরস—গৌণ ও মুখ্য

২১৬। মুখ্য্য রতি ও মুখ্য্যরস এবং গোণীরতি ও গোণরস

ভগবদ্বিষয়িণী রতিই বিভাবানুভাবাদি সামগ্রীর সহিত মিলিত হইয়া রসে পরিণত হয়। ভগবদ্বিষয়িণী রতি দুই রকমের—মুখ্য্য ও গোণী।

ক। মুখ্য্য রতি ও মুখ্য্যরস

শাস্ত্ররতি (বা জ্ঞান), দাস্যরতি (বা ভক্তিময়ী রতি), সখ্যরতি (বা মৈত্ৰীময়ী রতি) বৎসল-রতি এবং মধুব-রতি -এই পাঁচটি রতিকে মুখ্য্য রতি বলে। এই পাঁচটি মুখ্য্য রতি সামগ্রী-সম্মিলনে পাঁচটি মুখ্য্যরসে পরিণত হয়—শাস্ত্ররস, দাস্যরস (বা ভক্তিময় রস), সখ্যরস (বা মৈত্ৰীময় রস), বাৎসল্যরস এবং মধুব-রস (বা উজ্জল রস)। যথাক্রমে শাস্ত্ররতি, দাস্যরতি প্রভৃতি হইতেছে যথাক্রমে শাস্ত্ররস, দাস্যরস প্রভৃতির স্থায়ীভাব।

এই পঞ্চবিধ রসের স্থায়ীভাবসমূহ হইতেছে অল্পভাবের আশ্রয় এবং এই পঞ্চবিধ স্থায়ীভাব নিয়তই তদ্ভদ্রভাবের আধাররূপ ভক্তে বিরাজিত থাকে। এজ্ঞা ইহাদিগকে মুখ্য্য রতি বা মুখ্য্য ভাব বলা হয় এবং এ-সমস্ত স্থায়ীভাব যথোচিত সামগ্রীসম্মিলনে যে-সকল রসে পরিণত হয়, তাহাদিগকেও মুখ্য্যরস বলা হয়।

খ। গোণীরতি ও গোণরস

হাস্য, অদ্ভুত, বীর, করুণ, রোদ্ভ, ভয়ানক ও বীভৎস—এই সাতটি হইতেছে গোণীরতি।

এই সমস্ত গোণী রতি হইতে উদ্ভূত রসসমূহকে যথাক্রমে হাস্যরস, অদ্ভুতরস, বীররস, করুণরস, রোদ্ভরস, ভয়ানক রস ও বীভৎস-রস বলা হয়। গোণীরতি হইতে উদ্ভূত বলিয়া এই সাতটি রসকে গোণরস বলা হয়। হাস্যরস, অদ্ভুতরস প্রভৃতির স্থায়ীভাব হইতেছে যথাক্রমে হাস্যরতি, অদ্ভুত রতি-প্রভৃতি।

মুখ্য্য রতি এবং মুখ্য্যরসের স্থায়ী গোণী রতি এবং গোণরসও হইতেছে ভক্তিরস। মুখ্য্যরতির সহিত যেমন ভগবানের সম্বন্ধ থাকা প্রয়োজন, তদ্রূপ গোণীরতির সহিতও ভগবানের সম্বন্ধ থাকা আবশ্যক। ভগবৎ-প্ৰীতিসম্বন্ধবশতঃই সমস্ত রতির—গোণীরতিরও—রতিও এবং তৎসমস্ত হইতে উদ্ভূত রসের বাস্তবিক রসত্ব। ভগবৎ-প্ৰীতিসম্বন্ধহীন হাস্যাদি গোণীরতিক্রমে স্বীকৃত হয় না। (৭১৬৩-অনুচ্ছেদ ঐষ্টব্য)।

হাস্যাদি সপ্তবিধা গোণী রতির আধারও হইতেছে শাস্ত্রাদি পঞ্চবিধা মুখ্য্য রতির আশ্রয়

ভক্তগণ। কিন্তু এই সপ্তবিধা রতি হইতেছে “অনিয়তাধারা”-অর্থাৎ শাস্তাদি পঞ্চবিধ-ভক্তরূপ আধারে তাহারা নিয়ত—সর্বদা—থাকেনা ; কোনও কারণ উপস্থিত হইলে কদাচিৎ তাহারা উদ্ভূত হয়। এজন্য তাহাদিগকে গোঁণী রতি বলে এবং সে-সমস্ত গোঁণীরতি হইতে উদ্ভূত রসসমূহকেও গোঁণরস বলা হয়।

গ। মুখ্যা ও গোঁণী রতির পার্থক্য

মুখ্যারতি এবং গোঁণীরতির পার্থক্য হইতেছে এই যে—মুখ্যারতি অন্যভাবেও আশ্রয় হয় ; গোঁণী রতি অন্য ভাবের আশ্রয় হয় না। মুখ্যা রতি “নিয়তাধারা”-অর্থাৎ মুখ্যা রতি নিয়তই তাহার আধার বা আশ্রয় ভক্তে অবস্থিত থাকে ; কিন্তু গোঁণীরতি হইতেছে “অনিয়তাধারা”-সর্বদা স্বীয় আধারে অবস্থিত থাকেনা, সাময়িক ভাবে উদিত হয়।

আবার মুখ্যা ও গোঁণী-উভয় প্রকার রতিরই ভগবৎ-প্রীতির সহিত সম্বন্ধ আছে এবং উভয়ের আশ্রয়ই হইতেছে শাস্তাদি পঞ্চবিধ ভক্ত। শাস্তাদি পঞ্চবিধ ভক্তবাতীত অপর ব্যক্তিতে যে হাস্যাদির উদয় হয়, তৎসমস্তকে ভক্তিরসবিষয়ে গোঁণীরতি বা রতি বলা হয় না ; কেননা, ভগবৎ-প্রীতির সহিত তাহার সম্বন্ধ নাই।

গোঁণীরতির স্থায়ীভাবত্ব-সম্বন্ধে পূর্ববর্তী ৭।১৩৩ গ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

ঘ। গোঁণরসও ভগবৎ-প্রীতিময়

পূর্বেই বলা হইয়াছে, গোঁণীরতিও হইতেছে ভগবৎ-প্রীতির সহিত সম্বন্ধবিশিষ্টা এবং ভগবৎ-প্রীতি হইতেই তাহার উদ্ভব। ভগবৎ-প্রীতিকে আত্মসাৎ করিয়াই গোঁণী রতি স্থায়ীভাবত্ব লাভ করে এবং সামগ্রীসম্মিলনে গোঁণরসে পরিণত হয়। সুতরাং গোঁণরসও হইবে ভগবৎ-প্রীতিময় রস, ভক্তিরস।

ঙ। আলোচনার ক্রম

উল্লিখিত আলোচনা হইতে বুঝা গেল, গোঁণী রতি হইতে মুখ্যারতিরই উৎকর্ষ এবং গোঁণরস হইতে মুখ্যরসেরই উৎকর্ষ। শাস্তাদি মুখ্যরসসমূহের মধ্যে আবার স্বাধিক্যে মধুররসের উৎকর্ষই সর্ব্বাতিশায়ী। সুতরাং রসসম্বন্ধিনী আলোচনা যদি মধুর-রসের আলোচনাতেই সমাপ্তি লাভ করে, তাহা হইলেই “মধুরেণ সমাপয়েৎ”-নীতির মর্যাদা রক্ষিত হইতে পারে। তাহা করিতে হইলে আগে গোঁণরসের আলোচনা করিয়া তাহার পরে শাস্তাদি মুখ্য রসের আলোচনা করিতে হয়, কেননা, তাহা হইলেই শাস্তাদি মুখ্যরসের আলোচনার ক্রম অনুসারে মধুর-রসের বিবৃতিতে আলোচনার সমাপ্তি হইতে পারে। এজন্য এ-স্থলে গোঁণরসের আলোচনাই প্রথমে করা হইবে ; তাহার পরে মুখ্যরসের আলোচনা করা হইবে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও এই ভাবেই রসসমূহের বর্ণনা দিয়াছেন। “তত্র মুখ্যাঃ ‘মধুরেণ সমাপয়েৎ’-ইতি ন্যায়েন গোঁণরসানাং রসাভাসানপ্যুপরি বিবরণীয়াঃ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৫৮৥” রসাভাসাদি পূর্ববর্তী দুই অধ্যায়ে বিবৃত হইয়াছে। এক্ষণে গোঁণরসের বিবরণ দেওয়া হইতেছে। বিভিন্ন অধ্যায়ে বিভিন্ন রস বিবৃত হইবে।

চতুর্দশ অধ্যায়

হাস্যভক্তিরস—গৌণ (১)

২১৭। হাস্যভক্তিরস-প্রীতিসন্দর্ভে

ক। হাস্যরসের বিভাব-অনুভাবাদি

ভগবৎ-প্রীতিময় হাস্যরসের যোগ্য বিভাবাদির কথা বলা হইতেছে (প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৫৮)।

বিষয়ালম্বন-বিভাব—চেষ্টা-বাক্য-বেশ-বিকৃতিবিশিষ্ট শ্রীকৃষ্ণ। চেষ্টার, বা বাক্যের, বা বেশাদির যেরূপ বিকৃতিতে হাস্যের উদয় হইতে পারে, চেষ্টাদির সেইরূপ বিকৃতিবিশিষ্ট শ্রীকৃষ্ণই হইতেছেন হাস্যরসের বিষয়ালম্বন।

চেষ্টাদির বিকৃতিবিশেষের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের প্রিয় বা অপ্ৰিয় কেহ যদি হাস্যের বিষয় হয়েন, তাহা হইলেও হাস্যের কারণ যে প্রীতি, সেই প্রীতির বিষয় শ্রীকৃষ্ণই হইবেন মূল আলম্বন। তাৎপর্য এই—ভক্তের প্রীতির বিষয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ; তাঁহার প্রিয় বা অপ্ৰিয় কোনও ব্যক্তির চেষ্টাদির বিকৃতি দেখিলে ভক্ত মনে করেন—শ্রীকৃষ্ণের প্রিয় এই ব্যক্তি এইরূপ হাস্যোদ্দীপক চেষ্টাদি করিতেছেন, কিম্বা শ্রীকৃষ্ণের অপ্ৰিয় এই ব্যক্তি এইরূপ চেষ্টাদি করিতেছেন। শ্রীকৃষ্ণের প্রিয় বা অপ্ৰিয়—উভয়ের সহিতই শ্রীকৃষ্ণের সম্বন্ধ আছে—প্রিয়ত্বের বা অপ্ৰিয়ত্বের সম্বন্ধ। যাহার সহিত শ্রীকৃষ্ণের কোনওরূপ সম্বন্ধ নাই, এতাদৃশ অপর ব্যক্তির হাস্যজনক চেষ্টাদিতে ভক্তের হাস্যোদ্বেগ হয়না। কেবল শ্রীকৃষ্ণের সহিত যাহাদের কোনওরূপ সম্বন্ধ আছে, তাহাদের চেষ্টাদির বিকৃতিতেই ভক্তের চিত্তে হাস্যের উদ্বেগ হইয়া থাকে। এজন্য এতাদৃশ স্থলে শ্রীকৃষ্ণকেই মূল আলম্বন বলা হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়াই ভক্তের হাস্য উদ্ভূত হয়। সুতরাং কেবল হাস্যাংশের বিষয়রূপেই বিকৃত প্রিয় বা অপ্ৰিয় হয়েন বহিঃস্পর্শ আলম্বন (দান-যুদ্ধ-বীরাদিতেও এইরূপ বৃষ্টিতে হইবে)।

আশ্রয়ালম্বন-বিভাব—হাস্যরতির আধার শ্রীকৃষ্ণভক্ত।

উদ্দীপন—শ্রীকৃষ্ণের, বা তাঁহার প্রিয় বা অপ্ৰিয় জনের চেষ্টা-বাক্য-বেশাদির বিকৃতি প্রভৃতি।

অনুভাব—নাসা, ওষ্ঠ ও গণ্ডের বিশেষরূপে স্পন্দন।

ব্যভিচারী ভাব—হর্ষ, আলস্য, অবহিখাদি।

স্বায়ীভাব—শ্রীকৃষ্ণপ্রীতিময় হাস। এই হাস বা হাস্যরতি হইতেছে স্ববিষয়ানুমোদনাত্মক, কিম্বা উৎপ্রাসাত্মক চিত্তবিকাশ (মনের প্রফুল্লতা)। (উৎপ্রাস—উপহাস)।

প্রীতিসন্দর্ভের ১৫৮।১৫৯-অনুচ্ছেদে অনুমোদনাত্মক ও উৎপ্রাসাত্মক চিত্তবিকাশের উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে।

খ। অনুমোদনাত্মক হাস্য

শ্রীকৃষ্ণের মনোহর বাল্য-চাপল্য দর্শন করিয়া গোপীগণ অত্যন্ত হর্ষান্বিত হইয়া সকলে মিলিয়া যশোদামাতার নিকটে আসিয়া বলিলেন—

“বৎসান্ মুঞ্চন্ কচিদসময়ে ক্রোশসঞ্জাতহাসঃ

স্তেয়ং স্বাদ্ব্যত্থ দধিপয়ঃ কল্লিতৈঃ স্তেয়যোগৈঃ ।

মর্কান্ ভোক্ষান্ বিভজতি স চেন্নাস্তি ভাণ্ডং ভিন্নতি

দ্রব্যালোভে সগৃহকুপিতো যাত্যুপক্রোশ্য তোকান্ ॥ শ্রীভা, ১০।৮।২২॥

—যশোদে! তোমার কৃষ্ণ অসময়ে (অদোহন-কালে) বৎসগুলিকে খুলিয়া দেয়, এজন্য রুষ্ট হইয়া কেহ কিছু বলিলে হাসিতে থাকে। চৌর্যের নানাবিধ উপায় কল্পনা করিয়া সুস্বাদু দধিছুক চুরি করিয়া ভক্ষণ করে; নিজে খাইতে খাইতে আবার বানরদিগকেও দধিছুকাদি ভাগ করিয়া দেয়; কদাচিৎ কোনও বানর ভোজনে তৃপ্তি লাভ করিয়া যদি আর ভোজন না করে, তাহা হইলে কৃষ্ণ নিজেও আর খায় না, ভাণ্ড ভাঙ্গিয়া ফেলে। কখনও বা নিজের অভীষ্ট দ্রব্য না পাইলে গৃহবাসীদের প্রতি কুপিত হইয়া পালকে শয়ান শিশুদিগকে কাঁদাইয়া প্রস্থান করে।”

আবার, “হস্তাগ্রাহে রচয়তি বিধিং পীঠকোলুখলাতৈ-

শ্চিদ্ভং হস্তনিহিতবয়নঃ শিক্যভাণ্ডেষু তদ্বিং ।

ধাস্তাগারে ধৃতমণিগণং সাক্ষমর্থপ্রদীপং

কালে গোপ্যো যর্হি গৃহকৃত্যেযু সূব্যগ্রচিত্তাঃ ॥ শ্রীভা, ৩০।৮।৩০॥

—আবার, উক্ত শিক্যস্থ ভাণ্ডে যে সকল দ্রব্য থাকে, হাত দিয়া তো সেই সমস্ত বস্তু নামাইয়া লইতে পারে না; তখন শিক্যের নিকটে পীঠ-উলুখলাদি লইয়া গিয়া সে-সমস্ত নামাইবার উপায় রচনা করে। শিক্যস্থ কোন ভাণ্ডে কোন বস্তু লুক্কায়িত আছে, যশোদে! তোমার কৃষ্ণ তাহাও জানিতে পারে এবং সেই বস্তু খাইবার নিমিত্ত তাহাতে ছিদ্র করে। রাজ্জি! ছিদ্র রচনায় তোমার বালকটী বড় দক্ষ। আবার, যে-সময় গোপীগণ স্ব-স্ব গৃহকর্মে ব্যস্ত থাকেন, সেই সময়ে অন্ধকারময় গৃহে প্রবেশ করিয়া তোমার বালক স্বীয় অভীষ্ট কার্য সাধন করিয়া থাকে। (অন্ধকারময় গৃহে কিরূপে জিনিস দেখিতে পায়? এই আশঙ্কা করিয়া বলিতেছেন) তোমার বালকটীর অঙ্গই প্রদীপের কাজ করে, আবার, তাহার অঙ্গে যে উজ্জ্বল মণিসমূহ আছে, তাহারাও প্রদীপের কাজ করে।”

যশোদার সখীস্থানীয়া সেই গোপীগণ আরও বলিলেন,

“এবং ধাষ্ট্যানুশতি কুরুতে মেহনাদীনি বাস্তো

স্তেয়োপায়ৈবিরচিতকৃতিঃ সুপ্রতীকো যথাস্তে ।

ইথং শ্রীভিঃ সভয়নয়নশ্রীমুখালোকিনীভি

ব্যাখ্যাতার্থা প্রহসিতমুখী নহ্যপালকুমৈচ্ছং ॥ শ্রীভা, ১০।৮।৩১’

—যদি কেহ চোর বলিয়া আক্রোশ করে, তোমার বালকটী তাহাকে বলে—‘তুই চোর, আমিই গৃহস্বামী।’ হে যশোদে! তোমার বালকটী এইরূপে নানারকম ধৃষ্টতা করিয়া বেড়ায় এবং লোকের স্মার্ত্তিত গৃহে মলমূত্র ত্যাগ করিয়াও আসে! হে সতি! চৌর্য্যদ্বারাই তোমার পুত্রের সকল কৰ্ম্ম হয়; কিন্তু তোমার নিকটে সাধুর মত থাকে, যেন ছুঁটির লেশমাত্রও জানে না! (এ-সমস্ত বর্ণনা করিয়া শ্রীশুকদেব গোস্বামী মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে বলিলেন, হে রাজন্!) শ্রীকৃষ্ণের ভয়াকুল নয়ন এবং পরমশোভাসম্পন্ন বদন নিরীক্ষণ করিতে করিতে গোপীগণ এই প্রকারে শ্রীকৃষ্ণের মন্দকৰ্ম্ম সকল বারম্বার ব্যাখ্যা করিয়া বলিলেও যশোদা কেবল হাস্যমুখী হইয়াই রহিলেন, পুত্রকে ভৎসনা করিবার ইচ্ছা তাঁহার হইল না।”

এ-স্থলে ব্রজেশ্বরী যশোদার হাসিদ্বারা এবং পুত্রকে ভৎসনার অনিচ্ছা দ্বারা বুঝা যাইতেছে, তাঁহার হাস্য হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের আচরণের অনুমোদনাত্মক। যশোদার বাৎসল্যপ্রেমের বিষয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ। তাঁহার হাস্য হইতেছে—স্বীয় বিষয়ের (স্বীয় বাৎসল্যপ্রেমের বিষয় শ্রীকৃষ্ণের আচরণের) অনুমোদনাত্মক।

গ। উৎপ্রাসাত্মক হাস্য

“তাং বাসাংস্ব্যপাদায় নীপমাকুহ সত্বরঃ।

হসন্তিঃ প্রহসন্ বালৈঃ পরিহাসমুবাচ হ ॥ শ্রীভা, ১০.২২।২ ॥

—(কাত্যায়নীব্রতপরায়ণা গোপকন্যাগণ তাঁহাদের পরিধেয় বসন তীরে রাখিয়া যমুনায় প্রবেশ করিলে শ্রীকৃষ্ণ) তাঁহাদের বসনসকল গ্রহণ করিয়া সত্বর কদম্ববৃক্ষে আরোহণ করিলেন। তাহা দেখিয়া যে-সকল গোপবালক হাস্য করিতেছিলেন, তাঁহাদের সহিত উচ্চ হাস্য করিয়া পরিহাস-সহকারে শ্রীকৃষ্ণ বলিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে হাস্য হইতেছে উৎপ্রাসাত্মক (পরিহাসাত্মক)।

অথ দৃষ্টান্ত ; যথা—

“কথনং তদুপাকৰ্ণ্য পৌণ্ড্রকস্যান্নমেধসঃ।

উগ্রসেনাদয়ঃ সভ্যা উচ্চকৈর্জহনুস্তদা ॥ শ্রীভা, ১০।৬৭।১১ ॥

—(কুরুক্ষেত্রের অধিপতি পৌণ্ড্রককে তাঁহার অনুগত লোকগণ স্তব করিয়া বলিত—“তুমিই জগৎপতি; পৌণ্ড্রকরূপে ভগবান্ বাসুদেবই অবতীর্ণ হইয়াছেন।” মন্দবুদ্ধি পৌণ্ড্রক সেজন্য নিজেকে বাসুদেব বলিয়া অভিমান করিতেন। এক সময়ে তিনি শ্রীকৃষ্ণের নিকটে দূত পাঠাইয়া বলাইয়াছিলেন—‘জগদ্বাসী জীবদিগের প্রতি অমুগ্রহ প্রকাশের উদ্দেশ্যে আমি একাই বাসুদেবরূপে অবতীর্ণ হইয়াছি, অপর কেহ নহে। তুমি নিজেকে মিথ্যা বাসুদেবরূপে প্রচার করিতেছ; মৃত্যুবশতঃ তুমি আমার চিহ্নসকল ধারণ করিয়াছ, তুমি সে-সকল চিহ্ন পরিত্যাগ করিয়া আমার শরণাপন্ন হও; নতুবা আসিয়া

আমার সহিত যুদ্ধ কর ।’ পৌণ্ড্রকের দূত দ্বারকার রাজসভায় আসিয়া পৌণ্ড্রকের কথা জানাইলে)
অল্পবুদ্ধি পৌণ্ড্রকের সেই কথা শুনিয়া উগ্রসেনাদি সভ্যগণ উচ্চস্বরে হাস্য করিয়াছিলেন ।”

এই হাস্যও উৎপ্রাসাত্মক (উপহাসাত্মক) ।

২১৮। হাস্যভক্তিরস—ভা

ত

ক। বিভাব-অনুভাবাদি

ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর ৪।১।৩-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—হাস হইতেছে চিত্তের বিকাশমাত্র, কমলাদির বিকাশের আয় বিকাশ। কমলাদির বিকাশের যেমন কখনও বিষয় থাকেনা, তদ্রূপ চিত্তবিকাশরূপ হাস্যেরও কোনওরূপ বিষয় নাই ; যাহার উদ্দেশ্যে হাস্য প্রবর্তিত হয়, তাহাকেই হাস্যের বিষয় বলা হয় ।

বিভাবানুভাবাদি সম্বন্ধে শ্রীতিসন্দর্ভ এবং ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর উক্তির মধ্যে পার্থক্য কিছু নাই । তবে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন—কৃষ্ণ এবং তদদ্বয়ী অন্য কেহও আলম্বন হইতে পারেন।

তদদ্বয়ী বলিতে, যাহার চেষ্টা কৃষ্ণবিষয়া, তাঁহাকে বুঝায় । “যচ্চেষ্টা কৃষ্ণবিষয়া প্রোক্তঃ সোহত্র তদদ্বয়ী ॥ ভ, র, সি, ৪।১।৩।” টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“তদদ্বয়ী তস্য কৃষ্ণস্যানুগতচেষ্টশ্চ তদ্রতেরাশ্রয়ত্বেন তাদৃশহাসহেতুত্বেন চালম্বনঃ ॥—যাহার চেষ্টা কৃষ্ণের অনুগত, তিনি হইতেছেন তদদ্বয়ী ; তাদৃশরতির আশ্রয় বলিয়া এবং তাদৃশ হাস্যের হেতু বলিয়া তিনিও আলম্বন হয়েন ।”

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“বৃদ্ধাঃ শিশুমুখ্যাঃ প্রায়ঃ প্রোক্তা ধীরৈস্তদাশ্রয়াঃ ।

বিভাবনাদিবৈশিষ্ট্যাং প্রবরাশ্চ কচিন্মতাঃ ॥ ৪।১।৩।

—পণ্ডিতগণ বলেন, বৃদ্ধ এবং শিশুগণই প্রায়শঃ হাস্যরতির হয় : কখনও কখনও বিভাবনাদির বৈশিষ্ট্যবশতঃ শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিরও এই রতির আশ্রয় হইয়া থাকেন ।

খ। কৃষ্ণালম্বনের দৃষ্টান্ত

“যাস্যাম্যস্য ন ভীষণস্য সবিধং জীর্ণস্য শীর্ণাকৃতে-

মাতর্নেষ্যতি মাং পিধায় কপটাদাধারিকায়ামসৌ ।

ইত্যুক্ত । চকিতাক্ষমদ্রুতশিশাবুদ্ধীক্ষ্যমাণে হরৌ

হাস্যং তস্য নিরুদ্ধতোহপ্যতিতরাং ব্যক্তং তদাসীন্মুনেঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।১।৩।

—(নারদমুনিকে দেখিয়া শিশু কৃষ্ণ ভীত হইয়া যশোদামাতাকে বলিলেন) ‘মা ! আমি এই জীর্ণ-শীর্ণাকৃতি ভীষণ লোকের নিকটে যাইব না ; (তাঁহার নিকটে গেলে তিনি) আমাকে তাঁহার বস্ত্রনির্মিত ভিক্ষাঝোলার মধ্যে পুরিয়া রাখিবেন ।’ এইকথা বলিয়া অদ্ভুত শিশুরূপী হরি ঙ্গচকিতনেত্রে

নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন। (শিশুর বাক্য শুনিয়া এবং আচরণ দেখিয়া) যদিও সেই মূনি হাস্য সম্বরণ করিতেছিলেন, তথাপি তাহা অত্যধিকরূপে ব্যক্ত হইয়া পড়িল।”

এ-স্থলে হাস্যজনক বাক্য উচ্চারণকারী এবং হাস্যজনক আচরণকারী কৃষ্ণ হইতেছেন মুনির হাস্যের বিষয়ালম্বন।

এ-স্থলে কৃষ্ণ -বিষয়ালম্বন, মুনি—আশ্রয়ালম্বন, কৃষ্ণের বাক্য ও আচরণাদি—উদ্দীপন, অনুক্ত ঞ্ঠ-গণ্ডাদির স্পন্দন—অনুভাব এবং হর্ষ ও হাস্যসম্বরণচেষ্টা (অবহিতা)—সঞ্চারী।

গ। তদম্বয়ী আলম্বনের দৃষ্টান্ত

“দদামি দক্ষিণাণিতং বিবৃণু বক্তু মিত্যগ্রতো নিশম্য জরতীগিরং বিবৃতকোমলৌষ্ঠে স্থিতে।

তয়া কুসুমমপিতং নবমবেতা ভুগ্মাননে হরৌ জহস্কৃদ্ধরং কিমপি স্তুষ্ঠু গোষ্ঠাভঁকাঃ ॥

—ভ, র, সি, ৪১১৪৥”

—কোনও জরতী (বৃদ্ধা নারী) কৃষ্ণকে বলিলেন—‘তোমাকে আমি দক্ষিমিশ্রিত ফাণিত (বাতাসা) দিব, মুখা ব্যাদন কর’—সম্মুখভাগে জরতীর এই কথা শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার কোমল ঞ্ঠ বিস্তারিত করিলে জরতী তাহাতে একটী নব-কুসুম অর্পণ করিলেন। তাহাতে কৃষ্ণ মুখ কুটীল করিলে নিকটবর্তী ব্রজবালকগণ স্তুষ্ঠরূপে কি এক অদ্ভুত উচ্চ হাস্য করিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে, জরতী—বিষয়ালম্বন, ব্রজবালকগণ—আশ্রয়ালম্বন, কৃষ্ণবদনের কুটিলতা—উদ্দীপন, অনুক্ত হাস্যজনিত-ঞ্ঠ-গণ্ডাদির স্পন্দন—অনুভাব, হর্ষ—সঞ্চারী। জরতীর চেষ্টা কৃষ্ণবিষয়া বলিয়া জরতী হইতেছেন তদম্বয়ী আলম্বন।

২১৯। হাস্যরস—সুতরাং হাস্যরসও—ছয় প্রকার

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“ষোঢ়া হাসরতিঃ স্যাৎ স্মিত-হসিতে বিহসিতাবহসিতে চ।

অপহসিতাতিহসিতকে জ্যোষ্ঠাদীনাং ক্রমাদ্ দে দে ॥৪১১৫॥

—হাসরতি ছয় রকমের। যথা—স্মিত ও হসিত, বিহসিত ও অবহসিত, অপহসিত ও অতিহসিত। জ্যোষ্ঠ, মধ্য ও কনিষ্ঠভেদে দুইটী দুইটী করিয়া প্রকাশ পায় (অর্থাৎ জ্যোষ্ঠব্যক্তিতে স্মিত ও হসিত, মধ্যমব্যক্তিতে বিহসিত ও অবহসিত এবং কনিষ্ঠ ব্যক্তিতে অপহসিত ও অতিহসিত প্রকাশ পায়)।”

ভাবজগণ বলেন, বিভাবনাদির বৈচিত্র্যাবশতঃ কোনও কোনও স্থলে উত্তম ব্যক্তিতেও বিহসিতাদি প্রকাশ পাইয়া থাকে।

বিভাবনাদি-বৈচিত্র্যাহতমস্যাপি কুত্রচিৎ।

ভবেদ্বিহসিতাত্ত্বক ভাবজৈরিতি ভগ্যাতে ॥ ভ, র, সি, ৭১১৫॥

হাসরতি ছয় প্রকার হওয়ায় হাস্যরসও ছয় প্রকারই হইবে।

এক্ষণে বিভিন্ন হাস্যরতির এবং তদ্বৎ বিভিন্ন হাস্যরসের আলোচনা করা হইতেছে।

২২০। স্থিত

“স্মিতং হৃদ্যাদশনং নেত্রগণ্ডবিকাশকং ॥ ভ, র, সি, ৪১১৫॥

—যে হাস্যে দন্ত লঙ্ঘিত হয় না, কিন্তু নেত্র ও গণ্ডের বিকাশ (প্রফুল্লতা) দৃষ্ট হয়, তাহাকে স্মিত বলে।”

“ক যামি জরতী খলা দধিহরং দিধীর্ঘস্ত্যাসৌ প্রধাবতি জবেন মাং সুবলমঙ্ক্ষু রক্ষাং কৃক।

ইতি স্থলদুদীরিতে দ্রবতি কান্দিশীকে হরৌ বিকস্বরমুখাসুজং কুলমভূমুনীনাং দিবি ॥

—ভ, র, সি, ৪১১৬॥

[সুবল হে সুষুবল ইতি কিঞ্চিদবলিষ্ঠং জ্যেষ্ঠং ভ্রাতরং প্রতি সম্বোধনং ন তু সুবলসংজ্ঞা তৎসম-
বয়স্কং প্রতি ॥ টীকায় শ্রীজীবপাদ ॥—সুবল শব্দের অর্থ হইতেছে সুষুবল, সুষুবলবিশিষ্ট
—কিঞ্চিদবলবিশিষ্ট—জ্যেষ্ঠভ্রাতা বলদেব। তাঁহার প্রতিই সম্বোধন করা হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণের সমবয়স্ক
সুবল-নামক সখার প্রতি নহে]

—‘হে জ্যেষ্ঠভ্রাতাঃ! দধি চুরি করিয়াছি বলিয়া খলস্বভাবা জরতী আমাকে ধরিবার জন্য অতি
বেগে ধাবিত হইয়া আসিতেছে, আমি এখন কোথায় যাইব? তুমি শীঘ্র আমাকে রক্ষা কর’—
এইরূপ বলিয়া ভয়ে পলায়মান কৃষ্ণকে দেখিয়া স্বর্গে মুনিগণের বদন ঈষৎ হাস্যে বিকশিত হইল।”

এ-স্থলে উল্লিখিতরূপ চেষ্টাবিশিষ্ট শ্রীকৃষ্ণ—বিষয়ালম্বন, জ্যেষ্ঠ মুনিগণ—আশ্রয়ালম্বন,
শ্রীকৃষ্ণের বাক্য ও আচরণ—উদ্দীপন, মুনিদের ঈষৎহাস্য—জনিত নেত্র-গণ্ডের স্পন্দন (অনুকৃত)—অনুভাব,
দন্তগোপন (অনুকৃত)—বাভিচারী। ঈষৎ-হাস্যেই দন্ত গোপন সূচিত হইতেছে। তাহাতেই এই
হাস্য হইতেছে “স্মিত”। জ্যেষ্ঠ মুনিগণে এই “স্মিত” প্রকাশ পাইয়াছে।

নিম্নলিখিত স্থলসমূহেও উল্লিখিতরূপে বিভাবাদি নির্ণয় করিতে হইবে।

২২১। হাসিত

“তদেব দর-মংলক্ষ্য-দস্তাগ্রং হাসিতং ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪১১৬॥

—যে হাস্যে দস্তাগ্র ঈষৎ (কিঞ্চিন্মাত্র) দৃষ্ট হয়, তাহাকে হাসিত বলে।”

“মদ্বেশেন পুরঃস্থিতো হরিরসৌ পুত্রোহহমেবাস্মি তে

পশ্যেতাচ্যুতজল্লবিষ্মসিতয়া সংরম্ভরজ্যাদৃশা।

মামেতি স্থলদক্ষরে জটিলয়া ব্যাক্রুশ্য নিষ্কাশিতে

পুত্রে প্রাঙ্গণতঃ সখীকুলমভূদদস্তাংশুধৌতাদধরম্ ॥ ভ, র, সি, ৪১১৭॥

—শ্রীরাধিকার পতিস্বন্য জটিলাপুত্র অভিমন্যু নিজগৃহে আগমন করিতেছিলেন; কিন্তু তাঁহার বেশ
ধারণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ যে পূর্বেই তাঁহার গৃহে প্রবেশ করিয়াছেন, তাহা তিনি দেখিতে পায়েন নাই।
অভিমন্যুবেশী শ্রীকৃষ্ণ আগমনশীল অভিমন্যুকে দূর হইতে দর্শন করিয়া জটিলাব নিকটে গিয়া

বলিলেন—‘মা ! আমি তোমার পুত্র অভিমন্যু ; ঐ দেখ, আমার বেশ ধারণ করিয়া কৃষ্ণ অগ্রে অবস্থিত রহিয়াছে ।’—কৃষ্ণ এই কথা বলিলে জটিল তাহাতে বিশ্বাস করিয়া সক্রোধনেত্রে—‘মা, মা’-এইরূপ স্থলিত-অক্ষরের উচ্চারণকারী স্বীয় পুত্র অভিমন্যুকে প্রাঙ্গণ হইতে তাড়াইয়া দিলেন । তাহা দেখিয়া শ্রীবাধার সখী সকলের অধর দন্তকিরণে বিধৌত হইল ।”

ঈষদদৃষ্ট দন্তের কিরণেই সখীদের অধর বিধৌত হইয়াছিল ; সুতরাং এ-স্থলে “হসিত” উদাহৃত হইয়াছে । টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“জটিলার বাতুলতা আশঙ্কা করিয়া স্বীয় বন্ধুদিগকে আনয়নের জন্য অভিমন্যু চলিয়া গিয়াছেন ।”

২২২। বিহসিত

“সম্বনং দৃষ্টদশনং ভবেদ্ বিহসিতং তু তং ॥ ভ, ব, সি, ৪।১।৭॥

--যে হাসো হাসির শব্দ শুনা যায় এবং দন্তও দৃষ্ট হয়, তাহাকে বিহসিত বলে ।”

“মুখাণ দধি মেছুর বিফলমস্তুরা শঙ্কসে সনিশ্বসিতভদ্রং জটিলয়াত্র নিদ্রায়তে ।

ইতি ক্রবতি কেশবে প্রকটশীর্ণদন্তস্থলং কৃতং হসিতমুৎস্বনং কপটমুপ্তয়া বুদ্ধয়া ॥

—ভ, র, সি, ৪।১।৮॥

—(শ্রীকৃষ্ণ সুবলকে বলিলেন) ‘মখে ! মেছুর (ম্লিঞ্চ) দধি চুরি কর, গৃহমধ্যে অনর্থক ভয় করিওনা, জটিল উৎকট নিশ্বাস ত্যাগ করিতে করিতে নিদ্রা যাউতেছে ।’—শ্রীকৃষ্ণ একথা বলিলে কপট-নিদ্রায় নিদ্রিত-বুদ্ধা জটিল শীর্ণদন্ত প্রকটিত করিয়া সশব্দে হাসিয়া উঠিলেন ।”

২২৩। অবহসিত

“তচ্চাবহসিতং ফুল্লাসং কুঞ্চিতলোচনম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।১।৮॥

—যে হাসো নাসিকা প্রফুল্ল এবং নয়ন কুঞ্চিত হয়, তাহাকে অবহসিত বলে ।”

“লগ্নস্তে নিতরাং দৃশোরপি যুগে কিং ধাতুরাগো ঘনঃ

প্রাতঃ পুত্র বলস্য বা কিমসিতং বাসস্তয়াঙ্গে ধৃতম্ ।

ইত্যাকর্ণা পুরো ব্রজেশগৃহিণীবাচং ক্ষুরনাসিকা

দূতী সঙ্কচদীক্ষণাবহসিতং জাতা ন রোদ্ধুং ক্ষমা ॥ ভ, র, সি, ৪।১।৯॥

—(শ্রীকৃষ্ণ প্রাতঃকালে কেলিনিকুঞ্জ হইতে গৃহে প্রত্যাবর্তন করিলে তাঁহার প্রতি দৃষ্টি করিয়া যশোদা-মাতা বলিলেন) ‘হে পুত্র ! তোমার লোচনযুগলে কি ঘন ধাতুরাগ সংলগ্ন হইয়াছে ? তুমি কি বলদেবের নীলাম্বর ধারণ করিয়াছ ?’—ব্রজেশ্বর-গৃহিণী এই কথা শ্রবণ করিয়া সম্মুখে অবস্থিত দূতীর নাসিকা প্রফুল্ল হইল, নেত্র সঙ্কচিত হইল, দূতী তাঁহার অবহসিত সংগোপন করিতে অক্ষম হইলেন ।”

রাত্রিকালে বিহারসময়ে শ্রীরাধার তাম্বুলরাগ শ্রীকৃষ্ণের নয়নে সংলগ্ন হইয়াছিল এবং প্রাতঃ-
কালে তাড়াতাড়ি কুঞ্জ হইতে বহির্গত হওয়ার সময়ে ভ্রমবশতঃ শ্রীরাধার নীলাম্বরকে তিনি স্বীয় উত্তরীয়
মনে করিয়া লইয়া আসিয়াছিলেন। এ-সমস্ত দেখিয়াই যশোদামাতা উল্লিখিতরূপ বাক্য বলিয়াছিলেন।

২২৪। অপহসিত

“তচ্চাপহসিতং সাশ্রুলোচনং কম্পিতাংসকম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।১।২৥

---যে হাস্যে লোচন অশ্রুযুক্ত হয় এবং স্বক্ক কম্পিত হয়, তাহাকে অপহসিত বলে।”

“উদশ্রং দেবর্ষির্দেবী দরতরঙ্গদুজ্জশিরা

যদভ্রাণাদ্গো দশনকচিভিঃ পাণ্ডরয়তি ।

ক্ষুটং ব্রহ্মাদীনং নটয়িতরি দিব্যে ব্রজশিশৌ

জরতাঃ প্রস্তোভন্নটতি তদনৈষীদৃ দৃশমসৌ ॥ ভ, র, সি ৪।১।২৥

-- যিনি স্পষ্টরূপে ব্রহ্মাদি-দেবগণকেও নৃত্য করাইতেছেন, সেই দিব্য (অপ্রাকৃত, সচ্চিদানন্দ) ব্রজশিশু
জরতীর (কৃষ্ণ ! নাচ তো, তোমাকে খণ্ড-লজ্জুকাদি দিব, ইত্যাদি) প্রলোভন-বাক্যে মুগ্ধ হইয়া নৃত্য
করিতেছেন দেখিয়া হাস্যভরে স্বর্গস্থিত দেবর্ষি নারদের ভুজ্জঘ্র ও মস্তক ঈষৎ চালিত হইল, স্বক্ক কম্পিত
হইল, তাঁহার নয়নে অশ্রু উদ্গত হইল, হাস্যানিবন্ধন বিকশিত দন্তসমূহের শ্বেত জ্যোতিতে মেঘসমূহও
শুভ্র বর্ণ ধারণ করিল। তিনি তাঁহার তাদৃশ সজল নেত্রের দৃষ্টি নৃত্যপরায়ণ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি নিক্ষেপ
করিলেন ।”

২২৫। অতিহসিত

“সহস্ততালাং ক্ষিপ্তাঙ্গং তচ্চাতিহসিতং বিভুঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।১।২৥

—হস্ততালা ও অঙ্গক্ষেপের সহিত হাস্যকে অতিহসিত বলে।”

“বৃদ্ধে হং বলিতাননাসি বলিভিঃ প্রেক্ষ্য স্বযোগ্যামত-

স্তামুদ্বোদুমসৌ বলীমুখবরো মাং সাধয়ত্যাংসুকঃ ।

অভিবিপ্লুতধীরুণে নহি পরং ততো বলিধ্বংসনা-

দিতু্যৈচ্ছমুখরাগিরা বিজহ্মুঃ সোত্তালিকা বালিকাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।১।৩৥

—(শ্রীকৃষ্ণ জরতী মুখরাকে বলিলেন) ‘বৃদ্ধে ! তুমি বলিতাননা হইয়াছ (মুখের চর্মসমূহ বলিত
বা কুঞ্চিত হওয়ায় বলিতাননা—বানরমুখী-হইয়াছ) ; এই বলীমুখবর (বানররাজ) তোমাকে তাহার
যোগ্যপাত্রী দেখিয়া বিবাহ করার জন্ত উৎসুক হইয়াছে এবং (তোমাকে সম্মত করাইবার জন্ত)
আমাকে সাধ্য-সাধনা করিতেছে।’ (শ্রীকৃষ্ণের এইরূপ কথা শুনিয়া বৃদ্ধা বলিলেন) ‘আমি এই সকল
বলিধ্বারা (বানরদ্বারা) অধীরবৃদ্ধি হইয়াছি, বলিধ্বংসী (পুতনা-তৃণাবস্তাদির ধ্বংসকারী) তোমাকে
ভিন্ন অপর কাহাকেও বরণ করিবনা’—বৃদ্ধার এই কথা শুনিয়া তত্রত্য বালিকাগণ করতালি সহকারে
উচ্চস্বরে হাসিতে লাগিল।”

পঞ্চদশ অধ্যায়

অদ্বুত ভক্তিরস—গৌণ (২)

২২৬। অদ্বুত ভক্তিরস

“আয়োচিতৈবিভাবাঈঃ স্বাভাং ভক্তচেতসি ।

সা বিশ্বয়রতি নীতাদ্বুতভক্তিরসো ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪।২।১৥

—আয়োচিত বিভাবাদিদ্বারা বিশ্বয়রতি যদি ভক্তচিত্তে আস্থাভূত প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে তাহাকে অদ্বুত-ভক্তিরস বলে ।”

ক। বিভাব-অনুভাবাদি

অদ্বুত ভক্তিরসের আশ্রয়ালম্বন হইতেছে সর্বপ্রকারের ভক্ত। লোকাভীত-ক্রিয়াহেতু শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন ইহার বিষয়ালম্বন। শ্রীকৃষ্ণের চেষ্টাবিশেষাদি হইতেছে ইহাতে উদ্বোধন। নেত্রবিস্তার, স্তম্ভ, অশ্রু এবং পুলকাদি হইতেছে অনুভাব বা ক্রিয়া। আবেগ, হর্ষ, জাড্যাদি হইতেছে ব্যভিচারী ভাব। আর, লোকোত্তর-কর্মবশতঃ বিশ্বয়রতি হইতেছে অদ্বুতভক্তিরসের স্থায়ী ভাব। “স্থায়ী স্মাদ বিশ্বয়রতিঃ সা লোকোত্তরকর্মতঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।২।৩৥” টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—লোকোত্তর-কর্মত ইতু্যপলক্ষণং তাদৃশ রূপগুণাভাষণা—এ-স্থলে লোকোত্তরকর্ম হইতেছে উপলক্ষণ। লোকোত্তর রূপ-গুণসমূহ হইতেও বিশ্বয় রতির উদয় হয়।” অসম্ভাবনাময়ী বুদ্ধি হইতেই বিশ্বয়ের উদয় হয়। যে ক্রিয়া লৌকিক জগতে দৃষ্ট হয় না, যে রূপ-গুণও লৌকিক জগতে দৃষ্ট হয় না, সেইরূপ ক্রিয়া বা রূপ-গুণাদির দর্শনাদিতে মনে প্রশ্ন জাগে—ইহা কিরূপে সম্ভব হয়? এইরূপ প্রশ্নের কোনও সমাধান যখন পাওয়া যায় না, তখনই বিশ্বয়ের উদয় হয়। শ্রীকৃষ্ণের এতাদৃশ লোকাভীত ক্রিয়া-রূপ-গুণাদি হইতে যে বিশ্বয়ের উদয় হয়, তাহাই হইতেছে অদ্বুতরসের স্থায়ী ভাব বিশ্বয়রতি।

২২৭। বিশ্বয়রতি সূত্রাং অদ্বুতরসঃ-দ্বিবিধ

বিশ্বয়রতি সাক্ষাৎ ও অনুমান ভেদে দুই রকমের। “সাক্ষাদনুমিতক্লেতি তচ্চ দ্বিবিধমুচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪।২।৩৥”

বিশ্বয়রতি দুই প্রকার বলিয়া তাহা হইতে উদ্বুত অদ্বুতরসও হইবে দুই প্রকার। এক্ষণে উল্লিখিত দ্বিবিধ বিশ্বয়রতির কথা বলা হইতেছে।

২২৮। সাক্ষাৎ বিশ্বয়রতি

“সাক্ষাদৈন্দ্রিয়কং দৃষ্টশ্রুত সংকীর্তিতাদিকম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।২।৩৥

—ইন্দ্রিয়জ্ঞানকে সাক্ষাৎ বলে; তাহা তিন রকমের—চক্ষুরিন্দ্রিয়দ্বারা দৃষ্ট, কর্ণেইন্দ্রিয়দ্বারা শ্রুত এবং

বাগিন্দ্রিয়াদিদ্বারা সংকীর্ণিতাদি। এতাদৃশ ইন্দ্রিয়জ জ্ঞান হইতে যে বিষয়রতি জন্মে, তাহাকে বলে সাক্ষাৎ বিষয়রতি।”

এই তিন রকমের সাক্ষাৎ বিষয় রতির উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

ক। দৃষ্ট

“একমেব বিবিধোত্তমভাজং মন্দিরেষু যুগপন্নিখিলেষু।

দ্বারকামভিসমীক্ষ্য মুকুন্দং স্পন্দনোজ্জ্বলিততনুর্মুনিরাসীৎ ॥ র, ভ, সি, ৪।২।৪॥

—দ্বারকায় প্রতিমহিষীর মন্দিরে, একবপুতেই বিবিধ উত্তমে ব্যাপ্ত শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া নারদমুনির তনু স্পন্দনরহিত (জাড়িমা প্রাপ্ত) হইয়াছিল।”

নরকাসুরের গৃহ হইতে যোল হাজার রাজকন্যাকে দ্বারকায় আনিয়া শ্রীকৃষ্ণ একই দেহে একই সময়ে তাঁহাদিগকে পৃথক্ পৃথক্ গৃহে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে বিবাহ করিয়াছিলেন। দেবর্ষি নারদ তাহা শুনিয়া মনে করিলেন - ইহা এক অদ্ভুত ব্যাপার।

চিত্রং বতৈতদেকেন বপুষা যুগপৎ পৃথক্।

গৃহেষু দ্বাষ্টসাহস্রং ত্রয় এক উদাবহৎ ॥ শ্রীভা, ১০.৬৯।২॥

তখন নারদ অত্যন্ত উৎসুক হইয়া দ্বারকানগবীৰ্ণ দর্শনের জন্ত দ্বারকায় গিয়া উপনীত হইলেন। তিনি প্রথমে রুক্মিণীদেবীর অঙ্গনে গেলেন। রুক্মিণীদেবীর মন্দিরে প্রবেশ করিয়া দেখিলেন—দাসীগণপরিবৃত্তা রুক্মিণী শ্রীকৃষ্ণকে চামর ব্যজন করিতেছেন। ব্রহ্মণ্যদেব এবং ধর্মাদর্শ-স্থাপক শ্রীকৃষ্ণ নারদের যথোচিত সম্বর্দ্ধনা করিলেন। ইহার পরে নারদ ক্রমে ক্রমে অগাণ্ড মহিষীদের মন্দিরে এবং অগ্ৰত্রও গমন করিলেন। দেখিলেন, শ্রীকৃষ্ণ কোনও স্থলে অক্ষত্রীড়া করিতেছেন, কোনও স্থলে শিশু-সন্তানদের লালন-পালন করিতেছেন, কোনও স্থানে হোম করিতেছেন, কোনও স্থানে ব্রাহ্মণভোজন করাইতেছেন, কোনও স্থানে অসিচর্ম্ম লইয়া ভ্রমণ করিতেছেন, কোনও স্থানে মন্ত্রীদের সহিত মন্ত্রণা করিতেছেন, ইত্যাদি। প্রত্যেক স্থানেই নারদকে দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রতি যথোচিত সম্বর্দ্ধনাদিরূপ যে আচরণ করিয়াছিলেন, তাহাতে পরিষ্কার ভাবে বুঝা যায়, শ্রীকৃষ্ণ যেন নারদকে সেই সময়ে দ্বারকাপুৰীতে তখনই প্রথম দেখিলেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার এক বপুতেই যে বিভিন্ন স্থানে বিভিন্ন কার্যে একই সময়ে ব্যাপ্ত ছিলেন—উল্লিখিত বিবরণ হইতে তাহা স্পষ্টভাবেই বুঝা যায়। এই লোকাভীত ব্যাপার দেখিয়া নারদ এমনই বিষয় প্রাপ্ত হইলেন যে, তিনি স্পন্দনরহিত হইয়া পড়িলেন। একই শ্রীকৃষ্ণ একই সময়ে বিভিন্ন স্থানে আত্মপ্রকাশ করিয়া বিভিন্ন কার্যে ব্যাপ্ত ছিলেন। ইহা যে ঋষি সৌভরী প্রভৃতির গ্রাম রচিত কায়বাহ নহে, তাহার প্রমাণ এই যে, কায়বাহে ক্রিয়াসাম্য থাকে; কিন্তু এ-স্থলে ক্রিয়াসাম্য নাই, বিভিন্ন স্থানে শ্রীকৃষ্ণ-প্রকাশসমূহের বিভিন্ন ক্রিয়া। বিশেষতঃ, কায়বাহের রহস্য নারদও জানিতেন এবং তিনি নিজেও কায়বাহ-রচনা করিতে সমর্থ ছিলেন। তথাপি তিনি বিস্মিত হইয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণের বিভিন্ন প্রকাশ যদি কায়বাহ হইত, তাহা হইলে নারদের

বিশ্বয়ের হেতু কিছু থাকিত না; কেননা, অসম্ভাবনাবুদ্ধি হইতেই বিশ্বয় জন্মে। কায়বাহ-রচনা অসম্ভব নহে।

এই দৃষ্টান্তে প্রত্যক্ষদৃষ্ট লোকোত্তরকৰ্ম্ম হইতেই নারদের বিশ্বয় জন্মিয়াছে এবং তিনি সেই বিশ্বয়রতি হইতে জাত অদ্ভুতরসেরও আশ্বাদন করিয়াছেন।

অন্য একটী উদাহরণ,

“ক স্তম্ভগন্ধিবদনেন্দুরসৌ শিশুস্তে গোবর্দ্ধনঃ শিখরকৃদ্ধঘনঃ কচায়ম্।

ভোঃ পশু সবাকর-কন্দুকিতাচলেন্দ্রঃ খেলন্নিব ক্ষুরতি হস্ত কিমিন্দ্রজালম্॥

—ভ, র, সি, ৪১২।৫॥

—যশোদে! দেখ! কোথায় তোমার এই স্তম্ভগন্ধিবদন শিশু, আব কোথায় বা এই গোবর্দ্ধন-পর্বত, যাহার শৃঙ্গদ্বারা মেঘসকল রুদ্ধ হইয়াছে! ইন্দ্রজালের ন্যায় কি আশ্চর্য্য ব্যাপাব! এই শিশুর বামহস্তে গিরিগাজ ক্রৌড়াকন্দুকের ন্যায় শোভা পাঠিতেছে!”

খ। শ্রুত

“যাযাক্ষিপন্ প্রহরণানি ভটাঃ স দেবঃ প্রত্যেকমচ্ছিনদমূনি শরদ্রয়েণ।

ইত্যাকলয়া যুধি কংসরিপোঃ প্রভাবং ক্ষারেক্ষণঃ ক্ষিতিপতিঃ পুলকী তদাসীৎ ॥

—ভ, র, সি, ৪১২।৬॥

—নরকাসুরের একাদশ অক্ষৌহিণী সৈন্য (ভটাঃ) যত অস্ত্র নিক্ষেপ করিয়াছিল, শ্রীকৃষ্ণ তিনটী মাত্র শরের দ্বারা তৎসমস্তকে ছেদন করিয়া ফেলিলেন। যুদ্ধে কংসরিপুর এতাদৃশ প্রভাবের কথা শ্রবণ করামাত্র মহারাজ পরীক্ষিতের নয়নদ্বয় বিক্ষারিত হইল, তিনি পুলকান্বিত হইলেন।”

এ-স্থলে লোকোত্তর-কার্য্যের শ্রবণজনিত বিশ্বয়।

গ। সংকীর্ণিত

“ডিম্বাঃ স্বর্ণনিভাস্বর্য ঘনরুচো জাতাশচতুর্বাহবো

বৎসশেচতি বদন্ কৃতোহস্মি বিবশঃ স্তম্ভশ্রিয়া পশুত।

আশ্চর্য্যং কথয়ামি বঃ শৃণুত ভোঃ প্রত্যেকমেকৈকশঃ

স্তূয়ন্তে জগদগুবদভিরভিত স্তে হস্ত পদ্মাসনৈঃ ॥ ভ, র, সি, ৪১২।৭॥

—(সত্যলোকে ব্রহ্মা বলিলেন) ‘বালকসকল পীতবসনধারী, ঘনশ্যাম এবং চতুর্ভুজ হইল এবং বৎসসকলও তজ্জপ হইল’-এই কথা বলিতে বলিতে আমি স্তম্ভসম্পত্তি দ্বারা বিবশতা প্রাপ্ত হইলাম, দেখ। অহো! আরও আশ্চর্য্য কথা বলিতেছি, ওহে শুন। এই সকল পীতবসন ঘনশ্যাম ও চতুর্ভুজ-রূপধারী বৎস-বালকগণের প্রত্যেককে পদ্মাসন জগদগুনাথগণ প্রত্যেকে সর্ব্বদিকে স্তব করিতেছেন।”

ব্রহ্মমোহন-লীলায় ব্রহ্মা যাহা দেখিয়াছিলেন, তাহা কীৰ্ত্তন করিতে করিতে তাহার বিশ্বয়-রতির উদয় হইল এবং সেই বিশ্বয়রতি অদ্ভুতরসে পরিণত হইল।

২২৯। অমুমিত বিস্ময়রতি

“উন্মীলা ব্রজশিশবো দৃশং পুরস্তাদ্ভাগীরং পুনরতুলং বিলোকয়ন্তঃ।

সাস্থানং পশুপটলীকং তত্র দাবাৎশ্রুত্বাং মনসি চমৎক্রিয়ামবাণুঃ ॥ ভ, র, সি, ৪১২।৭ ॥

—(গোপবালকদের সঙ্গে শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ গোচারণে গিয়াছেন। বালকগণ ভাগীরবনে ক্রীড়ারত। গাভীগণ তৃণাহার করিতে করিতে গহ্বরমধ্যে প্রবিষ্ট হইল। হঠাৎ চারিদিকে দাবানল জলিয়া উঠিল। ভীতচকিত গাভীগণ চীংকার করিতে করিতে ভাগীরবন হইতে দূরবর্তী ঐষিকাটবীমধ্যে প্রবেশ করিল। রামকৃষ্ণ ও গোপবালকগণ গাভীদিগকে দেখিতে না পাইয়া তাহাদের অন্বেষণ করিতে লাগিলেন; অনেকক্ষণ পরে শরবনের মধ্যে তাহাদিগকে দেখিতে পাইলেন। ধবলী-শ্যামলী প্রভৃতি নাম ধরিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাহাদিগকে আহ্বান করিলে তাহারাও সহর্ষে প্রতিধ্বনি করিল। এদিকে দাবানল অত্যন্ত বিস্তীর্ণ হইয়া পড়িল। ভয়ে গোপবালকগণ তাহাদের রক্ষার জন্ত রামকৃষ্ণকে আহ্বান করিলে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—‘তোমরা চক্ষু নিম্নীলিত করা।’ তাঁহারা তাহাই করিলেন; তখন শ্রীকৃষ্ণ সেই দাবানল পান করিয়া অগ্নি নির্বাপিত করিলেন। কিছুক্ষণ পরে তিনি বালকগণকে বলিলেন—‘তোমরা চক্ষু উন্মীলিত করা।’ তখন) গোপবালকগণ চক্ষু উন্মীলিত করিয়া দেখিলেন—তাঁহাদের সম্মুখভাগেই ভাগীরবন, তাঁহারা পুনরায় ভাগীরবনেই আসিয়াছেন; আরও দেখিলেন—নিজেরা এবং গবাদিপশুগণ সকলেই দাবানল হইতে মুক্ত হইয়াছেন। ইহাতে তাঁহারা মনোমধ্যে অতিশয় চমৎকৃতি (বিস্ময়) অনুভব করিলেন।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের কোনও লোকোত্তর সামর্থ্যের অমুমানবশতঃ গোপবালকগণের বিস্ময়রতির উদয় হইয়াছিল। এই বিস্ময়রতি হইতে উদ্ভূত অদ্ভুতরসও তাঁহারা আশ্বাদন করিয়াছিলেন।

৩০। উপসংহার

উপসংহারে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“অপ্রিয়াদেঃ ক্রিয়া কুর্ঘ্যান্নালৌকিক্যপি বিস্ময়ম্। অসাধারণ্যপি মনাক্ করোত্যেব প্রিয়স্ত স। ॥

প্রিয়াং প্রিয়স্ত কিমূত সর্বলোকোত্তরোত্তরা। ইত্যত্র বিস্ময়ে প্রোক্তা রত্যমুগ্রহমাধুরী ॥৪১২।৮॥

—(যাহাতে প্রীতি নাই, বরং দ্বেষই বর্তমান, তাদৃশ) অপ্রিয়ব্যক্তি প্রভৃতির অলৌকিকী ক্রিয়াও বিস্ময় জন্মায় না। (যাহাতে প্রীতি আছে, সেই) প্রিয় ব্যক্তির অতিসামান্য অসাধারণ কার্যও বিস্ময় উৎপাদন করিয়া থাকে (ইহাই সর্বত্র রীতি। সুতরাং) সকল প্রিয় অপেক্ষা প্রিয় যে শ্রীকৃষ্ণ, তাঁহার সর্বলোকোত্তরোত্তরা ক্রিয়া যে বিস্ময় উৎপাদন করিবে, তাহাতে আর বক্তব্য কি থাকিতে পারে? এজন্ত এ-স্থলে বিস্ময়রসে রত্যমুগ্রহমাধুরীর কথা (শাস্তাদিরতির অমুগ্রহপ্রাপ্ত বিস্ময়রসের মাধুরীর কথা) বলা হইল।

প্রাপাদ জীবগোশ্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে লিখিয়াছেন—“অজাতপ্রীতিনাক্ত তৎসম্বন্ধেন যে

বিশ্বাদয়ো ভাবাস্তদীয়রসাশ্চ দৃশ্যন্তে, তেহত্র তদনুকারিণ এব জ্ঞেয়াঃ ॥১৭৪॥—অজ্ঞাতশ্রীতি ব্যক্তিগণের শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে যে বিশ্বাদি-ভাব ও ভগবৎ-শ্রীতিময় রস দেখা যায়, তাঁহারা ইহাতে (ভাবপ্রকটনে ও রসাস্বাদনে) অনুকারীমাত্র। অর্থাৎ তাঁহারা অন্যের ভাবোদ্গম বা রসাস্বাদন দেখিয়া তাহার অনুকরণ কবেন মাত্র ; বাস্তবিক পক্ষে তাঁহাদের ভাব বা রসের উদয় হয় না ; যেহেতু, শ্রীতিই ভাবোদ্গমের বা রসাস্বাদনের প্রধান কারণ। শ্রীতির আবির্ভাবব্যতীত ভাবোদ্গম বা শ্রীতিময় রসাস্বাদন অসম্ভব। প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামিমহোদয়-সংস্করণের অনুবাদ।”

শ্রীজীবপাদের এই উক্তি সর্বত্রই প্রযোজ্য।

ষোড়শ অধ্যায় বীরভক্তিরস-গৌণ (৩)

২৩১। বীরভক্তিরস

“সৈবোৎসাহরতিঃ স্থায়ী বিভাবাঈর্নিজোচিতৈঃ ।

আনীয়মানা স্বাভাব্যং বীরভক্তিরসোভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪৩।১॥

—স্থায়ীভাবে উৎসাহরতি যখন আয়োচিত বিভাবাদি দ্বারা আশ্বাদনীয় হইয়া প্রাপ্ত হয়, তখন তাহাকে বীরভক্তিরস বলে ।”

২৩২। বীর চতুর্বিধ

“যুদ্ধ-দান-দয়া-ধর্মৈশ্চতুর্ভিঃ বীর উচ্যতে ।

আলম্বন ইহ প্রোক্ত এষ এব চতুর্বিধঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৩।১॥

—বীর চারি প্রকার—যুদ্ধবীর, দানবীর, দয়াবীর এবং ধর্মবীর । এই বীরভক্তিরসে এই চারি প্রকারের বীরই হইতেছে আলম্বন ।”

“উৎসাহস্বৈষ ভক্তানাং সর্বেষামেব সম্ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪৩।২॥

—এই উৎসাহ সকল ভক্তেই সম্ভব হয় ”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী বলিয়াছেন—কোনও ভক্তের যুদ্ধোৎসাহ, কোনও ভক্তের দানোৎসাহ, ইত্যাদি রীতিতে সকল ভক্তেই উৎসাহ সম্ভব হয় । সেই শ্রীকৃষ্ণ যদি দ্রষ্টা হয়েন, তাহা হইলে তাঁহার ইচ্ছায় অগ্নি সখাই প্রতিযোদ্ধা হইয়া থাকেন ।

এক্কেণে বিভিন্ন প্রকার বীরভক্তিরসেব কথা বলা হইতেছে ।

যুদ্ধবীর-রস (২১৩-৩৫-অনু)

২৩৩। যুদ্ধবীর

“পরিতোষায় কৃষ্ণা দধতুৎসাহমাহবে । সখা বন্ধু বিশেষো বা যুদ্ধবীর ইহোচ্যতে ॥

প্রতিযোদ্ধা মুকুন্দো বা তস্মিন্ বা প্রেক্ষকে স্থিতে । তদীয়েচ্ছাবশেনাত্র ভবেদগ্নাঃ সুহৃদ্বরঃ ॥

—ভ, র, সি, ৪৩।২॥

—শ্রীকৃষ্ণের পরিতোষের নিমিত্ত যুদ্ধে উৎসাহধারী সখাকে, বা বন্ধু বিশেষকে এ-স্থলে যুদ্ধবীর বলা হয় । প্রতিযোদ্ধা হইতেছেন মুকুন্দ ; অথবা তিনি যদি দর্শকরূপে অবস্থিত থাকেন, তাহা হইলে তাঁহার ইচ্ছানুসারে অগ্নি একজন সুহৃদ্বর প্রতিযোদ্ধা হইয়া থাকেন ।”

ক। কৃষ্ণ প্রতিগোদ্ধা

“অপরাজিতমানিনঃ তঠাচ্চটলং ত্বামভিভূয় মাধব।

দ্বিমুয়ামধুনা সুসুদগণং যদি ন ত্বং সমরাং পরাক্রসি ॥ ভ, র, সি, ৪৩৩৫৥

—হে মাধব! তুমি অতি চঞ্চল, নিজেকে অপরাজিত বলিয়া মনে কর। তুমি যদি চলপূর্বক সমর হইতে পরাঙ্মুখ না হও, তাহা হইলে তোমাকে পবাত্ত করিয়া আমি সুসুদগণকে পরিতুষ্ট করিব।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের কোনও সখা প্রতিগোদ্ধা হওয়াব জন্ম শ্রীকৃষ্ণকে আশ্বাস করিয়াছেন।

খ। সুহৃদবর প্রতিগোদ্ধা

“সখি প্রকরনার্গণানগণিতান্ ক্ষিপন্ সর্পত-

সুখাচ্চ লগুড়ঃ ক্রমাদ্ভ্রময়তি স্য দামাকৃতী।

অনন্ত রচিত্তস্তুতিবর্জপতেস্তুজ্যোত্সপামুং

সমুদ্রপুলকো যথা লগুড়পঞ্জবাস্তুঃস্থিতম্ । ভ, র, সি, ৭১৩৫৥

—সখাসকল চতুর্দিক্ হইতে তুলপূর্ণিত-চর্ম্মফলকবিশিষ্ট বাণসকল (মার্গণা) নিক্ষেপ করিতে থাকিলে কৃতী শ্রীদাম আজ এমন ভাবে ক্রমশঃ লগুড় ভ্রমণ কবাইয়া সে-সমস্ত বাণকে অপসাবিত করিতে লাগিলেন যে, তাহাতে ব্রজ-পতি-নন্দন শ্রীকৃষ্ণ ও পুলকাকুল-কলেবরে ‘দহ দহা শ্রীদাম’-ইত্যাদি বলিয়া তাঁহার প্রশংসা করিতে করিতে শ্রীদামকে লগুড়-পঞ্জাবের অন্তঃস্থিত বলিয়া মনে করিলেন।”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“মার্গণা অত্র তুলপূর্ণচর্ম্মফলকবাণাঃ—এ-স্থলে ‘মার্গণা’ হইতেছে তুলদ্বারা পরিপূর্ণিত এবং চর্ম্মফলকবিশিষ্ট বাণ।” সুতরাং এইরূপ বাণে কাহারও ভয়ের কোনও কারণ নাই। সখাদের এই যুদ্ধ হইতেছে খেলামাত্র, প্রকৃত যুদ্ধ নহে।

২৩২। স্ভাবসিদ্ধ বীরভক্তিগেবর সপক্ষে সহিত যুদ্ধক্রীড়া

“প্রায়ঃ প্রকৃতিশূবাণং স্বপক্ষৈরপি কহিচিং।

যুদ্ধকেলিসমুৎসাহো জায়তে পরমাদৃতঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৩৩৬৥

—স্ভাবসিদ্ধ বীরভক্তিগেবর মধ্যে প্রায় কোনও কোনও স্থলে স্বপক্ষের সহিতও যুদ্ধক্রীড়া বিষয়ক উৎসাহ জন্মিয়া থাকে।”

শ্রীহরিবংশে দেখা যায়,

“তথা গাণ্ডীবধন্যং বিক্রীড়মধুসূদনঃ।

জিগায় ভরতশ্রেষ্ঠং কুহ্মাঃ প্রমুখতো বিভূঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৩৩৭৥

—ক্রীড়া করিতে করিতে মধুসূদন শ্রীকৃষ্ণ কুহ্মীদেবীর সমক্ষে ভরতশ্রেষ্ঠ গাণ্ডীবধন্য অর্জুনকে পরাজিত করিয়াছিলেন।”

২৩৫। যুদ্ধবীর-রসের বিভাবাদি।

উদ্দাপনবিভাব

‘কথিতাফোটিবিস্পর্ক্যবিক্রমাস্ত্রগ্রহাদয়ঃ।

প্রতিযোধস্থিতাঃ সন্তো ভবন্ত্যদীপনা ইহ ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।৫।।

—কথিত (আত্মপ্রাণা), আফোটি (আফালন), স্পর্ক্য, বিক্রম, অস্ত্রগ্রহাদি, প্রতিযোদ্ধাস্থিত (প্রতিযোদ্ধার বাক্যাদি দ্বারা বোধের বিষয়) হইলে যুদ্ধবীর-রসে উদ্দীপন-বিভাব হইয়া থাকে।”

শ্রীতিসন্দর্ভ বলেন, প্রতিযোদ্ধার স্মিতাদিও এই রসে উদ্দীপন হইয়া থাকে।

কথিতের (আত্মপ্রাণার) উদাহরণ

“পিণ্ডীশূরস্তুমিহ সুনলং কৈতবেনাবলাঙ্গং জিহ্বা দামোদর যুধি বৃথা মা কৃথাঃ কথিতানি।

মাচ্ছন্নেষ তদলঘুভুজাসর্পদর্পাপহারী মন্দ্রধ্বানো নটতি নিকটে স্তোককৃষ্ণঃ কলাপী ॥

— ভ, র, সি, ৪।৩।৬।।

—(সখা স্তোককৃষ্ণ শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) ওহে দামোদর! কেবল ভোজনমাত্রেই তুমি পটু ছলপূর্বক দুর্বল সুবলকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়াছ বলিয়া আর বৃথা আত্মপ্রাণা প্রকাশ করিওনা। তোমার বৃহৎ ভুজরূপ সর্পের দর্পহাবী গম্ভীর-নিিনাদী তৃণধারী স্তোককৃষ্ণ (যুদ্ধের জন্ত) মত্ত হইয়া নিকটে নৃত্য করিতেছে।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের আফালন স্তোককৃষ্ণের পক্ষে উদ্দীপন হইয়াছে।

খ। অনুভাব

“কথিতাদ্যাঃ স্বসংস্থাস্চেদনুভাবাঃ প্রকীর্তিতাঃ।

তথৈবাহোপূকৃষিকা ক্ষেড়িতাক্রোশবল্লনম্।

অসহায়েহপি যুদ্ধেচ্ছ। সমরাদপলায়নম্।

ভীতাভয়প্রদানাদ্যা বিজ্ঞেয়াশ্চাপরা বুধৈঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।৭।।

—পূর্বেল্লিখিত আফালনাদি যদি স্বনিষ্ঠ (প্রতিযোদ্ধার বাক্যাদিব্যতীতই যদি নিজের জ্ঞানের বিষয়) হয়, তাহা হইলে সে-সমস্তকে অনুভাব বলা হয়। আবার, আহোপূকৃষিকা (দর্পহেতুক আপনাতে সম্ভাবনা, অহঙ্কারবশতঃ নিজের শক্তির আধিক্যপ্রকাশ, বাহাদুরী), সিংহনাদ, আক্রোশ, বল্লন (যুদ্ধার্থ গতিবিশেষ), সহায়ব্যতীতও যুদ্ধোদ্যম, যুদ্ধ হইতে অপলায়ন (পলায়ন না করা) এবং ভীতব্যক্তিকে অভয়-প্রদানাদিও যুদ্ধবীর-রসের অনুভাব।”

অনুভাবরূপে কথিতের উদাহরণ

“প্রোৎসাহয়ন্ততিতরাং কিমিবাগ্রহেণ মাং কেশিস্মৃদন বিদগ্ধপি ভদ্ভসেনম্।

যোদ্ধাং বলেন সমমত্র সুদুর্ক্সলেন দিব্যার্গলা প্রতিভটস্ত্রপতে ভুজো মে ॥

— ভ, র, সি, ৪।৩।৭।।

—হে কেশিসুদন কৃষ্ণ ! এই ভদ্রসেন আমাকে (আমার বলবীৰ্য্যকে) জানিয়াও তুমি কেন সুদূৰ্বল বলদেবের সহিত যুদ্ধ করার জন্ত অত্যধিকরূপে আমাকে উৎসাহিত করিতেছ ? ইহাতে প্রতিযোদ্ধারূপ আমার দিব্য অর্গলসদৃশ ভুজ যে লজ্জিত হইতেছে ।”

বলদেবের সহিত যুদ্ধকরীড়ার জন্য শ্রীকৃষ্ণ ভদ্রসেনকে আহ্বান করিলে ভদ্রসেন এই কথাগুলি বলিয়াছেন । প্রতিযোদ্ধা বলদেবের কোনও বাক্যাদি ব্যতীতই ভদ্রসেন এই আশ্ফালনাশ্রক বাক্য বলিয়াছেন বলিয়া এই আশ্ফালন হইতেছে ভদ্রসেনের স্বনিষ্ঠ । ভদ্রসেনের যুদ্ধেচ্ছা হইতে উদ্ভূত বলিয়া এই স্বনিষ্ঠ আশ্ফালন হইতেছে এ-স্থলে অনুভাব ।

অনুভাবরূপে আহোপুরুষিকার উদাহরণ

“ধৃতাটোপে গোপেশ্বরজলপিচন্দ্রে পরিকরং নিবগ্নতুল্লাসাদ্ভুজসমরচর্য্যাসমুচিতম্ ।

সরোমাঞ্চং ক্ষেপ্তা-নিবিড়-মুখবিশ্বসা নটতঃ সুদাম্নঃ সোংকণং জয়তি মুহুরাহোপুরুষিকা ॥

—ভ, র, সি, ৪৩৭ ॥

—‘আমিই সর্বোৎকৃষ্ট যোদ্ধা, ক্ষুদ্র তোমরা কে’-এতাদৃশ আটোপ (দম্ভোক্তি) সহকারে গোপেশ্বরী-গোপেশ্বররূপ জলপি হইতে উৎপন্ন চন্দ্র (কৃষ্ণ) যখন উল্লাসভরে বাহুবন্ধের উপযোগী ভাবে স্বীয় পরিধেয়-বস্ত্রাদির বন্ধন করিলেন, সিংহনাদের দ্বারা পরিব্যাপ্ত মুখমণ্ডল এবং সরোমাঞ্চ-নর্ত্তন-পরায়ণ সুদামার ‘আমিই সর্বোত্তম যোদ্ধা, আমার সমান কেহ নাই’-মুহুমুহু উচ্চারিত ইত্যাদিরূপ আহোপুরুষিকা জয়যুক্ত হউক ।”

গ। সাঙ্গিক ভাব

“চতুষ্টিয়োহপি বীরাণাং নিখিলা এব সাঙ্গিকাঃ । ভ, র, সি, ৪৩৭ ॥

—যুদ্ধবীর, দানবীর, দয়াবীর ও ধর্ম্মবীর এই চতুষ্কিধ বীররসে অশ্রু-কম্পাদি সমস্ত সাঙ্গিক ভাবই প্রকটিত হয় ।”

ঘ। ব্যভিচারী ভাব

“গর্ব্বাবেগ-ধৃতি-ব্রীড়া-মতি-হর্ষাবহিথকাঃ ।

অমর্ষোৎসুকতান্মৃয়া-স্মৃত্যাত্মা ব্যভিচারিণঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৩৭ ॥

—গর্ব্ব, আবেগ, ধৃতি, লজ্জা, মতি, হর্ষ, অবহিথা, অমর্ষ, উৎসুকতা, অস্মৃয়া এবং স্মৃতি প্রভৃতি হইতেছে যুদ্ধবীর-রসের ব্যভিচারী ভাব ।”

ঙ। স্থায়ী ভাব

“যুদ্ধোৎসাহরতিস্বস্মিন্ স্থায়ীভাবতয়োদিতা ।

যা স্বশক্তিসহায়াতৈরাহার্য্যা সহজাপি বা ।

জিগীষা স্বেয়সী যুদ্ধে সা যুদ্ধোৎসাহ ঈর্ষ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪৩৭-৮ ॥

-- স্বশক্তিদ্বারা আহার্য্যা, স্বশক্তিদ্বারা সহজা, সহায়ের দ্বারা আহার্য্যা এবং সহায়ের দ্বারা সহজা যে

যুদ্ধবিষয়ে অতিস্থিরা জয়েচ্ছা, তাহাকে যুদ্ধোৎসাহ বলে! এই যুদ্ধোৎসাহ রতাই হইতেছে যুদ্ধবীর-রসের স্থায়িত্ব।”

প্রীতিসন্দর্ভ বলেন—কৃষ্ণপ্রীতিময় যুদ্ধোৎসাহ হইতেছে যুদ্ধবীর-রসের স্থায়িত্ব।

(১) অশক্তিদ্বারা আহাৰ্য্য উৎসাহরতির দৃষ্টান্ত

“স্বতাতশিষ্টা স্টমপ্যানিচ্ছন্নাতুরমানঃ পুরুষোত্তমেন।

স স্তোককৃষ্ণে ধৃতযুদ্ধভৃৎ প্রোত্তম্য দণ্ডং ভ্রময়াৎকার ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।২৯॥

—‘সারা জীবনই কেবল যুদ্ধ করিতেছি, দিক্ ত্রোকে’—এই রূপে পিতা শাসন করিলে স্তোককৃষ্ণ স্পষ্টরূপেই যুদ্ধ করিতে অনিচ্ছুক হইয়াছিলেন; কিন্তু পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ যখন তাঁহাকে যুদ্ধে আহ্বান করিলেন, তখন স্তোককৃষ্ণ যুদ্ধের জন্য ইচ্ছুক হইয়া দণ্ড উত্তোলন পূর্বক ঘুরাইতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে স্তোককৃষ্ণ নিজের শক্তিতেই পিতৃশাসন-স্তুমিত যুদ্ধোৎসাহকে আহরণ করিয়াছেন।

(২) অশক্তিদ্বারা সহজা উৎসাহরতির দৃষ্টান্ত

“শুভাকারং প্রেক্ষা মে বাহুদণ্ডং মা হং ভৈষীঃ ক্ষুদ্র রে ভদ্রসেন।

হেলারম্ভেণাত্ত নিজিতা রামঃ শ্রীদামাহং কৃষ্ণমেবাস্ময়েয় ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।১০॥

—‘অহে ক্ষুদ্র ভদ্রসেন! আমি শ্রীদাম। আমার ভুজদণ্ড দেখিয়া তুমি ভীত হইওনা। আমি আজ হেলায় বলরামকে পরাজিত করিয়া পরে শ্রীকৃষ্ণকে যুদ্ধে আহ্বান করিব।”

এ-স্থলে শ্রীদামের উৎসাহ সহজাত।

(৩) সহায়ের দ্বারা আহাৰ্য্য উৎসাহরতির দৃষ্টান্ত

“ময়ি বল্গতি ভীমবিক্রমে ভজ ভঙ্গং ন হি সঙ্গরাদিতঃ।

ইতি মিত্রগিরা বরুথপঃ সবিক্রপং বিক্রবন্ হরিং যযৌ ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।১১॥

—‘অহে বরুথপ! আমি ভয়ানক বিক্রমের সহিত যুদ্ধক্ষেত্রে লক্ষ্য প্রদান করিতেছি; তুমি ভীত হইয়া যুদ্ধে ভঙ্গ দিওনা।’—এইরূপ মিত্রবাক্য শ্রবণ করিয়া বরুথপ বিকট শব্দ করিতে করিতে যুদ্ধার্থ হরির নিকটে গেলেন।”

এ-স্থলে বরুথপ তাঁহার মিত্রের বা সহায়ের বাক্যেই উৎসাহরতির আহরণ করিয়াছেন।

(৪) সহায়ের দ্বারা সহজোৎসাহরতির দৃষ্টান্ত

“সংগ্রামকামুকভুজঃ স্বয়মেব কামং দামোদরশ্চ বিজয়ায় কৃতী সুদামা।

সাহায্যমত্র স্তবলঃ কুরুতে বলী চেজ্জাতো মণিঃ সূজটিভো বরহটকেন ॥

—ভ, র, সি, ৪।৩।১২॥

—দামোদর শ্রীকৃষ্ণকে যুদ্ধে পরাজিত করার পক্ষে সংগ্রামকামুকভুজ কৃতী সুদামা নিজেই যথেষ্ট। তাহাতে আবার বলী স্তবল যদি সাহায্য করে, তাহা হইলে তো কথাই নাই। মণি নিজেই উৎকৃষ্ট; তাহাতে যদি তাহা আবার শ্রেষ্ঠ স্তবর্ণের দ্বারা জড়িত হয়, তাহা হইলে আর কি বক্তব্য আছে?”

এ-স্থলে শ্রীদামের উৎসাহ স্বাভাবিক । সুবলের সহায়তায় তাহা আরও উৎকর্ষ প্রাপ্ত হইয়াছে ।

চ। আলম্বনবিভাব

“সুহৃদেব প্রতিভটো বীরে কৃষ্ণশ্চ ন হরিঃ।

স ভক্তক্ষোভকারিহৃদ রৌদ্রেহালম্বনো রসে ॥

রাগাভাবো দৃগাদীনাং রৌদ্রাদশ্চ বিভেদকঃ ॥ ভ, র, সি, ৪:৩১২।

—যুদ্ধবীররসে শ্রীকৃষ্ণের সুহৃদই প্রতিযোদ্ধা হইয়া থাকেন, শ্রীকৃষ্ণের শত্রু কখনও যুদ্ধবীরে প্রতিযোদ্ধা হইতে পারে না । ভক্তক্ষোভকারিত্ববশতঃ রৌদ্ররসেই শত্রুর আলম্বন হইয়া থাকে । রৌদ্ররসে এবং যুদ্ধবীররসে পার্থক্য এই যে, রৌদ্ররসে ক্রোধাবেশ বশতঃ নেত্রাদিতে রক্তিম জন্মে ; কিন্তু যুদ্ধবীরে ক্রোধের অভাব বলিয়া নেত্রাদিতে রক্তিমারও অভাব।”

আলম্বন বিভাব-সম্বন্ধে শ্রীতিসন্দর্ভ (১৬৭-অনু) বলেন—ভগবৎ-শ্রীতিময়-যুদ্ধবীর-রসে যোদ্ধা হইতেছেন শ্রীভগবানের প্রিয়তম । শ্রীকৃষ্ণ-প্রিয়তমের যুদ্ধোৎসাহ হইতে ভগবৎ-শ্রীতিময় যুদ্ধের প্ররম্ভ হয় বলিয়া সেই ক্রীড়ামূলক যুদ্ধে প্রতিযোদ্ধা বা বিপক হয়েন - শ্রীকৃষ্ণ, কিংবা শ্রীকৃষ্ণের অগ্রে অবস্থিত শ্রীকৃষ্ণেরই মিত্রবিশেষ । বাস্তবযুদ্ধে কিন্তু প্রতিযোদ্ধা হয় শ্রীকৃষ্ণের বৈরী । ক্রীড়া-যুদ্ধে প্রতিপক্ষের সহিত শ্রীকৃষ্ণ যখন প্রতিযোদ্ধা হয়েন, তখন ভক্তের শ্রীকৃষ্ণ-শ্রীতিময় প্রবল-যুদ্ধেচ্ছা-রূপ উৎসাহের বিষয়রূপে শ্রীকৃষ্ণেরই আলম্বনই সর্ব্বতোভাবে সিদ্ধ হয় । শ্রীকৃষ্ণ-প্রিয়ব্যক্তিব্যতীত অন্য কেহ শ্রীকৃষ্ণের প্রতিযোদ্ধা হইলে, হাস্যরসের মত, যুদ্ধবীর-রস শ্রীকৃষ্ণ-শ্রীতিময় বলিয়া তাহাতেও শ্রীকৃষ্ণই মূল আলম্বন হইয়া থাকেন । তাহার প্রতিপক্ষ যুগ্মসাংশে কেবল বহিরঙ্গ আলম্বন মাত্র হইয়া থাকে । অর্থাৎ, শ্রীকৃষ্ণের কোনও অপ্ৰিয় ব্যক্তি যদি কখনও হাস্যরসের বিষয় হয়, তাহাহইলে তাহাতে শ্রীকৃষ্ণের অপ্ৰিয়তা-সম্বন্ধ-মননপূর্ব্বক যেমন ভক্ত সেই হাস্যরসের আশ্বাদন করেন, তদ্রূপ যুদ্ধবীররসেও শ্রীকৃষ্ণের প্রতিযোদ্ধা যদি শ্রীকৃষ্ণের বৈরী হয়, তাহা হইলে তাহা (অর্থাৎ এই প্রতিপক্ষ শ্রীকৃষ্ণের বৈরী-ইহা) মনে করিয়াই ভক্ত যুদ্ধবীর-রস আশ্বাদন করিয়া থাকেন । ‘এই প্রতিযোদ্ধা হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের বৈরী’—এইরূপ প্রতীতিতেই সেই বৈরী প্রতিপক্ষ যুদ্ধবীররসের আলম্বন হয় বলিয়া শ্রীকৃষ্ণই হইতেছেন মূল আলম্বন ; আর বৈরী প্রতিপক্ষ কেবল যুগ্মসাংশে (যুদ্ধের ইচ্ছাংশে) বহিরঙ্গ আলম্বন-মাত্র হইয়া থাকে । কৃষ্ণ-শ্রীতিময় যুদ্ধবীররসে (অর্থাৎ ক্রীড়ারূপ যুদ্ধে) যোদ্ধা ও প্রতিযোদ্ধা—বিষয়ালম্বন ও আশ্রয়ালম্বন—উভয়েই পরস্পরের মিত্র । (কৃষ্ণ-শ্রীতিময় যুদ্ধ বাস্তবিক যুদ্ধ নহে, ইহা ক্রীড়ামাত্র,—সখার সহিত সখার, মিত্রের সহিত মিত্রের ক্রীড়া । সুতরাং বিষয়ালম্বন ও আশ্রয়ালম্বন উভয়েই পরস্পরের মিত্র) ।

দানবীর রস (২৩৬-৪১-অনু)

২৩৬। দানবীর দ্বিবিধ

“দ্বিবিধো দানবীরঃ শ্রাদেকস্তত্র বহুপ্রদঃ ।

উপস্থিতদূরপার্থত্যাগী চাপর উচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪:৩১২॥

—দানবীর দুই প্রকার ; তন্মধ্যে এক বহুপ্রদ এবং অপর উপস্থিত-তুল্লভ-অর্থ-পরিচ্যাগী ।”

২৩৭। বহুপ্রদ দানবীর (২৩৭-৩৮-অনু)

“সহসা দীয়েতে যেন স্বয়ং সর্বস্বমপ্যুত ।

দামোদরশ্য সৌখ্যায় প্রোচ্যতে স বহুপ্রদঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।১২॥

—যিনি শ্রীকৃষ্ণের সন্তোষার্থ সহসা সর্বস্ব পর্যন্ত ও দান করেন, তাঁহাকে বহুপ্রদ দানবীর বলে ।”

২৩৮। বহুপ্রদ-দানবীরে বিভাবাদি

“সম্প্রদানশ্য বীক্ষায়া অস্থিরদীপনা মতাঃ । বাঞ্ছিতাধিকদাতৃত্বং স্থিতপূর্ব্বাভিভাষণম্ ॥

স্থৈর্য্য-দাক্ষিণ্য-ধৈর্য্যাত্মা অনুভাবা ইহোদিতাঃ । বিতর্কোৎসুক্যহর্ষাত্মা বিজ্ঞেয়া ব্যভিচারিণঃ ॥

দানোৎসাহরতিস্তত্র স্থায়ীভাবতয়োদিতাঃ । প্রাগাঢ়া স্থেয়সী দিৎসা দানোৎসাহ ইতীর্ষাতে ॥

—ভ, র, সি ৭।৩।১২ ॥

[সম্প্রদানশ্য সৎপাত্রশ্য ॥ শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী]

—ইহাতে (বহুপ্রদ-দানবীররসে) সম্প্রদানের (সৎপাত্রের) দর্শনাদি হইতেছে উদ্দীপন । বাঞ্ছিত হইতেও অধিক-দাতৃত্ব, হাস্তপূর্ব্বক সম্ভাষণ, স্থৈর্য্য, দাক্ষিণ্য এবং ধৈর্য্যাদি হইতেছে অনুভাব । বিতর্ক, উৎসুক্য এবং হর্ষাদি হইতেছে ব্যভিচারী ভাব । আর দানোৎসাহ-রতি হইতেছে স্থায়ীভাব । স্থিরতরা এবং প্রগাঢ়া দানেচ্ছাকে দানোৎসাহ বলে ।”

যিনি দান করেন, তাঁহার মধ্যেই দানোৎসাহ-রতি অবস্থিত বলিয়া তিনি হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন-বিভাব । আর যাহাকে, বা যাহার প্রীতির বা কল্যাণের উদ্দেশ্যে দান করা হয়, তিনি (সেই শ্রীকৃষ্ণ) হইতেছেন বিষয়ালম্বন বিভাব ।

২৩৯। বহুপ্রদ দানবীর দ্বিবিধ

“দ্বিধা বহুপ্রদোপোষ বিদ্বদ্ভিরিহ কথ্যতে ।

শ্রাদ্ধাভ্যাদয়িকশ্চেকঃ পরস্তৎসম্প্রদানকঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।১২॥

—বহুপ্রদ-দানবীর দুই রকমের— আভ্যাদয়িক এবং তৎ-সম্প্রদানক ।”

ক। আভ্যাদয়িক

“কৃষ্ণশ্রাদ্ধদয়ার্থং তু যেন সর্ব্বস্বমর্প্যতে ।

অর্থিভ্যো ব্রাহ্মণাদিভ্য স আভ্যাদয়িকো ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।১২॥

—শ্রীকৃষ্ণের অভ্যাদয়ের (কল্যাণের) নিমিত্ত যিনি প্রার্থী ব্রাহ্মণাদিকে সর্ব্বস্ব পর্যন্ত দান করেন, তাঁহাকে আভ্যাদয়িক (বহুপ্রদ-দানবীর) বলে ।”

‘ব্রজপতিরিহ সুনোজাতকার্থং তথাসৌ ব্যতরদমলচেতাঃ সঞ্চয়ং নৈচিকীনাম্ ।

পৃথুরপি নৃগকীর্ত্তিঃ সাম্প্রতং সংব্রতাসীদিতি নিজগুরুচ্চৈভূসুরা যেন তৃপ্তাঃ ॥

— ভ, র, সি, ৪১৩১৩৥

—স্বীয় পুত্র শ্রীকৃষ্ণ জন্মগ্রহণ করিলে ব্রজরাজ নন্দ অমল চিত্তে (চিত্তে কেবলমাত্র শ্রীকৃষ্ণের কল্যাণ-কামনাকে পোষণ করিয়া ইহকালের বা পরকালের কোনও কাম্য বস্তুর জ্ঞাত কামনা পোষণ না করিয়া) জাতকার্থ (সন্তানের কল্যাণের উদ্দেশ্যে) সমস্ত উত্তম ধেনুগুলিকে ব্রাহ্মণদিগকে দান করিয়াছিলেন—যে দানের দ্বারা পরিতৃপ্ত হইয়া ব্রাহ্মণগণ উচ্চস্বরে বলিয়াছিলেন—‘সম্প্রতি নন্দরাজের এই দানদ্বারা নৃগরাজের বিস্তৃত কীর্ত্তি বিলুপ্ত হইল ।’

খ। তৎসম্প্রদানক

‘জ্ঞাতায় হরয়ে স্বীয়মহন্তামমতাম্পদম্ ।

সর্বস্বং দীয়তে যেন স স্মাত্তৎসম্প্রদানকঃ ॥ ভ, র, সি, ৪১৩১৩৥

— হরির মহিমা অবগত হইয়া যিনি অহস্তা-মমতাম্পদ (অর্থাৎ আমি আমার ইত্যাদি অভিমানের আধাবস্বরূপ) সর্বস্ব শ্রীহরিকে দান করেন, তাঁহাকে তৎসম্প্রদানক বলা হয় ।’

তৎসম্প্রদানক দান দ্বিবিধ

তৎসম্প্রদানক দান আবার দুই রকম—প্রীতিদান ও পূজাদান ।

(১) প্রীতিদান

‘প্রীতিদানং তু তস্মৈ যদদ্যাদ্ভবন্ধাদিরূপিণে ॥ ভ, র, সি, ৪১৩১৩ ॥

— বন্ধুরূপী শ্রীকৃষ্ণকে যে দান করা হয়, তাহার নাম প্রীতিদান ।’

[বন্ধুরূপিণে তস্মৈ শ্রীকৃষ্ণায়-শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী]

‘চাক্ষিক্যং বৈজয়ন্তীং পটমুরুপুরটোদভাসুরং ভূষণানাং

শ্রেণিং মাণিক্যভাজং গজরথতুরগান্ কর্ণবান্ কর্ণরূপেণ ।

দত্তা রাজ্যং কুটুম্বং স্বমপি ভগবতে দিৎসুরপাত্মহুচ্চৈ-

দেয়ং কুত্ৰাপাদৃষ্ট্বা মথসদসি তদা ব্যাকুলঃ পাণ্ডবোহভূং ॥ ভ, র, সি, ৪১৩১৪ ॥

— রাজশূয়-যজ্ঞসভায় অগ্র্য-পূজাবসরে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকে চন্দন-বিলেপন, বৈজয়ন্তীমালা (অর্থাৎ জালুপর্ধাস্ত-বিলম্বিত পঞ্চবর্ণ-পুষ্পমালা), স্বর্ণখচিত উজ্জল-উৎকৃষ্ট বস্ত্র, মাণিক্যবিশিষ্ট ভূষণসমূহ, কনকালঙ্কৃত গজ, রথ, এবং তুরগ সমূহ প্রদান করিয়া রাজা, কুটুম্ব ও আত্মপর্ধাস্ত দান করিতে ইচ্ছুক হইয়াও যখন তদপেক্ষা উৎকৃষ্ট অথ কোনও দেয় বস্তু কোথাও দেখিতে পাইলেন না, তখন পাণ্ডব-যুধিষ্ঠির অত্যন্ত ব্যাকুল হইয়া পড়িলেন ।’

(২) পূজাদান

‘পূজাদানন্তু তস্মৈ যদ্বিপ্ররূপায় দীয়তে ॥ ভ, র, সি, ৪১৩১৪ ॥

— বিপ্ররূপী ভগবান্কে যে দান করা হয়, তাহাকে পূজা দান বলে ।’

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“বিপ্ররূপায়েত্যাণলক্ষণং বিপ্রদেব-ভগবৎরূপায়েত্যাশ্র
বিবক্ষিতদ্বাং ।—এ-স্থলে বিপ্ররূপ উপলক্ষণমাত্র ; বিপ্ররূপী, দেবরূপী ভগবান্‌ই এ-স্থলে বিবক্ষিত]

“যজন্তি যজ্ঞং ক্রতুর্ভির্ঘমাদৃতা ভবন্তু আশ্রয়বিধানকোবিদাঃ ।

স এব বিষ্ণুর্বরদোহন্ত বা পরো দাস্তাম্যমুগ্ধৈ ক্ষিতিমীপ্সিতাং মুনে ॥

—শ্রীভা, ৮।২০।১১।

-- (বলি-মহারাজ শুক্রাচার্য্যকে বলিয়াছিলেন) হে মুনে ! আপনারা বেদবিধান-বিষয়ে দক্ষ ; আদর
পূর্বক যাগযজ্ঞদ্বারা আপনারা যাঁহার অর্চনা করিয়া থাকেন, এই বটু (বটুবেশী বামনদেব) সেই
বরদ বিষ্ণুই হউন, অথবা আমার শক্রই হউন, তাঁহার প্রার্থিত ভূমি আমি তাঁহাকে দান করিব ।”

বলিমহারাজ প্রথমে বটুরূপী বামনদেবকে বটু বলিয়াই মনে করিয়াছিলেন : কিন্তু পরে
শুক্রাচার্য্য তাঁহাকে বটুরূপী বামনদেবের স্বরূপ জানাইয়াছিলেন : এজন্যই বলি বলিয়াছেন—“এই
বটু বরদ বিষ্ণুই হউন”, ইত্যাদি । বলি যদি বটুরূপী বামনদেবের তত্ত্ব না জানিতেন, তাহা হইলে
তাঁহার দান “তৎসম্প্রদানক” হইত না । বলির দানকে “তৎসম্প্রদানক-দানের” অন্তর্গতরূপে
বর্ণনা করা হইয়াছে ।

দশরূপকের একটি দৃষ্টান্ত :—

“লক্ষ্মীপয়োধরোৎসঙ্গ-কুঙ্কমাকুণিতো হরেঃ ।

বলিনৈব স যেনাস্মি ভিক্ষাপাত্রীকৃতঃ করঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।১৫॥

—ভগবান্‌ হরির যে তন্ত লক্ষ্মীদেবীর কুচকুঙ্কুমের দ্বারা অরুণবর্ণ ধারণ করিয়াছে, যেই বলিমহারাজ
সেই হস্তকে ভিক্ষাপাত্র করিয়াছিলেন ।”

২৪০। উপস্থিত ছুরাপার্থত্যাগী দানবীর (২৪০-৪১-অনু)

“উপস্থিতছুরাপার্থত্যাগ্যসৌ যেন নেম্যতে ।

হরিণা দীয়মানোহপি সাষ্ট্যাদিস্তুষ্যতা বরঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।১৬ ।

—ভগবান্‌ হরি পরিতুষ্ট হইয়া সাষ্টি-প্রভৃতি পঞ্চবিধামুক্তিরূপ বর দিতে ইচ্ছা করিলেও যিনি তাহা
গ্রহণ করেন না তাঁহাকে উপস্থিত-ছুরাপার্থত্যাগী বলে ।”

সালোক্যাদি পঞ্চবিধা মুক্তি ছল্লভা (ছরাপা) ; কাহারও সাধনে তুষ্টি লাভ করিয়া ভগবান
যদি কৃপা করিয়া তাঁহাকে এই পঞ্চবিধা মুক্তির কোনও এক মুক্তি দান করিতে ইচ্ছা করেন, তাহা
হইলে সেই মুক্তি হয় সেই সাধকের নিকটে উপস্থিত বস্তুর তুল্য । তাহাও যিনি পরিত্যাগ করেন,
তাঁহাকে বলা হয় উপস্থিত-ছুরাপার্থত্যাগী । শ্রীকৃষ্ণচরণ-সেবা-প্রাপ্তিই যাঁহার কাম্য, কেবলমাত্র
তিনিই এতাদৃশ উপস্থিত-ছুরাপার্থত্যাগী হইতে পারেন ।

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন—“পূর্বতোহত্র বিপর্য্যস্তকারকত্বং দ্বয়োভবেৎ ॥--

এ-স্থলে পূর্বাপেক্ষা কারকের বিপর্যয় হয়।” তাৎপর্য্য এই :— পূর্বোক্তখিত দানবীরের উদাহরণসমূহে ভক্ত হইয়াছেন দাতা, ভক্ত হইতেই দান যাইত ; সুতরাং ভক্ত হইয়াছেন অপাদান-কারক। আর ভগবান্ দান গ্রহণ করিয়াছেন, সুতরাং ভগবান্ হইয়াছেন সম্প্রদান-কারক। কিন্তু এ-স্থলে (উপস্থিত-দুরাপার্থত্যাগীর ব্যাপারে) তাহার বিপরীত। এ-স্থলে ভগবান্ (দুরাপার্থের) দাতা বলিয়া অপাদান-কারক এবং ভগবান্ ভক্তকে সেই দুরাপার্থ দিতে চাহেন বলিয়া ভক্ত হইতেছেন সম্প্রদান কারক।

২৮১। উপস্থিত দুরাপার্থত্যাগী দানবীররসে বিভাবাদি

“অশ্বিন্দুদীপনাঃ কৃষ্ণকৃপালাপ-স্মিতাদয়ঃ। অমুভাবাস্তুৎকর্ষবর্ণন-দ্রুতিমাদয়ঃ॥

অত্র সঞ্চারিতা ভূম্মা ধূতেরেব সমীক্ষ্যতে। ত্যাগোৎসাহরতিধীরৈঃ স্থায়ী ভাব ইহোদিতঃ।

ত্যাগেচ্ছা তাদৃশী প্রোঢ়া ত্যাগোৎসাহ ইতীয্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪৩১৭-১৮॥

—এ-স্থলে (এতাদৃশ দানবীর-রসে) কৃষ্ণের কৃপা, আলাপ ও হাস্যাদি হইতেছে উদ্দীপন। ভগবানের উৎকর্ষ-বর্ণনে দৃঢ়তা হইতেছে অনুভাব। অত্যধিক ধৃতি হইতেছে সঞ্চারী ভাব। ত্যাগোৎসাহ-রতি (ত্যাগবিষয়ে উৎসাহ-রতি) স্থায়ী ভাব। তাদৃশী (অর্থাৎ সাষ্ট্র্যাদিতেও অনিচ্ছাময়ী) ত্যাগের ইচ্ছা প্রোঢ়া (বলবতী) হইলে তাহাকে ত্যাগোৎসাহ বলে।”

ঋবেদ উদাহরণ

‘স্থানাভিলাষী তপসি স্থিতোহহং ত্বাং প্রাপ্তবান্ দেবমুনীন্দ্রগুহ্ম।

কাচং বিচিস্মিৎ দিব্যরত্নং স্বামিন্ কৃতার্থোহস্মি বরং ন যাচে ॥

—ভ, র, সি, ৪৩১৯-ধৃত হরিভক্তি-মুখোদয়-বাক্য ॥

—(পিতৃসিংহাসন-প্রাপ্তির এবং পূর্বপুরুষগণও মৃত্যুর পরে যে লোক প্রাপ্ত হয়েন নাই, এমন একটি অপূর্ব-লোক-প্রাপ্তির বাসনা হৃদয়ে পোষণ করিয়া ঋব তপস্যায় রত হইয়া পদ্মপলাশলোচন ভগবান্কে ডাকিয়াছিলেন। তাহার উৎকর্ষময় আস্থানে শ্রীত হইয়া পদ্মপলাশলোচন তাহার সাক্ষাতে উপনীত হইয়াছিলেন ; কিন্তু ঋবেদ চিন্তে তখনও বিষয়-বাসনা ছিল বলিয়া তিনি ভগবান্কে দেখিতে পায়েন নাই। পরে ভগবানের ইচ্ছায় নারদ যখন তাঁহাকে কৃপা করিলেন, তখন তাহার বিষয়-বাসনা তিরোহিত হইল এবং তখন তিনি ভগবানের দর্শন পাইলেন। ভগবান্ তাঁহাকে তাঁহার অভীষ্ট বর প্রার্থনা করিতে আদেশ করিলে ঋব বলিয়াছিলেন) হে স্বামিন্ ! আমি স্থানাভিলাষী হইয়া তপস্যায় রত হইয়াছিলাম ; কিন্তু (তোমার কৃপায়) দেবমুনীন্দ্রদেরও অলভ্য তোমাকে পাইয়াছি। কাচের অন্বেষণ করিতে করিতে আমি যেন দিব্য রত্ন পাইয়াছি। আমি কৃতার্থ হইয়াছি, প্রভো ! আমি আর বর চাইনা।”

ঋবেদ পূর্বাভীষ্ট লোক এবং পিতৃসিংহাসন দেওয়ার ইচ্ছা করিয়াই ভগবান্ তাঁহাকে বর চাহিতে বলিয়াছিলেন : সে-সমস্ত যেন ঋবেদ সাক্ষাতেই উপস্থিত। কিন্তু ঋব সে-সমস্ত পরিত্যাগ করিলেন। এ-স্থলে ঋবেদ ত্যাগোৎসাহ-রতি সূচিত হইয়াছে।

সনকাদির উদাহরণ

“নাত্যস্তিকং বিগণয়ন্ত্যপি তে প্রসাদং কিম্বাদ্যদর্পিতভয়ং ক্রব উন্নয়েন্তে ।

যেহঙ্গ হৃদজ্বি শরণা ভবতঃ কথায়াঃ কীর্ত্তন্যতীর্থযশসঃ কুশলা রসজ্ঞাঃ ॥

—শ্রীভা, ৩।১৫।৪৮॥

—(সনকাদি মুনিগণ ভগবান্কে বলিয়াছিলেন) হে ভগবন্ ! তোমার যশঃ পরম-রমণীয় ও অতিশয় পবিত্র বলিয়া কীর্ত্তন্যাহঁ এবং তীর্থস্বরূপ। হে অঙ্গ ! তোমার চরণাশ্রিত যে-সকল কুশল ব্যক্তি তোমার কথার রসজ্ঞ, তোমার আত্যস্তিক প্রসাদরূপ মোক্ষপদকেও তাঁহারা গণনীয় বস্তুর মধ্যে বলিয়া মনে করেন না, ইন্দ্রাদিপদের কথা আর কি বলিব ? ইন্দ্রাদি-পদেও তোমার ক্রভঙ্গমাত্রে ভয় অর্পিত হয় ।”

সনকাদি মুনিগণ ভক্তিকামী হইয়াই মোক্ষাদিকেও তুচ্ছজ্ঞান করিয়াছেন। প্রার্থনামাত্রই তাঁহারা মোক্ষাদি লাভ করিতে পারিতেন ; কিন্তু তাঁহারা মোক্ষাদিকেও পরিত্যাগ করিয়াছেন। ইহা দ্বারা তাঁহাদের ত্যাগোৎসাহ-রতি সূচিত হইয়াছে। উল্লিখিত উদাহরণদ্বয়ে ক্রব এবং সনকাদিই হইতেছেন দুরাপার্থত্যাগী দানবীর ।

দম্বাবীর-রস (১৪২-৪৩-অনু)

২৪২। দম্বাবীর

“অয়মেব ভবনুচ্চৈঃ প্রৌঢ়ভাববিশেষভাক্ ।

ধূর্যাদীনাং তৃতীয়স্ত বীরস্ত পদবীং ব্রজেৎ ॥

কপাড্রুদয়ত্বেন খণ্ডশো দেহমর্পয়ন্ ।

কৃষ্ণাচ্ছন্নরূপায় দম্বাবীর ইহোচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪৩.২১॥

—এই উপস্থিত-দুরাপার্থ-পরিত্যাগীই অতিশয়রূপে ধূর্যাদির প্রৌঢ়ভাব-বিশেষ (প্রৌঢ়াস্তভাব-বিশেষ) লাভ করিলে তৃতীয় বীরের (অর্থাৎ দম্বাবীরের) স্থান প্রাপ্ত হইবেন। কপাড্রুচিন্ত্যাবশতঃ যিনি প্রচ্ছন্নরূপ শ্রীকৃষ্ণকে খণ্ড খণ্ড দেহও অর্পণ করেন, তাঁহাকে দম্বাবীর বলে ।”

শ্লোকস্থ “ধূর্যাদীনাং”-শব্দের অন্তর্গত “আদি”-শব্দে “ধীর” এবং “বীর” বুঝায়। শ্রীকৃষ্ণের দাস্ত্যভাবময় পারিষদগণ তিন রকমের—ধূর্য্য, ধীর এবং বীর। ইহাদের লক্ষণ কথিত হইতেছে।

“কৃষ্ণেহস্য প্রেয়সীবর্গে দাসাদৌ চ যথাযথম্ ।

যঃ প্রীতিং তনুতে ভক্তঃ স ধূর্য্য ইহ কীর্ত্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৫॥

—যে ভক্ত শ্রীকৃষ্ণ, কৃষ্ণপ্রেয়সীবর্গে এবং দাসাদিতে যথাযোগ্য প্রীতি বিস্তার করেন, তাঁহাকে ধূর্য্য বলা হয় ।”

“আশ্রিত্য প্রেয়সীমস্ত নাতিসেবাপরোহপি যঃ ।

তস্ত প্রসাদপাত্রং স্তানুখ্যং ধীরঃ স উচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৫॥

—যিনি শ্রীকৃষ্ণের প্রেয়সীকে আশ্রয় করিয়া থাকেন, অথচ শ্রীকৃষ্ণের অতিশয়-সেবাপরায়ণও নহেন, শ্রীকৃষ্ণের এতাদৃশ মুখ্য প্রসাদপাত্রকে ধীর পারিষদ বলে ।”

“কৃপাং তস্য সমাশ্রিত্য প্রৌঢ়াং নানুমপেক্ষতে ।

অতুলাং যো বহন কৃষ্ণে শ্রীতিং বীরঃ স উচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৬।

—যিনি শ্রীকৃষ্ণের প্রৌঢ়া কৃপাকে (কৃপাতিশয়কে) আশ্রয় করিয়া অপরের কোনও অপেক্ষা রাখেন না, কিন্তু শ্রীকৃষ্ণে যিনি অতুলনীয় শ্রীতি পোষণ করেন, তাঁহাকে বীর পারিষদ বলে ।”

এই তিন রকম কৃষ্ণ-পারিষদদিগের যেরূপ প্রৌঢ় দাস্ত্যভাব, তদ্রূপ প্রৌঢ়দাস্ত্য-ভাব যদি কোনও উপস্থিত-দুরাপার্থ্যাগী ভক্তে থাকে এবং তাহার ফলে যদি তিনি দয়াজ্জিহ্ব হইয়া ছদ্মবেশী শ্রীকৃষ্ণকেও (সুতরাং এই ছদ্মবেশী লোকটি যে শ্রীকৃষ্ণ, তাহা না জানিয়াও দয়ালুতাবশতঃ তাঁহাকেও) স্বীয় খণ্ডীকৃত দেহপর্যাস্ত দান করিতে পারেন, তাহা হইলে তাঁহাকে দয়াবীর বলা হয় ।

২৪৩। দয়াবীররসে উদ্দীপনাদি

“উদ্দীপনা ইহ প্রোক্তা স্তদাস্তিব্যঞ্জনাদয়ঃ । নিজপ্রাণব্যায়েনাপি বিপন্নত্রাণশীলতা ॥

আশ্বাসনোক্তয়ঃ স্বেচ্ছামিত্যাচ্ছাত্র বিক্রিয়াঃ । ঔৎসুক্যমতিহর্ষাচ্ছাঃ জ্ঞেয়াঃ সঞ্চারিণো বৃথৈঃ ॥
দয়োৎসাহরতিস্তত্র স্থায়ীভাব উদীৰ্য্যতে । দয়োজ্জেকভূতুৎসাহো দয়োৎসাহ ইহোদিতঃ ॥

—ভ, র, সি, ৪৩।২১।

—এই দয়াবীররসে—যাহার প্রতি দয়া করিতে হইবে, —তাহার হৃৎ-ব্যঞ্জকাদি বস্তু হইতেছে উদ্দীপন । নিজের প্রাণ দিয়াও বিপন্নব্যক্তির ত্রাণশীলতা, আশ্বাস-বাক্য, স্বেচ্ছা প্রভৃতি হইতেছে বিক্রিয়া বা অনুভাব । ঔৎসুক্য, মতি ও হর্ষাদি হইতেছে সঞ্চারী ভাব । দয়োৎসাহরতি হইতেছে স্থায়ী ভাব । দয়ার উদ্ভেককারী উৎসাহকে এ-স্থলে দয়োৎসাহ বলা হয় ।”

“বন্দে কুটুম্বালিতাঞ্জলি মুর্ছরহং বীরং ময়ূরধ্বজং যেনাঙ্কং কপটদ্বিজায় বপুষঃ কংসদ্বিষে দিৎসতা ।

কষ্টং গদগদিকাকুলোহস্মি কথনারস্তাদহো ধীমতা সোল্লাসং ক্রকচেন দারিতমভূৎ পত্নীমুতাভ্যাং শিরঃ ॥

—ভ, র, সি, ৪৪।২২।

—কপট-ব্রাহ্মণরূপী শ্রীকৃষ্ণকে স্বীয় দেহের অর্দেক দান করার ইচ্ছাতে যে ধীমান্ ময়ূরধ্বজ উল্লাসের সহিত স্বীয় স্ত্রী-পুত্রগণের দ্বারা করাতের সহায়তায় নিজের মস্তক বিদারিত করিয়াছিলেন, কুতাঞ্জলি-পুটে আমি পুনঃপুনঃ সেই ময়ূরধ্বজকে বন্দনা করি । অহো ! কি কষ্ট ! তাহার চেষ্টার কথনারস্তুই আমি গদগদাকুল হইতেছি ।”

ক। দানবীর ও দয়াবীরের পার্থক্য

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ বুলিয়াছেন,

“হরেশ্চতুর্ভবিজ্ঞানং নৈবাস্ত্য ঘটতে দয়া। তদভাবে হ্রসৌ দানবীরেহস্তর্ভবতি ক্ষুটম্ ॥

বৈষ্ণবত্বাদ্রতিঃ কৃষ্ণে ক্রিয়তেহেনেন সর্বদা। কৃতাত্র দ্বিজরূপে চ ভক্তিস্থেনাস্ত্য ভক্ততা ॥

—৪।৩।২৩-২৪

—ইঁহার (ময়ূরধ্বজের) যদি হরিসম্বন্ধে তত্ত্বজ্ঞান থাকিত (অর্থাৎ ইনি ব্রাহ্মণ নহেন, কিন্তু হরিত্ত—এইরূপ জ্ঞান যদি থাকিত), তাহা হইলে দয়ার উদয় হইত না ; সেই দয়ার অভাবে ইনি দানবীরের অন্তর্ভুক্ত বুলিয়া পরিগণিত হইতেন (দয়াবীর হইতেন না)। ইনি বৈষ্ণব বুলিয়া সর্বদা শ্রীকৃষ্ণে রতি পোষণ করেন। এ-স্থলে তিনি দ্বিজরূপ কৃষ্ণের প্রতিও ভক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, ইহাতেই তাঁহার ভক্ততা জানা যায়।”

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির উল্লিখিত শ্লোকদ্বয়ে দানবীর ও দয়াবীরের পার্থক্য দেখাইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্ব জানিয়া (শ্রীকৃষ্ণ ছদ্মবেশে উপস্থিত হইলেও তাঁহাকে শ্রীকৃষ্ণ বুলিয়া জানিতে পারিয়া) যিনি শ্রীকৃষ্ণের শ্রীতির বা কল্যাণাদির কামনায় দান করেন, এমন কি উপস্থিত-দুরাপার্থ পর্য্যন্ত তাগ করেন, তিনি হইতেছেন দানবীর। পূর্বোল্লিখিত [৭।১৩৯খ (২)-অনুচ্ছেদে] বলি-মহারাজের উদাহরণে বটুবেশী ভগবান্ বামনদেবকে প্রথমে বলিমহারাজ ভগবান্ বুলিয়া চিনিতে না পারিলেও পরে শুক্রাচার্য্য তাঁহাকে তাহা জানাইয়া দিয়াছিলেন। সুতরাং বলিও ছদ্মবেশী ভগবানের তত্ত্ব জানিয়াই তাঁহাকে সর্বস্ব দান করিয়াছিলেন। এজ্ঞা ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে তাঁহার দানকেও “তৎসম্প্রদানক” দান বলা হইয়াছে। “জাতায় হরয়ে”—ইত্যাদিশ্লোকে “তৎসম্প্রদানক” দানবীরের লক্ষণ কথিত হইয়াছে (৭।২৩৯খ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। এইরূপে জানা গেল—ভগবানের তত্ত্ব জানিয়া যিনি দান করেন, তাঁহাকে বলে দানবীর।

কিন্তু শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলিতেছেন—ভগবান্ ছদ্মবেশে উপনীত হইলে তাঁহার তত্ত্ব—তিনি যে ভগবান্ তাহা—না জানিয়াও কৃপাদ্রুচিত্ত হইয়া যিনি দান করেন, তিনি হইতেছেন দয়াবীর। এই দয়াবীর হইতেছেন উপস্থিত-দুরাপার্থভ্যাগী, শ্রীকৃষ্ণ প্রোঢ়দাস্যভাববিশেষময় ভক্ত ; তিনি “বীর”—শ্রীকৃষ্ণে তাঁহার অতুলনীয় শ্রীতি (৭।২৪২ অনুচ্ছেদে বীর-পারিষদের লক্ষণ দ্রষ্টব্য)। শ্রীকৃষ্ণে তাঁহার এমনই অতুলনীয় শ্রীতি যে, শ্রীকৃষ্ণ অথ আচ্ছাদনে নিজেকে আচ্ছাদিত করিয়া—সুতরাং আত্ম-পরিচয় গোপন করিয়া—থাকিলেও সেই ভক্তের শ্রীতি তাঁহার দিকেই ধাবিত হয়—মৃদাচ্ছাদিত চুম্বকের প্রতিও যেমন লৌহখণ্ড ধাবিত হয়, তজ্রূপ। তাঁহার এই শ্রীতি প্রকটিত হয় দয়াক্রমে ; ছদ্মবেশী কৃষ্ণ যদি নিজের আর্তি প্রকাশ করেন, তাহাহইলে সেই আর্তি দূর করার জন্ত ভক্তের চিন্তে দয়ার উদ্রেক হয় ; শ্রীকৃষ্ণশ্রীতিই এ-স্থলে দয়াক্রমে অভিভাব্য হয়। দয়াবীর-রসও শ্রীকৃষ্ণশ্রীতিময় ; সুতরাং এই দয়াও হইবে শ্রীকৃষ্ণবিষয়া। অণুবিষয়া হইলে ইহা শ্রীকৃষ্ণশ্রীতিময় দয়াবীর-রস হইত না। শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্ব

জানিলে ভক্তের চিন্তে দয়ার উদ্রেক হইতনা ; কেননা, দাস্ত্যভাবময় ভক্তের ভগবানের প্রতি দয়ার উদ্রেক হইতে পারে না, তাঁহার নিকটে ভগবান্ অনুগ্রাহক, নিজে ভগবানের অনুগ্রাহ্য, দয়াহঁ। ইহাই হইতেছে দানবীর হইতে দয়াবীরের পার্থক্য।

এই পার্থক্যের কথা যাঁহারা অনুসন্ধান করেন না, দয়াবীরের বিশেষ লক্ষণের প্রতি যাঁহাদের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয় না, দানের সাধারণ লক্ষণই যাঁহাদের চিত্তকে অধিকার করিয়া রাখে, তাঁহারা দয়াবীরকেও দানবীরের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া মনে করেন। যুদ্ধবীর, দানবীর, দয়াবীর ও ধর্ম্যবীর—এই চতুর্বিধ বীরের মধ্যে দয়াবীরের পৃথক্ অস্তিত্ব তাঁহারা স্বীকার করেন না বলিয়া তাঁহাদের নিকটে বীর হইয়া পড়েন তিন রকমের—যুদ্ধবীর, দানবীর ও ধর্ম্যবীর। একথাই দয়াবীর-রসবর্ণনের উপসংহারে ভক্তিরসায়তসিদ্ধি বলিয়া গিয়াছেন।

“অন্তর্ভাবঃ বদন্তোহস্য দানবীরে দয়াস্বনঃ।

বোপদেবাদয়ো ধীরা বীরমাচক্ষতে ত্রিধা ॥৪।৩।২৪॥

— বোপদেবাদি পণ্ডিতগণ এই দয়াবীরকে দানবীরের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া থাকেন ; সুতরাং তাঁহাদের মতে বীর হইতেছে তিন রকমের (চারি রকমের নহে)।”

ধর্ম্যবীর (২৪৪-৪৫-অনু)

২৪৪। ধর্ম্যবীর

কৃষ্ণকতোষণে ধর্ম্ম যঃ সদা পরিনিষ্ঠিতঃ।

প্রায়েণ বীরশাস্ত্রস্ত ধর্ম্মবীরঃ স উচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।২৪॥

— যিনি শ্রীকৃষ্ণের পরিতোষণরূপ ধর্ম্মে সর্বদা তৎপর থাকেন, তাঁহাকে ধর্ম্মবীর বলা হয়। কিন্তু প্রায়শঃ ধীরশাস্ত্র ভক্তই ধর্ম্মবীর হইয়া থাকেন।”

২৪৫। ধর্ম্মবীর-রসে উদ্দীপনাদি

“উদ্দীপনা ইহ প্রোক্তাঃ সচ্ছাস্ত্র-শ্রবণাদয়ঃ। অনুভাবা নয়াস্তিক্য-সহিষ্ণুত্ব-যমাদয়ঃ ॥

মতিস্মৃতিপ্রভৃতয়ো বিজ্ঞেয়া ব্যভিচারিণঃ। ধর্ম্মোৎসাহরতি ধীরৈঃ স্থায়ী ভাব ইহোচ্যতে ॥

ধর্ম্মকাভিনিবেশস্ত ধর্ম্মোৎসাহো মতঃ সতাম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।২৪॥

—এই ধর্ম্মবীর-রসে সং-শাস্ত্র-শ্রবণাদি হইতেছে উদ্দীপন। নীতি, অস্তিক্য, সহিষ্ণুতা এবং যমাদি (ইন্দ্রিয়-নিগ্রহাদি) হইতেছে অনুভাব। মতি, স্মৃতি-প্রভৃতি হইতেছে ব্যভিচারী ভাব। ধর্ম্মোৎসাহ-রতি হইতেছে স্থায়ী ভাব ; কেবল ধর্ম্মবিষয়ে অভিনিবেশকেই ধর্ম্মোৎসাহ বলে।”

উদাহরণ

“ভবদভিরতিহেতুন্ কুর্ক্বতা সপ্ততন্তুন্ পুরমভিপুঙ্কহুতে নিত্যমেবোপহুতে।

দম্ভজদমন তস্তাঃ পাণ্ডুপুত্রো গণ্ডঃ স্তচিরমরচি শচ্যাঃ সব্যহস্তাঙ্কশায়ী ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।২৫॥

—হে দনুজদমন কৃষ্ণ ! তোমাতে রতি উৎপাদিত হইবে—ইহা মনে করিয়া পাণ্ডুপুত্র যুধিষ্ঠির যজ্ঞানুষ্ঠান করিয়া নিতাই ইন্দ্রকে স্বীয় পুরে আহ্বান করিতেন, তাহাতে তিনি সুদীর্ঘকালের জন্ত ইন্দ্রপত্নী শচীর গণ্ডদেশকে বামহস্তরূপ শয্যায় শয়ন করাইয়াছিলেন (অর্থাৎ যজ্ঞভাগ গ্রহণার্থ ইন্দ্রকে নিতাই যুধিষ্ঠিরের গৃহে আসিতে হইত বলিয়া ইন্দ্রবিরহ-কাতরা শচীদেবী বামহস্ততলে গণ্ড স্থাপন করিয়া শোক করিতেন) ।”

প্রশ্ন হইতে পারে—যুধিষ্ঠির হইতেছেন মহাভাগবতোত্তম, শ্রীকৃষ্ণে অত্যন্ত প্রীতিমান। তিনি ইন্দ্রের প্রীতির জন্ত যজ্ঞাদির অনুষ্ঠান করিলেন কেন ? আবার, ইন্দ্রের পূজা কৃষ্ণকতোষণ ধর্ম্মই বা কিরূপে হইতে পারে ? তাহা যদি না হয়, তাহা হইলে ধর্ম্মবীরের উদাহরণে যুধিষ্ঠিরের দৃষ্টান্তই বা কেন দেওয়া হইল ?

এই প্রশ্নে ভক্তিরসামুতসিন্ধু বলিয়াছেন,

“যজ্ঞঃ পূজাবিশেষোহস্ত ভূজাভঙ্গানি বৈষ্ণবঃ । ধ্যায়েন্দ্ৰাচ্চাশ্রয়েন যদেষাহুতিরপ্যাতে ॥

অয়ন্ত সাক্ষাভ্যুপায় নিদেশাৎ কুরুতে মথান । যুধিষ্ঠিরোহমৃধিঃ প্রেমণাং মহাভাগবতোত্তমঃ ॥—৪১৩১৫॥

—যজ্ঞ হইতেছে পূজাবিশেষ । ইন্দ্রাদির আশ্রয়রূপে শ্রীকৃষ্ণের ভূজাদি অঙ্গের ধ্যান করিয়া বৈষ্ণবগণ সেই যজ্ঞে শ্রীকৃষ্ণের ভূজাদি অঙ্গে আহুতি প্রদান করিয়া থাকেন । কিন্তু এই পাণ্ডুনন্দন যুধিষ্ঠির হইতেছেন প্রেমের সমুদ্র এবং মহাভাগবতোত্তম : শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাৎ নিদেশেই তিনি যজ্ঞ করিয়া থাকেন।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই । ভগবানের ভূজাদি অঙ্গ হইতেছে ইন্দ্রাদি-লোকপালগণের আশ্রয় ; তাঁহারা হইতেছেন ভগবানের ভূজাদি অঙ্গের বিভূতি, তাঁহারা স্বতন্ত্র দেবতানহেন । যে-সমস্ত বৈষ্ণব ইন্দ্রাদি-দেবতার পূজারূপ যজ্ঞ করেন, তাঁহারা স্বতন্ত্র দেবতাবুদ্ধিতে ইন্দ্রাদির পূজা করেন না, ভগবানের বিভূতিজ্ঞানেই পূজা করেন । ধ্যানকালে তাঁহারা ইন্দ্রাদির ধ্যান করেন না, ইন্দ্রাদি দেবতা শ্রীকৃষ্ণের যে-সকল অঙ্গের বিভূতি, সেই সকল অঙ্গের ধ্যান করিয়াই সেই সকল অঙ্গে আহুতি দিয়া থাকেন । প্রেমিক মহাভাগবতগণ কিন্তু ঐ ভাবেও ইন্দ্রাদির পূজা করেন না ; তাঁহারা কেবল শ্রীকৃষ্ণেরই পূজা করিয়া থাকেন । কেননা, বৃক্ষের মূলে জল সেচন করিলে যেমন শাখা-প্রশাখা-পত্র-পুষ্পাদি সমস্তই তৃপ্ত হয়, তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণের পূজাতেই সমস্তের পূজা হইয়া যায় । মহারাজ যুধিষ্ঠির হইতেছেন প্রেমের সমুদ্র, মহাভাগবতোত্তম ; তাঁহার পক্ষে ইন্দ্রাদি-দেবতাগণের পূজা সম্ভব নহে ; তথাপি যে তিনি ইন্দ্রাদি দেবতার পূজা করিয়াছেন, তাহা কেবল সাক্ষাৎ শ্রীকৃষ্ণের আদেশে ; লোক-সংগ্রহার্থেই শ্রীকৃষ্ণের এতাদৃশ আদেশ বলিয়া মনে হয় । যুধিষ্ঠির শ্রীকৃষ্ণের এই আদেশ পালন করিয়া শ্রীকৃষ্ণের সন্তোষ-বিধান করিয়াছেন ।

যাহা হউক, উপসংহারে ভক্তিরসামুতসিন্ধু বলিয়াছেন—ধ্বনিকাদি কতিপয় পণ্ডিত ধর্ম্মবীর স্বীকার করেন না, তাঁহারা কেবল দানবীর, যুদ্ধবীর এবং দয়াবীর—এই তিন রকম বীরের কথাই স্পষ্ট-রূপে বর্ণন করিয়াছেন ।

দানাদিত্রিবিধং বীরং বর্ণয়ন্তঃ পরিস্ফুটম্ । ধর্ম্মবীরং ন মন্যন্তে কতিচিদ্ধনিকাদয়ঃ ॥৪১৩২৫॥

সপ্তদশ অধ্যায়

করুণ ভক্তিরস-গৌণ (৪)

২৪৬। করুণভক্তিরস

“আত্মোচিতবিভাবান্নৈ নীতা পুষ্টিং সতাং হৃদি ।

ভবেচ্ছোকরতি ভক্তিরসো হি করুণাভিধঃ ॥ ভ, ব, সি, ৭।৪।১॥

—সংসকলের হৃদয়ে শোকরতি যদি আত্মোচিত বিভাবাদিদ্বারা পুষ্টি লাভ করে, তাহা হইলে তাহাকে করুণ ভক্তিরস বলা হয় ।”

২৪৭। করুণ-ভক্তিরসের আলম্বনাদি

“অবুচ্ছিন্নমহানন্দোপােষ প্রেমবিশেষতঃ । অনিষ্টাপ্ণে পদতয়া বেতঃ কৃষ্ণোহস্ত চ প্রিয়ঃ ॥

তথানবাপ্তস্তদভক্তিসৌখ্যশ্চ স্বপ্রিয়ো জনঃ । ইতাস্তা বিষয়ত্বেন জ্ঞেয়া আলম্বনান্সিধা ॥

তত্তদবেদী চ তদভক্ত আশ্রয়ত্বেন চ ত্রিধা । সোহপ্যোচিতান বিজ্ঞেয়ঃ প্রায়ঃ শাস্তাদিবিজিতঃ ॥

তৎকৰ্ম্মগুণরূপাত্মা ভবন্ত্যাদীপনা ইহ । অনুভাবা মুখে শোষণে বিলাপঃ শ্রুতগাত্রতা ॥

স্বাসক্রোশনভূপাত-ঘাতোরস্তাডনাদয়ঃ । অত্রাষ্টৌ সাঙ্গিকা জাডানির্বেদগ্লানিদীনতাঃ ॥

চিন্তাবিষাদ-ওৎসুকা-চাপলোন্মাদমৃত্যবঃ । আলস্যাপস্মৃতিব্যাধিমোহাত্মা ব্যভিচারিণঃ ॥

হৃদি শোকতয়াংশেন গতা পবিণতিং রতিং । উক্ল শোকরতিঃ সৈব স্থায়ী ভাব ইহোচ্যতে ॥

—ভ, র, সি, ৪।৪।১-৪ ॥

—করুণভক্তিরসের বিষয়ালম্বন তিন রকম—যথা, (১) শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীকৃষ্ণ অবিচ্ছিন্ন-মহানন্দ-স্বরূপ হইলেও, সুতরাং তাঁহাতে অনিষ্ট-সম্ভাবনা না থাকিলেও, প্রেমবিশেষবশতঃ অনিষ্ট-প্রাপ্তির আশঙ্কিত-রূপে বেত হইয়া করুণরসের বিষয় হইয়া থাকেন; (২) তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়জনও করুণরসের বিষয় হইবেন; এবং (৩) ভগবদ্ভক্তের পিতৃপুত্রাদিবন্ধুবর্গ বৈষ্ণবতাদির অভাবে ভগবদ্ভক্তিমুখ-রহিত হইলেও করুণরসের বিষয় হইয়া থাকেন। আর, উল্লিখিত কৃষ্ণাদি ত্রিবিধ বিষয়ালম্বনের অনুভবকর্ত্তা ত্রিবিধ ভক্তজন হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন। এই ত্রিবিধ আশ্রয়ালম্বন ভক্ত ওচিতাবশতঃ প্রায়শঃ শাস্তাদি-বিজিত হইবেন (অর্থাৎ শাস্তভক্তে বা অধিকৃত শরণভক্তে প্রায়শঃ করুণরসের উদয় হয় না)। করুণ-রসের উদ্দীপন হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের কৰ্ম্ম, গুণ ও রূপাদি। আর মুখশোষণ, বিলাপ, শ্রুতগাত্রতা (অঙ্গস্বলন), স্বাস, ক্রোশন (চীৎকার), ভূমিতে পতন, হস্তদ্বারা ভূমিতে আঘাত এবং হস্তদ্বারা বক্ষঃ তাড়নাদি হইতেছে অনুভাব। এই রসে অশ্রুকম্পাদি অষ্ট সাঙ্গিকভাবও প্রকটিত হয়। আর, জাডা

নিবেদ, গ্রানি, দৈন্য, চিন্তা, বিষাদ, ঔৎসুক্য, চাপল, উন্মাদ, মৃত্যু, আলস্য, অপস্মৃতি, ব্যাধি, ও মোহ-প্রভৃতি হইতেছে এই রসের ব্যক্তিচারী ভাব। আর, হৃদয়মধ্যে রতি যখন শোকতা-অংশ প্রাপ্ত হয় (অর্থাৎ অনিষ্ট-প্রাপ্তির প্রতীতিক্রমে পরিণত হয়), তখন তাহাকে শোকরতি বলে ; এই শোকরতিই হইতেছে করণরসের স্থায়ী ভাব ।”

২৪৮। উদাহরণ

এক্ষণে পূর্বোল্লিখিত ত্রিবিধ আলম্বনাত্মক করণরসের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে ।

ক। কৃষ্ণালম্বনাত্মক

“তং নাগভোগপরিবীতমদৃষ্টচেষ্টমালোক্য তৎপ্রিয়সখাঃ পশুপা ভূশার্তাঃ ।

কৃষ্ণেহপি তাংসুহৃদর্থকলত্রকামা দুঃখাভিশোকভয়মৃঢ়ধিয়ো নিপেতুঃ ॥ শ্রীভা, ১০।১৬।১০ ॥

—(কালিয়নাগকর্তৃক পরিবেষ্টিত শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া গোপদিগের যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহা বর্ণন করিয়া শ্রীশুকদেব গোস্বামী মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছেন) শ্রীকৃষ্ণ সর্পশরীরের দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়াছিলেন ; তাহার কোনও চেষ্টাও দৃষ্ট হইতেছিলনা । তাহাকে এতদবস্থ দেখিয়া তাহার প্রিয়সখাগণ এবং অন্য গোপগণ অত্যন্তরূপে আর্ত হইয়া এবং দুঃখ, অতি শোক এবং ভয়ে হতবুদ্ধি হইয়া ভূতলে পতিত হইলেন । (শ্রীকৃষ্ণের ঐরূপ অবস্থা দেখিয়া গোপদিগের ঐরূপ অবস্থা হওয়া বিচিত্র নহে ; কেননা) তাহারা আপনাদের আত্মা, সুহৃৎ, অর্থ, কলত্র এবং কাম—সমস্তই শ্রীকৃষ্ণে অর্পণ করিয়াছেন ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণ বিষয়ালম্বন এবং তাঁহাতে শ্রীতিমান্ কৃষ্ণসখা এবং গোপগণ আশ্রয়ালম্বন ।

খ। কৃষ্ণপ্রিয়-জনালম্বনাত্মক

“কৃষ্ণপ্রিয়াণামাকর্ষে শঙ্খচূড়েন নিশ্চিতে ।

নীলাম্বরশ্চ বক্তেন্দুর্নীলিমানং মুহুর্দধে ॥ ভ, র, সি, ৪।৪।৬ ॥

—শঙ্খচূড় শ্রীকৃষ্ণের প্রেয়সীবর্গকে আকর্ষণ করিতে থাকিলে নীলাম্বর বলদেবের বদনচন্দ্র মুহূর্মহুঃ নীলিমা ধারণ করিয়াছিল ।”

এ-স্থলে কৃষ্ণপ্রেয়সীগণ বিষয়ালম্বন এবং বলদেব আশ্রয়ালম্বন ।

গ। স্বপ্রিয়জনালম্বনাত্মক

“বিরাজন্তে যশ্চ ব্রজশিশুকুলস্তেয়বিকল-স্বয়ম্ভূচূড়াগ্ৰৈলু লিতশিখরাঃ পাদনখরাঃ ।

ক্ষণং যানালোক্য প্রকটপরমানন্দবিবশঃ স দেবর্ষির্মুক্তানপি মুনিগণান্ শোচতি ভূশম্ ॥

—ভ, র, সি, ৪।৪।৭-ধৃত হংসদূত-বাক্যম্ ॥

—(ব্রজগোপীগণ দূতরূপী হংসকে বলিয়াছেন, হে হংস !) ব্রজশিশুদিগের অপহরণ-জনিত অপরাধের ভয়ে ব্যাকুলচিত্ত ব্রজ্যর চূড়াগ্রদ্বারা ঐহাং পদনখরের অগ্রভাগ মর্দিত হইয়াছিল এবং ক্ষণকালের

জন্ম যে পদনখরসমূহের দর্শন লাভ করিয়া দেবর্ষি নারদ পরমানন্দের প্রাকটো বিবশতা প্রাপ্ত হইয়া সংসার-নিমুক্ত মুনিগণের জন্ম অত্যধিকরূপে শোক করিয়াছিলেন।”

শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী টীকায় লিখিয়াছেন—এ-স্থলে “মুক্ত মুনিগণ” হইতেছেন সাযুজ্যমুক্তিপ্রাপ্ত মুনিগণ। তাঁহারা ভক্তিসুখ-বিবর্জিত; তথাপি মুনি বলিয়া নারদের স্বজাতীয়-প্রিয়জন। ভক্তিসুখ-বর্জিত—সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের চরণদর্শনজনিত পরমানন্দ হইতে বঞ্চিত—বলিয়া, নারদের চিত্তে তাঁহাদের জন্ম শোকরতির উদয় হইয়াছে। এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণভক্ত নারদ হইতেছেন করণরসের আশ্রয় এবং মুক্তমুনিগণ তাহার বিষয়।

শ্রীতিসন্দর্ভে শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও লিখিয়াছেন—“শ্রীতিমতো জনস্র চ যদ্যন্তোহপি তৎকৃপাহীনো জনঃ শোচনীয়ো ভবতি, তদা তত্রাপি তন্ময় এব করুণঃ স্যাৎ ॥১৭৩॥”—যদি ভগবৎকৃপাহীন অথবা কোনও ব্যক্তি ভগবানে শ্রীতিমান্ ভক্তের শোচনীয় হয়, তাহা হইলে সে-স্থলেও সেই শ্রীতিমান্ ভক্তে ভগবৎশ্রীতিময় করণরসের উদয় হয়।”

উদাহরণরূপে শ্রীপ্রহ্লাদের উক্তি উদ্ধৃত হইয়াছে।

“ন তে বিদ্মঃ স্বার্থগতিং হি বিয়ং ছুরাশয়া যে বহিরর্থমানিনঃ।

অন্ধা যথাকৈরুপনীয়মানাস্তেহপীশতন্ত্ৰা মুরুদানি বদ্ধাঃ ॥ শ্রীভা, ৭।৫।৩১ ॥

—(শ্রীপ্রহ্লাদ গুরুপুত্রকে বলিয়াছিলেন) যাঁহারা বিষয়সুখকেই পুরুষার্থ মনে করে, সেই ছুরাশয় ব্যক্তিগণ—যে ভগবান্ তাঁহাতে পুরুষার্থবুদ্ধিসম্পন্ন ব্যক্তিগণের একমাত্র গতি, সেই—ভগবান্কে জানিতে পারে না। তাহারা অন্ধকর্তৃক নীয়মান অন্ধের মত ব্রাহ্মণাদি অভিমানগ্রস্ত হইয়া কর্মপাশে বদ্ধ হয়। প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপালগোস্বামিমহোদয়-সম্পাদিত গ্রন্থের অনুবাদ ॥”

এ-স্থলে ভগবদ্ভক্তিহীন লোকগণ হইতেছেন প্রহ্লাদের শোচনীয়। প্রহ্লাদ হইতেছেন করণরসেব আশ্রয়ালম্বন এবং ভগবদ্ভক্তিহীন লোকগণ তাহার বিষয়ালম্বন।

ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে নিম্নলিখিত উদাহরণটীও উদ্ধৃত হইয়াছে।

“মাতর্মাদ্রি গতা কুতস্তমধুনা হা ক্বাসি পাণ্ডো পিতঃ

সান্দ্রানন্দসুধাক্ষিরেষ যুবয়োনাভূদৃশাং গোচরঃ।

ইত্যাচৈর্নকুলানুজো বিলপতি প্রেক্ষা প্রমোদাকুলো

গোবিন্দস্য পদারবিন্দযুগলপ্রোদামকাস্তিচ্ছটাম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৪।৭॥

—নকুলানুজ সহদেব গোবিন্দের চরণারবিন্দের অতুজ্জল কাস্তিচ্ছটা দর্শন করিয়া পরমানন্দে আকুল-চিত্ত হইয়া বলিয়াছিলেন—‘হে মাতঃ মাদ্রি! তুমি এখন কোথায় গেলে? হে পিতঃ পাণ্ডো! তুমি এখন কোথায় আছ? এই নিবিড় আনন্দ-সুধাসমুদ্র তোমাদের নয়নগোচর হইলনা’—এইরূপ বলিয়া সহদেব উচ্চস্বরে বিলাপ করিতে লাগিলেন।”

পিতা-মাতা শ্রীকৃষ্ণের চরণদর্শনজনিত পরমানন্দ হইতে বঞ্চিত হইয়াছেন বলিয়া সহদেবের

শোক ! এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণভক্ত সহদেব হইতেছেন করুণরসের আশ্রয়ালম্বন এবং তাঁহার পিতা-মাতা বিষয়ালম্বন ।

২৪৯। শোকরতির বৈশিষ্ট্য

“রতিং বিনাপি ঘটতে হাসাদেবদগমঃ কচিৎ ।

কদাচিদপি শোকস্য নাস্য সম্ভাবনা ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪৮৭।

—রতিব্যাতিরেকেও কোনও কোনও স্থলে হাসাদির উদয় হয় ; কিন্তু রতিব্যাতীত কখনও শোকের সম্ভাবনা থাকে না ।”

“রতেভূম্মা ক্রশিয়া চ শোকো ভূয়ান্ কুশলং সঃ ।

বত্যা মহাবিনাশাবাৎ কাপ্যতস্য বিশিষ্টতা ॥ ভ, র, সি, ৪৮৭।

—রতির আদিক্যে শোকের আদিক্য এবং রতির অল্লাহে শোকের অল্লাহ জন্মে । রতির সহিত অবিনাভাবসম্বন্ধ বলিয়া (অর্থাৎ রতিব্যাতিরেকে শোকের উদয় হয় না বলিয়া) শোকরতির কি এক অদ্ভুত বিশিষ্টতা (রতিব্যাতিরেকেও হাসাদির উদয় হইতে পারে ; কিন্তু রতিব্যাতীত শোক সম্ভবপর হয় না । ইহাই হইতেছে হাসাদি অপেক্ষা শোকের বৈশিষ্ট্য) ।”

২৫০। শোকরতিতে শ্রীকৃষ্ণের গ্রন্থাদিবিষয়ে অজ্ঞানের হেতু

পরব্রহ্ম স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন মঙ্গলস্বরূপ, পরমানন্দস্বরূপ এবং ষড়ৈশ্বর্য্যপরিপূর্ণ, সুতরাং কোনরূপ অমঙ্গল বা অনিষ্ট তাঁহাকে স্পর্শও করিতে পারে না । যাহারা শ্রীকৃষ্ণের এই তত্ত্ব অবগত আছেন, শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে কোনও অনিষ্টের আশঙ্কাও তাঁহাদের মনে জাগিতে পারে না । এই অবস্থায় শ্রীকৃষ্ণ কিক্রমে শোকরতির বিষয় হইতে পারেন ? শ্রীকৃষ্ণের অনিষ্ট আশঙ্কা হইতেই ভক্ত-চিত্তের রতি শোকরতিতে পবিত্র হয় । ইহাতে বুঝা যায়, যে ভক্তের চিত্তে শোকরতির উদয় হয়, শ্রীকৃষ্ণের গ্রন্থাদির জ্ঞান তাঁহার নাই ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ-তত্ত্ব-সম্বন্ধে তাঁহার এই অজ্ঞানের হেতু কি ? মায়াকবলিত সংসারী জীব অবিদ্যার প্রভাবেই শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্ব জানিতে পারে না ; তাই তাদৃশ জীব শ্রীকৃষ্ণকে মানুষমাত্র মনে করে । “অবজানন্তি নাং মূঢ়া মানুষং তন্তুমাস্রিতম্”-ইত্যাদি গীতাবাক্যই তাহার প্রমাণ । শোকরতির আশ্রয় ভক্ত কি অবিদ্যার প্রভাবেই শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্ব জানিতে পারেন না ? এইরূপ প্রশ্নের আশঙ্কা করিয়াই ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন,

“কৃষ্ণৈশ্বর্য্যাদাবিজ্ঞানং কৃতং নৈষামবিদ্যয়া ।

কিন্তু প্রেমোত্তর-রসবিশেষেণৈব তৎকৃতম্ ॥ ৪৮৮।

—তাঁহাদের (শোকরতির আশ্রয় কৃষ্ণভক্তদিগের) কৃষ্ণের গ্রন্থাদিবিষয়ে যে অজ্ঞান, তাহা অবিদ্যা-কৃত নহে (কেননা, তাদৃশ সিদ্ধ ভক্তগণ হইতেছেন মায়াতীত, তাঁহাদের উপরে অবিদ্যার অধিকার

নাই); কিন্তু প্রেমোত্তর-রসবিশেষের (শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্যের অনুভবের) দ্বারাই এই অজ্ঞান সংঘটিত হয়।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“ভগবানের ভগবত্তা ষড়বিধা (জ্ঞান, শক্তি, বল, ঐশ্বর্য্য, বীর্য্য ও তেজঃ—এই ছয় রকম) হইলেও সামান্যতঃ ইহা দ্বিবিধা—পরম-ঐশ্বর্য্যরূপা এবং পরম-মাধুর্য্যরূপা। পরম-ঐশ্বর্য্যরূপা ভগবত্তা হইতেছে প্রভাবের দ্বারা বশীকর্ত্ত্ব, যাহার অনুভবে ভয়-সম্ভ্রমাদি জন্মে। আর পরম-মাধুর্য্যরূপা ভগবত্তা হইতেছে রূপ-গুণ-লীলার রোচকত্ব, যাহার অনুভবে ভগবানে প্রেম জন্মে। কিন্তু কেবল স্বরূপ হইতেছে স্নানন্দমাত্র-সম্পর্ক। মাধুর্য্যের অনুভব কিন্তু সেই ছুট্টয়েব (ঐশ্বর্য্যেব এবং স্বরূপেব) অনুভবকেও আবৃত করিয়া রাখে। শ্রীদেবকীদেবীতেই তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। কংস-কারাগারে আবিভূত শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিতে করিতে দেবকীদেবী বলিয়াছিলেন—‘জন্ম তে ময়ামৌ পাপো মা বিদ্যান্মবুন্দন। সমুদ্বিজে ভবক্লেতোঃ কংসাদহমদীরদীঃ ॥ শ্রীভা, ১০। ৩২৯॥—হে মধুসূদন! আমাতে যে তোমার জন্ম হইয়াছে, এই পাপ কংস যেন তাহা জানিতে না পারে। তোমার জন্ম কংস হইতে আমার উদ্বেগ জন্মিতেছে, আমি অদীরবুদ্ধি হইয়া পড়িয়াছি।’ দেবকীদেবীর এই বাক্য হইতে বুঝা যায়—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি পূজবুদ্ধিতে দেবকীদেবী কংস হইতে কৃষ্ণের বিপদ আশঙ্কা করিয়া উদ্বেগে ব্যাকুল হইয়া পড়িয়াছেন। তখন যদি শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপের এবং ঐশ্বর্য্যের জ্ঞান তাঁহার থাকিত, তাহা হইলে কংস হইতে কৃষ্ণের বিপদাশঙ্কায় তিনি উদ্বিগ্ন হইতেন না। সুতরাং পূজবুদ্ধিতে বাৎসল্যের উদয়ে তাঁহার শ্রীকৃষ্ণ মাধুর্য্যের অনুভব হইয়াছিল এবং এই মাধুর্য্যানুভবই শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপের এবং ঐশ্বর্য্যের জ্ঞানকে আবৃত করিয়া রাখিয়াছে। এই মাধুর্য্যানুভব হইতেছে মাধুর্য্যানুভাবনাশ্রক-সাপনোৎপন্ন-প্রেমবিশেষলব্ধ-রসপথায় আস্বাদবিশেষ। তজ্জন্ম সেই মাধুর্য্যানুভবের দ্বারা যে ঐশ্বর্য্যাদির অনুভবের আবরণ, তাহা হইতেছে সর্ব্বোত্তম-বিদ্যানয়ই, অবিদ্যাময় নহে। ব্রহ্মজ্ঞান হইতেও অর্বাচীনা অবিদ্যার অবকাশ সে-স্থলে কোথায়? শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপের এবং ঐশ্বর্য্যের অনুভব করিয়াই দেবকীদেবী তাঁহার স্তব আরম্ভ করিয়াছিলেন; কিন্তু বাৎসল্যের উদয়ে মাধুর্য্যের অনুভবে তাঁহার সেই অনুভব আবৃত হইয়া পড়িয়াছিল। বলদেবও শ্রীকৃষ্ণের প্রভাববিৎ ছিলেন। কিন্তু তিনি যখন শুনিলেন—কল্লিণীহরণের জন্ম শ্রীকৃষ্ণ একাকী কুণ্ডিন-নগরে গিয়াছেন, তখন বিরুদ্ধ পক্ষের শক্তিসামর্থ্য্যের কথা মনে পড়াতে তিনি ভ্রাতৃস্নেহ-পরিপ্লুত হইয়া রথ-গজাদি লইয়া সে-স্থানে উপনীত হইয়াছিলেন (শ্রীভা, ১০.৫৩।১০)। তাঁহার ভ্রাতৃস্নেহ শ্রীকৃষ্ণ-প্রভাব-জ্ঞানকে আবৃত করিয়া দিয়াছিল। যুধিষ্ঠিরও শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপৈশ্বর্য্যাদি জানিতেন। তথাপি শ্রীকৃষ্ণ যখন হস্তিনাপুর হইতে দ্বারকায় আসিতেছিলেন, তখন শ্রীকৃষ্ণের প্রতি স্নেহাতিশয়বশতঃ মধুদেবী শ্রীকৃষ্ণেরও শত্রু হইতে ভয় আশঙ্কা করিয়া মহারাজ যুধিষ্ঠির শ্রীকৃষ্ণের রক্ষার জন্ম তাঁহার সঙ্গে চতুরঙ্গিনী সেনা দিয়াছিলেন (শ্রীভা, ১।১০।৩২) ॥ শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে যুধিষ্ঠিরের স্নেহ তাঁহার কৃষ্ণস্বরূপৈশ্বর্য্যজ্ঞানকে আবৃত করিয়া রাখিয়াছিল।”

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেম হইতে শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্যের আশ্বাদন রূপ যে রসবিশেষের (প্রেমোত্তর-রসবিশেষের) উদয় হয়, তাহাই শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্যাদি-বিষয়ে অজ্ঞান জন্মাইয়া থাকে ; এই অজ্ঞান অবিদ্যাকৃত নহে ।

২৫১। করুণরসও সুখময়

প্রশ্ন হইতে পারে—রস হইতেছে সুখপ্রাচুর্য্যময় বস্তুবিশেষ । করুণরসও যখন রস, তখন তাহাও হইবে সুখপ্রাচুর্য্যময় । কিন্তু দুঃখাশ্রিকা শোকরতি হইতে উদ্ভূত করুণরস কিরূপে সুখপ্রাচুর্য্যময় হইতে পারে ? এই প্রশ্নের উত্তরে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন,

“অতঃ প্রাহুভবন্ শোকো লক্শ্যোদ্যুতভটতাং মুখঃ ।

দুঃখহামেব তনুতে গতিং সৌখ্যস্য কামপি ॥ ৪।৪।৮॥

—অতএব (পূর্ব-অনুচ্ছেদে উল্লিখিত কারণবশতঃ) শোকরতি প্রাহুভূত হইয়া মুহূর্ত্তঃ উদ্ভটতা প্রাপ্ত হইয়াও সুখের কোনও এক অনির্বচনীয় দুঃখ (আগন্তুক দুঃখানুভবের দ্বারা আবৃত) গতিকে বিস্তার করিয়া থাকে ।”

পূর্ব অনুচ্ছেদে উল্লিখিত “কৃষ্ণৈশ্বর্য্যাদ্যবিজ্ঞানং”—ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় দেবকীদেবী, বলদেব এবং যুধিষ্ঠিরের উদাহরণ উদ্ধৃত করিয়া তাহার পরে আলোচ্য “অতঃ প্রাহুভবন্”—ইত্যাদি শ্লোক-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—

“যস্মাদেবমতস্তদানীমপি প্রেমানন্দময়-কৃষ্ণানন্দসুরগাং, তদুপলক্ষিতাং তাদৃশ-প্রেমস্বভাবেন কথঞ্চিং সম্ভাবনেন বা প্রত্যাশানুগমাং পর্য্যবসানেহপি তৎসুখসৈবাত্মদাদ্যদমৌ সৌখ্যস্য গতিমেব তনুতে । কিন্তু দুঃখহাম্ আগন্তুক-দুঃখানুভবেনাবৃত্যম্, অতএব কামপি অনির্বচনীয়ামিতার্থঃ । তস্মাদন্তোব করুণেহপি সুখময়মিতিভাবঃ ।”

টীকার তাৎপর্য্য । বলদেব-যুধিষ্ঠিরাদির উদাহরণে দেখা গিয়াছে - প্রেমোত্তর-রসবিশেষের দ্বারাই শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্যাদি-সম্বন্ধে অজ্ঞান জন্মে এবং তাহারই ফলে শ্রীকৃষ্ণের অনিষ্টাদির আশঙ্কাও জন্মে ; এইরূপ আশঙ্কা জন্মিলেই বলদেব-যুধিষ্ঠিরাদির কৃষ্ণরতি শোকরতিতে পরিণত হয় । এই অবস্থায় তাঁহাদের কৃষ্ণরতি দুঃখানুভবের দ্বারা আবৃত হয় ; এই দুঃখের আশঙ্কা এবং দুঃখানুভব কিন্তু আগন্তুক, কৃষ্ণরতির আচ্ছাদক বাহিরের আবরণ । কিন্তু তদবস্থাতেও, রতি দুঃখানুভবদ্বারা আবৃত হইলেও, কৃষ্ণরতি বিলুপ্ত হয় না ; বিলুপ্ত হয় না বলিয়া তখনও বলদেবাদি ভক্তের চিত্তে প্রেমানন্দময় কৃষ্ণানন্দের (ছন্দাদিনীশক্তির বৃত্তি বলিয়া রতিরূপ প্রেমও আনন্দস্বরূপ এবং সেই রতির প্রভাবে অনুভূত শ্রীকৃষ্ণও আনন্দস্বরূপ । এই উভয় আনন্দের) সুরগ হয় । যে ভাণ্ডে অগ্নি থাকে, তাহা অপর কোনও বস্তুদ্বারা আবৃত হইলেও যেমন অগ্নির উত্তাপ ভাণ্ডে সঞ্চারিত হয়, তদ্রূপ ! আবার, তাদৃশ প্রেমের স্বভাবে শ্রীকৃষ্ণের অনিষ্টের আশঙ্কাও পুনঃপুনঃ জাগিতে থাকে এবং

ক্রমশঃ সেই আশঙ্কা উৎকট হইয়াও উঠে ; আবার, নিজেদের চেষ্টাদ্বারা আশঙ্কিত অনিষ্ট দূরীভূত হইতে পারে—এইরূপ প্রত্যাশাও জাগে। ইহার ফলে উদ্ভটতাপ্রাপ্ত শোকও কি এক অনির্জটনীয় সুখের গতিই বিস্তারিত করিয়া থাকে। একদিকে প্রেমানন্দময় কৃষ্ণানন্দের অনুভব, অপর দিকে অনিষ্টের আশঙ্কাজনিত দুঃখের অনুভব। আগন্তুক দুঃখানুভব যেন প্রেমানন্দময় কৃষ্ণানন্দের অনুভবকে উৎকর্ষময় করিয়া তোলে। অল্পের সংযোগে শর্করার মাধুর্য্য যেমন চমৎকারিভময় হইয়া উঠে, তদ্রূপ। এইরূপে দেখা গেল—শোকরতি হইতে যে করুণরসের উদয় হয়, তাহাও সুখময়ই—সুতরাং তাহাও সুখপ্রাচুর্য্যময় রসই।

অষ্টাদশ অধ্যায়

রৌদ্রভক্তিরস—গৌণ (৫)

২৫২। রৌদ্রভক্তিরস

‘নীতা ক্রোধরতিঃ পুষ্টিং বিভাবাদ্যোনিজোচিতৈঃ ।

হৃদি ভক্তজনস্যাসৌ রৌদ্রভক্তিরসো ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪।৫, ১॥

—ক্রোধরতি নিজোচিত বিভাবাদিদ্বারা ভক্তচিত্তে পুষ্টি প্রাপ্ত হইলে রৌদ্ররসে পরিণত হয়।”

২৫৩। রৌদ্ররসে বিভাবাদি

‘কৃষ্ণে হিতোহহিতশ্চেতি ক্রোধস্য বিষয়স্ত্রিধা ।

কৃষ্ণে সখী-জরত্যাগাঃ ক্রোধস্যাশ্রয়তাং গতাঃ ।

ভক্তাঃ সর্ববিধা এব হিতে চৈবাহিতে তথা ॥ ভ, র, সি, ৩।৫।২॥

—ক্রোধের বিষয়ালম্বন তিন প্রকার—কৃষ্ণ, হিত এবং অহিত। শ্রীকৃষ্ণ বিষয়ালম্বন হইলে সখী ও জরতীপ্রভৃতি ক্রোধের আশ্রয় হইয়া থাকেন। আবার, হিত এবং অহিত যদি ক্রোধের বিষয় হয়, তাহা হইলে সর্ববিধ ভক্তই ক্রোধের আশ্রয়ালম্বন হইয়া থাকেন।”

প্রীতিসন্দর্ভ বলেন (১৬৭-অনু) ;—ভগবৎ-প্রীতিময় রৌদ্ররসে বিষয়ালম্বন হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ; আশ্রয়ালম্বন হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়জন (শ্রীকৃষ্ণভক্ত)। ক্রোধের বিষয় যদি শ্রীকৃষ্ণের হিত, বা শ্রীকৃষ্ণের অহিত, অথবা ভক্তের নিজের অহিতও হয়, তাহা হইলেও হান্তরস ও যুদ্ধবীর-রসের স্থায় সেই প্রীতির বিষয়রূপে শ্রীকৃষ্ণই হয়েন মূল বিষয়ালম্বন। অগ্নেরা কেবল ক্রোধাংশে বহিরঙ্গ-আলম্বনমাত্র।

রৌদ্ররসে বিষয়ালম্বন পাঁচ রকম—(১) প্রমাদাদিবশতঃ শ্রীকৃষ্ণ হইতে সখীর অত্যন্ত অহিত হইলে সখীর ক্রোধের বিষয় হয়েন শ্রীকৃষ্ণ। (২) প্রমাদাদিবশতঃ বধূপ্রভৃতির সহিত কৃষ্ণসঙ্গম অবগত হইলে বৃদ্ধাদির যে ক্রোধ জন্মে, সেই ক্রোধের বিষয়ও শ্রীকৃষ্ণই। (৩) কৃষ্ণের হিত অর্থাৎ হিতকারী জন যদি প্রমাদবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের রক্ষণাবেক্ষণে অসতর্ক হয়েন, তাহা হইলে যে ক্রোধের উদয় হয়, তাহার বিষয় হয়েন সেই হিতকারী জন। (৪) শ্রীকৃষ্ণের অহিতের—অহিতকারী দৈত্যাদির—আচরণে যে ক্রোধ জন্মে, তাহার বিষয় হয় সেই অহিত—অহিতকারী এবং (৫) যিনি ভক্তের নিজের অহিত—অহিতকারী, অর্থাৎ ভক্তের নিজের সহিত শ্রীকৃষ্ণের সম্বন্ধের বিঘ্নকারী—তাহার আচরণে যে ক্রোধের উদয় হয়, সেই ক্রোধের বিষয় হয়েন সেই অহিতকারী (স্বাহিত)।

(রৌদ্ররসের বিষয়সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি যাহা বলিয়াছেন, প্রীতিসন্দর্ভে তাহারই বিবৃতি মাত্র দেওয়া হইয়াছে)।

উদ্দীপনাদি সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি (৪।৫।৭-৮ অম্বু) বলেন :—

রৌদ্ররসে সোল্লুষ্ঠ হাস, বক্রোক্তি, কটাক্ষ, অনাদর, কৃষ্ণের হিত ও অহিত ব্যক্তিগণ হইতেছে উদ্দীপন। হস্তমর্দন, দন্তঘটন (দন্তের ঘর্ষণজনিত শব্দ), বস্ত্রনেত্রতা, ওষ্ঠ-দংশন, ভ্রুকুটী, ভূজাফালন, তাড়ন, তুষ্টীকতা, নতবদন, নিশ্বাস, বক্রদৃষ্টি, ভৎসন, শিরশ্চালন, নেত্রাস্তে পাটলবর্ণ, ক্রোভেদ এবং অধর-কম্পনাদি হইতেছে অনুভাব। রৌদ্ররসে স্তম্ভাদি সমস্ত সাস্থিকভাবই প্রকটিত হয়। আর, আবেগ, জড়তা, গর্ব্ব, নির্বেদ, মোহ, চাপল, অসূয়া, উগ্রতা, অমর্ষ এবং শ্রমাদি হইতেছে রৌদ্ররসে ব্যভিচারী ভাব।

রৌদ্ররসে ক্রোধরতি হইতেছে স্থায়ী ভাব। ক্রোধ তিন রকমের—কোপ, মন্থা ও রোষ। তন্মধ্যে কোপ হইতেছে শত্রুগ (শত্রুর প্রতি যে ক্রোধ, তাহাকে কোপ বলে), বন্ধুবর্গের মন্থা; এই মন্থা আবার পূজা, সন ও নৃন বন্ধুভেদে তিন প্রকার। আর, প্রিয় ব্যক্তির প্রতি স্ত্রীলোকদিগের যে ক্রোধ, তাহাকে বলে রোষ, কিন্তু এই রোষ কখনও কখনও ব্যভিচারীও হইয়া থাকে। চীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্থামী বলিয়াছেন—“আত্মরসে রোষ ব্যভিচারিতা প্রাপ্ত হয়। জবতীদের কোপ এবং সখীদের মন্থার স্থায় কাহ্নাদের রোষ স্থায়িতা প্রাপ্ত হয় না। তদ্রূপ পূর্বোক্ত আবেগাদি ব্যভিচারীর মধ্যে উগ্রপ্রধান ব্যভিচারিভাবসমূহ হইতেছে শত্রুবিষয়ক, অমর্ষপ্রধান ভাবসমূহ বন্ধুবিষয়ক এবং অসূয়াপ্রধান ভাবসমূহ হইতেছে দয়িতাবিষয়ক ব্যভিচারী ভাব। কোপে হস্তপেষণাদি, মন্থাতে তুষ্টীকতাди এবং রোষে দৃগন্তপাটলহাদি হইতেছে অনুভাব।

জবতীদের ক্রোধও কৃষ্ণপ্রীতিময়

প্রীতিসন্দর্ভ বলেন—রৌদ্ররসে স্থায়ীভাব হইতেছে কৃষ্ণপ্রীতিময় ক্রোধ। যে বৃদ্ধা স্বীয় বধু-প্রভৃতির সহিত শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গম অবগত হইয়া ক্রুদ্ধা হয়েন, তাঁহার ক্রোধও শ্রীকৃষ্ণ-প্রীতিময়, কেননা, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ব্রজজনদের স্বাভাবিকী প্রীতি; বৃদ্ধাও ব্রজজন বলিয়া তিনিও শ্রীকৃষ্ণপ্রীতিময়ী। যখনা বৃদ্ধা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ক্রুদ্ধা হয়েন, তখনও তাঁহার ক্রোধের অন্তরালে থাকে তাঁহার শ্রীকৃষ্ণবিষয়িনী স্বাভাবিকী প্রীতি। শ্রীকৃষ্ণের মঙ্গল-কামনার জন্মই বৃদ্ধার ক্রোধপ্রকাশ (পরবধুর সহিত মিলনে শ্রীকৃষ্ণের অধর্ম্ম হইবে, অপযশঃ হইবে; তাহাতে তাঁহার অমঙ্গল হইবে; এজন্ম ব্রজের বৃদ্ধাদি নিজ-বধুপ্রভৃতির সহিত শ্রীকৃষ্ণের মিলনাদির কথা অবগত হইলে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ক্রোধ প্রকাশ করেন। উদ্দেশ্য—এই ক্রোধের ফলে শ্রীকৃষ্ণ অধর্ম্মজনক এবং অযশস্কর কার্য্য হইতে নিবৃত্ত হইবেন)। অপর সকলের ক্রোধ স্বাভাবিকী প্রীতির বিকার বলিয়া প্রীতিময়। প্রীতিসন্দর্ভ ৥১৬৭॥ ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন—“গোবর্দ্ধনং মহামল্লং বিনাশোবাং ব্রজৌকসাম্। সর্ব্বেষামেব গোবিন্দে রতিঃ প্রৌঢ়া বিরাজতে ৪।৫।৪॥—মহামল্ল গোবর্দ্ধনব্যতীত অণু সমস্ত ব্রজবাসীরই শ্রীকৃষ্ণে প্রৌঢ়া রতি বিরাজিত।” চন্দ্রাবলীর পতিস্মৃতা গোবর্দ্ধনমল্ল হইতেছেন কংসপক্ষীয় গোপবিশেষ; অণুস্থান হইতে আসিয়া তিনি ব্রজে বাস করিয়াছিলেন।

২৫৪। উদাহরণ

এক্ষণে রৌজরসের পূর্বকথিত পাঁচরকম বিষয়ালম্বনের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

ক। শ্রীকৃষ্ণের সখীক্ৰোধের বিষয়ালম্বন

“অন্তঃক্লেশ-কলঙ্কিতাঃ কিল বয়ং যামোহদ্য যাম্যাং পুং

নায়াং বঞ্চন-সঞ্চয়-প্রণয়িনং হাসং তথাপ্যাজ্ঞাতি।

অস্মিন্ সংপৃটিতে গভীর-কপটেরাভীরপল্লীবিটে

হা মেধাবিনি রাধিকে তব কথং প্রেমা গরীয়ানভুং ॥

—ভ, র, সি, ৪৫৩-ধৃত বিদগ্ধমাপব-বচনম্ ॥

—(শ্রীরাধার প্রেম-পরীক্ষার্থ শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রতি ঐদামীনা প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাহাতে শ্রীরাধার অত্যন্ত অহিত হইয়াছে মনে করিয়া ললিতা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অত্যন্ত ক্রুদ্ধা হইয়া শ্রীরাধার নিকটে বলিয়াছিলেন) রাধিকে ! আমরা আনুতিক ক্লেশে কলঙ্কিত হইয়াছি ; আজ আমরা যমপুরে যাইতেছি। তথাপি ইনি (শ্রীকৃষ্ণ) বঞ্চনা-সমূহ-করণশীল হাস্য পরিভাগ করিতেছেন না ! হে মেধাবিনি রাধিকে ! গভীর-কপটতাদ্বারা আচ্ছাদিত এবং গোপনমণীদিগের প্রতি কামুক এই শ্রীকৃষ্ণে কি প্রকাবতোমার প্রেম গরীয়ান হইল ? ”

এ স্থলে বিষয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ ; আশ্রয়—ললিতাদি সখীগণ ; উদ্দীপন—শ্রীকৃষ্ণের ঐদামীনা ; অনুভাব—মৃতাবরণেচ্ছা, শ্রীকৃষ্ণের কপটতা-খাপনাদি ; ব্যভিচারী—আবেগ।

পরবর্তী উদাহরণ-সমূহেও এই রীতিতে বিভাবাদি নির্ণয় করিতে হইবে।

খ। শ্রীকৃষ্ণের জরতীক্ৰোধের বিষয়ালম্বন

“অরে যুবতিতস্কর প্রকটমেব বক্ষাঃ পটস্তবোবসি নিরীক্ষাতে বত নেতি কিং জল্পসি।

অহো ব্রজনিবাসিনঃ শৃণুত কিং ন বিক্ৰোশনং ব্রজেশ্বরসুতেন মে স্ততগৃহেহগ্নিকথাপিভঃ ॥

—ভ, র, সি, ৪৫৪॥

—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ক্রোধ প্রকাশপূর্বক জরতী (বৃদ্ধা) বলিলেন—অবে যুবতিতস্কর ! তোমার বক্ষঃস্থলে স্পষ্টরূপেই আমার বধূর বস্ত্র দৃষ্ট হইতেছে। হা কষ্ট ! তুই ‘না না’ বলিতেছিস্ কেন ? অহে ব্রজবাসিগণ ! তোমারা কি চীৎকার শুনিতেছ না ? ব্রজেশ্বর-নন্দন আমার পুত্রের গৃহে অগ্নি উত্থাপিত করিয়াছে। ”

এ-স্থলে উদ্দীপন—কৃষ্ণবক্ষঃস্থিত শ্রীরাধার বস্ত্র।

গ। কৃষ্ণের হিতকারী জনের বিষয়ালম্বন

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বালেন, হিত (হিতকারী) তিন প্রকার—অনবহিত, সাহসী ও ঈর্ষ্য।

“হিতস্বিধানবহিতঃ সাহসী চেৰ্যুরিত্যপি ॥ ৪৩৪ ॥”

ক্রমশঃ এই তিন রকম হিতকারীর বিষয়ালম্বনের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

(১) অনবহিত

“কৃষ্ণপালনকর্তাপি তৎকৰ্ম্মাভিনিবেশতঃ ।

কচিদ্ভিন্ন প্রমত্তো যঃ প্রোক্তোহনবহিতোহত্র সং ॥ ভ, র, সি, ৪১৫৫॥

—শ্রীকৃষ্ণের পালনকর্তা হইয়াও কৃষ্ণসম্বন্ধি অন্য কৰ্ম্মে (ভোজনাদি-সামগ্রী-সম্পাদককৰ্ম্মে) অভিনিবেশ বশতঃ শ্রীকৃষ্ণের রক্ষণ-বিষয়ে যিনি প্রমাদগ্রস্ত (অসাবধান), তাঁহাকে অনবহিত বলে ।”

“উত্তীর্ণ মূঢ়ে কুরু মা বিলম্বং বৃথৈব ধিক্ পণ্ডিতমানিনী ত্বম্ ।

ক্রট্যৎপলাশিহ্রয়মস্তুরা তে বন্ধঃ স্মৃতোহসৌ সখি বংভ্রমীতি ॥ ভ, র, সি, ৪১৫৬॥

—(দধিভাণ্ড ভাঙ্গিয়াছিলেন বলিয়া যশোদামাতা শ্রীকৃষ্ণকে উলুথলে বন্ধন করিয়া গৃহমধ্যে শ্রীকৃষ্ণের ভোজনার্থ দধি-তুফ-নবনীতাদি প্রস্তুতির কার্যে অভিনিবিষ্ট ছিলেন । এদিকে শ্রীকৃষ্ণের উলুথলের আকর্ষণে যমলাজ্জুনবৃক্ষদ্বয় উৎপাটিত হইয়া পড়িয়াছিল । সেদিন উপানন্দের গৃহে নিমন্ত্রিত হইয়া রোহিণীমাতা স্বপুত্র বলদেবকে সঙ্গে করিয়া সেই স্থানে গিয়াছিলেন । যমলাজ্জুনের উৎপাটনে উথিত ভীষণ শব্দ শুনিয়া তিনি তাড়াতাড়ি ছুটিয়া আসিয়া দেখিলেন—শ্রীকৃষ্ণ বৃক্ষদ্বয়ের মধ্যে ঘুরিয়া বেড়াইতেছেন এবং বৃক্ষ-পতন-শব্দে আকৃষ্ট হইয়া ব্রজরাজাদিও সে-স্থলে আসিয়া উপস্থিত হইয়াছেন । ইহা দেখিয়া তিনি অন্তঃপুরে প্রবেশ করিয়া দেখিলেন, বৃক্ষপতন-শব্দ শুনিয়া যশোদা গূঢ়িতা হইয়া পড়িয়াছিলেন । সেই মুচ্ছা হইতে উথিতা ব্রজেশ্বরীকে ক্রোধভাবে রোহিণীদেবী বলিয়াছিলেন) মূঢ়ে ! উঠ উঠ, বিলম্ব করিও না । ধিক্ তোমাকে । বৃথাই তুমি নিজেকে পুত্রের শিক্ষাদান-বিষয়ে অভিজ্ঞা বলিয়া মনে কর । সখি ! উলুথলে বন্ধ তোমার পুত্র উৎপাটিত বৃক্ষদ্বয়ের মধ্যে ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিয়া বেড়াইতেছে ।”

(২) সাহসী

“যঃ প্রেরকো ভয়স্থানে সাহসী স নিগচ্ছতে ॥ ভ, র, সি, ৪১৫৭॥

—যিনি শ্রীকৃষ্ণকে ভয়সঙ্কুল স্থানে প্রেরণ করেন, তাঁহাকে সাহসী বলে ।”

“গোবিন্দঃ প্রিয়সুহৃদাং গিরৈব যাতস্তালানাং বিপিনমিতি ক্ষুটং নিশম্য ।

ক্রভেদস্থপুটিতদৃষ্টিরাস্ত্রমেঘাং ডিঘানাং ব্রজপতিগেহিনী দদর্শ ॥ ভ, র, সি, ৪১৫৮॥

—প্রিয়সুহৃদগণের বাক্যেই শ্রীকৃষ্ণ (ধেনুকাসুরের দ্বারা অধ্যুষিত) তালবনে গমন করিয়াছেন, এই কথা স্পষ্টরূপে শ্রবণ করিয়া ব্রজপতিগৃহিণী যশোদা ক্রভঙ্গিসহকারে নতোরত দৃষ্টিতে সেই বালকগণের মুখের দিকে চাহিয়া রহিলেন ।

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়সুহৃদ ব্রজবালকগণ হইতেছেন—সাহসী হিতকারী ; তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে ভয়সঙ্কুল স্থানে পাঠাইয়াছেন ।

(৩) ঈর্ষ্য

“ঈর্ষ্যমানধনা প্রোক্তা প্রৌঢ়ৈর্ধ্যাক্রান্তমানসা ॥ ভ, র, সি, ৪১৫৯॥

—যে রমণীর কেবল মানমাত্রই ধন এবং প্রবল ঈর্ষ্যায় ধাঁহার মন আক্রান্ত, তাঁহাকে ঈর্ষ্য বলে ।”

“দুর্মানমম্মথিতে কথয়ামি কিং তে দূরং প্রযাহি সবিধে তব জাজ্বলীমি ।

হা ধিক্ প্রিয়েণ চিকুরাঙ্কিতপিঞ্জকোট্যা নিস্মৃঙ্খিতাগ্রচরণাপ্যরুণাননাসি ॥ ভ, র, সি, ৪১৫৭৭।

—(শ্রীরাধা মানিনী হইয়াছিলেন । শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার চরণে পতিত হইয়া মান পরিত্যাগের জন্ত বহুতর অনুনয়-বিনয় করিয়াছেন ; সখীগণও শ্রীরাধার নিকটে তজ্জন্ত অনেক প্রার্থনা করিয়াছেন । তথাপি তাঁহার মান ভঙ্গ হইল না দেখিয়া বিষমমনে শ্রীকৃষ্ণ চলিয়া গেলে শ্রীরাধার মনে অন্ততাপের উদয় হইল, তাঁহার মান দূরীভূত হইল । তখন তিনি শ্রীকৃষ্ণকে আনয়নের জন্ত ললিতার নিকটে প্রার্থনা জানাইলে ক্রোধভরে ললিতা শ্রীরাধাকে বলিয়াছিলেন) হে দুর্মানরূপ মন্থনদণ্ডদ্বারা মথিতে সখি ! তোমাকে আর কি বলিব ! তোমার সান্নিধ্য আমাকে জ্বালা দিতেছে ; তুমি আমার নিকট হইতে দূরে সরিয়া যাও । হা কষ্ট ! ধিক্ তোমাকে ! তোমার প্রিয় শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় চূড়াশ্চ ময়ূবপুচ্ছের অগ্রভাগদ্বারা তোমার চরণাগ্র মার্জন করিয়াছেন, তথাপি তুমি রক্তমুখী হইয়া রহিলে !”

এ-স্থলে শ্রীরাধা হইতেছেন ঈর্ষ্যা, ললিতার ক্রোধের বিষয় ।

(ঘ) অহিতকারীঃ বিষয়ালম্বনঃ

“অহিতঃ স্যাদ্দিধা স্বস্য হরেশ্চেতি প্রভেদতঃ ॥ ভ, র, সি, ৪১৫৭৭।

— অহিত (অহিতকারী) দুই রকমের—নিজের অহিতকারী এবং হরির অহিতকারী ।”

(১) নিজের অহিত

“অহিতঃ স্বস্য স স্যাদ্ যঃ কৃষ্ণসম্বন্ধবাধকঃ ॥ ভ, র, সি, ৪১৫৭৭।

— যিনি নিজের সহিত কৃষ্ণসম্বন্ধের বাধাকারী, তাঁহাকে আত্ম-অহিত (অহিতকারী) বলা হয় ।”

“কৃষ্ণঃ মুষল্লকরুণ বনাদগোষ্ঠতো নিষ্ঠুরস্তং মা মর্যাদাং যদ্বকুলভূবাং ভিক্ষি রে গাঙ্কিনেয় ।

পশ্চাভ্যর্ঘ্যে ঙ্ময়ি রথমধিষ্ঠায় যাত্রাং বিধিংসৌ জীগাং প্রাণৈরপি নিযুতশো হস্ত যাত্রা ব্যাধায়ি ॥

—ভ, র, সি, ৪১৫৭৭-ধৃত উদ্ধবসন্দেশ-বচনম্ ॥

— অরে অকরুণ গাঙ্কিনী তনয় ! তুই অতি নিষ্ঠুর ; তুই বলপূর্বক এই গোষ্ঠ হইতে কৃষ্ণকে লইয়া যাইতেছিস্ । দেখ, কৃষ্ণকে লইয়া রথে আরোহণ করিয়া তুই যাত্রা আরম্ভ করিলে নিযুত নিযুত জীগণের (আমাদের) প্রাণের দ্বারাই তোর যাত্রা করিতে হইবে । (আমাদের প্রাণ বহির্গত হইয়া যাইবে, তাহাতে জীবধের পাপে যদ্বকুলের অখ্যাতি হইবে) অরে অক্রুর ? যদ্বকুলের মর্যাদা নষ্ট করিস্ না ।”

অক্রুর যখন শ্রীকৃষ্ণকে লইয়া মথুরাযাত্রার উদ্যোগ করিতেছিলেন, তখন কৃষ্ণকান্তা গোপীগণ এই কথাগুলি বলিয়াছিলেন । অক্রুর শ্রীকৃষ্ণকে গোপীগণের নিকট হইতে দূরে লইয়া যাইতেছিলেন ; সুতরাং অক্রুর হইলেন গোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের সম্বন্ধের বাধাকারী—সুতরাং গোপীদের নিজেদের অহিতকারী । এ-স্থলে অহিতকারী অক্রুর হইতেছেন গোপীদের কৃষ্ণপ্ৰীতিময় ক্রোধের বিষয় ।

(২) হরির অহিত

“অহিতস্ত হরেষুস্তস্ত বৈরিপক্ষো নিগদ্যতে ॥ ভ, র, াস, ৩৫৭৭”

—হরির বৈরিপক্ষকে হরির অহিত (অহিতকারী) বলে ।”

“হরৌ ঋতিশিরঃশিক্ষামণিমরীচিনীরাজিত-সুরচরণপঙ্কজেহপ্যবমতিং বানন্ত্যত্র যঃ ।

অয়ং ক্ষিপতি পাণ্ডবঃ শমনদণ্ডঘোরং হঠাৎ ত্রিরশ্ম মুকুটোপরি স্মৃটমুদীর্ঘ্য সব্যাং পদম্ ॥

—ভ, র, সি, ৪৫৭৭

—ঋতির শিরোভাগতুল্য উপনিযংসমূহের মুকুটমণির মরীচিকায় যাঁহার সুব্যক্ত চরণকমল নির্মলিত হইতেছে, সেই শ্রীকৃষ্ণের প্রতি (শিশুপাল-নামক) যে ব্যক্তি অবজ্ঞা প্রকাশ করিতেছে, (ভীমনামা) এই পাণ্ডব, স্পষ্ট কথায় বলিয়া, তাহার মুকুটোপরি যমদণ্ড অপেক্ষাও ঘোরতর এই বামপদ তিনবার নিক্ষেপ করিতেছে ।”

এ-স্থলে শিশুপাল হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের বৈরী—অহিতকারী । এই শিশুপালই হইতেছে ভীমের কৃষ্ণপ্রীতিময় ক্রোধের বিষয় ।

২৫৫। কোপ, মন্য ও রোষ—এই ত্রিবিধ ক্রোধের দৃষ্টান্ত

পূর্ব্বে বলা হইয়াছে, কৃষ্ণপ্রীতিময় ক্রোধ তিন রকমের—কোপ, মন্য ও রোষ । এক্ষণে তাহাদের দৃষ্টান্ত কথিত হইতেছে ।

ক। কোপ—শত্রুর প্রতি

“নিরুধ্য পুরমুন্মদে হরিমগাধসম্বাশ্রয়ং মূধে মগধভূপতৌ কিমপি বক্রমাক্রোশতি ।

দৃশং কবলিত-দ্বিষদ্বিসর-জাঙ্গলে লাজ্জলে নুনোদ দহদিঙ্গল-প্রবলপিঙ্গলাং লাজ্জলী ॥

—ভ, র, সি, ৪৫৭৯

—মগধাধিপতি উন্মত্ত জরাসন্ধ মথুরাপুরী অবরোধ করিয়া যুদ্ধক্ষেত্রে অগাধ-সম্বাশ্রয় (অগাধসম্পত্তিশালী) শ্রীহরির প্রতি বক্রভাবে আক্রোশ প্রকাশ করিতে থাকিলে লাজ্জলী (হলধর) বলদেব শত্রুগণের সমস্ত মাংসের গ্রাসকারী লাজ্জলের প্রতি জ্বলদঙ্গারতুল্য প্রবল পিঙ্গলনেত্র নিক্ষেপ করিলেন ।”

শ্রীকৃষ্ণ-শত্রু জরাসন্ধের প্রতি বলরামের কোপ-নামক ক্রোধ ।

খ। মন্য—বন্ধুর প্রতি

পূর্ব্বে বলা হইয়াছে, মন্য তিন রকমের—পূজ্যবন্ধুর প্রতি, সম-বন্ধুর প্রতি এবং ন্যূন বন্ধুর প্রতি । ক্রমশঃ ইহাদের উদাহরণ কথিত হইতেছে ।

(১) পূজ্যের প্রতি মন্য

“ক্রোশন্ত্যাং করপল্লবেন বলবান্ সদ্যাঃ পিধন্তে মুখং

ধাবন্ত্যাং ভয়ভাজি বিস্তুতভূজো রুক্ষে পুরঃ পদ্ধতিম্ ।

পাদান্তে বিলুপ্ত্যসৌ ময়ি মুহুর্দষ্টাধরায়াং কৃষা

মাতশ্চণ্ডি ময়া শিখণ্ডমুকুটাদাভিরক্ষ্যঃ কথম্ ॥

—ভ, র, সি, ৪১৫১০॥

—(শ্রীরাধার প্রেম-পরীক্ষার্থে দেবী পৌর্ণমাসী শ্রীরাধাকে পাতিব্রত্যাধর্মের উপদেশ করিলে শ্রীরাধা মন্থর সহিত পৌর্ণমাসীদেবীকে বলিয়াছিলেন) মাতঃ ! আমি কি করিব ? আমি যদি উচ্চ রব করিতে আরম্ভ করি, তাহা হইলে বনবান্ শিখণ্ড চূড় তৎক্ষণাৎ তাঁহার করপল্লবের দ্বারা আমার মুখ আচ্ছাদন করেন ; আমি যদি ভীত হইয়া পলায়নের জন্ত ধাবিত হইতে থাকি, তাহা হইলে তখনই তিনি তাঁহার বাহু প্রসারিত করিয়া আমার অগ্রভাগে আসিয়া পথ রুদ্ধ করেন ; (আমার পথ ছাড়িয়া দেওয়ার জন্ত কাতর ভাবে) আমি যদি তাঁহার পদতলে লুপ্ত হই, তাহা হইলে তিনি রোষভরে পুনঃ পুনঃ আমার অধর দংশন করিতে থাকেন । হে কোপনে (চণ্ডি) ! (আপনিই বলুন) আমি কি প্রকারে সেই শিখণ্ড চূড় হইতে আমার দেহকে রক্ষা করিব ? ”

দেবী পৌর্ণমাসী হইতেছেন শ্রীরাধার হিতৈষিণী—বান্ধবী ; কিন্তু পূজনীয়া বান্ধবী । দেবী পৌর্ণমাসীর প্রতি ব্রজবাসী সকলেই পূজ্যবুদ্ধি পোষণ করেন । পৌর্ণমাসীর প্রতি শ্রীরাধার এই ক্রোধ হইতেছে পূজ্য বন্ধুর প্রতি ক্রোধ—মন্যু । শ্রীরাধার ক্রোধের হেতু হইতেছে এই :—চেষ্টা সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণ হইতে শ্রীরাধা নিজেকে রক্ষা করিতে পারিতেছেন না ; তথাপি পৌর্ণমাসী তাঁহার প্রতি পাতিব্রত্যাধর্মের উপদেশ দিতেছেন ; পৌর্ণমাসী যেন মনে করিয়াছেন, শ্রীরাধা ইচ্ছা করিয়াই তাঁহার পাতিব্রত্যাধর্ম নষ্ট করিতেছেন । এজন্য ক্রোধ ।

(২) সমানের প্রতি মন্যু

“জলতি দুস্মৃখি মস্মণি মুস্মুরস্তব গিরা জটিলে নিটিলে চ মে ।

গিরিধরঃ স্পৃশতি স্ম কদা মদাদ্ভূতরং ছহিভূর্মম পামরি ॥ ভ, র, সি, ৪১৫১১॥

—(শ্রীরাধার মাতামহী মুখরা এবং শ্রীরাধার শ্বশুরী জটিল—এই দুইজনের নিভৃত কলহের কথা বলা হইতেছে । মুখরা বলিলেন) হে দুস্মৃখি ! জটিলে ! তোমার কটুবচনে আমার হৃদয়ে এবং মস্তকেও তুষানল জলিতেছে । হে পামরি ! বল দেখি, গিরিধর মদাঙ্ক হইয়া কবে আমার কণ্ঠার কণ্ঠা শ্রীরাধাকে স্পর্শ করিয়াছে ? ”

জটিল মুখরাকে বলিয়াছিলেন—শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার পুত্রবধূ শ্রীরাধার কুলধর্ম নষ্ট করিতেছে । তখন ক্রুদ্ধ হইয়া মুখরা জটিলাকে উল্লিখিত কথাগুলি বলিয়াছিলেন । শ্রীরাধার সম্পর্কে মুখরা ও জটিল পরস্পরের বন্ধু এবং তাঁহারা পরস্পর সমান । সমান বান্ধবী জটিলার প্রতি মুখরার এই ক্রোধ হইতেছে—সমানের প্রতি মন্যু ।

(৩) ন্যূনের প্রতি মন্যু

“হস্ত স্বকীয়-কুচমুদ্রি মনোহরোহয়ং হারশচকাস্তি হরিকণ্ঠতটীচরিক্ষুঃ ।

ভোঃ পশ্যত স্বকূল-কজ্জলমঞ্জরীয়াং কুটেন মাং তদপি বধ্যতে বধুটী ॥ ভ, র, সি, ৪১৫১২॥

—(কোনও একদিন নিকুঞ্জ হইতে গৃহে ফিরিবার সময়ে তারা এবং ভ্রম বশতঃ শ্রীরাধা স্বীয় কণ্ঠস্থিত শ্রীকৃষ্ণের হার শ্রীকৃষ্ণকে দিয়া আসেন নাই। গৃহে আসিয়া যখন দেখিলেন, তাঁহার কণ্ঠে শ্রীকৃষ্ণের হার রহিয়া গিয়াছে, তখন শ্রীরাধা তাড়াতাড়ি তাহা খুলিয়া ফেলিতেছিলেন, এমন সময় জটীলা তাহা দেখিয়া ফেলিয়াছেন। তখন বুদ্ধা জটীলা শ্রীরাধাব সখীদিগকে বলিতে লাগিলেন) ওহে আমার বধূর সখীগণ ! তোমরা দেখ ! যে মনোহর হার হরির কণ্ঠে আন্দোলিত হইতেছিল, সেই হার আমার এই বধূটির কুচ-মস্তকে শোভা পাইতেছে ! হা কষ্ট ! তথাপি এই স্বকুল-কজ্জলমঞ্জরী (কুলাঙ্গার) এই ক্ষুদ্রবধূটি ছলনাপূর্ব্বক আমাকে বঞ্চিত করিতেছে ।”

জটীলার ক্রোধ শ্রীরাধার প্রতি। শ্রীরাধা তাঁহার পুত্রবধূ বলিয়া আত্মীয়—বন্ধুস্থানীয়া ; অথচ সম্পর্কে এবং বয়সে ন্যূনা—কনিষ্ঠা। তাঁহার প্রতি ক্রোধ হওয়াতে ইহা হইতেছে ন্যূনের প্রতি ক্রোধ—মন্যু।

এই উদাহরণটি সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু বলিয়াছেন—

“অস্মিন্ন তাদৃশো মন্যো বর্জ্যে রত্যানুগ্রহঃ।

উদাহরণমাত্রায় তথাপোষ নিদর্শিতঃ ॥ ৪৪১১৩৥

—এই মন্যুতে তাদৃশ (অর্থাৎ রসযোগ্য) রত্যানুগ্রহ নাই (অর্থাৎ পূর্ব্বে বলা হইয়াছে, গোবর্দ্ধন-মল্ল ব্যতীত অন্য সকল ব্রজজনেরই শ্রীকৃষ্ণে প্রৌঢ়া রতি আছে ; সুতরাং জটীলাতেও শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে প্রৌঢ়া রতি বর্ত্তমান। কিন্তু এই উদাহরণে জটীলার কৃষ্ণবিষয়া প্রৌঢ়া রতি রসোপযোগিনীরূপে স্পষ্ট নহে)। তথাপি কেবল (ন্যূনের প্রতি মন্যুর) উদাহরণরূপেই ইহার উল্লেখ করা হইল।”

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুতে রোষের কোনও উদাহরণ দেওয়া হয় নাই। মধুর-রস-প্রসঙ্গে তাহা জানা যাইবে।

২৫৬। শত্রু ক্রোধ

রৌদ্ররস-সম্বন্ধে এ-পর্য্যন্ত যে-সকল উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে, সে-সমস্তের সর্ব্বত্রই স্থায়ীভাব হইতেছে শ্রীকৃষ্ণ-প্রীতিময় ক্রোধ। শ্রীকৃষ্ণও যে এইরূপ ক্রোধের বিষয় হইতে পারেন, তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে। এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে, যাহারা শ্রীকৃষ্ণের শত্রু, তাহাদেরও তো শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ক্রোধ হয়। এই ক্রোধ রৌদ্রভক্তিরসে পরিণত হইতে পারে কি না ? এ-সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু বলেনঃ—

“ক্রোধাশ্রয়াণাং শত্রুণাং চৈদ্যাদীনাং স্বভাবতঃ।

ক্রোধো রতিবিনাভাবান্ন ভক্তিরসতাং ব্রজে ॥ ৪৪৫১১৩৥

—ক্রোধের আশ্রয়স্বরূপ চৈদ্যপতি-শিশুপালাদি কৃষ্ণশত্রুগণের স্বভাবসিদ্ধ ক্রোধ কৃষ্ণরতি হইতে উদ্ভূত নহে বলিয়া ভক্তিরসতা প্রাপ্ত হইতে পারে না।”

কৃষ্ণবিষয়া রতি বা প্রীতি যখন ক্রোধের দ্বারা আবৃত হয়, তখন তাহা ক্রোধরতি বলিয়া অভিহিত হয় ; বস্তুতঃ আশ্বাদ্য হয় রতি, ক্রোধ আশ্বাদ্য নহে ; রতি যে-স্থলে নাই, সে-স্থলে আশ্বাদ্যও কিছু থাকিতে পারে না—সুতরাং রসের উদয়ও হইতে পারে না। কৃষ্ণশত্রু শিশুপালাদির শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক ক্রোধ রতিশূন্য বলিয়া তাহা রৌদ্রভক্তিরসে পরিণত হইতে পারে না। শিশুপালাদির শ্রীকৃষ্ণে রতি বা প্রীতি নাই ; আছে কেবল শত্রুভাব হইতে উদ্ভূত ক্রোধ। তাহাদের এই ক্রোধ স্বাভাবিক।

উনবিংশ অধ্যায়

ভয়ানক-ভক্তিরস—গৌণ (৬)

২৫৭। ভয়ানক ভক্তিরস

“বক্ষ্যমাণে বিভাবাদৈঃ পুষ্টিং ভয়রতিগতা ।

ভয়ানকাভিধো ভক্তিরসো ধীরৈরুদীৰ্য্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪১৬।১॥

—ভয়রতি বক্ষ্যমাণ বিভাবাদিদ্বারা পুষ্টি লাভ করিলে পণ্ডিতগণ তাহাকে ভয়ানক-ভক্তিরস বলেন ।”

২৫৮। ভয়ানক ভক্তিরসের বিভাবাদি

বিভাব

“কৃষ্ণশ্চ দারুণাশ্চেতি তস্মিন্নালম্বনা দ্বিধা । দারুণাঃ স্নেহতঃ শব্দতদনিষ্টাপ্তির্দিশিযু ।

দর্শনাচ্ছ বর্ণাশ্চেতি স্মরণাচ্চ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪১৮।২॥

—ভয়ানক-ভক্তিরসে আলম্বন (বিষয়ালম্বন) দুই রকম—শ্রীকৃষ্ণ এবং দারুণ (অর্থাৎ অসুরাদি)। তন্মধ্যে অপরাধকারী অনুকম্প্য ভক্ত যদি আশ্রয়ালম্বন করেন, তাহা হইলে শ্রীকৃষ্ণ করেন বিষয়ালম্বন ; আর, যাহারা শ্রীকৃষ্ণের বন্ধু, যাহারা স্নেহবশতঃ সর্বদা শ্রীকৃষ্ণের অনিষ্ট-প্রাপ্তি দর্শন করেন, তাহারা যদি আশ্রয়ালম্বন করেন, তাহা হইলে অসুরাদি-দারুণগণের দর্শন, শ্রবণ এবং স্মরণাদি হইতেও যে ভয়ের উদয় হয়, দারুণগণ হয় তাহার বিষয় ।”

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—“অথ তৎপ্রীতিময়ো ভয়ানকরসঃ । তত্রালম্বনশ্চিকীৰ্ষিত-তৎপীড়নাদারুণাং যন্তদীয়প্রীতিময়ঃ ভয়ং তস্য বিষয়ঃ শ্রীকৃষ্ণঃ । তদাধারস্তৎ-প্রিয়জনশ্চ । কিঞ্চ, স্বস্যা তদ্বিচ্ছেদং কুর্বাণাৎ যন্তাদৃশং ভয়ং যচ্চ স্বাপরাধকদর্শিতাৎ শ্রীকৃষ্ণাদেব বা স্যাত্তস্য তস্য স্ববিষয়ত্বেন পূর্ববৎ প্রীতের্বিসয়ত্বাৎ শ্রীকৃষ্ণ এব মূলালম্বনঃ । ভয়হেতুস্তৃদীপন এব ভবেৎ । বিভাব্যতে হি রত্যাদির্ঘত্রেতি সপ্তম্যর্থত্বস্য পূর্ববদ্রৈব ব্যাপ্তেঃ । যেনেতি তৃতীয়ার্থস্য তৃত্তরত্রৈব ব্যাপ্তেঃ স্ববিষয়ত্বেন তু য এব বিষয়ঃ স এব আধার ইতি ভয়াংশমাত্রবিষয়ত্বেন পূর্ববদ্বহিরঙ্গ এবালম্বনোহসৌ । তদাধারত্বেন তৃত্তরঙ্গোহপি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১৬৯ ॥”

তাৎপর্য্য । এক্ষণে ভগবৎ-প্রীতিময় ভয়ানকরস কথিত হইতেছে । তাহার আলম্বন—যে দারুণব্যক্তি শ্রীকৃষ্ণের প্রতি উৎপীড়ন করিতে ইচ্ছুক, তাহা হইতে কৃষ্ণপ্রিয়-জনের চিন্তে যে শ্রীকৃষ্ণপ্রীতিময় ভয় জন্মে, তাহার বিষয়ালম্বন হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ (কেননা, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি উৎপীড়নের আশঙ্কাতেই এই ভয়) ; আর তাহার আধার বা আশ্রয়ালম্বন হইতেছেন সেই কৃষ্ণপ্রিয়-জন (কেননা,

তাহার চিন্তেই ভয়ের উদয়)। আর, যে ব্যক্তি কোনও ভক্তের নিজের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিচ্ছেদ জন্মায়, সেই ব্যক্তি হইতে সেই ভক্তের যে কৃষ্ণপ্ৰীতিময় ভয় জন্মে, এবং কোনও ভক্ত ব্যক্তি স্বীয় অপরাধজনক আচরণাদি দ্বারা যদি শ্রীকৃষ্ণের কদৰ্শনাদি করেন, তাহা হইলে শ্রীকৃষ্ণ হইতে তাহার যে ভয় জন্মে—এই উভয় রকম ভয়ের বিষয় সেই উভয় রকম ভক্ত হইলেও (কৃষ্ণবিচ্ছেদের ভয়ও ভক্তের নিজের এবং শ্রীকৃষ্ণের বিরাগের ভয়ও অপরাধকারী ভক্তের নিজের—ইহারা নিজেরাই ভয়ের বিষয়। তথাপি) শ্রীকৃষ্ণই তাহাদের প্রীতির বিষয় বলিয়া পূর্ববৎ (অর্থাৎ পূর্বকথিত হাসাদি-রসস্থলে যেমন, তেমনরূপে) শ্রীকৃষ্ণই হইতেছেন মূল আলম্বন (কেননা, শ্রীকৃষ্ণ তাহাদের প্রীতি না থাকিলে তাদৃশ ভয় জন্মিত না)। তত্ত্ব-স্থলে ভয়ের যাহা হেতু, তাহা উদ্দীপন-বিভাবই হইয়া থাকে। একথা বলার হেতু এই। অগ্নিপুরাণে বিভাবের লক্ষণরূপে বলা হইয়াছে—“বিভাব্যতে হি রত্যাদির্যত্র যেন বিভাব্যতে। বিভাবো নাম স দ্বেধালম্বনো-দ্দীপনাত্মকঃ॥ ভ, র, সি, ২।১।৫॥—যাহাতে (যত্র—সপ্তমী বিভক্তি) এবং যদ্বারা (যেন—তৃতীয়া বিভক্তি) রত্যাদি বিভাবিত (আশ্বাদ্য-প্রাপ্ত) হয়, তাহাকে বলে বিভাব। এই বিভাব দ্বিবিধ—আলম্বন-বিভাব এবং উদ্দীপন-বিভাব।” এ-স্থলে দুইরকম বিভাবের কথা বলা হইয়াছে—আলম্বন-বিভাব এবং উদ্দীপন-বিভাব। আগে আলম্বনের কথা এবং পরে উদ্দীপনের কথা বলা হইয়াছে (দ্বেধালম্বননোদ্দীপনাত্মকঃ); এই ক্রমেই লক্ষণের পরিচয় দেওয়া হইয়াছে বলিয়া মনে করিতে হইবে—যথাক্রমে। লক্ষণ-কথনে আগে বলা হইয়াছে “বিভাব্যতে হি রত্যাদির্যত্র—যে-স্থলে রত্যাদি আশ্বাদ্য-প্রাপ্ত হয়।” যত্র-শব্দে সপ্তমী বিভক্তি। এই সপ্তমী বিভক্তিবিশিষ্ট “যত্র”-শব্দদ্বারা এক রকম বিভাবের কথা প্রথমে বলা হইয়াছে। ইহার ব্যাপ্তি হইবে—বিভাবদ্বয়ের নাম-কথনে প্রথমে যাহার নাম কথিত হইয়াছে, সেই আলম্বন-বিভাবে। আর তৃতীয়াবিভক্তিবিশিষ্ট “যেন”-শব্দে পরে যে বিভাবের কথা বলা হইয়াছে, তাহার ব্যাপ্তি হইবে—বিভাবদ্বয়ের নাম-কথনে পরে যাহার নাম কথিত হইয়াছে, সেই উদ্দীপন-বিভাবে। আলোচ্যস্থলে ভগবৎ-প্ৰীতিময় ভয় কাহাতে বর্তমান? নিশ্চয়ই কৃষ্ণবিচ্ছেদ-শঙ্কিত ভক্তে এবং কৃতাপরাধ ভক্তে; তাহারাই সপ্তমী বিভক্তির স্থান; সুতরাং তাহারাই আলম্বন; তথাপি শ্রীকৃষ্ণ তাহাদের প্রীতির বিষয় বলিয়া শ্রীকৃষ্ণই যে মূল আলম্বন, তাহা পূর্ববৎ বলা হইয়াছে। আর ভয়ের হেতু কি? কৃষ্ণবিচ্ছেদ-কারক এবং সাপরাধভক্তের পক্ষে তাহার অপরাধ। এই উভয়ই তৃতীয়া বিভক্তির স্থান; কেননা, এই উভয়দ্বারা ভয় জন্মে। কৃষ্ণ-বিচ্ছেদকারককে দেখিলে এবং অপরাধের কথা মনে হইলে ভয় উদ্দীপিত হয়। এজন্য এই দুই ভয়ের হেতু হইতেছে উদ্দীপন-বিভাব। যাহাউক, ভয় নিজবিষয়ে হইলেও, যিনি বিষয়, তিনিই (সেই ভক্তই) আশ্রয়। এজন্য ভয়াংশমাত্রের (প্ৰীত্যাংশের নহে) বিষয় বলিয়া ভয়ের কারণ (বিচ্ছেদকারক এবং অপরাধ) হইতেছে পূর্ববৎ (বীররসাদির স্থলের ন্যায়) বহিরঙ্গ আলম্বন। আবার ভয়ের আশ্রয় অন্তরঙ্গ আলম্বনও বটে।

উদ্দীপনাদি

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন (৪১৬-অনু) :—

ভয়ানকরসে বিভাবের (বিষয়ালম্বন-বিভাবের) ভ্রুকুটী-প্রভৃতি হইতেছে উদ্দীপন। মুখশোষ, উচ্ছ্বাস, পশ্চাদিকে দৃষ্টি, আত্মগোপন, উদ্ঘূর্ণা, আশ্রয়ের অন্বেষণ এবং চীৎকারাদি হইতেছে অনুভাব। অশ্রব্যতীত অগ্ন্যাগ্ন সাঙ্গিকভাব। সংত্ৰাস, মরণ, চাপল, আবেগ, দৈন্ত, বিষাদ, মোহ, অপস্মার এবং শঙ্কাদি হইতেছে ব্যভিচারী ভাব।

ভয়ানক-রসে স্থায়ী ভাব হইতেছে ভয়রতি। অপরাধ হইতে এবং ভয়ানক অনুরাদি হইতে এই ভয় জন্মে। অপরাধ বহু প্রকারের। অপরাধজনিত ভয় কিন্তু অনুগ্রাহ্য ভক্ত ব্যতীত অগ্নত্র সম্ভব হয় না।

যাহারা আকৃতিতে, কিস্মা প্রকৃতিতে, অথবা প্রভাবে ভয়ানক, তাহারা যে ভয়ের বিষয়ালম্বন, সেই ভয়—কেবল-প্রেমবান্ ভক্তে এবং প্রায়শঃ নারী ও বালকাদিতে জন্মে।

পূতনাদি আকৃতিতে ভয়ানক, শিশুপালাদি দুষ্ক-নুপতিগণ প্রকৃতিতে ভয়ানক, এবং ইন্দ্র ও গিরিশাদি প্রভাবে ভয়ানক। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে রতিশূন্য বলিয়া কংসাদি অনুরগণ এ-স্থলে আলম্বন হইতে পারে না।

২৫৯। ভয়ানক রসের উদাহরণ

পূর্ব্বে বলা হইয়াছে, ভয়ানক-ভক্তিরসে বিষয়ালম্বন দুই রকমের—শ্রীকৃষ্ণ এবং দারুণ। ক্রমশঃ তাহাদের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

ক। শ্রীকৃষ্ণের বিষয়ালম্বন

এ-স্থলে আশ্রয়ালম্বন হইতেছেন অনুকম্পা সাপরাধভক্ত।

“কিং শুষ্যদ্বদনোহসি মুঞ্চ খচিতং চিত্তে পৃথুং বেপথুং

বিশ্বস্য প্রকৃতিং ভজস্ব ন মনাগপ্যাস্তি মন্তস্তব।

উগ্নত্রক্ষিতমুক্ষরাজরভসাদ্‌বিস্তীর্ণ্য বীৰ্য্যং ত্বয়া

পৃথ্বী প্রত্যুত যুদ্ধকৌতুকময়ী সেবৈব মে নির্মিতা ॥ ভ, র, সি, ৪১৬গা

—(জাম্ববানের প্রতি শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন) হে ঋক্ষরাজ ! তুমি কেন শুষ্কবদন হইয়াছ ? তোমার চিত্তে যে বিপুল কম্প ব্যাপ্তি লাভ করিয়াছে, তাহাকে পরিত্যাগ কর। তোমার কিঞ্চিৎশ্রদ্ধাও অপরাধ নাই। বিশ্বের প্রকৃতির ভজন কর (স্বীয় স্বভাবের অনুগামী হও)। ক্রোধসস্তাপযুক্ত বীৰ্য্য বিস্তার করিয়া তুমি বরং যুদ্ধকৌতুকময়ী মহতী সেবাই আমার করিয়াছ।”

শ্রীকৃষ্ণের সহিত যুদ্ধ করিয়াছিলেন বলিয়া জাম্ববান্ নিজেকে অপরাধী মনে করিয়া ভীত হইয়াছিলেন ; কিন্তু তিনি শ্রীকৃষ্ণের অনুকম্পা।

“মুরমথন পুরস্কে কো ভুজঙ্গস্তপস্বী লঘুরহমিতি কার্ষীমা স্য দীনায় মহ্যাম্ ।

গুরুরয়মপরাধস্তথ্যমজ্ঞানতোহভূদশরণমতিমূঢ়ং রক্ষ রক্ষ প্রসীদ ॥ ভ, র, সি, ৪১৬৪॥

—(শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্ব জানিবার পরে শ্রীকৃষ্ণে শরণাপন্ন হইয়া কালিয়নাগ শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিল) হে মুরনাশন ! তোমার অগ্রে এই ক্ষুদ্র ভুজঙ্গ কোথাকার কে ? আমি অতি লঘু—ইহা মনে করিয়া এই দীনের প্রতি রুষ্ট হইওনা । তোমার তত্ত্ব জানিতাম না বলিয়া আমি এই গুরুতর অপরাধ করিয়াছি । এই আশ্রয়হীন অতি মূঢ়কে রক্ষা কর, রক্ষা কর ! আমার প্রতি প্রসন্ন হও ।”

খ। দারুণের বিষয়ালম্বনত্ব

এস্থলে বঙ্কুগণ হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন ।

পূর্বে বলা হইয়াছে, স্নেহবশতঃ যাঁহারা সর্বদা শ্রীকৃষ্ণের অনিষ্ট-প্রাপ্তি দর্শন করেন, (অমুরাদি) দারুণদিগের দর্শন, শ্রবণ এবং স্মরণ হইতেও তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণপ্ৰীতিময় ভয়ের উদয় হয় । এ সমস্তের দৃষ্টান্ত দেওয়া হইতেছে ।

(১) দর্শনহেতু ভয়

“হা কিং করোমি তরলং ভবনাস্তুরালে গোপেন্দ্র গোপয় বলাহুপকথ্য বালম্ ।

ক্ষামণ্ডলেন সহ চঞ্চলয়ন্ননো মে শৃঙ্গাণি লজ্জয়তি পশু তুরঙ্গদৈত্যঃ ॥ ভ, র, সি, ৪১৬৫॥

—(নন্দনহারাজের প্রতি যশোদামাতা বলিতেছেন) হায় ! আমি কি করিব ? হে গোপেন্দ্র ! এই চঞ্চল বালকটাকে (শ্রীকৃষ্ণকে) বলপূর্বক গৃহমধ্যে আবদ্ধ করিয়া রাখ । ঐ দেখ, অশ্বাকৃতি দৈত্যটী (কেশী দৈত্য) বৃক্ষাগ্রসকল উল্লঙ্ঘন করিতেছে ; ভূমণ্ডলের সহিত আমার মন চঞ্চল হইতেছে ।”

এস্থলে দারুণ কেশীদৈত্যের দর্শনে শ্রীকৃষ্ণের জন্ত যশোদামাতার ভয় জন্মিয়াছে । ভয়ের আশ্রয় যশোদামাতা । আর বিষয়—দারুণ কেশীদৈত্য । প্ৰীতিসন্দর্ভের মতে মূল বিষয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ ; ভয়ের হেতু কেশীদৈত্য হইতেছে উদ্দীপন ।

(২) শ্রবণহেতু ভয়

“শৃণ্বতী তুরগদানবং রুধা গোকুলং কিল বিশস্তমুদ্ধরম্ ।

জাগভূতনয়রক্ষণাকুলা শুষাদাস্তজলজা ব্রজেশ্বরী ॥ ভ, র, সি, ৪১৬৬॥

—অশ্বাকৃতি ভয়ানক দানব ক্রোধভরে গোকুলে প্রবেশ করিতেছে—এই কথা শ্রবণ করিয়া ব্রজেশ্বরী যশোদা সহসা তনয়-রক্ষণে ব্যাকুলচিত্তা হইলেন, তাঁহার বদনকমল শুষ্ক হইয়া গেল ।”

(৩) স্মরণহেতু ভয়

“বিরম বিরম মাতঃ পুতনায়াঃ প্রসঙ্গাস্তুমিয়মধুনাপি স্মর্যমাণা ধুনোতি ।

কবলয়িতুমিবাকীকৃত্য বালং ঘুরন্তী বপুর্ভিপরুষং যা ঘোরমাবিশ্চকার ॥ ভ, র, সি, ৪১৬৭॥

—(পুতনার বিবরণ সম্যক অবগত নহে, এইরূপ কোনও দূরদেশাগত রমণী যশোদামাতার নিকটে সেই বিবরণ জানিবার নিমিত্ত ইচ্ছা প্রকাশ করিলে যশোদামাতা বলিয়াছিলেন) ও মা ! ক্ষান্ত হও, ক্ষান্ত হও ; পুতনার প্রসঙ্গ আর উত্থাপন করিওনা । সেই কথা স্মৃতিপথে উদিত হইয়া এখনও আমার এই দেহকে কম্পিত করিতেছে । আমার বালকটাকে কবলিত করার ইচ্ছায় পুতনা বালকটাকে স্বীয় ক্রোড়ে স্থাপন পূর্বক ভাষণ শব্দ করিয়া অতি কঠিন ভয়ানক দেহ প্রকাশ করিয়াছিল ।”

বিংশ অধ্যায়

বীভৎস-ভক্তিরস—গৌণ (৭)

২৬০। বীভৎস-ভক্তিরস

“পুষ্টিং নিজবিভাবাঠৈ জুগুপ্সারতিরাগতা ।

অসৌ ভক্তিরসো ধীরৈ বীভৎসাখ্য ইতীয়াতে ॥ ভ, র, সি, ৪।৭।১॥

—পণ্ডিতগণ বলেন, জুগুপ্সা রতি যদি আয়োচিত বিভাবাদিদ্বারা পুষ্টি লাভ করে, তাহা হইলে তাহা বীভৎস-নামক ভক্তিরসে পরিণত হয়।”

এই জুগুপ্সা রতিও ভগবৎ-প্রীতিময়ী ।

২৬১। বীভৎস ভক্তিরসের বিভাবাদি

“অস্থিরাশ্রিতশাস্তাত্মা ধীরৈরালম্বনা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৭।২॥

—এই বীভৎস-রসে আশ্রিত-শাস্তাদি ব্যক্তিগণ হইতেছেন অালম্বন বিভাব।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—এ-স্থলে আশ্রিত-শাস্তাদির অালম্বন হইতেছে কেবল রতাংশে। এ-স্থলে শাস্ত হইতেছে তপস্বিরূপই। শাস্তাদি-শব্দের অন্তর্গত ‘আদি’-শব্দে অপ্ৰাপ্ত-ভগবৎ-সান্নিধ্য সমস্ত লোককেই বুঝায়।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে (১৭২-অম্ব) লিখিয়াছেন—ইহাতে অন্তের প্রতি যে জুগুপ্সা (ঘৃণা), তাহাও ভগবৎ-প্রীতিময়ী; শ্রীকৃষ্ণই প্রীতির বিষয় বলিয়া শ্রীকৃষ্ণই হইতেছেন জুগুপ্সা রতিরও মূল অালম্বন; কৃষ্ণপ্রিয় ব্যক্তি তাহার আশ্রয়। জুগুপ্সাংশমাত্রের বিষয় যে অগ্ৰজন, সেই অগ্ৰজন হইতেছে বহিরঙ্গ অালম্বন।

এইরূপে জানা গেল, বীভৎস-ভক্তিরসে—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন মূল বিষয়ালম্বন-বিভাব; যে অগ্ৰজনের প্রতি জুগুপ্সা জন্মে, সেই অগ্ৰজন হইতেছে বহিরঙ্গ-বিষয়ালম্বন-বিভাব। আশ্রয়ালম্বন-বিভাব হইতেছেন—শ্রীকৃষ্ণভক্ত।

উদ্দীপন হইতেছে অগ্ৰগত অমেধ্যাদি (প্রীতিসন্দর্ভঃ)। অনুভাব—নিষ্ঠীবন (থুথু ফেলা), মুখের বক্রিমা, নাসিকার আচ্ছাদন, ধাবন, কম্প, পুলক, ঘর্ষ-প্রভৃতি। ব্যভিচারী হইতেছে গ্লানি, শ্রম, উন্মাদ, মোহ, নির্বেদ, দৈন্ত, বিষাদ, চাপল, আবেগ এবং জাড্য প্রভৃতি। স্থায়ী ভাব—ভগবৎ-প্রীতিময়ী জুগুপ্সা রতি। এই জুগুপ্সা রতি দুই রকমের—বিবেকজা এবং প্রায়িকী (ভক্তিরসামৃতসিন্ধু)।

ক। বিবেকজনিতা জুগুপ্সা রতি

“জাতকৃষ্ণরতে ভক্তবিশেষস্ত তু কস্যচিৎ ।

বিবেকোখা তু দেহাদৌ জুগুপ্সা স্মাদ্বিবেকজা ॥ ভ, র, সি, ৪।৭।৩॥

—কোনও জাতকৃষ্ণরতি ভক্তবিশেষের দেহাদিতে যে বিবেকোখা জুগুপ্সা জন্মে, তাহাকে বিবেকজনিতা জুগুপ্সা রতি বলে।”

“ঘনরুধিরময়ে হৃচা পিন্ধে পিশিতবিমিশ্রিতবিশ্রগন্ধভাজি ।

কথমিহ রমতাং বুধঃ শরীরে ভগবতি হস্ত রতেলবেহপুদীর্ণে ॥ ভ, র, সি, ৪৭৭.৪৮

—হায় ! ভগবানে কিঞ্চিন্নাত্রও রতি উৎপন্ন হইলে পণ্ডিত ব্যক্তি কেন মাংসবিমিশ্রিত আমগন্ধবিশিষ্ট ঘনরুধিরময় এই চৰ্ম্মাবৃত দেহে আনন্দ অনুভব করিবেন ?”

এ-স্থলে প্রাকৃত দেহে জাতরতি ভক্তের জুগুপ্সা ; এই জুগুপ্সা হইতেছে বিবেক হইতে উৎথিত ।

খ। প্রায়িকী জুগুপ্সা রতি

“অমেধ্য-পূতানুভবাং সর্বেষামেব সর্বতঃ ।

যা প্রায়ো জায়তে সেয়ং জুগুপ্সা প্রায়িকী মতা ॥ ভ, র, সি, ৪৭৭.৪৯

—অমদ্যের ও পুতির (দুর্গন্ধেব) অনুভব হইতে প্রায় সকলেরই সর্বতোভাবে যে জুগুপ্সা জন্মে, তাহাকে প্রায়িকী বলে।”

টীকায় শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্বামি-মহোদয় লিখিয়াছেন—“সর্বেষাং পঞ্চবিধভক্তানাম্—
এ-স্থলে ‘সকলের’ অর্থ হইতেছে ‘পঞ্চবিধ ভক্তের’ ।”

“অমৃৎ-মূত্রাকীর্ণে ঘনশমলপঙ্কব্যতিকরে

বসন্তেষ্ণ ক্লিন্নো জড়তনুরহং মাতুরুদরে ।

লভে চেতঃক্ষোভং তব ভজনকর্মাফ্রমতয়া

তদস্মিন্ কংসারে কুরু ময়ি কৃপাসাগর কৃপাম্ ॥ ভ, র, সি, ৪৭৭.৫০

— (মাতৃগর্ভস্থ কোনও ভক্ত-জীব ভগবানের স্তব করিয়া বলিতেছেন) হে কংসারে ! যে-স্থলে নিবিড় পাপরূপ পঙ্কের পৌনঃপুন্য বিরাজিত, রক্তমূত্রে আকীর্ণ সেই মাতৃগর্ভে বাস করিয়া আমি ক্লিন্ন হইয়াছি এবং তোমার ভজনে অসামর্থ্যবশতঃ মনোমধ্যেও বিশেষ ক্ষোভ প্রাপ্ত হইতেছি । হে করুণা-সাগর ! এতাদৃশ আমার প্রতি কৃপা কর ।”

এ-স্থলে মাতৃগর্ভস্থ অমেধ্য ও পুতির প্রতি জাতরতি ভক্তের জুগুপ্সা ।

২৬২। বীভৎস ভক্তিরসের উদাহরণ

“পাণ্ডিত্যং রতহিণ্ডকাধ্বনি গতৌ যঃ কামদীক্ষাব্রতী

কুর্স্বন্ পূর্ব্বমশেষযিড়গনগরী-সাত্রাজ্যচর্য্যামভূৎ ।

চিত্রং সৌহর্যমুদীরয়ন্ হরিগুণানুদ্বাপদৃষ্টির্জনৌ

দৃষ্টে স্ত্রীবদনে বিকুণ্ঠিতমুখো বিষ্টভ্য নিষ্ঠীবতি ॥ ভ, র, সি, ৪ ৭৭.৩৯

—রতিচোর-পথে পাণ্ডিত্য লাভ করিয়া অশেষ-স্ত্রীলম্পটদিগের নগরীতে যথেষ্ট আচরণ পূর্বক পূর্ব-
যিনি কামদীক্ষাত্রতী হইয়াছিলেন, কি আশ্চর্য্য ! তিনি এখন হরিগুণ কীর্তন করিতে করিতে নয়নে
অশ্রুধারা বর্ষণ করিতেছেন এবং স্ত্রীলোকের মুখ দর্শন ঘটিলে বদন বক্র করিতেছেন এবং বিশেষ স্তম্ভভাব
প্রাপ্ত হইয়া নিষ্ठीবন ত্যাগ (থুংকার) করিতেছেন ।”

২৬৩। গৌণ ভক্তিরস-বর্ণনার উপসংহার-বাক্য

হাস্যাদিগৌণভক্তিরস-বর্ণনার উপসংহারে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে
বলিয়াছেন,

“লক্ষকৃষ্ণরতেরেব সৃষ্ট পুং মনঃসদা । ক্ষুভাত্যহ্নলেশেহপি ততোহস্যাং রতানুগ্রহঃ ॥

হাস্যাদীনাং রসত্বং যদগৌণত্বেনাপি কীর্তিতম্ । প্রাচ্যাং মতানুসারেণ তদ্বিজ্ঞেয়ং মনীষিভিঃ ॥

অমী পঠৈব শাস্তাত্মা হরেভক্তিরসা মতাঃ । এযু হাস্যাদয়ঃ প্রায়োবিভ্রতি ব্যভিচারিতাম্ ॥

—৪।৭।৬।

—যিনি শ্রীকৃষ্ণে রতি লাভ করিয়াছেন, তাঁহারই মন সর্বদা সৃষ্টরূপে নির্মল থাকে । ঘৃণিত বস্তুর
লেশমাত্রেও তাঁহার মন ক্ষুভিত হয় । সেজন্য এই জুগুপ্সা-রতিতে মুখ্য রতির অনুগ্রহ বৃদ্ধিতে
হইবে (অর্থাৎ জুগুপ্সা রতি ভক্তের চিন্তাস্থিত মুখ্য রতির দ্বারা পুষ্ট হইয়াই আশ্রিত হইয়া থাকে) ।
হাস্যাদির রসত্ব গৌণরূপেও যে কীর্তিত হইয়াছে, তাহা কেবল প্রাচীনদিগের (প্রাকৃত-রসবিদগণের)
মতের অনুসরণেই করা হইয়াছে বলিয়া মনীষিগণ মনে করিবেন । শাস্তাদি পাঁচটিই হইতেছে হরির
ভক্তিরস , এই শাস্তাদিরসে হাস্যাদি প্রায়শঃ ব্যভিচারিতা ধারণ করে (ব্যভিচারিভাবরূপে পরিগণিত
হয়) ।”

একবিংশ অধ্যায়

শান্তভক্তিরস—মুখ্য (১)

পূর্ববর্তী কতিপয় অধ্যায়ে গৌণভক্তিরস আলোচিত হইয়াছে। এক্ষণে মুখ্য ভক্তিরস আলোচিত হইতেছে। পূর্বেই (৭।২১৬-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে, মুখ্য রতি হইতেছে পাঁচটি—শান্তরতি, দাস্যরতি, সখ্যরতি, বাৎসল্যরতি এবং মধুরা রতি। এই পাঁচটি মুখ্য রতিকে যে যথোচিত বিভাবাদির সহিত মিলনে পাঁচটি মুখ্যরসে পরিণত হয়, তাহাও সে-স্থলে বলা হইয়াছে। পাঁচটি মুখ্যরস হইতেছে—শান্তরস, দাস্যরস, সখ্যরস, বাৎসল্যরস এবং মধুরস। পৃথক্ পৃথক্ অধ্যায়ে এই পাঁচটি মুখ্যরসের পৃথক্ পৃথক্ আলোচনা করা হইতেছে। এই শাস্তাদি পাঁচটি মুখ্য রতির প্রত্যেকটাই ভগবৎ-প্রীতিময়ী বলিয়া পাঁচটি মুখ্যরসও হইবে ভগবৎ-প্রীতিময় রস—ভক্তিরস। এই অধ্যায়ে শান্তভক্তিরস বিবৃত হইতেছে।

২৬৪। শান্তভক্তিরস

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—শান্তভক্তিরসের অপর নাম হইতেছে জ্ঞানভক্তিময়রস। “তত্র শাস্তাপরনামা জ্ঞানভক্তিময়ো রসঃ। প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ২০৩ ॥” ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন—

“বক্ষ্যমাণৈবিভাবাদৈঃ শমিনাং স্বাদ্যতাং গতঃ।

স্থায়ী শাস্তিরতিধীরৈঃ শান্তভক্তিরসঃ স্মৃতঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১২ ॥

—বক্ষ্যমাণ বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া স্থায়ীভাবে শাস্তিরতি যদি শমপ্রধান (আত্মারাম ও তাপস) ভক্তগণের চিত্তে আশ্রয়প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে পণ্ডিতগণ তাহাকে শান্তভক্তিরস বলেন।”

“শমিনাং—শমপ্রধান ব্যক্তিদিগের। “শমঃ” কাহাকে বলে, তাহা পূর্ববর্তী ৭।১২৫-গ অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য। যাঁহাদের মধ্যে এই “শমঃ”—আছে, তাঁহাদের রতিকে “শাস্তিরতি” বলে (৭।১২৫-গ-অনু)।

পূর্ববর্তী ৭।১২৫-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, শুদ্ধা রতি তিন রকমের—সামান্য়া, স্বচ্ছা এবং শাস্তি। উপরে উদ্ধৃত ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“যদিও শুদ্ধা রতির তিন রকম ভেদের কথা বলা হইয়াছে, তথাপি সামগ্রীপরিপোষণদ্বারা কেবল শাস্তিরতিই রসত্ব প্রাপ্ত হইতে পারে ; সামান্য়া ও স্বচ্ছা রতি রসত্ব প্রাপ্ত হইতে পারে না ; কেননা, সামান্য়া অক্ষুট বলিয়া এবং স্বচ্ছা চঞ্চল বলিয়া সামগ্রীপরিপোষণ হয় না।”

২৬৫। শান্তভক্তিরসে আশ্রাদ্য সুখের স্বরূপ

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“প্রায়ঃ স্বসুখজাতীয়ং সুখং স্যাদত্র যোগিনাম্।। কস্মাস্থমৌখ্যমঘনং ঘনস্তীশময়ং সুখম্ ॥

তত্রাপাশস্বরূপানুভবসৌবোরুহেতুতা। দাসাদিবন্ধনোজ্জ্বলীলাদেন তথা মতা ॥ ৩।১৩-৪ ॥

—যোগি-শাস্ত্রভক্তদের সুখ প্রায়শঃ স্বসুখজাতীয় (অর্থাৎ নির্বিশেষ ব্রহ্মানন্দজাতীয়) হইয়া থাকে । কিন্তু এই স্বসুখ (নির্বিশেষ ব্রহ্মানন্দ) হইতেছে অঘন—তরল, অনিবিড় ; ঈশময় (সচ্চিদানন্দবিগ্রহ-ভগবৎ-ক্ষুদ্র-প্রচুর) সুখ হইতেছে ঘন—নিবিড় । তাহাতেও (অর্থাৎ সেই স্বসুখজাতীয়তাদির মধ্যেও) দাসাদির আয় তাহাদের ঈশ্বর-স্বরূপানুভবেরই (অর্থাৎ শ্রীবিগ্রহরূপ-তৎসাক্ষাৎকারেরই) রসোৎপত্তির নিমিত্ত উদ্ধৃত্ত হইয়া থাকে । তথাপি কিন্তু দাসাদির অনুভবপ্রকারে মনোজ্ঞ-লীলাদিগুণের যেরূপ উদ্ধৃত্ত হইয়া, তদ্রূপ নহে, যথাকথঞ্চিৎই ।’

তাৎপর্য্য । নির্বিশেষ-ব্রহ্মানুসঙ্গিস্থ জ্ঞানযোগী (জ্ঞানমার্গের সাধক) জ্ঞানমার্গের সাধনে সমাধি অবস্থায় নির্বিশেষ-ব্রহ্মানন্দের (স্বসুখের) অনুভব করিয়া থাকেন । কোনও ভাগ্যে তাঁহারা যদি (সনকাদির আয়) শাস্ত্রিহিত লাভ করেন, তাহা হইলে রতির অনুভবে তাঁহারা যে সুখ লাভ করেন, তাহা হইতেছে “প্রায়শঃ” তাঁহাদের পূর্বানুভূত ব্রহ্মসুখ-জাতীয় । “প্রায়শঃ” বলার হেতু এই যে, রতির অনুভবকালে তাঁহারা ভগবানের গুণাদিরও অনুভব লাভ করেন—নির্বিশেষ-ব্রহ্মানুভবে যাহা অসম্ভব । নির্বিশেষ-ব্রহ্মসুখে ভগবদ্গুণাদির অনুভবজনিত সুখ নাই, শাস্ত্রিহিতের অনুভবে তাহা আছে—ইহাই হইতেছে ব্রহ্মানন্দ হইতে শাস্ত্রিহিতের অনুভবজনিত আনন্দের বিশেষত্ব । শাস্ত্রিহিতে সচ্চিদানন্দবিগ্রহ ভগবানের—তাঁহার রূপ-গুণাদির—অনুভব হয় ; নির্বিশেষ-ব্রহ্মের অনুভূতিতে তাহা হয় না । শাস্ত্রিহিতের অনুভবকালে যে ঈশময় সুখ জন্মে, সচ্চিদানন্দবিগ্রহ ভগবৎস্বরূপের অনুভব বা সাক্ষাৎকারই তাহার প্রধান হেতু । ব্রহ্মানন্দ হইতেছে অনিবিড়, তরল ; কিন্তু সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহ-ভগবৎস্বরূপের অনুভবজনিত সুখ হইতেছে ঘন—নিবিড় । সুতরাং শাস্ত্রিহিতের অনুভবজনিত সুখ হইতেছে নির্বিশেষ-ব্রহ্মের অনুভবজনিত সুখ অপেক্ষা উৎকর্ষময় । তথাপি কিন্তু ইহা দাস্যতাবের ভক্তদের অনুভূত সুখ অপেক্ষা নূন । দাস্যরতির অনুভবে যে সুখ, তাহার হেতু হইতেছে ভগবানের দাস্যতাবোচিত লীলার অনুভব ; শাস্ত্রিহিতে ইহার অভাব । শাস্ত্রিহিতের পক্ষে রসতাপত্তির হেতু হইতেছে সচ্চিদানন্দবিগ্রহ-ভগবৎস্বরূপের অনুভব বা সাক্ষাৎকার ; আর দাস্যরতির রসতাপত্তির হেতু হইতেছে সেই সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহ ভগবৎস্বরূপের দাস্যতাবোচিত লীলার সাক্ষাৎকার । কেবল স্বরূপ-সাক্ষাৎকারের আনন্দ অপেক্ষা লীলা-সাক্ষাৎকারের আনন্দ প্রচুরতর । এক্ষণে শাস্ত্ররস অপেক্ষা দাস্যরসের উৎকর্ষ ।

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—নির্বিশেষ-ব্রহ্মানন্দ অপেক্ষা শাস্ত্রিহিতের—সুতরাং শাস্ত্রভক্তিরসের—আনন্দ উৎকর্ষময় ; তথাপি ইহা দাস্যরতির—সুতরাং দাস্যভক্তিরসের—আনন্দ অপেক্ষা নূন । ইহাই হইতেছে শাস্ত্রভক্তিরসে আশ্রিত সুখের স্বরূপ ।

২৬৬। শাস্তভক্তিরসের আলম্বন

“চতুর্ভূজশ্চ শাস্তাশ্চ অশ্লিলালম্বনা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩১১৪॥

— এই শাস্তভক্তিরসে আলম্বন হইতেছেন চতুর্ভূজ-ভগবৎস্বরূপ এবং শাস্তভক্তগণ ।”

চতুর্ভূজ-ভগবৎ-স্বরূপ হইতেছেন বিষয়ালম্বন এবং শাস্তভক্ত হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন ।

ক। চতুর্ভূজ বিষয়ালম্বন

“শ্রামাকৃতিঃ স্মরতি চারুচতুর্ভূজোহয়মানন্দরাশিরখিলাত্ন-তরঙ্গসিদ্ধুঃ ।

যস্মিন্ গতে নয়নয়োঃ পথি নির্জিহীতেপ্রত্যক্-পদাৎ পরমহংসমুর্নোহপি ॥

সচ্চিদানন্দসান্দ্রাঙ্গ আত্মারামশিরোমণিঃ । পরমাত্মা পরং ব্রহ্ম শমো দাস্তুঃ শুচির্বশী ॥

সদা স্বরূপসংপ্রাপ্তো হতারিগতিদায়কঃ । বিভুরিত্যাদি-গুণবানশ্লিলালম্বনো হরিঃ ॥ ভ, র, সি, ৩১১৫॥

—(তাপস শাস্তভক্তগণ বলিয়াছেন) শ্রামাকৃতি মনোহর চতুর্ভূজ প্রকাশ পাইতেছেন ; ইনি আনন্দরাশি এবং অখিলজীবসমূহরূপ তরঙ্গের সমুদ্রতুল্য (তরঙ্গ যেমন সমুদ্রের অংশ, তদ্রূপ জীবাশ্মাও পরমাত্মার অংশ, তাহাই এ-স্থলে সূচিত হইল) । ইনি যদি নয়ন-পথ-গত হয়েন, তাহা হইলে পরমহংস মুনিগণের মনও নির্বিশেষ-ব্রহ্মানুসন্ধান হইতে (প্রত্যক্-পদাৎ) নির্গত হইয়া ইঁহার গুণসমূহে আবিষ্ট হইয়া পড়ে ।

এই শাস্তরসে সচ্চিদানন্দঘনবিগ্রহ, আত্মারামশিরোমণি, পরমাত্মা পরব্রহ্ম, শম, দাস্তু, শুচি, বশী, সদা-স্বরূপ-সংপ্রাপ্ত (মায়াকার্যের অবশীভূত), হতারিগতিদায়ক এবং বিভূ ইত্যাদি গুণসম্পন্ন হরিই হইতেছেন আলম্বন—বিষয়ালম্বন ।”

খ। শাস্ত-আশ্রয়ালম্বন

“শাস্তাঃ স্মাঃ কৃষ্ণ-তৎপ্রেষ্ঠ-কারুণেন রতিং গতাঃ ।

আত্মারামাস্তদীয়াধবদ্বশ্রদ্ধাশ্চ তাপসাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩১১৬॥

—শ্রীকৃষ্ণের এবং শ্রীকৃষ্ণভক্তের করুণায় যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণে রতি লাভ করিয়াছেন, এতাদৃশ আত্মারাম এবং ভগবান্মার্গে বদ্বশ্রদ্ধ তাপসগণ হইতেছেন শাস্তভক্ত ।”

(১) আত্মারাম শাস্তভক্ত

“আত্মারামাস্ত সনক-সনন্দনমুখা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩১১৭॥

—সনক-সনন্দন-প্রভৃতি হইতেছেন আত্মারাম শাস্তভক্ত ।”

সনক, সনন্দন, সনাতন ও সনৎকুমার—এই চারিজনকে চতুঃসন বলে। ইঁহারা ব্রহ্মার মানসপুত্র । জন্মাবধি নির্বিশেষ-ব্রহ্মানন্দে নিমগ্ন ছিলেন ; বৈকুণ্ঠে শ্রীভগবানের দর্শন লাভ করিয়া ভগবৎকৃপায় রতি লাভ করেন । তাঁহারা নিত্য-বালক-মূর্তি—পাঁচ-ছয় বৎসরের বালকসদৃশ, তেজের দ্বারা উদ্ভাসিত, গৌর বর্ণ, উলঙ্গ ; তাঁহারা প্রায় এক সঙ্গেই থাকিতেন । ভগবানের কৃপা লাভ করিয়া তাঁহারা বলিয়াছিলেন—

“সমস্ত গুণবর্জিতে করণতঃ প্রতীচীনতাং

গতে কিমপি বস্তুনি স্বয়মদীপি তাবৎ সুখম্ ।

ন যাবদিয়মদ্ভুতা নবতমালনীলদ্যুতে-

মুকুন্দ সুখচিদ্ঘনা তব বভুব সাক্ষাৎকৃতিঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১।৫॥

—হে মুকুন্দ ! যে পর্য্যন্ত তোমার এই সুখচিদ্ঘনা অদ্ভুত-তমালনীলদ্যুতির সাক্ষাৎকার না হইয়াছিল, সে-পর্য্যন্তই ইন্দ্রিয়ের অগোচর গুণবর্জিত (নির্বিশেষ) কোনও বস্তুতে (অর্থাৎ নির্বিশেষ ব্রহ্মে) সুখ স্বয়ং স্ফুরিত হইত ।”

(২) তাপস শাস্ত্রভক্ত

“মুক্তির্ভক্ত্যেব নির্বিঘ্নেত্যাভ্যুক্তবিরক্ততাঃ ।

অনুজ্জ্বলিতমুক্ষা যে ভজন্তে তে তু তাপসাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১।৬॥

—‘ভক্তিদ্বারাই মুক্তি নির্বিঘ্ন হইতে পারে’—ইহা জানিয়া যাঁহারা (ভক্তিসাধনের জন্য) যুক্তবৈরাগ্য অবলম্বন করিয়া ভগবদ্ভজন করেন, অথচ মোক্ষবাসনাও পরিত্যাগ করেন নাই, তাঁহাদিগকে তাপস শাস্ত্রভক্ত বলে ।”

আত্মারামগণ ভগবানের সাক্ষাৎ কৃপাতেই রতি লাভ করেন ; আর তাপসগণ সাধনের দ্বারা ভগবৎ-কৃপায় তাহা লাভ করিতে ইচ্ছা করেন । ইহাই হইতেছে এই দুইরকম শাস্ত্রভক্তের পার্থক্য ।

তাপস ভক্তের দৃষ্টান্ত :—

“কদা শৈলজ্রোণ্যাং পৃথুলবিটপিক্রোড়বসতি-বসানঃ কৌপীনং রচিতফলকন্দাশনরুচিঃ ।

হৃদি ধ্যাং ধ্যাং মুহুরিহ মুকুন্দাভিধমং চিদানন্দং জ্যোতিঃ ক্ষণমিব বিনেষ্যামি রজনীঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১।৭॥

—কবে আমি পর্ব্বতগুহায়, অথবা বিপুল-বৃক্ষের ক্রোড়দেশে বসতি স্থাপন করিয়া বাস করিব ? কবে আমি কৌপীন পরিধান করিব ? ফলমূল-ভোজনে কবেই বা আমার রুচি জন্মিবে ? কবেই বা আমি হৃদয়মধ্যে (স্বভাবতঃ-সংসারহরণ-কারী মুক্তিদাতা) মুকুন্দনামক চিদানন্দ জ্যোতির ধ্যান করিতে করিতে ক্ষণকালের ন্যায় দিবারাত্রি যাপন করিব ?”

টীকায় শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্বামি-মহোদয় বলিয়াছেন—“চিদানন্দমিতি রতিকলাশ্রয়ণাদে-বোক্তম্ । জাতভাবেন তু চিদানন্দঘনমিতি বক্তুং যুক্তম্ ।—শ্লোকে যে চিদানন্দ-জ্যোতির কথা বলা হইয়াছে, তাহাতে বুঝা যায়—রতির কলামাত্রের আশ্রয় হেতুতেই তাহা বলা হইয়াছে । যদি ভাবেরই (পূর্ণ রতিরই) উদয় হইত, তাহা হইলে চিদানন্দঘন বলাই সঙ্গত হইত ।”

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিও বলেন, তাপস-ভক্তগণ রতির কলাই লাভ করেন ।

“ভক্তাআরামকরুণা-প্রপঞ্চেনৈব তাপসাঃ ।

শাস্ত্রাখ্যভাবচন্দ্রস্য হৃদাকাশে কলাং শ্রিতাঃ ॥ ৩।১।৮॥

—ভক্ত ও আত্মারামগণের করুণা-প্রপঞ্চদ্বারাই তাপসগণ হৃদয়মধ্যে শাস্ত্রনামক-ভাবচন্দ্রের কলার আশ্রয় করেন ।”

২৬৭। শাস্ত্রভক্তিরসে উদ্দীপন

অসাধারণ উদ্দীপন

“শ্রুতির্মহোপনিষদাং বিবিক্তস্থানসেবনম্ । অন্তর্ভুক্তিবিশেষস্য স্মৃতিস্তত্ত্ববিবেচনম্ ॥

বিদ্যাশক্তিপ্রাধান্যং বিশ্বরূপপ্রদর্শনম্ । জ্ঞানিভক্তেন সংসর্গো ব্রহ্মসংবাদয়স্তথা ।

এষসাধারণাঃ প্রোক্তা বুদ্ধৈরুদ্দীপনা অমী ॥ ভ, র, সি, ২।১।৭ ॥

—মহোপনিষদসমূহের শ্রবণ, নিজ্জর্ন স্থান-সেবন, অন্তঃকরণের বৃত্তিবিশেষের স্মৃতি, তত্ত্ববিচার, মোচকত্ববশতঃ বিদ্যাশক্তির প্রাধান্য, বিশ্বরূপ-প্রদর্শন, জ্ঞানী ভক্তের সংসর্গ এবং ব্রহ্মসংবাদ (সমানবিদ্যা-বিশিষ্ট ব্যক্তিগণের মধ্যে পরস্পর উপনিষদের বিচার)-প্রভৃতিকে পণ্ডিতগণ শাস্ত্রভক্তিরসে অসাধারণ উদ্দীপন বলিয়া থাকেন ।”

উপনিষৎ-শ্রবণরূপ উদ্দীপন : —

“অক্লেশাং কমলভূবঃ প্রবিশ্য যোগীন্দ্ৰাঃ কুব্ধন্তঃ শ্রুতিশিরসাং শ্রুতিং শ্রুতজ্ঞাঃ ।

উত্থুঙ্গ যদুপুঙ্গবসঙ্গমায় রঙ্গং যোগীন্দ্ৰাঃ পুলকভূতো নবাপ্যাবাপুঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১।৭ ॥

—কমলযোনি ব্রহ্মার ক্লেশরহিত-সভায় প্রবেশ করিয়া (কবি-হবি-প্রভৃতি) শ্রুতজ্ঞ নব যোগীন্দ্ৰও উপনিষদের শিরোভাগতুল্য (গোপালতাপনী) শ্রুতি শ্রবণ করিয়া (শ্রীকৃষ্ণের সর্বোৎকর্ষের কথা জানিয়া) যদুপুঙ্গবের সঙ্গমার্থ পুলকাকুল কলেবর হইয়া দ্বারকাগমনের জন্য অতিশয় উৎকণ্ঠিত হইয়াছিলেন ।”

সাধারণ উদ্দীপন

“পাদাজতুলসীগন্ধঃ শঙ্খানাদো মুরদ্বিষঃ । পুণ্যশৈলঃ শুভারণ্যং সিদ্ধক্ষেত্রং স্বরাপগা ॥

বিষয়াদি-ক্ষয়িষুত্বং কালস্যাখিলহারিতা । ইত্যাদীপনাঃ সাধারণাস্তেষাং কিলাত্রিতৈঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩।১।৮ ॥

—ভগবৎ-পাদপদ্মের তুলসীর গন্ধ, মুরারির শঙ্খধ্বনি, পুণ্যপর্বত, পবিত্র বন, সিদ্ধক্ষেত্র, গঙ্গা, বিষয়াদির ক্ষয়িষুতা, কালের সর্বহারিত্ব—ইত্যাদি হইতেছে সাধারণ উদ্দীপন । (আশ্রিত-দাসবিশেষ-গণেরও এ-সমস্ত হইতেছে সাধারণ উদ্দীপন । শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকা) ।”

ভগবানের চরণস্থিত তুলসীর গন্ধে সনকাদির কৃষ্ণরতি উদ্দীপিত হইয়াছিল । “তস্যারবিন্দনয়নস্য পদারবিন্দ-কিঞ্জলুমিশ্রতুলসী মকরন্দবায়ুঃ—ইত্যাদি শ্রীভা, ৩।১৫।৪৩ ॥”

২৬৮। শাস্ত্রভক্তিরসে অনুভাব

অসাধারণ অনুভাব

“নাসাগ্রন্যস্তনেত্রমবধূতবিচেষ্টিতম্ । যুগমাত্রেক্ষিত-গতিজ্ঞানমুদ্রা-প্রদর্শনম্ ॥

হরেদ্বিষ্যপি ন দ্বেষো নাতিভক্তিঃ প্রিয়েষপি । সিদ্ধতায়াস্তথা জীবন্মুক্তেশ্চ বহমানিতা ॥

নৈরপেক্ষ্যং নিঃস্মমতা নিরহঙ্কারিতা তথা । মৌনমিত্যাদয়ঃ শীতাঃ স্মরসাধারণাঃ ক্রিয়াঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩।১।৯ ॥

—নাসাগ্রে নাস্তদৃষ্টি, অবধূতের ন্যায় চেষ্টা, যুগমাত্রেক্ষিত-গতি (অর্থাৎ সম্মুখে চতুর্হস্ত-পরিমিত স্থানের প্রতি দৃষ্টি করিয়া তাহার পরে গমন), জ্ঞানমূত্রা প্রদর্শন (তজ্জনী ও অঙ্গুষ্ঠের যোগে জ্ঞানমূত্রা হয়), হরি-বিদ্বেশীর প্রতিও দ্বেষহীনতা, হরির প্রিয় ভক্তের প্রতিও অতিভক্তিহীনতা, সিদ্ধতার (অত্যন্ত সংসার-ধ্বংসের) এবং জীবমুক্তির (শরীরদ্বয়ে আবেশহীন ভাবে স্থিতির) প্রতি বহু আদর, নিরপেক্ষতা, নির্গমতা, নিরহঙ্কারিতা এবং মৌনাদি শীত (সুখময়) ভাবসমূহ হইতেছে শাস্ত্ররসে অসাধারণ অনুভাব ।”

সাধারণ অনুভাব

“জ্জুস্তাঙ্গমোটনং ভক্তেরূপদেশো হরেনতিঃ ।

স্তবাদয়শ্চ দাসাদৌঃ শীতাঃ সাধারণাঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩১১০ ॥

—জ্জুস্তা (হাই তোলা), অঙ্গমোটন, ভক্তির উপদেশ, হরির প্রতি নতি এবং দাসাদির সহিত হরির স্তবাদি শীত (সুখময়) ভাবসমূহ হইতেছে সাধারণ অনুভাব ।”

২৬৯। শাস্ত্রভক্তিরসে সাত্ত্বিক ভাব

“রোমাঞ্চ-শ্বেদ-কম্পাদ্যাঃ সাত্ত্বিকাঃ প্রলয়ং বিনা ॥ ভ, র, সি ৩১১১ ॥

—শাস্ত্রভক্তিরসে প্রলয়ব্যতীত (ভূশতনাদিব্যতীত) রোমাঞ্চ, শ্বেদ ও কম্পাদি সাত্ত্বিক ভাব প্রকাশ পায় ।”

নিরভিমানী যোগীদের শরীরাদিতে উল্লিখিত সাত্ত্বিকভাব সকল জ্বলিত হয়, কিন্তু দীপ্ত হয় না ।

এবাং নিরভিমানিনাং শরীরাদিষু যোগিনাম্ ।

সাত্ত্বিকাস্ত জ্বলন্ত্যেব ন তু দীপ্তা ভবন্ত্যমী ॥ ভ, র, সি, ৩১১২ ॥

(পূর্ববর্তী ৭৬০, ৬১-অনুচ্ছেদে জ্বলিত ও দীপ্ত সাত্ত্বিকের লক্ষণ দ্রষ্টব্য)

২৭০। শাস্ত্রভক্তিরসে সঞ্চারী ভাব

“সঞ্চারিণোহত্র নির্বেদো ধৃতির্হর্ষো মতিঃ স্মৃতিঃ ।

বিষাদোঃশুকতাবেগবিতর্কাদ্যাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩১১৩ ॥

—শাস্ত্রভক্তিরসে নির্বেদ, ধৃতি, হর্ষ, মতি, স্মৃতি, বিষাদ, ঔৎসুক্য, আবেগ ও বিতর্কাদি হইতেছে সঞ্চারী ভাব ।”

২৭১। শাস্ত্রভক্তিরসে স্থায়ী ভাব

“অত্র শাস্তিরতিঃ স্থায়ী সমা সাল্লা চ সা দ্বিধা ॥৩১১৪ ॥

—শাস্ত্রভক্তিরসে শাস্তিরতি হইতেছে স্থায়ী ভাব । এই শাস্তিরতি দুই রকমের —সমা ও সাল্লা ।”

ক। শাস্তিরতি দ্বিধা—সমা ও সাল্লা

টীকায় শ্রীলমুকুন্দদাস গোস্বামী লিখিয়াছেন—“মনসি শ্রীকৃষ্ণস্যানুভবময়ী সমা, বহিঃ

সাক্ষাদর্শনময়ী সান্দ্ৰা—মনে শ্রীকৃষ্ণের অনুভবময়ী শাস্তিরতিকে বলে সমা ; আর বাহিরে সাক্ষাদর্শন-ময়ী শাস্তিরতিকে বলে সান্দ্ৰা ।” নিম্নোক্ত উদাহরণ হইতেই তাহা বুঝা যাইবে।

(১) সমা শাস্তিরতির দৃষ্টান্ত

“সমাধৌ যোগিনস্তস্মিন্সংপ্রজ্ঞাতনামনি ।

লীলয়া ময়িলক্কেইস্য বভূবোংকম্পিনী তনুঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১।১৪॥

—(শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন) এই যোগীর অসম্প্রজ্ঞাত-সমাধিতে লীলাবশতঃ আমি উপলব্ধ হইলে ইহার তনু উৎকম্পিত হইয়াছিল।”

অসম্প্রজ্ঞাত সমাধি—বৃত্তিশূণ্য-মনের ব্রহ্মাকারতায় স্থিতিকে অসম্প্রজ্ঞাত সমাধি বলে।

“মনসৌ বৃত্তিশূণ্যস্য ব্রহ্মাকারতয়া স্থিতিঃ । যা সম্প্রজ্ঞাতনামাসৌ সমাধিরভিধীয়তে ॥”

(২) সান্দ্ৰা শাস্তিরতির দৃষ্টান্ত

“সর্ববিদ্যাধ্বংসতো যঃ সমস্তাদাবিভূতো নির্বিকল্পে সমাধৌ ।

জাতে সাক্ষাদ্যাদবেদ্রে স বিন্দুগম্যানন্দঃ সান্দ্ৰতাং কোটিধাসীং ॥

—ভ, র, সি, ৩।১।১৫॥

—(জ্ঞানী শাস্ত্রভক্তের উক্তি) সর্বপ্রকার অবিদ্যার ধ্বংসবশতঃ নির্বিকল্প সমাধিতে যাদবেদ্রের সাক্ষাৎকার হইলে (তাহার কপ-গুণ-লীলাদির অনুভবে) আমাতে যে আনন্দ সর্বতোভাবে আবির্ভূত হইয়াছিল, তাহা কোটি সান্দ্ৰতা লাভ করিয়া প্রকাশমান্ হইয়াছিল।”

খ। শাস্ত্রভক্তিরস দ্বিবিধ—পারোক্ষ্য ও সাক্ষাৎকার

“শাস্ত্রো দ্বিধৈষ পারোক্ষ্যসাক্ষাৎকারবিভেদতঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১।১৫।

—পারোক্ষ্য ও সাক্ষাৎকারভেদে শাস্ত্র দুই প্রকার।”

(১) পারোক্ষ্য শাস্ত্র রস

“প্রয়াস্যাতি মহত্তপঃ সফলতাং কিমষ্টাঙ্গিকা মুনীশ্বর পুরাতনী পরমযোগচর্যাপ্যসৌ ।

নরাকৃতিনবাসুদহ্যাতিধরং পরং ব্রহ্ম মে বিলোচন-চমৎকৃতিং কথয় কিন্নু নির্মাশ্যাতি ॥

— ভ, র, সি, ৩।১।১৫॥

— হে মুনীশ্বর ! বলুন দেখি, আমার মহৎ-তপস্যা এবং পুরাতনী অষ্টাঙ্গিকী পরমযোগচর্যা কি সফলতা প্রাপ্ত হইবে ? নবজলধর-হ্যাতি নরাকৃতি পরব্রহ্ম কি আমার নয়নের চমৎকৃতিঃ বিধান করিবেন ?”

এ-স্থলে ভগবৎ-সাক্ষাৎকার নাই বলিয়া পারোক্ষ্য হইয়াছে ।

(২) সাক্ষাৎকারজনিত শাস্ত্ররস

“পরমাত্মতয়াতিমেহুর্দা বত সাক্ষাৎকরণ-প্রমোদতঃ ।

ভগবন্নধিকং প্রয়োজনং কতরদ্ ব্রহ্মবিদোহপি বিদ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩।১।১৭॥

—হে ভগবন্ (হে সর্বাতীতানন্ত-গুণসম্পন্ন) ! পরমাত্মাবশতঃ অতিমেহুর (মনোহর) আপনার সাক্ষাৎকারজনিত যে আনন্দ, ব্রহ্মবিদ ব্যক্তির পক্ষেও তাহা অপেক্ষা অধিক আর কি প্রয়োজন থাকিতে পারে ?”

নির্বিশেষ-ব্রহ্মানুভবজনিত আনন্দ অপেক্ষা ভগবৎ-সাক্ষাৎকারজনিত আনন্দ যে পরমোৎকর্ষময় তাহাই এ-স্থলে বলা হইল।

২৭২। শ্রীনন্দনন্দনের কৃপাতিশয়-লক্ষ্য রতির বৈশিষ্ট্য

পূর্ববর্তী ৭১২৬৬-খ অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণের এবং শ্রীকৃষ্ণভক্তের করুণায় আত্মারাম-গণ এবং তাপসগণ শাস্ত্ররতি লাভ করিয়া থাকেন। সনকাদি যে ভগবানের করুণায় শাস্ত্ররতি লাভ করিয়াছিলেন, তাহাও সে-স্থলে প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু সনকাদি এই রতি লাভ করিয়াছেন বৈকুণ্ঠা-ধিপতি নারায়ণের কৃপায় ; এই নারায়ণ স্বয়ং ভগবান্ নন্দনন্দন নহেন, নন্দনন্দনের অনন্ত প্রকাশের মধ্যে এক প্রকাশমাত্র। ভগবৎ-স্বরূপগণের ককণা প্রায়শঃ তাঁহাদের স্বরূপের অনুরূপই হইয়া থাকে। শ্রীনারায়ণ হইতেছেন ঐশ্বর্য্যপ্রধান স্বরূপ ; তাঁহার কৃপালক্ষ্য রতিও ঐশ্বর্য্যজ্ঞানময়ী। শাস্ত্ররতি ঐশ্বর্য্যজ্ঞানময়ী ; তাই শাস্ত্রভক্তগণ তাঁহাদের শাস্ত্ররতির বিষয় ভগবান্কে পরব্রহ্ম পরমাত্মা বলিয়া মনে করেন। কিন্তু স্বয়ং ভগবান্ ব্রজেন্দ্র-নন্দন হইতেছেন মাধুর্য্যঘনবিগ্রহ ; তদ্বিষয়া রতিও শুদ্ধমাধুর্য্যময়ী, ঐশ্বর্য্যজ্ঞানহীন। যদিও ব্রজেন্দ্রনন্দনে ঐশ্বর্য্য ও মাধুর্য্য-এই উভয়েরই পূর্ণতম বিকাশ, তথাপি পূর্ণতম-বিকাশময় ঐশ্বর্য্য ও মাধুর্য্যের অন্তরালে আয়োগোপন করিয়া মাধুর্য্যেরই আনুগত্য করিয়া থাকে, নিজের স্বরূপে নিজেকে প্রকাশ কবেনা ; মাধুর্য্যমণ্ডিত হইয়াই শ্রীকৃষ্ণসেবার প্রয়োজনে আত্ম-প্রকাশ করে। এজন্য স্বয়ং ভগবান্ ব্রজেন্দ্রনন্দনের কৃপা হইতে লক্ষ্য রতিও হইবে শুদ্ধমাধুর্য্যময়ী, ঐশ্বর্য্যজ্ঞানহীন। সুতরাং কোনও ভাগ্যে যদি কেহ স্বয়ং ভগবান্ ব্রজেন্দ্রনন্দনের কৃপাতিশয় হইতে রতি লাভ করেন, তাহা হইলে তিনি পূর্বে জ্ঞাননিষ্ঠ থাকিয়া থাকিলেও তাঁহার সেই রতি হইবে ঐশ্বর্য্য-জ্ঞানহীন। নারায়ণাদি অন্য ভগবৎ-স্বরূপ হইতে স্বয়ং ভগবান্ নন্দনন্দনের যেরূপ বৈশিষ্ট্য, নারায়ণাদির কৃপালক্ষ্য রতি হইতেও নন্দনন্দনের কৃপাতিশয়-লক্ষ্য রতির তদনুরূপ বৈশিষ্ট্য। নারায়ণাদির কৃপালক্ষ্য রতি হইতেছে শাস্ত্ররতি ; কিন্তু নন্দনন্দনের কৃপাতিশয়-লক্ষ্য রতি সেই শাস্ত্ররতি হইতেও অপূর্ব বৈশিষ্ট্যময়ী। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“ভবেৎ কদাচিৎ কুত্রাপি নন্দমূনোঃ কৃপাভরঃ।

প্রথমং জ্ঞাননিষ্ঠোহপি সোহহৈব রতিমুদ্বহৎ ॥৩১১১২৯॥

— কখনও কাহারও প্রতি যদি নন্দনন্দন শ্রীকৃষ্ণের কৃপাতিশয় হয়, তাহাই হইলে তিনি যদি প্রথমে জ্ঞাননিষ্ঠও থাকেন, তথাপি সেই কৃপাতিশয়ের প্রভাবে তিনি রতি উদ্বহন করেন (অর্থাৎ শাস্ত্ররতি হইতেও উৎকর্ষময়ী রতি লাভ করিয়া থাকেন)।”

টীকায় শ্রীপাদজীবগোস্বামী লিখিয়াছেন— নন্দনন্দনের কৃপাতিশয়ে লক্ষ্য রতি যে পরমোৎকর্ষময়া হয়, তাহাই এ-স্থলে বলা হইয়াছে। নন্দনন্দনের কৃপাতিশয়ে যে রতি লাভ হয়, তাহার বিষয়

হইতেছেন নন্দনন্দন ; যাহা শাস্ত্ররতিকেও অতিক্রম করিয়া থাকে, তাহা হইতেছে এতাদৃশ এক রতি-বিশেষ । “অত্র শ্রীনন্দমুনাবেব রতিমুচ্চৈর্বহত তদ্যোগ্যাং শাস্ত্রমতিক্রমা রতিবিশেষং বহতীত্যর্থঃ ।”

উদাহরণ

বিষ্ণুমঙ্গল-স্তবে

“অদ্বৈতবীথীপথিকৈরুপাস্যঃ শ্বানন্দসিংহাসনলব্ধদীক্ষাঃ ।

শঠেন কেনাপি বয়ং হঠেন দাসীকৃতা গোপবধূবিটেন ॥ ভ, র, সি, ৩।১।১০॥

—আমরা ছিলাম অদ্বৈতমার্গের পথিকদের উপাস্য (নির্বিশেষ ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করার জন্য যাহারা জ্ঞানমার্গের সাধন করেন, আমাদেরকে জ্ঞানমার্গের সাপনে অতি উচ্চ অধিকারী মনে করিয়া তাঁহারা আমাদের উপাসনা করিতেন । তাঁহাদিগকেও) ব্রহ্মানন্দের অনুভবরূপ সিংহাসনে অধিষ্ঠিত আমরা পূজিত হইতাম । কিন্তু কোনও গোপবধূলম্পট শঠ হঠপূর্বক আমাদেরকে তাঁহার দাস করিয়া ফেলিয়াছেন (ব্যাজস্তুতি) ।”

বিষ্ণুমঙ্গল প্রথমে জ্ঞাননিষ্ঠ (নির্বিশেষ-ব্রহ্মানন্দসিংহাসন জ্ঞান মার্গের উপাসক) ছিলেন । গোপীজনবল্লভ নন্দনন্দনের কুপাতিশয়ে পরে তিনি শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে কাস্তাভাবময়ী মধুরা রতি লাভ করিয়াছেন । এই মধুরারতি শাস্ত্রবাহিত হইতে পরমোৎকর্ষময়ী । ভক্তিরসানুভূতি বুলিয়াছেন,

“তৎকারুণ্যল্লখীভূতজ্ঞানসংস্কারসমুত্তিঃ ।

এষ ভক্তিরসানন্দনিপুণঃ স্যাদ্ যথা শুকঃ ॥৩।১।১১॥

—শ্রীশুকদেবেরন্যায়, এই বিষ্ণুমঙ্গলেরও শ্রীকৃষ্ণকুপায় জ্ঞানসংস্কারসমূহ ল্লখীভূত হইয়াছিল, তিনি ভক্তিরসানন্দে নিপুণ হইয়াছিলেন ।’

২৭৩। শাস্ত্ররস ও অন্যান্য আচার্য্য

কোনও কোনও আচার্য্য শাস্ত্ররস স্বীকার করেন না । শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার ভক্তিরসানুভূতিসিদ্ধিতে তাঁহাদের মতের উল্লেখ করিয়া স্বীয় মন্তব্য ব্যক্ত করিয়াছেন ।

“শমস্য নির্বিকারত্বান্ধাট্যজ্ঞৈ নৈষ মনাতে । শাস্ত্রাখ্যায়া রতেরত্র স্বীকারান্ন বিরুদ্ধ্যতে ॥

শমোমল্লিষ্ঠতা বুদ্ধিরতি শ্রীভগবদ্বচঃ । তন্নিষ্ঠা দুর্ঘটা বুদ্ধিরেতাং শাস্ত্ররতিং বিনা ॥

—ভ, র, সি, ৩।১।২২॥

—শমভাব নির্বিকার বুলিয়া নাট্যজগণ শাস্ত্ররস স্বীকার করেন না । কিন্তু এ-স্থলে শাস্ত্ররতি স্বীকার করিলে বিরুদ্ধ কিছু হয় না । শ্রীভগবান্ উদ্ধবের নিকটে বুলিয়াছেন—‘আমাতে বুদ্ধির নিষ্ঠাকে শম বলে ।’ সুতরাং এই শাস্ত্ররতি ব্যতীত বুদ্ধির সেই নিষ্ঠা অসম্ভব ।”

তাৎপর্য্য । যাহারা শাস্ত্ররস স্বীকার করেন, তাঁহারা বলেন-বিভাবাদির সহিত মিলনে শাস্ত্ররতি শাস্ত্ররসে পরিণত হয় । শাস্ত্ররতি কি ? যাহাদের মধ্যে “শম” আছে, তাঁহাদের রতিকে

শাস্ত্ররতি বলে। কিন্তু শম কি? “মানসে নির্বিকল্পঃ শম ইত্যভিধীয়তে ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১০॥—মনোমধ্যে যে নির্বিকল্প (নির্বিকার), তাহাকে শম বলে।” সুতরাং শম হইতেছে নির্বিকার-স্বভাব; সুতরাং শাস্ত্ররতিও নির্বিকার-স্বভাব। বিরুদ্ধবাদীরা বলেন—যে রতি নির্বিকার-স্বভাব, তাহা রসে পরিণত হইতে পারেনা। কেননা, নির্বিকারের গতি নাই, ক্রিয়া নাই; রসনিষ্পত্তির জন্য কিন্তু গতি ও ক্রিয়া আবশ্যক—আলম্বন-বিভাবের প্রতি রতির গতি এবং রসাস্বাদনরূপ ক্রিয়া আবশ্যক। নির্বিকার-স্বভাবা শাস্ত্ররতির পক্ষে গতি ও ক্রিয়া অসম্ভব বলিয়া শাস্ত্ররতি রসে পরিণত হইতে পারে না।

বিরুদ্ধবাদীদের এইরূপ আপত্তির উত্তরে শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী বলিয়াছেন—শাস্ত্ররতি নির্বিকার-স্বভাব হইলেও তাহার রস-প্রাপ্তি হইতে পারে; কেননা, শাস্ত্ররতিতে রস-প্রাপ্তির বিরুদ্ধ বা প্রতিকূল কিছু নাই। একথা বলার হেতু এই।

শমে বা শাস্ত্ররতিতে যে-বিকারের অভাব, সেই বিকারের স্বরূপ কি? প্রথমতঃ দেখিতে হইবে বিকার কি? কোনও বস্তু তাহার স্বরূপ হইতে যদি অন্যরূপ ধারণ করে, তাহা হইলে সেই অন্যরূপকে বলে বিকার। “বিকারঃ প্রকৃतेरनयाभावाः ॥ শব্দকল্পদ্রুম।” জীবের সহিত আনন্দ-স্বরূপ পরব্রহ্মের অনাদি অবিচ্ছেদ্য স্বরূপগত সম্বন্ধ আছে বলিয়া জীবচিন্তের স্বাভাবিকী বা স্বরূপানুবন্ধিনী গতি হইতেছে আনন্দস্বরূপ পরব্রহ্মের দিকে; তাহার সুখবাসনা চিরন্তনীয় এবং স্বাভাবিকী। কিন্তু অনাদি ভগবদ্বহিস্মুখতাবশতঃ, অনাদিকাল হইতে ভগবদ্বিষয়ে অজ্ঞানবশতঃ, সুখরূপ ভগবানের দিকেই যে চিন্তের গতি, তাহা জীব জানিতে পারে না। অনাদিবহিস্মুখতাবশতঃ নায়াকবলিত হইয়া মায়ার প্রভাবে জীব মনে করে—তথাকথিত-সুখময় ইন্দ্রিয়ভোগ্য বস্তুর প্রতিই তাহার চিন্তের গতি। আনন্দস্বরূপ পরব্রহ্ম ভগবানের প্রতি চিন্তের যে স্বাভাবিকী গতি, মায়ার প্রভাবে তাহা ইন্দ্রিয়ভোগ্য বস্তুর প্রতি ধাবিত হওয়াতে চিন্তগতির রূপ স্বরূপ হইতে অন্যরূপ ধারণ করিয়াছে, চিন্তবৃত্তির গতি বিকার প্রাপ্ত হইয়াছে। এইরূপে দেখা গেল—মায়াপ্রভাব-জনিত বিষয়োন্মুখতা পরিত্যাগ করিলেই মন তাহার স্বাভাবিকী গতি প্রাপ্ত হইতে পারে, স্বরূপে অবস্থিতি লাভ করিতে পারে এবং স্থায়ী বাস্তব অভীষ্ট সুখে—আনন্দস্বরূপ ভগবানে—স্থিতি লাভ করিতে পারে। চিন্তের এই অবস্থাকেই “শম” বলে

“বিহায় বিষয়োন্মুখং নিজানন্দস্থিতির্মতঃ।

আত্মনঃ কথ্যতে সোহত্র স্বভাবঃ শম ইত্যমৌ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১০॥

—যে স্বভাব হইতে বিষয়োন্মুখতা পরিত্যাগ করিয়া লোক আত্মানন্দে অবস্থান করে, সেই স্বভাবকে শম বলে।”

এতাদৃশ শম ষাঁহাদের চিন্তে আছে, তাঁহাদের রতিকে বলে শাস্ত্ররতি। কিন্তু কাহার প্রতি রতি? এই রতির বিষয় কে? বিষয় হইতেছে—জীবের স্বরূপানুবন্ধিনী সুখবাসনার লক্ষ্য যিনি, সেই আনন্দস্বরূপ ভগবান্। অন্যবিষয় হইতে সম্যকরূপে অপসারিত হইয়া বুদ্ধিযখন সেই আনন্দ-স্বরূপ ভগবানে নিষ্ঠা লাভ করে, তখনই এতাদৃশ শম সম্ভব। শ্রীভগবান্ উদ্ধবের নিকটেও তাহাই

বলিয়াছেন—“শমো মগ্নিষ্ঠতা বুদ্ধেঃ ॥ শ্রীভা ১১।১৯।৩৬ ॥ শ্রীকৃষ্ণোক্তি ॥” বস্তুতঃ শাস্তিরতি ব্যতীত (অর্থাৎ যে-পর্য্যন্ত চিত্ত নির্বিকার না হইবে, সে-পর্য্যন্ত) এতাদৃশী নিষ্ঠাও সম্ভব নহে। এজন্য শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলিয়াছেন—“তগ্নিষ্ঠা দুর্ঘটা বুদ্ধেরেতাং শাস্তিরতিং বিনা।”

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—যে-বিকারহীনত্ববশতঃ শম এবং শম হইতে উদ্ভূতা শাস্তি-রতিরসত্ব লাভ করিতে পারে না বলিয়া বিরুদ্ধবাদীরা মনে করেন, সেই বিকার হইতেছে মায়াজনিত-বিষয়-ভোগবাসনা। তাহা তিরোহিত হইয়া গেলে জীবের স্বরূপানুবন্ধিনী সুখবাসনা ক্ষুরিত হয় এবং এই স্বরূপানুবন্ধিনী সুখবাসনার স্বাভাবিক গতিও ক্ষুরিত হয়—সুখস্বরূপ ভগবানের দিকে—বিষয়ালস্যনের দিকে; এই ভাবে আলস্যন বিভাবের সহিত সেই রতির যোগ হইয়া থাকে এবং অন্যান্য রস-সামগ্রীর সহিতও যোগ হইয়া থাকে। এইরূপে শাস্তিরসের উদ্ভব হয়। আশ্রয়ালস্যনের স্বরূপগত-সুখবাসনা স্বাভাবিক ভাবেই সেই রসের আশ্বাদন করিয়া থাকে। বিষয়ালস্যন ভগবানের দিকে সুখ-বাসনার গতি এবং রসের আশ্বাদন আশ্রয়ালস্যনের চিত্তবৃত্তির বিকার নহে; কেননা, সুখবাসনার স্বরূপ হইতেই এই গতি এবং আশ্বাদনক্রিয়া সম্ভব হয়। এইরূপে দেখা গেল—বিরুদ্ধবাদিকথিত শমের নির্বিকারত্ব স্বীকার করিয়াই শ্রীপাদ রূপগোস্বামী দেখাইয়াছেন—সেই নির্বিকারত্ব শমোদ্ভূতা শাস্তি-রতির পক্ষে রসতাপত্তির বিরোধী হয় না।

উল্লিখিতরূপে নির্বিকারত্বভাবে শাস্তিরতি যে শাস্তিরসে পরিণত হয়, বিষুধর্ম্মোত্তরের প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া ভক্তিরসামৃতসিন্ধু তাহাও দেখাইয়াছেন।

ক। বিষুধর্ম্মোত্তরের প্রমাণ

“নাস্তি যত্র সুখং দুঃখং ন দ্বেষো ন চ মৎসরঃ।

সমঃ সর্ব্বেষু ভূতেষু স শাস্তুঃ প্রথিতো রসঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১২।৩॥

—যাহাতে সুখ নাই, দুঃখ নাই, দ্বেষ নাই, মাৎসর্য্য নাই এবং যাহাতে সর্ব্বভূতে সমভাব বিদ্যমান, তাহাই শাস্তুরস।”

এ-স্থলে সুখ-দুঃখ-দ্বেষ-মাৎসর্য্যাদির অভাবে মায়াবলিতত্ত্ব-জনিত বিকাররাহিত্যই সূচিত হইয়াছে। তথাপি শাস্তুরস-নিষ্পত্তির কথা বলা হইয়াছে।

খ। শাস্তিরতি অহঙ্কারশূন্য

বিষুধর্ম্মোত্তর-বচনের “ন চ মৎসরঃ”—বাক্যে মাৎসর্য্যহীনতার কথা বলা হইয়াছে। যতক্ষণ-পর্য্যন্ত “আমি, আমার”—ইত্যাদিরূপ অহঙ্কার থাকে, ততক্ষণ পর্য্যন্ত কাহারও নির্মৎসরতা জন্মিতে পারে না, সুখ-দুঃখ-দ্বেষাদির অনুভূতিও তিরোহিত হইতে পারে না। এইরূপে জানাগেল—শাস্তিরতির আশ্রয় যিনি, তিনি হইবেন নিরহঙ্কার, অহঙ্কৃতি-ভাবশূন্য। বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণে যাহার বুদ্ধি নিষ্ঠা প্রাপ্ত হয়, অন্য কোনও দিকে—অহঙ্কার-মমতাদির দিকেও—তাহার বুদ্ধির গতি থাকিতে পারেনা, তাহার অহঙ্কারও থাকিতে পারে না। এতাদৃশ (বুদ্ধির শ্রীকৃষ্ণে নিষ্ঠাপ্রাপ্তিরূপ শমসম্পন্ন) ভাগ্যবানের রতিকেই শাস্তিরতি বলে। এইরূপে দেখাগেল—শাস্তিরতি হইতেছে অহঙ্কারশূন্য।

গ। সাহিত্যদর্পণের অভিমত

সাহিত্যদর্পণেও শাস্ত্ররস স্বীকৃত হইয়াছে।

“শাস্ত্রঃ শমস্হায়িতাব উত্তমপ্রকৃতির্মতঃ। কুন্দেন্দু-সুন্দরচ্ছায়ঃ শ্রীনারায়ণদৈবতঃ ॥

অনিত্যত্বাদিনাশেষবস্তুনিঃসারতা তু যা। পরমাত্মস্বরূপং বা তস্যালম্বনমিষ্যতে ॥৩২১০॥

—শাস্ত্ররস হইতেছে উত্তমপ্রকৃতি, কুন্দেন্দু-সুন্দর-ছায়াবিশিষ্ট, নারায়ণদৈবত; অনিত্য বলিয়া সমস্ত বস্তুর নিঃসারতা, অথবা পরমাত্মাস্বরূপ হইতেছে ইহার আলম্বন।”

“উত্তমপ্রকৃতি”-শব্দে বিকারহীনতা সূচিত হইতোছে। “অনিত্যত্বাদিনাশেষবস্তুনিঃসারতা”-শব্দে নিত্য-পরমাত্মাবতীত অন্য (ইন্দ্রিয়-ভোগ্য অনিত্য) বস্তুতে কামনাহীনতা সূচিত হইতেছে।

এইরূপে দেখা গেল--সাহিত্যদর্পণে শাস্ত্ররস স্বীকৃত হইয়াছে। শাস্ত্ররসের স্বরূপ এবং আলম্বন-বিভাব-সম্বন্ধেও ভক্তিরসায়ুতসিক্ত ও সাহিত্যদর্পণের মধ্যে কোনও বিরোধ নাই। উদ্দীপনাদি-বিষয়েও মতের ঐক্য দৃষ্ট হয়

সাহিত্যদর্পণে শাস্ত্ররস-সম্বন্ধে নিম্নলিখিত উদাহরণটি উদ্ধৃত হইয়াছে।

“রথাস্তশ্চরতস্তথা ধৃতজরংকন্ডালবস্ত্রাধারগৈঃ সত্রাসঞ্চ সকৌতুকঞ্চ সদয়ং দৃষ্টস্য তৈর্নাগরৈঃ।

নির্ব্যাজীকৃতচিৎসুধারসমুদা নিদ্রায়মাণস্য মে নিঃশঙ্কঃ করটঃ কদা করপুটীভিষ্কাং বিলুপ্তিয্যতি ॥

—(কোনও বিষয়বিরক্ত ভক্ত বলিয়াছেন) কবে আমি জীর্ণকন্ডার লবমাত্র ধারণ করিয়া ভিষ্কার নিমিত্ত পথিমধ্যে বিচরণ করিব? পথিকগণ এবং জনপদবাসিগণ নগ্নপ্রায় এবং উন্মত্তপ্রায় আমার প্রতি কবে সত্রাস, সকৌতুক এবং সদয় দৃষ্টি নিক্ষেপ করিবে? কামনাবাসনাহীন হইয়া ব্রহ্মানন্দের আশ্বাদনে আমি কখন নিদ্রায়মাণ (নিমীলিতনেত্র) হইব? এবং সেই অবস্থায় কখন আমার হস্তাঞ্জলিস্থিত ভিষ্কালক-বস্ত্র কাকসমূহ নিঃশঙ্কচিত্তে লুণ্ঠন করিয়া নিবে?”

ঘ। শাস্ত্ররস ও দয়াবীর-ধর্মাবীরাদিরস

উল্লিখিত উদাহরণে কাকের প্রতি দয়া এবং ধর্মে উৎসাহ দৃষ্ট হয়। তাহাতে কেহ কেহ বলিতে পারেন—এ-স্থলে দয়াবীর-রস বা ধর্মাবীররসই অভিযুক্ত। শাস্ত্ররস স্বীকারের কি প্রয়োজন? ইহার উত্তরে সাহিত্যদর্পণ বলিয়াছেন,

“নিরহঙ্কাররূপত্বাদ্ দয়াবীরাদিরেষো'নো ॥ সাহিত্যদর্পণ ॥৩২১১॥

—নিরহঙ্কারত্ববশতঃ ইহা শাস্ত্ররস, কিন্তু দয়াবীরাদি রস নহে।”

“আমি দয়া করিব, আমি ধর্মাচরণ করিব”—ইত্যাদি অহঙ্কার বা অহংকৃতি-ভাব দয়াবীরে, বা ধর্মাবীরে আছে; কিন্তু শাস্ত্ররসে এতাদৃশ অহংকৃতিভাব নাই (পূর্ববর্তী খ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। সাহিত্য-দর্পণের যে উদাহরণটি পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহাতে অহংকৃতিভাব নাই; কাকের প্রতি দয়া করার বুদ্ধি বিষয়বিরক্ত ভক্তের চিত্তে উদ্ভূত হয় নাই; ব্রহ্মানন্দের আশ্বাদনে তন্ময়তাবশতঃ তাঁহার বাহ্যজ্ঞান-হীনতার জন্যই তাঁহার লালসা অভিযুক্ত হইয়াছে; বাহ্যজ্ঞানহীন-অবস্থায় তাঁহার অজ্ঞাতমারে কাক তাঁহার হস্তস্থিত ভিষ্কালক দ্রব্য কবে লইয়া যাইবে—একথাই তিনি বলিয়াছেন। ইহাতেই বুঝা যায়--

ব্রহ্মানন্দ-তন্ময়তাই তাঁহার অভীষ্ট। কাককে দয়া করার জন্য, বা কাককে ভিক্ষালব্ধ বস্তু দান করার জন্য, তাঁহার বুদ্ধি জাগে নাই ; সুতরাং এই বিষয়ে তাঁহার অহঙ্কৃতিভাব নাই। সুতরাং উল্লিখিত উদাহরণটী দয়াবীর-রসের বা দানবীর-রসের উদাহরণ হইতে পারেনা ; কেননা, এই উভয় রসের বীর-রসেই অহঙ্কৃতি-ভাবের প্রয়োজন। এই উদাহরণে অহঙ্কৃতিভাব নাই। অহঙ্কৃতি-ভাব নাই বলিয়া ইহা শাস্ত্ররসের উদাহরণই হইবে। যে স্থলে অহঙ্কৃতিভাব নাই, সে-স্থলে শাস্ত্ররস-স্বীকারের প্রয়োজন আছে।

যদি বলা যায়--তবে ধর্মবীর-রস হউক ? না, তাহাও হইতে পারেনা। কেননা, ধর্মবীর-রসেও কৃষ্ণকতোষণ-ধর্মে পরিনিষ্ঠা থাকা আবশ্যক (ভ, র, সি, ৩।১২৪)। উল্লিখিত উদাহরণে বিষয়বিরক্ত ভক্তের কৃষ্ণকতোষণ-ধর্মের পরিচয় পাওয়া যায় না। তিনি নিজে ব্রহ্মানন্দ অনুভবের জন্যই লালায়িত।

(১) ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুর অভিমত

উল্লিখিত বিষয়সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুও বলিয়াছেন,

“সর্ববৈথৈবমহঙ্কাররহিতত্বং ব্রজস্তু চেৎ।

তত্রাস্তুর্ভাবমহস্তু ধর্মবীরাদয়স্তথা ॥ ৩।১২৪॥

—যদি এইরূপে সর্বপ্রকারে অহঙ্কার-রাহিত্য প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে ধর্মবীরাদি (ধর্মবীর, দানবীর এবং দয়াবীর) শাস্ত্ররসের অন্তর্ভুক্ত হওয়ার যোগ্য হয়।”

এই উক্তি হইতে বুঝা গেল--অহঙ্কৃতিভাব থাকিলেই ধর্মবীরাদি রস হইবে। সুতরাং এই বিষয়ে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুর সহিত সাহিত্যদর্পণের বিরোধ নাই। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু আরও বলিয়াছেন—যদি দান-দয়া-ধর্মাদিবিষয়ে অহঙ্কৃতিভাব না থাকে, তাহা হইলে ধর্মবীরাদিও শাস্ত্ররসের অন্তর্ভুক্ত হইতে পারে। এ-স্থলেও সাহিত্যদর্পণের সহিত বিরোধ দৃষ্ট হয় না। কেননা, সাহিত্যদর্পণও বলিয়াছেন,

সর্বাকারমহঙ্কাররহিতত্বং ব্রজস্তু চেৎ। অত্রাস্তুর্ভাবমহস্তু দয়াবীরাদয়স্তথা ॥ ৩।১২৩॥

সাহিত্যদর্পণ আরও অনেক বিরুদ্ধমতের খণ্ডন করিয়া শাস্ত্ররস প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন।

ঙ। স্থায়ীভাবের ভেদস্বীকৃতিজনিত শাস্ত্ররসের ভেদস্বীকৃতির আলোচনা

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু বলিয়াছেন,

“ধৃতিস্থায়িনমেকে তু নির্বেদস্থায়িনঃ পরে। শাস্ত্রমেব রসং পূর্বে প্রাপ্তরেকমনেকধা ॥

নির্বেদো বিষয়ে স্থায়ী তত্ত্বজ্ঞানোদ্ভবঃ স চেৎ। ইষ্টানিষ্টবিয়োগাপ্তিকৃতস্ত ব্যভিচার্যাসৌ ॥

—ভ, র, সি, ৩।১২৪॥

—স্থায়ীভাবের ভেদ অনুসারে পূর্ব পূর্ব পণ্ডিতগণ একই শাস্ত্ররসকে অনেক প্রকারে বর্ণন করিয়াছেন। তাঁহাদের কেহ কেহ ধৃতিকে শাস্ত্ররসের স্থায়ীভাব বলিয়াছেন, আবার কেহ কেহ নির্বেদকে স্থায়ী ভাব বলিয়াছেন। বিষয়ে যে নির্বেদ, তাহা যদি তত্ত্বজ্ঞান হইতে উদ্ভূত হয়, তাহা হইলে স্থায়ী হইতে পারে ; আর যদি ইষ্টবিয়োগ ও অনিষ্টপ্রাপ্তি হইতে উদ্ভূত হয়, তাহা হইলে তাহা হইবে ব্যভিচারী ভাব।”

দ্বাবিংশ অধ্যায়

দাম্ভরস বা প্রীতভক্তিরস—মুখ্য (২)

২৭৪। দাম্ভরস বা প্রীতভক্তিরস

দাম্ভরসের অপর নাম প্রীতভক্তিরস।

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“শ্রীধরস্বামিভিঃ স্পষ্টময়মেব রসোত্তমঃ। রঙ্গপ্রসঙ্গে সপ্রেমভক্তিকাথাঃ প্রকীর্তিতঃ ॥

রতিস্থায়িতয়া নামকৌমুদীকৃদ্ভিরপ্যসৌ। শাস্ত্রত্বেনায়মেবাদ্ভা স্মদেবাত্মৈশ্চ বর্ণিতঃ ॥

আত্মোচিতৈ বিভাবেদ্যৈ প্রীতিরাস্বাদনীয়তাম্। নীতা চেতসি ভক্তানাং প্রীতভক্তিরসো মতঃ ॥ ৩২ ১৥

--এই (প্রীতভক্তি) রসকে শ্রীধরস্বামিপাদ স্পষ্টরূপে রসোত্তম বলিয়াছেন, কংস-রঙ্গস্থলে শ্রীকৃষ্ণের অবস্থান-বর্ণন-প্রসঙ্গে তিনি ইহাকে সপ্রেমভক্তি বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন (শ্রীভা, ১০।৪৩।১৭-শ্লোকের স্বামিটীকা দ্রষ্টব্য)। নামকৌমুদীকারও ইহাকে স্থায়িরতি বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। স্মদেবাদিকর্তৃক ইহা সাক্ষাৎ শাস্ত্র নামে বর্ণিত হইয়াছে। আত্মোচিত-বিভাবাদি দ্বারা ভক্তচিত্তে আস্বাদনীয়তা প্রাপ্ত হইলে এই প্রীতিকে প্রীতভক্তিরস (দাম্ভরস) বলা হয়।”

২৭৫। প্রীতভক্তিরস দ্বিবিধ - সংভ্রমপ্রীত এবং গৌরব প্রীত

অনুগ্রাহস্থ দাসত্বালাল্যহাদপ্যয়ং দ্বিধা।

ভিদ্যতে সংভ্রমপ্রীতো গৌরবপ্রীত ইত্যপি ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৥

--অনুগ্রহপাত্রের সম্বন্ধে দাসত্ব এবং লাল্যত্ব হেতু এই প্রীতিরস দুই রকম ভেদ প্রাপ্ত হয়—সংভ্রম-প্রীত এবং গৌরব-প্রীত।”

যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণদাসত্বের অভিমান পোষণ করেন, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের প্রীতিকে বলে সংভ্রমপ্রীত। আর, যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের পূজাদিরূপে লাল্য, তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী প্রীতিকে বলে গৌরব-প্রীত।

পৃথক্ পৃথক্ ভাবে এই দুইরকম ভেদের বিবরণ দেওয়া হইতেছে।

২৭৬। সংভ্রমপ্রীতরস (২৭৬-৩০১ অমুচ্ছেদ)

“দাসাভিমানিনাং কৃষ্ণে স্যাৎ প্রীতিঃ সম্ভ্রমোত্তরা।

পূর্ববৎ পুষ্যমাণোহয়ং সম্ভ্রমপ্রীত উচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩২।১ ॥

—দাসাভিমাত্রী ব্যক্তিদিগের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে সম্ভ্রমোত্তরা (সম্ভ্রমবিশিষ্টা) প্রীতি জন্মে । এই সম্ভ্রমোত্তরা প্রীতি পূর্ববৎ (অর্থাৎ বিভাবাদির যোগে) পুষ্ট হইলে সম্ভ্রমপ্রীতরস বলিয়া কথিত হয় ।”

২৭৭। সম্ভ্রমপ্রীতরসের আলম্বন (২৭৭-৮৫-অনু)

“হরিশ্চ তস্য দাসাশ্চ জ্ঞেয়া আলম্বনা ইহ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৥

—এই সম্ভ্রমপ্রীত-রসে হরি এবং হরির দাসগণ হইতেছেন আলম্বন ।”

হরি—বিষয়ালম্বন ; হরিদাসগণ—আশ্রয়ালম্বন ।

ক। বিষয়ালম্বন-হরি (২৭৭-৭৮ অনু)

“আলম্বনোহস্মিন্ দ্বিভূজঃ কৃষ্ণো গোকুলবাসিযু ।

অন্যত্র দ্বিভূজঃ কাপি কুত্ৰাপ্যেয চতুভূজঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৥

—এই সম্ভ্রমপ্রীতরসে গোকুলবাসিগণসম্বন্ধে দ্বিভূজ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন আলম্বন । অন্যত্র কোথাও দ্বিভূজ এবং কোথাও বা চতুভূজরূপে শ্রীকৃষ্ণ আলম্বন হয়েন ।”

সম্ভ্রমপ্রীতরসে—গোকুলে দ্বিভূজ শ্রীকৃষ্ণ বিষয়ালম্বন এবং গোকুলবাসী দাসাভিমাত্রী ভক্তগণ হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন । আব, গোকুলভিন্ন অন্য স্থানে কোথাও বা দ্বিভূজ শ্রীকৃষ্ণ এবং কোথাও বা চতুভূজ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন বিষয়ালম্বন এবং তত্রত্য দাসাভিমাত্রী ভক্তগণ আশ্রয়ালম্বন ।

(১) গোকুলে বা ব্রজে আলম্বনরূপী দ্বিভূজ শ্রীকৃষ্ণ

“নবাস্বধরবন্ধুরঃ করযুগেন বক্ত্রাস্বজ্ঞে নিধায় মুরলীং ক্ষুরং-পুর্টনিন্দি-পট্টাস্বরঃ ।

শিখণ্ডকৃতশেখরঃ শিখরিণস্তটে পর্যটন্ প্রভূর্দ্বিবি দিবৌকসো ভূবি ধিনোতি নঃ কিঙ্করান্ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।১ ॥

—(ব্রজের দাসাভিমাত্রী ভক্তগণ বলিতেছেন) নবজলধর অপেক্ষাও সুন্দর, ক্ষুর্তিময়-স্বর্ণনিন্দি পাতবসন-পরিহিত এবং ময়ূরপুচ্ছ-সমন্বিত চূড়াধারী আমাদের প্রভু করযুগলদ্বারা স্বীয় বদন-পদ্মে মুরলী ধারণ করিয়া গিরিতটে বিচরণ করিতে করিতে স্বর্গে দেবগণকে এবং পৃথিবীতে তাঁহার কিঙ্কর আমাদিগকে আনন্দ প্রদান করিতেছেন ।”

এ-স্থলে “প্রভু”-শব্দেই সম্ভ্রমময়ী প্রীতি সূচিত হইতেছে । ব্রজে শ্রীকৃষ্ণ সর্বদাই দ্বিভূজ । “করযুগ”-শব্দে দ্বিভূজই সূচিত হইয়াছে ।

(২) অন্যত্র আলম্বনরূপী দ্বিভূজ কৃষ্ণ

“প্রভুরয়মনিশং পিশঙ্গবাসাঃ করযুগভাগরিকম্বরমুদাতঃ ।

নবঘন ইব চঞ্চলাপিনদ্ধো রবিশশিমণ্ডলমণ্ডিতশ্চকাস্তি ॥ ভ, র, সি, ৩২।১ ॥

—বিদ্যাদযুক্ত কোনও নবমেঘ যদি রবি-শশিমণ্ডলের দ্বারা মণ্ডিত হয়, তাহা হইলে তাহার যে শোভা হয়, নিরন্তর-পীতবসনধারী মেঘকাস্তি আমাদের এই প্রভুও করযুগে শঙ্খ-চক্র ধারণ করাতে তদ্রূপ শোভা বিস্তার করিতেছেন ।”

ଅରି—ଚକ୍ର ; କୟୁ—ଶଞ୍ଜ । ଏ-ସ୍ଥଳେ ଚକ୍ର ହିତେହେ ସୂର୍ଯ୍ୟସ୍ଥାନୀୟ ଏବଂ ଶଞ୍ଜ ଚନ୍ଦ୍ରସ୍ଥାନୀୟ । “କରଯୁଗ”-ଶବ୍ଦେ ଦ୍ଵିଭୁଜଞ୍ଜ ଏବଂ “ଅରି-କୟୁ—ଚକ୍ର-ଶଞ୍ଜ”-ଶବ୍ଦେ ମେଘକାନ୍ତି ପୀତବସନ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣର ବ୍ରଜବାତୀତ ଅଗ୍ରସ୍ଥାନେ ଅବସ୍ଥିତି ସୂଚିତ ହିତେ । ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ବ୍ରଜେ କଥନଓ ଶଞ୍ଜ-ଚକ୍ର ଧାରଣ କରେନ ନା ।

(୩) ଅନ୍ୟତ୍ର ଆଲକ୍ଷ୍ମନରୂପୀ ଚତୁର୍ଭୁଜ କୃଷ୍ଣ

“ଚକ୍ଷୁଃକୌସ୍ତଭ-କୌମୁଦୀ-ସମୁଦୟଃ କୌମୋଦକୀଚକ୍ରାୟୋଃ

ସନ୍ଧ୍ୟାନୋଞ୍ଜ୍ଞଲିତୈନ୍ତୁଥା ଜଳଜୟୋରାଟ୍ୟଶ୍ଚତୁର୍ଭିର୍ଭୁଞ୍ଜେ ।

ଦିବ୍ୟାଳଙ୍କରଣେନ ସଙ୍କଟତନ୍ତୁଃ ସଞ୍ଜୀ ବିହଞ୍ଜେଶିତୁ-

ରୀଂ ବାସ୍ତାରୟଦେଷ କଂସବିଜୟୀ ବୈକୁଣ୍ଠଗୋଷ୍ଠୀଶ୍ରିୟମ୍ ॥

—ଭ, ର, ସି, ୩।୨। ॥ ଲଳିତମାଧବ-ବାକ୍ୟମ୍ ॥

—(ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣର ଦ୍ଵାରକା-ପରିକର ଦାରୁକ ବଳିଆଛେନ) ଯାହାତେ ଚକ୍ଷୁ-କୌସ୍ତଭରୂପ ଚକ୍ରେର ଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା ସମ୍ୟକ୍‌ରୂପେ ଉଦିତ ହିତାଛେ, ଯାହାର ଭୁଜଚତୁଷ୍ଟୟ ସଖାର ଗ୍ରାୟ ଏକତ୍ରେ ଅବସ୍ଥିତ ଗଦା-ଚକ୍ରେର ଏବଂ ପଦ୍ମ-ଶଞ୍ଜର ଓଞ୍ଜ୍ଞା ଓଞ୍ଜ୍ଞା ଉଞ୍ଜ୍ଞା ଉଞ୍ଜ୍ଞା ଶୋଭା ପାହିତେହେ, ଯାହାର ତନ୍ତୁ ଦିବ୍ୟ ଅଳଙ୍କାରସମୂହର ଦ୍ଵାରା ବ୍ୟାପ୍ତ ଏବଂ ଯିନି ବିହଗରାଜ ଗରୁଡ଼େର ସଞ୍ଜୀ (ଗରୁଡ଼ୋପରି ଉପବିଷ୍ଠ), ସେହି ଏହି କଂସବିଜୟୀ ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣ ଆମାକେ ବୈକୁଣ୍ଠସମୂହର ଐଶ୍ଵର୍ଯ୍ୟ ବିସ୍ମରଣ କରାହିତା ଦିତାଛେନ ।”

୨୧୮ । ପ୍ରୀତରସେ ଆଲକ୍ଷ୍ମନରୂପୀ ହରିର ଗୁଣାବଳୀ

“ବ୍ରହ୍ମାଂକୋଟିଧାମୈକରୋମକୂପଃ କୂପାୟୁଧଃ । ଅବିଚିନ୍ତ୍ୟାମହାଶକ୍ତିଃ ସର୍ବସିଦ୍ଧିନିଷେବିତଃ ।

ଅବତାରାବଳୀବୀଜଂ ସଦାଶ୍ଵାରାମହୃଦ୍‌ଗୁଣଃ । ଈଶ୍ଵରଃ ପରମାରାଧ୍ୟଃ ସର୍ବଭଞ୍ଜଃ ସୁଦୃଢ଼ବ୍ରତଃ ॥

ସମୃଦ୍ଧିମାନ୍ ଶ୍ରୀମାଣୀଳଃ ଶରଣାଗତପାଳକଃ । ଦକ୍ଷିଣଃ ସତ୍ୟାବଚନୋ ଦକ୍ଷଃ ସର୍ବଶୁଭଞ୍ଜକଃ ॥

ପ୍ରତାପୀ ଧାର୍ମିକଃ ଶାସ୍ତ୍ରଚକ୍ଷୁର୍ଭକ୍ତସୁହୃଦ୍‌ତମଃ । ବଦାନ୍ତସ୍ତେଜସା ଯୁକ୍ତଃ କୃତଜ୍ଞଃ କୀର୍ତ୍ତିସଂଶ୍ରୟଃ ॥

ବରୀୟାନ୍ ବଳବାନ୍ ପ୍ରେମବନ୍ତଃ ଇତ୍ୟାଦିଭିର୍ଗୁଣैଃ । ଯୁତଶ୍ଚତୁର୍ବିଧେଷେଷ ଦାସେଷାଳକ୍ଷ୍ମଣୋ ହରିଃ ।

—ଭ, ର, ସି, ୩।୨। ॥

—ଯାହାର ଏକ ରୋମକୂପେ କୋଟିବ୍ରହ୍ମାଂକ ଅବସ୍ଥିତ, ଯିନି କୂପାର ସମୁଦ୍ର, ଅବିଚିନ୍ତ୍ୟା-ମହାଶକ୍ତି, ସର୍ବସିଦ୍ଧି-ନିଷେବିତ, ଅବତାରସମୂହର ବୀଜ, ସର୍ବଦା ଆଶ୍ଵାରାମଗଣାକର୍ଷୀ, ଈଶ୍ଵର, ପରମାରାଧ୍ୟ, ସର୍ବଭଞ୍ଜ, ସୁଦୃଢ଼ବ୍ରତ, ସମୃଦ୍ଧିମାନ୍, ଶ୍ରୀମାଣୀଳ, ଶରଣାଗତ-ପାଳକ, ଦକ୍ଷିଣ, ସତ୍ୟବାକ୍ୟ, ଦକ୍ଷ, ସର୍ବଶୁଭଞ୍ଜକ, ପ୍ରତାପୀ, ଧାର୍ମିକ, ଶାସ୍ତ୍ରଚକ୍ଷୁଃ, ଭକ୍ତସୁହୃଦ୍‌ତମ, ବଦାନ୍ତ, ଶେଞ୍ଜୀୟାନ୍, କୃତଜ୍ଞ, କୀର୍ତ୍ତିମାନ୍, ବରୀୟାନ୍ (ଶ୍ରେଷ୍ଠ), ବଳବାନ୍ ଏବଂ ପ୍ରେମବନ୍ତ-ଇତ୍ୟାଦି ଗୁଣବିଶିଷ୍ଟ ଶ୍ରୀହରି ହିତେହେନ ଚତୁର୍ବିଧ ଦାସଭକ୍ତେ ଆଲକ୍ଷ୍ମଣ (ବିଷୟାଳକ୍ଷ୍ମଣ) ।”

ପ୍ରୀତରସେ ଉଲ୍ଲିଖିତ-ଗୁଣବିଶିଷ୍ଟ ହରି ହିତେହେନ ବିଷୟାଳକ୍ଷ୍ମଣ ଏବଂ ନିମ୍ନକଥିତ ଚାରି ରକମେର ଦାସଭକ୍ତ ହିତେହେନ ଆଶ୍ରୟାଳକ୍ଷ୍ମଣ ।

୨୧୯ । ସମ୍ପ୍ରମ ପ୍ରୀତରସେର ଆଶ୍ରୟାଳକ୍ଷ୍ମଣ ଦାସଭକ୍ତ ଚତୁର୍ବିଧ (୨୧୯-୮୫ ଅଧ୍ୟ)

“ଦାସାନ୍ତୁ ପ୍ରୀତିତାନ୍ତସ୍ୟ ନିଦେଶବଶବର୍ତ୍ତନଃ ।

ବିଷ୍ଣୁତାଃ ପ୍ରଭୃତାଃ ଜ୍ଞାନବିନମ୍ବିତସିଦ୍ଧିଂ ଚ ତେ ॥ ଭ, ର, ସି, ୩।୨। ॥

—শ্রীকৃষ্ণের দাস চারি প্রকারের ; যথা—(১) প্রশ্রিত, অর্থাৎ নতদৃষ্টিহাদিদ্বারা স্থিত, (২) নির্দেশ-বশবর্তী, অর্থাৎ স্ব-স্ব যোগ্যকর্মে শ্রীকৃষ্ণের যে আজ্ঞা, সেই আজ্ঞাতে স্বাভাবিকী যে রুচি, সেই রুচিতে অবস্থান করাই অভ্যাস যাঁহাদের, তাঁহারা। “নিদেশে স্বস্বযোগ্যকর্মণি যা শ্রীকৃষ্ণসাজ্ঞা তত্র যো বশ ইচ্ছা স্বতএব রুচি স্তত্র বন্তিতুং শীলং যেষাং তে তথা ॥ টীকায় শ্রীজীবগোস্বামী ॥” যথাযোগ্য কর্মবিষয়ে শ্রীকৃষ্ণ যখন যে আদেশ দেন, সেই কার্য্য নির্বাহের জন্য স্বাভাবিকী প্রবৃত্তি বা রুচি যাঁহাদের আছে, তাঁহারা হইতেছেন নিদেশবশবর্তী দাস-ভক্ত (৩) বিশ্বস্ত-ভক্ত এবং (৪) শ্রীকৃষ্ণ-সম্বন্ধে প্রভুতা-জ্ঞানবশতঃ বিনম্রিতবুদ্ধিবিশিষ্ট ভক্ত। যথা, ‘প্রভুরয়মখিলৈশ্বৰ্য্যৈর্গরীয়ানিহ তুলনামপরঃ প্রয়াতি নাস্ত্য। ইতি পরিণতনির্ণয়েন নম্রান্ হিতচরিতান্ হরিসেবকান্ ভজধ্বম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৪॥ —এই প্রভু নিখিল-গুণে গরীয়ান্, এই জগতে অপর কেহই ইঁহার তুলনা নাই—এতাদৃশ পরিণতনির্ণয়বশতঃ যে-সকল হরিসেবক নম্র এবং হিতচরিত, তাঁহাদের ভজন কর (এ-স্থলে চতুর্থ রকমের ভক্তগণ উদাহৃত হইয়াছেন)।”

উল্লিখিত প্রথম রকমের দাসভক্তদিগকে বলা হয় অধিকৃত, দ্বিতীয় রকমের দাসভক্তদিগকে বলা হয় প্রশ্রিত, তৃতীয় রকমের দাসভক্তদের বলা হয় পারিষদ এবং চতুর্থ রকমের দাসভক্তদের বলা হয় অমুগ।

চতুর্দামী অধিকৃতাপ্রিতপারিষদানুগাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৪॥

এক্ষণে পৃথক্ পৃথক্ অনুচ্ছেদে এই চারি প্রকারের দাসভক্তের বিবরণ দেওয়া হইতেছে।

২৮০। অধিকৃত দাস

“ব্রহ্ম-শঙ্কর-শক্রাঢ়াঃ প্রোক্তা অধিকৃতা বৃধৈঃ। ভ, র, সি, ৩২।৪॥

—ব্রহ্মা, শঙ্কর এবং ইন্দ্রাদিকে পণ্ডিতগণ অধিকৃত দাস বলিয়া থাকেন।”

ইঁহদের রূপ অতিপ্রসিদ্ধ। এ-স্থলে তাঁহাদের ভক্তির একটি উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক স্ব-স্ব-অধিকারে স্থাপিত দাস-ভক্তগণকে অধিকৃত দাস বলে। “অধিকৃতা ইতি শ্রীকৃষ্ণেনাধিকৃত্য স্থাপিতা ইত্যর্থঃ ॥ শ্রীজীব ॥”

“কা পর্য্যেত্যাম্বিকৈয়ং হরিমবকলয়ন্ কম্পতে কঃ শিবোহসৌ

তং কঃ স্তোত্রেযষধাতা প্রণমতি বিলুঠন্ কঃ ক্ষিতৌ বাসবোহয়ম্।

কঃ স্তব্ধো হস্ততেহদ্ধা দম্বজভিদনুজৈঃ পূর্ব্বজোহয়ং মমেখং

কালিন্দী জাম্ববত্যাং ত্রিংশপরিচয়ং জালরজ্রাদ্ ব্যতানীৎ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৫॥

—(জাম্ববতী কালিন্দীকে জিজ্ঞাসা করিলেন) হরিকে প্রদক্ষিণ করিতেছেন-ইনি কে ? (কালিন্দী বলিলেন) ইনি অম্বিকা। (জাম্ববতী জিজ্ঞাসা করিলেন) হরিকে দর্শন করিয়া যিনি কম্পিত হইতেছেন, ইনি কে ? (কালিন্দী বলিলেন) ইনি শিব। (জাম্ববতী বলিলেন) হরিরস্তব

করিতেছেন, ইনি কে ? (কালিন্দী বলিলেন) হনি বিধাতা । (জাম্ববতী জিজ্ঞাসা করিলেন) ক্ষিততলে লুপ্তিত হইয়া প্রণাম করিতেছেন, ইনি কে ? (কালিন্দী বলিলেন) ইনি ইন্দ্র । (জাম্ববতী জিজ্ঞাসা করিলেন) স্তব্ধ হইয়া দেবতাগণের সহিত হাস্য করিতেছেন, ইনি কে ? (কালিন্দী বলিলেন) ইনি আমার অগ্রজ যম ।’ গবাক্ষস্থ জালরক্তের ভিতর দিয়া এইরূপে কালিন্দী জাম্ববতীকে দেবগণের পরিচয় দিতে লাগিলেন ।”

২৮১। আশ্রিত দাস

আশ্রিত দাস তিন রকমের—শরণাগত, জ্ঞানিচর এবং সেবানিষ্ঠ । “তে শরণ্যা জ্ঞানিচরাঃ সেবানিষ্ঠাস্ত্রিধাশ্রিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৫ ॥”

আশ্রিতভক্ত যে ত্রিবিধ, তাহার প্রমাণরূপে নিম্নলিখিত শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে ।

“কেচিদ্ভীতাঃ শরণমভিতঃ সংশয়স্তে ভবন্তঃ বিজ্ঞাতার্থাস্তদনুভবতঃ প্রাসা কেচিন্মুক্ষাম্ ।

শ্রাবং শ্রাবং তব নবনবাং মাধুরীং সাধুবৃন্দাদবৃন্দারণ্যোৎসব কিলাবয়ং দেব সেবেমহি ত্বাম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৬।

—(সহজদাস্যরতিমান্ কোনও সাধকভক্ত বলিয়াছেন) হে বৃন্দাবনোৎসব ! হে দেব ! কেহ কেহ ভীত হইয়া সর্বতোভাবে রক্ষক-জ্ঞানে তোমার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন (শরণাগত ভক্ত), কেহ কেহ বা তোমার অনুভব লাভ করিয়া (ব্রহ্মানুভব প্রাপ্ত হইয়া) তত্ত্ব অবগত হইয়া মোক্ষবাসনা পরিত্যাগ পূর্বক তোমাকে আশ্রয় করিয়াছেন (জ্ঞানিচর ভক্ত) এবং আমরা সাধু মুখে তোমার নব-নব মাধুরীর কথা শ্রবণ করিয়া করিয়া তোমার সেবা করিতেছি (সেবানিষ্ঠ) ।”

ক । শরণাগত ভক্ত

কালিয়নাগ এবং জরাসন্ধ-কারাগারে আবদ্ধ নৃপতিগণ প্রভৃতি হইতেছেন শরণাগত দাসভক্ত ।

“শরণ্যাঃ কালিয়-জরাসন্ধবদ্ধনৃপাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬।”

উদাহরণ

“অপি গহনাগসি নাগে প্রভুবর ময়াস্তুতাদ্য তে করুণা ।

ভক্তৈরপি সুহৃৎস্বভয়া যদহং পদমুদ্রয়োজ্জলিতঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬ ॥

— হে প্রভুবর ! আমি কালিয়নাগ, অতিশয় অপরাধে অপরাধী ; এতাদৃশ আমার প্রতিও তোমার অদ্ভুত করুণা ; যেহেতু, ভক্তগণের পক্ষেও সুহৃৎস্বভা তোমার পদচিহ্নদ্বারা আজ আমি উজ্জলিত হইয়াছি ।”

“কামাদীনং কতি ন কতিধা পালিতা দুর্নিদেশা জাতা তেষাং ময়ি ন করুণা ন ত্রপা নোপশান্তিঃ ।

উৎসৃজ্যেতানথ যত্নপতে সাম্প্রতং লক্ণবুদ্ধি স্বামায়াতঃ শরণমভয়ং মাং নিযুক্ত্বাঅদাস্যে ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬।

—কামক্রোধাদির কত ছষ্ট আদেশ কত ভাবেই না আমি পালন করিয়াছি ; তথাপি আমার প্রতি

তাহাদের দয়া হইল না, তাহাদের লজ্জাও হইল না, উপশান্তিও হইল না। হে যত্নপতে! সম্প্রতি আমি (কোনও মহতের কৃপায়) বুদ্ধি লাভ করিয়াছি; তাই আমি সে-সমস্তকে পরিত্যাগ করিয়া অভয়ধরুণ তোমার শরণ গ্রহণ করিয়াছি; তুমি আমাকে স্থায়ী দাস্ত্র্যে নিযুক্ত কর।”

খ। জ্ঞানিচর ভক্ত

“যে মুমুক্শং পরিত্যজ্য হরিমেব সমাশ্রিতাঃ।

শৌনকপ্রমুখাস্তে তু প্রোক্তা জ্ঞানিচরা বৃধৈঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬ ॥

—শৌনকপ্রমুখ যে-সকল ঋষি মোক্ষবাসনা পরিত্যাগপূর্বক হরিরই আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, পণ্ডিতগণ তাঁহাদিগকে জ্ঞানিচর ভক্ত বলিয়া থাকেন।”

উদাহরণ

“অহো মহান্ন বহুদোষতুষ্টিহপ্যেকেন ভাত্যেষ ভবো গুণেন।

সংসঙ্গমাখ্যেন সুখাবহেন কৃতাদ্য নো যেন কৃশা মুমুক্শা ॥

— ভ, র, সি, ৩২।৬ ॥ হরিভক্তি-সুধোদয় বাক্য।

—(শৌনকাদি ঋষিগণ শ্রীশ্রুতগোষামীর নিকটে বলিয়াছেন) হে মহান্ন! এই ভব (সংসার) বহুদোষে তুষ্টি হইলেও সংসঙ্গ-নামক এক সুখাবহ গুণে শোভা পাইতেছে। সেই সংসঙ্গপ্রভাবে আমাদের মোক্ষবাসনা কৃশা (ক্ষীণা) হইয়া গেল।”

শ্রীকৃষ্ণই যে সর্বকালে সকলের অনন্তগতি, একমাত্র শরণ্য, তাহা জানাইবার নিমিত্তই শৌনকাদি ঋষি উল্লিখিত কথাগুলি বলিয়াছেন। “সার্বদিকানন্ত-গতিত্ব-নিবেদনায় বহুদোষতুষ্টিহপি-ইত্যাদি ॥ টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী ॥” শৌনকাদি ঋষিগণ পূর্বের ছিলেন মোক্ষকামী জ্ঞাননিষ্ঠ সাধক। সংসঙ্গের প্রভাবে জ্ঞানমার্গ এবং মোক্ষবাসনা পরিত্যাগ করিয়া তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের চরণাশ্রয় করিয়াছেন।

“ধ্যানাভীতং কিমপি পরমং যে তু জানন্তি তত্ত্বং তেষামান্তাং হৃদয়কুহরে শুদ্ধচিন্মাত্র আত্মা।

অস্মাকন্ত প্রকৃতিমধুরঃ স্মরবক্ত্রারবিন্দো মেঘশ্যামঃ কনকপরিধিঃ পঙ্কজাঙ্কোহয়মাত্মা ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৭ ॥ পদ্যাবলীবাক্য ॥

—যাঁহারা ধ্যানাভীত কোনও এক পরম তত্ত্বকে জানিয়াছেন, তাঁহাদের হৃদয়-কুহরে শুদ্ধচিন্মাত্রস্বরূপ আত্মা বিরাজ করুন; কিন্তু আমাদের হৃদয়ে প্রকৃতিমধুর (স্বভাবতঃই মধুর), শ্রিতবদনকমল, মেঘশ্যাম, পীতবসন এবং পঙ্কজনয়ন এই আত্মাই বিরাজিত থাকুন।”

ইহা যাঁহাদের উক্তি, তাঁহারা পূর্বের জ্ঞানমার্গের অনুসরণে শুদ্ধচিন্মাত্র নির্বিশেষ ব্রহ্মের ধ্যান করিতেন। নির্বিশেষ-তত্ত্বের হেয়তা অনুভব করিয়া—যদিও তাঁহারা সেই তত্ত্ব অবগত ছিলেন, তথাপি হেয়ত্ব-বোধে যেন জানিতেন না, এইরূপ নির্দেশ করিয়া—পরে তাঁহারা অসমোদ্ধ মাধুর্যময় পীতবসন শ্রীকৃষ্ণের চরণ আশ্রয় করিয়াছেন। “ধ্যানাভীতমিতি। পূর্বোক্তে হেয়ত্ববিবক্ষয়া জ্ঞাত-স্রাপ্যজ্ঞাতবন্নির্দেশাৎ ॥ টীকায় শ্রীপাদ জীবগোষামী ॥”

গ। সেবানিষ্ঠ ভক্ত

“মূলতো ভজনাসক্তাঃ সেবানিষ্ঠা ইতীরিতাঃ। চন্দ্রধ্বজা হরিহয়ো বহুলাশ্বস্তথা নৃপাঃ।

ইক্ষাকুঃ ঋতদেবশ্চ পুণ্ডরীকাদয়শ্চ তে ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭॥

—মূল হইতে (প্রথমাবধিই) যাঁহারা ভজনবিষয়ে আসক্ত, তাঁহাদিগকে সেবানিষ্ঠ ভক্ত বলে। চন্দ্রধ্বজ, হরিহয়, বহুলাশ্ব-রাজা, ইক্ষাকু, ঋতদেব এবং পুণ্ডরীকাদি হইতেছেন সেবানিষ্ঠ ভক্ত।”

উদাহরণ

“আশ্রয়ানানপি গময়তি হৃদগুণো গানগোষ্ঠীঃ শৃঙ্গোদ্যানে নয়তি বিহগানপ্যাং ভিক্ষুচর্যাম্।

ইত্যুৎকর্ষং কমপি সসমংকারমাকর্ষ্য চিত্রং সেবায়াং তে ক্ষুটমঘহর শ্রদ্ধয়া গর্দ্ধিতোহস্মি ॥

— ভ, র, সি, ৩২।৮ ॥

—হে কৃষ্ণ! তোমার গুণ আশ্রয়ামগণকেও আকর্ষণ করিয়া, যে-স্থলে তোমার চরিতকথা গীত হয়, সেই গান-সভায় লইয়া যায় এবং নিজের উদ্যানে বিহগসদৃশ যে-সকল তপস্বী বাস করেন, তোমার গুণকীর্তন-শ্রবণের বাসনা উদ্দীপিত করিয়া তাঁহাদিগকেও ভিক্ষার্থীর স্থায় সেই গানসভায় লইয়া যায়। হে অঘহর! তোমার এতাদৃশ কোনও অদ্ভুত এবং চমৎকৃতিময় উৎকর্ষের কথা শ্রবণ করিয়া আমি শ্রদ্ধার সহিত তোমার সেবার জন্ত স্পষ্টরূপে আকাজক্ষাবিত হইয়াছি।”

২৮২। পার্শ্বদ ভক্ত

“উদ্ধবো দারুকো জৈত্রঃ ঋতদেবশ্চ শক্রজিৎ। নন্দোপনন্দ-ভদ্রাদ্যাঃ পার্শ্বদা যত্নপত্তনে ॥

নিযুক্তাঃ সন্ত্যমী মন্ত্র-সারথ্যাদিষু কর্ম্মশু। তথাপি ক্কাপ্যবসরে পরিচর্যাঞ্চ কুর্ষ্বতে।

কৌরবেষু তথা ভীষ্ম-পরীক্ষিৎবিহুঁরাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৯॥

—দ্বারকানগরীতে উদ্ধব, দারুক জৈত্র, ঋতদেব, শক্রজিৎ, নন্দ, উপনন্দ, ও ভদ্রপ্রভৃতি হইতেছেন পার্শ্বদ ভক্ত। ইঁহারা মন্ত্রণা ও সারথ্যাদি কার্যে নিযুক্ত থাকিলেও কোনও কোনও স্থলে অবসরমত যথা-যোগ্য পরিচর্যাাদিও করিয়া থাকেন। তদ্রূপ কৌরবদিগের মধ্যেও ভীষ্ম, পরীক্ষিৎ এবং বিহুঁরাদি হইতেছেন পার্শ্বদ ভক্ত।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—শ্রীভা, ১।১৪।৩২, ২৯-শ্লোকোক্ত ঋতদেব এবং শক্রজিতের কথাই এ-স্থলে বলা হইয়াছে।

ক। দ্বারকা-পার্শ্বদগণের রূপ

“সরসাঃ সরসীরূহাঙ্কবেষান্ত্রিদিবেশাবলির্জৈত্র-কান্তিলেশাঃ।

যত্নবীরসভাসদঃ সদামী প্রচুরালঙ্করণোজ্জ্বলা জয়ন্তি ॥ ভ, র, সি, ৩২।১০॥

—যত্নবীরের সভাসদগণ রসময়মূর্তি, পদ্মনেত্র, দেবতাসমূহের পরাজয়কারি-কান্তিবিশিষ্ট এবং সর্বদা প্রচুর অলঙ্কারে উজ্জ্বল হইয়া জয় যুক্ত হইতেছেন।”

খ। দ্বারকা-পার্বদগণের ভক্তি

“শংসন্ ধূর্জটি-নির্জয়াদি-বিরুদং বাস্পাবরুদ্ধাক্ষরং শঙ্খাপঙ্কলবং মদাদগণয়ন্ কালাগ্নিক্রুদাদপি ।

ভ্যয়োবাপিতবুদ্ধিরুদ্ধবমুখস্তংপার্বদানাং গণো দ্বারি দ্বারাবতীপুরস্য পুরতঃ সেবোৎসুকস্তিষ্ঠতি ॥

—ভ, র, সি, ৩২।১০॥

—(ইন্দ্রপ্রস্থগত শ্রীকৃষ্ণের প্রতি কোনও ভক্তের উক্তি) প্রভো ! উদ্ধবপ্রমুখ তোমার পার্বদগণ গলদশ্ৰ-গদগদ বাক্যে তোমার রুদ্রজয়াদি-কার্যের প্রশংসা করিতে করিতে তোমার আশ্রয়-মাহাত্ম্য-জনিত গর্ববশতঃ কালাগ্নিক্রুদ হইতে যে শঙ্খ, তাহার লবমাত্রকেও গণনা করেন না (কিঞ্চিন্নাত্রও ভয় অনুভব করেন না) ; কেবল তোমাতেই বুদ্ধি সমর্পণ পূর্বক তোমার সেবাবিষয়ে উৎসুক হইয়া দ্বারকা-পুরীর সর্বাপ্রবর্তী দ্বারে অবস্থান করিতেছেন ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন--এ-স্থলে পূর্বকথিত অদিকৃত-ভক্তদের অপেক্ষাও দ্বারকাপরিকরদের বৈশিষ্ট্য প্রদর্শিত হইয়াছে ।

(১) দ্বারকা-পরিকরদের মধ্যে উদ্ধবের বৈশিষ্ট্য

“এতেবাং প্রবরঃ শ্রীমানুদ্ববঃ প্রেমবিক্রমঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১১॥

—এ-সমস্ত দ্বারকা-পার্বদদের মধ্যে প্রেমবিহ্বল শ্রীমান্ উদ্ধবই হইতেছেন সর্বশ্রেষ্ঠ ।”

(২) উদ্ধবের রূপ

“কালিন্দীমধুবহ্নিঃ মধুপতের্মাল্যেন নির্ম্মালাতাং লঙ্কেনাঞ্চিতমম্বরেণ চ লসদগোরোচনা-রোচিষা ।

দ্বন্দ্বেনার্গলম্বন্দরেণ ভূজয়ো অর্জিযুমজ্জেক্ষণং মুখ্যাং পারিষদেষু ভক্তিলহরীরুদ্ধং ভজাম্যুদ্ধবম্ ॥

—ভ, র, সি ৩২।১১॥

—যাঁহার কান্তি কালিন্দীর তুল্য মধুর (স্নিগ্ধ শ্যাম), যিনি নির্ম্মালাতা-প্রাপ্ত শ্রীকৃষ্ণমাল্যে এবং সমুজ্জল গোরোচনাকান্তি পীতবসনে ভূষিত, যিনি অর্গলসদৃশ ভূজ-যুগলে দীপ্তিমান্ এবং যিনি পার্বদগণের মধ্যে মুখ্য, ভক্তিলহরীদ্বারা বশীকৃত-পদ্মলোচন সেই উদ্ধবের ভজনা করি ।”

(৩) উদ্ধবের ভক্তি

“মূর্কন্যাঙ্কশাসনং প্রণয়তে ব্রহ্মেশয়োঃ শাসিতা

সিদ্ধুং প্রার্থয়তে ভুবং তমুতরাং ব্রহ্মাণ্ডকোটিশ্বরঃ ।

মন্ত্ৰং পৃচ্ছতি মামপেশলধিয়ং বিজ্ঞানবারাং নিধি-

।বক্রীড়ত্যসকৃদ্বিচিত্রচরিতঃ সোহয়ং প্রভূর্মাদৃশাম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১২॥

—(উদ্ধব বলিয়াছেন) ব্রহ্মা ও শিবের শাসনকর্তা হইয়াও যিনি উগ্রসেনের শাসন মস্তকে বহন করিতেছেন, কোটি-ব্রহ্মাণ্ডের অধীশ্বর হইয়াও যিনি সমুদ্রের নিকটে যৎকিঞ্চিৎ ভূমি (দ্বারকা) প্রার্থনা করিয়াছেন, বিজ্ঞান-সমুদ্র হইয়াও অল্পবুদ্ধি-আমার নিকটে যিনি মন্ত্ৰণা জিজ্ঞাসা করেন এবং যিনি সর্বদা ক্রীড়া করেন, সেই এই বিচিত্রচরিত্র শ্রীকৃষ্ণই আমার ন্যায় লোকদিগের প্রভু ।”

উদ্ধবের ভক্তি হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্যজ্ঞানমিশ্রিত ।

২৮৩। অনুগ ভক্ত

“সর্বদা পরিচর্যাসু প্রভোরা সক্তচেতসঃ ।

পুরস্হাশ্চ ব্রজস্হাশ্চৈতুচ্যতে অনুগা দ্বিধা ॥ ভ, র, সি, ৩।২।১২ ॥

—যাঁহারা প্রভুর পরিচর্যায় সর্বদা আসক্তচিত্ত, তাঁহাদিগকে অনুগ ভক্ত বলে। এই অনুগ দাস ভক্ত দুই রকমের—পুরস্হ অনুগ এবং ব্রজস্হ অনুগ ।”

ক। পুরস্হ অনুগ

“সুচন্দ্রো মণ্ডনঃ স্তম্বঃ সূতস্বাদ্যাঃ পুরানুগাঃ ।

এষাং পার্শদবৎ প্রায়ো রূপালঙ্করণাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।১২ ॥

—সুচন্দ্র, মণ্ডন, স্তম্ব এবং সূতস্ব প্রভৃতি হইতেছেন পুরস্হ (অর্থাৎ দ্বারকাস্হ) অনুগ ভক্ত । ইহাদের রূপ এবং অলঙ্কারাদি প্রায়শঃ পূর্বকথিত পার্শদদিগের ন্যায় ।”

(১) পুরস্হ অনুগদিগের সেবা

“উপরি কনকদণ্ডং মণ্ডনো বিস্তৃণীতে ধুবতি কিল সুচন্দ্রশ্চামরং চন্দ্রচাক্রম্ ।

উপহরতি স্তম্বঃ সূত্ৰু তাদ্বল্বীটীং বিদধতি পরিচর্য্যাং সাধবো মাধবস্যা ॥ ভ, র, সি, ৩।২।১২ ॥

—মণ্ডন শ্রীকৃষ্ণের মস্তকোপরি কনকদণ্ড ছত্র ধারণ করেন, সুচন্দ্র শ্বেতাচামর বাজন করেন এবং স্তম্ব পরিপাটির সহিত তাম্বলবীটিকা অর্পণ করেন । এইরূপে সাধুগণ মাধবের পরিচর্যা বিধান করিয়া থাকেন ।”

খ। ব্রজস্হ অনুগ

“রক্তকঃ পত্রকঃ পত্নী মধুকণ্ঠো মধুব্রতঃ ।

রসালঃ সুবিলাসশ্চ প্রেমকন্দো মরকতকঃ ॥

আনন্দশ্চন্দ্রহাসশ্চ পয়োদো বকুলস্তথা ।

রসদঃ শারদাদ্যাশ্চ ব্রজস্হা অনুগা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।১২ ॥

—রক্তক, পত্রক, পত্নী, মধুকণ্ঠ, মধুব্রত, রসাল, সুবিলাস, প্রেমকন্দ, মরকত, আনন্দ, চন্দ্রহাস, পয়োদ, বকুল, রসদ এবং শারদ প্রভৃতি হইতেছেন ব্রজস্হ অনুগ ।”

(১) ব্রজস্হ অনুগদিগের রূপ

“মণিময়বরমণ্ডনোজ্জলাঙ্গান্ পুরট-জবা-মধুলিট-পটীর-ভাসঃ ।

নিজবপুঃসুরূপ-দিব্যবস্ত্রান্ ব্রজপতি-নন্দন-কিঙ্করান্নমামি ॥ ভ, র, সি, ৩।২।১২ ॥

—(ব্রজস্হ অনুগ সকল) মণিময় উৎকৃষ্ট ভূষণে উজ্জলাঙ্গ, স্ফর্গ, জবা, ভ্রমর ও চন্দনের তুল্য কাস্তিবিশিষ্ট ; তাঁহাদের দিব্য বস্ত্র ও নিজ-নিজ দেহানুরূপ । ব্রজপতি-নন্দন-শ্রীকৃষ্ণের এতাদৃশ কিঙ্করদিগকে নমস্কার করিতেছি ।”

(২) ব্রজস্ব অনুগদিগের সেবা

“দ্রুতং কুরু পরিক্ষৃতং বকুল পীতপট্টাংশুকং বরৈরগুরুভিজ্জলং রচয় বাসিতং বারিদ ।

রসাল পরিকল্পয়োরগলতাদলৈবীটিকাং পরাগপটলী গবাং দিশমরুন্ধ পৌরন্দরীম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১২॥
—(যশোদামাতা বলিলেন) বকুল ! শীঘ্র পীতবর্ণ পট্টবস্ত্র পরিষ্কার কর । বারিদ (পয়োদ) ! তুমি উত্তম অগুরু দ্বারা জল সুবাসিত কর । রসাল ! তুমি নাগবল্লীর পত্রদ্বারা (পর্ণ বা পান দ্বারা) বীটিকা প্রস্তুত কর । ঐ দেখ পূর্বদিক্ গাভীসকলের পদধূলিদ্বারা আচ্ছন্ন হইয়া আসিতেছে (অর্থাৎ গোচারণ হইতে গাভীদিগকে লইয়া শ্রীকৃষ্ণ গৃহে ফিরিয়া আসিবার সময় হইয়াছে ; সুতরাং তোমরা তাঁহার সেবোপযোগী সামগ্রীসমূহ শীঘ্র প্রস্তুত কর) ।”

(৩) ব্রজস্ব অনুগদিগের মধ্যে রক্তকের বৈশিষ্ট্য

“ব্রজানুগেষু সর্বেষু বরীয়ান্ রক্তকো নতঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১২॥

—সমস্ত ব্রজানুগদিগের মধ্যে রক্তক হইতেছেন সর্বশ্রেষ্ঠ ।”

(৪) রক্তকের রূপ

“রম্যাপিঙ্গ-পটমঙ্গরোচিষা খার্ব্বতোক্ষ-শতপর্বিংকারুচম্ ।

সুষ্ঠু গোষ্ঠযুবরাজসেবিনং রক্তকণ্ঠমনুযামি রক্তকম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৩॥

—রমণীয় পীতবসনধারী, অঙ্গকাস্তিতে দুর্বাদলের কাস্তিরও অতিশয়রূপে তিরস্কারী (দুর্বাদলশ্রাম), রক্তকণ্ঠ (অর্থাৎ বসস্তাদি-রাগবিদ্যা-নিপুণ-কণ্ঠ) এবং সুষ্ঠুরূপে গোষ্ঠযুবরাজ শ্রীকৃষ্ণের সেবায় অনুরক্ত রক্তক-নামক অনুগের অনুগামী হই ।”

(৫) রক্তকের ভক্তি

“গিরিবরভৃতিভর্তৃদারকেহস্মিন্ ব্রজযুবরাজতয়া গতে প্রসিদ্ধিম্ ।

শৃণু রসদ সদা পদাভিসেবাপটিমরতা রতিকন্তমা মমাস্তু ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৪॥

—(কোনও সময়ে শ্রীকৃষ্ণ রক্তকের প্রতি সখার ন্যায় ব্যবহার করিয়াছিলেন ; তাহাতে রক্তক সঙ্কোচ অনুভব করিয়াছিলেন । দূর হইতে রসদ তাহা দেখিয়া রক্তককে জিজ্ঞাসা করিলে রসদের নিকটে রক্তক বলিয়াছিলেন) অহে রসদ ! বলি শুন । আমার ভর্তৃদারক (প্রভু নন্দমহারাজের পুত্র) এই গিরিবরধারী ব্রজযুবরাজ বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন । তাঁহার পদসেবা-চাতুর্য্যে আবিষ্টা উত্তমা রতি সর্বদা আমার চিন্তে বিরাজিত থাকুক ।”

শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রভুপুত্র-বুদ্ধিতে রক্তকের গৌরব-বুদ্ধি আছে । তাঁহার ভক্তিও গৌরববুদ্ধি-ময়ী । ঈশ্বর-জ্ঞানে গৌরব-বুদ্ধি নহে, প্রভুপুত্ররূপে সেব্যজ্ঞানে গৌরব-বুদ্ধি ।

২৮৪। পারিষদাদি

“ধূর্য্যো ধীরশ্চ বীরশ্চ ত্রিধা পারিষদাদিকঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৫॥

—পারিষদাদি তিন রকমের—ধূর্য্য, ধীর ও বীর।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“পারিষদাদিক ইতি পারিষদা অনুগাশ্চৈত্যা-
ভয়োর্গণঃ।—এ-স্থলে ‘পারিষদাদিক’-শব্দে পারিষদ এবং অনুগ-এই উভয়ের গণকে বুঝাইতেছে।”
অর্থাৎ পারিষদ এবং অনুগ-এই উভয় রকমের ভক্তেরই ধূর্য্য, ধীর এবং বীর-এই তিনরকম ভেদ আছে।

ধূর্য্য, ধীর এবং বীর-এই তিনের লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭১৪২-অনুচ্ছেদে কথিত হইয়াছে। এ-স্থলে
তঁাহাদের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

ধূর্য্য। যে ভক্ত শ্রীকৃষ্ণে, কৃষ্ণপ্রেমসীবর্গে এবং কৃষ্ণদাসাদিতে যথাযোগ্য শ্রীতি বিস্তার করেন,
তঁাহাকে ধূর্য্য বলে। যথা,

“দেবঃ সেব্যতয়া যথা ক্ষুরতি মে দেব্যস্তথাস্য প্রিয়াঃ, সর্বঃ প্রাণসমানতাং প্রচিন্তুতে তদ্বক্তিত্বভাজাং গণঃ।
স্বত্যা সাহসিকং বিভেমি তমহং ভক্তাভিমানোরতং শ্রীতিং তৎপ্রণতে খরেপ্যবিদধদ্যঃ স্বাস্থ্যামালম্বতে ॥

—ভ, র, সি-৩২।১৫॥

... শ্রীকৃষ্ণ (দেব) আমার নিকটে যেমন সেব্যরূপে ক্ষুর্তি পাইতেছেন, তঁাহার প্রেমসী দেবীগণও
তদ্রূপ ক্ষুর্তি পাইতেছেন এবং সমস্ত কৃষ্ণভক্তিবিশিষ্ট ভক্তগণও আমার প্রাণসদৃশ। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণচরণে
প্রণত ভক্ত গর্দভেও শ্রীতি বিধান না করিয়া যিনি পরমমুখে কাল যাপন করেন, সেই ভক্তাভিমানী
গর্বিত এবং সাহসিকের স্মৃতিতেও আমার ভয় জন্মে।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণে, কৃষ্ণপ্রেমসীতে এবং কৃষ্ণভক্তে যথাযোগ্য শ্রীতি প্রদর্শিত হইয়াছে। ইহাই
ধূর্য্য পারিষদাদির লক্ষণ। যাঁহারা উন্নত ভক্ত বলিয়া অভিমান পোষণ করেন, অথচ শ্রীকৃষ্ণভক্তদের
প্রতি শ্রীতি পোষণ করেন না,—মাুষ ভক্তের কথা দূরে, শ্রীকৃষ্ণচরণে প্রণত গর্দভও যে ভক্তের শ্রীতির
পাত্র, যাঁহাদের আচরণে তাহা প্রকাশ পায় না—সে-সমস্ত লোকদের স্মৃতিও যে ধূর্য্যভক্তের ভয়
উৎপাদন করিয়া থাকে, এই উদাহরণে তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে।

ধীর। যিনি শ্রীকৃষ্ণের কোনও প্রেমসীকে আশ্রয় করিয়া অবস্থান করেন, অত্যন্ত সেবা-
পরায়ণও নহেন, অথচ যিনি শ্রীকৃষ্ণের মুখ্য প্রসাদপাত্র, তঁাহাকে ধীর বলে। যথা,

“কমপি পৃথগমুচৈন্যচরামি প্রযত্নং যত্নকুলকমলার্কং প্রসাদপ্রিয়েহপি।

সমজনি নমু দেব্যাঃ পারিজাতাচ্চিতায়াঃ পরিজননিখিলান্তঃপাতিনী মে যদাখ্যা ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৬॥

—(সত্যভামার এক ধাত্রীপুত্র সত্যভামার অত্যন্ত প্রিয়পাত্র ছিলেন। সত্যভামার বিবাহকালে তঁাহার
পিতা এই ধাত্রীপুত্রকে সত্যভামাকে দিয়াছিলেন। তদবধি তিনি দ্বারকার অন্তঃপুরে সত্যভামার
নিকটেই থাকেন। বস্তুতঃ তিনি শ্রীকৃষ্ণের শ্যালক না হইলেও শ্যালকতুল্য এবং সেই ভাবেই তিনি
নন্দপ্রায়া সেবাদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের সুখ বিধান করেন। একদিন তিনি শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে

[୭୨୭୭]

হয় নাই ; অর্থাৎ তাঁহারা সকলেই নিত্যসিদ্ধ ।” তাঁহার উক্তির সমর্থনে তিনি পদ্মপুরাণের প্রমাণও উদ্ধৃত করিয়াছেন । “ইন্দ্রাণি সপ্তমং তথা । সাধ্যা মরুদগণাশ্চৈব বিশ্বদেবা স্তথৈব চ । নিত্যাঃ সর্বৈ পুরে ধাম্নি যে চাত্রেহত্র দিবোকসঃ । তে বৈ প্রাকৃতনাকেহস্মিন্ননিত্যা ত্রিদিবেশ্বর ইতি ।” এই প্রমাণ হইতে জানা গেল—ইন্দ্রাদি, সাধ্যগণ, মরুদগণ এবং বিশ্বদেবগণ হইতেছেন পরম-ধামের আবরণদেবতা ; তাঁহারা সকলেই নিত্য এবং সর্বদা পরমধামে বিরাজিত ; সুতরাং তাঁহারা সকলেই নিত্যসিদ্ধ । তাঁহাদের মধ্যে সাধনসিদ্ধ বা সাধক কেহ নাই । আরও জানা গেল—সে-স্থলে অত্ন যে-সকল দেবতা আছেন, তাঁহারা ব্রহ্মাণ্ডস্থ প্রাকৃত স্বর্গে অনিত্য ত্রিদিবেশ্বর । টীকায় গোস্বামিপাদ আরও লিখিয়াছেন—যাঁহারা প্রাকৃত, তাঁহারাও উল্লিখিত নিত্যসিদ্ধ আবরণদেবতাদের আভাস বলিয়া কোনও কোনও স্থলে তাঁহাদিগ হইতে অভিন্ন বলিয়া ব্যবহৃত হইয়েন । “প্রাকৃতাস্ত তদাভাস-রূপহাস্তদভেদেন কুত্রাপি ব্যবহ্রিয়ন্তে ।”

শ্রীজীবপাদের উক্তির সঙ্গে শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্বামিপাদের বিরোধ আছে বলিয়া মনে হয় না । শ্রীজীবপাদ অধিকৃতভক্তদেরও নিত্যসিদ্ধাদি তিন রকমের ভেদের কথা বলিয়াছেন । গোস্বামিপাদ যে-সকল নিত্যসিদ্ধ আবরণ দেবতার কথা বলিয়াছেন, তাঁহারাই শ্রীজীবকথিত নিত্যসিদ্ধ অধিকৃত ভক্ত । ব্রহ্মা, রুদ্র এবং ইন্দ্রাদি হইতেছেন অধিকৃত ভক্ত । ব্রহ্মা ও রুদ্রাদি জীবকোটিও হইয়েন । এই জীবকোটি ব্রহ্মা-রুদ্রাদি অধিকৃত ভক্তগণ সাধনসিদ্ধও হইতে পারেন এবং সাধকও হইতে পারেন ।

২৮৬। সপ্তম-প্রীতরসের-উদ্দীপন

ক। অসাধারণ উদ্দীপন

“অনুগ্রহস্য সংপ্রাপ্তিস্তাত্ত্বি রজসাং তথা ।

ভুক্তাবশিষ্টভক্তাদেৱপি তন্তুস্তসঙ্গতিঃ ।

ইত্যাদয়ো বিভাবাঃ স্যুরেষসাধারণা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৯॥

—শ্রীকৃষ্ণের অনুগ্রহ-সংপ্রাপ্তি, শ্রীকৃষ্ণের চরণধূলি-সংপ্রাপ্তি, শ্রীকৃষ্ণের ভুক্তাবশেষ (মহাপ্রসাদ) প্রাপ্ত ভক্তের ভুক্তাবশেষ-প্রাপ্তিও এবং কৃষ্ণভক্ত-সঙ্গ প্রভৃতি হইতেছে সপ্তমপ্রীতরসের অসাধারণ উদ্দীপন-বিভাব ।”

“কৃষ্ণস্য পশ্যত কৃপাং কৃপাঢাঃ কৃপণে ময়ি ।

ধ্যোয়োহসৌ নিধনে হস্ত দৃশোরধ্বানমভ্যাগাং ॥ ভ, র, সি, ৩২।২০ ॥

—(ভীষ্মদেব বলিয়াছেন) অহে কৃপাচার্য্যপ্রভৃতি দ্বিজগণ ! আমার আয় দীনব্যক্তির প্রতি শ্রীকৃষ্ণের কৃপা সন্দর্শন করুন । ইনি যোগিগণের ধ্যেয় ; অহো ! আমার মরণসময়ে তিনি দয়া করিয়া আমার নয়নপথবর্তী হইয়াছেন ।”

ইহা হইতেছে অনুগ্রহ-সংপ্রাপ্তির উদাহরণ ।

খ। সাধারণ উদ্দীপন

“মুরলীশৃঙ্গয়োঃ স্থানঃ স্থিতপূর্বাবলোকনম্ ।

গুণোৎকর্ষশ্রুতিঃ পদ্ম-পদাঙ্ক-নবনীরদাঃ ।

তদঙ্গসৌরভাদ্যাস্ত সর্বৈঃ সাধারণা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।২১॥

—মুরলীর ও শৃঙ্গের ধ্বনি, শ্রীকৃষ্ণের সহায়দৃষ্টি, শ্রীকৃষ্ণের গুণোৎকর্ষ-শ্রবণ, পদ্ম, শ্রীকৃষ্ণের পদচিহ্ন, নবমেঘ এবং শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গসৌরভাদি হইতেছে সকলের পক্ষে সাধারণ উদ্দীপন ।”

“সোৎকর্ষঃ মুরলীকলা-পরিমলানাকর্ণ্য ঘূর্ণন্তনোরেতস্তাক্সিসহস্রতঃ সুরপতেরঞ্জাণি সক্ষুভুঁবি ।

চিত্রং বারিধরান্ বিনাপি তরসা যৈরদ্য ধারাময়ৈর্দূরাং পশ্যত দেবমাতৃকমভূদবৃন্দাটবীমণ্ডলম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩।২।২২॥ বিদগ্ধনাথব-বচনম্ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের মুরলীধ্বনি শুনিয়া ইন্দ্র বিকারপ্রাপ্ত হইয়াছেন দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণের লীলা-দর্শনার্থ সমাগত বেদবাদিগণ পরস্পরের প্রতি বলিয়াছেন) দূর হইতে এক আশ্চর্য্য ব্যাপার দর্শন কর। উৎকর্ষার সহিত মুরলীর অমৃতময় ধ্বনিসমূহ শ্রবণ করিয়া ঘূর্ণিতগাত্র এই ইন্দের সহস্রনেত্র হইতে অশ্রু নিঃসৃত হইয়া ভূতলে পতিত হইতেছে। কি আশ্চর্য্য! মেঘব্যতিরেকেও ঐ ধারাময় অশ্রুসমূহদ্বারা অল্প বৃন্দাবনমণ্ডল বৃষ্টিপালিত হইয়া সত্তাঃ নদীমাতৃক-ভূমিতুল্য হইল ।”

গ। সাধারণ এবং অসাধারণ উদ্দীপনের বৈশিষ্ট্য

যাহা অনেকের পক্ষেই উদ্দীপন, তাহাকে বলে সাধারণ উদ্দীপন। আর, যাহা কেবল একের পক্ষেই উদ্দীপন, তাহাকে বলে অসাধারণ উদ্দীপন। পূর্ববর্তী ক-অনুচ্ছেদে কথিত শ্রীকৃষ্ণের অনুগ্রহাদি-সংপ্রাপ্তি হইতেছে কেবল প্রীতরসেরই উদ্দীপন, বৎসলাদিরসের উদ্দীপন নহে; এজন্য তাহাদিগকে অসাধারণ উদ্দীপন বলা হইয়াছে। আর খ-অনুচ্ছেদে কথিত মুরলী-শৃঙ্গ-ধ্বনি প্রভৃতি প্রীতরসেরও উদ্দীপন এবং বৎসলাদি অগাধ রসের উদ্দীপন; এজন্য তাহাদিগকে সাধারণ উদ্দীপন বলা হইয়াছে। পরবর্তী অনুভাবাদিসম্বন্ধেও এইরূপই বুঝিতে হইবে।

২৮৭। সস্তমপ্রীতরসের অনুভাব

ক। অসাধারণ অনুভাব

“সর্বতঃ স্থনিয়োগানামাধিকোন পরিগ্রহঃ ।

ঈর্ষ্যালবেন চাম্পষ্ঠা মৈত্রী তৎপ্রণতে জনে ।

তন্নিষ্ঠাদ্যাঃ শীতাঃ স্মারেষসাধারণাঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।২৩॥

—স্থনিয়োগের আধিক্যে পরিগ্রহ (অর্থাৎ পরিচর্যাতিব্যাপারে প্রভুর্ভুক্তক যিনি যে কার্য্যে নিয়োজিত হইয়াছেন, সর্ব্বতোভাবে অধিকরূপে সেই কার্য্যের পরিগ্রহ), পরিচর্যাতি-বিষয়ে পরস্পরের উৎকর্ষ-দর্শনেও ঈর্ষ্যালেশশূণ্যতা, শ্রীকৃষ্ণদাসের সহিত মৈত্রী এবং দাস্ত্র্যমাত্রে নিষ্ঠতা প্রভৃতি হইতেছে সস্তমপ্রীতরসের অসাধারণ অনুভাব ।”

অনিয়োগের আধিক্যে পরিগ্রহের দৃষ্টান্ত :—

“অঙ্গস্তস্তারস্তমুত্তমুস্তং প্রেমানন্দং দারুকো নাভ্যানন্দং ।

কংসারাতেবীজনে যেন সাক্ষাদঙ্কোদীয়ানস্তরাযো ব্যাধ্যায়ি ॥ ভ, র, সি, ৩২।২৪ ॥

—দারুক শ্রীকৃষ্ণের চামর-বীজন-কার্যে নিযুক্ত ছিলেন ; এমন সময়ে তাঁহার প্রেমানন্দের উদয় হওয়ায় তাঁহার অঙ্গসকলে স্তম্ভাতিশয় প্রকটিত হইল । ঐ প্রেমানন্দ সাক্ষাৎ কৃষ্ণসেবার অন্তরায় হওয়াতে দারুক তাহাকে অভিনন্দিত করিলেন না (তাহার প্রতি আদর প্রকাশ করিলেন না) ।”

প্রেমের কার্য্য দুই রকমের—আনন্দ-জ্ঞাপক স্তম্ভাদি এবং স্বীয় অভীষ্ট-সেবার ইচ্ছা । দাসাদির পক্ষে অভীষ্ট-সেবার বাসনাই অত্যন্ত হৃদয় । সেবার বিঘ্ন জন্মায় বলিয়া আনন্দজ্ঞাপক স্তম্ভাদি তাঁহাদের হৃদয় হয় না । শ্রীকৃষ্ণের চামর-ব্যজনরূপ সেবাতেই দারুক নিযুক্ত এবং তাহাই তাঁহার অত্যন্ত হৃদয় । চামর-বীজনদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের অত্যধিক বাসনাবশতই তিনি বীজন-ব্যাঘাতক স্তম্ভকে আদর করেন নাই । তিনি স্তম্ভকে অভিনন্দিত করেন নাই, কিন্তু বীজনরূপ সেবাকে অভিনন্দিত করিয়াছেন । “নিজপ্রেমানন্দে কৃষ্ণসেবানন্দ বাধে । সে আনন্দের প্রতি ভক্তের হয় মহাক্রোধে ॥ শ্রীচৈ, চ, ১।৪।১৭১১”

খ । সাধারণ অনুভাব

“উদ্ভাস্বরঃ পুরোক্তা যে তথাস্ত স্নহদাদরঃ ।

বিরাগাচ্চ যে শীতাঃ প্রোক্তাঃ সাধারণাস্ত তে ॥ ভ, র, সি, ৩২।২৪ ॥

—পূর্বকথিত নৃত্য-বিলুপ্তনাদি উদ্ভাস্বর, শ্রীকৃষ্ণের স্নহদবর্গের প্রতি আদর এবং বিরাগাদি শীত (সুখময়) ভাবসমূহ হইতেছে সঙ্গমপ্রীতিরসে সাধারণ অনুভাব ।”

“ঋতদেবোহচ্যুতং প্রাপ্তং স্বর্গহান্ জনকো যথা ।

নহা মুনীশ্চ সংহৃষ্টো ধ্বন্ বাসো ননর্ভ হ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।২৪ ॥ শ্রীভা, ১০।৮৬।৮৮ ॥

—ঋতদেব-নামক ব্রাহ্মণ মুনিগণের সহিত শ্রীকৃষ্ণকে নিজ গৃহে প্রাপ্ত হইয়া জনকমহারাজের গ্রায় প্রবুদ্ধ-ভক্তির সহিত তাঁহাদিগকে প্রণাম করিয়া হৃষ্টচিত্তে করদ্বয়ের দ্বারা মস্তকোপরি উদ্ধৃত বস্ত্র ঘুরাইতে ঘুরাইতে নৃত্য করিতে লাগিলেন ।”

২৮৮ । সঙ্গমপ্রীতিরসের সাত্ত্বিক ভাব

“স্তম্ভাদাঃ সাত্ত্বিকাঃ সর্ব্বে প্রীতাদিত্রিতয়ে মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।২৫ ॥

—প্রীতাদি রসত্রয়ে স্তম্ভাদি সমস্ত সাত্ত্বিক ভাব প্রকাশ পায় ।”

“গোকুলেন্দ্র-গুণগানরসেন স্তম্ভমদুত্তমসৌ ভজমানঃ ।

পশু ভক্তিরসমণ্ডপমূল-স্তম্ভতাং বহতি বৈষ্ণবাচার্য্যঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।২৫ ॥

—দেখ, এই বৈষ্ণবশ্রেষ্ঠ শ্রীকৃষ্ণের গুণগানরসে অদ্ভুত স্তম্ভ প্রাপ্ত হইয়া ভক্তিরস-মণ্ডপের মূলস্তম্ভতা ধারণ করিতেছেন ।”

এ-স্থলে স্তম্ভ-নামক সাদৃশ্য ভাব উদাহৃত হইয়াছে ।

“স ইন্দ্রসেনো ভগবৎপদাম্বুজং বিভ্রমুভঃ প্রেমবিভিন্নয়া ধিয়া ।

উবাচ হানন্দজলাকুলেষ্ণঃ প্রহৃষ্টরোমো নৃপ গদগদাক্ষরম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।২৬ ॥ শ্রীভা, ১০।৮৫।৩৮॥

—(মহারাজ পবীক্ষিতের নিকটে শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন) হে নৃপ ! অম্বরবাজ বলি ভগবানের পদকমলদ্বয় পুনঃপুনঃ হৃদয়ে ও মস্তকে ধারণ করিতে করিতে প্রেমবিহ্বল-চিত্ত হইয়া রোমাঞ্চিত-কলেববে এবং আনন্দজলাকুল-নয়নে গদগদস্বরে কহিতে লাগিলেন ।”

এ-স্থলে অশ্রু, রোমাঞ্চ এবং স্বরভঙ্গ উদাহৃত হইয়াছে ।

১৮৯। সঙ্কমপ্রীতরসের ব্যাভিচারিভাব

“হমোগর্বে ধৃতিশত্রু নির্বেদোহথ বিষয়তা । দৈন্ত্য চিন্তা স্মৃতিঃ শঙ্কা মতিরৌৎসুক্যচাপলে ॥

বিতর্কাবেগ-হ্রী-জাড্য-মোহোন্মাদাবহিথকাঃ । বোধঃ স্বপ্নঃ ক্রমো ব্যাধি মৃতিশ্চ ব্যাভিচারিণঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।২৬॥

—সঙ্কমপ্রীতরসে হর্ষ, গর্ব্ব, ধৃতি, নির্বেদ, বিষাদ, দৈন্ত্য, চিন্তা, স্মৃতি, শঙ্কা, মতি, ঔৎসুক্য, চাপল, বিতর্ক, আবেগ, লজ্জা, জাড্য, মোহ, উন্মাদ, অবহিথ্য, বোধ, স্বপ্ন, ক্রম, ব্যাধি ও মৃতি—এই চব্বিশটি হইতেছে ব্যাভিচারী ভাব ।”

“ইতরেষাং মদাদীনাং নাতিপোষকতা ভবেৎ ।

যোগে ত্রয়ঃ স্মৃতিশাস্তা অযোগে তু ক্রমাদয়ঃ ।

উভয়ত্র পরে শেষা নির্বেদাদ্যাঃ সতাং মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।২৭॥

—(উল্লিখিত চব্বিশটি ব্যাভিচারিভাব ব্যতীত) অপর মদাদি (মদ, শ্রম, ত্রাস, অপস্মার, আলস্য, ঔগ্র, অমর্ষ, অসূয়া ও নিদ্রা-এই নয়টি) ব্যাভিচারী ভাবের সঙ্কমপ্রীতরসে অতিশয় পোষকতা নাই । উল্লিখিত চব্বিশটি ব্যাভিচারিভাবের মধ্যে যোগে (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনে) ধৃত্যন্ত ভাবত্রয় (অর্থাৎ হর্ষ, গর্ব্ব ও ধৃতি-এই তিনটি ভাব) এবং অযোগে (অর্থাৎ কৃষ্ণের সহিত অমিলন-সময়ে) ক্রমাদি ভাবত্রয় (অর্থাৎ ক্রম, ব্যাধি এবং মৃতি-এই তিনটি ভাব) সঙ্কমপ্রীতরসে প্রকটিত হয় । আর নির্বেদাদি অবশিষ্ট অষ্টাদশ ব্যাভিচারী ভাব মিলনে ও অমিলনে-সকল সময়েই-প্রকাশ পায় ।”

উদাহরণ

ক। হর্ষ

“শ্রীতু্যংকুল্লমুখাঃ প্রোচুহর্ষ-গদগদয়া গিরা ।

পিতরং সর্ব্বসুহৃদমবিতারমিবার্ভকাঃ ॥ শ্রীভা, ১।১।৫৫॥

—শ্রীকৃষ্ণ হস্তিনাপুর হইতে দ্বারকায় আগমন করিলে দ্বারকাবাসী প্রজাসকল, বালকেরা যেমন পিতার সহিত কথা বলে, তদ্রূপ উৎফুল্লবদন হইয়া হর্ষগদগদ বাক্যে সর্বলোকের সুখং এবং রক্ষক সেই ভগবানকে বলিতে লাগিলেন ।”

যোগে যে হর্ষ-ভাবের উদয় হয়, তাহা এ-স্থলে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

খ। ক্রম (গ্লানি)

“অশেষয়শ্মনস্তস্য শ্লাপয়গ্মুখপঙ্কজম্ ।

আধিস্তদ্বিরহে দেব গ্রীষ্মে সর ইবাংশুমান্ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।২৭।-স্কান্দবচনম্ ॥

—হে দেব ! গ্রীষ্মকালে সূর্য্য যেমন সরোবরকে শুষ্ক করিয়া থাকে, তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণবিরহে আধি (মনঃ-পীড়া) তাঁহার মনকে ও মুখপদ্মকে শ্লাঘন করিয়াছিল ।”

অযোগে যে ক্রম-নামক ব্যতিচারীর উদয় হয়, তাহা এ-স্থলে উদাহৃত হইয়াছে ।

গ। নিকর্ষদ

“ধন্যাঃ স্মরন্তি তব সূর্য্য করাঃ সহস্রং যে সর্বদা যত্নপতেঃ পদয়োঃ পতন্তি ।

বক্ষ্যা দৃশ্যাং দশশতী প্রিয়তে মমাসৌ দূরে মুহূর্ত্তমপি যা ন বিলোকতে তম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।২৮।

—ইন্দ্র বলিলেন—হে সূর্য্য ! তোমার সহস্র করিণ স্মৃতি প্রাপ্ত হইতেছে ; ইহারা ধন্য ; কেননা, ইহারা সর্বদা যত্নপতির চরণযুগলে পতিত হইতেছে । কিন্তু ছুঃখের বিষয় এই যে, আমার এই দশশত লোচন বক্ষ্যা (বার্থ) হইয়াই অবস্থান করিতেছে ; কেননা, দূর হইতেও মুহূর্ত্তের জন্যও তাহারা যত্নপতিকে দর্শন করিতে পারিলনা ।”

২৯০। সম্ভ্রমশ্রীতরসের স্থায়ীভাব

“সম্ভ্রমঃ প্রভূতা-জ্ঞানাং কম্পশ্চেতসি সাদরঃ । অনেনৈক্যাং গতা শ্রীতিঃ সম্ভ্রমশ্রীতিরুচ্যাতে ।

এষা রসেহত্র কথিতা স্থায়ীভাবতয়া বুধৈঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।২৯।

—প্রভূতা-জ্ঞান-জনিত সাদর সম্ভ্রম (আমার আদরের বস্তু শ্রীকৃষ্ণ আমার প্রভু-এইরূপ জ্ঞান হইতে উদ্ভূত আদরময় সম্ভ্রম বা সঙ্কোচ) এবং চিন্তের কম্প (কিসের দ্বারা কিভাবে আমার আদরের বস্তু প্রভু শ্রীকৃষ্ণের শ্রীতিবিধান করিব—ইহা ভাবিয়া চিন্তের যে ভ্রা বা অস্থিরতা জন্মে, তাহা)-ইহাদের সহিত (অর্থাৎ সাদর এবং সঙ্কম্প সম্ভ্রমের সহিত) ঐক্যপ্রাপ্তা শ্রীকৃষ্ণবিষয়া শ্রীতিকে বলে সম্ভ্রমশ্রীতি । পণ্ডিতগণ এই সম্ভ্রমশ্রীতিকেই সম্ভ্রমশ্রীতরসের স্থায়ী ভাব বলেন ।”

২৯১। রত্যাবির্ভাবের প্রকাশ

“আশ্রিতাদেঃ পুরৈবোক্তঃ প্রকারো রতিজন্মনি । তত্র পারিষদাদেশ্ব হেতুঃ সংস্কার এব হি ॥

সংস্কারোদ্বোধকাস্তস্য দর্শন-শ্রবণাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৩০।

—আশ্রিত-দাসভক্তদের রতি উৎপন্ন হইবার প্রকার পূর্বেই বলা হইয়াছে (পূর্ব্ববর্ত্তী ৩।১৭-অম্বুচ্ছেদ

দৃষ্টব্য)। পারিষদাদির রতির পক্ষে অনাদিসিদ্ধ সংস্কারই হইতেছে হেতু ; শ্রীকৃষ্ণের দর্শন-শ্রবণাদি হইতে তাঁহাদের প্রাচীন (অনাদিসিদ্ধ) সংস্কার উদ্ধৃত হয় মাত্র ।”

২২২। সঙ্গমপ্রীতির উত্তরোত্তর স্বাক্ষির অক্ষয়

“এষা তু সঙ্গমপ্রীতিঃ প্রাপ্নুবত্যাত্তরোত্তরাম্ ।

বৃদ্ধিং প্রেমা ততঃ স্নেহস্ততো রাগ ইতি ত্রিধা ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৩০॥

—এই সঙ্গমপ্রীতি উত্তরোত্তর বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া প্রথমে প্রেম, তৎপরে স্নেহ এবং তাঁহার পরে রাগ— এই তিন প্রকার হয় ।”

অর্থাৎ সঙ্গমপ্রীতিরূপা কৃষ্ণরতি গাঢ়তা প্রাপ্ত হইয়া প্রেমরূপে পরিণত হয় ; এই প্রেম আবার গাঢ়তা প্রাপ্ত হইয়া স্নেহরূপে পরিণত হয় এবং এই স্নেহ আবার গাঢ়তা প্রাপ্ত হইয়া রাগ-রূপে পরিণত হয় ।

এ-স্থলে প্রেম, স্নেহ ও রাগ হইতেছে শ্রীকৃষ্ণবিষয়া প্রীতির গাঢ়তা অনুসারে বিভিন্ন স্তরের পারিভাষিক নাম । (পূর্ববর্তী ৬২৭-অনুচ্ছেদে প্রেমের, ৬।৪১-অনুচ্ছেদে স্নেহের এবং ৬।৫১-অনুচ্ছেদে রাগের লক্ষণ দৃষ্টব্য)। সঙ্গমপ্রীতি রাগ পর্য্যন্তই বর্দ্ধিত হয় । সঙ্গমপ্রীতির পরিণতি স্নেহাদির বিবরণ পরবর্তী কতিপয় অনুচ্ছেদে প্রদত্ত হইতেছে ।

২২৩। সঙ্গমপ্রীতির উদাহরণ

“মমাদ্যামঙ্গলং নষ্টং ফলবাৎশৈচ্ষ মে ভবঃ ।

যন্নমস্যে ভগবতো যোগিধ্যোয়াজ্জি পঙ্কজম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৮।৬॥

—(শ্রী অক্রুর বলিয়াছেন, আমি যখন ভগবদর্শনে গমন করিতেছি, তখন) আজ আমার সমস্ত অমঙ্গল বিনষ্ট হইয়াছে এবং আমার জন্মও সফল হইয়াছে , যেহেতু, যোগিধ্যোয় ভগবচ্চরণ-কমলে আমি প্রণাম করিব ।”

অক্রুর হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের পারিষদ ভক্ত ; তাঁহার সঙ্গমপ্রীতি অনাদিসিদ্ধ ; শ্রীকৃষ্ণস্বরূপে তাহা উদ্ধৃত হইয়াছে ।

২২৪। সঙ্গমপ্রীতির গাঢ়ত্বপ্রাপ্ত স্তর প্রেম

“হ্রাস-শঙ্কা-চ্যুতা বদ্ধমূল প্রেমোমুচ্যতে ।

অস্যানুভাবাঃ কথিতাস্তত্র ব্যসনিতাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৩১॥

—এই সঙ্গমপ্রীতি হ্রাস-শঙ্কা-রহিত হইয়া বদ্ধমূল হইলে তাহাকে প্রেম বলে । ইহাতে ব্যসনিতাদি (দুঃখাদি) হইতেছে অনুভাব ।”

উদাহরণ :—

“অগ্নিমাди-সৌখ্যবীচীমবীচিছুঃখ-প্রবাহং বা ।

নয় মাং বিকৃতির্ন হি মে ত্বংপদকমলাবলম্বস্থ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৩২॥

—(দণ্ড এবং অনুগ্রহের পরে বলি-মহারাজ ভগবান্কে বলিয়াছেন) প্রভো ! আমি যখন আপনার চরণকমল অবলম্বন করিয়াছি, তখন আপনি আমাকে অণিমাди সুখসমূহের তরঙ্গেই নিক্ষেপ করুন, কিম্বা অবীচি-নামক নরকবিশেষের দুঃখ-প্রবাহেই নিক্ষেপ করুন, তাহাতে আমার কোনও রূপ বিকারই জন্মিবেনা ।”

এ-স্থলে দেখান হইল—বলিমহারাজের সম্মতপ্রীতি গাঢ়তা লাভ করিয়া এমন এক স্তরে উন্নীত হইয়াছে, যাহাতে দুঃখাদির আশঙ্কায় তাহা হ্রাস প্রাপ্ত হয় না, তাহা বদ্ধমূল হইয়াছে ; সম্মতপ্রীতির এই স্তরই হইতেছে তদুপযোগী প্রেম ।

অন্য উদাহরণ :—

“রুসা জলিতবুদ্ধিনা ভৃগুশুভেন শাপ্তোপালাং

ময়া হত-জগন্ময়োহপাতনু কৈতবং তদ্বতা ।

বিনিন্দ্য কৃতবন্ধনোহপ্যুরগরাজপাশৈবলা-

দরজ্যত স ময়াহো দ্বিগুণমেব বৈরোচনিঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৩৩॥

—(বলির গৃহ হইতে আগমনের পরে উদ্ধবের নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন, উদ্ধব ! বিরোচন-নন্দন বলির অদ্ভুত গুণের কথা আর কি বলিব ?) ক্রোধান্বিত জলিতবুদ্ধি ভৃগুনন্দন শুক্রাচার্য্যকর্তৃক অভিশপ্ত হইয়াও, বামনরূপে ছল বিস্তার পূর্বক আমি তাঁহার নিকট হইতে ত্রিজগৎ হরণ করিয়া লইলেও এবং তাঁহার প্রতিশ্রুত বস্তু আমাকে প্রদান করিতে পারে নাই বলিয়া তাঁহাকে নিন্দা করিয়া বলপূর্বক আমি তাঁহাকে নাগপাশে বন্ধন করিলেও বিরোচন-নন্দন আমার প্রতি দ্বিগুণ অনুরাগই প্রকাশ করিয়াছিলেন ।”

২৯। সম্মতপ্রীতিজাতপ্রেমের গাঢ়তাপ্রাপ্ত স্তর স্নেহ

“সান্দ্রশ্চিদ্ভবং কুব্বান্ প্রেমা স্নেহ ইতীয়াতে ।

ক্ষণিকস্যাপি নেহ স্মাদ্বিল্লেশস্ত সহিযুতা ॥ ভ, র, সি, ৩২।৩৩ ॥

—প্রেম গাঢ় হইয়া চিত্তকে দ্রবীভূত করিলে তাহাকে স্নেহ বলে । এই স্নেহে ক্ষণকালের বিচ্ছেদও সহ্য হয় না ।”

উদাহরণ :—

“দন্তেন বাস্পান্মুখরস্ত কেশবং বীক্ষ্য দ্রবচ্চিত্তমমুশ্রবন্তব ।

ইত্যুচ্চকৈর্ধারয়তো বিচিন্ততাং চিত্রা ন তে দারুক দারুকলতা ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৩৩॥

—হেদারুক ! শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া তোমার নয়নে যে জলধারার প্রবাহ উদ্ভিত হইয়াছে, সেই অশ্রুধারা-প্রবাহের ছলে তোমার দ্রবীভূত চিত্তই শ্রাবিত হইতেছে । তাহারই ফলে তুমি

অত্যধিক বিচিত্রতা প্রাপ্ত হইয়াছে। এতএব তোমার এই দারুণকল্পতা (দারুণসদৃশতা—গুপ্তভাব)
বিচিত্র নহে।”

২৯৬। সম্বন্ধপ্রীতিজাত স্নেহের গাঢ়ত্ব প্রাপ্ত স্তর রাগ

“স্নেহঃ স রাগো যেন স্মাৎ সুখং দুঃখমপি স্ফুটম্।

তৎসম্বন্ধলবেহপাত্র শ্রীতিঃ প্রাণব্যায়ৈরপি ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৩৫॥

—স্নেহ গাঢ়তা প্রাপ্ত হইয়া যখন এমন এক অবস্থা প্রাপ্ত হয়, যে অবস্থায় দুঃখও কৃষ্ণসম্বন্ধলেশবশতঃ
(শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাৎকার, বা কৃষ্ণতুল্য স্ফুরণ, বা কৃষ্ণকৃপালাভ বশতঃ) সুখময় বলিয়া পরিষ্ফুট হয়
(শ্রীকৃষ্ণের সম্বন্ধভাবে সুখও দুঃখ বলিয়া মনে হয়) এবং প্রয়োজন হইলে প্রাণবিনাশের দ্বারাও
শ্রীকৃষ্ণের শ্রীতি বিধান করা হয়, সেই অবস্থায় স্নেহকে বলে রাগ।”

“গুরুরপি ভূজগাদ্ভীস্তক্ষকাং প্রাজারাজ্য-চ্যুতিরতিশায়িনী চ প্রায়চর্যা চ গুৰ্বী।

অতনুত মুদমূঢ়ৈঃ কৃষ্ণলীলাসুধাস্তব্ধিহরণসচিবহাদৌত্তরেয়স্য রাজ্ঞঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৩৬॥

—তক্ষক-নাগ হইতে গুরুতর ভয়, প্রচুর-রাজ্যচ্যুতি (সমাগরা পৃথিবীব সাম্রাজ্য হইতে বিচ্যুতি),
অতিশায়িনী প্রায়চর্যা (মরণ-পর্যন্ত অনশন-ব্রত)—এ-সমস্ত পরম-দুঃখজনক হইলেও কৃষ্ণলীলাসুধা-
মধ্যে বিহরণের সহায় হইয়াছিল বলিয়া উত্তরানন্দন পরীক্ষিতের অত্যধিকরূপে আনন্দ বিস্তার
করিয়াছিল।”

তক্ষক-দংশনে সপ্তাহমধ্যে মৃত্যু অবধারিত জানিয়াই পরীক্ষিৎ গঙ্গাতীরে প্রায়োবেশনরত
হইয়া কৃষ্ণলীলাকথা-শ্রবণে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন; সুতরাং তক্ষক হইতে ভয় হইল কৃষ্ণকথা-শ্রবণের
আনুকূল্যবিধায়ক—সচিব। আবার ঐ ভয়াদিবশতঃ শ্রবণব্যাপারেও তাঁহার আসক্তি জন্মিয়াছিল।
এই ভাবেও তক্ষক হইতে ভয়াদি তাঁহার কৃষ্ণলীলা-শ্রবণের সহায় বা সচিব হইয়াছিল। কৃষ্ণকথা-
শ্রবণ-সময়ে পরীক্ষিতের হৃদয়ে শ্রীকৃষ্ণস্ফুরণ হইয়াছিল; তাহাতেই তাঁহার অপরিমিত আনন্দ। টীকায়
শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“অত্র তাদৃশ-স্ফুরণেনোদাহরণ সাক্ষাদ্কারেণ কৈমুত্যাং ব্যঞ্জয়তি —
এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণস্ফুরণজনিত আনন্দের উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে; সাক্ষাৎকারজনিত আনন্দের কথা আর
কি বলিব?”

“কেশবস্য করুণালবোহপি চেদ্ভাড়াবোহপি কিল ষাড়বো মম।

অশ্রু যদ্যদয়তা কুশস্থলী পূর্ণসিদ্ধিরপি মে কুশস্থলী ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৩৭॥

—আমার প্রতি যদি কেশবের করুণালেশও হয়, তাহা হইলে বাড়বানলও আমার পক্ষে ষাড়ব (পানক)
তুল্য হইবে (বাড়বানল পান করিলেও যদি তাঁহার কৃপালেশ পাওয়া যায়, তাহা হইলে সেই
বাড়বানল-পানও আমার পক্ষে পানক-পানের তুল্য সুখময় হইবে); আর আমার প্রতি যদি
তাঁহার দয়া না থাকে, তাহা হইলে এই ঐশ্বর্য্যপূর্ণ কুশস্থলীও (দ্বারকানগরীও) আমার পক্ষে কুশস্থলী

(কুশভূমি) তুলা হইবে (তাঁহার করুণা না পাইলে পরমৈশ্বর্যময়ী দ্বারকানগরীতে বাসও আমার পক্ষে কুশভূমিতে শয়নের আয় ছুঃখময় হইবে) ।”

২৯৭। সন্তমপ্রীতিজনিত প্রেম-স্নেহাদির আশ্রয়

“প্রায় আদ্যদ্বয়ে প্রেমা স্নেহঃ পারিষদেষু । পরীক্ষিত ভবেদ্রাগো দারুক চ তথোদ্ধবে ॥

ব্রজানুগেষনেকেষু রক্তকপ্রমুখেষু চ । অস্মিন্নভূতাদিতে ভাবঃ প্রায়ঃ স্যাৎ সখ্যালেশভাক্ ॥

— ভ, র, সি, ৩২।৩৮-৩৯॥

—(পূর্বে ৭১২৯-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, সন্তমপ্রীতিরসের আশ্রয়ালম্বন চতুর্বিধ—অধিকৃতদাস, আশ্রিতদাস, পারিষদদাস এবং অনুগদাস । তাঁহাদের মধ্যে) প্রায়শঃ আদ্যদ্বয়ে (অর্থাৎ অধিকৃতদাসে এবং আশ্রিতদাসে) প্রেম, পারিষদসকলে স্নেহ এবং পরীক্ষিত, দারুক এবং উদ্ধবে রাগ প্রকটিত হইয়া থাকে । রক্তক-প্রমুখ বহু ব্রজানুগ-দাসের মধ্যেও রাগ প্রকটিত হয় । তাঁহাদের মধ্যে এই রাগ উদিত হইলে প্রায়শঃ তাহাতে সখ্যাংশ মিশ্রিত থাকে ।”

টীকায় প্রথম “প্রায়ঃ”-শব্দসম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“যহাশু জ্ঞানাপসমসার ভো ভবান্”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১।১১।৯-শ্লোকোক্ত দ্বারকাবাসীদের বাক্য হইতে জানা যায়, তাঁহাদের প্রেমে রাগস্পর্শ আছে । এজন্য “প্রায়ঃ” বলা হইয়াছে । শেষ “প্রায়ঃ”-শব্দসম্বন্ধে তিনি লিখিয়াছেন—সাধারণ অনুগ ভক্তদের মধ্যেও পরীক্ষিতাদির আয় রাগই অভিপ্রেত ; কিন্তু ব্রজানুগ-ভক্তদের রাগের একটু বৈশিষ্ট্য আছে, তাঁহাদের মধ্যে রাগ প্রকটিত হইলে তাঁহাদের ভাব প্রণয়ানশময় হইয়া প্রায়শঃ প্রীত্যাখ্য (সখ্যাখ্য) হইয়া থাকে । ইহাই অল্প অনুগ অপেক্ষা রক্তকপ্রমুখ ব্রজানুগদের ভাবের উৎকর্ষ ।

২৯৮। সন্তমপ্রীতিভক্তিরসের দুইটী ভেদ—অযোগ এবং যোগ

সন্তমপ্রীতি-ভক্তিরসের দুইটী ভেদ আছে—অযোগ এবং যোগ ।

“অযোগযোগাবেতস্ম প্রভেদৌ কথিতাবুভৌ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৪১ ॥”

এই দুইটী ভেদের বিষয় পৃথক্ ভাবে আলোচিত হইতেছে ।

২৯৯। অযোগ

“সঙ্গাভাবো হরেষীরৈরযোগ ইতি কথ্যতে । অযোগে তন্ময়নস্কং তদ্গুণাদানুসঙ্কয়ঃ ॥

তৎপ্রাপ্ত্যুপায়চিন্তাঃ সর্বেষাং কথিতাঃ ক্রিয়াঃ । উৎকণ্ঠং বিয়োগশ্চেত্যযোগোহপি দ্বিধোচ্যতে ॥

— ভ, র, সি, ৩২।৪১ ॥

—শ্রীহরির সঙ্গাভাবকে পণ্ডিতগণ অযোগ বলেন । অযোগে তন্ময়নস্কং (কৃষ্ণমনস্কং), কৃষ্ণগুণাদির অনুসন্ধান, কৃষ্ণপ্রাপ্তির উপায়চিন্তাদি হইতেছে সকল রকম ভক্তের ক্রিয়া বা অনুভাব । এই অযোগও আবার দ্বিবিধ—উৎকণ্ঠ এবং বিয়োগ ।”

ক। উৎকণ্ঠ

“অদৃষ্টপূর্বস্য হরের্দিদৃক্ষোৎকণ্ঠিতং মতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৪১॥

—অদৃষ্টপূর্ব হরির দর্শনেচ্ছাকে উৎকণ্ঠিত বলে।”

“চকার মেঘে তদ্বর্ণে বহুমানরতিং নৃপঃ।

পক্ষপাতেন তন্নাশ্নি মূগে পদে চ তদৃশি ॥ ভ, র, সি, ৩২।৪১॥-নৃসিংহপুরাণবচনম্ ॥

—রাজা ইক্ষ্বাকু অতিশয় আসক্তিবশতঃ কৃষ্ণবর্ণ মেঘে, (কৃষ্ণনামক) কৃষ্ণসারমূগে এবং শ্রীকৃষ্ণের নয়নসদৃশ কৃষ্ণপদে বহুমানপুরঃসর রতি বিধান করিয়াছিলেন।”

রাজা ইক্ষ্বাকু পূর্বের কৃষ্ণের দর্শন পায়েন নাই। তাঁহার দর্শনের জন্য উৎকণ্ঠিত হইয়া তিনি মেঘাদির প্রতিও রতি প্রকাশ করিতেন।

“অপ্যত্র বিষ্ণোর্মন্তজহ্মীয়ুষো ভাৱাবতারায় ভুবো নিজেচ্ছয়া।

লাবণ্যধাম্নো ভবিতোপলম্বনং মহং ন ন স্ম্যৎ ফলমঙ্গসা দৃশঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৪৩॥ শ্রীভা, ১০।৩৮।১০॥

—(মথুরা হইতে ব্রজে আগমনের পথে অক্রুর মনে মনে বলিলেন) পৃথিবীর ভাৱাবতারণের নিমিত্ত নিজের ইচ্ছায় অবতীর্ণ লাবণ্যধাম নরবপু ভগবান্ বিষ্ণুর দর্শন আজ আমার হইতে পারে। তাহা যদি হয়, তাহা হইলে কি আমার নয়ন সার্থক হইবে না ? অবশ্য হইবে।”

উৎকণ্ঠিতে ব্যভিচারিভাব

“অত্রাযোগপ্রসক্তানাং সর্বেষামপি সম্ভবে।

ঔৎসুক্য-দৈন্যনির্বৈদ-চিন্তানাং চাপলম্ চ।

জড়তোন্মাদমোহানামপি স্মাদতিরিক্ততা ॥ ভ, র, সি, ৩২।৪৪॥

-- অযোগসম্বন্ধী সমস্ত ব্যভিচারী ভাব উৎকণ্ঠিতে সম্ভব হইলেও ঔৎসুক্য, দৈন্য, নির্বৈদ, চিন্তা, চাপল, জড়তা, উন্মাদ এবং মোহ—এই কয়টিরই আধিক্য জন্মে।” পূর্ববর্তী ৭১৮৯-অম্বুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

কয়েকটা উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে।

ঔৎসুক্য

“অমূন্যপন্থানি দিনাস্তুরাণি হরে ত্বদালোকনমস্তুরেণ।

অনাথবন্ধো করুণৈকসিক্কো হা হস্ত হা হস্ত কথং নয়ামি ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৪৫॥ শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃত-বচনম্ ॥

—হা কষ্ট! হা কষ্ট! হে হরে! হে অনাথবন্ধো (যাহার অণু নাথ নাই, তাহার বন্ধো)! হে করুণৈকসিক্কো! তোমার দর্শনব্যতিরেকে এই অধণ্ড দিনগুলি আমি কিরূপে যাপন করিব ?”

দৈন্য

“নিবন্ধ-মূর্দ্ধাঞ্জলিরেষ যাচে নীরঞ্জ-দৈন্যোন্নতিমুক্তকণ্ঠম্।

দয়াশূণ্ণে দেব ভবৎকটাক্ষ-দাক্ষিণ্যলেশেন সঙ্কল্পিষিষ্য ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৪৬॥ কৃষ্ণকর্ণামৃত-বাক্যম্ ॥

—হে দেব ! হে কৃপাসাগর ! আমি মস্তকে অঞ্জলিবন্ধন-পূর্বক অতিশয় দৈন্ত্য সহকারে মুক্তকণ্ঠে প্রার্থনা করিতেছি—আপনি স্বীয় অনুগ্রহসূচক কটাক্ষলেশদ্বারা একবার আমাকে পরিষিক্ত করুন ।”

নিবেদ

“ক্ষুণ্ণ শ্রিতবতোরপি শ্রুতিনিষেবয়া শ্লাঘ্যতাং মমভবনিরেতয়ো ভবতু নেত্রয়োর্মন্দয়োঃ ।

ভবেন্ন হি যয়োঃ পদং মধুরিমশ্রিয়ামাস্পদং পদানুজনখাঙ্কুরাদপি বিসারি-রোচিস্তব ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৪৮।

—(উদ্ধব শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়া পাঠাইলেন) বহুতর শ্রুতিগ্রন্থ দর্শন করিয়া আমার নয়নদ্বয় অতিশয় প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়া থাকিলেও তাহাদিগকে মন্দই বলিতে হয় ; কেননা, ইহারা তোমার পাদপদ্মের নখাঙ্কুর হইতে প্রসরণশীল মাধুর্য্যাস্পদের আশ্রয়রূপ তোমার কাস্তি দর্শন করিতে পারিল না । অতএব ইহাদের বিনাশ হউক ।”

চিন্তা

“হরিপদকমলাবলোকতৃষ্ণা তরলমতেরপি যোগ্যতামবীক্ষ্য ।

অবনতবদনস্য চিন্তয়া মে হরি হরি নিশ্বসতো নিশাঃ প্রযাস্তি ॥ ভ, র, সি, ৩২।৪৯ ॥

—(কোনও ভক্ত নিজনে বিলাপ করিতে করিতে বলিয়াছেন) হরি ! হরি ! (খেদে), হরির চরণ-কমল দর্শনের নিমিত্ত আমার তৃষ্ণা জন্মিয়াছে ; কিন্তু তদ্বিষয়ে আমার যোগ্যতা না দেখিয়া দুঃখে অবনতবদন হইয়া আমি চিন্তাগ্রস্ত হইয়া দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিতেছি ; এই ভাবেই আমার রাত্ৰিসমূহ অতিবাহিত হইতেছে ।”

চাপল

“ত্বচ্ছৈবং ত্রিভুবনাদুতমিত্যবেহি মচ্চাপলঞ্চ তব বা মম বাধিগম্যম্ ।

তৎ কিং করোমি বিরলং মুরলীবিলাসি মুঞ্চং মুখানুজমুদীক্ষিতুমীক্ষণাভ্যাম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৫০ ॥ কৃষ্ণকর্ণামৃতবা ফ্যম্ ॥

—হে কৃষ্ণ ! তোমার কৈশোর ত্রিভুবনের মধ্যে অদ্ভুত, ইহা জানিও । (তোমার সেই অদ্ভুত কৈশোরের দর্শনের নিমিত্ত) আমার চাপল্যও আমি জানি, তুমিও জান । অতএব আমার এই নয়নদ্বয়দ্বারা তোমার বিরল (কচিং কোনও ভাগ্যবানের দ্বারা উপলভ্য) ননোহর মুরলীবিলাসি বদনকমল-দর্শনের জগু আমি কি করিব, বল ।”

জড়তা

“গুস্তক্রীড়নকো বালো জড়বত্তন্মনস্তয়া ।

কৃষ্ণগ্রহগৃহীতাত্মা ন বেদ জগদীদৃশম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৫২ ॥ শ্রীভা, ৭।৪।৩৭ ॥

—(যুধিষ্ঠিরের নিকটে নারদ বলিয়াছিলেন, হে মহারাজ ! শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রহ্লাদের যে নৈসর্গিকী রতি ছিল, তাহার প্রমাণ এই যে, প্রহ্লাদ) বাল্যকালেই ক্রীড়নক পরিত্যাগ করিয়াছিলেন (অন্য

বালকেরা যেমন ক্রীড়নক লইয়া খেলা করে, তিনি তদ্রূপ করিতেন না), কৃষ্ণমনস্কতাবশতঃ তিনি জড়বৎ হইয়াছিলেন এবং কৃষ্ণরূপ গ্রহের দ্বারা গৃহীতাত্মা (কৃষ্ণাবিষ্টচিত্ত) হইয়া জগৎকে এতাদৃশ ব্যবহারময় (অপর লোক জগৎকে যেকপ দেখে, সেইরূপ) বলিয়া জানিতেন না (কিন্তু কৃষ্ণস্ফুর্তিময় বলিয়াই মনে করিতেন) ।”

“নিমেষোন্মুক্তাঙ্গঃ কথমিহ পরিস্পন্দবিধুরাং তন্মুঃ বিভ্রদ্বভবাঃ প্রতিকৃতিববাস্তে দ্বিজপতিঃ ।

অয়ে জ্ঞাতং বংশীরসিক-নবরাগবাসিনিনা পুংঃ শ্যামাস্তোদে বত বিনিতিতা দৃষ্টিরয়না ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৫৩।

--ভব্য (শোভনস্বভাব) এই ব্রাহ্মণ কেন আজ অনিমেয়নয়নে স্পন্দনরহিত কলেববে প্রতিমার স্থায় স্তব্ধ ভাবে অবস্থিত আছেন ? অহো ! বুঝিয়াছি । তিনি বংশীরসিক শ্রীকৃষ্ণে নবান্নরাগদ্বাবা আসক্ত হইয়া সম্মুখস্থ শ্যামমেঘে দৃষ্টি নিবদ্ধ কবিয়া বসিয়াছেন ।”

উদ্ভাদ

“কচিরিটতি নিষ্পটিং কচিদসম্ভবং স্তম্ভতে কচিদ্বিহসতি ফুটং কচিদমন্দনাক্রন্দতি ।

লসত্যানলসং কচিং কচিদপার্থমার্ভায়তে হরেরভিনবোদ্ধুরপ্রণয়সৌধুমন্তো মুনিঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৫৪।

—দেবর্ষি নাবদমুনি শ্রীহরির অভিনব প্রণয়োৎকর্ষ-সুধায় মত্ত হইয়া কখনও বিবসন হইয়া নৃত্য করিতেছেন, কখনও অসম্ভব স্তম্ভ প্রাপ্ত হইতেছেন, কখনও বা স্পষ্টরূপে উচ্চ হাস্য করিতেছেন, কখনও বা উচ্চ স্ববে ক্রন্দন করিতেছেন, কখনও বা অনলসভাবে ক্রীড়া করিতেছেন, আবার কখনও বা আন্তরি কোনও দৃশ্যমান কারণ না থাকিলেও আন্তি প্রকাশ করিতেছেন।”

মোহ

“অযোগামাশ্বানমিতীশদর্শনে স মন্যমানস্তুদনাপ্তিকাতরঃ ।

উদ্বেলজুঃখার্ণব মগ্নমানসঃ স্রুতাশ্রুধারো দ্বিজ মূচ্ছিতোহপতৎ ॥

—ভ, র, সি, ৩৩।৫৫ ॥ হরিভক্তিশুধোদয়বাক্যম্ ॥

—হে দ্বিজ ! প্রহ্লাদ ভগবদ্দর্শনে নিজেকে অযোগ্য মনে করিয়া তাঁহার অপ্রাপ্তিতে কাতর হইয়া উচ্ছ্বসিত দুঃখসমুদ্রে মগ্নচিত্ত হইয়া অশ্রুধারা বর্ষণ করিতে করিতে মচ্ছিত হইয়া ভূতলে পতিত হইলেন ।”

খ। বিয়োগ

“বিয়োগো লক্সসঙ্গেন বিচ্ছেদো দগ্ধজদ্বিষা ॥ভ, র, সি, ৩২।৫৬।

--কৃষ্ণের সঙ্গ লাভ করার পরে তাঁহার সঙ্গিত বিচ্ছেদ হইলে তাকে বিয়োগ বলে ।”

“বলিসুত-ভুজসু-গুণায় দ্রুতজপুং পুষ্করোত্তমে প্রয়াতে ।

বিধুত-বিধুরবুদ্ধিরুদ্ধবোহয়ং বিরহনিকুদ্ধমনা নিকুদ্ধবোহভুৎ ॥

—ভ, র, সি, ৩৩।৫৭।

—বলিনন্দন বাণাসুরের বাহুসমূহ খণ্ডন করার নিমিত্ত পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ শোণিতপুরে গমন করিলে শ্রীকৃষ্ণবিরহ-নিরুদ্ধমনা এই উদ্ধবের বুদ্ধি কম্পিত এবং ছুঃখিত হইল, তিনি নিরানন্দ হইয়া পড়িলেন ।”

বিয়োগে সস্তমপ্রীতির দশ দশা

“অঙ্গেষু তাপঃ কুশতা জাগর্যালম্বনশৃঙ্খতা । অধুতির্জড়তা ব্যাধিক্রমাদো মূচ্ছিতং মৃতিঃ ।

বিয়োগে সস্তমপ্রীতেদর্শাবস্থাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ । অনবস্থিতিরাত্ম্যাতা চিন্তাশালম্বনশৃঙ্খতা ।

অরাগিতা তু সৰ্ব্বস্মিন্নধুতিঃ কথিতা বুধৈঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৫৭॥

—বিয়োগে সস্তমপ্রীতির দশটি অবস্থা হয় —অঙ্গ সকলে তাপ, কুশতা, জাগরণ, আলম্বনশৃঙ্খতা, অধুতি, জড়তা, ব্যাধি, উন্মাদ, মূচ্ছা এবং মৃতি । চিন্তের অনবস্থিতির নাম আলম্বনশৃঙ্খতা এবং সকল বিষয়ে অরাগিতার (অনুরাগ-শৃঙ্খতার) নাম অধুতি ।”

এ-সমস্তের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে ।

তাপ

“অস্মান্ ছনোতু কমলং তপনস্য মিত্রং রত্নাকরশ্চ বড়বানলগুটমুত্তিঃ ।

ইন্দীবরং বিধুসুহং কথমীশ্বরং বা তং স্মারয়ন্মুনিপতে দহতীহ সভ্যান্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৫ ৮॥

—(নারদের প্রতি উদ্ধব বলিয়াছিলেন) হে মুনিবর ! সূর্য্যের বন্ধু পদ্ম (শ্রীকৃষ্ণের মুখ স্মরণ করাইয়া) আমাদিগকে ছুঃখ প্রদান করে করুক ; যাহার অভ্যাস্তরে বাড়বানলের মূর্ত্তি গুপ্ত ভাবে বিরাজিত, সেই সমুদ্র (তাহার শ্যামবর্ণ জলের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের শ্যামরূপ স্মরণ করাইয়া) আমাদিগকে ছুঃখ প্রদান করে করুক ; কিন্তু পরমশীতল চন্দ্রের সুহং ইন্দীবর (নীলকমল) কেন আমাদের সেই ঈশ্বর শ্রীকৃষ্ণকে স্মরণ করাইয়া আমাদিগকে (শ্রীকৃষ্ণ-পারিষদ সভাগণকে) দগ্ধ করিতেছে !”

পরমশীতল নীলপদ্মাদিও যে শ্রীকৃষ্ণস্মৃতি উদ্দীপিত করিয়া তাপদায়ক হয়, তাহাই প্রদর্শিত হইল এবং ইহা দ্বারা বিয়োগতৃষ্ণের দুরন্ততাও সূচিত হইল ।

কুশতা

“দধতি তব তথাদ্য সেবকানাং ভুজপরিঘাঃ কুশতাক্ষ পাণ্ডুতাক্ষ ।

পততি বত যথা মৃণালবুদ্ধা ক্ষুটমিহ পাণ্ডবমিত্র পাণ্ডুপক্ষঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৫৯॥

—হে পাণ্ডবমিত্র কৃষ্ণ ! তোমার সেবকদিগের (প্রয়োজনীয় কার্য্যনির্ব্বাহের জন্ত যাহারা দ্বারকায় অবস্থিত, সেই সেবকদিগের) ভুজসমূহ এতাদৃশী কুশতা এবং পাণ্ডুতা ধারণ করিয়াছে যে, অহো ! পাণ্ডুপক্ষ হংস সেই ভুজসমূহকে মৃণাল মনে করিয়া তাহাদের উপর পতিত হইতেছে ।”

শ্রীকৃষ্ণের অল্পপস্থিতিতে তাঁহাকে লক্ষ্য করিয়া দ্বারকাস্থ পারিষদগণ এই কথাগুলি বলিয়াছেন । শ্রীকৃষ্ণবিচ্ছেদে তাঁহাদের ভুজ কুশ হইয়া গিয়াছে ।

জাগরণ

“বিরহান্মুরবিদ্বিষশ্চিরং বিধুরাঙ্গৈ পরিখিল্লচেতসি ।

ক্ষণদাঃ ক্ষণদায়িতোজ্জ্বিতা বহলাশ্বে বহলাস্তদাভবন্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬০॥

—শ্রীকৃষ্ণের দীর্ঘকালস্থায়ী বিরহে অবসন্নদেহ, ক্ষীণচিত্ত রাজা বহুলাংশের সুখদায়িনী রাত্রিসকল (উপলক্ষণে দিন সকলও) ভুখপ্রদ হইয়া বহুতর হইয়াছিল (রাত্রিতে নিদ্রালবণ ছিলনা) ।”

আলম্বনশূন্যতা

“বিজয়রথ-কুটুম্বিনা বিনাগ্রম কিল কুটুম্বমিহাস্তি নস্ত্রিলোক্যাম্ ।

ভ্রমদিদমনবেক্ষ্য যৎপদাঙ্কং কচিদপি ন ব্যবতিষ্ঠতেহদ্য চেতঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬১॥

—(কোনও সময়ে যুধিষ্ঠির বলিয়াছিলেন) অজুঁন-সারথি শ্রীকৃষ্ণ ব্যতীত এই ত্রিভুবনে আমাদের অণু কোনও কুটুম্ব নাই । তাঁহার চরণ কমলের অদর্শনে আজ এই জগৎ ঘূর্ণিত হইতেছে বলিয়া মনে হয়, আমাব চিত্তও কোনও স্থলেই স্থির-ভাবে অবস্থিতি করিতে পারিতেছে না ।”

অধ্বতি

“প্রেক্ষ্য পিঙ্গকুলমক্ষি পিধন্তে নৈচিকীনিচয়মুজ্জ্বলিতী দূরে ।

যষ্টি যষ্টিমপি নাদ্য মুরারে রক্তকস্তব পদাম্বুজরক্তঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬২॥

—হে মুরারে ! তোমার বিরহে তোমার চরণকমলে অমুরক্ত রক্তক-নামক তোমার ভৃত্য আজ ময়ূব-পুচ্ছ অবলোকন করিয়া চক্ষু মুদ্রিত করিতেছে, গো-সমূহের প্রতি তাহার আর দৃষ্টি নাই, তাহাদিগকে দূরে পরিত্যাগ করিতেছে ; অধিক কি বলিব - যষ্টি পর্যাস্ত ও গ্রহণ করিতেছে না ।”

সমস্তবিষয়ে অমুরাগ-শূন্যতাই অধ্বতি ।

জড়তা

“যৌধিষ্ঠিরং পূবমুপেয়ুষি পদ্মনাভে খেদানলব্যতিকরৈরতিবিক্রবন্ত ।

শ্বেদাশ্রুভির্ন হি পরং জলতামবাপুরঙ্গানি নিষ্ক্রিয়তয়া চ কিলৌদ্ধবন্ত ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬৩॥

—পদ্মনাভ শ্রীকৃষ্ণ যুধিষ্ঠিরের পুরে (হস্তিনাপুরে) গমন করিলে প্রীতি-বিক্রব উদ্ধবের ঘর্ষ ও অশ্রু খেদানলের প্রতিবন্ধকতাবশতঃ তাঁহার অঙ্গসমূহকে দ্রবীভূত করিতে পারে নাই, কিন্তু নিষ্ক্রিয়তা (জড়তা) প্রাপ্ত করাইয়াছিল ।”

ঘর্ষ ও অশ্রুর প্রবল প্রবাহ উদ্ধবের দেহকে দ্রবীভূত করিয়া দিতে সমর্থ ; খেদানলের প্রভাবে তাহা করিতে পারে নাই (অনল জলের প্রভাব নষ্ট করে বলিয়া) ; কিন্তু তাঁহার দেহে জড়তা প্রকটিত করিয়াছিল ।

ব্যাধি

“চিরয়তি মণিমেষ্টুং চলিতে মুরভিদি কুশস্থলীপুরতঃ ।

সমজনি ধৃতনবব্যাধিঃ পবনব্যাধিঃ যর্থার্থাখ্যঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬৪॥

—স্যমন্তকমণির অষেষণার্থ শ্রীকৃষ্ণ দ্বারকাপুরী হইতে চলিয়া গিয়াছেন ; ফিরিয়া আসিতেও তাঁহার অধিক কাল বিলম্ব হইতেছে । তাহাতে উদ্ধব কৃষ্ণবিরহে নূতন একটী ব্যাধিগ্রস্ত হইলেন ; বাল্যাবধিই কৃষ্ণপ্রেমোন্মত্ত বলিয়া লোকে তাঁহাকে বায়ু-রোগগ্রস্ত মনে করিত ; কিন্তু এই নূতন ব্যাধিতে তাঁহার সেই বায়ু-রোগ সার্থক হইয়াছে ।”

উদ্ভাস

“প্রোষিতে বত নিজাধিদৈবতে রৈবতে নবমমেক্ষ্য নীরদম্।

ভ্রাস্তৃদীরয়মধীরমুদ্ধবঃ পশু রৌতি রমতে নমস্তুতি ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬৪॥

—ভ, র, সি, ৩২।৬৪॥

—স্বীয় অধিদেব শ্রীকৃষ্ণ দ্বারকা হইতে দূরে গমন করিলে ভ্রাস্তৃবুদ্ধি উদ্ধব বৈবতক পর্বতে নব মেঘ দর্শন করিয়া অধীরতার সহিত কখনও রোদন করিতেছেন, কখনও আনন্দ প্রকাশ করিতেছেন এবং কখনও বা নমস্কার করিতেছেন, দেখ ।”

মুচ্ছিত

“সমজনি দশা বিশ্লেষাত্তে পদাম্বুজসেবিনাং ব্রজভূবি তথা নাসীম্নিদ্ভালবোচপি যথা পুরা।

যত্নবর দরশাসেনামী বিতর্কিতজীবিতাঃ সততমধুনা নিশ্চেষ্টাঙ্গা স্তটাশ্বধিশেরতে ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৬৫॥

—হে যত্নবর! তোমার বিরহে ব্রজভূমিস্থ তোমার পাদপদ্মসেবী দাসগণের কি দশা জন্মিয়াছে, বলিতেছি। পূর্ব্বে (প্রথমে) যেমন তাহাদের নিদ্ভালবও ছিলনা, এখনও তদ্রূপ। অধুনা তাহাদের নিশ্বাস এমনই মুছ হইয়াছে যে, তাহাদের জীবন আছে কিনা, তৎসম্বন্ধেই বিতর্ক উপস্থিত হয়। তাহারা নিশ্চেষ্টাঙ্গ হইয়া যমুনাতীরে পড়িয়া থাকে।”

মৃতি

“দনুজদমন যাতে জীবনে ত্যাকস্মাৎ প্রচুরবিরহতাপৈধ্বস্তহংপঙ্কজায়াম্।

ব্রজমভিপরিভস্তুে দাসকাসারপঙ্ক্তৌ ন কিল বসতিমার্গাঃ কর্ভুমিচ্ছন্তি হংসাঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৬৬॥

—হে দনুজদমন কৃষ্ণ! জীবনস্বরূপ তুমি অকস্মাৎ দূরদেশে যাওয়াতে ব্রজের সর্বত্র তোমার দাসরূপ সরোববশ্রেণীর হৃদয়পদ্ম তোমার প্রচুর-বিরহতাপে শুষ্ক হইয়া গিয়াছে; প্রাণরূপ হংসসমূহ আর্ন্ত হইয়া আর তাহাতে বাস করিতে ইচ্ছা করিতেছেন।”

সূর্য্যতাপে সরোবরের জল শুষ্ক হইয়া গেলে তাহাতে যেমন আর হংস বিচরণ করে না, তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণ-বিরহজনিত আক্তিবশতঃ ব্রজভূমিস্থ কৃষ্ণদাসগণের দেহেও আর প্রাণ থাকিতে চাহিতেছেন।

এই মৃতি সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“অশিবহান্ন ঘটতে ভক্তে কুত্রাপ্যসৌ মৃতিঃ।

ক্ষোভকহাদ্ বিয়োগস্ত জাতপ্রায়েতি কথ্যতে ॥ ভ, র, সি ৩২।৬৭।

—অশিবহ বশতঃ (অমঙ্গলবশতঃ) শ্রীকৃষ্ণের পরিকর ভক্তদের মৃতি (মৃত্যু) কোথাও হয় না। শ্রীকৃষ্ণবিয়োগের ক্ষোভকারিত্ব বশতঃই তাহাদের যে মৃতপ্রায় অবস্থা জন্মে, তাহাকেই মৃতি বলা হয়।”

মৃত্যু হইতেছে অশিব ; অমঙ্গল ; শিবস্বরূপ বা মঙ্গলস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের পারিষদ ভক্তদের কখনও অমঙ্গলরূপ মৃত্যু হয় না। বস্তুতঃ, যাহারা মায়ায় কবলে অবস্থিত, তাঁহাদেরই মৃত্যু হইয়া থাকে—মায়াজনিত কর্মফল ভোগের জগৎ এক দেহ পরিত্যাগ করিয়া তাঁহারা ই ভোগায়তন অত্যাধিক গমন করেন ; ইহাকেই মৃত্যু বলে। ইহা অশিব, অমঙ্গল ; কেননা, শিবস্বরূপ, মঙ্গলস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণ হইতে বহিষ্কৃততা বশতঃই জীব মায়ায় কবলে পতিত হইয়া জন্মমৃত্যুর অধীন হইয়া পড়ে। যাহারা ভগবৎ-পার্ষদ, তাঁহারা মায়াতীত, নিত্যভগবৎসমুখ ; তাঁহাদের বন্ধনজনক—সুতরাং জন্মমৃত্যুজনক—কোনও কর্ম থাকেনা ; তাঁহারা সেবোপযোগী চিন্ময় পার্ষদ-দেহেই বিরাজিত ; তাঁহাদের দেহ কর্ম-ফলের ভোগোপযোগী দেহ নহে—সুতরাং পরিত্যাজ্যও নহে। সুতরাং প্রাকৃত জীবের হ্রাস তাঁহাদের মৃত্যুও সম্ভব নহে। শ্রীকৃষ্ণবিরহজনিত দুঃখাদি তাঁহাদের মধ্যে যে ক্ষোভ জন্মায়, তাহাতেই তাঁহাদের মৃতপ্রায় অবস্থা জন্মায় ; এইরূপ মৃতপ্রায় অবস্থাকেই এ-স্থলে মৃতি বলা হইয়াছে। মৃতপ্রায়—মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্ববর্তী অবস্থা।

৩০০। শোণ

পূর্বে ৭১২৯৮ অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, সমুদ্রস্রোত-ভক্তিরসের দুইটি ভেদ আছে—অযোগ এবং যোগ। ৭১২৯৯ অনুচ্ছেদে অযোগ বিবৃত হইয়াছে ; এখানে যোগ বিবৃত হইতেছে।

“কৃষ্ণেন সঙ্গমো যন্তু স যোগ ইতি কীর্ত্যতে।

যোগোহপি কথিতঃ সিদ্ধিস্তৃষ্টিঃ স্থিতিরিত্যি ত্রিধা ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬৭।

—কৃষ্ণের সহিত মিলনকে যোগ বলা হয়। এই যোগও তিন রকমের—সিদ্ধি, তৃষ্টি এবং স্থিতি।”

ক। সিদ্ধি

“উৎকণ্ঠিতে হরেঃ প্রাপ্তিঃ সিদ্ধিরিত্যভিধীয়তে ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬৭।

—উৎকণ্ঠিত অবস্থায় (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের দর্শনের জগৎ যখন উৎকণ্ঠা জন্মে, তখন) শ্রীকৃষ্ণের প্রাপ্তিকে বলে সিদ্ধি।”

“মৌলিশ্চন্দ্রকভূষণো মরকতসুস্তম্ভাভিরামং বপু-

বকুং চিত্রবিমুক্তহাসমধুরং বালে বিলোলে দৃশ্যে।

বাচঃ শৈশবশীতলা মদগজপ্লাঘ্যা বিলাসস্থিতি-

মন্দং মন্দময়ে ক এষ মথুরাবীথিং মিথো গাহতে ॥

—ভ, র, সি, ৩৩।৬৭। কৃষ্ণকর্ণামৃতবাক্যমু॥

—মস্তকে ময়ূরপুচ্ছের চূড়া, মরকত-সুস্তম্ভ-বিনিমিত্ত বপু, বিচিত্র মনোহর হাস্যমধুর বদন, নয়নদ্বয় চঞ্চল এবং সুকোমল, শৈশববাংশে বাক্য অতি শীতল (তাপনাশক), মদমত্ত গজ অপেক্ষাও প্লাঘনীয়-ক্রীড়া-শালী—ওহে ! এতাদৃশ কে এই ব্যক্তি মন্দ-মন্দ গতিতে রহিয়া করিতে করিতে মথুরার নিকটবর্তী বৃন্দাবনের পথে আগমন করিতেছেন ?”

“রথান্তর্গমবধূত্য সোহকুরঃ প্রেমবিহ্বলঃ ।

পপাত চরণোপাস্তে দণ্ডবদ রামকৃষ্ণয়োঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৮।৩৪॥

—(শ্রীশুকদেব পরীক্ষিৎ মহারাজের নিকটে বলিয়াছেন--রামকৃষ্ণকে দেখিবামাত্র) অকুর সত্তর রথ হইতে অবতরণ করিয়া প্রেমবিহ্বল চিত্তে রামকৃষ্ণের চরণসান্নিধ্যে দণ্ডবৎ পতিত হইলেন ।”

খ ।

“জাতে বিয়োগে কংসারেঃ সংপ্রাপ্তিস্তপ্তিরূচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৬।২।৬৮।

—বিচ্ছেদের পরে শ্রীকৃষ্ণের প্রাপ্তিকে তৃপ্তি বলে ।”

“কথং বয়ং নাথ চিরোষিতে ভয়ি প্রসন্নদৃষ্টাখিলতাপশোষণম্ ।

জীবাম তে সুন্দরহাস্যশোভিতমপশ্যমানা বদনং মনোহরম্ ॥ শ্রীভা, ১।১১।১০॥

—(দ্বারকাবাসী প্রজাগণ আনন্ডদেশ হইতে প্রত্যাগত শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) হে নাথ! তুমি যদি চিরকাল প্রবাসে থাক, তাহা হইলে তোমাব এই সুন্দর-হাস্যশোভিত মনোহর বদন---যাঁহার প্রসন্ন-দৃষ্টিতে সমস্ত সম্ভাপ দূরীভূত হয়, সেই বদন, দেখিতে না পাইয়া আমরা কিরূপে জীবিত থাকিব ?”

গ । স্থিতি

“সহবাসো মুকুন্দেন স্থিতিনিগদিতা বৃধৈঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৭০॥

—শ্রীকৃষ্ণের সহিত একত্র বাস করাকে স্থিতি বলে ।”

“পুরস্তাদাভীরীগণভয়দ-নামা স কঠিনো মণিস্তম্ভালম্বী কুরুকুলকথাং সংকথয়িতা ।

স জাম্বভ্যামষ্টাপদভুবমবষ্টভা ভবিতা গুরোঃ শিষ্যো নূনং পদকমলসম্বাহনরতঃ ॥

—ভ, র, সি ৩।২।৭০॥ হংসদূত-প্রমাণ ॥

—(একটী হংসকে বৃন্দাবন হইতে দূতরূপে মথুরায় শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পাঠান হইতেছে । মথুরায় গেলে হংস কিরূপে শ্রীকৃষ্ণকে চিনিবে, তাহা উপদেশ করা হইতেছে । হংস! সে-স্থানে গিয়া দেখিবে—যাঁহার) সম্মুখভাগে গোপীগণের ভয়দ-নামক কঠিন অকুর মণিস্তম্ভ অবলম্বন করিয়া কুরুকুলের কথা বর্ণন করিতেছেন এবং দেবগুরু বৃহস্পতির শিষ্য উদ্ধব জানুদ্বয় দ্বারা স্বর্ণভূমি অবলম্বন করিয়া (যাঁহার) পাদপদ্মের সম্বাহন করিতেছেন (তাঁহাকেই শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া জানিবে) ।”

এ-স্থলে অকুরের এবং উদ্ধবের শ্রীকৃষ্ণের সহিত অবস্থিতি (বা স্থিতি) প্রদর্শিত হইয়াছে ।

ঘ । যোগে দাসভক্তদিগের ক্রিয়া

“নিজাবসর-শুশ্রূষা-বিধানে সাবধানতা ।

পুরস্তস্য নিবেশাদ্যা যোগেহমীষাং ক্রিয়া মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৭০॥

—যোগে অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলন-সময়ে দাসভক্তদিগের আপন-আপন অবসরে সেবাবিধানে সাবধানতা এবং শ্রীকৃষ্ণের অগ্রভাগে উপবেশনাদি ক্রিয়া হইয়া থাকে ।”

৩০১। মতান্তর-খণ্ডন

“কেচিদস্য রতেঃ কৃষ্ণভক্ত্যাশ্বাদবহিস্মুখাঃ। ভাণ্ডমেব নিশ্চিত্য ন রসাবস্থতাং জগুঃ ॥

ইতি ভাবদাসাধীয়া যৎ পুরাণেষু কেষুচিৎ। শ্রীমদ্ভাগবতে চৈষ প্রকটো দৃশ্যতে রসঃ ॥

— ভ, র, সি, ৩২৭০॥

—কৃষ্ণ-ভক্তির আশ্বাদবহিস্মুখ কোনও কোনও ব্যক্তি এই কৃষ্ণরতির ভাবই মাত্র নিশ্চয় করিয়া তাহার রসাবস্থার স্বীকার করেন নাই। কিন্তু তাঁহাদের এতাদৃশ মত সাধু নহে; যেহেতু, কোনও কোনও পুরাণে এবং শ্রীমদ্ভাগবতেও এই ভক্তিরস স্পষ্টরূপে দৃষ্ট হইতেছে।” পূর্ববর্তী ৭১৭২-অম্বুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

শ্রীমদ্ভাগবত-প্রমাণঃ—

“কচিদ্ভদ্রস্ত্যূচ্যতচিস্তয়া কচিদ্ধসস্তি নন্দস্তি বদন্ত্যালৌকিকাঃ।

নৃত্যস্তি গায়ন্ত্যনুশীলয়ন্ত্যজং ভবন্তি তুষীং পরমেতা নির্বতাঃ ॥ শ্রীভা, ১১।৩ ৩২॥

—ভক্তিযোগের সাধন করিতে করিতে ভক্তগণ কখনও কৃষ্ণচিন্তায় রোদন করেন, কখনও বা হাস্য করেন, কখনও বা আনন্দ প্রকাশ করেন, কখনও বা অলৌকিক বাক্য বলিয়া থাকেন, কখনও বা নৃত্য করেন, কখনও বা গান করেন, কখনও বা শ্রীকৃষ্ণের লীলাদির অনুশীলন করেন এবং কখনও বা পরম-বস্তুকে লাভ করিয়া পরমানন্দে তুষীস্তাব অবলম্বন করেন।”

“নিশমা কৰ্ম্মাণি গুণানতুল্যান্ বীৰ্যাণি লীলাতনুভিঃ কৃতানি।

যদাতিহর্ষোৎপুলকাক্ষগদগদং প্রোংকণ উদ্গায়তি রৌতি নৃত্যতি ॥ শ্রীভা, ৭।৭।৩৪॥

—(প্রহ্লাদ তাঁহার বয়স্যগণের নিকটে বলিয়াছেন) শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার লীলা-বিগ্রহদ্বারা যে-সকল লোকাভীত কৰ্ম্ম করিয়াছেন এবং যে-সমস্ত বীৰ্য্য প্রকাশ করিয়াছেন, সে-সমস্তের কথা এবং তাঁহার অতুলনীয় গুণসমূহের কথা শুনিয়া ভক্তব্যক্তি অতিশয় হর্ষবশতঃ পুলকাকুল হইয়া পড়েন, তাঁহার নয়নে অশ্রুধারা প্রবাহিত হইতে থাকে, তিনি তখন গদগদ বাক্যে উচ্চ কণ্ঠে গান করিতে থাকেন, চীৎকার করিতে থাকেন এবং নৃত্য করিতে থাকেন।”

উল্লিখিত শ্লোকদ্বয়ে ভক্তের যে লক্ষণগুলির কথা বলা হইয়াছে, সে-সমস্ত হইতেছে রসাস্বাদনের পরিচায়ক। ভক্তের চিন্তে ভক্তি বাতীত অন্য রতি নাই; সুতরাং তাঁহার চিন্তাভিত্তি ভক্তি বা কৃষ্ণরতিই যে রসরূপে পরিণত হইয়া তাঁহার আশ্বাদ্য হইয়াছে, তাহাই বুঝা যাইতেছে। এতাদৃশ উদাহরণ শ্রীমদ্ভাগবতে এবং অন্যান্য পুরাণেও বহু দৃষ্ট হয়। সুতরাং ভক্তি যে রসই প্রাপ্ত হইতে পারে না—এইরূপ মতবাদ আদরণীয় হইতে পারে না। (৭১৭২-অম্বুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

যাহা হউক, উল্লিখিত শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকে কথিত রোদনাদি হইতেছে ভক্তভাবের প্রায়িক্রীয়া (প্রায়শঃ এই সমস্ত ক্রিয়া প্রকাশ পাইয়া থাকে); কিন্তু দেশ-কালাদির বৈশিষ্ট্য অনুসারে

কখনও কখনও ইহাদের সীমা লঙ্ঘিত হইয়া থাকে (অর্থাৎ উল্লিখিত ক্রিয়া অপেক্ষা অধিক ক্রিয়া প্রকাশ পায়) ।

এষাত্র ভক্তভাবানাং প্রায়িকী প্রক্রিয়োদিতা ।

কিন্তু কালাদিবৈশিষ্ট্যাং কচিৎ স্যাৎ সীমালঙ্ঘনম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৭২॥

৩০২। গৌরবপ্রীত রস (৩০২-৩১২ অনু)

পূর্বে ৭।২৭৫-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে যে, প্রীতভক্তিরস দ্বিবিধ—সম্মমপ্রীতরস এবং গৌরবপ্রীতরস । তন্মধ্যে ৭।২৭৬-৩০০-অনুচ্ছেদ-সমূহে সম্মমপ্রীতরসের বিবরণ কথিত হইয়াছে ; এক্ষণে গৌরব-প্রীতরস কথিত হইতেছে ।

“লাল্যাভিনিহিতা কৃষ্ণে স্যাৎ প্রীতি গোঁরবোত্তরা ।

সা বিভাবাদিভিঃ পুষ্টা গৌরবপ্রীতিরূচাতে ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৭৩॥

—আমি শ্রীকৃষ্ণের লালনীয়, শ্রীকৃষ্ণ আমার লালক—সুতরাং গুরু, এতাদৃশ অভিমান যাহারা পোষণ করেন, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের গৌরবোত্তরা (গুরুবৃজ্ঞানময়ী) প্রীতি হয় । এই প্রীতি বিভাবাদিদ্বারা পুষ্টি লাভ করিলে গৌরব-প্রীতরস বলিয়া কথিত হয় ।”

৩০৩। গৌরব-প্রীতরসের আলম্বন

“হরিশ্চ তস্য লাল্যাশ্চ ভবন্ত্যালম্বনা ইহ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৭৩॥

—এই গৌরবপ্রীতরসে হরি এবং তাঁহার লাল্য ব্যক্তিগণ হইতেছেন আলম্বন ।”

হরি বিষয়ালম্বন এবং লাল্যগণ আশ্রয়ালম্বন ।

৩০৪। বিষয়ালম্বন হরি

“অয়মুপহিতকর্ণঃ প্রস্তুতে বৃক্ষিবৃদ্ধৈর্যত্নপতিরিতিহাসে মন্দহাসোজ্জ্বলাস্যঃ ।

উপদিশতি সুধর্ম্মামধ্যমধ্যাসা দীপ্যন্ হিতমিহ নিজয়াগ্রে চেষ্টয়ৈবাত্মজাম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৭৪॥

—যত্নবৃদ্ধগণ কোনও উপদেশপূর্ণ ইতিহাস-কথা বর্ণন করিতে থাকিলে মন্দহাসোজ্জ্বলবদন যত্নপতি কৃষ্ণ সুধর্ম্মাসভামধ্যে উপবেশন করিয়া তাহা শ্রবণের জন্য উৎকর্ষ হইয়া থাকেন । তাঁহার এতাদৃশী স্বীয়-চেষ্টা দ্বারাই তাঁহার অগ্রে অবস্থিত তাঁহার আত্মজ আমাদিগকে হিত উপদেশ করিয়া থাকেন (অর্থাৎ পূর্ব-মহদব্যক্তিগণের উপদেশ যে অনুসরণীয়, তাঁহার নিজের আচরণের দ্বারাই তিনি তাহা আমাদিগকে শিক্ষা দিতেছেন) ।”

এ-স্থলে যত্নপতি শ্রীকৃষ্ণ বিষয়ালম্বন, তাঁহার লাল্য আত্মজগণ আশ্রয়ালম্বন । শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের গৌরবময়ী প্রীতি আছে বলিয়াই তাঁহারা তাঁহার আচরণের অনুসরণ করেন ।

“মহাগুরুমহাকাঁড়ির্মহাবুদ্ধির্মহাবলঃ ।

রক্ষী লালক ইত্যাদৈগুঁণৈরালম্বনো হরিঃ ॥ ভ, ব, সি, ৩।২।৭৪॥

—এই গৌরবোত্তরা প্রীতিতে মহাগুরু, মহাকীৰ্ত্তি, মহাবুদ্ধি, মহাবল, রক্ষক, লালক প্রভৃতি গুণদ্বারা শ্রীকৃষ্ণ বিষয়ালম্বন হইয়া থাকেন ।”

এই সমস্ত গুণই গৌরবময়ী প্রীতির আশ্রয় ।

৩০৫। আশ্রয়ালম্বন—লাল্যগণ

“লাল্যাঃ কিল কনিষ্ঠস্ত পুঞ্জহাদাভিমানিনঃ ।

কনিষ্ঠাঃ সাবণ-গদ-সুভদ্র-প্রমুখাঃ স্মৃতাঃ ।

প্রহ্লাদচাক্ৰদেষ্ণাদ্যাঃ সাম্বাদ্যাশ্চ কুমারকাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৪।

—যাঁহারা কনিষ্ঠের এবং পুঞ্জহাদির অভিমান পোষণ করেন, তাঁহাদিগকে লাল্য (শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক লালনীয়) বলা হয় । তন্মধ্যে সারণ, গদ এবং সুভদ্র প্রমুখগণ হইতেছেন কনিষ্ঠহাদিভিমানে ; আর, প্রহ্লাদ, চাক্ৰদেষ্ণ এবং সাম্ব প্রভৃতি যত্‌কুমারগণ হইতেছেন পুঞ্জহাদিভিমানে ।”

যত্‌কুমারদিগের রূপ

“অপি মুনামৃক-পার্ষদমণ্ডলাদধিকমণ্ডনবেশগুণশ্রিয়ঃ ।

অসিত-পীত-সিত-দ্রাতিভির্ঘৃতা যত্‌কুমারগণাঃ পুরি রেমিরে ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৪॥

—যত্‌কুমারগণ শ্রীকৃষ্ণের পার্শ্বদগণ হইতেও অধিক বেশ, ভূষা, গুণ ও শোভাশালী হইয়া কৃষ্ণবর্ণ, পীত-বর্ণ ও শুক্লবর্ণ দ্রাতিযুক্ত হইয়া দাবকাপুরীতে বিহার করিয়াছিলেন ।”

যত্‌কুমারদিগের ভক্তি

“সন্ধিং ভজন্তি হরিণা মুখমুগ্ধনয়া তাম্বূলচর্চিতমদন্তি চ দীয়মানম্ ।

জ্ঞাতাশ্চ মৃদ্ধি পরিবর্তা ভবন্তাদশ্রাঃ সাম্বাদয়ঃ কতি পুবা বিদধুস্তপাংসি ॥

—ভ, র, সি, ৩৩।৭৫॥

—সাম্বাদি পুঞ্জগণ শ্রীকৃষ্ণের সহিত ভোজন করিয়া থাকেন, মুখ উত্তোলন করিয়া শ্রীকৃষ্ণ চর্চিত তাম্বূল প্রদান করিলে তাহা ভক্ষণ করেন, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে স্বীয় ক্রোড়ে স্থাপন করিয়া তাঁহাদের মস্তকে আভ্রাণ করিলে প্রবলবেগে তাঁহাদের অশ্রু ফরিত হইতে থাকে । অহো ! পূর্ব জন্মে ইঁহারা না জানি কতই তপস্যা করিয়াছিলেন ?”

কুমারদিগের মধ্যে প্রত্ন্যম্মের উৎকর্ষ

“রুক্মিণীনন্দনস্তেষু লাল্যেষু প্রবরো মতঃ ॥ ভ, র, সি ৩৩।৭৫॥

—লাল্যগণের মধ্যে রুক্মিণীনন্দন প্রহ্লাদই হইতেছেন সর্বপ্রধান ।”

প্রত্যয়ের রূপ

“স জয়তি শম্বরদমনঃ শুকুমারো যতুকুমারকুলমৌলিঃ ।

জনয়তি জনেষু জনক-ভ্রাতৃঃ যঃ সৃষ্ট, রূপেণ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৫॥

—যিনি স্বীয় রূপের দ্বারা জনগণের শ্রীকৃষ্ণ-ভ্রাতৃ সৃষ্টরূপে উৎপাদন করেন, যতুকুমার-চুড়ামণি শুকুমার সেই শম্বরারি প্রত্যয় জয়যুক্ত হউন ।”

প্রত্যয়ের রূপ ছিল শ্রীকৃষ্ণের রূপের মতন ।

প্রত্যয়ের ভক্তি

“প্রভাবতি সনৌক্ষ্যতাং দিবি কৃপাশুধিমা দৃশ্যং স এষ পরমো গুরুর্গকড়গো যদনাং পতিঃ ।

যতঃ কিমপি লালনং বয়মবাণ্য দপৌদ্ধবাঃ পুবারিমপি সঙ্গরে গুরুকষং তিরস্কৃত্যহে ॥

--- ভ, র, সি, ৩২।৭৬॥

—(শ্রীহরিবংশোক্ত প্রভাবতী-হরণ সময়ে তৎসমাপ্ত প্রত্যয়ের বাক্য) অহে প্রভাবতি ! আমাদের তায় ব্যক্তিদিগের পক্ষে কৃপার সমুদ্রকে স্বর্গে সন্দর্শন কর । গকড়াকড় ইনি যতদিগের পতি এবং পবন গুরু । ইহার নিকটে আমরা কি এক অনির্বচনীয় লালন প্রাপ্ত হইয়াছি, যাহার ফলে দপৌদ্ধত হইয়া গুরুতব ক্রোধযুক্ত ত্রিপুরারিকেও আমরা যুদ্ধক্ষেত্রে তিরস্কার করিয়াছি ।”

৩০৬। শ্রীভক্তিরসে শ্রীকৃষ্ণে সম্বন্ধে দাসভক্তদের ভাব-বৈচিত্র্য

“উভয়েষাং সদারাধ্যাধিযৈব ভজতামপি সেবকানামিহৈশ্বর্যজ্ঞানৈশ্যৈব প্রধানতা ।

লাল্যানাস্থ স্বসম্বন্ধ-স্বকর্ত্ত্বেরেব সমস্ততঃ ব্রজস্থানাং পরৈশ্বর্যজ্ঞানশূন্যাদিয়ামপি ॥

অস্ত্যেব বল্লবাবীশপুত্র্যৈশ্বর্যবেদনম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৬-৭৭॥

—উভয়-প্রকার (অর্থাৎ সম্মুখীতিবিশিষ্ট এবং গোঁরব-প্রীতিবিশিষ্ট) ভক্তগণই শ্রীকৃষ্ণে সর্বদা আরাধ্যবুদ্ধি-পোষণ করিয়াই তাঁহার সেবা করিয়া থাকেন ; তথাপি দ্বারকাস্থ সেবকগণের মধ্যে ঐশ্বর্যজ্ঞানেরই প্রাধান্য ; কিন্তু দ্বারকাস্থ লাল্যগণের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের সহিত সর্বতোভাবে সম্বন্ধ-জ্ঞানের স্ফুর্তিরই প্রাধান্য । ব্রজস্থ সেবকগণ শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে পরৈশ্বর্যজ্ঞানশূন্যবুদ্ধি (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ যে পরমেশ্বর, এইরূপ জ্ঞান তাঁহাদের নাই) ; তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে গোপরাজ-নন্দন বলিয়াই মনে করেন ; তথাপি কিন্তু তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের ইন্দ্রজয়াদি প্রভাবরূপ ঐশ্বর্যের কথা জানেন ।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই । দ্বারকাস্থিত সেবকগণ সকলেই জানেন—শ্রীকৃষ্ণ পরমেশ্বর, ভগবান্ এবং এতাদৃশী ঐশ্বর্যজ্ঞানময়ী বুদ্ধিতেই তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে আরাধ্য মনে করিয়া তাঁহার সেবা করিয়া থাকেন । তাঁহাদের মধ্যে যাহারা লাল্য, তাঁহাদের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের সম্বন্ধের জ্ঞানই মধ্যে সর্বদা সর্বতোভাবে স্ফুর্তি প্রাপ্ত হয় ; তাঁহারাও জানেন—শ্রীকৃষ্ণ পরমেশ্বর, ভগবান্ ; তথাপি তাঁহাদের সম্বন্ধ-জ্ঞানেরই প্রাধান্য, ঐশ্বর্যজ্ঞান থাকিলেও তাহার প্রাধান্য নাই (যেমন কোনও শাসনকর্ত্তার পুত্রাদি যদিও জানেন যে, ইনি শাসনকর্ত্তা, তথাপি তাঁহাদের সহিত তাঁহার যে সম্বন্ধ, তাঁহার সেবাদি ব্যাপারে

সেই সম্বন্ধজ্ঞানই প্রাধান্য লাভ করে, তাঁহার শাসনকর্তৃহ-জ্ঞান প্রাধান্য লাভ করে না ; তদ্রূপ) ।
লালা ব্যতীত অষ্টাশ্ব দ্বারকা-সেবকগণের মধ্যে কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্যজ্ঞান—পরমেশ্বরত্বের জ্ঞানই-
প্রাধান্য লাভকরিয়া থাকে। ব্রজস্থ সেবকগণের ভাবকিন্তু অনারূপ । শ্রীকৃষ্ণ যে পরমেশ্বর, ভগবান্ তাহা
ব্রজস্থ সেবকগণ জানেন না, মনে করেন না ; তাঁহারা মনে করেন—শ্রীকৃষ্ণ নন্দমহারাজের পুত্র (সুতরাং
পরমেশ্বর নহেন ; কেননা, পরমেশ্বর কাহারও পুত্র হইতে পারেন না) । কিন্তু ঐশ্বর্য্যজ্ঞান না থাকিলেও
ইন্দ্রজয়াদিব্যাপারে শ্রীকৃষ্ণ যে অলৌকিক প্রভাব প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা তাঁহারা জানেন । অবশ্য
এই প্রভাব যে শ্রীকৃষ্ণের পরমেশ্বরত্ব-জনিত, তাহা তাঁহারা মনে করেন না ; নন্দনন্দনেরই কোনও
এক অপূর্ব্ব ক্ষমতা, যাহা অষ্ট কোনও লোকের মধ্যে দৃষ্ট হয় না, এইরূপই তাঁহারা মনে করেন । এই-
রূপ বুদ্ধিতেই তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের সেবা করিয়া থাকেন । (বাৎসল্যভাবের ভক্ত নন্দমহারাজাদি কিন্তু
শ্রীকৃষ্ণের তাদৃশ প্রভাবকেও শ্রীকৃষ্ণের নিজের প্রভাব বলিয়া মনে করেন না) ।

৩০৭। গৌরব-প্রীতরসে উদ্দীপন-বিভাব

“উদ্দীপনাস্তু বাৎসল্যাস্মিতপ্রেক্ষাদয়ো হবৎ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৭॥

—শ্রীকৃষ্ণের বাৎসল্য, মন্দহাসি এবং দৃষ্টি প্রভৃতি হইতেছে গৌরব-প্রীতরসে উদ্দীপন ।”

“অগ্রে সান্নগ্রহং পশুন্নগ্রজং ব্যাগ্রমানসঃ ।

গদঃ পদারবিন্দেহস্য বিদধে দণ্ডবল্লভিম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৭॥

—সান্নগ্রহ অগ্রজ শ্রীকৃষ্ণকে সম্মুখভাগে দর্শন কবিয়া গদ ব্যাগ্রচিত্ত হইয়া তাঁহার চরণারবিন্দে দণ্ডবৎ-
প্রণিপাত করিয়াছিলেন ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের সান্নগ্রহ-দৃষ্টি হইতেছে উদ্দীপন ! অগ্রজ-শ্রীকৃষ্ণের আদেশ-পালনকণ
সেবার জন্য গদেব চিত্তের ব্যাগ্রতা ।

৩০৮। গৌরব-প্রীতরসের অনুভাব

“অনুভাবাস্তু তস্মাগ্রে নীচাসননিবেশনন্ । গুরোর্ব্বেদ্যানুসারিহং ধুবন্তস্য পরিগ্রহঃ ।

শৈরাচারবিমোক্ষাচ্চাঃ শীতা লালোষু কীর্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৭॥

— শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে নীচাসনে উপবেশন, গুরুপ্রদর্শিত পথের অনুসরণ, শ্রীকৃষ্ণের ভার (কার্য্যভার)
গ্রহণ এবং স্বেচ্ছাচারের পরিত্যাগাদি শীতলাবসমূহ হইতেছে লালভক্তদের অনুভাব ।”

নীচাসনে উপবেশন

“যত্নসদসি সুরেন্দ্রৈর্জাগ্রতপ্রজ্যমানঃ সুখদ-করকবাভিব্রক্ষণাভ্রাক্ষিতাঙ্গঃ ।

মধুরিপুমভিবন্দ্য স্বর্ণপীঠানি মুঞ্চন্ ভুবমভিমকরাক্ষো রাক্ষবং স্বীচকার ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৮॥

— মকরাক্ষ প্রজ্যায় যত্নসভায় উপনীত হইলে সুরশ্রেষ্ঠ ইন্দ্রবরুণাদি দেবতাগণ অগ্রসর হইয়া তাঁহাকে

সভামধ্যে আনয়ন করিলেন, দিব্যমালা-নতি-স্তুতি প্রভৃতিদ্বারা ব্রহ্মা তাঁহার অর্চনা করিলেন ; এই ভাবে সভায় প্রবিষ্ট হইয়া প্রত্যক্ষ শ্রীকৃষ্ণকে প্রণাম করিয়া সে-স্থলে উপবেশনের জন্ত রক্ষিত স্বর্ণাসন সমূহ পরিত্যাগপূর্বক ভূমির উপরে যুগরোমজ আসনে গিয়া উপবেশন করিলেন ।”

“দাসৈঃ সাধারণাশ্চান্যে প্রোচ্যন্তেহমীষু কেচন। প্রণামো মৌনবাহুলাং সঙ্কোচঃ প্রশ্রয়াঢ্যতা ॥

নিজপ্রাণব্যয়েনাপি তদাজ্ঞা-পরিপালনম্। অধোবদনতা স্বেয়াং কাস-হাসাদি-বজ্জনম্ ॥

তদীয়াতিরহঃকেলি-বার্তাছ্যপরমাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৯॥

—কেহ কেহ এই লাল্য-পুত্রাদিতে অপর দাসভক্তদের সহিত সাধারণ অপর কতকগুলি অনুভাবের কথা বলেন ; যথা—প্রণাম, মৌনবাহুলা, সঙ্কোচ, প্রশ্রয়াঢ্যতা (বিনয়শীলতা), নিজের প্রাণত্যাগদ্বারাও শ্রীকৃষ্ণের আজ্ঞা-পালন, অধোবদনতা, স্বেয়াং, শ্রীকৃষ্ণসাক্ষাতে কাসি ও হাসাদি বজ্জন এবং শ্রীকৃষ্ণের গোপনীয়-কেলিবার্তাদি হইতে উপরম ।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের রহঃকেলিবার্তার অনুসন্ধান যদিও তাঁহাদের পক্ষে অত্যন্ত অসম্ভব, তথাপি তদুভাবভাবিত আধুনিক সাধকদিগের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই এ-স্থলে তাহা নিষিদ্ধ হইয়াছে।

৩০৯। গৌরব-শ্রীতরঙ্গের সাত্ত্বিক-ভাব

“কন্দর্প বিন্দতি মুকুন্দপদারবিন্দবিন্দে দৃশোঃ পদমসৌ কিল নিম্প্রকম্পা।

প্রালেয়বিন্দুনিচিৎ ধৃতকটক। তে শ্লিষ্টাঃ কটকিকলং তনুরঘকাষীং ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৯॥

—হে কন্দর্প ! মুকুন্দপদারবিন্দবিন্দে তোমার চক্ষুর্দ্বয়ের স্থান লাভ হওয়াতে তোমার দেহ নিম্প্রকম্প (স্তব্ধ), ধৃতকটক (পুলকান্বিত) এবং শ্বেদযুক্ত হইয়া হিমবিন্দু (শিশিরবিন্দু)-পরিব্যাপ্ত কটকিকলের ন্যায় হইয়াছে ।”

এই উদাহরণ হইতে জানা গেল—স্তম্ভ, রোমাঞ্চ এবং ঘর্ম্মাদি হইতেছে গৌরব-শ্রীতরঙ্গের সাত্ত্বিক-ভাব।

৩১০। গৌরব-শ্রীতরঙ্গের ব্যভিচারি-ভাব

“অনন্তরোক্তাঃ সর্বেষত্র ভবন্তি ব্যভিচারিণঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৯॥

—এই গৌরব-শ্রীতরঙ্গে, পূর্বের সমস্ত শ্রীতরঙ্গে যে-সমস্ত ব্যভিচারিভাবের কথা বলা হইয়াছে, সে-সমস্তই (হৃৎ-নির্বেদাদি সমস্তই) প্রকাশ পাইয়া থাকে ।”

হর্ষ

“দূরে দরেন্দ্রস্য নভস্যুদীর্ণে ধ্বনৌ স্থিতানাং যত্নরাজধানী ॥

তনুর্হৈসুত্র কুমারকাণাং নটৈশ্চ ছয্যস্তিরকারি নৃত্যম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৯॥

—শ্রীকৃষ্ণের পাঞ্চজন্ম শঙ্খের ধ্বনি দূরে গগনমণ্ডলে উত্থিত হইলে যদ্রাজধানীতে অবস্থিত কুমারগণের অঙ্গরোমসমূহ হৃষ্টনটদিগের সহিত নৃত্য করিতে লাগিল ।”

নিবেশদ

”ধন্যঃ সান্থ ভবান্ সরিঙ্গময়ন্ পাশ্বে রজঃকুর্ব্বরো যস্তাতেন বিকৃষাবৎসলতয়া স্বেৎসঙ্গমারোপিতঃ ।
ধিও মাং দুর্ভগমত্র শম্বরময়েচ্ছৈব-বিস্ফুজ্জিতৈঃ প্রাপ্তা ন ক্ষণিকাপি লালনরতিঃ সা যেন বাল্যে পিতুঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩১।৮০॥

—(প্রহ্লায় বলিয়াছেন) অহে সান্থ ! তুমিই পশু ! যেহেতু, জানুহ্মদ্বারা ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিতে করিতে ধূলিসমূহদ্বারা পরিলিপ্ত হইয়া তোমাবৎ অঙ্গ ধসবর্ণ ধারণ করিয়াছে ; এই অবস্থায় বাৎসল্য-বশতঃ পিতা তোমাকে আকর্ষণ করিয়া স্বীয় ক্রোড়ে স্থাপন করিয়াছেন । আমাকে দিক্ ! আমি দুর্ভাগা । শম্বরময় প্রবল দুর্দ্বেষকর্তৃক বিড়ম্বিত হইয়া বাল্যকালে আমি পিতার নিকটে লালনরতি প্রাপ্ত হই নাই ।”

স্মৃতিকাগুহ হইতেই প্রহ্লায় শম্বরদৈত্যকর্তৃক অপহৃত হইয়াছিলেন এবং যৌবনকাল পর্য্যন্ত শম্বর-গৃহে ছিলেন । এজগৎ বাল্যে তিনি শ্রীকৃষ্ণের লালন প্রাপ্ত হয়েন নাই ।

৩১১। গৌরব-প্রীতিরসের স্থাস্থিভান

“দেহসম্বন্ধিতামান্দ গুরুধীরত্র গৌরবম্ । তন্ময়ী লালকে প্রীতি গৌরবপ্রীতিরূঢ়াতে ॥

স্থায়িভাবোহত্র সা চৈষামামূল্যে স্বয়মুচ্ছিতা । কঞ্চিদ্বিশেষমাপন্না প্রেমতি স্নেহ ইত্যপি ।

রাগ ইত্যাচ্যতে চাত্র গৌরব-প্রীতিরেব সা ॥ ভ, র, সি, ৩২।৮১-৮২ ॥

—দেহসম্বন্ধি-অভিমানবশতঃ যে গুরুবুদ্ধি, তাহাকে বলে গৌরব । লালকের প্রতি এই গুরুবুদ্ধিময়ী প্রীতিকে বলে গৌরব-প্রীতি । এই গৌরব-প্রীতিই হইতেছে গৌরব-প্রীতিরসেব স্থায়িভাব । এই গৌরব-প্রীতি আরম্ভ হইতেই ভক্তদের চিত্তে স্বয়ংই প্রাদুর্ভূত হইয়া তাঁহাদের চিত্তকে ব্যাপিয়া থাকে (অর্থাৎ ইহা স্বয়ংসিদ্ধ) । এই গৌরব-প্রীতি কোনও এক বিশেষ প্রাপ্ত হইয়া প্রেম নামে অভিহিত হয় ; এই প্রেম আবার কোনও এক বিশেষ প্রাপ্ত হইয়া স্নেহ নামে এবং স্নেহ আবার কোনও এক বিশেষ প্রাপ্ত হইয়া রাগ নামে অভিহিত হয় ।”

পূর্বে বলা হইয়াছে, সম্ভ্রমপ্রীতিও গাঢ় প্রাপ্ত হইয়া প্রেম-স্নেহ-রাগে পরিণত হয় (৭২৯৪-৯৬অত্) ।

লৌকিক জগতে দেখা যায়—পিতার সঙ্গে পুত্রের দেহের সম্বন্ধ আছে ; পিতার দেহ হইতে পুত্রের দেহের উৎপত্তি, সুতরাং পিতা হইতেছেন পুত্রের গুরু, লালক, আর পুত্র হইতেছে পিতার লাল্য । শ্রীকৃষ্ণপুত্রাদিরও শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে এতাদৃশী গুরুবুদ্ধি আছে ; প্রহ্লাদাদি মনে করেন—শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের দেহের সম্বন্ধ আছে, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের পিতা, সুতরাং গুরুজন, লালক । এতাদৃশী যে বুদ্ধি,

তাহাকেই এ-স্থলে “গৌরব” বলা হয় । লালক শ্রীকৃষ্ণে এই গৌরববুদ্ধিময়ী যে প্রীতি, তাহাকেই বলে গৌরবপ্রীতি । অবশ্য অতিবালোই এইরূপ লালকবুদ্ধি বা গুরুবুদ্ধি—সুতরাং কেবলা গৌরবপ্রীতি—সম্ভব, প্রোঢ়াবস্থায় তাহা সম্ভব নহে ; তথাপি প্রোঢ়াবস্থায় শ্রীকৃষ্ণে যে প্রীতি জন্মে, তাহার সহিত সেই গৌরব-প্রীতি মিশ্রিত থাকে ; সুতরাং বালোর কেবলা গৌরব-প্রীতি হইতেছে কারণ এবং প্রোঢ়দশার মিশ্রিতা প্রীতি হইতেছে তাহার কার্য্য ; কারণ ও কার্য্যের অভেদই এ-স্থলে অভিপ্রেত । জোষ্ঠ ভ্রাতার প্রতি কনিষ্ঠা ভগিনীরও এইরূপ লালকবুদ্ধি বা গৌরববুদ্ধি ।

গৌরব-প্রীতির উদাহরণ

“মুদ্রাং ভিনন্তি ন রদচ্ছদয়োঃ রমন্দাং বক্তৃঞ্চ নোন্নয়তি শ্রবদশ্রকীর্ণম্ ।

ধীরঃ পরং কিমপি সঙ্কুচতীং বাষাঙ্কো দৃষ্টিং ক্ষিপতাঘভিদশরণারবিন্দে ॥

—ভ, র, সি, তাঃ৮২ ॥

—পরমধীর প্রহ্লাদ (বাষাঙ্ক) পিতার অগ্রে স্বীয় অধরৌষ্ঠের মুদ্রা বিশেষরূপে উন্মোচন করেন না (অর্থাৎ কোনও কথা বলেন না), অশ্রুধারাকীর্ণ বদনও উন্মোচন করেন না ; কেবল শ্রীকৃষ্ণের চরণারবিন্দের প্রতি সঙ্কুচিত-দৃষ্টিমাত্র নিক্ষেপ করিয়া থাকেন ।”

প্রহ্লাদ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি গৌরব-বুদ্ধিবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে কথা বলেন না, মুখও তোলেন না ; অথচ প্রীতিবশতঃ তাঁহার চরণ-কমলের প্রতি সঙ্কুচিত দৃষ্টি নিক্ষেপ করেন । এ-স্থলে প্রহ্লাদের গৌরববুদ্ধিময়ী প্রীতি উদাহৃত হইয়াছে ।

ক। গৌরব-প্রীতজাত প্রেম

প্রেমের লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭।২৯৪-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

“দ্বিষন্তিঃ ক্ষেদিষ্ঠৈর্জগদবিহতেচ্ছস্য ভবতঃ করাদাকৃষ্যেব প্রসভমভিমন্তাবপি হতে ।

সুভদ্রায়াঃ প্রীতিদর্শনজদমন স্বদ্বিষয়িকা প্রাপেদে কল্যাণী ন হি মলিনিমানং লবমপি ॥

—ভ, র, সি, তাঃ৮২ ॥

— (নারদ শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে দত্তজদমন ! এই জগতে কেহই তোমার ইচ্ছাকে প্রতিহত করিতে পারেনা, তোমার ইচ্ছার প্রতিকূল আচরণও কেহ করিতে সমর্থ নহে । এতাদৃশ তোমার হস্ত হইতে কর্ণ-জয়দ্রুখাদি ক্ষুদ্র শত্রুগণ হঠাৎ অভিমন্ত্যাকে আকর্ষণ করিয়া হত্যা করিলেন । তথাপি কিন্তু (তোমর ভগিনী) সুভদ্রার তোমাবিষয়িনী কল্যাণী প্রীতি (অপ্রতিহতেচ্ছ তোমার ইচ্ছাতেই স্বীয় পুত্র অভিমন্ত্যার মৃত্যু হইয়াছে, ইহা নিশ্চিতরূপে জানিয়াও) কিঞ্চিদ্মাত্রও মলিনতা প্রাপ্ত হয় নাই ।”

প্রেমের লক্ষণ হইতেছে এই যে, ধ্বংসের কারণ বর্তমান থাকিলেও ইহা ধ্বংস প্রাপ্ত হয় না । শ্রীকৃষ্ণভগিনী সুভদ্রা বুঝিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের ইচ্ছার প্রতিকূল আচরণ যখন কেহই করিতে সমর্থ নহে, তথাপি যখন জয়দ্রুখাদি শ্রীকৃষ্ণের হস্ত হইতে আকর্ষণ করিয়া তাঁহার পুত্র অভিমন্ত্যাকে হত্যা

করিয়াছেন, তখন শ্রীকৃষ্ণের ইচ্ছাতেই অভিমম্বার মৃত্যু হইয়াছে। এই অবস্থায় সাধারণতঃ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি সুভদ্রার প্রীতি অন্তর্হিত হওয়ার সম্ভাবনা। কিন্তু তাহাতেও সুভদ্রার শ্রীকৃষ্ণবিষয়া প্রীতি কিঞ্চিৎশ্রান্ত ও মলিন হয় নাই, পূর্ববৎ সমুজ্জ্বলই রহিয়াছে। ইহাই সুভদ্রার শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেম। সুভদ্রা শ্রীকৃষ্ণের কনিষ্ঠা ভগিনী—সুতরাং তিনি শ্রীকৃষ্ণের লাল্যা, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার লালক। সুভদ্রার গৌরবপ্রীতি কোনও এক বিশেষত্ব লাভ করিয়া প্রেমে পরিণত হইয়াছে।

খ। গৌরব-প্রীতিজাত স্নেহ

স্নেহেব লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭১২৫-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

“বিমুগ্ধ পৃথুবেপথং বিমুগ্ধ কণ্ঠকুণ্ঠায়িতং বিমুগ্ধা ময়ি নিক্ষিপ প্রাসরদক্ষধারে দৃশ্যে।

বরঞ্চ মকবন্ধজ প্রকট-কণ্টকালঙ্কতং নিধেহি সবিধে পিতৃঃ কথয় বংস বঃ সম্ভ্রমঃ ॥

—ভ, র, সি, ২২৮২ ॥

(শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) হে প্রহ্লাদ ! বিপুল কম্প পরিভাগ কর, তোমার কণ্ঠের কুণ্ঠাও পরিভাগ কর (নিঃসঙ্কোচে কথা বল) ; তোমার নয়ন হইতে নিঃসারিত অশ্রুবারা মাজ্জীন করিয়া আমার প্রতি দৃষ্টি কর ; স্পষ্টরূপে পুলকায়িত তোমার হস্তও আমাতে স্থাপন কর। বংস ! বল দেখি, পিতার নিকটে কি সম্ভ্রম ?”

অশ্রু চিরদ্রবতার লক্ষণ ; চিরদ্রবতা স্নেহের লক্ষণ

গ। গৌরবপ্রীতিজাত রাগ

রাগের লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭১২৬-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

“বিষমপি সহসা সুধামিবায়াং নিপিবতি চেৎ পিতুরিঙ্গিতং ব্যাধাঙ্কঃ।

বিমুগ্ধজতি তদসম্মতির্যদি স্মাদবিষমিব তাস্তু সুধাং স এষ সদাঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩২৮৩ ॥

—পিতার ইঙ্গিত থাকিলে প্রহ্লাদ বিষকেও সুধার আয় তৎক্ষণাৎ পান করেন ; কিন্তু পিতার অসম্মতি দেখিলে অমৃতকেও তৎক্ষণাৎ বিষের আয় পরিভাগ করেন।”

৩১২। গৌরব-প্রীতির যোগাযোগাদি ভেদ

“ত্রিষেবাযোগযোগাত্মা ভেদাঃ পূর্ববদীরিতাঃ ॥ ভ, র, থি, ৩২৮৪ ॥

—প্রীত, প্রেয় ও বংসল—এই ত্রিবিধ রসেই পূর্বের আয় অযোগ, যোগ প্রভৃতি ভেদ আছে। অর্থাৎ সম্ভ্রমপ্রীতরসে কথিত অযোগ-যোগাদির আয় ভেদ আছে।”

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় লিখিয়াছেন :—এ-স্থলে “ত্রিষু”-শব্দে প্রীতি, প্রেয় এবং বংসল এই তিনকে বুঝায় (শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্বামী বলেন—এ-স্থলে “প্রীতি” হইতেছে গৌরব-প্রীতি)। এই তিনেরই অযোগ-যোগাদি ভেদ আছে। “পূর্ববৎ”-শব্দের তাৎপর্য্য হইতেছে—সম্ভ্রমপ্রীত-প্রসঙ্গে

কথিত অযোগ-যোগাদির ক্রায়। অত্ৰ—শাস্ত্ররসে পারোক্ষ্য ও সাক্ষাৎকার এই দ্বিবিধ ভেদ (৭২৭১-খ-অনু), মধুরে সন্তোষ ও বিপ্রলম্ব-এই দ্বিবিধ মুখ্য ভেদ এবং পূর্বরাগাদি হইতেছে তাহার অবাস্তব ভেদ।

শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্বামী বলেন—“অযোগযোগাদ্যাঃ”-শব্দের অন্তর্গত ‘আদি’-শব্দে ‘উৎকৃষ্টতাদি’ বুঝাইতেছে।” অর্থাৎ সম্ভ্রমপ্রীতিরস-প্রসঙ্গে যে অযোগে উৎকৃষ্ট ও বিয়োগের কথা (৭২৯৯-অনু) এবং যোগে যে সিদ্ধি, তুষ্টি ও স্থিতির কথা (৭৩০০-অনু) বলা হইয়াছে, গৌরব-প্রীতিরসেও সে-সমস্ত আছে। এ-সমস্তের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

উৎকৃষ্টত (অযোগে)

“শম্বরঃ স্মৃগি লক্-দুর্বিপদ্-উম্বরঃ স রিপুর্নরায়িতঃ।

অমুরাজমহং কদা গুরুং কনুরাজকরমীক্ষিতাস্মহে ॥ ভ, র, সি, ৩২।৮৪॥

—(স্মৃতিকাগুহ হইতেই শম্বরদৈত্য প্রছন্নকে হরণ করিয়া নিয়া স্বীয় পত্নী রতির নিকটে দিয়াছিল। প্রছন্ন যখন যৌবনে উপনীত হইলেন, তখন রতি তাঁহাব প্রতি আসক্ত হইয়া পড়ে, প্রছন্ন শম্বরকে নিহত করিয়া রতিকে দ্বারকায় নিয়া আসেন। শম্বর-বধের পরে প্রছন্ন রতিকে বলিয়াছিলেন) হে স্মৃগি! ঘোর-বিপদরাশিব তুলা পরম শত্রু শম্বর শূন্যতা (মৃত্যু) প্রাপ্ত হইয়াছে। কখন আমরা ইন্দীবরকাস্তি পাঞ্চজন্যশঙ্খকর গুরু শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিব ?” ৭২৯৯-ক অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণদর্শনের জন্য প্রছন্নের উৎকৃষ্টা প্রদর্শিত হইয়াছে।

বিয়োগ (অযোগে)

“মনো মমেষ্টামপি গেঙুলীলাং ন বস্তু যোগাঞ্চ তথান্নযোগ্যাম্।

গুরৌ পুং কোববমভ্যাপেতে কারামিব দ্বাবাবতীমবৈতি ॥ ভ, র, সি, ৩২।৮৫॥

— গুরু শ্রীকৃষ্ণ কৌরবদিগের পুরে গমন করাতে আমার মন আর কন্দুকক্রীড়া এবং অজ্ঞানভ্রাম করিতে ইচ্ছা করিতেছেন; এই দ্বাবাবতী নগরীকেও কারাগার বলিয়া মনে হইতেছে।” ৭৩৯৯-খ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

সিদ্ধি (যোগে)

“মিলিতঃ শম্বরপুরতো মদনঃ পুবতো বিলোকয়ন্ পিতরম্।

কোহহমিতি স্বং প্রমদান্ন ধীরধীরপাসৌ বেদ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৮৬॥

— শম্বরাসুরের পুত্রী হইতে দ্বারকায় আগমন করিয়া প্রছন্ন (মদন) পিতাকে সম্মুখে দর্শন করিয়া এমনি আনন্দাধিক্য প্রাপ্ত হইলেন যে, ধীরবুদ্ধি হইয়াও তিনি ‘আমি কে’ ইত্যাদিরূপ বিভ্রান্তিবশতঃ নিজেকে জানিতে পারিলেন না।” ৭৩০০-ক অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

তুষ্টি (যোগে)

“মিলিতমধিষ্ঠিতগরুড়ং প্রেক্ষ্য যুধিষ্ঠির-পুরাঙ্গুরারাম্।

অজনি মুদা যছনগরে সম্ভ্রমভূমা কুমারাগাম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৮৭॥

—যুধিষ্ঠিরের পুরী হইতে সমাগত গরুড়ারূঢ় মুরারি আসিয়া যজ্ঞনগরে মিলিত হইলে তাঁহার দর্শনে আনন্দবশতঃ যজ্ঞকুমারদিগের ভূরি ভূরি সম্মম উপস্থিত হইয়াছিল।” ৭।৩০০-খ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

স্থিতি (যোগে)

“কুণ্ডয়লক্ষ্মণী কিঞ্চিদ্বাস্পনিষ্পন্দ-পক্ষ্মণী।

বন্দতে পাদয়োদ্বন্দ্বং পিতুঃ প্রতিদিনং স্মরং ॥ ভ, র, সি, ৩২।৮৫॥

- প্রচ্যুত (স্মর) কিঞ্চিজলসিক্ত-পক্ষ্মবিশিষ্ট নয়নদ্বয় কৃপিত করিয়া প্রতিদিন পিতার চরণদ্বয়ের বন্দনা করিয়া থাকেন।”

প্রতিদিন চরণবন্দনে একত্রাবস্থিতি বুঝাইতেছে। ৭।৩০০-গ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

সম্মম-প্রীতিরস-প্রসঙ্গে উৎকর্ষিত-বিয়োগাদির যে-সমস্ত অনুভাবাদির কথা বলা হইয়াছে, গৌরব-প্রীতিরসের উৎকর্ষিত-বিয়োগাদিতেও চক্ষুপই জানিতে হইবে।

৩১৩। শ্রীতিসন্দর্ভে শ্রীপাদ জীবগোশ্বামীর অভিমত

শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে প্রাতভক্তিরসের মুখ্যতর দুইটী ভেদের কথা বলিয়াছেন - সম্মমপ্রীতিরস এবং গৌরবপ্রীতিরস। পূর্ববর্তী আলোচনাতেই তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে তিন রকম ভেদের কথা বলিয়াছেন—আশ্রয়ভক্তিময় রস, দাস্যভক্তিময় রস এবং প্রশ্রয়ভক্তিময় রস। এই ত্রিবিধ ভেদের আলম্বনের উল্লেখ করিয়া সংক্ষেপে পরিচয় দেওয়া হইতেছে। আলম্বনের বৈশিষ্ট্যই হইতেছে শ্রীজীবপাদের শ্রেণীভেদের বৈশিষ্ট্য। উদ্দীপনাদি প্রায়শঃ একইরূপ বলিয়া উল্লিখিত হইবেন না।

ক। আশ্রয়ভক্তিময় রস

আশ্রয়ভক্তিময় রসের বিষয়ালম্বন হইতেছেন পালকরূপে স্ব-স্তিমান আশ্রয়-ভক্ত্যাশ্রয় শ্রীকৃষ্ণ। আর আশ্রয়ালম্বন হইতেছেন সেই আশ্রয়ভক্তির আধার শ্রীকৃষ্ণলীলান্তঃপাতী পরম-পাল্যাগণ।

ব্রজবাসী পরম-পাল্যাগণের নিকটে পরমমধুর-প্রভাব নরাকৃতি (দ্বিভূজ) শ্রীকৃষ্ণই বিষয়ালম্বন। অন্যত্র নরাকারতাপ্রধান পরমেশ্বরাকার শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন বিষয়ালম্বন।

নরাকারতাপ্রধান পরমেশ্বরাকারের তাৎপর্য্য বোধ হয় এইরূপ। ব্রজে শ্রীকৃষ্ণ সর্বদাই নরাকার—দ্বিভূজ এবং নর-অভিমানী ; ব্রজে পরমেশ্বর-অভিমান শ্রীকৃষ্ণেরও ছিল না, ব্রজপরিকর-গণেরও তাঁহার প্রতি ঈশ্বরবুদ্ধি ছিলনা ; সুতরাং ব্রজে তিনি পরমেশ্বরাকার ছিলেন না। কিন্তু ব্রজের বাহিরে অন্যত্র—দ্বারকা-মথুরাদিতে—তাঁহার পরমেশ্বর-ভাব প্রকটিত ছিল। তত্রত্য পরিকরগণও তাঁহাকে পরমেশ্বর বলিয়াই জানিতেন। দ্বারকা-মথুরায় তিনি সাধারণতঃ দ্বিভূজই ছিলেন, সময় সময় লীলাস্তরোধে চতুর্ভূজও হইতেন ; নরাকার দ্বিভূজরূপের মধ্যে সাময়িক ভাবে অতিরিক্ত দুইটী ভূজ

প্রকটিত হইলেই চতুর্ভুজ রূপ প্রকাশ পায় ; সুতরাং এ-স্থলেও তাঁহার নরাকারতারই প্রাধান্য । এতাদৃশ রূপটীকেই শ্রীজীবপাদ নরাকারতা-প্রধান পরমেশ্বরাকার বলিয়াছেন বলিয়া মনে হয় । সম্বন্ধপ্রীতিরস-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামীও বিষয়ালম্বন শ্রীকৃষ্ণের দ্বিভুজ এবং চতুর্ভুজ রূপের কথা বলিয়াছেন (৭১২৭৭-অম্ব) । নরাকারতা-প্রধান পরমেশ্বরাকার শ্রীকৃষ্ণ বলিতে বৈকুণ্ঠাধিপতি নারায়ণের কথা বলা হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না ; কেননা, প্রসঙ্গ হইতেছে প্রীতভক্তিরসের ; বৈকুণ্ঠে প্রীতভক্তিরসের অভাব : সে-স্থলে কেবল শাস্তুরস । প্রীতিসন্দর্ভেও শাস্তুরস পৃথক্ ভাবে বর্ণিত হইয়াছে । শ্রীজীবপাদের উল্লিখিত উদাহরণগুলিতেও বৈকুণ্ঠ-সম্বন্ধীয় উদাহরণ দৃষ্ট হয় না ।

যাহা হউক, শ্রীজীবপাদ বলেন, পাল্যভক্তগণ দ্বিবিধ—বহিরঙ্গ এবং অন্তরঙ্গ । প্রপঞ্চাধিকারী (ব্রহ্মা, শিব, ইন্দ্রাদি) পাল্যগণ হইতেছেন বহিরঙ্গ । আর, শ্রীকৃষ্ণের চরণছায়াই যাঁহাদের জীবাত্ম, তাঁহারা হইতেছেন অন্তরঙ্গ । বহিরঙ্গদের মধ্যে ব্রহ্মা-শিবাদিতে ভক্তিবিশেষ বিদ্যমান আছে বলিয়া তাঁহারাও অন্তরঙ্গই বটে। অন্তরঙ্গ পাল্যগণ আবার ত্রিবিধ—সাধারণ জনগণ, যদুপুরবাসিগণ এবং ব্রজবাসিগণ । যে-সমস্ত রাজগণ জরাসন্ধকর্তৃক আবদ্ধ হইয়াছিলেন, তাঁহারা এবং কোনও কোনও মুনি হইতেছেন সাধারণ পাল্য ।

শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামীর ন্যায় শ্রীপাদ জীবও আশ্রয়-ভক্তিরসের দ্বিবিধ ভেদের কথা বলিয়াছেন— অযোগাঙ্গক এবং যোগাঙ্গক, অযোগে প্রথম-অপ্রাপ্তি এবং বিয়োগ, যোগে সিদ্ধি এবং তৃষ্টির কথাও তিনি বলিয়াছেন ।

শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামী সম্বন্ধপ্রীতবসের আশ্রয়ালম্বন ভক্তদের চারিটী ভেদের কথা বলিয়াছেন— অধিকৃতদাস, আশ্রিতদাস, পারিষদভক্ত এবং অনুগতভক্ত (৭১৩৭৯-অম্ব) । পূর্ববর্তী ৭১৮০—৮৫ অম্বচ্ছেদ-সমূহে যে বিবরণ দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইতে জানা যায়—শ্রীপাদ জীবের কথিত দ্বিবিধ ভেদ, শ্রীপাদরূপের কথিত চতুর্বিধ ভেদেবই অন্তর্ভুক্ত । সুতরাং তাহাদের মধ্যে বাস্তবিক বিরোধ কিছু নাই ।

খ. দাস্যভক্তিময় রস

প্রীতিসন্দর্ভে কথিত দাস্যভক্তিময়রসের বিষয়ালম্বন হইতেছেন—প্রভুরূপে ক্ষুদ্ৰীমান্ দাস্য-ভক্ত্যাশ্রয়শ্রীকৃষ্ণ । পূর্বে পরমেশ্বরাকার এবং নরাকার ভেদে যে দ্বিবিধ বিষয়ালম্বনের কথা বলা হইয়াছে, দাস্যভক্তিময় রসেও সেই দ্বিবিধ রূপই বিষয়ালম্বন ।

আর আশ্রয়ালম্বন হইতেছেন—শ্রীকৃষ্ণলীলান্তঃপাতী নিজগুণে গরীয়ান্ শ্রীকৃষ্ণ-ভূতাবর্গ । এই ভূতাবর্গেরও দুইটী ভেদ আছে—যাঁহারা পরমেশ্বরাকার শ্রীকৃষ্ণের অনুশীলন করেন, তাঁহারা এবং যাঁহারা নবাকার শ্রীকৃষ্ণের অনুশীলন করেন, তাঁহারা ।

সেবাকাধ্যের বৈশিষ্ট্য অনুসারে এই ভূতাবর্গ আবার ত্রিবিধ—অঙ্গসেবক, পার্শ্বদ এবং প্রেষ্য । অঙ্গাভ্যঙ্গক (গাত্রমর্দনকারী), তাম্বূল অর্পণকারী, বস্ত্র অর্পণকারী, এবং গন্ধদ্রব্য অর্পণকারী প্রভৃতি

হইতেছেন অঙ্গসেবক। মন্ত্রী, সারথি, সেনাধ্যক্ষ, ধর্ম্যাধ্যক্ষ (বিচারক), দেশাধ্যক্ষ প্রভৃতি হইতেছেন পার্শদ। বিদ্যাচাতুর্য্যদ্বারা যাঁহারা সভারঞ্জন করেন, তাঁহারাও পার্শদ। শ্রেষ্ঠবনিবন্ধন পুরোহিতগণ গুরুবর্গেরই অন্তর্ভুক্ত; তাঁহাদের পার্শদই হইতেছে আংশিক। সাদি (অশ্বারোহী সৈন্য), পদাতি, শিল্পী প্রভৃতি হইতেছেন প্রেষা। এই ত্রিবিধ ভাত্যের মধ্যে প্রেষা হইতে পার্শদ প্রিয়তর, পার্শদ হইতে অঙ্গসেবকগণ প্রিয়তর। সুতরাং অঙ্গসেবকগণই হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়তম ভাত্য। প্রিয়তর উদ্ধব (মন্ত্রী), দারুক (সারথি) প্রভৃতি পার্শদ হইলেও তাঁহাদের অঙ্গসেবাদি-বৈশিষ্ট্য আছে বলিয়া তাঁহাদের সর্ব্বাধিক আধিক্য। তন্মধ্যেও আবার উদ্ধবের সর্ব্বাধিক্য [শ্রীপাদ রূপও তাহা বলিয়াছেন। ৭।২৮১ ক (১)-অনু]।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী দাসাভক্তিময়রসেও অযোগ এবং যোগ এবং তদন্তর্গত প্রথম-অপ্রাপ্তি, নিয়োগ, সিদ্ধি ও তুষ্টির কথাও বলিয়াছেন।

গ। প্রশয়ভক্তিময় রস

প্রশয়ভক্তিময় রসে বিষয়ালখন হইতেছেন—লালকরূপে স্তুতিপ্রাপ্ত শ্রীকৃষ্ণ। এ-স্থানেও পূর্ববৎ পরমেশ্বরাকার এবং নরাকার এই দুইরূপে শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব।

আশ্রয়ালখন হইতেছেন—শ্রীকৃষ্ণের লালাবর্ণ। লাল্য ত্রিবিধ—পরমেশ্বরশ্রয় লাল্য, নরাকারশ্রয় লাল্য এবং উভয়াশ্রয় লাল্য।

পরমেশ্বরশ্রয় লাল্য হইতেছেন ব্রহ্মাদি। নরাকারশ্রয় লাল্য হইতেছেন সেই সকল গোকুলবালক, দশাঙ্গর-মন্ত্রধানে যাঁহাদের কথা আছে। আর উভয়াশ্রয় লাল্য হইতেছেন দ্বারকায় যাঁহাদের জন্ম হইয়াছে, তাঁহারা। এ-সকল লাল্য হইতেছেন—যথাযোগ্য পুত্র, অনুজ, ভ্রাতৃপুত্রাদি। তন্মধ্যে শ্রীকৃষ্ণপুত্রগণের মধ্যে কেহ কেহ গুণে, কেহ কেহ আকারে, কেহ কেহ বা গুণে ও আকারে শ্রীকৃষ্ণের তুল্য। পুত্রগণের মধ্যে আবার প্রহ্লাদই আকৃতি, অবয়ব, গতি, স্বর, অবলোকনাদি সর্ব্ববিষয়ে শ্রীকৃষ্ণের সদৃশ (শ্রীভা, ১০।৫৫।৩৩)।

ঘ। ত্রিবিধ ভক্তিময় রসের স্থায়ী ভাব

আশ্রয়ভক্তিময় রসের স্থায়ী ভাব

শ্রীকৃষ্ণকেই যাঁহারা একমাত্র আশ্রয়—সুতরাং পালক—মনে করেন, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের প্রাতিকে বলা হয় আশ্রয়ভক্তি। এই আশ্রয়-ভক্তিই হইতেছে আশ্রয়ভক্তিময় রসের স্থায়ীভাব।

দাস্যভক্তিময় রসের স্থায়ী ভাব

যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের দাস বলিয়া অভিমান পোষণ করেন, তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়া প্রাতিকে বলে দাস্যপ্রীতি। এই দাস্যপ্রীতিই হইতেছে দাস্যভক্তিময়-রসের স্থায়ী ভাব। তাহা অক্রুরাদির ঐশ্বর্য্যজ্ঞান-প্রধান; আর উদ্ধবাদির দাস্যভক্তি এবং ঐশ্বর্য্যজ্ঞান-থাকা সত্ত্বেও মাধুর্য্যজ্ঞান-প্রধান। ব্রজভ্যগণের দাসাভক্তি-নামক স্থায়ীভাব কেবল মাধুর্য্যময়।

প্রশ্রয়ভক্তিময়রসের স্থায়ী ভাব

“শ্রীকৃষ্ণ আমাদের লালক, আমরা শ্রীকৃষ্ণের লাল্য”-এইরূপই যাঁহাদের অভিমান, তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিকে বলা হয় প্রশ্রয়ভক্তি। বাল্যে লাল্যত্বাভিমানময়ত্ববশতঃ তাঁহাদের মধ্যে প্রশ্রয়বীজ দৈন্যাংশ বর্তমান থাকে বলিয়াই তাঁহাদের রতিকে প্রশ্রয়ভক্তি বলা হয়। এই প্রশ্রয়ভক্তিই হইতেছে প্রশ্রয়ভক্তিময়রসের স্থায়ী ভাব।

উল্লিখিত স্থায়ীভাবত্রয়ের স্বরূপ এবং শ্রীকৃষ্ণকথিত স্থায়ীভাবের স্বরূপ এবং উদাহরণ সম্বন্ধে বিচার করিলে বুঝা যাইবে—শ্রীপাদরূপ এবং শ্রীপাদ জীবের মধ্যে মূলতঃ বিরোধ কিছু নাই।

ত্রয়োবিংশ অধ্যায়

প্রেয়োভক্তিরস—মুখ্য (৩)

৩১৪। প্রেয়োভক্তিরস বা সখ্যভক্তিরস

সখ্যভক্তিরসের অপর নামই প্রেয়োভক্তিরস। শ্রীজীবগোস্বামিপাদ ইহাকে মৈত্রীময় রস বলিয়াছেন।

“স্থায়ী ভাবো বিভাবাত্তৈঃ সখ্যমাশ্রোচিতৈরিহ।

নীতশ্চিন্তে সতাং পুষ্টিং রসপ্রেয়াভ্যুদীৰ্ঘ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩৩।১॥

—সখ্যরূপ স্থায়ীভাব আশ্রোচিত-বিভাবাদিদ্বারা সাধুদিগের চিন্তে পুষ্টি লাভ করিলে প্রেয়োরস-নামে অভিহিত হয়।”

৩১৫। প্রেয়োভক্তিরসের আলম্বন (৩১৫-১৯ অঙ্ক)

“হরিশ্চ তদ্বয়সাশ্চ তস্মিন্নালম্বনা মতাঃ ॥ ভ, র, সি ৩৩।১॥

—প্রেয়োভক্তিরসে আলম্বন হইতেছেন হরি এবং হরির বয়স্যাগণ।”

হরি হইতেছেন বিষয়ালম্বন এবং তাঁহার বয়স্যাগণ হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন।

ক। বিষয়ালম্বন হরি

“দ্বিভুজাদিভাগত্র প্রাগ্ বদলাম্বনো হরিঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩।১॥

—পূর্বের শ্রায় (অর্থাৎ পূর্বকথিত শ্রীতরসে যেকূপ বলা হইয়াছে, তদ্রূপ) দ্বিভুজাদি রূপধারী (দ্বিভুজ এবং চতুর্ভুজ) হরি হইতেছেন এই প্রেয়োরসে বিষয়ালম্বন।”

ব্রজে দ্বিভুজ, অন্যত্র কখনও দ্বিভুজ, কখনও বা চতুর্ভুজ।

(১) ব্রজে বিষয়ালম্বন হরি

“মহেন্দ্রমণিমঞ্জুলত্মতিরমন্দকুন্দস্মিতঃ ক্ষুরংপুরটকেতকীকুসুমরম্যপট্টাস্বরঃ।

শ্রগুপ্তসদ্বরঃস্থলঃ কণিথবেণুরত্রাব্রজন্ ব্রজাদঘহরো হরত্যাহ নঃ সখীনাং মনঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩৩।১॥

—যাঁহার কাস্তি মহেন্দ্রমণি অপেক্ষাও সুন্দর, যাঁহার মন্দহাস্য প্রফুল্ল কুন্দকুসুমের শ্রায় শুভ্র, যাঁহার পরিধানে প্রক্ষুটিত স্বর্ণকেতকী-কুসুমের ন্যায় মনোহর পীতবসন, যাঁহার বক্ষঃস্থল বনমালায় সমুজ্জ্বল এবং যাঁহার অধরে বেণু নিনাদিত হইতেছে, অহহ! সেই অঘহর শ্রীকৃষ্ণ গোষ্ঠ হইতে এই বনে আগমন করিতে করিতে তাঁহার সখা-আমাদিগের মন হরণ করিতেছেন।”

(২) অন্যত্র বিষয়ালম্বন হরি

“চক্ষুঃকৌস্তভকৌমুদীসমুদয়ং কৌমোদকীচক্রয়োঃ

সখ্যেনোজ্জলিতৈস্তথা জলজয়োরাঢ়াং চতুর্ভিভূজৈঃ।

দৃষ্ট্য়াহরি হরিন্মণিহ্র্যতিহরং শৌরিং হরিণ্যাম্বরং

জগুঃ পাণ্ডুসুতাঃ প্রমোদসুধয়া নৈবান্বসস্তাবনাম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩২॥

—(শ্রীকৃষ্ণসারথি দারুকের উক্তি) ঐহ্যার কণ্ঠদেশে কৌস্তভমণি ইত্যন্ততঃ দোলায়িত হইয়া কিরণ-মালা বিস্তার করিতেছে, ঐহ্যার ভুজচতুষ্টয়ে শঙ্খ-চক্র-গদা-পদ্ম সখার ছায় অবস্থিত থাকিয়া ভুজসমূহকে উজ্জলিত করিয়াছে, মনোহর-হরিণ্মণি-কান্তি অপেক্ষাও মনোরম-কান্তিবিশিষ্ট পীতাম্বর বসুদেব-নন্দন সেই শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া যুধিষ্ঠিরাদি পাণ্ডুতনয়গণ আনন্দ-সুধায় নিমগ্ন হইয়া আত্মবিস্মৃত হইলেন।”

শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে যুধিষ্ঠিরাদির বাৎসল্যগন্ধি সখ্যভাব, সূতরাং সখ্যভাবের আবির্ভাবও সম্ভব। চতুর্ভূজের আবির্ভাবেও তাঁহাদের সখ্য তিরোহিত হয় না। শ্রীকৃষ্ণকে তাঁহারা দ্বিভূজরূপেও দেখেন, চতুর্ভূজরূপেও দেখেন; তাহাতে তাঁহাদের স্বাভাবিক ভাবের বিশেষ বৈলক্ষণ্য হয় না। বিশ্বরূপ-দর্শনের পরে অর্জুন শ্রীকৃষ্ণকে পূর্বদৃষ্ট চতুর্ভূজরূপ ধারণের প্রার্থনা জানাইয়াছিলেন। কিন্তু প্রায় সর্বদাই শ্রীকৃষ্ণ সে-স্থলেও নরাকারেই অবস্থান করেন।

(৩) প্রেয়ারসে বিষয়ালম্বন শ্রীহরির গুণ

“সুরেশঃ সর্বসমুদয়লক্ষিতো বলিনাং বরঃ। বিবিধাদ্ভুতভাষাবিদ্বাবদূকঃ সুপণ্ডিতঃ ॥

বিপুলপ্রতিভো দক্ষঃ করুণো বীরশেখরঃ। বিদগ্ধো বুদ্ধিমান্ ক্ষন্তা রক্তলোকঃ সমৃদ্ধিমান্।

সুখী বরীয়ানিতাদ্যা গুণাস্ত্যস্ত্যহ কীর্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩২॥

—সুবেশ, সমস্ত সমুদয়যুক্ত, বলীয়ান্দিগের মধ্যে শ্রেষ্ঠ, বিবিধ প্রকার অদ্ভুতভাষাবেত্তা, বাবদূক, সুপণ্ডিত, বিপুল-প্রতিভাশালী, দক্ষ, করুণ, বীরশ্রেষ্ঠ, বিদগ্ধ, বুদ্ধিমান, ক্ষমাশীল, রক্তলোক (লোক-সকলের অনুরাগ-ভাজন), সমৃদ্ধিমান্, সুখী, বরীয়ান্-প্রভৃতি হইতেছে এই প্রেয়ারসে বিষয়ালম্বন হরির গুণ।”

ব্রজে শ্রীকৃষ্ণের গোপভাব, পুরে ক্ষত্রিয়ভাব।

খ। প্রেয়ারসে আশ্রয়ালম্বন বয়স্যগণ (৩।১৫-১২ অ.৩)

“রূপবেশগুণাদ্যৈস্ত সমাঃ সমাগযন্তিতাঃ।

বিশ্রস্তসংভূতানো বয়স্যাস্ত্যস্ত কীর্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩৩॥

—রূপ (সৌন্দর্য), গুণ ও বেশাদিতে ঐহ্যারা শ্রীকৃষ্ণের সমান, ঐহ্যারা সমাক্রূপে সঙ্কোচহীন (দাস-দিগের যেমন পরম-সঙ্কোচ, তদ্রূপ পরম-সঙ্কোচ ঐহ্যাদের নাই) এবং ঐহ্যারা বিশ্রস্ত-সংভূতানো (বিশ্রস্ত বা গাঢ়বিশ্বাসবিশেষ আছে বলিয়া ঐহ্যাদের মন সর্বদা সমাক্রূপে পূর্ণ বা আনন্দযুক্ত থাকে), তাঁহাদিগকে হরির বয়স্য বলে।”

যথা,

“সাম্যেন ভীতিবিধুরেণ বিধীয়মান-ভক্তি প্রপঞ্চমহুদধদনুগ্রহেণ ।

বিশ্রম্ভসারনিকুরম্বকরম্বিতেন বন্দেতরামঘরম্ব বয়ম্ববন্দম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৩৩৥

—বিশ্রম্ভ-সারসমূহযুক্ত এবং ভীতিরহিত সখ্যদ্বারা (সাম্যেন) যাঁহারা—বাৎসল্যাদিতে যেক্রপ অনুগ্রহের অপেক্ষা আছে, সেইক্রপ অনুগ্রহের অপেক্ষাহীন সখ্যের দ্বারা যাঁহারা—ভক্তিপ্রপঞ্চের বিস্তার করেন (নিঃসঙ্কোচে শ্রীকৃষ্ণের সেবা করেন), অঘহরের সেই বয়ম্ববন্দকে বন্দনা করি।”

শ্রীকৃষ্ণের বয়ম্বগণ শ্রীকৃষ্ণকে নিজেদের সমান মনে করেন, দাসাদির ন্যায় বড় (গুরু) মনে করেন না, বাৎসল্যবিশিষ্টদের আয় ছোট বা অনুগ্রাহ্যও মনে করেন না। শ্লোকস্থ “সাম্যেন”-শব্দের ইহাই তাৎপর্য। শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে তাঁহাদের বিশ্রম্ভ বা গাঢ়বিশ্বাস-বিশেষও আছে শ্রীকৃষ্ণ হইতে তাঁহাদের ইষ্টব্যতীত অনিষ্ট কখনও হইবেনা, এইক্রপ গাঢ়বিশ্বাস যেমন তাঁহাদের আছে, আবার তাঁহাদের কোনও আচরণে যে শ্রীকৃষ্ণের ইষ্টব্যতীত অনিষ্ট কখনও হইবেনা বলিয়া শ্রীকৃষ্ণেরও যে দৃঢ় বিশ্বাস আছে—তদ্বিষয়েও তাঁহাদের দৃঢ় বিশ্বাস বহুমান। এজন্য তাঁহারা সর্বদা ভীতিশূন্য। আবার, তাঁহারা অত্যন্ত শ্রীতির সহিত সর্ববতোভাবে শ্রীকৃষ্ণের প্রাণঢালা সেবা করেন; এই সেবাও দাসদিগের সেবার আয় গৌরববুদ্ধিতে নহে এবং নন্দ-যশোদাদির আয় অনুগ্রাহ্যবুদ্ধিতেও নহে, নিজেদের সুখের জন্ত লোকেরা নিজেদের যে সেবা করে, সেইক্রপ সেবা।

শ্রীকৃষ্ণবয়ম্ব দ্বিবিধ—পুরসম্বন্ধী বয়ম্ব এবং ব্রজসম্বন্ধী বয়ম্ব।

৩১৬। পুরসম্বন্ধী বয়ম্ব

“অজুর্নো ভীমসেনশ্চ হুহিতা দ্রুপদম্ব চ ।

শ্রীদাম-ভূমুরাঢ়াশ্চ সখ্যঃ পুরসংশ্রয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৩৩৥

—অজুর্ন, ভীমসেন, দ্রুপদকন্যা দ্রৌপদী এবং শ্রীদাম-ব্রাহ্মণাদি হইতেছেন পুরসম্বন্ধী সখা।”

ক। পুরসম্বন্ধী বয়ম্বদের সখ্য

“শিরসি নৃপতিজ্ঞাগম্বাসীদঘারিমধীরধীভূজপরিঘয়োঃ শ্লিষ্ঠৌ ভীমাজুর্নৌ পুলকোজ্জলৌ ।

পদকমলয়োঃ সাস্রৌ দম্রাঅজৌ চ নিপেততুস্তমবশধিয়ঃ প্রৌঢ়ানন্দদরুন্ধত পাণ্ডবাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৩৪৥

—(শ্রীকৃষ্ণ হস্তিনাপুরে উপনীত হইলে) রাজা যুধিষ্ঠির অধীরবুদ্ধি হইয়া তৎক্ষণাৎ অঘারি শ্রীকৃষ্ণের মস্তকে আঘাণ করিয়াছিলেন, ভীমও অজুর্ন পরিঘসদৃশ পুলকোজ্জল বাহুদ্বয় দ্বারা তাঁহাকে আলিঙ্গন করিলেন এবং নকুলও সহদেব অশ্রুমোচন করিতে করিতে তাঁহার চরণকমলে নিপতিত হইলেন। এই রূপে প্রৌঢ়ানন্দবশতঃ বিহ্বলচিত্ত হইয়া পাণ্ডবগণ শ্রীকৃষ্ণকে রোধ করিলেন।”

এই উদাহরণে ভীমাজুর্নের সখ্যই প্রদর্শিত হইয়াছে।

খ। পুরসম্বন্ধী বয়স্কদের মধ্যে অর্জুন শ্রেষ্ঠ

“শ্রেষ্ঠঃ পুরবয়স্যেযু ভগবান্ বানরধ্বজঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৪॥

---পুরবয়স্কদের মধ্যে কপিধ্বজ অর্জুন শ্রেষ্ঠ।”

(১) অর্জুনের রূপ

“গাণ্ডীবপাণিঃ করিরাজশুণ্ডারম্যোরুনিদীবরসুন্দরাভঃ ।

রথাস্থিনা রত্নরথার্থিরোহী স রোহিতাক্ষঃ সূতরামরাজীৎ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৪॥

— যাঁহার হস্তে গাণ্ডীব, যাঁহার উরু করিরাজশুণ্ড অপেক্ষাও মনোরম, যাঁহার কাস্তি ইন্দীবর হইতেও সুন্দর এবং যাঁহার লোচনদ্বয় আরক্ত, সেই অর্জুন শ্রীকৃষ্ণের সহিত রত্নময় রথে আরোহণ করিয়া অত্যন্তরূপে শোভা পাইতেছেন।”

(২) অর্জুনের সখ্য

“পর্যাক্ষে মহতি মুরারিহস্তরক্ষে নিঃশঙ্কপ্রণয়-নিমৃষ্ট-পূর্বকায়ঃ ।

উন্মীলনব-নব-নর্ম্ম-কর্ম্মঠোহয়ং গাণ্ডীবী স্মিতবদনাম্বুজো ব্যরাজীৎ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৪॥

— মহান্ (বহুমূল্য এবং অতিসুন্দর) পর্যাক্ষের উপরে উপবিষ্ট শ্রীকৃষ্ণের ক্রোড়দেশে নিঃশঙ্ক-প্রণয়ভরে স্থায় মস্তক স্থাপন পূর্বক নূতন নূতন পরিহাসময় নর্ম্মকর্ম্ম প্রকাশ করিতে করিতে স্মিতমুখাম্বুজ অর্জুন বিরাজিত।”

৩১৭। ব্রজসম্বন্ধী বয়স্ক

“ক্ষণাদর্শনতো দীনাঃ সদা সহ-বিহারিণঃ । তদেকজীবিতাঃ প্রোক্তা বয়স্যা ব্রজবাসিনঃ ।

অতঃ সর্ববয়স্যেযু প্রধানং ভজন্ত্যমী ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৫॥

—ক্ষণকালের জন্য শ্রীকৃষ্ণের অদর্শনেও যাঁহারা দুঃখে কাতর হইয়া পড়েন, সর্বদা যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহার করেন এবং একমাত্র শ্রীকৃষ্ণই যাঁহাদের জীবনতুলা, তাঁহারাষ্ট শ্রীকৃষ্ণের ব্রজবাসী বয়স্য। অতএব শ্রীকৃষ্ণবয়স্কদের মধ্যে ইঁহারাষ্ট প্রধান।”

ক। ব্রজবয়স্কদের রূপ

“বলানুজসদৃগ্ বয়োগুণ-বিলাস-বেশ-শ্রিয়ঃ প্রিয়ঙ্করণ-বল্লকীদল-বিষাণ-বেণ্বাঙ্কিতাঃ ।

মহেন্দ্রমণিহাটকফটিকপদ্মরাগদ্বিষঃ সদা প্রণয়শালিনঃ সহচরা হরেঃ পাস্ত বঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৫ ॥

— যাঁহাদের বয়স, বিলাস, বেশ ও শোভা বলানুজ শ্রীকৃষ্ণের তুল্য, যাঁহারা প্রিয়ঙ্করণ (অপ্রিয়কেও প্রিয় করিতে সমর্থ) বল্লকীদলনির্ম্মিত শৃঙ্গ ও বেণু দ্বারা লক্ষিত এবং যাঁহাদের কাস্তি—কাহারও ইন্দুনীলগিতুল্য, কাহারও স্বর্ণতুল্য, কাহারও ফটিকতুল্য, কাহারও বা পদ্মরাগতুল্য, যাঁহারা সর্বদাই শ্রীকৃষ্ণ প্রণয়শালী, হরির সেই সমস্ত সহচরগণ আমাদিগকে রক্ষা করুন।”

খ। ব্রজবন্যস্যাদিগের সখ্য

“উল্লিঙ্গশ্চ যযুস্তবাত্র বিরতিং সপ্তক্ষপাস্তিষ্ঠতো হস্ত শ্রাস্ত ইবাসি নিক্ষিপ সখে শ্রীদামপাগৌ গিরিম্ ।
আধিবিধ্যতি ন স্তম্পয় করে কিস্বা ক্ষণং দক্ষিণে দোষস্তে করবাম কামমধুনা সব্যশ্চ সন্যাহনম্ ।

— ভ, র, সি, ৩৩৭৥

—(শ্রীকৃষ্ণ গোবর্দ্ধন ধারণ করিলে তাঁহার সখাগণ বলিয়াছিলেন) হে সখে ! গোবর্দ্ধনধারণপূর্বক অবস্থানকারী তোমার সাতটি নিজাঙ্গীন রাত্রি অতীত হইয়া গেল ; হা কষ্ট ! তুমি পরিশ্রান্তের তুল্য হইয়াছ । তোমার এই অবস্থা দেখিয়া আমাদের অত্যন্ত মনঃপীড়া হইতেছে । হে সখে ! এখন শ্রীদামের হস্তে এই পর্বতটিকে অর্পণ কর : অথবা ক্ষণকাল দক্ষিণ হস্তে পর্বতটিকে রাখ, আমরা ভালরূপে তোমার বাম হস্ত মর্দন করিয়া দিব ।”

এই শ্লোকটি হইতেছে সমস্তভাবনাময় স্নেহব্যঞ্জক । নিম্নলিখিত শ্লোকটি হইতেছে সহবিহারময় স্নেহব্যঞ্জক ।

“ইথং সতাং ব্রহ্মসুখানুভূত্যা দাস্ত্যং গতানাং পরদৈবতেন ।

মায়াশ্রিতানাং নরদারকেণ সাক্ষং বিজহুঃ কৃতপুণ্যপুঞ্জাঃ ॥ শ্রীভা, ১০।১১।১১৥

—ভক্তির সাহচর্যে যাঁহারা জ্ঞানমার্গের অনুসরণ করেন, সেই সাধুগণ যাঁহাকে ব্রহ্মসুখরূপে অনুভব করেন, দাস্ত্যভক্তিযুক্ত ব্যক্তিগণ যাঁহাকে ঐশ্বর্যাময় পরদৈবতা রূপে উপলব্ধি করেন এবং মায়ামুগ্ধ ব্যক্তিগণ যাঁহাকে নরবালকমাত্র মনে করেন, তাঁহার সহিত এই কৃতপুণ্যপুঞ্জ গোপবালকগণ এইরূপে (অসঙ্কোচ সমান-সমান ভাবে ক্রীড়া করিয়া) বিহার করিয়াছিলেন ।”

গ। বয়স্কদের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের সখ্য

“সহচর-নিকুরস্বং ভ্রাতার্য্য প্রবিষ্টং দ্রুতমঘজ্জঠরাস্তঃকোটরে প্রেক্ষ্যমাণঃ ।

শ্বলদশিশিরবাস্পক্ষালিত-ক্ষামগণ্ডঃ ক্ষণমহমবসীদন্ শৃণুচিন্তস্তদাসম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৮ ॥

—(বলরামের নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন) হে ভ্রাতঃ ! আমার সহচরদিগকে দ্রুতগতিতে অঘাসুরের জঠরাস্তঃকোটরে প্রবেশ করিতে দেখিয়া আমার গণ্ডদেশ ক্ষীণ হইয়া গেল, আমার নয়নদ্বয় হইতে শ্বলিত উষ্ণ অশ্রু আমার সেই ক্ষীণগণ্ডকে ক্ষালিত করিতে লাগিল । হে আর্ধ্য ! আমি শৃণুচিন্ত হইয়া ক্ষণকালের জন্ত অবসাদগ্রস্ত হইয়া ছিলাম ।”

৩১৮। ব্রজবন্যস্য চতুর্বিধা ।

শ্রীকৃষ্ণের ব্রজবন্যসংগণ চারি প্রকারের—সুহৃৎ, সখা, প্রিয়সখা এবং প্রিয়নর্শ সখা ।

সুহৃদশ্চ সখায়শ্চ তথা প্রিয়সখাঃ পরে ।

প্রিয়নর্শবয়স্যাশ্চেতুত্বা গোষ্ঠে চতুর্বিধাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৮ ॥

[৩৩১৩]

ক। সুহৃৎ

“বাৎসল্যগন্ধি-সখ্যাস্তু কিঞ্চিৎ বয়সাদিকাঃ । সায়ুধাস্তস্য ছুষ্ঠেভ্যঃ সদা রক্ষাপরায়ণাঃ ॥

সুভদ্র-মণ্ডলীভদ্র-ভদ্রবর্দ্ধন-গোভটাঃ । যক্ষেন্দ্রভট-ভদ্রাজ-বীরভদ্রা মহাগুণাঃ ॥

বিজয়ো বলভদ্রাভ্যাঃ সুহৃদস্তস্য কীর্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৮ ॥

—যাঁহারা সুহৃদ্ বয়স্, তাঁহাদের সখ্যের সহিত বাৎসল্যের গন্ধ আছে ; তাঁহারা বয়সেও শ্রীকৃষ্ণ অপেক্ষা কিঞ্চিৎ অধিক ; অস্ত্রধারণ করিয়া তাঁহারা সর্বদা ছুষ্ঠগণ হইতে শ্রীকৃষ্ণের রক্ষা করিয়া থাকেন। সুভদ্র, মণ্ডলীভদ্র ভদ্রবর্দ্ধন, গোভট, যক্ষেন্দ্রভট ভদ্রাজ, বীরভট, বিজয় এবং বলভদ্রাদি মহাগুণশালী গোপবালকগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের সুহৃদ্ বয়স্ ।”

(১) সুহৃদগুণের সখ্য

“ধূষন্ ধাবসি মণ্ডলাগ্রমমলং ত্বং মণ্ডলীভদ্র কিং

গুর্ব্বীং নাধা গদাং গৃহাণ বিজয় ক্ষোভং বৃথা মা কৃথাঃ ।

শক্তিং ন ক্ষিপ ভদ্রবর্দ্ধন পুরো গোবর্দ্ধনং গাহতে

গজ্জর্নেষ ঘনো বলী ন তু বলীবর্দ্ধাকৃতির্দানবঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩৩৯ ॥

—(অরিষ্টবধের পূর্ববিবরণ) অহে মণ্ডলীভদ্র ! তুমি কেন অমল খড়্গ ঘূর্ণন করিতে করিতে ধাবিত হইতেছ ? হে আধা বলদেব ! আপনি গুরুতর গদা গ্রহণ করিবেন না। হে বিজয় ! তুমি বৃথা ক্ষোভ করিওনা। হে ভদ্রবর্দ্ধন ! তুমি শক্তি (অস্ত্রবিশেষ) নিক্ষেপ করিওনা। ঐ দেখ, বলবান্ মেঘই গজ্জর্ন করিতে করিতে অগ্রবর্তী গোবর্দ্ধনে পতিত হইতেছে ; উহা বলীবর্দ্ধাকৃতি দানব (অরিষ্টাসুর) নহে ।”

(২) সুহৃদবয়স্যের মধ্যে প্রধান—মণ্ডলীভদ্র এবং বলভদ্র

সুহৃদবয়স্যদের মধ্যে মণ্ডলীভদ্র এবং বলভদ্র হইতেছেন সর্বপ্রধান। “সুহৃৎসু মণ্ডলীভদ্র-বলভদ্রৌ কিলোন্তমৌ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৯ ॥”

(৩) মণ্ডলীভদ্রের রূপ

“পাটলপটলসদৃশো লকুটকরঃ শেখরী শিখণ্ডেন ।

দ্যুতিমণ্ডলীমলিনিভাং ভাতি দধন্মণ্ডলীভদ্রঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩১০ ॥

—অঙ্গে পাটল (শ্বেতরক্ত) বর্ণ মনোহর বসন, হস্তে যষ্টি, মস্তকে ময়ূরপুচ্ছ এবং ভ্রমরতুল্য কাস্তি ধারণ করিয়া মণ্ডলীভদ্র শোভা বিস্তার করিতেছেন।”

(৪) মণ্ডলীভদ্রের সখ্য

“বনভ্রমণকেনিভিগুর্ভিরহি খিল্লীকৃতঃ

সুখং স্বপিতু নঃ সুহৃদব্রজ-নিশান্তমধ্যে-নিশি ।

অহং শিরসি মর্দনং মূহু করোমি কর্ণে কথাং

ত্বমস্যা বিম্বজন্মলং সুবল সন্ধিনি লালয় ॥ ভ, র, সি, ৩৩১০ ॥

—(মণ্ডলীভেদের উক্তি) আমাদের পরম সুহৃৎ শ্রীকৃষ্ণ দিব্যভাগে গুরুতর বনভ্রমণ-কেন্দ্রিতে অতিশয় খিন্ন হইয়াছেন ; এক্ষণে রজনীকালে ব্রজগৃহমধ্যে সুখে শয়ন করুন। আমি ধীরে ধীরে তাঁহার মস্তক মর্দন করি। অহে সুবল ! তাঁহার কর্ণমূলে কথা বলা পরিভাগ করিয়া তুমি তাঁহার উরুদেশ লালন করিয়া দাও ।”

(৫) বলদেবের রূপ

“গণ্ডান্তঃস্কুরদেককুণ্ডলমলিচ্ছনাবতংসোৎপলং কস্তুরীকৃতচিত্রকং পৃথুহৃদি ভ্রাজিষু গুঞ্জাশ্রজম্।

তং বীরং শরদমুদহ্যতিভরং সংবীতকালান্বয়ং গন্তীরশ্বনিতং প্রলম্বভুজমালম্বে প্রলম্বদ্বিষম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩৩১১ ॥

—যাঁহার গণ্ডের অন্তর্ভাগে (এক কর্ণে) একটী কুণ্ডল শোভা পাইতেছে, যাঁহার অনাকর্ণস্থিত উৎপল অলিমুহুদ্বারা আচ্ছন্ন, যিনি কস্তুরীর তিলক ধারণ করিয়াছেন, যাঁহার বিশাল বক্ষোদেশে গুঞ্জামালা আন্দোলিত হইতেছে, যাঁহার কাস্তি শরৎকালীন মেঘের ন্যায় শুভ্র, যাঁহার পরিধানে নীল বসন, যাঁহার কণ্ঠশ্বর অতি গন্তীর এবং যাঁহার ভুজদ্বয় আজান্তুলস্থিত, আমি প্রলম্বদ্বিষী সেই বলদেবের আশ্রয় গ্রহণ করি ।”

(৬) বলদেবের সখ্য

“জনিতিথিরিতি পুল্লপ্রেমসংবীতয়াহং স্পর্শয়িতুমিহ সদ্গুণম্বয়া স্তম্ভিতোহস্মি।

ইতি সুবল গিরি মে সংদিশত্বং মুকুন্দং ফণিপতিহৃদকচ্ছে নাদ্য গচ্ছেঃ কদাপি ॥ ভ, র, সি, ৩৩১২ ॥

—(বলদেবের মাসিকী জন্মতিথিতে বলদেব সুবলকে বলিতেছেন)—অহে সুবল ! মা বলিয়াছেন) আজ আমার জন্মতিথি ; এজন্ত পুল্লস্নেহবতী জননী আমাকে মঙ্গলস্নান করাইবার জন্য আমাকে আজ এই গৃহেই আবস্থান করিতে বলিয়াছেন (সুতরাং আজ আর আমার গোষ্ঠে যাওয়া হইবে না)। হে সুবল ! আমার বাক্যদ্বারা তুমি মুকুন্দকে বল, তিনি যেন আজ কখনও কালিয়হৃদের নিকটে গমন না করেন ।”

বলদেবের বাৎসল্যগন্ধী সখ্য উদাহৃত হইয়াছে।

খ। সখ্য

“কনিষ্ঠকল্পাঃ সখ্যেন সখ্যক্কাঃ শ্রীতিগন্ধিনা। বিশাল-বৃষভৌজশ্বি-দেবপ্রশ্ব-বক্রথপাঃ ॥

মরন্দ-কুসুমাপীড়-গণিবন্ধ-করন্ধমাঃ। ইত্যাদয়ঃ সখ্যোহিহু সেবা-মৌখ্যৈকরাগিণঃ ॥

—‘ভ, র, সি, ৩৩১৩ ॥

—যাঁহারা কনিষ্ঠকল্য এবং শ্রীতিগন্ধি-সখ্যবিশিষ্ট, তাঁহাদিগকে সখ্য বলে। বিশাল, বৃষভ, ওজস্বী, দেবপ্রশ্ব, বক্রথপ, মরন্দ, কুসুমাপীড়, গণিবন্ধ এবং করন্ধম প্রভৃতি হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের সখ্য। একমাত্র সেবাসৌখ্যেই তাঁহাদের অনুরাগ ।”

(১) সখাদের সখ্য

“বিশাল বিসিনীদলৈঃ কলয় বীজনপ্রক্রিয়াং বরুথপ বিলম্বিতালকবরুথমুংসারয় ।

মৃষা বৃষভ জল্লিতং ত্যজ ভজ্ঞাসম্বাহনং যদুগ্রভূজসঙ্গরে গুরুমগাং ক্রমং নঃ সখা ॥ ভ,র,সি,৩।৩।১৩॥
—আজ ঘোরতর বাহ্যযুদ্ধে আমাদের সখা শ্রীকৃষ্ণ অত্যন্ত ক্লান্ত হইয়াছেন। অতএব, ওহে বিশাল! তুমি কমলদলের দ্বারা তাঁহাকে বীজন কর। ওহে বরুথপ! তুমি শ্রীকৃষ্ণের লম্বায়মান অলক-সমূহকে অপসারিত (ললাটোপরি স্থাপন) কর। ওহে বৃষভ! তুমি বৃথা বাক্য পরিত্যাগ করিয়া তাঁহার অঙ্গ-সংবাহন কর।”

(২) সখাদের মধ্যে প্রধান—দেবপ্রস্থ

সমস্ত সখাদের মধ্যে দেবপ্রস্থই শ্রেষ্ঠ। “সর্বেষু সখিষু শ্রেষ্ঠো দেবপ্রস্থোহয়মীরিতঃ ॥ভ,র,সি ॥”

(৩) দেবপ্রস্থের রূপ

“বিভ্রদগেগুং পাণ্ডুরোদ্ভাস-বাসাঃ পাশাবদ্ধোত্তুঙ্গ-মৌলিবলীয়ান্ ।

বন্ধুকাভঃ সিন্ধুরম্পর্জিলীলো দেবপ্রস্থঃ কৃষ্ণপার্শ্বং প্রতস্থে ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।১৩ ॥

—মহাবলবান্ দেবপ্রস্থের বসন উজ্জল শ্বেতবর্ণ, (দোহনসময়ে গাভীদিগের পাদবন্ধনার্থ যে পট্টডোরী ব্যবহৃত হয়, সেই) পট্টডোরীদ্বারা তাঁহার উচ্চ শিরোভূষণ আবদ্ধ এবং তাঁহার লীলা মন্তহাস্তস্পর্শাদিনী। কন্দুকহস্ত এবং রক্তবর্ণ সেই দেবপ্রস্থ শ্রীকৃষ্ণের পার্শ্বে গমন করিলেন।”

(৪) দেবপ্রস্থের সখ্য

“শ্রীদামঃ পৃথুলাং ভুজামভি শিরো বিষ্ণস্য বিশ্রামিণং দামঃ সব্যকরেণ রুদ্ধহৃদয়ং শয্যাবিরাজন্তম্ ॥

মধ্যে সুন্দরি কন্দরস্য পদয়োঃ সম্বাহনেন প্রিয়ং দেবপ্রস্থ ইতঃ কৃতী সুখয়তি প্রেমণা ব্রজেন্দ্রাজম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩।৩।১৪॥

—হে সুন্দরি! পর্বত-কন্দরমধ্যে শ্রীদামের বিপুল-ভূজোপরি মস্তক ন্যস্ত করিয়া এবং দাম-নামক সখার বামহস্তদ্বারা স্বীয় হৃদয়কে বদ্ধ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ শয্যায় বিশ্রাম করিতে থাকিলে কৃতী দেবপ্রস্থ অত্যন্ত প্রেমের সহিত প্রিয় ব্রজেন্দ্রনন্দনের পাদদ্বয়ের সম্বাহন করিয়া তাঁহার সুখ বিধান করিতেছেন।”

গ। প্রিয় সখা

“বয়স্তুলাঃ প্রিয়সখাঃ সখ্যঃ কেবলমাত্রিতাঃ । শ্রীদামা চ সুদামা চ দামা চ বসুদামকঃ ॥

কিঙ্কিণী-স্তোককৃষ্ণাং শুভদ্রসেন-বিলাসিনঃ পুণ্ডরীক-বিটঙ্কাখ্যকলবিন্ধাদয়োহপ্যমী ॥

রময়ন্তি প্রিয়সখাঃ কেলিভিবিবিধৈঃ সদা । নিযুদ্ধদণ্ডযুদ্ধাদি-কৌতুকৈরপি কেশবম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩।৩।১৫ ॥

—প্রিয়সখাগণের বয়স শ্রীকৃষ্ণের বয়সের তুল্য; তাঁহারা কেবল সখ্যাকেই আশ্রয় করিয়া থাকেন। প্রিয়সখাগণের নাম যথা—শ্রীদাম, সুদাম, দাম, বসুদাম, কিঙ্কিণী, স্তোককৃষ্ণ, অংশু, ভদ্রসেন, বিলাসী, পুণ্ডরীক, বিটঙ্ক এবং কলবিন্ধ ইত্যাদি। প্রিয়সখাগণ সর্বদা বিবিধ কেলিদ্বারা এবং কৌতুকময় বাহ্যযুদ্ধ ও দণ্ডযুদ্ধাদি দ্বারাও কেশবের আনন্দ বিধান করিয়া থাকেন।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“দাম, স্নদাম, বস্নদাম এবং কিঙ্কণী এ-স্থলে প্রিয়সথারূপে কথিত হইলেও তাঁহারা প্রিয়নামসংখ্যাগণেরও অন্তর্ভুক্ত। তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণাস্ত্যকরণরূপ বলিয়া সর্বত্রই তাঁহাদের প্রবেশ আছে। গোতমীয়তন্ত্রে প্রথমাবরণপূজায় শ্রীকৃষ্ণের অস্ত্যকরণরূপ বলিয়া তাঁহাদের কৃষ্ণতুল্যপূজ্যত্বের কথা বলা হইয়াছে। ‘দাম-স্নদাম-বস্নদাম-কিঙ্কণী’ (পূজয়েদ্) গন্ধপুষ্পকৈঃ। অস্ত্যকরণরূপান্তে কৃষ্ণস্য পরিকীর্তিতাঃ। আত্মাভেদেন তে পূজ্য। যথা কৃষ্ণস্তথৈব তে-ইতি” ॥”

(১) প্রিয়সংখ্যাগণের সখ্য

“সগদগদপদৈহরিং হসতি কোহপি বক্রোদিতৈঃ প্রসার্য ভুজয়োযুগং পুলকি কশ্চিদাশ্লিষ্যতি।
করেণ চলতা দৃশৌ নিভৃতমেতা রুদ্ধে পুংঃ কুশাঙ্গি স্মখয়স্তামী প্রিয়সংখ্যঃ সখ্যং তব ॥

—ভ, র, সি, ৩।৩।১৫॥

—হে কুশাঙ্গি! তোমার সখ্য কৃষ্ণকে কোনও প্রিয়সংখ্য সগদগদ বক্রোক্তিদ্বারা পরিহাস করিয়া থাকেন, কেহ বা পুলকযুক্ত ভুজদ্বয় প্রসারিত করিয়া তাঁহাকে আলিঙ্গন করেন, কেহবা পশ্চাদ্ধিক্ হইতে গোপনে আসিয়া চঞ্চল করে তাঁহার নয়নদ্বয়কে আবৃত করিয়া থাকেন। এই ভাবে প্রিয়-সংখ্যাগণ তোমার সখ্যার সুখ বিধান করিয়া থাকেন।”

(২) প্রিয়সংখ্যাদের মধ্যে শ্রীদামই শ্রেষ্ঠ

এই সকল প্রিয়বয়সাদের মধ্যে শ্রীদাম হইতেছেন সর্বশ্রেষ্ঠ। “এষু প্রিয়বয়সোষু শ্রীদামা প্রবরো মতঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।১৫॥”

(৩) শ্রীদামের রূপ

“বাসঃ পিঙ্গং বিভ্রতং শৃঙ্গপাণিং বন্ধস্পর্দ্ধং সৌহৃদান্নাধবেন।

তাত্মোক্ষীষং শ্রামধামাভিরামং শ্রীদামানং দামভাজং ভজানি ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।১৫॥

—যাঁহার পরিধানে পীতবসন, হস্তে শৃঙ্গ, মস্তকে তাত্রবর্ণ উক্ষীষ, কাস্তি মনোহর শ্রাম, গলদেশে মালা এবং যিনি সৌহৃদবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের সহিত স্পর্দ্ধা প্রকাশ করিয়া থাকেন, সেই শ্রীদামাকে ভজন করি।”

(৪) শ্রীদামের সখ্য

“হং নঃ প্রোজ্জ্ব্য কঠোর যামুনতটে কস্মাদকস্মাদগতো

দিষ্ট্যা দৃষ্টিমিতোহসি হস্ত নিবিড়াল্লোমৈঃ সখীন প্রীণয়।

ক্রমঃ সত্যমদর্শনে তব মনাক্ কা ধেনবঃ কে বয়ং

কিং গোষ্ঠং কিমভীষ্টমিত্যচিরতঃ সর্বং বিপর্যাস্যতি ॥

—ভ, র, সি, ৩।৩।১৬ ॥

—(শ্রীদাম শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে কঠোর! তুমি কেন হঠাৎ আমাদের কাছে যমুনাতটে পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া গিয়াছিলে? বড় সৌভাগ্যের বিষয় যে, পুনরায় তোমাকে দেখিতে পাইলাম।

অহো! এক্ষণে দৃঢ় আলিঙ্গনদ্বারা তোমার সখা আমাদিগের প্রাতিবিধান কর। সখে! সত্য কথা বলিতেছি, তোমার অল্পমাত্র অদর্শন হইলেও কি ধেনুগণ, কি আমরা, কি গোষ্ঠ, কি অভীষ্ট—সমস্তই অল্পসময়ের মধ্যেই বিপর্যাস্ত হইয়া পড়ে।’

এ-স্থলে শ্রীদামার সৌন্দর্য উদাহৃত হইয়াছে। পূর্বের উৎসাহ-রতি-প্রসঙ্গে “কালিন্দীতটভূবি” ইত্যাদি শ্লোকে (৭।১৩৬-অনুচ্ছেদে) শ্রীদামার স্পর্শা প্রদর্শিত হইয়াছে।

ঘ। প্রিয়নর্মসখা

“প্রিয়নর্মবয়স্মাস্তু পূর্বতোঃপাভিতো বরাঃ। আতান্তিকরহস্যো যুক্তা ভাববিশেষিণঃ।

সুবলার্জুন-গন্ধর্বাস্তে বসন্তোজ্জলাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।১৬ ॥

—পূর্বকথিত সুহৃৎ, সখা এবং প্রিয়সখাগণ হইতে প্রিয়নর্মবয়সাগণ সর্বতোভাবে শ্রেষ্ঠ। অত্যন্ত গোপনীয় কাণ্ডেও তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক নিয়োজিত হইয়া থাকেন; তাঁহাদের মধ্যে ভাববিশেষ (শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়মাদিগের মিলনেব সাহায্য করিয়া শ্রীকৃষ্ণের সুখবিধানের ইচ্ছা) বর্তমান। প্রিয়নর্মসখাদের নাম যথা - সুবল, অর্জুন (ব্রজের অর্জুন নামক সখা, পাণ্ডুপুত্র অর্জুন নহেন), গন্ধর্ব, বসন্ত, উজ্জল প্রভৃতি।’

(১) প্রিয়নর্মসখাদিগের সখ্য

“রাধাসন্দেশবৃন্দং কথয়তি সুবলঃ পশা কৃষ্ণস্য কর্ণে

শ্যামা-কন্দর্পলেখং নিভৃতমুপহরতুজ্জলঃ পাণিপদ্মে।

পালী-তাম্বূলমাসৌ বিতরতি চতুরঃ কোকিলো মুক্ধি ধন্তে

তারাদামেতি নশ্মপ্রণয়ি-সহচরাস্তুধি তদ্বাস্তি সেবাম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩।৩।১৭ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের কোনও দূতী অপর দূতীর নিকটে বলিয়াছেন) হে কৃশাঙ্গি! ঐ দেখ, সুবল শ্রীরাধার সংবাদ-সমূহ শ্রীকৃষ্ণের কর্ণে বলিতেছেন, (যুথেশ্বরী) শ্যামার কন্দর্পলেখা উজ্জল-নামক প্রিয়নর্মসখা শ্রীকৃষ্ণের করকমলে নিভৃত অর্পণ করিতেছেন, চতুর-নামক প্রিয়নর্মসখা (যুথেশ্বরী) পালীপ্রেরিত তাম্বূল শ্রীকৃষ্ণের বদনে অর্পণ করিতেছেন, আবার কোকিল-নামক প্রিয়নর্মসখা তারানাম্নী গোপীর মালা শ্রীকৃষ্ণের মস্তকে ধারণ করাইতেছেন। এইরূপে প্রিয়নর্মসখাগণ শ্রীকৃষ্ণের সেবা বিস্তার করিতেছেন।’

এ-স্থলে প্রিয়নর্মসখাদের ভাববিশেষ প্রদর্শিত হইয়াছে।

(২) প্রিয়নর্মসখাদের মধ্যে সুবল এবং উজ্জল শ্রেষ্ঠ

প্রিয়নর্মসখাদের মধ্যে সুবল এবং উজ্জল হইতেছেন সর্বশ্রেষ্ঠ। “প্রিয়নর্মবয়স্যো যু প্রবলৌ সুবলোজ্জলৌ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।১৭ ॥”

(৩) সুবলের রূপ

“তত্ত্বরুচিবিজিতহিরণ্যং হরিদম্মিতং হারিণং হরিদ্বসনম্ ।

সুবলং কুবলয়নয়নং নয়নন্দিত-বান্ধবং বন্দে ॥ ভ, র, সি, ৩৩১৭॥

—যাঁহার অঙ্গকাস্তিত্বারা সুবর্ণও নিন্দিত, যিনি শ্রীহরির অতিশয় প্রিয়, যাঁহার গলদেশে হার দোলায়-
মান, যাঁহার পরিধানে হরিদ্বর্ণ বসন, যাঁহার নয়নদ্বয় ইন্দীবরের তুল্য সুন্দর এবং যাঁহার নীতিপরায়ণতায়
বান্ধব শ্রীকৃষ্ণ আনন্দিত, সেই সুবলকে বন্দনা করি।”

(৪) সুবলের সখ্য

“বয়স্শাগোষ্ঠ্যামখিলেজ্জিতেন্দ্ৰে বিশারদায়ামপি মাধবস্ত ।

অগ্নৌহুঁরুহা সুবলেন সার্কং সংজ্ঞাময়ী কাপি বভূব বার্তা ॥ ভ, র, সি, ৩৩১৮॥

—সমস্ত ইজ্জিতবিষয়ে বিশারদ বয়সাদিগের সভামধোও সুবলের সহিত শ্রীকৃষ্ণের অগ্নোর পক্ষে
তুর্কোষ্য কোনও এক সংজ্ঞাময়ী (হস্তাদিব চালনাদ্বারা অভিব্যক্ত) কথাবার্তা হইয়াছিল ।”

(৫) উজ্জলের রূপ

“অরুণাশ্বরমুচ্চলেক্ষণং মধুপ্পাবলিভিঃ প্রসাদিতম্ ।

হরিনীলরুচিং হরিপ্রিয়ং মণিহারোজ্জলমুজ্জলং ভজে ॥ ভ, র, সি, ৩৩১৮॥

—যাঁহার পরিধানে অরুণবর্ণ বসন, যাঁহার নয়নদ্বয় অতিশয় চঞ্চল, যিনি বসন্তকালীন-পুষ্পসমূহদ্বারা
ভূষিত, যিনি হরির গায় নীলকাস্তি, যিনি হরির অত্যন্ত প্রিয় এবং মণিময় হারে যিনি সমুজ্জল, সেই
উজ্জলকে ভজনা করি।”

(৬) উজ্জলের সখ্য

“শক্তাস্মি মানমবিতুং কথমুজ্জলোহয়ং দূতং সমেতি সখি যত্র মিলিতাদূরে ।

সাপত্রপাপি কুলজাপি পতিব্রতাপি কা বা বুযস্তুতি ন গোপবুযং কিশোরী ॥

—ভ, র, সি, ৩৩১৯॥

—(কোনও ব্রজসুন্দরী স্বীয় সখীর নিকটে বলিতেছেন) আমি কিরূপে মান (মর্যাদা) রক্ষা করিতে
সমর্থ হইব ? ঐ দেখ শ্রীকৃষ্ণের দূত উজ্জল আসিতেছে । সখি ! যে-স্থলে উজ্জল আসিয়া অদূরে
মিলিত হয়, সে-স্থলে—হউক না কেন লজ্জাশীলা, হউক না কেন পতিব্রতা,—এমন কোন গোপ-
কিশোরী আছে, যে নাকি সেই গোপশ্রেষ্ঠ শ্রীকৃষ্ণকে কামনা না করিবে ?”

লজ্জা, কুলধর্ম এবং পতিব্রতা—ইহাদের একটী থাকিলেও মর্যাদালঙ্ঘন সম্ভব হয় না ।
কিন্তু যে-স্থলে উজ্জলের গায় দূত আসিয়া উপস্থিত হয়, সে-স্থলে লজ্জাদি সমস্ত থাকিলেও কোনও
ব্রজতরুণী শ্রীকৃষ্ণকে কামনা না করিয়া থাকিতে পারেন না—এমনই উজ্জলের দৌত্যনিপুণতা । উজ্জল
সর্বদা নম্রোক্তি-লালস ।

৩১৯। বয়স্যাদেব স্মরূপ ও স্বভাব

“নিত্যপ্রিয়াঃ সুরচরাঃ সাধকাস্চেতি তে ত্রিধা । কেচিদেষু স্থিরা জাত্যা মস্ত্রিবন্তমুপাসতে ॥
তং হাসয়ন্তি চপলাঃ কেচিদবৈহাসিকোপমাঃ । কেচিদাজবসারেণ সরলাঃ শীলয়ন্তি তম্ ॥
বামা বক্রিমচক্রেণ কেচিদ্বিস্মায়য়ন্ত্যমুম্ । কেচিৎ প্রগল্ভাঃ কুর্ব্বন্তি বিতণ্ডামমুনা সমম্ ।
সৌম্যাঃ স্নুতয়া বাচা ধন্যা দ্বিস্বস্তি তং পরে ॥ এবং বিবিধয়া সর্বৈ প্রকৃত্যা মধুরা অমী ।
পবিত্রমৈত্রীবৈচিত্রী-চাক্রতামুপচিহ্নতে ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।১১-১

—উক্ত বয়স্যগণ তিন প্রকারের—নিত্যপ্রিয় (নিতাসিদ্ধ), সুরচর এবং সাধক । ইহাদের মধ্যে কেহ কেহ স্বভাবতঃই স্থির ; তাঁহারা মস্ত্রীর আয় শ্রীকৃষ্ণের সেবা করেন । কেহ কেহ বিদূষকের আয় চপল , ইহারা শ্রীকৃষ্ণকে হাস্য করায়েন । কেহ কেহ সরল, সরলতাদ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে সুখী করেন । কেহ কেহ বামস্বভাব ; বক্রভাবচক্রেব দ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে বিস্মাপিত করেন । কেহ কেহ প্রগল্ভ, শ্রীকৃষ্ণের সহিত বাগ্ বিতণ্ডা করেন । কেহ কেহ সৌমা , এই ধন্য বয়স্যগণ স্নুত (সত্য এবং সুমিষ্ট) বাক্যদ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে সুখী করেন । সকলেই স্বভাবতঃ মধুর-প্রকৃতি ; এইরূপে তাঁহারা সকলে বিবিধ ভাবে পবিত্র-মৈত্রী-বৈচিত্রীর চাক্রতা সম্পাদন করিয়া থাকেন ।”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—শ্লোকে যাঁহাদিগকে “সাধক” বলা হইয়াছে, তাঁহারা হইতেছেন “সাধনসিদ্ধ বয়স্য” । আর যাঁহাদিগকে “সুরচর” বলা হইয়াছে, তাঁহারা পূর্বে সুর বা দেবতা ছিলেন, সাধনের ফলে কৃষ্ণবয়স্য হু লাভ করিয়াছেন ; ইহারাও সাধকের (সাধন-সিদ্ধের) অন্তর্ভুক্তই ; তথাপি তাঁহাদের বৈশিষ্ট্য-প্রদর্শনের জন্তই পৃথক্ ভাবে উল্লেখ করা হইয়াছে ।

৩২০। প্রয়োভক্তিরসে উদ্দীপন (৩১০-২৬ অনু)

“উদ্দীপনা বয়োৰূপ-শৃঙ্গ-বেণু-দরা হরেঃ । বিনোদ-নম্ম-বিক্রান্তি-গুণাঃ প্রেষ্ঠজনাস্তথা ।

রাজ-দেবাবতারাди-চেষ্টান্নকরণাদয়ঃ ॥ ভ, ব, সি, ৩।৩।২২॥

—হরির বয়স, রূপ, শৃঙ্গ, বেণু, শঙ্খ এবং বিনোদ নম্ম, পরাক্রমাদি গুণ এবং তাঁহার প্রিয়জন এবং রাজা ও দেবাবতারাতির চেষ্টার অন্তকরণাদি হইতেছে প্রয়োভক্তিরসে উদ্দীপন।”

৩২১। শ্রীকৃষ্ণের বয়স

শ্রীকৃষ্ণের বয়স ত্রিবিধ—কৌমার, পৌগণ্ড এবং কৈশোর [৭।১৪ ক (১)-অনুচ্ছেদ ঔষ্টব্য]
গোকুলে কৌমার ও পৌগণ্ড বয়স এবং পুরে ও গোকুলে কৈশোর বয়স ।

বয়ঃ কৌমার-পৌগণ্ড-কৈশোরক্ষেহ সম্যতম্ ।

গোষ্ঠে কৌমার-পৌগণ্ডঃ কৈশোরং পুরগোষ্ঠয়োঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।২২॥

ক। কৌমার

পঞ্চমবর্ষ বয়স পর্য্যন্ত কৌমার। কৌমার বৎসলরসেই উপযোগী। এ-স্থলে প্রয়োভক্তিরসে একটি উদাহরণ উল্লিখিত হইতেছে।

“বিভ্রদবেণুং জঠরপটয়োঃ শৃঙ্গবেত্রে চ কক্ষে বামে পার্শ্বো মসৃণ-কবলং তৎফলাশুঙ্গুলীষু।

তিষ্ঠন্মধ্যে স্বপরিমুহুদো হাসয়ন্নম্রাভিঃ সৈঃ স্বর্গে লোকে মিসতি বৃভূজে যজ্ঞভুগ্-বালকেলিঃ ॥

—শ্রীভা, ১০।১৩।১১॥

—(ব্রহ্মমোহন-লীলার উপক্রমে) উদর-বেষ্টন বস্ত্রদ্বয়ের মধ্যে বেণু, বাম কক্ষে শৃঙ্গ ও বেল, বাম হস্তে দধি-আদিদ্বারা সংস্কৃত অন্ন, দক্ষিণ হস্তের অঙ্গুলীসমূহে ভোজনোপযোগী ফলসমূহ ধারণ করিয়া নিজের চতুর্দিকে উপবিষ্ট স্বীয় বয়স্কদের মধ্যস্থলে অবস্থান পূর্বক স্বীয় অসাধারণ নম্র-পরিহাসে তাঁহাদিগের হাস্যোৎপাদন করিয়া শ্রীকৃষ্ণ ভোজন করিয়াছিলেন—যাহা দর্শন করিয়া স্বর্গবাসী লোকগণ বিস্মিত হইয়াছিলেন ; যিনি যজ্ঞে তাঁহার উদ্দেশ্যে অর্পিত মন্থপূত হবি কেবলমাত্র দৃষ্টিদ্বারাষ্ট অঙ্গীকার করেন, কিন্তু ভোজন করেন না, সেই ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ এ-স্থলে দধিমিশ্রিত অন্ন ভোজন করিতেছেন, তাহাও আবার গোপবালকদের সঙ্গে, পরস্পর পরস্পরকে ভুক্তান্ন আদান-প্রদানও করিতেছেন ! যিনি যজ্ঞভুক্ত, তিনি আজ বাসকদের সঙ্গে কেলিরত !! ইহা দেখিয়াই স্বর্গবাসীদের বিস্ময়।”

খ। পৌগণ্ড

দশ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত পৌগণ্ড। আত্ম, মধ্য ও শেষ ভেদে পৌগণ্ড ত্রিবিধ।

“আত্মং মধ্যং তথা শেষং পৌগণ্ডঞ্চ ত্রিধা ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।২৩॥

(১) আত্ম পৌগণ্ড

“অধরাদেঃ সুলোহিত্যং জঠরশ্চ চ তানবম্।

কমুগ্রীবোদগমাতৃঞ্চ পৌগণ্ডে প্রথমে সতি ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।২৩॥

- প্রথম পৌগণ্ডে অধরাদির মনোহর রক্তিমতা, উদরের কৃশতা এবং কণ্ঠে শব্দের গায় রেখাত্রয়ের উদগমাদি প্রকাশ পাইয়া থাকে।”

“তুন্দং বিন্দতি তে মুকুন্দ শনকৈরশ্বথপত্রশ্রিয়ং কণ্ঠঃ কমুবদমুজাঙ্গ ভজতে রেখাত্রয়ীমুজ্জলাম্।

আরুন্ধে কুরুবিন্দ-কন্দলরুচিং ভূচন্দ্র দন্তচ্ছদোলস্মীরাদুধুনিকৌ ধিনোতি সুহৃদামক্ষৌণি সা কাপ্যসৌ ॥

—ভ, র, সি, ৩।৩।২৪॥

—(পূর্ব্বেও আসিয়া কৃষ্ণকে দেখিয়া গিয়াছেন, এতাদৃশ কোনও বিদেশী কিছু কাল পরে আবার আসিয়া শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া বলিয়াছিলেন) হে মুকুন্দ ! ধীরে ধীরে তোমার উদর অশ্বথপত্রের শোভা ধারণ করিতেছে। হে অমুজাঙ্গ ! এক্ষণে তোমার কণ্ঠ শব্দের গায় তিনটি উজ্জল রেখা ধারণ করিয়াছে। হে ভূচন্দ্র ! তোমার অধরোষ্ঠ প্রবালানুরের রক্তিমতা কাস্তিকে বশীভূত করিয়াছে। তোমার কোনও এক অনির্ব্বচনীয় আধুনিকী শোভা সুহৃদগণের নয়নের আনন্দ বিধান করিতেছে।”

আত্ম পৌগণ্ডের প্রসাধন ও চেষ্টা।

“পুষ্পমণ্ডন-বৈচিত্রী চিত্রাণি গিরিধাতুভিঃ। পীতপট্টকুলাচমিহ প্রোক্তং প্রসাধনম্ ॥

সৰ্ব্বাটবী-প্রচারেণ নৈচিকীচয়-চারণম্। নিযুদ্ধ-কেলি-মৃত্যাদি-শিক্ষারস্তোহিত্র চেষ্টিতম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩।৩২৪॥

—আত্ম পৌগণ্ডে বিচিত্র রকমের পুষ্পসজ্জা, গৈরিকাদি ধাতুদ্বারা অঙ্গে চিত্র এবং পীতবর্ণ পট্টবস্ত্রাদি হইতেছে প্রসাধন। আর, সমস্ত বনে গমনপূর্বক গোচারণ, বাতযুদ্ধ, কেলি, মৃত্যাদি এবং শিক্ষারস্ত্র হইতেছে এই বয়সের চেষ্টিত।”

(২) মধ্য পৌগণ্ড

“নাসা স্তম্বিখরা তুঙ্গা নপোলো মণ্ডলাকৃতী।

পার্শ্বাঙ্গসং সুবলিতং পৌগণ্ড সতি মধ্যমে ॥ ভ, র, সি, ৩।৩২৫॥

—মধ্য পৌগণ্ডে নাসিকা উচ্চ হয় এবং তাহার অগ্রভাগ অত্যন্ত শোভন হয়, গণ্ডদ্বয় মণ্ডলাকৃতি হয় এবং পার্শ্বাদি অঙ্গসকল সুবলিত হয়।”

“তিলকুসুমবিহাসি-নাসিকাশ্চী-নবমণিদৰ্পণ-দৰ্পনাশি-গণ্ডঃ।

হরিরিত পরিমৃষ্টপার্শ্বসীমা স্তম্বয়তি স্তম্ভ সখীন্ অশোভয়ৈব ॥ ভ, র, সি, ৩।৩২৫॥

—যাঁহার নাসিকা তিলকুসুমকে উপহাস করিতেছে, যাঁহার গণ্ডদেশ নব-মণিদৰ্পণের দৰ্পকে চূর্ণ করিতেছে এবং যাঁহার সুবলিত পার্শ্বসমূহের মধ্যাদা পার্শ্বসমূহের উর্দ্ধে বিরাজমান, সেই হরি স্বীয় শোভাদ্বারা সখ্যবর্গের আনন্দ বিধান করিতেছেন।”

মধ্যপৌগণ্ডের ভূষণ ও চেষ্টা

“উফীষং পট্টমূত্রোথ-পাশেনাত্ৰ তড়িদ্ভিষা। যষ্টিঃ শ্যামা ত্রিহস্তোচ্চা স্বর্ণাগ্রেত্যাদিমণ্ডনম্।

ভাণ্ডীরে ক্রীড়নং শৈলোদ্ধারণাচ্চ চেষ্টিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩২৫॥

—মধ্য পৌগণ্ডের ভূষণ হইতেছে পট্টমূত্রজাত বিদ্যাদর্ণ-রজ্জুদ্বারা বন্ধনযুক্ত উফীষ এবং অগ্রভাগাদি স্বর্ণাদি দ্বারা মণ্ডিত তিন হাত উচ্চ শ্যাম বর্ণ যষ্টি। আর মধ্য পৌগণ্ডের চেষ্টা হইতেছে—ভাণ্ডীর বনে ক্রীড়া এবং গোবর্ধন উত্তোলনাদি।”

মধ্য পৌগণ্ডের মাধুর্য

“পৌগণ্ড-মধ্য এবায়ং হরিদীবান্ বিরাজতে।

মাধুর্য্যাদ্বুতরূপত্বাৎ কৈশোরাগ্রাংশভাগিব ॥ ভ, র, সি, ৩।৩২৭॥

—মধ্য পৌগণ্ডেই ত্রীকৃষ্ণ ক্রীড়াপরায়ণ হইয়া বিরাজ করেন। এই সময়ে বর্ণপুষ্টিতাদির মনোরমত্ব-বশতঃ ত্রীকৃষ্ণ লোকবিস্ময়কর রূপ ধারণ করেন বলিয়া এই মধ্যপৌগণ্ডকে যেন প্রথম কৈশোরের তুল্যই মনে হয়।”

(৩) শেষ পৌগণ্ড

“বেণী নিতম্ব-লম্বাগ্রা লীলালক-লতা-ছাতিঃ ।

অংসয়োস্তঙ্গতেত্যাতি পৌগণ্ডে চরমে সতি ॥ ভ, র, সি, ৩।৩২৮॥

—শেষ পৌগণ্ডে বেণীর অগ্রভাগ নিতম্ব পযান্ত লম্বিত হয়, লীলাবশতঃ বিচ্যুতা অলকলতার শোভা বদ্ধিত হয় এবং স্কন্ধদ্বয়ের উচ্চতাতিও হইয়া থাকে ।”

শেষ পৌগণ্ডের ভূষণ ও চেষ্টা

“উষ্ণীষে বক্রিমা লীলা-সরসীরূপাণিতা ।

কাশ্মীরেণোদ্ধপুণ্ডাভিমিহ মণ্ডনমীরিতম্ ॥

অত্র ভঙ্গী গিরাং নম্মসখৈঃ কর্ণকথারসঃ ।

এষ গোকুলবালানাং শ্রীল্লাঘেত্যাতি-চেষ্টিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩২৯॥

—শেষ পৌগণ্ডের ভূষণ হইতেছে উষ্ণীষের বক্রিমা, হস্তে লীলাপদ্ম-ধারণ এবং কুঙ্কুমের দ্বারা উদ্ধপুণ্ড নিৰ্ম্মাণাদি । আর শেষ পৌগণ্ডের চেষ্টা হইতেছে বাকোর ভঙ্গী, নম্মসখাদের সঙ্গে কর্ণাকর্ণি কথারস এবং নম্মসখাদের সমীপে গোকুল-বালিকাদের শোভার প্রশংসাদি ।”

গ। কৈশোর

কৈশোরের বর্ণনা পূর্বেই প্রদত্ত হইয়াছে [৭।১৪ ক (১)-অনুচ্ছেদ দৃষ্টব্য] । এ-স্থলে পুনরায় সংক্ষেপে কিঞ্চিৎ বলা হইতেছে ।

“পশ্চাৎসিক্তবলীত্রয়ীবরলতে বাসস্তড়িগঞ্জলে

প্রোক্ষ্মীলদ্বনমালিকা-পরিমলস্তোমে তমালত্বিষি ।

উক্ষতান্বক-চাতকান্ স্তিতরসৈদামোদরাস্তোপরে

শ্রীদামা রমণীয়-রোম-কলিকাকীর্ণাঙ্গশাখা বভৌ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩৩০॥

—(শ্রীকৃষ্ণ এবং শ্রীদাম-উভয়েই শ্যামবর্ণ—মেঘতুলা । তাহারা পরস্পরকে আলিঙ্গন করিয়া বিরাজিত । এই অবস্থার বর্ণনা এই শ্লোকে) । আশ্চর্য্য ব্যাপার দেখ । যিনি ত্রিবলীরূপা বরলতাকে উৎসারিত করিয়াছেন, যাহার বসন মনোহর তড়িতের তুল্য, যিনি বনমালার পরিমল-সমূহকে বিস্তার করিতেছেন এবং যিনি মন্দহাসিরূপ বারি বর্ষণ করিয়া সকলের নেত্ররূপ চাতককে পরিষিক্ত করিতেছেন, সেই তমালকাস্তি দামোদররূপ মেঘে রমণীয়-রোম-কলিকাকীর্ণ বৃক্ষের দ্বারা শ্রীদামা শোভা পাইতেছেন ।”

কৈশোর-সম্বন্ধীয় অগ্ৰাণ্য বিবরণ পূর্ববর্ত্তী ৭।১৪ ক (১)-অনুচ্ছেদে দৃষ্টব্য ।

৩২২। শ্রীকৃষ্ণের রূপ

“গলঙ্কারমলকৃতা তবান্দং পঙ্কজেক্ষণ ।

সখীন্ কেবলমেবেদং ধাম্না ধীমন্ দিনোতি নঃ ॥ ভ, র, সি ৩।৩৩২॥

—হে পঙ্কজলোচন! হে ধীমন্! তোমার কেবল এই অঙ্গই স্বীয় শোভাতে অলঙ্কারসমূহকেও অলঙ্কৃত করিয়া (অলঙ্কার-সমূহেরও শোভাবর্ধন করিয়া) তোমার সখা আমাদের আনন্দ বিধান করিতেছে।”

৩২৩। শ্রীকৃষ্ণের শৃঙ্গ

“ব্রজনিজবড়ভী-বিতর্দিকায়ামুষসি বিষাগবরে কুবত্বাদগ্রম্ ।

অহহ সবয়সাং তদীয়রোম্ণামপি নিবহাঃ সমমেব জাগ্রতি স্ম ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৩৩।

—উষাকালে ব্রজমধ্যে শ্রীকৃষ্ণের স্বীয় শয়নগৃহরূপ চন্দ্রশালিকার দ্বারসমীপবর্তী বিশ্রাম-বেদিকায় উচ্চ বিষাগ (শৃঙ্গ)-রূপ উখিত হইলে, অহো, রোমাঞ্চের সহিত তাঁহার বয়স্রাগণ সকলে একই সঙ্গে জাগ্রত হইলেন।”

৩২৪। শ্রীকৃষ্ণের বেণু

“সুহৃদো ন হি যাত কাতরা হরিমঘেষ্টমিতঃ স্মৃতাং রবেঃ ।

কথয়ন্নমুমত্র বৈগবন্ধনিদৃতঃ শিখরে ধিনোতি নঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩।৩।৩৩।

—হে সুহৃদগণ! তোমরা (শ্রীকৃষ্ণের অদর্শনে) কাতর হইয়া তাঁহার অঘেষণের নিমিত্ত যমুনাতীরে যাইওনা। ‘শ্রীকৃষ্ণ গোবর্ধন-শিখরে বিরাজিত’ বেণুধ্বনিকরূপ দূত একথা জানাইয়া আমাদের সুখ বিধান করিতেছে।”

৩২৫। শ্রীকৃষ্ণের শঙ্খা

“পাঞ্চালীপত্যঃ শ্রুত্বা পাঞ্চজন্ত্য নিশ্বনম্ ।

পঞ্চাস্য পশ্য মুদিতাঃ পঞ্চাসাপ্রতিমাং যযুঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৩৩।

—হে পঞ্চাস্য (শিব)! দেখুন। দ্রৌপদীপতি যুধিষ্ঠিরাদি পাণ্ডবগণ পাঞ্চজন্ত্য শঙ্খের ধ্বনি শ্রবণ করিয়া আনন্দিত হইয়া সিংহতুল্য-শীঘ্র-গমন-পরায়ণ হইলেন (অথবা পঞ্চানন-মহাদেবের তুল্য শ্বেতবর্ণ হইলেন—এই অর্থে বৈবর্ণ্যরূপ সাস্বিকভাবের উদয় সূচিত হইয়াছে)।”

ব্রজে শ্রীকৃষ্ণের শঙ্খ নাই; অন্যত্রই শঙ্খ।

৩২৬। শ্রীকৃষ্ণের বিনোদ (রমণীয় ব্যবহার)

“সুরদরুণত্বকূলং জাগুর্ভৈর্গৌরগাত্ৰং কৃতবর-কবরীকং রত্নতাটককর্ণম্ ।

মধুরিপুষ্টিহ রাধাবেশমুদ্রীক্ষা সাক্ষাৎ প্রিয়সখি সুবলোহভূদ্বিস্মিতঃ সস্মিতশ্চ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৩৩।

—প্রিয় সখি! কোতুকবশতঃ অরুণবসন পরিধান করিয়া কুঙ্কুমের দ্বারা স্বীয় শ্যামবর্ণকে গৌরবর্ণ করিয়া, মনোরম কবরী নির্মাণ করিয়া এবং কর্ণে রত্নতাটক ধারণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধা সাজিয়াছেন। সাংক্ষেপে তাহা দর্শন করিয়া সুবল বিস্মিত ও হাস্যবদন হইলেন।”

এ-স্থলে শ্রীরাধার বেশধারণ হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের একটা বিনোদ বা রমণীয় আচরণ।

৩২৭। প্রেয়োভক্তিরসে অনুভাব

ক। সর্বসাধারণ অনুভাব বা ক্রিয়া

“নিযুদ্ধ-কন্দুকদূতবাহুবাহাদি-কেলিভিঃ। লগুড়ালগুড়ি-ক্রীড়া-সঙ্গরৈশচাস্য তোষণম্ ॥

পলাঙ্কাসনদোলাসু সহ-স্বাপোপবেশনম্। চাকচিৎপরীহাসো বিহারঃ সলিলাশয়ে।

যুগ্মে লাঙ্গ্যগানাত্যাঃ সর্বসাধারণাঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৩৩॥

—বাল্লুদ্ব, কন্দুক-কেলি, দূতকেলি, বাহুবাহাদি-কেলি (অর্থাৎ স্বক্কে আরোহণ ও স্বক্কে করিয়া বহনাদি কেলি), কৃষ্ণের সহিত পরস্পর যষ্টিক্রীড়ারূপ যুদ্ধদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের তোষণ এবং পর্য্যঙ্কে, আসনে ও দোলায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত একত্রে শয়ন ও উপবেশন, মনোরম এবং বিচিত্র পরীহাস, জলাশয়ে বিহার এবং শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়া নৃত্য-গানাদি হইতেছে সমস্ত সখাদেরই সাধারণ ক্রিয়া।”

খ। সুহৃদগণের ক্রিয়া

“যুক্তাযুক্তাদিকথনং হিতকুতো প্রবর্তনম্।

প্রায়ঃ পুরঃসরত্যাগাঃ সুহৃদামীরিতাঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৩৪॥

—কর্তব্যাকর্তব্যের উপদেশ, হিতকার্য্যে প্রবর্তন এবং প্রায় সকল কার্য্যেই অগ্রসর হওয়া প্রভৃতি হইতেছে সুহৃদবয়সাদের ক্রিয়া।”

গ। সখাদের ক্রিয়া

তাম্বুলাদ্যর্পণং বক্তে তিলকস্থাসকক্রিয়া।

পত্রাঙ্কুরবিলেখাদি সখীনাং কস্য কীর্ত্তিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৩৬॥

—মুখমধ্যে তাম্বুল অর্পণ, তিলক-নির্ম্মাণ, চন্দনাদি দ্বারা চর্চ্চা, বদনে ও গাত্রে পত্রাঙ্কুরাদি রচনা প্রভৃতি হইতেছে সখাদের ক্রিয়া।”

ঘ। প্রিয়সখাদের ক্রিয়া

“নির্জীতীকরণং যুদ্ধে বস্ত্রে ধ্বংসা কর্ষণম্। পুষ্পাত্যাচ্ছেদনং হস্তাং কৃষ্ণেন স্বপ্রসাধনম্।

হস্তাহস্তি-প্রসঙ্গাদ্যাঃ প্রোক্তাঃ প্রিয়সখক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৩৭॥

—শ্রীকৃষ্ণকে যুদ্ধে পরাজিত করা, বস্ত্রধারণপূর্বক শ্রীকৃষ্ণের আকর্ষণ, শ্রীকৃষ্ণের হস্ত হইতে পুষ্পাদি কাটিয়া লওয়া, শ্রীকৃষ্ণের দ্বারা নিজের সাজ-সজ্জাকরণ এবং পরস্পরকে আকর্ষণ করিয়া হাতাহাতি যুদ্ধবৎ-ক্রীড়া প্রভৃতি হইতেছে প্রিয়সখাদের ক্রিয়া।”

৬। প্রিয়নর্মসখাদেব ক্রিয়া

“দৃতাং ব্রজকিশোরীষু ত্রাসাং প্রণয়গামিতা । তাভিঃ কেলিকলৌ সাক্ষাৎ সখ্যুঃ পক্ষপরিগ্রহঃ ॥

অসাক্ষাৎ স্বস্বযুথেশাপক্ষ-স্থাপনচাতুরী । কর্ণাকর্ণিকখাদ্যাশ্চ প্রিয়নর্মসখ-ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩৩৮।
—ব্রজকিশোরীদিগের সম্বন্ধে দৃতের কাৰ্য্য, তাঁহাদের প্রণয়ের অনুমোদন, ব্রজকিশোরীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের ক্রীড়াকলহ উপস্থিত হইলে তাঁহাদের সাক্ষাতে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষ গ্রহণ, তাঁহাদের অসাক্ষাতে (অর্থাৎ ব্রজকিশোরীগণ উপস্থিত না থাকিলে) স্ব-স্ব আশ্রয়ভূতা যুথেশ্বরীর (যেমন শ্রীরাধিকা হইতেছেন সুবলের আশ্রয়ভূতা যুথেশ্বরী । সুতরাং সুবলকর্তৃক শ্রীরাধার) পক্ষসমর্থনে চাতুরী-প্রকটন (এবং শ্রীকৃষ্ণ এবং যুথেশ্বরী উভয়েই যদি উপস্থিত থাকেন, তাহা হইলেও যুথেশ্বরীরই পক্ষসমর্থন-চাতুরী) এবং শ্রীকৃষ্ণের সহিত কানে কানে কথা বলা প্রভৃতি হইতেছে প্রিয়নর্মসখাদিগের ক্রিয়া ।”

৮। দাসদিগের সহিত বয়স্তুদিগের সাধারণ ক্রিয়া

“বনারহ্নাদ্যালঙ্কারৈরমাধবস্যা প্রসাধনম্ । পুরস্তৌর্ধাত্তিকং তস্য গবাং সম্ভালনক্রিয়াঃ ॥

অঙ্গসম্বাহনং মালাগুঞ্চনং বীজনাদয়ঃ । এতাঃ সাধারণা দাসৈর্বয়স্যানাং ক্রিয়া মতাঃ ।

পূর্বোক্তেষু পরাশ্চাত্র জ্ঞেয়া ধীরৈর্যথোচিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩৩৮।

—বনাপুস্পাদিদ্বারা এবং রত্নাদিদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের অলঙ্করণ, তাঁহার অগ্রে নৃত্য-গীত-বাদ্য, শ্রীকৃষ্ণের গবাদির শুশ্রূষা, শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গসম্বাহন, মালাগুঞ্চন, বীজনাদ—এ-সমস্ত হইতেছে দাসদিগের সহিত বয়স্যদের সাধারণ কর্ম । পূর্বোক্ত অনুভাবসমূহের মধ্যে অপর অনেক যথাযোগ্য অনুভাব আছে ।”

৩২৮। প্রেয়োভক্তিরসে সাত্ত্বিকভাব

প্রেয়োভক্তিরসে অশ্রুকম্পাদি আটটি সাত্ত্বিক ভাবেরই উদয় হইয়া থাকে ।

বাল্লভ্য ভয়ে উদাহরণ উল্লিখিত হইলনা ।

৩২৯। প্রেয়োভক্তিরসে ব্যাভিচারী ভাব

“ঔগ্রাং ত্রাসং তথালস্যং বজ্জয়িত্বাখিলাঃ পরে ।

রসে প্রেয়সি ভাবঐঃ কথিতা ব্যাভিচারিণঃ ॥

তত্রায়োগে মদং হর্ষং গর্বং নিদ্রাং ধৃতিং বিনা ।

যোগে মৃতিং ক্রমং ব্যাধিঃ বিনাপস্মৃতি-দীনতে ॥ ভ, র, সি, ৩।৩৪৩।

—কৃষ্ণবিষয়ক ঔগ্রা, কৃষ্ণবিষয়ক ত্রাস এবং কৃষ্ণবিষয়ক আলম্ব—এই তিনটি ব্যতীত অন্য সমস্ত ব্যাভিচারী ভাবই প্রেয়োভক্তিরসে উদ্ভূত হয় । তন্মধ্যে অযোগে (শ্রীকৃষ্ণের সহিত অমিলনে) মদ, হর্ষ, গর্ব, নিদ্রা ও ধৃতি-এই পাঁচটি ব্যতীত অপরগুলি এবং মিলনে মৃতি, ক্রম, ব্যাধি, অপস্মার ও দীনতা এই পাঁচটি ব্যতীত অপর ব্যাভিচারিভাবগুলি প্রকটিত হয় ।”

৩৩০। প্রেয়োভক্তিরসে স্থায়ীভাব

“বিমুক্তসম্মতা যা স্তাদ্বিশ্রম্ভায়াতিদ্বয়োঃ।

প্রায়ঃ সমানয়োরাত্র সা সখ্যং স্থায়ীশব্দভাক্ ॥

বিশ্রম্ভো গাঢ়বিশ্বাসবিশেষো যন্ত্রণোজ্জ্বলিতঃ ॥

এষা সখ্যরতি বৃদ্ধিং গচ্ছন্তী প্রণয়ঃ ক্রমাৎ ।

প্রেমা স্নেহস্তথা রাগ ইতি পঞ্চবিধোদিতা ॥ ভ, র, সি, ৩।২৪৫ ডা।

—প্রায় পরস্পর-সমান-সখ্যদ্বয়ের মধ্যে সম্মতশৃংখা (গৌরববুদ্ধিজনিত-বৈয়গ্রাশৃংখা) এবং বিশ্রম্ভাশ্রয়িকা যে রতি, তাকে বলে সখ্যরতি ; এই সখ্যরতিই হইতেছে প্রেয়োভক্তিরসের স্থায়ীভাব। যন্ত্রণাহীন গাঢ়বিশ্বাস-বিশেষকে (সর্বতোভাবে পরস্পরের অভেদ-প্রতীতিকে) বিশ্রম্ভ বলা হয় (সর্বতোভাবে অভেদ-প্রতীতিবশতঃই যন্ত্রণাহীন—সঙ্কোচহীন)। এই সখ্যরতি বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া ক্রমশঃ সখ্যরতি হইতে আরম্ভ করিয়া প্রণয়, প্রেম, স্নেহ ও রাগ—এই পাঁচটি ভেদ প্রাপ্ত হয়।”

এইরূপে দেখা গেল—প্রেয়োভক্তিরসের স্থায়ীভাব যে সখ্যরতি, তাহাতে গৌরববুদ্ধি নাই এবং তজ্জগৎ ব্যগ্রতা-সঙ্কোচাদিও নাই ; ইহাতে সখ্যদ্বয়ের মধ্যে সর্বতোভাবে অভেদ-প্রতীতি জন্মে এবং তাহারই ফলে যন্ত্রণাহীনতার বা সঙ্কোচহীনতার উদ্ভব।

এই সখ্যরতি গাঢ়তা প্রাপ্ত হইতে হইতে ক্রমশঃ প্রণয়, প্রেম, স্নেহ ও রাগে পরিণত হয়। প্রেমাদির লক্ষণ এবং উদাহরণ পূর্ববর্তী ষষ্ঠ পর্বে কথিত হইয়াছে। শ্রীভক্তিরস-প্রসঙ্গেও (৭।২৯৪-২৬-অনুচ্ছেদে) উদাহরণাদি উল্লিখিত হইয়াছে। প্রেয়োভক্তি-রসেও প্রেমাদির উদাহরণ তদনুরূপই। বাহুল্যভয়ে এ স্থলে আর উদাহরণ উদ্ধৃত হইল না।

৩৩১। প্রেয়োভক্তিরসে অযোগ-যোগাদি ভেদ

শ্রীভক্তিরসের ন্যায় প্রেয়োভক্তিরস-প্রসঙ্গেও অযোগ ও যোগ এই দ্বিবিধ ভেদ বর্তমান এবং শ্রীভক্তিরসের ন্যায় প্রেয়োভক্তিরসেও অযোগে উৎকণ্ঠিত এবং বিয়োগ-এই দুইটি ভেদ আছে এবং যোগেও সিদ্ধি, তৃপ্তি ও স্থিতি এই ত্রিবিধ ভেদ আছে। শ্রীভক্তিরস-প্রসঙ্গে এ-সমস্তের উদাহরণ উল্লিখিত হইয়াছে ; প্রেয়োভক্তি-রসেও তত্ত্ব-ভেদের উদাহরণ তদনুরূপ বলিয়া বাহুল্যভয়ে এ-স্থলে উল্লিখিত হইল না।

শ্রীভক্তিরসের ন্যায় প্রেয়োভক্তিরসেও বিয়োগে তাপ, ক্রশতা, জাগর্যা, আলম্বনশূন্যতা, অধুতি, জড়তা, ব্যাধি, উন্মাদ, মূচ্ছিত ও মূতি এই দশটি দশার উদয় হয় (৭।২৯৯-খ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। বাহুল্যভয়ে এ-স্থলে আর উদাহরণ উল্লিখিত হইল না।

বিয়োগ বা শ্রীকৃষ্ণের দূরপ্রবাসজনিত বিরহ কেবল প্রকটলীলাতেই সম্ভব ; কেননা, অপ্রকট-লীলায় শ্রীকৃষ্ণের মথুরা-দ্বারকাদিতে গমন নাই—সুতরাং বিরহও নাই। এ-স্থলে যে বিয়োগের কথা বলা হইল, তাহা কেবল প্রকট-লীলা অনুসারে।

“প্রোক্তেয়ং বিরহাবস্থা স্পষ্ট-লীলানুসারতঃ ।”

কৃষ্ণেন বিপ্রয়োগঃ স্যান্ন জাতু ব্রজবাসিনাম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৫৭।

—প্রকট-লীলার অনুসরণেই বিরহাবস্থা বর্ণিত হইল ; অপ্রকটে শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজবাসীদিগের কখনও বিরহ হয় না ।”

৩৩২। প্রেয়োভক্তিরসের বৈশিষ্ট্য

“দ্বয়োরপ্যেকজাতীয়ভাবমাধুর্য্যভাগসৌ। প্রেয়ান্ কামপি পুষ্যতি রসশ্চিন্তচমৎকৃতিম্ ॥

প্রীতে চ বৎসলে চাপি কৃষ্ণতদ্বক্তয়োঃ পুনঃ। দ্বয়োবনোহিন্যভাবস্য ভিন্নজাতীয়তা ভবেৎ ॥

প্রেয়ানেব ভবেৎ প্রেয়ানতঃ সর্ব্বরসেষয়ম্। সখ্যসংপৃক্তহৃদয়েঃ সন্তিরেবানুবৃত্ত্যতে ॥

—ভ, র, সি, ৩।৩।৬০-৬১ ॥

—প্রেয়োভক্তিরসে শ্রীকৃষ্ণ ও তাঁহার সখা-এই উভয়েরই একজাতীয় ভাবমাধুর্য্য ; এজন্য প্রেয়োভক্তিরস এক অনির্ব্বচনীয় চিন্তা-চমৎকৃতির পোষণ করিয়া থাকে। কিন্তু প্রীতভক্তিরসে এবং বৎসল-ভক্তিরসেও শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহার ভক্ত-এই উভয়ের পরস্পরের প্রতি ভাব হইতেছে ভিন্ন জাতীয়। এজন্য সখ্যভাববিশিষ্ট সাধুগণ মনে করেন -সমস্ত রসের মধ্যে প্রেয়োরসই উৎকর্ষময়।”

তাৎপর্য্য এই। প্রীতভক্তিরসে দাসভক্তগণ শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে গুরুবুদ্ধি পোষণ করেন ; তাঁহারা মনে করেন, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের অপেক্ষা গুরু-বড়, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণ অপেক্ষা ছোট ; তাঁহাদের বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণেরও তদনুরূপ ভাব। বৎসলরসেও বাৎসল্য-ভাবের আশ্রয় নন্দ-যশোদা শ্রীকৃষ্ণকে তাঁহাদের পুত্র—লালা, অনুগ্রাহ—সুতরাং ছোট মনে করেন এবং নিজেদিগকে শ্রীকৃষ্ণের পিতামাতা—লালক, অনুগ্রাহক—সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ হইতে বড়—মনে করেন। তাঁহাদের বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণেরও তদনুরূপ ভাব। এইরূপে দেখা গেল—প্রীতভক্তিরসে এবং বৎসল-ভক্তিরসেও বিষয়ালম্বন ও আশ্রয়ালম্বনের ভাব এক-জাতীয় নহে, সমান-সমান ভাব তাঁহাদের মধ্যে নাই, আছে বড়-ছোট ভাব। কিন্তু প্রেয়োভক্তিরসে বিষয়ালম্বন শ্রীকৃষ্ণ এবং আশ্রয়ালম্বন সখাগণ-ইহাদের পরস্পর সম্বন্ধে পরস্পরের গৌরববুদ্ধি, বা লাল্য-লালক-বুদ্ধি, বা অনুগ্রাহ-অনুগ্রাহক বুদ্ধি নাই ; আছে পরস্পরের প্রতি পরস্পরের সমান-সমান ভাব, উভয়েরই এক জাতীয় ভাব, ভিন্ন জাতীয় ভাব তাঁহাদের মধ্যে নাই। এজন্য তাঁহাদের সখ্যভাব অত্যন্ত মাধুর্য্যময় এবং অপূর্ব্ব চমৎকৃতি-বিধায়ক। প্রীতরসে এবং বৎসলরসেও এতাদৃশ সমান-সমান ভাব নাই। এজন্য সখ্যভাবাশ্রিত ভক্তগণ প্রীতরস ও বৎসলরস হইতেও প্রেয়োরসের উৎকর্ষ খ্যাপন করিয়া থাকেন।

চতুর্বিংশ অধ্যায়

বৎসল-ভক্তিরস—মুখ্য (৪)

৩৩৩। বৎসল-ভক্তিরস

“বিভাবাদৌস্ত বাৎসল্য স্থায়ী পুষ্টিমুপাগতঃ।

এষ বৎসলনামাত্র প্রোক্তো ভক্তিরসো বৃধৈঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৪১।

— বাৎসল্য (অমুগ্রহময়ী রতি)-নামক স্থায়ী ভাব বিভাবাদিদ্বারা পুষ্টি লাভ করিলে পণ্ডিতগণ তাহাকে বৎসল-ভক্তিরস বলিয়া থাকেন।”

৩৩৪। বৎসল-ভক্তিরসের আলম্বন

“কৃষ্ণং তস্য গুরুশ্চাত্র প্রাভরালম্বনান্ বৃধাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৪১।

— পণ্ডিতগণ বলেন, বৎসল-ভক্তিরসে শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহার গুরুবর্গ হইতেছেন আলম্বন।”

শ্রীকৃষ্ণ বিষয়ালম্বন এবং শ্রীকৃষ্ণের গুরুবর্গ আশ্রয়ালম্বন।

ক। বিষয়ালম্বন শ্রীকৃষ্ণ

“নবকুবলয়দাম-শ্যামলং কোমলাঙ্গং বিচলদলক-ভঙ্গক্ৰাস্ত-নেত্রাধ্বজাস্তম্।

ব্রজভূবি বিহরন্তং পুঞ্জমালোকয়ন্তী ব্রজপতিদয়িতাসীং প্রস্নবোৎপীড়দিদ্ধা ॥

—ভ, র, সি, ৩৪২

—যাঁহার বর্ণ নব-নীলোৎপল-শ্রেণীর আয় শ্যামল, যাঁহার অঙ্গ অতিশয় কোমল এবং চঞ্চল চূর্ণকুস্তুররূপ ভ্রমরসমূহদ্বারা যাঁহার নয়ন-কমলের প্রাস্তভাগ আক্রান্ত, সেই পুঞ্জে ব্রজভূমিতে বিহার করিতে দেখিয়া ব্রজপতি-দয়িতা যশোদা স্বয়ং বলপূর্বক ক্ষরিত স্তন্যদ্বারা দ্বারা লিপ্তা হইলেন।”

“শ্যামাঙ্গো রুচিরঃ সর্বসল্লক্ষণযুতো মৃদুঃ। প্রিয়বাক্ সরলো হ্রীমান্ বিনয়ী মাণ্ডমানকুৎ ॥

দাতেত্যাদিগুণঃ কৃষ্ণো বিভাব ইতি কথ্যতে। এবং গুণস্য চাস্যামুগ্রাহহাদেব কীর্তিতা ॥

প্রভাবানাম্পদতয়া বেদ্যাত্মা বিভাবতা ॥ ভ, র, সি, ৩৪৩।

—শ্যামাঙ্গ, রুচির (মনোহর), সর্বসল্লক্ষণযুক্ত, মৃদু, প্রিয়বাক্, সরল, লজ্জাশীল, বিনয়ী, মান্যগণের প্রতি মানপ্রদ এবং দাতা ইত্যাদি গুণবিশিষ্ট শ্রীকৃষ্ণই বৎসল-ভক্তিরসে বিষয়ালম্বন-বিভাব বলিয়া কথিত হইলেন। বৎসল-ভক্তিরসে এবিধ-গুণবিশিষ্ট কৃষ্ণের বিষয়ালম্বন-বিভাবতার হেতু এই যে—এই সমস্ত গুণ শ্রীকৃষ্ণের প্রভাবের অনাম্পদতা (অনভিব্যক্ত-প্রভাব) সূচিত করে এবং শ্রীকৃষ্ণ যে অমুগ্রাহ, এইরূপ ভাব জাগ্রত করে (আমার এই পুত্র ভিতরে ও বাহিরে অতি কোমল-ইত্যাদিরূপ ভাবনায়

[৩৩২৯]

মাতাপ্রভৃতির মনে এইরূপ ভাব জাগে যে, এই কৃষ্ণ আমার অমুগ্রাহ্য, লাল্য, পাল্য ; কখনও তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্যাদি দেখিলেও তাহা শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য বলিয়া তাঁহারা মনে করেন না। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের প্রভাব সর্বদাই তাঁহাদের পক্ষে অনভিব্যক্ত থাকে ।”

উদাহরণ, যথা,

“ত্রয়া চোপনিষদ্বিশ্ব সাংখ্যযোগৈশ্ব সাহিত্যৈঃ ।

উপগীয়মানমাহাত্ম্যং হরিং সামন্ততান্বজম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৮।৪৫॥

—(মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে শ্রীশুকদেব বলিয়াছিলেন) বেদসকল য়াঁহাকে যজ্ঞপুরুষ বলিয়া, উপনিষৎ-সকল য়াঁহাকে ব্রহ্ম বলিয়া, সাংখ্যশাস্ত্র য়াঁহাকে পুরুষ বলিয়া, যোগশাস্ত্র য়াঁহাকে পরমাত্মা বলিয়া এবং পঞ্চরাত্রাদি সাহিত্য-শাস্ত্র য়াঁহাকে ভগবান্ বলিয়া সর্বদা য়াঁহার মাহাত্ম্য কীৰ্ত্তন করিয়া থাকে, যশোদা সেই হরিকে স্বীয় আত্মজ (পুত্র) বলিয়া মনে করিয়াছিলেন ।”

“বিষ্ণুর্নিত্যমুপাস্মতে সখি ময়া তেনাত্র নীতাঃ ক্ষয়ং

শক্রে পুতনিকাদয়ঃ ক্ষিতিকুহৌ তৌ বাত্যায়ান্মূলিতৌ ।

প্রত্যক্ষং গিরিরেষ গোল্পপতিনা রামেণ সাক্ষং ধৃত-

স্তত্ত্বং কৰ্ম্ম তুরদ্বয়ং মম শিশোঃ কেনাস্য সংভাব্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।৪৮॥

—(যশোদামাতা তাঁহার কোনও সখীর নিকটে বলিয়াছিলেন) সখি ! (ব্রজপতি এবং) আমি নিত্যই শ্রীবিষ্ণুর উপাসনা করিয়া থাকি, তাহারই ফলে (শ্রীবিষ্ণুর প্রভাবেই) পুতনাদি ক্ষয় প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় (শিশু কৃষ্ণের কি সামর্থ্য আছে যে, সে পুতনাদিকে বিনষ্ট করিবে ?) । আর (শ্রীবিষ্ণুর প্রভাবেই) বায়ু যমলার্জুনবৃক্ষদ্বয়কে উন্মূলিত করিয়াছে। আর গোবর্দ্ধন-ধারণ ? আমি প্রত্যক্ষ দেখিয়াছি—বলরামের সহিত ব্রজরাজই (শ্রীবিষ্ণুর শক্তিতে) গিরিরাজকে ধারণ করিয়াছেন । এই সকল কৰ্ম্ম অতি দুর্লভ ; আমার শিশুটীর পক্ষে কি এ-সকল কৰ্ম্ম সম্ভব হয় ?”

এ-স্থলে বাৎসল্যময়ী যশোদামাতার সারল্য প্রকাশ পাইয়াছে ।

খ। আশ্রয়ালম্বন শ্রীকৃষ্ণের গুরুবর্গ

“অধিকস্মন্যভাবেন শিক্ষাকারিতয়াপি চ ।

লালকত্বাদিনাপাত্র বিভাবা গরবো মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।৫১॥

—অধিকস্মন্যভাবে (আমি শ্রীকৃষ্ণ হইতে অধিক—সর্ববিষয়ে বড়, এইরূপ ভাব), শিক্ষাকারিতা (শ্রীকৃষ্ণকে সর্ববিষয়ে যথাসম্ভব শিক্ষাদান আমার কর্তব্য, এইরূপ ভাব) এবং লালকত্বাদি ভাব (আমি শ্রীকৃষ্ণের লালক, পালক, অমুগ্রাহক-ইত্যাদি ভাব) বশতঃ শ্রীকৃষ্ণের গুরুবর্গকে আশ্রয়ালম্বন বিভাব বলা হয় ।”

“ভূয়ান্মুগ্রহচিতেন চেতসা লালনোৎকমভিতঃ কৃপাকুলম্ ।

গৌরবেণ গুরুণা জগদ্গুরোরগৌরবং গণমগম্যমাশ্রয়ে ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।৬১॥

—যাঁহারা ভূরি-অনুগ্রহ- (নিজ অপেক্ষা ন্যূনজ্ঞানে পালনেচ্ছা-) বিশিষ্ট চিত্তে শ্রীকৃষ্ণের লালনের জন্য উৎসুক এবং শ্রীকৃষ্ণের প্রতি যাঁহারা সর্বতোভাবে কৃপাকুল (শ্রীকৃষ্ণের দুঃখ দূরীভূত করার জন্য যাঁহাদের বলবতী ইচ্ছা), অতিশয় গৌরবের সহিত জগদগুরু শ্রীকৃষ্ণের সেই সমস্ত অগম্য গুরুগণের আশ্রয় গ্রহণ করি।”

(১) শ্রীকৃষ্ণ-গুরুবর্গের নাম

শ্রীকৃষ্ণের গুরুবর্গের নাম যথা—ব্রজেশ্বরী যশোদা, ব্রজেশ্বর নন্দ, রোহিণী, ব্রজা যাঁহাদের পুত্রগণকে হরণ করিয়াছিলেন, সেই সকল গোপী, দেবকী ও দেবকীর সপত্নীগণ, কুন্তী, বশুদেব এবং সান্দীপনি প্রভৃতি হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের গুরুবর্গ। ইহাদের মধ্যে পূর্ব পূর্ব হইতেছেন পর পর হইতে শ্রেষ্ঠ। এই সমস্ত গুরুবর্গের মধ্যে ব্রজেশ্বরী এবং ব্রজরাজ হইতেছেন সর্বপ্রধান (ভ, র, সি, ৩।৪।৭)।

(২) ব্রজেশ্বরীর রূপ

“ক্ষৌমং বাসঃ পৃথুকটিতটে বিভ্রতী সূত্রনদ্যং পুত্রস্নহস্মৃতকুচযুগং জাতকম্পঞ্চ সুভ্রুঃ।

রজ্জাকর্ষশ্রমভুজচলংকঙ্কণো কুণ্ডলে চ শ্মিরং বক্সং কবরবিগলনমালতী নির্মমভ্। শ্রীভা, ১০।৯।৩।

—(মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে দধিমহ্ননরতা যশোদার বর্ণনা-প্রসঙ্গে শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন—রাজন!) সুভ্রু যশোদা যখন দধিমহ্নন করিতেছিলেন, তখন তাঁহার স্থূল কটিতটে ক্ষৌমবসন (পরমসুক্ষ্ম অতসীতস্তম্ভসম্প্রত পীতবস্ত্র) সূত্রদ্বারা আবদ্ধ ছিল, পুত্রের প্রতি স্নেহবশতঃ তাঁহার স্তনদ্বয় হইতে দুগ্ধ ক্ষরিত হইতেছিল, মহ্নন-বজ্জুর পুনঃ পুনঃ আকর্ষণবশতঃ তাঁহার স্তনদ্বয় কম্পিত হইতেছিল, বাহুদ্বয়ও শ্রান্ত হওয়াতে তত্রস্থিত কঙ্কণ ও চালিত হইতেছিল, কর্ণের কুণ্ডলও চালিত হইতেছিল, তাঁহার বদন ঘর্ম্মযুক্ত হইয়াছিল এবং কবরী হইতে মালতীমালা স্থলিত হইয়া গিয়াছিল।”

“ডৌরী-জুটিত-বক্রকেশপটলা সিন্দূরবিন্দুসং-সীমন্তুহাতিরঙ্গভূষণবিধিং নাতিপ্রভুতং শ্রিতা।

গোবিন্দাস্য-নিসৃষ্টসাক্ষনয়নদ্বন্দ্বা নবেন্দীবর-শ্যাম-শ্যামরুচিবিচিত্রসিচয়া গোষ্ঠেশ্বরী পাতু বঃ ॥

— ভ, র, সি, ৩।৪।৯।

—রজ্জুদ্বারা যাঁহার বক্রকেশ-সমূহ আবদ্ধ, সিন্দূরবিন্দুদ্বারা যাঁহার সীমন্তের দ্ব্যতি প্রদীপ্ত হইয়াছে, যিনি অনতিপ্রচুর অঙ্গভূষণবিশিষ্টা, গোবিন্দের বদন-দর্শনেই যাঁহার নয়নদ্বয় অশ্রুপূর্ণ হইয়াছে, যাঁহার অঙ্গবর্ণ ইন্দীবরের শ্যামবর্ণ হইতেও শ্যাম এবং যাঁহার পরিধানে বিচিত্র বর্ণযুক্ত বসন, সেই গোষ্ঠেশ্বরী আমাদিগকে রক্ষা করুন।”

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় লিখিয়াছেন—ক্রমদীপিকা এবং গৌতমীয় তন্ত্র হইতে যশোদা-মাতার ইন্দীবর-শ্যাম-বর্ণের কথা জানা যায়।

(৩) ব্রজেশ্বরীর বাৎসল্য

“তনো মন্ত্ৰণাসং প্রণয়তি হরের্গদগদময়ী সবাঙ্গাঙ্গী রক্ষা-তিলকমালিকে কল্পয়তি চ।

সুবান্ধা প্রভাষে দিশতি চ ভুজ্জৈ কাশ্মণমসৌ যশোদা মূর্ত্তেব ক্ষুরতি সূতবাৎসল্যপটলী ॥

—ভ, র, সি ৩।৪।১০।

—বাপ্পাকুল-লোচনা এবং ক্ষরিতস্তনা যশোদা প্রত্যাষে গদগদবাক্যসমূহ উচ্চারণ পূর্বক শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে মস্তন্যাস করিতেছেন, তাঁহার ললাটে রক্ষা-তিলক রচনা করিতেছেন এবং তাঁহার ভুজে রক্ষোষধি বন্ধন করিতেছেন। তিনি যেন পুত্রবাৎসল্য-সমূহের মূর্তিরূপেই প্রকাশ পাইতেছেন।”

(৪) ব্রজরাজের রূপ

“তিলতগুলিতৈঃ কঠৈঃ ক্ষুরস্তং নবভাগীরপলাশচাক্কেলম্।

অতিহৃন্দিলমিন্দুকাস্তিভাজং ব্রজরাজং বরকূর্চমর্চয়ামি ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১১॥

—যাঁহার মস্তকের কেশ তিলমিশ্রিত তণ্ডুলের তুলা (অর্থাৎ শ্যামমিশ্র-শ্বেত), যাঁহার পরিধেয় বসন নূতন ভাগীর-পত্রের ন্যায় রক্তবর্ণ, যাঁহার উদরপ্রশংসারূপে স্থূল, যাঁহার কাস্তি পূর্ণচন্দ্রের কাস্তির ন্যায় এবং যাঁহার শাশ্রু অতি মনোরম, সেই ব্রজরাজ নন্দকে অর্চনা করি।”

(৫) ব্রজরাজের বাৎসল্য

“অবলম্ব্য করাদ্রুপিং নিজাং স্থলদণ্ডপ্রসরস্তমঙ্গনে।

উরসি অবদশ্রনিবীরো মুমুদে প্রেক্ষ্য স্মৃতং ব্রজাধিপং ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১১॥

—পিতার করাদ্রুপি ধারণপূর্বক স্থলিত পদে অঙ্গনে বিচরণকারী পুত্রকে দেখিয়া ব্রজরাজ নন্দের বক্ষঃ-স্থলে অশ্রুধারা পতিত হইতে লাগিল, তিনি আনন্দে বিহ্বল হইয়া পড়িলেন।”

৩৩৫। বৎসল-ভক্তিরসে উদ্দীপন

“কৌমারাদি-বয়ো-রূপ-বেশাঃ শৈশবচাপলম্।

জল্লিত-স্মিত-লীলাদ্যা বুদ্ধৈরুদ্দীপনাঃ স্মৃতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১১॥

—শ্রীকৃষ্ণের কৌমারাদি বয়স, রূপ, বেশ, শৈশব-চাপলা, জল্লিত (মধুর বাক্য), স্মিত (মন্দহাসি) এবং ক্রাড়াদিকে পণ্ডিতগণ বৎসল-ভক্তিরসের উদ্দীপন বলেন।”

কৌমারাদি বয়স বলিতে কৌমার, পৌগণ্ড এবং কিশোর বয়সকে বুঝায়।

ক। কৌমার

কৌমার ত্রিবিধ—আত্ম, মধ্য এবং শেষ (ভ, র, সি, ৩৪।১১)।

অ। আত্ম কৌমার

“স্থূলমধ্যোরুতাপাঙ্গ-শ্বেতিমা স্বল্পদন্ততা।

প্রব্যক্ত-মার্দবত্বঞ্চ কৌমারে প্রথমে সতি ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১২॥

—প্রথম (আত্ম) কৌমারে মধ্যভাগ এবং উরু স্থূল হয়, অপাঙ্গ (নয়নের অন্তভাগ) শ্বেতবর্ণ হয়, অল্প অল্প দন্তোদগম হয় এবং মৃদুতা বিশেষরূপে ব্যক্ত হয়।”

“ত্রিচতুরদশন-ক্ষুরমুখেন্দুঃ পৃথুতর-মধ্যকটিকোরুসীমা।

নবকুবলয়কোমলঃ কুমারো মৃদমধিকাং ব্রজনাথয়োধ্যাতানীৎ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৩॥

—তিন-চারিটী দন্ত দ্বারা যাঁহার মুখচন্দ্র শোভা পাইতেছে, যাঁহার মধ্যদেশ এবং উরুস্থলের আশ্রয় অতি স্থূল এবং যিনি নবকুবলয় অপেক্ষাও কোমল, সেই কুমার কৃষ্ণ ব্রজরাজ ও ব্রজেশ্বরীর অত্যধিক আনন্দ বিস্তার করিতে লাগিলেন ।”

(১) আত্ম কৌমাৰে চেষ্টা

“অস্মিন্ মুক্তঃ পদক্ষেপঃ ক্ষণিকে রুদিত-স্মিতে ।

স্বাস্ফুটপানমুত্তানশয়নাগ্ৰহ চেষ্টিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৩৥

—এই প্রথম কৌমাৰে বারম্বার পাদনিষ্ক্ষেপ, ক্ষণে রোদন, ক্ষণে মন্দহাসি, নিজের অঙ্গুষ্ঠ পান, উত্তান (চিং হইয়া)-শয়নাদি হইতেছে চেষ্টা ।”

“মুখপুট-কৃত পাদান্তোরুহাস্ফুটমূৰ্দ্ধ-প্রচলচরণযুগ্মং পুঞ্জমুত্তানসুপ্তম্ ।

ক্ষণমিহ বিরুদন্তঃ স্মরবক্রুঃ ক্ষণং সা তিলমপি বিরতাসীন্নেক্ষিতুং গোষ্ঠরাজ্ঞী ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৩৥

—শ্রীকৃষ্ণ উত্তানভাবে শয়ন করিয়া মুখপুটে স্থায়ী চরণকমলের অঙ্গুষ্ঠ প্রবেশ করাইতেছেন, চরণদ্বয়কে উর্দ্ধে নিষ্ক্ষেপ করিতেছেন, ক্ষণকাল রোদন করিতেছেন, আবার ক্ষণকাল বা বদনে মন্দহাসি প্রকাশ করিতেছেন। গোষ্ঠেশ্বরী যশোদা তাঁহার এতাদৃশ পুঞ্জের দর্শন হইতে তিলপরিমিত কালও বিরত হইয়া নাই ।”

(২) আত্ম কৌমাৰের মণ্ডন

“অত্র ব্যাজনখঃ কণ্ঠে রক্ষাতিলকমঞ্জনম্ ।

পট্টডোরী কটৌ হস্তে সূত্রমিত্যাদি মণ্ডনম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৪৥

—কণ্ঠে ব্যাজনখ, রক্ষাতিলক, অঞ্জন (কজ্জল), কটিতে পট্টডোরী এবং হস্তে সূত্র-প্রভৃতি হইতেছে আত্ম কৌমাৰের ভূষণ ।”

“তরক্ষুনখমণ্ডনং নবতমালপত্রদ্ব্যতিং শিশুং রুচির-রোচনাকৃত-তমালপত্রশ্রিয়ম্ ।

ধূতপ্রতিসরং কটিফুরিতপট্টসূত্রসজ্জং ব্রজেশগৃহিণী সূতং ন কিল বীক্ষ্য তৃপ্তিং যযৌ ॥

—ভ, র, সি, ৩৪।১৪৥

—যাঁহার বক্ষোদেশে ব্যাজনখ ভূষণরূপে বিরাজিত, যাঁহার কাস্তি নবতমাল-পত্রের কাস্তির আয়, যাঁহার অঙ্গে তমালপত্রাকৃতি মনোহর গোচরোচনাকৃত তিলক শোভা পাইতেছে, যিনি হস্তে প্রতিসর (পৌলুচী) ধারণ করিয়াছেন এবং যাঁহার কটিতে পট্টসূত্রের মালা শোভা পাইতেছে, সেই শিশু পুঞ্জকে দর্শন করিয়া ব্রজরাজগৃহিণী কিছুতেই তৃপ্তি লাভ করিতে পারিলেননা (দর্শন করিলেও দর্শনের পিপাসা তৃপ্তি লাভ করিলনা) ।”

অ। মধ্য কৌমাৰ

“দৃক্‌তটীভাগলকতা নগ্নতা চ্ছিত্তিকর্ণতা ।

কলোক্তিরিঙ্গণাগ্ৰহ কৌমাৰে সতি মধ্যমে ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৫৥

—নেত্রপ্রান্তে কেশের অগ্রভাগ-পতন, ঈষৎ নগ্নতা (মধ্যদেশের অসম্যাক্ আচ্ছাদন, কখনও বা বিবসনতা), কর্ণে ছিদ্ৰকরণ, চলোক্তি (অস্পষ্ট মধুর বাক্য) এবং রিঙ্গণাদি—মধ্য কোমারে প্রকট হয়।” (রিঙ্গণ—হামাগুড়ি)।

“বিচলদলকরুন্ধ-ক্রতটীচঞ্চলাক্ষং কলবচনমুদঞ্চনু তনশ্রোত্ররক্তম্।

অলঘুরচিঃরিঙ্গং গোকুলে দিগ্‌দ্বক্লং তনয়মমৃতসিন্ধৌ প্রেক্ষা মাতা গুমাজ্জলীং ॥

ভ, র, সি, ৩৪।১৬॥

—চঞ্চল অলকের দ্বারা যাঁহার ক্রতট (ক্রুর তলভাগ) রুন্ধ হইয়াছে, সে-স্থলে যাঁহার নয়ন চঞ্চলতা প্রাপ্ত হইয়াছে, যিনি অবাক্র ও মধুর বাক্য বিস্তার করিতেছেন, যাঁহার কর্ণে নূতন ছিদ্ৰ বিরাজিত, যিনি ক্রত গতিতে রিঙ্গণ করিতেছেন (হামাগুড়ি দিতেছেন) এবং যিনি দিগ্‌বসন (পূর্ববৎ ঈষদ্ নগ্ন, কখনও বা নগ্ন), গোকুলমধ্যে সেই পুত্রকে দর্শন করিয়া যশোদামাতা অমৃতসমুদ্রে নিমগ্ন হইলেন।”

(১) মধ্য কোমারের ভূষণ

“ভ্রাগস্য শিখরে মুক্তা নবনীতং করাম্বুজে।

কিঙ্কিণাদি চ কট্যাদৌ প্রসাধনমিহোদিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৭॥

—নাসাগ্রে মুক্তা, করকমলে নবনীত এবং কটি প্রভৃতিতে কিঙ্কিণী (ক্ষুদ্রঘটিকা)-প্রভৃতি হইতেছে মধ্য কোমারের ভূষণ।”

“কণিতকনককিঙ্কিণীকলাপং স্মিতমুখমুজ্জল-নাসিকাগ্রমুক্তম্।

করধৃত-নবনীতপিণ্ডমগ্রে তনয়মবেক্ষ্য নন্দনন্দপত্নী ॥ ভ, র, সি ৩৪।১৭॥

—যাঁহার কটিতে শঙ্কায়মান কনক-কিঙ্কিণী, যাঁহার বদন ঈষৎ হাস্যযুক্ত, যাঁহার নাসিকার অগ্রভাগে উজ্জল মুক্তা এবং যিনি করতলে নবনীত-পিণ্ড ধারণ করিয়া রহিয়াছেন, স্বীয় অগ্রভাগে সেই তনয়কে দর্শন করিয়া নন্দপত্নী আনন্দিত হইলেন।”

ই। শেষ কোমার

“অত্র কিঞ্চিংকুশং মধ্যমীষংপ্রথিম-ভাগুরঃ।

শিরশ্চ কাকপক্ষাঢ্যং কোমারে চরমে সতি ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৭॥

—শেষ কোমারে মধ্যদেশ কিঞ্চিং ক্ষীণ, বক্ষঃস্থল ঈষৎ স্থূল এবং মস্তক কাকপক্ষবিশিষ্ট হইয়া থাকে।” (কাকপক্ষ—ত্রিধালম্বিত কেশকলাপের পৃষ্ঠলম্বিত বেণী)।

“স মনাগপচীয়মানমধ্যঃ প্রথিমোপক্রমশিক্ষণার্থিবক্ষাঃ।

দধদাকুলকাকপক্ষলক্ষ্মীং জননীং স্তম্ভয়তি স্ম দিব্যাভিষঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৮॥

—যাঁহার মধ্যদেশ আপনা আপনিই ঈষৎ ক্ষীণতা প্রাপ্ত হইয়াছে, যাঁহার বক্ষঃস্থল বিস্তারের উপক্রম-শিক্ষণার্থী (অর্থাৎ কিঞ্চিং প্রণস্ত) এবং যিনি মস্তকে আকুল কাকপক্ষের শোভা ধারণ করিয়াছেন, সেই দিব্য বালক জননীকে স্তম্ভিত করিলেন।”

(১) শেষ কৌমারের ভূষণ

“ধটী ফণপটী চাত্র কিঞ্চিদ্বন্যবিভূষণম্ ।

লঘুবেত্রকরছাদি মণ্ডনং পরিকীর্তিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।১৯॥

—এই শেষ কৌমারের ভূষণ হইতেছে—ধটী (স্বল্পপরিসর, অথচ অনেক লম্বা বস্ত্রনিশেষ, যাহা বিচিত্র-ভাবে মধ্যদেশকে অনেকবার বেষ্টন করিয়া শোভা পায়), ফণপটী (সম্মুখভাগে ফণাকৃতি, অথচ কাছা দেওয়ার জন্ত পশ্চাদিকে অল্প ধটীর আয় কুঞ্চিত ও সেলাই করা বস্ত্র) এবং হস্তে ক্ষুদ্র বেত্র-প্রভৃতি ।”

(২) শেষ কৌমারের চেষ্টা

“বৎসরক্ষা ব্রজাভ্যর্গে বয়শ্চৈঃ সহ খেলনম্ ।

পাবশৃঙ্গদলাদীনাং বাদনাত্ত্র চেষ্টিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।২০॥

—ব্রজের নিকটে বৎস-চারণ, বয়স্যদিগের সহিত খেলা এবং পাব (দ্বাদশাঙ্গুলি দীর্ঘ সূক্ষ্ম বেণু), শৃঙ্গ এবং পত্রাদির বাদ্য হইতেছে শেষ কৌমারের চেষ্টা ।”

“শিখণ্ডকৃতশেখরঃ ফণপটীং কটীরে দধৎ করে চ লগুড়ীং লঘুং সবয়সাং কুলৈরাবৃতঃ ।

অবল্লিহ শকুংকরীন্ পরিসরে ব্রজস্য প্রিয়ে সূতস্তব কৃতার্থয়ত্যাহ হ পশ্য নেত্রাণি নঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩।৪।২১॥

—(শ্রীকৃষ্ণ বৎস-চারণে গিয়াছেন । অপবাহুে ফিরিয়া আসিতে বিলম্ব হওয়ায় ব্রজেশ্বর চন্দ্রশালিকার শিখরদেশে আবোহণ করিয়া বাকুলচিত্তা যশোদাকে বলিলেন) প্রিয়ে! গহহ! ঐ দেখ । মস্তকে ময়ূরপুচ্ছেব চূড়া, কটিতে ফণপটী এবং হস্তে ক্ষুদ্র লগুড়ী ধারণ করিয়া সমবয়স্ক বালকদিগের দ্বারা পরিবৃত হইয়া বৎসসমূহকে রক্ষা করিতে করিতে তোমার পুত্র এই ব্রজের সমীপে উপস্থিত হইয়া আমাদের নেত্রসকলকে কৃতার্থ করিতেছে ।”

খ। পৌগণ্ড

পৌগণ্ডাদির কথা পূর্বেই (৭।৩২১-খ-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে বলিয়া ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে এ-স্থলে কেবল একটীমাত্র উদাহরণের উল্লেখ করা হইয়াছে ।

“পথি পথি সুরভীণামংকুরকোত্তংসিমূর্দ্ধা ধবলিময়ুগপাঙ্গো মণ্ডিতঃ কঙ্কুকেন ।

লঘু লঘু পরিগুঞ্জম্ভৃমঞ্জীরযুগ্মম্ ব্রজভূবি মম বৎসঃ কচ্ছদেশাত্তপৈতি ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।২১॥

—(যশোদামাতা বলিলেন, দেখ) আমার ধবল-অপান্নশালী বৎস মস্তকে বস্ত্রনির্মিত উষ্ণীষ-রূপ শিরোভূষণ, গাত্রে কঙ্কু এবং পদদ্বয়ে মন্দ-মন্দ-গুঞ্জনশীল মনোহর মঞ্জীর (নূপুর) ধারণ করিয়া সুরভীসমূহের নিকট হইতে পথে পথে ব্রজভূমিতে আসিতেছে ।”

গ। কৈশোর

কৈশোরের বিবরণ ৭।১৪ক (১) এবং ৭।৩২১ গ-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

“নবোন যৌবনেনাপি দীব্যন্ গোষ্ঠেন্দ্রনন্দনঃ ।

ভাতি কেবলবাৎসল্যভাজাং পৌগণ্ডভাগিব ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।২১॥

—গোপেন্দ্র-নন্দন নব্যযৌবনে শোভমান হইলেও কেবল-বাৎসল্য-ভাববিশিষ্ট ব্যক্তিগণের নিকটে পৌগণ্ড-বয়োবিশিষ্ট বলিয়াই প্রতিভাত হয়েন।”

“সুকুমারেণ পৌগণ্ডবয়সা সঙ্গতোহ্যস্যৌ।

কিশোরোভঃ সদা দাসবিশেষাণাং প্রভাসতে ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২২॥

—এই শ্রীকৃষ্ণ সুকুমার-পৌগণ্ডবয়সবিশিষ্ট হইলেও দাসবিশেষের (প্রৌঢ়তারূপ-সুর্ভিক্ষময় লোকপাল-দিগের) নিকটে কিশোরাভরূপে প্রকাশ প্রাপ্ত হয়েন।”

কৈশোর

“অরুণিময়ুগপাঙ্গস্তদ্বক্ষঃকপাটী বিলুষ্ঠদমলহারো রম্যরোমাবলীশ্রীঃ।

পুরুষমণিরয়ং মে দেবকি শ্যামলাঙ্গস্তদুদর-খনিজন্মা নেত্রমুচ্চৈধিনোতি ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২১॥

—হে দেবকি (যশোদে)! যাঁহার অপাঙ্গযুগল অরুণবর্ণ, যাঁহার উচ্চ বক্ষঃস্থল কপাটের তুল্য, যাঁহার ঋগ্ধেদে উজ্জ্বল হার বিলুপ্তিত এবং যাঁহার রম্যরোমাবলী অত্যন্ত শোভাসম্পন্ন, তোমার উদররূপ খনিজাত সেই এই শ্যামলাঙ্গ পুরুষমণি আমার নেত্রকে অত্যধিকরূপে আনন্দিত করিতেছে।”

শৈশবচাপল্য

“পারীভিনন্তি বিকিরতাজিরে দধিনী সস্তানিকং হরতি কৃন্ততি মন্থদণ্ডম্।

বহৌ ক্ষিপত্যবিরতং নবনীতমিথং মাতুঃ প্রমোদভরমেব হরিস্তনোতি ॥

—ভ, র, সি, ৩৪।২৩॥

—শ্রীকৃষ্ণ দুগ্ধভাণ্ড ভঙ্গ করেন, প্রাঙ্গণে দধি নিক্ষেপ করেন, দুগ্ধসর হরণ করেন, মন্থন-দণ্ড ভঙ্গ করেন, এবং অবিরত অগ্নিতে নবনীত ক্ষেপন করেন। এইরূপে হরি মাতার আনন্দাতিশয় বিস্তার করিয়া থাকেন।”

“প্রেক্ষ্য প্রেক্ষ্য দিশঃ সশঙ্কমসকলান্দং পদং নিক্ষিপন্নায়াতোষ লতাস্তরে স্কুটমিতো গব্যং হরিষ্যন্ হরিঃ।

তিষ্ঠ স্বৈরমজানতীব মুখং চৌর্য্যভ্রমদ্রুতং ত্রাস্যালোচনমস্যা শুষ্যদধরং রম্যং দিদৃক্ষে মুখম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩৪।২৪॥

—শ্রীকৃষ্ণ চতুর্দিকে দৃষ্টিপাত করিতে করিতে পুনঃ পুনঃ মন্দ-মন্দপদ-বিক্ষেপ করিতে করিতে লতাজালের ভিতর দিয়া সশঙ্ক ভাবে এই দিকে আসিতেছে; ইহাতে পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়—গব্য (নবনীতাদি) হরণের নিমিত্তই হরি আসিতেছে। মুখরে! তুমি যেন কিছুই জাননা—এই ভাবে স্থির হইয়া অবস্থান কর। উহার চৌর্য্যভয়ে কম্পিত-ক্রলতাবিশিষ্ট, ত্রাসাঙ্ঘিতনয়নযুক্ত এবং শুষ্ক অধরবিশিষ্ট রমণীয় মুখখানা দেখিবার জ্ঞান আমার ইচ্ছা হইতেছে।”

৩৩৬। বৎসল-ভক্তিরসে অনুরূপ

“অনুরূপাঃ শিরোভাণং করোণাঙ্গাভিমাঙ্গনম্। আশীর্বাদো নিদেশশ্চ লালনং প্রতিপালনম্।

হিতোপদেশদানাদ্যা বৎসলে পরিকীর্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২৫॥

—মস্তক আশ্রাণ, হস্তদ্বারা অঙ্গমার্জন, আশীর্বাদ, আদেশ-দান, স্নানাদিরূপ লালন, রক্ষণাদিরূপ প্রতিপালন এবং হিতোপদেশ-দানাদি হইতেছে বৎসল-ভক্তিরসে অনুভাব।”

ক। বৎসল-ভক্তিরসে সাধারণ ক্রিয়া

“চুম্বাশ্লেষৌ তথাহ্বানং নামগ্রহণপূর্বকম্ ।

উপালস্তাদয়শ্চাত্র মিত্রৈঃ সাধারণাঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২৫॥

—চুম্বন, আলিঙ্গন, নামগ্রহণপূর্বক আহ্বান এবং মিত্রের সহিত তিরস্কারাদি হইতেছে বৎসল-ভক্তিরসের সাধারণ কার্য।”

৩৩৭। বৎসল-ভক্তিরসে সাত্ত্বিকভাব

“নবাত্র সাদ্বিকাঃ স্তন্যশ্রাবঃ স্তস্তাদয়শ্চ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২৫॥”

—বৎসল-ভক্তিরসে নয়টী সাত্ত্বিকভাবের উদয় হয়—স্তস্তাদি অষ্ট সাত্ত্বিক এবং (যশোদাদির পক্ষে) স্তন্যশ্রবণ।”

স্তন্যশ্রাব

“তন্মাতরৌ বেণুরব-হরোথিতা উথাপ্য দোভিঃ পরিরভ্য নিভরম্ ।

স্নেহম্মুতস্তন্যপয়ঃসুধাসবং মহা পরং ব্রহ্ম সূতানপায়য়ন্ ॥ শ্রীভা, ১০।১৩।২২॥

—(শ্রীকৃষ্ণেব মঞ্জুমহিমা-দর্শনের অভিপ্রায়ে ব্রহ্মা বৎস এবং বৎসপাল-গোপশিশুদের হরণ করিয়া নিলে শ্রীকৃষ্ণই সেই-সেই বৎস এবং বৎসপালরূপে আত্মপ্রকট করিয়া প্রতিদিন তাহাদের লইয়া বৎস-চারণে বহির্গত হইতেন। অপরাক্ষে যখন তাঁহারা গৃহে প্রত্যাবর্তন করিতেন, তখন) বেণুরব শুনিয়া সত্বর গাত্রোত্থানপূর্বক বৎসপাল-শিশুগণের মাতৃগণ স্ব-স্ব বাহুদ্বারা স্ব-স্ব পুত্রকে উত্তোলনপূর্বক দৃঢ়ভাবে আলিঙ্গন করিলেন এবং পবব্রহ্মকেই নিজেদের পুত্র মনে করিয়া, পুত্রস্নেহবশতঃ তাঁহাদের স্তন হইতে আপনা-আপনি যে দুগ্ধ ক্ষরিত হইতেছিল, সেই স্তনদুগ্ধরূপ অমৃতাসব তাঁহাদিগকে পান করাইলেন।”

“নিচুলিত-গিরিধাতু-ক্ষীতপত্রাবলীকানখিলসুরভিরেণুন্ ফালয়দ্ভির্যশোদা ।

কুচকলসবিমুক্তৈঃ স্নেহমাধ্বিকমেধৌস্তব নবমভিষেকং দুগ্ধপূরৈঃ করোতি ॥

—ভ, র, সি, ৩৪।২৬॥ ললিতমাধব-বাক্যম্ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণেব প্রতি দেবী পৌর্ণমাসী বলিয়াছিলেন) হে কৃষ্ণ! গাভীদিগের পদধূলিদ্বারা তোমার অঙ্গের সুবাস্ত গৈরিক-ধাতুরচিত যে সকল পত্রাবলী আচ্ছাদিত হইয়াছিল, যশোদা স্বীয় কুচকলস-বিমুক্ত স্নেহ-মাধ্বীকতুল্য পবিত্র স্তন্যধারাসমূহদ্বারা সে-সমস্ত ধূলি প্রক্ষালিত করিয়া তোমার নূতন অভিষেক করিতেছেন।”

স্তস্তাদি

“কথমপি পরিরক্তং ন ক্ষমা স্তরুণাত্রী কলয়িতুমপি নালাং বাস্পপূরপ্লুতাক্ষী ।

ন চ স্তনমূপদেষ্টুং রুদ্ধকণ্ঠী সমর্থ্য দধতমচলমাসীদব্যাকুলা গোপকুলেশা ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২৭॥

—শ্রীকৃষ্ণ গোবর্দ্ধন-পর্বত ধারণ করিলে ব্যাকুলা গোকুলেশ্বরী যশোদা স্তব্ধগাত্রী হওয়ায় কোনও মতেই পুত্রকে আলিঙ্গন করিতে সমর্থ হইলেন না, চক্ষুর্দ্বয় অশ্রুপূর্ণ হওয়ায় শ্রীকৃষ্ণকে দেখিতেও পাইলেন না, এমন কি বাস্পবারিতে তাঁহার কণ্ঠ রুদ্ধ হওয়ায় পুত্রকে কোনওরূপ উপদেশ প্রদান করিতেও সমর্থ হইলেন না।”

এ-স্থলে স্তম্ভ, অশ্রু এবং স্বরভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে।

৩৩৮। বৎসল-ভক্তিরসে ব্যাভিচারী ভাব

“অত্রাপস্মারসংহিতাঃ শ্রীভোক্তা ব্যাভিচারিণঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।২৭॥

—শ্রীভক্তিরসে যে সমস্ত ব্যাভিচারিভাব প্রকটিত হয়, বৎসল-ভক্তিরসে সে-সমস্ত ব্যাভিচারিভাব এবং তদতিরিক্ত অপস্মারও প্রকটিত হইয়া থাকে।”

“যশোদাপি মহাভাগা নষ্টলব্ধপ্রজা সতী। পরিষজ্যাক্ষমারোপ্য মুমোচাশ্রকলাং মুহুঃ ॥ শ্রীভা, ১০।১৭।১৯॥

—(কালিয়হৃদ হইতে নিষ্ক্রান্ত শ্রীকৃষ্ণকে পাইয়া যশোদামাতার যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহা বর্ণন করিতে যাইয়া শ্রীশুকদেব পরীক্ষিৎ মহারাজের নিকটে বলিয়াছিলেন, হে রাজন্!) মহাভাগ্যবতী সতী যশোদাও তাঁহার, যে পুত্রকে তিনি বিনষ্ট হইয়া যাইবে বলিয়া মনে করিয়াছিলেন, তাঁহাকে পুনরায় প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় ক্রোড়ে স্থাপনপূর্বক আলিঙ্গন করতঃ মুহুমুহুঃ (হর্ষজনিত) অশ্রুবর্ষণ করিতে লাগিলেন।”

৩৩৯। বৎসল ভক্তিরসের স্থায়ীভাব

“সম্ভ্রমাদিচ্যুতা যা স্যাদনুস্পোহনুকম্পিতুঃ।

রতিঃ সৈবাত্র বাৎসল্যং স্থায়ী ভাবো নিগততে ॥ ভ, র, সি, ৩।৭।২৮॥

—অনুকম্পাহ ব্যক্তির প্রতি অনুকম্পাকারী যে সম্ভ্রমহীন রতি, তাহাকে বলে বাৎসল্য; বৎসল-ভক্তিরসে সেই বাৎসল্য-রতিকে স্থায়ী ভাব বলা হয়।”

“যশোদাদেস্ত বাৎসল্যরতিঃ প্রোঢ়া নিসর্গতঃ।

প্রেমবৎ স্নেহবদ্ভাতি কদাচিৎ কিল রাগবৎ ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।২৯॥

—যশোদাপ্রভৃতির বাৎসল্যরতি স্বরূপতঃই প্রোঢ়া (অর্থাৎ রাগপরাকার্ষ্ট্যাত্মিকা); তথাপি কিন্তু কখনও প্রেমবৎ, কখনও স্নেহবৎ, আবার কখনও বা রাগবৎ প্রকাশ পাইয়া থাকে (অর্থাৎ অপরের প্রেমাди যেৱকম, সে-রকম প্রকাশ পায়)।”

ক। বাৎসল্যরতি

“নন্দঃ স্বপুত্রমাদায় প্রোষ্যাগত উদারধীঃ।

মৃদ্ধাবজ্রায় পরমাং মুদং লেভে কুরুদ্বহ ॥ শ্রীভা, ১০।৬।৪৩॥

—(শ্রীশুকদেব মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছিলেন) হে রাজন্ ! মথুরা হইতে আগত উদার-বুদ্ধি নন্দ স্বীয় পুত্রকে গ্রহণ পূর্বক তাঁহার মস্তকে আঘাত করিয়া পরমানন্দ লাভ করিলেন।”

এ-স্থলে শ্রীনন্দের বাৎসল্যরতি প্রদর্শিত হইয়াছে।

“বিষ্ণুস্ত-শ্রুতি-পালিরত মুরলী-নিবান-শুশ্রূষয়া

ভূয়ঃ প্রসববর্ষিণী দ্বিগুণিতোৎকণ্ঠা প্রদোষোদয়ে ।

গোহাদঙ্গনমঙ্গনাং পুনরসৌ গেহং বিশস্ত্যাকুলা

গোবিন্দস্য মুহূর্ত্তজৈল্লগৃহিণী পম্বানমালোকতে ॥ ভ, র, সি, ৩৪।৩০॥

—(শ্রীকৃষ্ণ গোষ্ঠে গমন করিয়াছেন , তাঁহার গৃহে প্রত্যাবর্তনকালীন) মুরলী-ধ্বনি-শ্রবণের ইচ্ছায় ব্রজেন্দ্রগৃহিণী যশোদা আজ কর্ণের অগ্রভাগ বিন্যস্ত করিয়াছিলেন ; কিন্তু যখন প্রদোষ-কাল আসিয়া উপস্থিত হইল, তখন তাঁহার উৎকণ্ঠা দ্বিগুণিত হওয়ায় পুনঃ পুনঃ তাঁহার স্তন হইতে দুগ্ধধারা বর্ষিত হইতে লাগিল এবং তিনি বারম্বার গৃহ হইতে অঙ্গনে আবার অঙ্গন হইতে গৃহে প্রবেশ করিতে করিতে পুনঃ পুনঃ গোবিন্দের পথের দিকে দৃষ্টিপাত করিতে লাগিলেন ।”

খ। বাৎসল্যরতির প্রেমবৎ অবস্থা

“প্রেক্ষ্য তত্র মুনিরাজমণ্ডলৈঃ স্ত যমানমপি মুক্তসম্ভ্রমা ।

কৃষ্ণমক্ষমভি গোকুলেশ্বরী প্রস্মৃতা কুরুভূবি শ্রবীবিশং ॥ ভ, র, সি, ৩৪।৩১॥

—(কুরুক্ষেত্র-মিলনের কথা ।) প্রধান-প্রধান মুনিগণ শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিতেছেন—লোকপরম্পরা তাহা অবগত হইয়াও গোকুলেশ্বরী যশোদা সম্ভ্রমশূন্য হইয়া কৃষ্ণকে স্বীয় অঙ্কে স্থাপন করিবার জন্ত উৎকণ্ঠিতা হইয়া স্তম্ভধারা বর্ষণ করিতে করিতে কুরুক্ষেত্রে প্রবেশ করিলেন ।”

ঈশ্বর-জ্ঞানে মুনিগণ শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিতেছেন—ইহা জানিয়াও যশোদার বাৎসল্যরতি স্তিমিত হয় নাই , শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ঈশ্বরত্বের জ্ঞান উদিত হয় নাই, তাঁহার বাৎসল্যরতিই অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে । ঈশ্বরত্বের জ্ঞানে রতি ধ্বংস হওয়ার সম্ভাবনা , কিন্তু তাহা হয় নাই—ইহাই প্রেমবৎ লক্ষণ ।

“দেবক্যা বিবৃত-প্রসূচরিতয়াপুন্ম জ্যমানাননে ভূয়োভির্বসুদেবনন্দনতয়াপুদ্ঘৃষ্যমাণে জনৈঃ ।

গোবিন্দে মিহিরগ্রাহোৎসুকতয়া ক্ষেত্রং কুরোরাগতে প্রেমা বল্লবনাথয়োরতিতরামূল্লাসমেবায়যৌ ॥

—ভ, র, সি, ৩৪।৩২॥

—সূর্য্যগ্রহণ উপলক্ষ্যে পিতা-মাতা নন্দ-যশোদা কুরুক্ষেত্রে আসিবেন মনে করিয়া তাঁহাদের দর্শনের জন্ত উৎকণ্ঠিত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ কুরুক্ষেত্রে আসিয়াছেন ; শ্রীকৃষ্ণদর্শনের জন্ত উৎকণ্ঠিত হইয়া নন্দ-যশোদাও সে-স্থলে উপনীত হইয়াছেন । যদিও তত্রতা লোকগণের মধ্যে কেহ কেহ শ্রীকৃষ্ণকে দেবকীপুত্র বলিয়া, কেহ কেহ বা বসুদেব-নন্দন বলিয়া ঘোষণা করিতেছিলেন, তথাপি কিন্তু ব্রজেশ্বর-ব্রজেশ্বরীর সহিত মিলনজনিত পরমানন্দে শ্রীগোবিন্দের বদনকমল অশ্রুধারায় পরিযুক্ত হইয়াছিল এবং ব্রজেন্দ্র-ব্রজেশ্বরীর সন্তানবিষয়ক প্রেমও অত্যধিকরূপে উল্লাস প্রাপ্ত হইয়াছিল ।”

লোকগণ বলিতেছিল, শ্রীকৃষ্ণ দেবকী-বসুদেবের পুত্র ; ইহাতে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি নন্দ-যশোদার বাৎসল্য সঙ্কচিত হওয়ার সম্ভাবনা ; কিন্তু সঙ্কচিত না হইয়া তাহা আরও সমধিকরূপে উল্লাস প্রাপ্ত হইয়াছে। ইহাই প্রেমের লক্ষণ।

গ। বাৎসল্যরতির স্নেহবৎ অবস্থা

“পীযুষত্যাতিভিঃ স্তনাদ্রিপতিতৈঃ ক্ষীরোৎকরৈর্জাহুবী

কালিন্দী চ বিলোচনাজ্জনিতৈর্জাতাজ্জনশ্যামলৈঃ।

আরাম্মধ্যমবেদিমাপতিতয়োঃ ক্লিমা তয়োঃ সঙ্গমে

বৃত্তাসি ব্রজরাজি তৎসুতমুখপ্রেক্ষাং ক্ষুটং বাঙ্সি ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।৩৩॥

—(সূর্যোপরাগ-যাত্রাচ্ছলে স্বপুত্রের দর্শনের জন্ম উৎকণ্ঠিত হইয়া ব্রজেশ্বরী কুবাক্ষেত্রে গমন করিতে-
ছিলেন ; তখন তাঁহার পরিচিতি কোনও তপস্বিনী তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) হে ব্রজরাজরাজি !
তোমার স্তনরূপ পর্বত হইতে পতিত দুগ্ধরূপ জলসমূহদ্বারা জাহুবীর উদ্ভব হইয়াছে ; আবার, তোমার
নয়নপদ্মের শ্যামল অঙ্গনেব সহিত মিশ্রিত অশ্রুধারাদ্বারা যমুনারও উৎপত্তি হইয়াছে। তাহার
তোমার মধ্যদেশরূপ বেদিতে (প্রয়াগে) পতিত হইয়া মিলিত হইয়াছে। তুমি এই গঙ্গায়মুনা-সঙ্গমে
স্নাতা হইয়াছ (স্নান করিয়াছ)। তাহাতে পবিত্রতার ভাবেই বুঝা যাইতেছে—পুত্রমুখ দেখিবার
নিমিত্ত তোমার ইচ্ছা জন্মিয়াছে (ভগবদর্শনের বাসনাতেই লোক প্রয়াগে গঙ্গায়মুনার সঙ্গম-স্থলে স্নান
করিয়া থাকে। তুমিও যখন তোমার স্তন্যধারা জনিত গঙ্গা এবং কজ্জলমিশ্রিত অশ্রুধারাজনিত যমুনা-
এই উভয়ের সঙ্গম-স্থলে স্নান করিয়াছ, তখন স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে—পুত্রদর্শনের জন্ম তোমার বাসনা
জন্মিয়াছে)।”

এ-স্থলে স্নেহের লক্ষণ প্রকাশ পাইয়াছে।

ঘ। বাৎসল্যরতির রাগবৎ অবস্থা

“তুষারতি তুষানলোহপুপরি তস্মৈ বদ্ধস্থিতির্ভবন্তুমবলোকতে যদি মুকুন্দ গোষ্ঠেশ্বরী।

সুধাসুধিরপি ক্ষুটং বিকটকালকূটতালং স্থিতা যদি ন তত্র তে বদনপদ্মমুদ্রীক্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।৩৪॥

—হে মুকুন্দ ! গোষ্ঠেশ্বরী তুষানলের উপরে অবস্থিত থাকিয়াও যদি তোমার দর্শন পায়েন, তাহা
হইলে সেই তুষানলও তাঁহার নিকটে তুষারের তুল্য শীতল মনে হয় ; (তাহাতে প্রমাণ এই যে, তিনি)
তখন সেই তুষানলের উপরেই স্থিরভাবে অবস্থান করিয়া তোমার চন্দ্রমুখ দেখিতে থাকেন। আর
সুধাসমুদ্রে অবস্থান করিয়া যদি তিনি তোমার বদন কমল না দেখিতে পায়েন, তাহা হইলে সেই
সুধাসমুদ্রও তাঁহার নিকটে বিকট কালকূটের তাল বলিয়া মনে হয়।”

এ-স্থলে রাগের লক্ষণ প্রকাশ পাইয়াছে।

৩৪০। অযোগে বাৎসল্যভক্তিরস

শ্রীভক্তিরস এবং প্রেয়াভক্তিরসের ত্রায় বাৎসল্যভক্তিরসও অযোগে উৎকষ্টিত এবং বিয়োগাদি বৈচিত্রী প্রাপ্ত হয়। অযোগ-যোগাদির লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭২৯৯, ৩০০ অমুচ্ছেদে দৃষ্টব্য। এ-স্থলে কেবল উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে।

ক। অযোগে উৎকষ্টিত

“বৎসমা হস্ত শরদিন্দুবিনিন্দিবক্ত্রং সম্পাদয়িষ্যতি কদা নয়নোৎসবং নঃ।

ইত্যচ্যুতে বিহরতি ব্রজবাটিকায়ামুণী ত্বরা জয়তি দেবকনন্দিনীনাম্ ॥

— ভ, র, সি, ৩।৪।৩৪॥

—শ্রীকৃষ্ণ ব্রজবাটিকায় বিহার করিতে থাকিলে, ‘হায় ! বৎসের শরদিন্দু-বিনিন্দি বদন কবে আমাদের নয়নানন্দ-সম্পাদন করিবে’-দেবক-নন্দিনীদিগের এইরূপ গুণী ত্বরা জয়যুক্ত হউক।”

“ভ্রাতৃস্তনয়ং ভ্রাতৃর্মম সন্দিগ্ধ গান্ধিনীপুত্র।

ভ্রাতৃব্যোম্ বসন্তী দিদৃক্ষতে ভাং হরে কুন্তী ॥ ভ, ব, সি, ৩।৫।৩৫॥

—(কুন্তীদেবী অক্ৰবকে বলিলেন) হে ভ্রাতঃ ! হে গান্ধিনীনন্দন ! আমার ভ্রাতৃপুত্র মুকুন্দকে বলিও— হে হরে ! কুন্তী শত্রুমণ্ডো অবস্থিত আছেন ; তিনি কবে তোমাকে দেখিতে পাইবেন ?”

ঘ। বিয়োগ

“যশোদা বর্ণমানানি পুত্রস্য চারিতানি চ।

শৃণ্বন্ত্যঙ্গণাবাস্রাঙ্গীং স্নেহস্নতপয়োধবা ॥ শ্রীভা, ১।৬।৩৬॥

—উদ্ধবকর্তৃক বর্ণ্যমান পুত্র শ্রীকৃষ্ণের চরিত শুনিতে শুনিতে যশোদাবনয়ন হইতে অশ্রুধারা প্রবাহিত হইতে লাগিল এবং পুত্রস্নেহ বশতঃ তাঁহার স্তন হইতেও দুগ্ধধারা স্রবিত হইতে লাগিল।”

“যাতে রাজপুত্র হরৌ মুখতটীব্যাকীর্ণ-ধূমালকা পশ্য শ্রুততত্ত্বঃ কঠোরলুঠনৈদেহে ত্রণং কুর্ষতী।

ক্ষীণা গোষ্ঠমহীমহেন্দ্রমহিষী হা পুত্র পুঞ্জৈত্যসৌ ক্রোশন্তী করয়োয়ুগেন কুরুতে কষ্টাছরস্তাডনম্ ॥

— ভ, র, সি, ৩।৪।৩৫॥

—হরি কংসরাজপুত্রের গমন করিলে, ঐ দেখ, ক্ষীণকায়া গোকুল-রাজমহিষী যশোদা ধূম্রবর্ণ অলকদ্বারা আচ্ছন্নমুখী এবং বিবশদেহা হইয়া কঠিন ভূমিতে লুঠন করিতে করিতে অঙ্গে ক্ষত করিয়া ফেলিয়াছেন এবং ‘হা পুত্র ! হা পুত্র !’ বলিয়া চীৎকার করিতে করিতে গাঢ় ছুখে ভুই হস্তে স্বীয় বক্ষঃস্থলে আঘাত করিতেছেন।”

৩৪১। বিয়োগে ব্যাভিচারী ভাব

“বহুনাংপি সম্ভাবে বিয়োগেহত্র তু কেচন। চিন্তা-বিষাদ-নির্বেদ-জাড্য-দৈন্যানি চাপলম্।

উন্মাদ-মোহাবিত্যাদ্যা অত্যাশ্রয়ং ব্রজস্বামী ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।৩৬॥

—বিয়োগে বহু বহু ব্যভিচারিভাবের সম্ভাব হইলেও কেহ কেহ বলেন—চিন্তা, বিষাদ, নিৰ্বেদ, জাড্য, দৈগ্ধ, চাপল, উন্মাদ এবং মোহাদির উদ্ভেকই অধিকরূপে হইয়া থাকে ।”

চিন্তা

“মন্দস্পন্দমভূৎ ক্লমৈরলঘুভিঃ সন্দানিতং মানসং দম্বং লোচনয়োশ্চিরাদবিচল-ব্যাভূগ্নতারং স্থিতম্ ।

নিশ্বাসৈঃ শ্রবদেব পাকময়তে স্তম্ভঞ্চ তপ্তৈরিদং নুনং বল্লবরাজি পুত্রবিরহোদঘ্বর্ণাভিরাক্রম্যসে

—ভ, র, সি, ৩৪১৩৬৥

—(শ্রীকৃষ্ণ বনগমন করিলে কোনও ব্যক্তি বলিয়াছিলেন) হে গোপরাজি ! তোমার স্পন্দন মন্দ (মৃদু) হইয়াছে, নিরতিশয় ক্লেশে তোমার মানস বদ্ধ হইয়াছে, তোমার নয়নদ্বয়ের তারকা বহুকাল যাবৎ ভূগ্ন-ও স্থির হইয়া রহিয়াছে এবং উষ্ণ নিশ্বাসে তোমার স্তম্ভ হইতে ক্ষরিত দুগ্ধও পাক প্রাপ্ত হইয়াছে । হে যশোদে ! তাহাতে বুঝা যাইতেছে, তুমি নিশ্চয়ই পুত্রবিরহজনিত উদঘ্বর্ণায় আক্রান্ত হইয়াছ ।”

বিষাদ

“বদনকমলং পুত্রস্যাহং নিমীলতি শৈশবে নবতরুণিমারস্তোন্মূষ্ঠং ন রম্যমলোকয়ম্ ।

অভিনব-বধূযুক্তায়াং ন হর্ষ্যমবেশয়ং শিরসি কুলিশং হস্ত ক্ষিপ্তং স্বকক্সুতেন মে ॥

—ভ, র, সি, ৩৪১৩৭৥

—(দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের গাহস্থানিষ্ঠার কথা শুনিয়া ব্রজেশ্বরী যশোদা বলিয়াছিলেন) হায় ! শৈশব অতীত হইয়া গেলে তরুণিমার আরস্তে আমার পুত্রটীর মার্জিত এবং রমণীয় মুখকমল আমি দেখিতে পাইলামনা ! নববধূদের সহিত তাঁহাকে আমার এই হর্ষ্যমধ্যেও প্রবেশ করাইতে পারিলামনা । অহহ ! অক্রুর আমার মস্তকে বজ্র নিক্ষেপ করিয়া গেল ।”

নিৰ্বেদ

“ধিগন্তু হতজীবিতং নিরবধিশ্রিয়োহপ্যত মে যয়া ন হি হরেঃ শিরঃ স্নুতকুচাগ্রমাব্রায়তে

সদা নবসুধাভ্রহামপি গবাং পরার্কঞ্চ ধিক্ স লুপ্ততি ন চঞ্চলঃ সুরভিগন্ধি যাসাং দধি ॥

—ভ, র, সি, ৩৪১৩৮৥

—(শ্রীকৃষ্ণবিরহ-খিন্না যশোদার উক্তি) অশেষ-সম্পত্তিশালিনী আমার হতজীবনকে আজ ধিক্ ! যেহেতু, আমার কুচাগ্র-ক্ষরিত-দুগ্ধদ্বারা মণ্ডিত হরির মস্তক আমি আব্রাণ করিতে পারিতেছি না । যে-সমস্ত পরার্কসংখ্যক গাভী হইতে সর্বদা নব-নব-সুধার ঞ্চায় দুগ্ধ দোহন করা হইত, তাহাদিগকেও ধিক্ ! কেননা, আমার সেই চঞ্চল বালক তো আজ তাহাদের সুরভিগন্ধি দধি অপহরণ করিতেছেন ।”

জাড্য

“যঃ পুণ্ডরীকেক্ষণ তিষ্ঠতস্তে গোষ্ঠে করাস্তোকহমগুনোহভূৎ ।

তং প্রেক্ষ্য দণ্ড-স্তমিতেন্দ্রিয়াদ্ যদণ্ডাকৃতিস্তে জননী বভূব ॥ ভ, র, সি ৩।৪।৩৮॥

—হে কমলনয়ন ! তুমি যখন গোকুলে অবস্থিত ছিলে, তখন যে দণ্ডটী তোমার করকমলের ভূষণ-
স্বরূপ ছিল, সেই দণ্ডটীর দর্শনে তোমার জননী নিশ্চলেন্দ্রিয়া হইয়া দণ্ডাকৃতি হইয়াছিলেন।”

দৈশ্য

“যাচতে বত বিধাতরুদশ্রা ভাং রদৈস্তৃণমুদস্য যশোদা ।

গোচরে সকুদপি ক্ষণক্ষোরদ্য মৎসর মমানয় বৎসম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।৩৮॥

—হে বিধাতঃ ! অশ্রু বর্ষণ কারিতে করিতে দস্তে ত্বং ধারণপূর্বক যশোদা তোমার নিকটে প্রার্থনা
করিতেছে—“হে মৎসর ! আজ তুমি ক্ষণকালের জন্ত আমার বৎস কৃষ্ণকে আমার নয়নদ্বয়ের গোচরে
আনয়ন কর ।”

চাপল

“কিমিবকুরুতে হর্ষো তিষ্ঠন্নয়ং নিরপত্রাপো ব্রজপতিরিত্তি ক্রতে মুঞ্জেহয়মত্র মুদা জনঃ ।

অহহ তনয়ং প্রাণেভ্যাপি প্রিয়ং পরিহৃত্য তং কঠিনহৃদয়ো গোষ্ঠে শ্বৈরী প্রবিশ্য সুখীয়তি ॥

—ভ, র, সি, ৩।৪।৩৯॥

—(শ্রীনিবাসকে উদ্দেশ্য করিয়া দুঃখের সহিত ব্রজেশ্বরী বলিয়াছিলেন) এই নিলজ্জ অট্টালিকায়
অবস্থান করিয়া কি করিতেছেন ? এই ব্রজে বালবুদ্ধি লোকগণই আনন্দের সহিত ইহাকে ব্রজপতি
বলিয়া থাকে ! অহহ ! প্রাণ অপেক্ষাও প্রিয় পুত্রকে (মথুরায়) পরিত্যাগ করিয়া নিজের ইচ্ছানু-
সারেই গোকুলে প্রবেশ করিয়া এই কঠিনহৃদয় ব্যক্তি সুখানুভব করিতেছেন !”

উন্মাদ

“ক মে পুত্রো নীপাঃ কথয়ত কুরুঙ্গাঃ কিমিহ বঃ স বভ্রামাভ্যর্গে ভগত তদুদন্তং মধুকরাঃ ।

ইতি ভ্রামং ভ্রামং ভ্রমভরবিদূনা যদুপতে ভবন্তু পৃচ্ছন্তী দিশি দিশি যশোদা বিচরতি ॥

—ভ, র, সি, ৩।৪।৪০॥

— (শ্রীকৃষ্ণ অকস্মাৎ মথুরা হইতে পলায়ন করিয়াছেন শুনিয়া যশোদামাতার যে উন্মাদ অবস্থা জন্মিয়া-
ছিল, ব্রজ হইতে আগত কোনও ব্যক্তি শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাহা বর্ণন করিয়া বলিয়াছিলেন) ‘অহে
কদম্ববৃক্ষগণ ! বল আমার পুত্র কোথায় ? অহে কুরঙ্গসকল ! বল, কৃষ্ণ কি তোমাদের নিকট দিয়া
গমন করিয়াছে ? অহে মধুকরনিকর ! তোমরাও কৃষ্ণের সংবাদ বল ।’—এইরূপে ভ্রমভর-কাতরা
যশোদা ভ্রমণ করিতে করিতে, হে যদুপতে ! তোমার সংবাদ জিজ্ঞাসা করিতে করিতে দিকে দিকে
বিচরণ করিতেছেন ।”

মোহ

“কুটুস্থিনি মনস্তটে বিধুরতাং বিধৎসে কথং প্রসারয় দৃশং মনাকু তব স্মৃতঃ পুরো বর্ততে ।

ইদং গৃহিণি মে গৃহং ন কুরু শৃণুমিত্যাকুলং স শোচতি তব প্রসূং যত্নকুলেন্দ্র নন্দঃ পিতা ॥

---ভ, র, সি, ৩।৪।৯০।

—হে যত্নকুলেন্দ্র ! তোমার পিতা নন্দ অত্যন্ত ব্যাকুল ভাবে তোমার জননীর নিকটে শোক প্রকাশ করিয়া বলিতেছেন—‘হে কুটুস্থিনি ! মনোমধ্যে কাতরতা বিধান করিতেছ কেন ? একবার নয়ন উন্মীলন করিয়া দেখ, তোমার পুত্র তোমার অগ্রে দণ্ডায়মান রহিয়াছে । হে গৃহিণি ! আমার এই গৃহ শৃণু করিওনা’ ।”

৩৪২। ষোণে বাৎসল্য-ভক্তিরস

শ্রীভক্তিরস এবং প্রেয়াভক্তিরসের আয় বাৎসল্য-ভক্তিরসও ষোণে বৈচিত্র্য দারণ করে এবং তাহাতে সিদ্ধি, তৃষ্টি ও স্থিতি-এই অবস্থাভ্রয়ও প্রকটিত হয় । সিদ্ধি, তৃষ্টি ও স্থিতির লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭।৩০০-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য , এ-স্থলে কেবল উদাহরণ উল্লিখিত হইতেছে ।

সিদ্ধি

“বিলোক্য রঙ্গস্তললক্সসঙ্গমং বিলোচনাভীষ্টবিলোকনং হরিম্ ।

স্তনৈরসিঞ্চনবক্কুংকাঞ্চলং দেব্যঃ ক্ষণাদানকচ্ছন্দুভিপ্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।৯০।

—বসুদেবের পত্নীগণ রঙ্গস্থলে সমুপস্থিত নয়নাভীষ্ট-দশন শ্রীকৃষ্ণকে অবলোকন করিয়া ক্ষণকালের মধ্যেই স্তন্যধারাদ্বারা তাঁহাদের নবকঙ্কালিকার অঞ্চলকে সিঞ্চিত করিতে লাগিলেন ।”

তৃষ্টি

“তাঃ পুত্রমঙ্কমারোপ্য স্নেহস্মৃতপয়োধরাঃ ।

হর্ষবিহ্বলিতাশ্বানঃ সিষিচুনেত্রজৈর্জলৈঃ ॥ শ্রীভা. ১।১১৩০।

—(শ্রীকৃষ্ণ মাতৃগণকে প্রণাম করিলে) তাঁহারা তাঁহাকে ফ্রোড়ে লইলেন, স্নেহবশতঃ তাঁহাদের স্তন হইতে স্তন্যধারা ক্ষরিত হইতে লাগিল ; তাঁহারা হর্ষবিহ্বল চিত্তে অশ্রুজলে তাঁহাকে পরিষিঞ্চিত করিলেন ।”

“নয়নয়োঃ স্তনয়োরপি যুগ্মতঃ পরিপতন্তিরসৌ পয়সাঙ্করৈঃ ।

অহহ বল্লবরাজগৃহেশ্বরী স্বতনয়ং প্রণয়াদভিষিঞ্চতি ॥ ললিতমাধব ॥

—অহহ ! গোপরাজ-গৃহেশ্বরী যশোদা শ্রীতিনিবন্ধন নয়নদ্বয় ও স্তনদ্বয় হইতে ক্ষরিত জলধারা ও দুগ্ধধারা দ্বারা স্বীয় তনয়কে অভিষিক্ত করিতে লাগিলেন ।”

স্থিতি

“অহহ কমলগন্ধেরত্র মৌন্দর্য্যবৃন্দে বিনিহিতনয়নেয়ং তন্মুখেন্দোমুকুন্দ ।

কুচকলসমুখাভ্যামম্বরকোপমম্বা তব মুহুরতিহর্ষাধ্বতি ক্ষীরধারাম্ ॥ বিদগ্ধমাধব ॥

—অহহ! হে মুকুন্দ! তোমার পদ্মগন্ধি-মুখচন্দ্রের সৌন্দর্য্যবৃন্দে নয়ন বিম্বস্ত করিয়া তোমার জননা যশোদা অতিশয় হর্ষসহকারে কুচকলস-মুখবর্ত্তী বসনকে আর্দ্রীভূত করিয়া মুহুমূর্ত্ত ক্ষীরধারা বর্ষণ করিতেছেন।”

দম্ভবক্রবধের পরে শ্রীকৃষ্ণ ব্রজে আগমন করিলে তৎকালীন যশোদামাতার অবস্থা এই শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে।

পঞ্চবিংশ অধ্যায়

মধুরভক্তিরস—মুখ্য (৫)

৩৮৩। মধুর-ভক্তিরস

মধুর-ভক্তিরস-সম্বন্ধে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে অতি সংক্ষেপে আলোচনা করিয়াছেন ; কিন্তু তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে এ-সম্বন্ধে তিনি বিস্তৃত ভাবে আলোচনা করিয়াছেন । শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে যে বিবরণ দিয়াছেন, তাহা ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি হইতে কিছু বিস্তৃত হইলেও উজ্জলনীলমণির মত বিস্তৃত নহে । ইহাদের আনুগত্যেই এ-স্থলে মধুর-ভক্তিরস-সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে ।

মধুর-ভক্তিরসের অপরাপর নাম হইতেছে—উজ্জল-রস, শুচিরস, কাস্তুরস, শৃঙ্গার-রস ইত্যাদি ।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে মধুর-ভক্তিরসকে ভক্তিরসরাজ বলিয়াছেন ।

“মুখ্যরসেয় পুরা যঃ সংক্ষেপেণোদিতোহতিরহস্যহাং ।

পৃথগেব ভক্তিরসরাট্ সবিস্তরেণোচ্যতেত্র মধুরঃ ॥ উ, নী, নায়কভেদ ॥২॥

—পূর্বে (ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে) শাস্তাদি-মুখ্যরসসমূহের বর্ণন-প্রসঙ্গে অতিগুরুত্ববশতঃ যে-মধুর-ভক্তিরস সংক্ষেপে বর্ণিত হইয়াছে, এ-স্থলে (উজ্জলনীলমণিতে) পৃথক্ রূপেই অতিবিস্তৃত ভাবে সেই ভক্তিরসরাজ বর্ণিত হইতেছে ।”

মধুর-ভক্তিরসই সমস্ত রসের মধ্যে শ্রেষ্ঠ ।

“বক্ষ্যমাণে ক্ৰিভাবাঠৈঃ স্বাদাতাং মধুরা রতিঃ ।

নীতা ভক্তিরসঃ প্রোক্তো মধুরাখ্যো মণীষিভিঃ ॥ উ, নী, নায়ক ॥ ৩॥

—বক্ষ্যমাণ (আশ্রয়চিত) বিভাবাদিদ্বারা মধুরা-রতি আশ্বাদ্য প্রাপ্ত হইলে মণীষিগণ তাহাকে মধুরাখ্য ভক্তিরস বলিয়া থাকেন ।”

৩৮৪। মধুর-ভক্তিরসে আশ্রয়-বিভাব

“অশ্রিয়ালম্বনাঃ প্রোক্তাঃ কৃষ্ণস্তস্য চ বল্লভাঃ ॥ ঐ-৩ ॥

—এই মধুর-ভক্তিরসে আশ্রয়ন হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহার প্রেয়সীগণ ।”

শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন বিষয়ালম্বন-বিভাব এবং শ্রীকৃষ্ণ-প্রেয়সীগণ হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন-বিভাব ।

৩৮৫। বিষয়ালম্বন বিভাব শ্রীকৃষ্ণ (৩৩৮-৪২ অঙ্ক)

“পদহ্যতিবিনীকৃতস্বরপরাঙ্কিপোদ্ধতিদৃগঞ্চলকলানটীপটিমভির্মনোহারিণী ।

সুরম্বঘনাকৃতিঃ পরমদিবালীলানিধিঃ ক্রিয়াক্তব জগজ্জয়ীযুবতিভাগ্যসিদ্ধিমুদম্ ॥ ঐ-৪॥

—(পূর্বরাগবতী শ্রীরাধা পৌর্ণমাসীদেবীকে প্রণাম করিলে দেবী তাঁহাকে আশীর্বাদ করিয়া বলিয়াছিলেন—রাধে !) যাঁহার একটা চরণের ছাতিতেই পরাক্রমসংখ্যক কন্দর্পের সৌন্দর্যের গর্ব বিশেষভাবে ধৌত হইয়া যায়, যিনি স্বীয় অপাঙ্গের বৈদম্বীকরণ নর্তকীর চাতুরীসমূহদ্বারা সকলের মনকে হরণ করেন, যাঁহার আকৃতি নবজলধরের ন্যায় ক্ষুরিত হইতেছে, যিনি পরম-দিব্যলীলাসমূহের নিধিতুল্য এবং ত্রিজগতে যত যোগ্য যুবতী আছেন, যিনি তাঁহাদের সকলের ভাগ্যের ফলস্বরূপ, সেই শ্রীকৃষ্ণ তোমার হর্ষ বিধান করুন ।”

ক। মধুর-ভক্তিরসের বিষয়ালম্বন শ্রীকৃষ্ণের গুণাবলী

“গয়ং সুরম্যো মধুরঃ সর্ববস্লক্ষণাঘিতঃ । বলীয়ান্নবতাকরণো বাবদৃকঃ প্রিয়ম্বদঃ ॥

সুধীঃ সপ্রতিভো ধীরো বিদগ্ধচতুরঃ সুখী । কুতজ্ঞো দক্ষিণঃ প্রেমবশো গম্ভীরতাম্বুধিঃ ।

বরীয়ান্ কীর্ত্তিমান্ নারীমোহনো নিতানূতনঃ । অতুলাকেলিসৌন্দর্য্যাপ্রেষ্ঠবংশীশ্বনাক্রিতঃ ॥

ইত্যাদয়োহস্মা মধুরে গুণাঃ কৃষ্ণস্য কীর্ত্তিতাঃ ॥ উ, নী, না. ৫ ॥

—সুবম্য, মধুর (রুচির), সমস্ত সল্লক্ষণবিশিষ্ট, বলিষ্ঠ, নবতাকরণাবিশিষ্ট, বাবদৃক, প্রিয়ভাষী, সুধী (বুদ্ধিমান), প্রতিভাঘিত, ধীর (সুপণ্ডিত), বিদগ্ধ, চতুর, সুখী, কুতজ্ঞ, দক্ষিণ, প্রেমবশা, গম্ভীরতাম্বুধি, বরীয়ান্, কীর্ত্তিমান, নারীমোহনোমোহন, নিতানূতন, অতুলনীয় কেলিসৌন্দর্য্যাবিশিষ্ট এবং প্রিয়তম-বংশীবাদনরত-প্রভৃতি হইতেছে এই শ্রীকৃষ্ণের মধুর-ভক্তিরসোচিত গুণ ।”

পূর্ববর্তী ৭১৩৩-১৭ অঙ্কচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১)

নায়কভেদ

(পূর্ববর্তী বিভিন্ন অধ্যায়ে, বিভিন্ন রস আলোচিত হইয়াছে । এই পঞ্চবিংশতি অধ্যায়ে মধুর-রস আলোচিত হইতেছে, কিন্তু মধুর-রসে আলোচ্য বিষয় অনেক । উজ্জলনীলমণিতে বিভিন্ন প্রকরণে বিভিন্ন বিষয় আলোচিত হইয়াছে । বস্তুতঃ প্রত্যেক বিষয় পৃথক্ পৃথক্ রূপে আলোচিত হইলেই পাঠকের পক্ষে আলোচনার অসুসরণের সুবিধা হয় । এজন্ত এ-স্থলে মূল পঞ্চবিংশ অধ্যায়কে পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১), পঞ্চবিংশ অধ্যায় (২) ইত্যাদিরূপে বিভিন্ন অংশে বিভক্ত করিয়া এক এক অংশে এক এক বিষয়ের আলোচনা করা হইতেছে ।)

৩৪৬। নায়ক-ভেদ

সাহিত্যদর্পণাদি হইতে জানা যায়, প্রাকৃতরসকোবিদগণ মধুর-রসে বহু নায়ক স্বীকার করেন, বহু নায়িকাও স্বীকার করেন । বহু নায়কের গুণাদি সর্ব্বতোভাবে এক রকম হইতে পারে না ; এজন্ত প্রাকৃত-রসকোবিদগণও গুণাদি-ভেদে নায়কভেদ স্বীকার করিয়া থাকেন । তাঁহাদের স্বীকৃত নায়ক-ভেদে ভিন্ন ভিন্ন নায়ক-ব্যক্তি ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীভুক্ত, একই নায়ক ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীভুক্ত নহেন ।

কিন্তু বৈষ্ণবাচার্য্যাদের মধুর-ভক্তিরসের বিষয়ালম্বন বা নায়ক এক শ্রীকৃষ্ণই, শ্রীকৃষ্ণব্যতীত অপর কোনও নায়ক নাই; সুতরাং প্রাকৃত-রসকোবিদগণের অভিমত-অনুসারে মনে হইতে পারে—মধুর-ভক্তিরসে নায়ক-ভেদ থাকিতে পারে না; এক জনের বহু ভেদ কিরূপে সম্ভব হয়? কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ এক এবং অদ্বিতীয় হইলেও গুণ-ক্রিয়াদিভেদে তাঁহাতে ভেদ সম্ভব। তাঁহার অনন্তগুণ, অনন্ত ক্রিয়া—দিব্যকর্মা বা লীলা। সকল গুণ এক সঙ্গে সর্বোৎকর্ষে প্রকটিত হয় না, সকল লীলাও এক সঙ্গে প্রকটিত হয় না। প্রয়োজন অনুসারে লীলা-শক্তি ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন গুণ বা লীলা ভিন্ন ভিন্ন ভাবে প্রকটিত করেন। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণে প্রকটিত গুণ-ক্রিয়াদি-ভেদে নায়ক-ভেদ বিরুদ্ধ হয় না। বস্তুতঃ তিনি তো বিরুদ্ধধর্ম্মেরও আশ্রয়।

গুণ-ক্রিয়ার অভিযান্ত্রিক অনুসারে যে লীলাভেদ হইয়া থাকে, তদনুসারে একই নায়ক শ্রীকৃষ্ণের চারিটি ভেদ স্বীকৃত হয়। ভক্তিরসায়তসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“বহুবিশ-গুণক্রিয়াণামাস্পদভূতস্তা পদ্যনাভস্তা।

তত্তল্লীলাভেদাদ্বিরূপাং ন হি চতুর্বিধতা ॥ ২।১।১২০॥

—বহুবিশ-গুণক্রিয়ার আস্পদ শ্রীকৃষ্ণের লীলাভেদবশতঃ চতুর্বিধ ভেদ বিরুদ্ধ হয় না।”

নায়করূপে শ্রীকৃষ্ণের এই চারিটি ভেদ হইতেছে—ধীরোদাত্ত, ধীরললিত, ধীরপ্রশান্ত এবং ধীরোদ্ধত।

স পুনঃচতুর্বিধঃ স্যাদ্ধীরোদাত্তঃ৫ ধীরললিতঃ৫।

ধীরপ্রশান্তনামা তথৈব ধীরোদ্ধতঃ কথিতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১২০॥

সাহিত্যদর্পণেও এই চতুর্বিধ নায়কভেদ দৃষ্ট হয়। পূর্বেই বলা হইয়াছে, প্রাকৃতরসশাস্ত্রের এই চতুর্বিধ ভেদ একই নায়ক-ব্যক্তিতে নহে।

এ-স্থলে উল্লিখিত চতুর্বিধ ভেদ হইতেছে নায়কের গুণ-ক্রিয়াদির ভেদ অনুসারে। নায়কের সহিত নায়কের সম্বন্ধের ভেদ অনুসারেও নায়ক-ভেদ সম্ভব। এই দুই জাতীয় ভেদ পৃথক্ ভাবে আলোচিত হইতেছে।

৩৪৭। গুণকর্ম্ম-ভেদে নায়কভেদ

পূর্বেই বলা হইয়াছে, গুণকর্ম্ম-ভেদে চারি প্রকারের নায়ক-ভেদ—ধীরোদাত্ত, ধীরললিত, ধীরপ্রশান্ত এবং ধীরোদ্ধত। এক্ষণে এই কয় রকম ভেদের পরিচয় দেওয়া হইতেছে।

ক। ধীরোদাত্ত নায়ক

“গম্ভীরো বিনয়ী ক্ষম্তা করুণঃ সুদৃঢ়ব্রতঃ।

অকথনো গুঢ়গর্ভো ধীরোদাত্তঃ সুসম্ভূৎ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১২০॥

—যে নায়ক গম্ভীর-প্রকৃতি, বিনয়ী, ক্ষমাশীল, করুণ, সুদৃঢ়ব্রত, অকথন (অর্থাৎ আত্মপ্রাণাশূন্য) গুঢ়গর্ভ এবং সুসম্ভূৎ (অর্থাৎ অতিশয় বলবান—চক্রবর্তী), তাঁহাকে ধীরোদাত্ত বলে।”

“বীরশূন্য-মদপ্রহারি-হসিতং ধোরেয়মার্জোক্তো
নিবৃট্ততমুন্নতক্ষিতিকরোদ্ধারেণ ধীরাকৃতিম্ ।
ময্যুগৈঃ কৃতকিন্ধিষেহপি মধুরং স্তুত্যা মুহূৰ্ঘস্তুতঃ

প্রেক্ষ্য স্বাং মম হৃবিতর্কাস্তদয়ং ধীর্গীশচ ন স্পন্দতে ॥ ভূ, র, সি, ২।১।১২১॥

—(মহেন্দ্র শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) যাঁহার হাসি বীরাভিমানীদিগের গর্ব হরণ করে (ইহা দ্বারা গুণগর্ব সূচিত হইয়াছে), যিনি আর্জুনের উদ্ধারবিষয়ে ধোরেয় (ভারবাহক ; আর্জুনের উদ্ধাররূপ ভারবাহক । ইহাতে করুণা সূচিত হইয়াছে), যিনি উন্নত-পর্বতকে উর্দ্ধে ধারণবিষয়ে দৃঢ়ত (ইহাতে অতিশয় বলবত্তা এবং সুদৃঢ়ত সূচিত হইয়াছে), অতিশয় অপরাধে অপরাধী আমার প্রতিও যিনি মধুর (ইহা দ্বারা ক্ষমাশীল সূচিত হইয়াছে), অগ্নিকৃত স্তুতিতে যিনি মুহূৰ্ঘঃ সঙ্কোচ অনুভব করেন (ইহাদ্বারা বিনয় এবং আত্মসমীক্ষিততা সূচিত হইয়াছে) এবং যিনি হৃবিতর্কাস্তদয় (ইহাদ্বারা গম্ভীর-প্রকৃতি সূচিত হইয়াছে), সেই ধীরাকৃতি আপনাকে দর্শন করিয়া আমার বুদ্ধি এবং বাক্য —কিছুই ক্ষুণ্ণ প্রাপ্ত হইতেছে না ।”

উল্লিখিত গম্ভীরত্বাদি-গুণসমূহে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“গম্ভীরত্বাদি-সামান্যগুণা যদিহ কীর্তিতাঃ ।

তদেতেষু তদাধিকা-প্রতিপাদনহেতবে ॥ ২।১।১২২॥

—এ-স্থলে যে গম্ভীরত্বাদি-সামান্যগুণসমূহ কীর্তিত হইল, ধীরোদাত্তাদি চতুর্বিধ নায়কে তৎসমস্তের আধিক্য-প্রতিপাদনই তাহার উদ্দেশ্য ।”

তাৎপর্য্য এই । পূর্বে শ্রীকৃষ্ণের যে সকল গুণ উল্লিখিত হইয়াছে, সে-সকল গুণের মধ্যেই গম্ভীরত্বাদি গুণসমূহ উল্লিখিত হইয়াছে । তথাপি এ-স্থলে ধীরোদাত্তাদি চতুর্বিধ-নায়ক-প্রসঙ্গে তাহাদের উল্লেখের হেতু এই যে—কেবল গম্ভীরত্বাদি-কয়েকটা গুণই যে ধীরোদাত্তাদি-নায়করূপ শ্রীকৃষ্ণে বিরাজিত, অন্যাত্ম গুণ যে তাঁহাতে নাই, তাহা নহে ; অন্যাত্ম গুণও তাঁহাতে বর্তমান ; তবে অন্যাত্ম গুণকে উপমর্দিত করিয়া গম্ভীরত্বাদি গুণই আধিক্যে -- সামগ্রিকরূপে—আবির্ভূত হয় ।

খ । ধীরললিত নায়ক

“বিদগ্ধো নবতারুণ্যঃ পরিহাসবিশারদঃ ।

নিশ্চিন্তো ধীরললিতঃ স্যাৎ প্রায়ঃ প্রেয়সীবশঃ ॥ ২।১।১২৩॥

—যে নায়ক বিদগ্ধ (রসিক), নবতরুণ, পরিহাসপটু, নিশ্চিন্ত এবং প্রায়ঃ প্রেয়সীর বশীভূত (অর্থাৎ প্রেমবিশেষযুক্ত প্রেয়সীদিগের প্রেমের তারতম্যানুসারে যাঁহার প্রেয়সীবশ্যতারও তারতম্য হয়), তাঁহাকে ধীরললিত নায়ক বলে ।”

“বাচা সূচিতশর্করীরতিকলাপ্রাগল ভায়া রাধিকাং

ব্রীড়াকৃষিতলোচনাং বিরচয়ন্নগ্রে সখীনামসৌ ।

তদ্বক্ষ্যেহচিত্রকৈলিমকরীপাণ্ডিত্যপারং গতঃ

কৈশোরং সফলীকরোতি কলয়ন্ কুঞ্জে বিহারং হরিঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১২৪॥

—এক দিবস শ্রীরাধিকা কুঞ্জমধ্যে স্বীয় সখীদের সহিত অবস্থিত আছেন, এমন সময় শ্রীকৃষ্ণ সেস্থানে উপনীত হইয়া সখীদের সম্মুখভাগে প্রগল্ভ বাক্যে রজনীতে শ্রীরাধার সহিত রতিকলার (রতিসম্বন্ধি-নখচিহ্নাদিরূপ কলার) বৃত্তান্ত বর্ণন করিতে লাগিলেন; তাহাতে লজ্জায় শ্রীরাধার নয়নদ্বয় কুণ্ঠিত হইল। তদবস্থায় শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার পয়োধর-যুগলে চিত্রকৈলিমকরী-রচনায় পাণ্ডিত্যের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিলেন। এইরূপে কুঞ্জমধ্যে বিহার করিতে করিতে শ্রীহরি কৈশোরকে সফল করিলেন।”

শ্লোকস্থ “কৈশোর”-শব্দে নবতারুণ্য, “শ্রীরাধার পয়োধরে চিত্ররচনায়” বিদগ্ধ এবং প্রেমসৌ-বশত্, “সখীদের সম্মুখে রজনী-বিলাস-কথনে” পরিহাস-বিশারদ এবং “কুঞ্জে বিহার করিয়া কৈশোরকে সফলীকরণে” নিশ্চিন্ত হইয়াছে।

গ। ধীরশাস্ত্র নায়ক

“শমপ্রকৃতিকঃ ক্লেশসহনশ্চ বিবেচকঃ।

বিনয়াদিগুণোপেতো ধীরশাস্ত্র উদীৰ্য্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।১।১২৫॥

—যে নায়ক শাস্ত্রপ্রকৃতি, ক্লেশসহিষ্ণু, বিবেচক এবং বিনয়াদিগুণসম্পন্ন, তাঁহাকে ধীরশাস্ত্র (বা ধীর প্রশাস্ত্র) নায়ক বলে।”

উদাহরণ পরবর্তী অন্তচ্ছেদে দ্রষ্টব্য

ধীরোদ্ধত নায়ক

“মাৎসর্যবানহঙ্কারী মায়াবী রোষণশ্চলঃ।

বিকথনশ্চ বিদ্বদ্ভির্ধীরোদ্ধত উদাহৃতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১২৬॥

—যিনি মাৎসর্যযুক্ত, অহঙ্কারী, মায়াবী, ক্রোধযুক্ত, চঞ্চল এবং আত্মপ্রাণী, পণ্ডিতগণ তাঁহাকে ধীরোদ্ধত বলেন।”

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“মাৎসর্যাদ্যাঃ প্রতীয়ন্তে দোষত্বেন যদপ্যমী।

লীলাবিশেষশালিত্বান্নির্দোষেহত্র গুণাঃ স্মৃতাঃ ॥ ২।১।১২৭॥

—যদিও মাৎসর্যাদি দোষরূপে প্রতীয়মান হয়, তথাপি লীলাবিশেষ-শালিত্ববশতঃ নির্দোষ শ্রীকৃষ্ণ সে-সমস্ত গুণরূপেই গৃহীত হইয়া থাকে।

উদাহরণ পরবর্তী ৭।৩৪৯ (৪)-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ॥

শ্রীকৃষ্ণের দোষহীনতা। অষ্টাদশ মহাদোষ

“মোহস্তম্ভা ভ্রমো রুক্ষরসতা কাম উজ্জ্বলঃ। লোলতা মদমাৎসর্যে হিংসা খেদপরিশ্রমে ॥

অসত্যং ক্রোধ আকাঙ্ক্ষা আশঙ্কা বিশ্ববিক্রমঃ। বিষমত্বং পরাপেক্ষা দোষা অষ্টাদশোদিতাঃ ॥

—ভ, র, সি, ২।১।১৩০॥

—মোহ, তন্দ্রা, ভ্রম, ক্লেশসত্তা, উষণ কাম (হৃৎখদ লৌকিক কাম), লোলতা (চাঞ্চল্য), মদ, মাৎসর্য্য, হিংসা, খেদ, পরিভ্রম, অসত্য, ক্রোধ, আকাঙ্ক্ষা, আশঙ্কা, বিশ্ববিভ্রম, বিষমত্ব, এবং পরাপেক্ষা— এই অষ্টাদশ দোষকে মহাদোষ বলে ।”

শ্রীকৃষ্ণ নিদোষ—সর্ববিধ-দোষশূন্য। তথাপি তাঁহার সম্বন্ধে যে মাৎসর্য্যাদি দোষের কথা বলা হইয়াছে, ভক্তরক্ষণার্থ ছুঁদমনাদিরূপ লীলায় মাৎসর্য্যাদির উপযোগিতা আছে বলিয়া সে-সমস্ত লীলায় মাৎসর্য্যাদি প্রকটিত হইলেও তাহারা তাঁহার গুণই, দোষরূপে প্রতীয়মান হইলেও বস্তুতঃ দোষ নহে ; কেননা, ভক্তরক্ষণার্থই তাহাদের প্রকটন, তাঁহার নিজের কোনও স্বার্থসিদ্ধির জন্ম নহে। কয়েকটা উদাহরণের সাহায্যে ইহা পরিস্ফুট করা হইতেছে।

হিংসা—অম্বর-সংহারাদি-লীলায় আপাতঃ দৃষ্টিতে হিংসা প্রকাশ পাইয়াছে বলিয়া মনে হয় ; বাস্তবিক তাহা হিংসা নহে ; জগতের কল্যাণের নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণ অম্বর-সংহার করিয়াছেন , আবার নিহত অম্বরকে মুক্তিও দিয়াছেন : সুতরাং এতাদৃশ স্থলে হিংসাও তাঁহার শ্লাঘনীয় গুণেই পরিণত হইয়াছে। লোলতা বা চাঞ্চল্য—শ্রীভা, ১০৮।২২-শ্লোকে কথিত হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণ অসময়ে বৎসদিগকে ছাড়িয়া দিতেন। ইহাতে চাঞ্চল্য দৃষ্ট হয়, কিন্তু ইহাও গুণ ; কেননা, ইহাতে বৎসগণ মাতৃস্নেহ পান করার সুযোগ পাইয়াছে। মাৎসর্য্য—যাঁহারা মূঢ়তা-বশতঃ নিজেদিগকে লোকেশ বলিয়া মনে করেন (শ্রীভা, ১০।১৫।১৬), তাহাদের গর্ব্ব বিনাশের জন্ম শ্রীকৃষ্ণ মাৎসর্য্য প্রকাশ করিয়াছেন ; ইহাও গুণ : কেননা, এই মাৎসর্য্যের উদ্দেশ্য হইতেছে বৃথাগর্ব্ব-বিনাশ। আকাঙ্ক্ষা—যশোদামাতার স্তম্ভাপনের জন্ম শ্রীকৃষ্ণের আকাঙ্ক্ষা হয় : ইহাও গুণ ; কেননা, ইহা দ্বারা যশোদার বাৎসল্য পুষ্টি লাভ করিয়া থাকে। বৈষম্য—গীতায় (৯।১৯) তিনি বলিয়াছেন—তিনি সর্ব্বভূতে সম, তাঁহার দ্বেষও কেহ নাই, প্রিয়ও কেহ নাই, কিন্তু ভক্তগণের প্রতি তাঁহার অত্যধিক প্রীতি ; ইহাতে বৈষম্য প্রতীয়মান হইলেও ইহা তাঁহার ভক্তবাৎসল্যের গুণ। অন্যান্য দোষও যে তাঁহাতে গুণেই পর্য্যবসিত হয়, উল্লিখিত প্রকারে তাহা প্রদর্শিত হইতে পারে। কার্য্যের উদ্দেশ্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই দোষ-গুণ বিচার করা সম্ভব।

স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ নিরঙ্কুশৈশ্বর্য্যাবিশিষ্ট, পরস্পর-বিরুদ্ধ-ধর্ম্মের আশ্রয় ; এজন্য তাঁহাতে অসম্ভব কিছুই নাই। কুর্শ্বপুরাণ বলিয়াছেন,

“অস্থূলশ্চানুশ্চৈব স্থূলোহণুশ্চৈব সর্ব্বতঃ। অবর্ণঃ সর্ব্বতঃ প্রোক্তঃ শ্যামো রক্তাস্তুলোচনঃ।

ঐশ্বর্য্যযোগাদ্ভগবান্ বিরুদ্ধার্থোহভিধীয়তে ॥ ভ, র, সি, ২।১।১১৮॥

—তিনি স্থূলও নহেন, সূক্ষ্মও নহেন ; আবার সর্ব্বতোভাবে স্থূলও এবং সূক্ষ্মও। কথিত আছে, তিনি সর্ব্বতোভাবে অবর্ণ (বর্ণহীন) ; অথচ তিনি শ্যামবর্ণ ও রক্তাস্তুলোচন। তাঁহার ঐশ্বর্য্যযোগে তিনি বিরুদ্ধার্থ বলিয়া কথিত হয়েন।”

“তথাপি দোষাঃ পরমে নৈবাহার্যাঃ কথঞ্চন ।

গুণা বিরুদ্ধা অপ্যোতে সমাহার্যাঃ সমস্ততঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১২৮॥

—গুণসমূহ পরস্পর-বিরুদ্ধ হইলেও পরমপুরুষ ভগবানে কোনও রূপেই দোষ আহরণ করা সঙ্গত নহে, সমাধান করাই সঙ্গত ।”

কেননা, মহাবরাহপুরাণ বলিয়াছেন,

“সর্বৈ নিত্যাঃ শাস্ততাশ্চ দেহাস্তস্য পরাশ্রয়ঃ । হানোপাদানরহিতা নৈব প্রকৃতিজাঃ কচিৎ ॥

পরমানন্দসন্দোহা জ্ঞানমাত্রাশ্চ সর্বতঃ । সর্বৈ সর্বগুণৈঃ পূর্ণাঃ সর্বদোষবিবর্জিতাঃ ॥

—ভ, র, সি, ২।১।১২৯॥

—ভগবান্ পরমাশ্রয় যে সমস্ত দেহ (স্বরূপ) আছেন, তাঁহারা সকলেই নিত্য এবং শাস্ত, মায়িক-উপাদানরহিত, প্রাকৃত (পঞ্চভূতাত্মক) নহেন ; পরন্তু তাঁহারা সর্বতোভাবে পরমানন্দস্বরূপ এবং জ্ঞানমাত্র । সকলেই সর্বগুণে পরিপূর্ণ এবং সর্বদোষ-বিবর্জিত ।”

সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপই যদি সর্বগুণপূর্ণ এবং সর্বদোষ-বিবর্জিত হয়েন, তাহা হইলে যিনি তাঁহাদের অংশী বা মূল, বিশেষতঃ সর্বাবতারকারী মহাবিষ্ণুও যাহার অংশ, স্বয়ংভগবান্ সেই ব্রহ্মেন্দ্রনন্দন যে সর্বতোভাবে সর্বদোষবিবর্জিত এবং সমস্ত গুণই যে তাঁহাতে সর্বাতিশায়িক্রমে নিত্যবিরাজিত, সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদিতেও যে তাঁহার অধিক—এমন কি সমানও—কেহ নাই, তাহাতে আর কি বক্তব্য থাকিতে পারে ?

ইথং সর্বাবতারেভ্যস্ততোহপাত্রাবতারিণঃ ।

ব্রহ্মেন্দ্রনন্দনে সৃষ্ট মাধুর্য্যভর ঈরিতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৩১॥

৩২৮। নাস্তিকাদেব সহিত সম্বন্ধভেদে নাস্তিকভেদ

ধীরোদান্তাদি চতুর্বিধ নায়কভেদের কথা পূর্ববর্তী অধ্যক্ষেদে বলা হইয়াছে। ত্রীপাদ রূপগোষ্ঠামী তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে ধীরোদান্তাদি চতুর্বিধ ভেদের কথাই বলিয়াছেন, বিশেষ কারণে অন্য কোনওরূপ নায়কভেদের কথা তাহাতে বলেন নাই ; কিন্তু তাহারই উজ্জলনীলমণি-গ্রন্থে তিনি উল্লিখিত চতুর্বিধ ভেদের কথাও বলিয়াছেন এবং তদতিরিক্ত আরও দুইটী ভেদের কথা বলিয়াছেন—পতি এবং উপপতি ।

“পূর্বোক্তধীরোদান্তাদি-চতুর্ভেদস্ত তস্ম তু ।

পতিশ্চোপপতিশ্চৈতি প্রভেদাবিহ বিশ্বতো ॥ উ, নী, না, ৭॥

—পূর্বগ্রন্থে (ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে) কথিত ধীরোদান্তাদি-চতুর্বিধ-ভেদবিশিষ্ট নায়ক-শ্রীকৃষ্ণের পতি এবং উপপতি—এই দুইটী ভেদও প্রসিদ্ধ ।”

পতি ও উপপতি—এই ভেদদ্বয় নায়ক-শ্রীকৃষ্ণের সহিত নায়িকাদের সম্বন্ধের স্বরূপের উপর প্রতিষ্ঠিত। নায়ক-শ্রীকৃষ্ণ কোনও কোনও নায়িকার পতি এবং তিনিই আবার অপর কোনও কোনও নায়িকার উপপতি।

কিন্তু পতির স্বরূপ কি? এবং উপপতিরই বা স্বরূপ কি?

“উক্তঃ পতিঃ স কন্যায়া যঃ পাণিগ্রাহকো ভবেৎ ॥ উ, নী, না, ৭ ॥

—যিনি কোনও কন্যার পাণিগ্রহণ (বিবাহ) করেন, তিনি সেই কন্যার পতি হয়েন।”

শ্রীকৃষ্ণ পুরমহিষীগণের এতাদৃশ পতি।

“রুক্ষিণং যুধি বিজিত্য রুক্ষিণীং দ্বারকামুপগময্য বিক্রমী।

উৎসবোচ্ছলিতপৌরমণ্ডলঃ পুণ্ডরীকনয়নঃ করেংগ্রহীৎ ॥ উ, নী, না, ৭ ॥

—বিক্রমী কমলনয়ন শ্রীকৃষ্ণ ভীষ্মকরাজ-তনয় রুক্ষীকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়া ভীষ্মক-কন্যা রুক্ষিণীকে দ্বারকায় আনয়নপূর্ব্বক মহাসমারোহের সহিত তাঁহার পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন; তৎকালে যাবতীয় পুরবাসী এবং দেশবাসী লোকসমূহ উৎসবানন্দে উচ্ছলিত হইয়াছিলেন।”

প্রকটলীলায় শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রত্যেক মহিষীকেই শাস্ত্রবিধি অনুসারে বিপ্রাগ্নি সাক্ষী রাখিয়া বিবাহ করিয়াছিলেন। এজন্ত তিনি হইলেন মহিষীদিগের পতি এবং মহিষীগণ হইলেন তাঁহার পত্নী বা স্বকীয়া কাস্তা।

কিন্তু মহিষীগণ শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপ-শক্তিরই মূর্ত্তবিগ্রহ, শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকাস্তা। প্রকটলীলায় যেমন তাঁহার শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া পত্নী, অপ্রকট-লীলাতেও তদ্রূপ। অপ্রকট-লীলাগত মহিষীগণকে প্রকটলীলায় ব্রহ্মাণ্ডে অবতারিত করাইয়া লৌকিকী রীতিতে তিনি তাঁহাদিগের পাণিগ্রহণ করিয়াছেন, অর্থাৎ মহিষীদিগের সহিত তাঁহার যে নিত্যসম্বন্ধ—যাহা ব্রহ্মাণ্ডস্থ লোকে জ্ঞানিত না,—বিবাহের ব্যাপদেশে তাহা প্রকটিত করাইয়াছেন। প্রকট-লীলায় যেমন মহিষীগণ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা, পত্নী, অপ্রকট-লীলাতেও তাঁহারা তদ্রূপ তাঁহার পত্নী, স্বকীয়া কাস্তা এবং তিনি তাঁহাদের পতি। তাঁহাদের এই সম্বন্ধ নিত্য। অপ্রকটে অবশ্য বিবাহবিধি অনুসারে তিনি তাঁহাদিগকে পত্নীরূপে অঙ্গীকার করেন নাই; তদ্রূপ করিলে তাঁহাদের মধ্যে পতি-পত্নীত্ব সম্বন্ধের নিত্যত্ব সম্ভব হইত না; বিবাহের সময়েই এই সম্বন্ধের উৎপত্তি হইত। তাঁহাদের এই সম্বন্ধ হইতেছে প্রকটে বিবাহজাত, কিন্তু অপ্রকটে অভিমানজাত। অনাদিকাল হইতেই মহিষীগণের দৃঢ়প্রতীতি এই যে, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের পতি এবং শ্রীকৃষ্ণেরও প্রতীতি এই যে, মহিষীগণ তাঁহার পত্নী, স্বকীয়া কাস্তা। পরব্যোমে শ্রীনারায়ণ এবং শ্রীলক্ষ্মীদেবীর মধ্যেও পতি-পত্নীত্ব-সম্বন্ধ অনাদিকাল হইতে বিদ্যমান; কিন্তু তাহাও কেবল অভিমানজাত, বিবাহানুষ্ঠানজাত নহে। শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহার মহিষীগণের অপ্রকটগত সম্বন্ধও তদ্রূপ।

যাহা হউক, শ্রীকৃষ্ণ মহিষীদিগের পতিভাবের কথা বলিয়া উজ্জলনীলমণি কতিপয় গোকুল-গোপকন্যার পতিভাবের কথাও বলিয়াছেন।

শ্রীকৃষ্ণকে পতিরূপে পাওয়ার সঙ্কল্প করিয়া গোকুলবাসিনী কতিপয় গোপকুমারী কাত্যায়নী-ব্রতের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন। তাঁহারা কাত্যায়নী দেবীর নিকটে প্রার্থনা করিয়াছিলেন,

“কাত্যায়নি মহামায়ে মহাযোগিনীধীশ্বরী।

নন্দগোপসুতং দেবি পতিং মে কুরু তে নমঃ॥ শ্রীভা, ১০।২২।৪॥

—হে কাত্যায়নি! হে মহামায়ে! হে মহাযোগিনি! হে অধীশ্বরী! তোমাকে নমস্কার করি। হে দেবি! নন্দগোপের তনয়কে আমার পতি কর।”

উল্লিখিত বাক্য হইতে জানা যায়—শ্রীকৃষ্ণকে পতিরূপে পাওয়াই ছিল কাত্যায়নী ব্রত-পরায়ণা গোপকুমারীদের সঙ্কল্প। এই সঙ্কল্প-সিদ্ধির উদ্দেশ্যে তাঁহারা সমস্ত অগ্রহায়ণ মাস ধরিয়াই কাত্যায়নীপূজা করিয়াছিলেন। ব্রতপূর্ণদিনে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে বলিলেন—“সঙ্কল্পো বিদিতঃ সাধ্ব্যো ভবতীনাং মদচর্চনম্। ময়ানুমোদিতঃ সোহসৌ সত্যো ভবিতুমহঁতি॥ শ্রীভা, ১০।২২।৫॥—হে সাধ্বীগণ! তোমাদের মদচর্চনরূপ (মদবিষয়ক পতিভাবময়) সঙ্কল্প আমি বিদিত হইয়াছি। তোমাদের এই সঙ্কল্প আমাকর্তৃক অনুমোদিত, ইহা সত্য হওয়ার যোগ্য।” তাহার পরে তিনি বলিলেন—“যাতাবলা ব্রজং সিদ্ধা ময়েমা রংসাথ ক্ষপাঃ। যতুদ্দিশ্য ব্রতমিদং চেকুরাধ্যাচ্চনং সতীঃ॥ শ্রীভা, ১০।২২।৬॥—হে অবলাগণ! তোমরা সিদ্ধ হইয়াছ, এখন ব্রজে গমন কর; হে সতীগণ! যে উদ্দেশ্যে তোমরা কাত্যায়নীর অচর্চনরূপ এই ব্রতের আচরণ করিয়াছ, তোমাদের সেই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইয়াছে; এই আগামিনী রজনীসমূহে তোমরা আমারসহিত বিহার করিতে পারিবে।” ইহা হইতে বুঝা গেল—গোপকুমারীদের পতিত্ব শ্রীকৃষ্ণ অঙ্গীকার করিয়াছেন। এ-স্থলে যজ্ঞাদির অনুষ্ঠান না থাকিলেও গান্ধর্বরীতিতে বিবাহ সম্পন্ন হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোষামী উজ্জলনীলমণির টীকায় লিখিয়াছেন—“গান্ধর্বরীতিয়া স্বীকারাং স্বীয়াত্মমিহ বস্তুতঃ—গান্ধর্ব-রীতিতে পরস্পর পরস্পরকে স্বীকার করায় এ-স্থলে গোপকন্যাদের বস্তুতঃ স্বকীয়াত্ব সিদ্ধ হইয়াছে।” গান্ধর্ব-রীতিতে বিবাহও শাস্ত্রসম্মত।

এইরূপে দেখা গেল। কাত্যায়নীব্রত-পরায়ণা গোপকন্যাগণও শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া পত্নী এবং তিনি তাঁহাদের পতি। ধন্য প্রভৃতি গোপকন্যাগণ কাত্যায়নী-ব্রতের আচরণ করিয়াছিলেন।

খ। উপপত্তি

“রাগেণোল্লভ্যন ধর্ম্মং পরকীয়াবলার্থিনা।

তদীয় প্রেমসর্বস্বং বুধৈরুপপত্তিঃ স্মৃতঃ॥ উ, নী, না. ১১॥

—পরকীয়া রমণীকে পাওয়ার জন্ত সেই পরকীয়া রমণীর প্রতি আসক্তিবশতঃ যিনি ধর্ম্মকে উল্লভ্যন করেন এবং সেই পরকীয়া রমণীর প্রেমই তাঁহার সর্বস্ব, পণ্ডিতগণ তাঁহাকে সেই পরকীয়া রমণীর উপপত্তি বলেন।”

শ্লোকের প্রথমার্দ্ধ হইতে জানা যায়, পরকীয়া রমণীর প্রতি তাঁহার (উপপত্তির) প্রেম আছে এবং দ্বিতীয়ার্দ্ধ হইতে জানা যায়, উপপত্তির প্রতিও পরকীয়া নায়িকার প্রেম বিद्यমান। তাঁহাদের পরস্পরের প্রতি পরস্পরের প্রেম বিद्यমান।

“সন্ধেতীকৃতকোকিলাদিনিনদং কংসদ্বিষঃ কুর্ষ্বতো দ্বারোন্মোচনলোলশঙ্খবলয়কাণং মুখঃ শৃণুতঃ ।

কেয়ং কেয়মিতি প্রগল্ভজরতীবাক্যেন দূনাত্মনো রাধাপ্রাক্ষণকোণকোলিবিটপিক্রোড়ে গতা শৰ্বরী ॥

—উ, নী না, ১২॥

—একদা রজনীযোগে শ্রীরাধার প্রাক্ষণ-কোণস্থিত বদরীমূলে অবস্থান করিয়া শ্রীকৃষ্ণ পূর্বকৃত সন্ধেত অমুসারে (শ্রীরাধার মনোযোগ আকর্ষণের উদ্দেশ্যে) কোকিলাদি পক্ষীর শ্রাব্য শব্দ করিতেছিলেন ; পুনঃ পুনঃ তাহা শুনিয়া গৃহ হইতে বহির্গত হওয়ার নিমিত্ত শ্রীরাধা যখন গৃহের দ্বারোদ্ঘাটন করিতে-ছিলেন, তখন তাঁহার হস্তস্থিত চঞ্চল শঙ্খ-বলয়ের শব্দ উথিত হইতেছিল । শঙ্খবলয়ের শব্দ শুনিয়া জরতী (শ্রীরাধার শ্বাশুড়ী জটিল) ‘কে ও, কে ও’ বলিয়া উচ্চস্বরে চীৎকার করিতে লাগিলেন । (জরতীর চীৎকারে শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণ উভয়েই তখন নিরস্ত হইলেন । কতক্ষণ পরে জরতীকে নিদ্রা-চ্ছিন্না মনে করিয়া শ্রীকৃষ্ণ আবার শব্দ করিতে লাগিলেন , তাহা শুনিয়া শ্রীরাধাও আবার দ্বারোন্মোচন করিতে গিয়া শঙ্খবলয়ের ধ্বনি উত্থাপিত করিলেন । তাহা শুনিয়া জরতীও আবার ‘কেও কে ও’ করিয়া চীৎকার করিয়া উঠিলেন । এইরূপ পুনঃ পুনঃ চলিতে লাগিল । তাহাতে মনোরথ সিদ্ধ না হওয়ায় শ্রীকৃষ্ণের চিত্তে অত্যন্ত দুঃখ জন্মিল) । এইরূপ দুঃখিত অন্তঃকরণে পুনঃ পুনঃ সন্ধেতধ্বনি করিতে করিতেই সেই বদরীতলে শ্রীকৃষ্ণের নিশা অতিবাহিত হইল ।”

এই উদাহরণ হইতে জানা গেল—পরকীয়া নায়িকা এবং তাঁহার উপপতি—এই উভয় পরম্পরের প্রতি অত্যন্ত অনুরাগবিশিষ্ট হইলেও তাঁহাদের মিলনে অনেক বাধা-বিঘ্নের ফলে পরম্পরের সহিত মিলনের জন্ত তাঁহাদের উৎকণ্ঠাও অত্যাধিকরূপে বর্দ্ধিত হইতে থাকে ; তাহার ফলেই মধুররসের পরমোৎকর্ষ সাধিত হয় ।

“অত্রৈব পরমোৎকর্ষঃ শৃঙ্গারসা প্রতিষ্ঠিতঃ ॥ উ, নী, না, ১৩॥

—এ স্থলেই (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজসুন্দরীদিগের বাধাবিঘ্নময় লীলাবিশেষেই) শৃঙ্গাররসের (মধুর-রসের) পরমোৎকর্ষ প্রতিষ্ঠিত ।”

নাট্যশাস্ত্রকার ভরতমুনিও এইরূপই বলিয়াছেন ।

“বহুব্যাঘাতে যতঃ খলু যত্র প্রচ্ছন্নকামুকত্বঞ্চ ।

যা চ মিথো দুর্লভতা স মন্থথস্য পরমা রতিঃ ॥ উ, নী, না, ১৫-ধৃত ভরতমুনিবাক্য ।

—যে রতি হইতে নায়ক-নায়িকা বহুবিধ নিবারণের (বাধাবিঘ্নের) সম্মুখীন হয়, যে রতিতে উভয়ের প্রচ্ছন্ন-কামুকতা বিদ্যমান এবং যে রতি পরম্পরের দুর্লভতাময়ী, মন্থথসম্বন্ধিনী সেই রতিই পরমা (পরমোৎকর্ষময়ী) রতি ।”

বার্যমাণত্বাদি (বাধাবিঘ্নাদি)-বশতঃই পরমোৎকর্ষ সাধিত হয় ।

রসশাস্ত্রমতে মধুর-রসে উপপত্তি নিষিদ্ধ ; কিন্তু শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলেন, প্রাকৃত নায়ক-রূপ উপপত্তিই নিষিদ্ধ, উপপত্তিরূপে অপ্রাকৃত নায়ক রসিকশেখর, শ্রীকৃষ্ণ নিষিদ্ধ নহেন ; কেননা,

রসবিশেষ আশ্বাদনের জন্তুই তিনি ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন। এ-সম্বন্ধে আলোচনা পরবর্তী ৭১৩৯৫ অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

৩৪৯। পতি ও উপপতি-এই দ্বিবিধ নায়কের প্রত্যেকের আবার চতুর্বিধ ভেদ

“অনুকূল-দক্ষিণ-শঠা ধৃষ্টশ্চেতি দ্বয়োরথোচ্যন্তে।

প্রত্যেকং চত্বারো ভেদা যুক্তিভিরমী বৃত্তা ॥ উ, নী, না, ১৮॥

—উল্লিখিত পতি এবং উপপতি—এই উভয়ের মধ্যে প্রত্যেকেরই বৃত্তিভেদে অনুকূল, দক্ষিণ, শঠ ও ধৃষ্ট এই চারি প্রকারের ভেদ আছে।”

পরবর্তী বিভিন্ন অনুচ্ছেদে এই চতুর্বিধ ভেদের বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে।

ক। অনুকূল নায়ক

“অতিরক্ততয়া নার্যাং ত্যক্তাঙ্গলনাস্পৃহঃ। সীতয়াং রামবৎ সৌহর্যমনুকূলঃ প্রকীৰ্ত্তিতঃ ॥

রাধায়ামেব কৃষ্ণস্য সুপ্রসিদ্ধানুকূলতা। তদালোকে কদাপ্যস্ত নাশাসঙ্গস্মৃতিং ব্রজেৎ ॥

—উ, নী, না, ১৯-২০॥

—শ্রীরামচন্দ্র যেমন একমাত্র সীতাতেই অনুরক্ত ছিলেন, তদ্রূপ যে নায়ক অঙ্গলনাবিষয়ক স্পৃহা পরিত্যাগপূর্বক একই নায়িকাতে অতিশয়রূপে আসক্ত হয়েন, তিনিই অনুকূল নায়ক বলিয়া কীর্ত্তিত হয়েন। শ্রীরাধাতেই শ্রীকৃষ্ণের অনুকূলতা সুপ্রসিদ্ধা; কেননা, শ্রীরাধার দর্শনে (উপলক্ষণে শ্রবণে এবং স্মরণেও) কখনও অঙ্গ নায়িকাসঙ্গের কথা তাঁহার স্মৃতিপথে উদিত হয় না।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“এ-স্থলে শ্রীরামসীতার দৃষ্টান্ত সকল দিক দিয়া প্রযোজ্য নহে এবং এই দৃষ্টান্তে অনুকূল-নায়ক-লক্ষণের পর্য্যাপ্তিও নাই। কেননা, শ্রীরামচন্দ্র হইতেছেন একপত্নীব্রতধর; সুতরাং মনে মনেও অঙ্গনারীর জন্ত স্পৃহা তাঁহার পক্ষে অন্য় বলিয়া হইতেছেন। শ্রীরামচন্দ্রের পক্ষে সীতৈকস্পৃহা চূর্ণট নহে। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের শ্রীরাধাব্যতীতও বহু বনিতা আছেন; তাঁহারা সকলেই শ্রীকৃষ্ণের প্রতি পরম-প্রেমবতী; সুতরাং শ্রীরাধার দর্শনে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে তাঁহাদের বিস্মরণ চূর্ণট; তথাপি কিন্তু শ্রীরাধার দর্শনাদিতে (শ্রীরাধার দর্শনে, কিম্বা শ্রীরাধার স্মরণে, কিম্বা শ্রীরাধাসম্বন্ধে কোনও কথার শ্রবণেও) অঙ্গ পরম-প্রেমবতী-বনিতাদের কথাও শ্রীকৃষ্ণ বিস্মৃত হইয়া যান। শারদীয়-রাসরজনীতে শ্রীরাধাকে সঙ্গে লইয়া শ্রীকৃষ্ণ অন্তর্হিত হইলেন, অপর শত কোটি পরম-প্রেমবতী গোপীদের কোনও অনুসন্ধানই তিনি করিলেন না। বসন্ত-রাসেও মানবতী হইয়া শ্রীরাধা যখন অন্তর্হিত হইলেন, তখন অঙ্গ গোপীদিগকে উপেক্ষা করিয়াই শ্রীরাধার স্মৃতিকে হৃদয়ে ধারণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার অনুসন্ধানে বহির্গত হইলেন। এ-সমস্ত হইতেই জানা যায়—অনুকূল-নায়ক-লক্ষণের পরম-পর্য্যাপ্তি একমাত্র শ্রীকৃষ্ণেই।”

শ্রীকৃষ্ণের অনুকূল-নায়কত্বের একটি দৃষ্টান্তও উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত হইয়াছে।

“বৈদক্ষীনিকুরবুচুখিতথিয়ঃ সৌন্দর্য্যসারোজ্জলাঃ

কামিণ্যঃ কতি নাত্ত বল্লবপতেদৌব্যস্তি গোষ্ঠাস্তরে।

রাধে পুণ্যবতীশিখামণিরসি ক্রামোদরি স্বাং বিনা

প্রেম্ভাস্তী ন পরাসু যন্মুররিপো দৃষ্টাত্ত দৃষ্টির্ময়া ॥ উ, নী, না, ২১॥

—(বৃন্দাদেবী শ্রীরাধাকে বলিয়াছেন) রাধে! যাঁহাদের বুদ্ধি বৈদক্ষীসমূহে (রসিকতাসমূহে) পরিপূর্ণ এবং যাঁহারা সৌন্দর্য্যসারে সতত উজ্জল, এমন শত শত কামিনী গোষ্ঠপতি নন্দ-মহারাজের গোকুলমধ্যে বিরাজিত। কিন্তু হে কৃশোদরি! তুমিই পুণ্যবতী রমণীদিগের শিখামণি; কেননা, আমি দেখিয়াছি, তোমাব্যতীত (অর্থাৎ তোমার বিরহেও) মুররিপু শ্রীকৃষ্ণের অতি চঞ্চল-দৃষ্টি অশ্রু কোনও রমণীতে পতিত হয় নাই।”

ধীরোদাত্তাদি চতুর্বিধ নায়কের প্রত্যেকেই অনুকূল-নায়ক হইতে পারেন। দৃষ্টান্তের সহায়তায় তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) অনুকূল ধীরোদাত্ত নায়ক

“কুবলয়দৃশঃ সঙ্কেতস্থা দৃগঞ্চলকৌশলৈ মনসিজকলানাটীপ্রস্তাবনামভিত্ততাম্।

ন কিল ঘটতে রাধারঙ্গপ্রসঙ্গবিধায়িতাব্রতবিলসিতে শৈথিল্যস্য চ্ছটাপাঘবিদ্বিষঃ ॥ উ, নী, না, ২৩॥

—(শ্রীরাধার কোনও সখীর প্রতি বৃন্দাদেবী বলিয়াছেন) দেখ, নীলোৎপল-নয়না গোপসুন্দরীগণ সঙ্কেত-স্থানে (শ্রীরাধার কুঞ্জে অভিসার-পথে অবস্থিত বহু কুঞ্জকে সঙ্কেত-স্থান রূপে ব্যবহার করিয়া সে-সকল স্থানে) অবস্থিত থাকিয়া কটাক্ষ-কৌশল দ্বারা কন্দর্পকলা-নাটীর প্রস্তাবনা বিস্তার করিতে থাকিলেও অঘরিপু শ্রীকৃষ্ণ এমনই দৃঢ়ব্রত যে, শ্রীরাধার কন্দর্প-কেলি-নাট্যের রঙ্গভূমিতে প্রচুর আসক্তি বিধানই তাঁহার ব্রত বলিয়া সেই ব্রতের অনুষ্ঠানে তাঁহার মধ্যে শৈথিল্যের ছটাও সংঘটিত হয় নাই।”

নাটী—ক্ষুদ্র নাটিকা, নাট্যপ্রবন্ধ। প্রস্তাবনা—নাট্যকথিত বিষয়ের সংক্ষেপোক্তি।

শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার কুঞ্জে যাইবেন। যাওয়ার পথে আরও অনেক কুঞ্জ আছে। সঙ্কেতাদিদ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে নিজের নিকটে আনয়নের উদ্দেশ্যে সে-সমস্ত কুঞ্জের প্রত্যেক কুঞ্জেই শ্রীকৃষ্ণ পরম-প্রেমবতী কোনও পরমাসুন্দরী গোপতরুণী অবস্থান করিতেছেন। শ্রীরাধার কুঞ্জে গমনের পথে শ্রীকৃষ্ণ যখন কোনও কুঞ্জের নিকট দিয়া চলিয়াছেন, তখন সেই কুঞ্জস্থিতা গোপতরুণী কটাক্ষাদি দ্বারা কন্দর্পকেলির গূঢ় বাসনা প্রকাশ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের মনকে আকৃষ্ট করার চেষ্টা করিতেছেন। প্রত্যেক কুঞ্জেই এইরূপ ব্যাপার ঘটিয়াছিল। কিন্তু তাহাতে শ্রীকৃষ্ণের সঙ্কল্প কিঞ্চিৎপ্রাণ্ডও বিচলিত হয় নাই। শ্রীরাধার সহিত বিহারই তাঁহার উদ্দেশ্য, ইহাকেই তিনি যেন ব্রতরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। অশ্রু ব্রজতরুণীদিগের চেষ্টা তাঁহার ব্রতের অনুষ্ঠানে কোনওরূপ বিঘ্নই উৎপাদন করিতে পারে নাই। ইহা দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের অনুকূল-নায়কত্ব প্রদর্শিত হইল।

অম্বুকুল-নায়কত্বের সঙ্গে সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের ধীরোদাত্ত-নায়কত্বও যে প্রকটিত হইয়াছে, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে। ধীরোদাত্ত নায়কের লক্ষণ ৭১৩৪৬ক-অম্বুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

সুচতুরা গোপতরুণীদের কটাক্ষাদি-কৌশল-প্রকাশনেও যে শ্রীকৃষ্ণের চিত্ত আকৃষ্ট হয় নাই, তাহাতেই তাঁহার গাভীর্ষ্য প্রকাশ পাইয়াছে। তিনি তাঁহাদের প্রতি ক্রম্ভ ব্যবহারও করেন নাই, অবশ্যকর্তব্য-অন্যার্থে এক্ষণে তাঁহাকে যাইতে হইবে, এইরূপ কথা বলিয়া তাঁহাদের প্রত্যেককে সাস্থনা প্রদান করিয়া তিনি তাঁহাদের নিকটে হইতে চলিয়া গিয়াছেন; ইহা দ্বারা তাঁহার বিনয় প্রকাশ পাইয়াছে; গাভীর্ষ্যেরই ফল এই বিনয়। নানা ভঙ্গীতে তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের বিদ্রুপ উৎপাদন করিলেও তিনি তাঁহাদের প্রতি কুপিত হয়েন নাই; ইহা দ্বারা তাঁহার ক্ষমাশীলত্ব প্রকাশ পাইয়াছে। তাঁহাদের প্রতি ক্রম্ভতা বা কোপ প্রকাশ করিলে তাঁহাদের মনে দুঃখ হইবে—ইহা ভাবিয়াই তিনি কোপাদি প্রকাশ করেন নাই। ইহাতে তাঁহার করুণত্ব প্রকাশ পাইয়াছে। শ্রীরাধার সহিত মিলনের সম্বন্ধ তাঁহার কিঞ্চিৎ আত্মক্লেশ হয় নাই; ইহাতে তাঁহার সুদৃঢ়ত্ব প্রকাশ পাইয়াছে। বিনয়িত্ব দ্বারা ইহা তাঁহার অকথনত্ব (অস্বাভাব্যতারাহিতা) সূচিত হইয়াছে। শ্রীরাধার ন্যায় পরম-প্রেমসীলভের গর্ব তাঁহার অন্তঃকরণে লুক্কায়িত ছিল—ইহা দ্বারা তাঁহার গুণগর্বত্ব প্রকাশ পাইয়াছে। বিদ্রুপকাবশতঃ তাড়াতাড়িগমনে স্তম্ভভূষ (বলবত্তা) প্রকাশ পাইয়াছে। এইরূপে দেখা গেল, উক্তব্যাপারে শ্রীকৃষ্ণে ধীরোদাত্ত নায়কের লক্ষণসমূহও অভিব্যক্ত হইয়াছে।

(২) অম্বুকুল-ধীরললিত নায়ক

“গহনাদনুরাগতঃ পিতৃভ্যামপনীতব্যবহারকৃত্যভারঃ।

বিহরনসহ রাধয়া মুরারি যমুনাকুলবনানালঙ্কার ॥ উ, নী, না, ১৪ ॥

—(নান্দীমুখীর নিকটে পৌর্ণমাসী বলিয়াছেন) নান্দীমুখি! শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অনির্বচনীয় অনুরাগ-বশতঃ তাঁহার পিতামাতা তাঁহার উপর হইতে সমস্ত ব্যবহারিক কার্যের ভার অপনীত করিয়াছেন। (এইরূপে নিশ্চিন্ত হইয়া) মুরারি শ্রীরাধার সহিত বিহার করিতে করিতে যমুনাতীরবর্তী বনসমূহকে অলঙ্কৃত করিয়াছেন।”

“বিহরন”-শব্দ বর্তমানকালবাচক, অর্থাৎ নিত্যত্ব-বাচক। নিত্যবিহারের দ্বারা অন্যাকাস্তা-তাগপূর্বক অবিচ্ছেদে শ্রীরাধার সহিত বিহার ধ্বনিত হইতেছে। অবিচ্ছেদে শ্রীরাধার সহিত বিহারে অম্বুকুল নায়কের লক্ষণ ব্যক্ত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণে ধীরললিত-নায়কের লক্ষণও যে প্রকাশ পাইয়াছে, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে। ধীরললিত নায়কের লক্ষণ ৭১৩৪৬-খ অম্বুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

“ব্যবহারিক সমস্ত কার্যের ভার অপনীত হইয়াছে”—ইহা দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের নিশ্চিন্তত্ব সূচিত হইতেছে (পিতামাতাকর্তৃক আদিষ্ট কোনও ব্যবহারিক কার্যনির্বাহের জগ্গ তাঁহার কোনও চিন্তা নাই। গোচারণাদি হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের স্বৈরলীলা, ইহা তাঁহার পক্ষে “ভার” নহে; পিতামাতা কার্যের “ভারই” অপনীত করিয়াছেন। গোচারণে শ্রীকৃষ্ণের অপরিসীম আনন্দ; গোচারণচ্ছলে

বনে গমন করিলেই প্রেমসীদের সহিত মিলনের সুযোগ ঘটে। “বিহার করিতে করিতে বনসমূহকে অলঙ্কৃত করিয়াছেন”-এই বাক্যে বহুবচনের উল্লেখে ধ্বনিত হইতেছে যে—এক বনে শ্রীরাধার সহিত বিহার করিয়া শ্রীকৃষ্ণ অন্তর্দ্বার প্রাপ্ত হইলেন, শ্রীরাধা তাঁহার অনুসন্ধান করেন; শ্রীরাধা যখন তাঁহাকে খুঁজিয়া বাহির করেন, তখন তিনি পরিচাসের সহিত তাঁহার সহিত বিহার করেন; আবার অন্তর্হিত হইয়া অন্য বনে গমন করেন। এইরূপে বনের পর বনে পরিহাসময়-বিহারের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের পরিহাস-বিশারদত্ব সূচিত হইয়াছে। “বিহারন্থ সহ রাধয়া—শ্রীরাধার সহিত বিহার করিতে করিতে”-এই বাক্যে বিহারের অনবচ্ছেদত্বে শ্রীকৃষ্ণের প্রেমসীবশ্যত্ব সূচিত হইয়াছে। “বনসমূহকে অলঙ্কৃত করিয়াছেন” এই বাক্যে শ্রীকৃষ্ণের বিদগ্ধত্ব সূচিত হইয়াছে। নবতারুণ্যের লক্ষণ সর্বত্রই বিরাজিত। এইরূপে দেখা গেল, এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণে ধীরললিত নায়কের লক্ষণও ব্যক্ত হইয়াছে।

(৩) অনুকূল ধীরশাস্ত্র নায়ক

“ত্রয়োপাস্তিবিধৌ তব প্রণয়িতাপূৰ্বেণ বৈশং গতে স্মাদেবস্ম কথং গুণোতপাঘরিণৌ ভ্রাগত সক্ষক্রেম।
বুদ্ধিঃ পশ্য বিবেককৌশলবতী দৃষ্টিঃ ক্ষমোদগারিণী বাগেতস্ত যুগাক্ষি রুঢ়বিনয়া মূর্তিচ্চ ধীরোজ্জলা ॥

— উ, নী, না, ২৫৥

--(একদা গুরুজনের নিব্বন্ধাতিশয়ো শ্রীরাধা গৃহ হইতে বাহির হইতে পারেন নাই। শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্য তাঁহার বলবতী উৎকর্ষা দেখিয়া কোনও দৃতী শ্রীরাধাকর্তৃক সূর্য্যপূজার ছল করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে ব্রাহ্মণবটুবশে সাজাইয়া শ্রীরাধার গৃহে লইয়া আসিলেন। জটীলাও সে-স্থলে উপস্থিত ছিলেন। তখন বিশাখা সেই অবস্থায় শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া বিশ্বয়ের সহিত শ্রীরাধার কণ্ঠমূলে কহিলেন) হে মৃগনয়নে! তোমার প্রতি প্রণয়ের আতিশয়াবশতঃ অঘারি শ্রীকৃষ্ণ তোমার সূর্য্যোপাসনা-বিধান করিবার নিমিত্ত ভূদেবের (ব্রাহ্মণের) বেশ ধারণ করিয়াছেন; কি আশ্চর্য্য! আজ তাঁহার মধ্যে হঠাৎ কিরূপে ব্রাহ্মণের গুণ সঞ্চারিত হইল? দেখ, ইঁহার বুদ্ধি কেমন বিবেক-কৌশলবতী, ইঁহার দৃষ্টি ক্ষমাগুণকে উদ্গীরিত করিতেছে, ইঁহার বাক্য অত্যন্ত বিনয়ান্বিত, মূর্তিটাও ধীর এবং উজ্জলা।

শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের এতই অনুরক্তি যে, ধরা পড়িবার ভয়কেও উপেক্ষা করিয়া ব্রাহ্মণ-বেশে শ্রীরাধার গুরুজনের সমক্ষেই শ্রীরাধার গৃহে তিনি উপনীত হইয়াছেন। ইহাতেই তাঁহাতে অনুকূল নায়কের লক্ষণ প্রকাশ পাইয়াছে। ধীরশাস্ত্রের লক্ষণও প্রদর্শিত হইতেছে। ৭১৩৪৬গ-অনুচ্ছেদে ধীরশাস্ত্র নায়কের লক্ষণ দ্রষ্টব্য।

“বুদ্ধিঃ পশ্য বিবেক-কৌশলবতী”-বাক্যে বিবেচকত্ব সূচিত হইয়াছে। “দৃষ্টিঃ ক্ষমোদগারিণী”-বাক্যে ক্লেশসহনত্ব সূচিত হইয়াছে; এ-স্থলে দৃষ্টির স্বাভাবিক চাঞ্চল্য-ভাগই হইতেছে ক্লেশ। “বাগেতস্ত রুঢ়বিনয়া”-বাক্যে বিনয়গুণ সূচিত হইয়াছে। “মূর্তিচ্চ ধীরোজ্জলা”-এই বাক্যের অন্তর্গত “ধীর”-শব্দে শমপ্রকৃতিকত্ব সূচিত হইয়াছে। এইরূপে দেখা গেল—এ-স্থলে ধীরশাস্ত্র নায়কের লক্ষণও শ্রীকৃষ্ণে বিরাজিত।

(৩) অনুকূল ধীরোদ্ধত নায়ক

“সত্যং মে পরিহৃত্য তাবকসখীং প্রেমাবদাতং মনো

নান্যশ্চিন্ প্রমদাজনে ক্ষণমপি স্বপ্নেহপি সঙ্কল্পতে ।

সারগ্রাহিণি গৌরি সদৃশগুণরো মুক্তবালীকোদ্যমে

মুদ্রাং কিম্মু ময়ি বানক্ষি ললিতে গুণাভ্যাস্ময়াময়ীম্ ॥ উ, নী, না. ২৬ ॥

—(কোনও একদিন শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধিকার কুঞ্জে আসিতেছিলেন ; পথিমধ্যে অণ্ড কোনও ব্রজতরুণীর আগ্রহাতিশয্যে তাঁহার সহিতই তিনি রজনী যাপন করিলেন । এদিকে তাঁহার অপেক্ষায় শ্রীরাধা স্বীয় কুঞ্জে সমস্ত রাত্রি জাগিয়া রহিলেন ; শ্রীকৃষ্ণ না আসাতে শ্রীরাধা মানবতী হইয়াছেন । প্রাতঃকালে তাঁহার মানভঞ্জনর উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার কুঞ্জের দিকে রওনা হইলেন । প্রথমেই শ্রীরাধার সখী ললিতার সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হইল । তখন তিনি ললিতাকে বলিয়াছিলেন) হে ললিতে ! আমি সত্য (শপথ করিয়া) বলিতেছি, তোমার প্রিয়সখীর প্রেমে আমার মন নির্মল হইয়াছে ; তাই তোমার সখীকে পরিত্যাগ করিয়া আমার মন ক্ষণকালের জন্তও, এমন কি স্বপ্নেও, অণ্ড কোনও রমণী-সঙ্গের সঙ্কল্প করে না । হে গৌরি ! আমি সারগ্রাহী, সমস্ত সদৃশগুণের গুরু, তোমার সখীর অপ্রিয় কোনও কার্যের উদ্ভব হইতেও আমি মুক্ত : তথাপি কেন তিনি আমার প্রতি গুঢ় অস্ময়াময়ী মুদ্রা (চিহ্ন ব্যবহার) বিস্তার করেন ? ”

কোনও বিশেষ কারণে কচিং স্থলন হইলেও অপরাধ-ভঞ্জনর জন্ত ব্যগ্রতাতেই অনুকূল স্বচিত হয় । এ-স্থলেও শ্রীরাধার নিকটে শ্রীকৃষ্ণ যে অপরাধ করিয়াছেন, তিনি নিজের বলবতী ইচ্ছাতে তাহা করেন নাই, অণ্ড নায়িকার আগ্রহাতিশয্যেই তাঁহাকে বাধ্য হইয়া তাহা করিতে হইয়াছে । শ্রীরাধার প্রসন্নতা-বিধানের জন্য তিনি যে বাকুলতা প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতেই বুঝা যায়—শ্রীরাধার প্রতিই তাঁহার অমুরক্তির আতিশয্য । তাই এ-স্থলে তাঁহাতে অনুকূল নায়কের লক্ষণ প্রকাশ পাইয়াছে । “তত্রানুকূলত্বন্ত কচিং স্থলনে চ তদপরাধভঞ্জনায় বৈয়গ্র্যাল্পক্যাতে ॥ টীকায় শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী ॥” শ্লোকের প্রথমার্দ্ধে কথিত “স্বপ্নেও ক্ষণকালের জন্যও অন্য রমণী-সঙ্গের সঙ্কল্প আমার মনে জাগেনা, ইহা আমি সত্য বলিতেছি”—এই বাক্যেই শ্রীকৃষ্ণের অনুকূল-নায়ক স্বচিত হইয়াছে । ইহা অকপট উক্তি, প্রাণের অন্তস্তলের কথা ।

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণে যে ধীরোদ্ধত নায়কের লক্ষণও ব্যক্ত হইয়াছে, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে । ধীরোদ্ধত নায়কের লক্ষণ ৭৩৪৬-ঘ অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

“কেন শ্রীরাধা আমার প্রতি অস্ময়াময়ী মুদ্রা প্রকাশ করিতেছেন”—এই বাক্যে মাৎসর্য্য এবং রোষণত্ব প্রকাশ পাইয়াছে । “আমি সারগ্রাহী, সদৃশগুরু, মুক্তবালীকোদ্যম”—এই বাক্যে অহঙ্কারিত্ব এবং বিকথনত্ব (আত্মপ্লাবা) প্রকাশ পাইয়াছে । শ্লোকের প্রথমার্দ্ধে “সত্যং মে” ইত্যাদি স্বকর্ম্ম-গোপনাত্মক বাক্যে মায়াবিত্ত্ব (বঞ্চকত্ব) সূচিত হইয়াছে । কচিং স্থলনও ব্যঞ্জিত হইয়াছে

বলিয়া চঞ্চলত্বও সূচিত হইয়াছে। এইরূপে দেখা গেল, এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণে ধীরোদ্ধত নায়কের লক্ষণও ব্যক্ত হইয়াছে।

খ। দক্ষিণ নায়ক

“যো গৌরবং ভয়ং প্রেম দাক্ষিণ্য পূর্বযোষিতি।

ন মুখ্যতান্যচিস্তোহপি জ্যেয়োহসৌ খলু দক্ষিণঃ ॥ উ, নী, না, ২৭॥

—যিনি প্রথমে এক নায়িকাতে আসক্ত হইয়া পরে অগ্ননায়িকাতে আসক্ত হইয়াও পূর্ব নায়িকার প্রতি গৌরব, ভয়, প্রেম ও দাক্ষিণ্য পরিত্যাগ করেন না, তাঁহাকে দক্ষিণ নায়ক বলে।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“দক্ষিণ”-শব্দের অর্থ হইতেছে “সরল”; অমর-কোষের মতে দক্ষিণ-শব্দের অর্থ হইতেছে “সরল ও উদার”। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে দক্ষিণের লক্ষণে বলা হইয়াছে—“সৌশীল্যাসৌম্যচরিতো দক্ষিণঃ কীর্ত্যতে বৃধেঃ ॥২।১।৬৭॥—সৌশীল্য (সুস্বভাব)-বশতঃ যিনি সৌম্য (কোমল)-চরিত, তাঁহাকে দক্ষিণ বলে।” সুস্বভাবরূপ মনোদর্শন দ্বারা যাঁহার চরিত (দেহাদির চেষ্টা) সুকোমল, তিনি দক্ষিণ। উজ্জলরস-প্রসঙ্গে, উল্লিখিত দক্ষিণেরই বিশেষ পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। এ-স্থলে “গৌরব” বলিতে “আদর” বুঝায়, “ভয়” বলিতে “প্রেমবর্তী পূর্বনায়িকার স্ববিষয়ক-প্রেম-ভঙ্গজনিত অনিষ্টের আশঙ্কা” বুঝায়, “প্রেম” বলিতে পূর্ব নায়িকার ছুঃখের আশঙ্কায় তাঁহার প্রতি “কৃপা-প্রদান স্নেহলক্ষণ প্রেমকে” বুঝায় এবং “দাক্ষিণ্য”-শব্দে “সৌম্যচরিতত্ব” বুঝায়। এইরূপে দেখা গেল—উজ্জলনৌল-মণি-কথিত লক্ষণ হইতেছে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি-কথিত লক্ষণেরই বিবৃতি।

“তথ্যং চন্দ্রাবলি কথয়সি প্রেক্ষ্যতে ন বালীকং স্বপ্নেহপাস্য হ্রয়ি মধুভিদঃ প্রেমশুদ্ধাস্তুরসা।

শ্রুত্বা জল্পং পিশুনমনসাং তদ্বিকল্পং সখীনাং যুক্তঃ কৰ্ত্তুং সখি সবিনয়ে নাত্র বিশ্রম্যভঙ্গঃ ॥ উ, নী, না, ২৭॥

—(নান্দীমুখী চন্দ্রাবলীকে বলিলেন) চন্দ্রাবলি ! তুমি যে বলিতেছ—‘তোমার প্রতি মধুরিপু শ্রীকৃষ্ণের স্বপ্নেও কোনও অপরাধ দৃষ্ট হয় না, প্রেমের দ্বারা তাঁহার অন্তঃকরণ শুদ্ধ হইয়াছে’, একথা যথার্থ। কিন্তু খলচিত্ত সখীগণ তাঁহার বিরুদ্ধে তোমার নিকটে কিছু বলিলে তাহা শুনিয়া তাঁহার সম্বন্ধে প্রণয়-ভঙ্গ করা তোমার পক্ষে সঙ্গত হইবে না ; তিনি তোমার প্রতি বিনয়বিশিষ্ট।”

এ-স্থলে “সবিনয়”-শব্দে চন্দ্রাবলীর প্রতি শ্রীকৃষ্ণের “গৌরব—আদর”, “বিনয়ের” কারণরূপে “ভয়”, “শুদ্ধাস্তুর”-শব্দে “দাক্ষিণ্য” এবং “স্বপ্নেও অপরাধ দৃষ্ট হয়না”-বাক্যে “প্রেম” সূচিত হইতেছে। এ-স্থলে চন্দ্রাবলী হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের “পূর্বযোষিৎ”।

(১) দক্ষিণ নায়কের অপর লক্ষণ

“নায়িকাস্বপ্যনেকাসু তুল্যো দক্ষিণ উচ্যতে ॥ উ, নী, না, ২৭॥

—অনেক নায়িকা থাকিলেও যিনি তাঁহাদের সকলের প্রতিই সমান ভাব পোষণ করেন, তাঁহাকে দক্ষিণ নায়ক বলে।”

“পদ্মা দৃগ্ভঙ্গিরলং কলয়তি কমলা জ্জুতে সান্ধভঙ্গং
তারা দৌর্মূলমল্লং প্রথয়তি কুরুতে কর্ণকণ্ডং সুকেশী ।
শৈব্যা নীব্যাং বিধন্তে করমিতি যুগপন্মাধবঃ প্রেয়সীভি-

ভাবেনাতৃয়মানো বহুশিখরমনাঃ পশ্য কুঠোহয়মাস্তে ॥ উ, নী, না, ২৮ ॥

—(কুন্দলতার নিকটে নান্দীমুখী বলিলেন, কুন্দলতে ! এ দেখ, শ্রীকৃষ্ণকে গোষ্ঠে আগমন করিতে দেখিয়া) পদ্মা প্রচুর পরিমাণে দৃগ্ভঙ্গি করিতেছেন, কমলা অঙ্গভঙ্গী সহকারে জ্জুগ করিতেছেন, তারা তাঁহার বাহুমূলকে অল্প অল্প বিস্তার করিতেছেন, সুকেশী কর্ণকণ্ডূয়ন করিতেছেন, শব্যা তাঁহার নীবিতে হস্তার্পণ করিতেছেন । এইরূপে শ্রীকৃষ্ণের প্রেয়সীগণ একই সময়ে স্ব-স্ব-ভাব ব্যক্ত করিয়া তাঁহাকে আহ্বান করিতে থাকিলে, এ দেখ, মাধবের মনের গতি বহু শাখায় বিভক্ত হইল, (অর্থাৎ প্রত্যেক প্রেয়সীর প্রতিই তাঁহার মন যুগপৎ ধাবিত হইল, কি করিবেন, স্থির করিতে না পারিয়াই যেন) তিনি কুণ্ঠিত হইয়া পড়িলেন ।”

গ। শঠ নায়ক

“প্রিয়ং বক্তি পুরোহন্যত্র বিপ্রিয়ং কুরুতে ভ্রশম্ ।

নিগূঢ়মপরাধঞ্চ শঠোহয়ং কথিতো বৃধৈঃ ॥ উ, নী, না, ২৯ ॥

—যিনি নায়িকার সম্মুখে প্রিয়বাক্য বলেন, কিন্তু অনাত্র (নায়িকার অসাক্ষাতে) ভীষণ অপ্রিয় কার্য করেন এবং নিগূঢ় অপরাধও করেন, তাঁহাকে শঠ নায়ক বলে ।”

“স্বপ্নে ব্যালীকং বনমালিনোক্তং পালীতুপাকর্ণা বিবর্ণবক্ৰা ।

শ্যামা বিনিশ্চস্তা মধুত্রিযামাং সহস্রযামামিব সা বানৈবীৎ ॥ উ, নী, না, ৩০ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ শ্যামার নিকটে পূর্বে বলিয়াছিলেন—শ্যামে ! তোমাব্যতীত অন্য কোনও তরুণীর কথা আমি স্বপ্নেও কখনও চিন্তা করি না—ইহাতে সাক্ষাতে প্রিয়োক্তি জানা যাইতেছে । তাহার পরে শ্যামার সহিত বিহারের পরে শ্রীকৃষ্ণ নিদ্রিত হইলেন) স্বপ্নাবস্থায় বনমালী ‘পালী’-এই অপ্রিয়-শব্দটী উচ্চারণ করিয়া ফেলিলেন । তাহা শুনিয়া শ্যামার মুখ বিবর্ণ হইয়া গেল, তিনি দীর্ঘ নিশ্বাস ত্যাগ করিতে করিতে রাত্রি অতিবাহিত করিলেন ; ত্রিপ্রহরবিশিষ্টা বাসন্তী রজনী তাঁহার পক্ষে যেন সহস্রপ্রহরের ন্যায় দীর্ঘ হইয়াছিল ।”

শ্যামার ঋতিগোচর ভাবে পালীর নাম উচ্চারণ শ্যামার পক্ষে অপ্রিয় ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ পালীর নাম উচ্চারণ করিয়াছেন স্বপ্নাবস্থায়, শ্যামার বিদ্যমানতা তখন শ্রীকৃষ্ণের অজ্ঞাত ; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পালীর নামোচ্চারণ শ্যামার পরোক্ষেই করা হইয়াছে । শ্রীপাদ জীবগোষামী বলেন—উল্লিখিত উদাহরণ বিপ্রিয় আচরণের প্রমাণ । পরবর্তী উদাহরণে অপরাধ প্রদর্শিত হইয়াছে ।

“তল্লিভেন তপনীয়কাস্তিনা কৃষ্ণ কুঞ্জকূহরেহদ্য বাসসা ।

অভ্যধায়ি তব নির্বালীকতা মুঞ্চ সামপটলীপট্টষ্ঠাম্ ॥ উ, নী, না, ৩১ ॥

—(শ্রীরাধার কুঞ্জে নিশা যাপন করিয়া প্রাতঃকালে চন্দ্রাবলীর কুঞ্জে উপনীত হইয়া নানাবিধ-বচন-চাতুর্য্য প্রকাশ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রাবলীর চিত্তে সাস্থনা দানের চেষ্টা করিতেছেন। তিনি অন্য কোনও গোপকিশোরীর কুঞ্জে গমন করেন নাই—ইহাই শ্রীকৃষ্ণ প্রতিপাদন করিতেছিলেন। তখন চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে কৃষ্ণ ! প্রিয়বাক্য-কথনে তোমার চাতুর্য্যাতিশয়কে পরিত্যাগ কর, তুমি যে নিরপরাধ, তোমার এই পীতবসনই তাহা ব্যক্ত করিতেছে ! (তোমার পীতবসনে কজ্জল এবং মলিনতা দৃষ্ট হইতেছে ; তাহাতেই বুঝা যায়, অন্য কোনও) কুঞ্জকূহরে আজ তোমার এই পীতবসন শয্যারূপে ব্যবহৃত হইয়াছিল ।”

এই উদাহরণে নিগূঢ় অপরাধ প্রদর্শিত হইয়াছে।

ঘ। ধুষ্ট নায়ক

“অভিবাক্তান্যতরুণীভোগলক্ষ্মাপি নির্ভয়ঃ।

মিথ্যাবচনদক্ষশ্চ ধুষ্টোহয়ং খলু কথ্যতে ॥ উ, নী, না, ৩১ ॥

—অন্য তরুণীর ভোগচিহ্ন অভিব্যক্ত (অতি স্পষ্ট) থাকা সত্ত্বেও যিনি নির্ভয় এবং মিথ্যাকথনে দক্ষতা প্রকাশ করেন, তাঁহাকে ধুষ্ট নায়ক বলে।”

“নখাঙ্কা ন শ্যামে ঘনঘৃস্মণরেখাততিরিয়ং ন লাক্ষাস্তুঃকুরে পরিচিন্ত্ গিরৈর্গৈরিকমিদম্।

ধিয়ং ধৎসে চিত্রং বত মৃগমদেহপাজনতয়া তরুণ্যাস্তে দৃষ্টিঃ কিমিব বিপরীতস্থিতিরভুং ॥ উ, নী, না, ৩২ ॥

—(অন্য কোনও কাস্তুর কুঞ্জ হইতে শ্রীকৃষ্ণ শ্যামার কুঞ্জে আসিয়াছেন ; কিন্তু তাঁহার অঙ্গে অন্যাকাস্তা-সাস্তাগের চিহ্নসমূহ বিরাজমান—নখক্ষত, অলক্তক, কজ্জল-ইত্যাদি। তাহাতে শ্যামা খণ্ডিতাভাব ধারণ করিলে শ্রীকৃষ্ণ শ্যামাকে বলিয়াছিলেন) শ্যামে ! এ-গুলি নখচিহ্ন নয়, এগুলি হইতেছে ঘনকুসুমের রেখা। হে অস্তুঃকুরে ! এ অলক্তক নয় ; ইহা হইতেছে গিরির (পর্বতের) গৈরিকরাগ, তাহা জানিয়া রাখ। কি আশ্চর্য্য ! তুমি এ কি রকম বুদ্ধি ধারণ করিতেছ ! মৃগমদকে তুমি অঞ্জন বলিয়া মনে করিলে ? হায় ! তরুণী তুমি : এই অবস্থাতেই তোমার দৃষ্টির এই কি বিপরীত স্থিতি হইল ?”

৩৩০। নায়কভেদ-কথনের উপসংহার

নায়কভেদ-কথনেব উপসংহারে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন—প্রথমতঃ নায়ক চারি প্রকার—ধীরোদাত্ত, ধীরললিত, ধীরশান্ত এবং ধীরোদ্ধত ; ইহাদের প্রত্যেকেরই আবার তিনটী করিয়া ভেদ আছে—পূর্ণতম, পূর্ণতর এবং পূর্ণ ; এইরূপে নায়কের দ্বাদশ প্রকার ভেদ পাওয়া গেল। এই দ্বাদশ প্রকার নায়কের প্রত্যেক প্রকারেরই আবার দ্বিবিধ ভেদ আছে—পতি ও উপপতি ; সুতরাং মোট নায়কভেদ হইল চব্বিশ প্রকার। এই চব্বিশ প্রকার নায়কের আবার প্রত্যেক প্রকারেরই চারিটী ভেদ আছে—অনুকূল, দক্ষিণ, শঠ এবং ধুষ্ট ; সুতরাং নায়ক-ভেদের মোট সংখ্যা হইল ছিয়ানব্বই। উ, নী, না, ৩২॥

অন্যান্যেরা ধূর্তনায়কাদি ভেদের কথাও বলেন, কিন্তু তাহাতে ভরতমুনির সম্মতি নাই বলিয়া সে-সমস্তের কথা বলা হইল না (উ, নী, না, ৩৩)।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (২)

নায়ক-সহায়-ভেদ

৩৫১। নায়ক-সহায় ভেদ

মধুর-রসে নায়িকার সহিত মিলন-সংঘটনেনব জন্ম এবং রসের পরিপোষণের জন্মও নায়কের পক্ষে সহায়ের প্রয়োজন হয়। অপ্রাকৃত মধুর-ভক্তিরসের নায়ক শ্রীকৃষ্ণেব এ-সমস্ত সহায়গণও কিশোর গোপবালকই। উজ্জলনীলমণির সহায়ভেদ-প্রকরণেব প্রথম শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীব-গোস্বামী লিখিয়াছেন—ঔপপত্তাভাসময়ী লীলাতেই এইকপ সহায়ের প্রয়োজন হয় ; কিন্তু এই সহায়-গণ কিশোর হইলেও কেলিবিষয়ে ক্লীববৎ পৌকষভাবহীন। “অথৈতস্ম সহায়ঃ স্মারিতৌপপত্তাভাস-লীলায়ামেব জ্ঞয়াঃ, কিন্তু কিশোরা অপি কেলৌ ক্লীববৎ পৌকষভাবহীনা এবৈতে মন্তবাঃ ॥” শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলেন—লীলাশক্তির প্রভাবেই তাঁহাদের ক্লীববৎ পৌকষভাবহীনতা।

ক। নায়ক-সহায়ের গুণ

“নম্রপ্রয়োগে নৈপুণ্যং সদা গাঢ়ানুরাগিতা। দেশকালজ্ঞতা দাক্ষ্যং রুষ্ঠগোপীপ্রসাদনম্।

নিগূঢ়মন্ত্রতেতাভ্যাঃ সহায়ানাং গুণা মতাঃ ॥ উ, নী, সহায় ॥১॥

—নম্রপ্রয়োগে (পরিহাস-বাক্য-কথনে) নিপুণতা, (শ্রীকৃষ্ণে) সর্বদা গাঢ় অনুরাগিতা, দেশ-কালজ্ঞতা, দাক্ষতা, নায়িকা গোপী শ্রীকৃষ্ণের প্রতি রুষ্ঠ হইলে তাঁহার প্রসন্নতা বিধান এবং নিগূঢ়-মন্ত্রণাদাতৃত্ব প্রভৃতি হইতেছে সহায়ের গুণ।”

এ-সমস্ত হইতেছে সহায়দিগের সাধারণ গুণ ; বিভিন্ন সহায়ের মধ্যে এই সমস্ত গুণের কোনও কোনও গুণ বিশেষ বৈচিত্রী ধারণ করে ; তদনুসারে সহায়দের বিভিন্ন শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে।

৩৫২। পঞ্চবিধ সহায়

নায়কের সহায় পাঁচ রকমের—চেট, বিট, বিদূষক, পীঠমর্দ এবং প্রিয়-নম্রসখা। ক্রমশঃ ইহাদের বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে।

চেট-বিট-প্রভৃতি হইতেছে রসশাস্ত্রের পারিভাষিক শব্দ।

ক। চেট

“সন্ধানচতুরশ্চেটৌ গূঢ়কর্ম্মা প্রগল্ভধীঃ।

স তু ভঙ্গুর-ভঙ্গারাদিকঃ প্রোক্তোহত্র গোকুলে ॥ উ, নী, সহায় ॥১॥

—যিনি সন্ধানবিষয়ে চতুর, গুঢ়কৰ্ম্ম (যাঁহার কৰ্ম্ম কেহ জানিতে পারেনা) এবং যাঁহার বুদ্ধি অত্যন্ত প্রগল্ভা, তাঁহাকে চেষ্টা বলে । গোকুলমধ্যে ভঙ্গুর, ভঙ্গার প্রভৃতি হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের চেষ্টা-সহায় ।”

“ন পুনরিদমপূৰ্ব্বং দেবি কুত্রাপি দৃষ্টং শরদি যদিয়ারান্মাদবী পুষ্পিতাভূং ।

ইতি কিল বৃষভানো লঙ্ঘিতাসৌ কুমারী ব্রজনবয়ুবরাজ ব্যাজতঃ কুঞ্জবীথীম্ ॥

—উ, নী, সহা ॥১।

—(ভঙ্গার শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিলেন—‘আমি শ্রীরাধার নিকটে গিয়া বলিয়াছিলাম) হে দেবি ! আজ এক আশ্চর্য্য বাপাব দেখিলাম, যাহা পূৰ্বে কখনও আর দেখি নাই । এই আশ্চর্য্য বাপাব হইতেছে এই যে, শরৎকালে মাদবী পুষ্পিতা হইয়াছে ।’ হে ব্রজনব-যুবরাজ ! আমার এই কথা শ্রবণ মাত্রেই বৃষভানুকুমারী সমুৎসুকচিত্তে কুঞ্জপথে গমন করিয়াছেন ।”

খ। বিট

“বেশোপচারকুশলো বর্জ্যে গোষ্ঠীবিশারদঃ । কামতত্ত্বকলাবেদী বিট ইতাভিপীয়তে ॥

কড়াবো ভারতীবন্ধ ইত্যাদিবিট ঈরিতঃ ॥ গ্র-১॥

—যিনি বেশরচনায় এবং উপচার-সংগ্রহে পট, যিনি বর্জ্য এবং গোষ্ঠীবিশারদ (অর্থাৎ পরিজনবর্গের অথবা গোষ্ঠ্যবাসীদের সকলেবই চিত্তপ্রবণতাди যিনি বিশেষরূপে জানেন এবং যাঁহার বাক্য কেহই উপেক্ষা করেনা), যিনি কামতত্ত্বকলাবেদী (অর্থাৎ যিনি কামশাস্ত্র-নীতিবেত্তা, যিনি অন্য রকম বেশে সজ্জিত হইয়া নিজের স্বরূপকে গোপন করিতে পারেন এবং কামতত্ত্বীয় মোহন-মন্ত্রাদি প্রয়োগে নিপুণ), তাঁহাকে বিট বলা হয় । কড়ার, ভারতীবন্ধ প্রভৃতি কতিপয় গোপ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের বিট-সহায় ।”

“ব্রজে সাবঙ্গাঙ্গীবিভতিভিরনুল্লজ্যাবচনঃ সগাহং বদবাক্রোশচটুভিরভিযাচে মুত্তরিদম্ ।

কলক্ৰীড়দংশীস্থগিতজগতীযোবতধৃতিস্থয়া যুক্তং শ্যামেন খলু পরিহতুং সখি হরিঃ ॥ উ, নী, সহায় ॥২॥

—(কড়ার শ্যামাকে বলিলেন) শ্যামে ! আমি তোমার বন্ধুর সখা, ব্রজমধ্যে কোনও মৃগনয়নাই আমার বচন উল্লঙ্ঘন করেন না, সকলেই আমার বাক্য মানিয়া থাকেন । যাঁহার অক্ষুটমধুর বংশীধ্বনিতে জগতিস্থ যুবতীগণের ধৃতি স্থগিত হয়, সেই হরিকে পরিত্যাগ করা তোমার পক্ষে সম্ভব হইবে না ।”

এ-স্থলে “কোনও মৃগনয়নাই আমার বচন উল্লঙ্ঘন করেন না”—এই বাক্যে গোষ্ঠীবিশারদত্ব এবং “কলমধুর বংশীধ্বনিতে”—ইত্যাদি বাক্যে “তুমিও তোমার ধৈর্য্য রক্ষা করিতে পারিবেনা”—এইরূপ ব্যঞ্জনায় ভয়প্রদর্শন দ্বারা কামতত্ত্বকলাবেদিত্ব সূচিত হইয়াছে ।

গ। বিদূষক

“বসস্তাভিধো লোলো ভোজনে কলহপ্রিয়ঃ । বিকৃতান্ধবচোবেশৈর্হাস্তকরী বিদূষকঃ ॥

বিদগ্ধমাধবে খ্যাতো যথাসৌ মধুমঙ্গলঃ ॥ উ, নী, সহায় ॥৩॥

—যিনি ভোজনবিষয়ে সতৃষ্ণ, যিনি কলহপ্রিয় (প্রণয়কলহপ্রিয়) এবং অঙ্গ, বাক্য ও বেশের বিকৃতি

দ্বারা যিনি হাস্যোৎপাদন করিতে পারেন, তাঁহাকে বিদূষক বলে। বসন্তাদি গোপগণ এবং বিদম্বমাধব-নাটকে বিখ্যাত মধুমঙ্গল হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের বিদূষক-সহায়।”

“তুষ্টেন স্তিতপুষ্পবৃষ্টিরধুনা সততস্তয়া মুচ্যতামারুঢ়ঃ কুতূকী বিমানমতুলং মাং গোকুলাথগুলাঃ।

ইথং দেবি মনোরথেন রতসাদভার্থ্যমানোহপাসৌ যন্তে মানিনি নাধরঃ প্রযততে তল্লাদ্ভুতং রাগিষু ॥

—উ, না, সহায় ॥৪॥

—(মানিনী শ্রীরাধার মান ভঞ্জনের জন্ত বিদূষক বসন্ত শ্রীরাধার নিকটে উপনীত হইয়া প্রথমে শ্রীরাধার রক্তবর্ণ অধরকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন) আমি কুতূকী গোকুলযুবরাজের বিমান (রথ) ; আমার ত্রায় অতুলনীয় বিমান আরোহণ করিয়া ব্রজযুবরাজ তোমার নিকটে উপস্থিত। কালবিলম্ব না করিয়া এক্ষণে তুমি পরিতুষ্ট হইয়া তোমার মন্দহাসিরূপ পুষ্পবৃষ্টিকে মুক্তি দান কর (ধ্বনি—‘মন্দহাসিকে তুমি ভিতরে আবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছ, - সুতরাং এখন বাস্তবিক তোমার মান নাই—ভিতরে আবদ্ধ মন্দ-হাসিকে ছাড়িয়া দাও ; তুমি যেমান পরিত্যাগ করিয়াছ, হাসিদ্বারা তাহা প্রকাশ কর। ইহাই আমার প্রার্থনা।’ কিন্তু তাহাতেও অধরের হাসি পরিস্ফুট না হওয়ায় বসন্ত শ্রীরাধাকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন) হে দেবি ! মনোরথের দ্বারা এইরূপে পুনঃ পুনঃ প্রার্থিত হইয়াও তোমার অধর আমার অভীষ্ট-দানে যত্ববান হইলনা ; যাহা হউক, হে মানিনি। রাগী ব্যক্তিতে (রক্তরাগযুক্ত অধরের পক্ষে, শ্লেষে মাৎস্যপারায়ণ রুষ্ট ব্যক্তির পক্ষে) ইহা আশ্চর্য্য নয়।”

“আমি গোকুল-যুবরাজের বিমান”—একথা বলার সময়ে বসন্ত নিজেকে বিমানরূপে প্রতীয়মান করাইবার জন্য অঙ্গবিকৃতি করিয়াছিলেন এবং তাহাতে শ্রীরাধার অন্তরেও হাসির উদ্বেক হইয়াছিল।

ঘ। পীঠমর্দ

গুণৈর্নায়ককল্পো যঃ প্রেম্ণা তত্রানুরক্তিমান্।

পীঠমর্দঃ স কথিতঃ শ্রীদামা স্মাদ্ যথা হরেঃ ॥ ঐ ৪॥

- যিনি নায়কত্ব গুণবান এবং প্রেমবশতঃ নায়কেরই অনুরক্তি করেন, তাঁহাকে পীঠমর্দ বলে। যেমন, শ্রীদাম শ্রীকৃষ্ণের পীঠমর্দ সহায়।”

“কালিন্দীপুলিনে মুকুন্দচরিতং বিশ্বস্য বিশ্বাপনং দ্রষ্টুং গচ্ছতি গোষ্ঠমেব নিখিলং নৈকাত্র চন্দ্রাবলী।

ক্রমস্তস্য সুহৃন্তমাঃ স্বয়মমী পথ্যঞ্চ তথ্যঞ্চ তে মা গোবর্দ্ধনমল্ল ঘটয় মুধা গোবর্দ্ধনোদ্ধারিণম্ ॥ ঐ ৫ ॥

—(চন্দ্রাবলীর পতিস্মনা গোবর্দ্ধনমল্ল একদিন বলিতেছিলেন—‘কৃষ্ণ গোকুলমধ্যে বড় দৌরাগ্ন্য আরম্ভ করিয়াছেন, আমার ভাৰ্য্যাকেও বনমধ্যে আকর্ষণ করিতেছেন ; ইহার প্রতিফল দেওয়া উচিত। গোবর্দ্ধনমল্ল এইরূপে শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে নানাবিধ বিরুদ্ধবাক্য বলিতে থাকিলে শ্রীকৃষ্ণের সখা শ্রীদাম তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) ওহে গোবর্দ্ধনমল্ল ! (কি সব কথা তুমি বলিতেছ ?) এই আমরা শ্রীকৃষ্ণের সুহৃন্তম (সুতরাং তাঁহার নির্দোষত্ব, পরম-পরাক্রম, ছুঁতদমন-সামর্থ্যাদি মহাগুণসমূহের কথা আমরা উত্তমরূপেই জানি) ; যাহা সত্য (তথ্য) এবং যাহা পথ্য (তোমার পক্ষে মঙ্গলজনক), তাহা

বলিতেছি, শুন। একা চন্দ্রাবলীই যে গোষ্ঠে গমন করেন, তাহা নহে; নিখিল লোকই গমন করিয়া থাকেন। (কেন সকলে সে-স্থলে যায়েন, তাহাও বলি শুন) মুকুন্দ যমুনাগুলিনে যে-সমস্ত আচরণ করেন, তাহা সমস্ত বিশ্বেরই বিশ্বযোগ্যপাদক; সে-সমস্ত লীলা দর্শন করিবার নিমিত্তই সকলে সে-স্থানে গমন করেন, তোমার ভাৰ্য্যা চন্দ্রাবলীও গমন করেন। অনর্থক গোবর্দ্ধনোদ্ধারীকে চালাইও না (ধনি এই যে—তুমি তো গোবর্দ্ধন; জান তো শ্রীকৃষ্ণ বালাকালেই স্বীয় বামকরে অবলীলাক্রমে গোবর্দ্ধনকে উর্দ্ধে উত্থিত করিয়া সপ্তাহ পর্য্যন্ত ধারণ করিয়া রাখিয়াছিলেন : সুতবাং যদি নিজেব মঙ্গল চাও, তাহা হইলে মুকুন্দকে ঘাটাইওনা)।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী বলিয়াছেন—“ক্রমস্তস্য সুহৃদমাঃ”—ইত্যাদি বাক্যে শ্রীদামের নায়কত্বাশ্রয় সূচিত হইয়াছে। তুল্যাশ্রয় না থাকিলে সুহৃদম হওয়া যায় না।

৬। প্রিয়নর্শসখা

“আতাত্তিকরহস্যজ্ঞঃ সখীভাবসমাস্থিতঃ। সর্ব্বেভ্যাঃ প্রণয়িতোহসৌ প্রিয়নর্শসখাবরঃ ॥

স গোকুলে তু সুবলস্তথা স্যাদজ্জুনাদিকঃ ॥ ৬৭ ॥

—যিনি অতিগোপনীয় বিষয়ও জানেন, যিনি সখীভাবসমাস্থিত (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সী-পরস্পরের সহিত ইহাদের মিলনেচ্ছাকে বলে সখীভাব, সেই ভাবে সম্যকরূপে যিনি আশ্রয় করিয়াছেন, তিনি সখীভাব-সমাস্থিত; ইহাদ্বারা বুঝা গেল—তঁাহার পুরুষ-ভাব আবৃত। শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সী-উভয়ের পরস্পরের সহিত মিলন সংঘটনের জন্ত যিনি তৎপর) এবং যিনি সমস্ত প্রণয়িগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ, তঁাহাকে প্রিয়নর্শসখা বলে (পূর্ববর্ত্তী ৭।৩১৮-ঘ অনুচ্ছেদ ৬৪ব্য)। গোকুলে সুবল এবং অজ্জুনাদি হইতেছেন প্রিয়নর্শসখা।”

‘প্রত্যাবর্ত্তয়তি প্রসাদা ললনাং ক্রীড়াকলিপ্রস্থিতাং শয্যাং কুঞ্জগৃহে করোত্যভিঃ কন্দর্পলীলোচিতাম্।
শিরঃ বীজয়তি প্রিয়াসদি পরিশ্রস্তাঙ্গমুচ্চৈরমুং কুশীমানধিকারিতাং ন সুবলঃ সেবাবিধৌ বিন্দতি ॥

—৬৮ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণমঞ্জরী তঁাহার কোনও সখীর নিকটে বলিতেছেন সখি!) শ্রীমান্ সুবল শ্রীকৃষ্ণের কোন সেবার না অধিকার পাইয়াছেন? শ্রীকৃষ্ণের সহিত ক্রীড়া করিতে করিতে কোনও কারণে কলহ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের কোনও প্রেয়সী শ্রীকৃষ্ণের নিকট হইতে প্রস্থান করিলে সুবল তঁাহার নিকটে যাইয়া নানাবিধ প্রকারে তঁাহার প্রসন্নতা বিধান করিয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তঁাহাকে ফিরাইয়া আনেন; সুবল আবার কুঞ্জগৃহে শ্রীকৃষ্ণের কন্দর্পলীলার উপযোগী শয্যা রচনা করিয়াও দেন; আবার, কন্দর্পসমরে ক্লান্ত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ যখন প্রেয়সীর হৃদয়োপবি প্রচুররূপে শ্বেদাক্ত কলেবরকে নাস্ত করিয়া রাখেন, তখন (কুঞ্জের বাহির হইতে বাজন-যন্ত্রের সহায়তায়) সুবল তঁাহাকে বীজন করিতে থাকেন।”

দ্রষ্টব্য

উল্লিখিত পঞ্চবিধ সহায়ের মধ্যে চোট হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের কিস্কর, অপর চারি প্রকারের সহায় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের সখা। পীঠমন্দের বীরাদি রসেও সহায়কারিতা আছে।

চতুর্বিধাঃ সখাযোহত্র চোটঃ কিস্কর ঈর্ষাতে।

পীঠমন্দসা নীরাদাবপি সাহায্যকারিতা ॥ উ, নী, সহায় ॥ ৯ ॥

৩৫৩। নায়কের দূতীভেদ

নায়ক-নায়িকার মিলন-বিষয়ে সহায়ের প্রয়োজন হয়। নায়ক-শ্রীকৃষ্ণের পাঁচেরকম সহায়ের কথা পূর্ব-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে। তাঁহার সহায়রূপে দূতীও আছেন। শ্রীকৃষ্ণ ও তাঁহার প্রেয়সীদিগের দূতীর কথা পরে ৭।৩৮৫-৯৩-অনুচ্ছেদে বিস্তৃতভাবে কথিত হইবে। এ-স্থলে কেবল শ্রীকৃষ্ণের দূতীর কথা সংক্ষেপে উল্লিখিত হইতেছে।

৩৫৪। দূতী দ্বিবিধা

শ্রীকৃষ্ণের সহায়রূপা দূতী দ্বিবিধা—স্বয়ংদূতি এবং আপদূতী।

ক। স্বয়ংদূতী

স্বয়ংদূতী আবার দুই রকমের কটাক্ষ এবং বংশীধ্বনি।

“অতোঃসু কাক্রটদব্রীড়া যা চ রাগাতিমোহিতা।

স্বয়মেবাভিযুক্তো সা স্বয়ংদূতী ততঃ স্মৃতা ॥ উ, নী, দূতী ॥ ২ ॥

—অতিশয় ঐঃসু কাক্রটদব্রীড়া যাহার লজ্জা স্মলিত হইয়াছে, যিনি অনুরাগে অত্যন্ত মোহিতা এবং যিনি নিজেই অভিযোগ (স্ময় অভিপ্রায়-প্রকাশ) করেন, তাঁহাকে স্বয়ংদূতী বলে।”

শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংদূতী হইতেছে তাঁহার কটাক্ষ ও বংশীধ্বনি। ইহারা কোনওনারী নহে। তথাপি এ-স্থলে উল্লিখিত স্বয়ংদূতীর সাধারণ লক্ষণ ইহাদের মধ্যে দৃষ্ট হয় বলিয়া ইহাদিগকে স্বয়ংদূতী বলা হইয়াছে।

কটাক্ষরূপা স্বয়ংদূতীঃ—

“সখি মাধবদৃগ্-দূতাঃ কৰ্ম্মঠতা কার্ম্মণে বিচিত্রাস্তি।

উপধাশুদ্ধাপি যয়া রুদ্ধা ঙ্গ চিত্রিতেবাসি ॥ উ, নী, সহায় ॥ ১১ ॥

—(বিশাখা শ্রীরাধাকে বলিয়াছেন, রাধে!) মাধবের দৃষ্টিরূপা দূতীর কার্ম্মণবিষয়ে (বশীকরণের উপযোগী ঐষধাদি-প্রয়োগ-বিষয়ে) আশ্চর্য্য কৰ্ম্মঠতা (নৈপুণ্য) আছে। (তাহার প্রমাণ এই যে) উপধাদ্বারা (ধৰ্ম্মাদি-পরীক্ষাদ্বারা) শুদ্ধা হইয়াও শ্রীকৃষ্ণের কটাক্ষদ্বারা রুদ্ধা হইয়া তুমি চিত্রিতের (চিত্রপুণ্ডলিকার) স্থায় হইয়া রহিয়াছ।”

বংশীরূপা স্বয়ংদূতী (ললিতমাধবে) :—

“হ্রিয়মবগৃহ্য গৃহেভ্যঃ কৰ্ষতি রাধাং বনায় যা নিপুণা ।

সা জয়তি নিম্বেষ্টার্থা বরবংশীজকাকলী দূতী ॥ ঐ ১২ ॥

—(গার্গী বলিয়াছেন) লজ্জা পরিত্যাগ করাইয়া যে শ্রীরাধাকে গৃহ হইতে বনে আকর্ষণ করিয়া আনয়ন করে, কার্য্যভারপ্রাপ্তা বরবংশীজাতা কাকলী (ধ্বনি)-রূপা সেই নিপুণা দূতী জয়যুক্ত হউক ।”

নিম্বেষ্টার্থা—বিনাস্তকার্য্যভারা (শ্রীজীবপাদ) । যাহার উপরে কোনও কার্য্যের ভার অর্পিত হয়, তাহাকে নিম্বেষ্টার্থ বলে । গৃহ হইতে শ্রীরাধাকে আকর্ষণ করিয়া বনে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আনয়নরূপ কার্য্যের ভারই যেন বংশীকে দেওয়া হইয়াছে; ইহা দূতীরই কার্য্য । এজন্য বংশীকে নিম্বেষ্টার্থা দূতী বলা হইয়াছে । নিম্বেষ্টার্থা দূতীর লক্ষণ পরবর্ত্তী ৭।৩৯০-খ অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

খ। আপ্ত দূতী

“ন বিশস্তস্য ভঙ্গং যা কুৰ্য্যাৎ প্রাণাত্যয়েষপি ।

স্নিগ্ধা চ বাগ্মিনী চাসৌ দূতী স্যাদ্গোপস্বজ্জবাম্ ॥ উ, নী, দূতী ॥ ২৮ ॥

—যে দূতী প্রাণান্তেও বিশ্বাস ভঙ্গ করেননা এবং যিনি অত্যন্ত স্নেহবতী এবং বাক্যপ্রয়োগে নিপুণা, তাঁহাকে ব্রজসুন্দরীগণের আপ্তদূতী বলে ।” পরবর্ত্তী ৭।৩৯০ অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

শ্রীকৃষ্ণের আপ্তদূতীগণেরও এই লক্ষণ ।

বীণা, বৃন্দা প্রভৃতি হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের আপ্তদূতী । ইহাদের মধ্যে বীণা হইতেছেন প্রগল্ভবচনা এবং বৃন্দা চাটুবাণ্যে নিপুণা (উ, নী, সহায় ॥ ১২) ।

“বিমুখা মা ভব গৰ্ব্বিণি মদগিরি গিরিণা ধ্বতেন কুতরক্ষম্ ।

মূঢ়ে সমৃঢ়বয়সং মাধবনাধাব রাগেন ॥ ঐ-১৩ ॥

—(বামায়মানা পূর্ব্বরাগবতী শ্রীবাধার প্রতি বীবাদূতী বলিয়াছেন) হে গৰ্ব্বিণি ! আমার বাক্যের প্রতি পরাজুখী হইও না । গোবর্দ্ধন-ধারণ করিয়া পূর্ব্ব যিনি তোমাকে রক্ষা করিয়াছেন, এক্ষণে তাঁহার নবযৌবন । অতএব হে মূঢ়ে ! অনুরাগের সহিত সেই মাধবের প্রতি অভিসার কর । (বিলম্ব করিও না, তিনি অশ্ব কোনও তরুণীতে আসক্ত হইতে পারেন; তাহার পূর্ব্বই তুমি তাঁহার সহিত মিলিত হও) ।”

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৩)

৩৫৫। কৃষ্ণবল্লভা

শ্রীকৃষ্ণের প্রেয়সীগণকেই কৃষ্ণবল্লভা বলে। মধুরভক্তিরসে তাঁহারাই আশ্রয়ালয়ন-বিভাব। ভাবের বৈচিত্রী অল্পসারে তাঁহাদের অনেক বৈচিত্রী আছে, তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমেরও অনেক বৈচিত্রী; প্রেমের বৈচিত্রীবশতঃ মধুরসও বৈচিত্রীময় হইয়া থাকে। সুতরাং মধুর-রসের আলোচনা-প্রসঙ্গে প্রেমবৈচিত্রীময়ী কৃষ্ণবল্লভাদের আলোচনা আবশ্যক।

“হরেঃ সাধারণগুণৈক্যপেতাস্তম্যাবল্লভাঃ।

পৃথুপ্রমুগাং সুনাদুর্ঘ্যাসম্পদাধাপ্রিমাশ্রয়াঃ ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥১॥

—শ্রীহরির (সুরমাসঙ্গ-সর্বসল্লক্ষণাদি) সাধারণ গুণসমূহ (যথাসম্ভব ভাবে) যাঁহাদের মধ্যে বিরাজিত এবং যাঁহারা প্রৌঢ়প্রেমের ও সুনাদুর্ঘ্য-সম্পদের মুখ্য আশ্রয়, তাঁহারা কৃষ্ণবল্লভা।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“সাধারণগুণৈঃ সুরমাসঙ্গ-সর্বসল্লক্ষণাদিভিঃ।” বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“সাধারণগুণৈঃ সুরমাসঙ্গ-সর্বসল্লক্ষণাদিভিঃ।”

“প্রণামি তাঃ পরমমাদুরীভূতঃ কৃতপুণ্যপুঞ্জরমণীশিরোমণীঃ।

উপসন্নযৌবনগুরোরধীত্য যাঃ অরকেলিকৌশলমুদাহরন্ হরৌ ॥ ঐ ২॥

—উপসন্নযৌবনরূপ (নবযৌবনরূপ) গুরুর নিকটে অধ্যয়ন করিয়া যাঁহারা শ্রীহরির নিকটে কন্দর্প-কেলি-কৌশলের উদাহরণ প্রকাশ করেন এবং যাঁহারা পরম-মাদুরীকে ধারণ করিয়াছেন, কৃতপুণ্য-পুঞ্জরমণীগণের শিরোমণিত্বলা সে-সমস্ত কৃষ্ণবল্লভাগণের চরণে প্রণাম করি।”

বস্তুতঃ কৃষ্ণপ্রেয়সীগণের কন্দর্প-কেলি-বৈদম্ব্যাদি হইতেছে স্বাভাবিক, স্বতঃসিদ্ধ; লীলাবসরে সে-সমস্ত প্রকটিত হইয়া থাকে। কোনও পুণ্যের ফলেও তাঁহারা তাঁহাদের মাদুর্ঘ্য বা বৈদম্ব্যাদি লাভ করেন নাই। শ্লোকাক্ত কথাগুলি লৌকিকী রীতি অনুসারেই কথিত হইয়াছে।

কৃষ্ণবল্লভা ছুই রকমের - স্বকীয়া এবং পরকীয়া।

৩৫৬। স্বকীয়া

“করগ্রহবিধিং প্রাপ্তাঃ পত্ন্যাদেশতৎপরাস্তাঃ।

পাতিব্রতাদবিচলাঃ স্বকীয়াঃ কথিতা ইহ ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥৩॥

—যাঁহারা পাণিগ্রহণ-বিধি অনুসারে প্রাপ্তা, যাঁহারা পতির আদেশ-পালনে তৎপর এবং যাঁহারা পাতিব্রতধর্ম (শাস্ত্রোক্ত পাতিব্রত্য ধর্ম) হইতে কখনও বিচলিত হয়েন না, তাঁহাদিগকে স্বকীয়া বলে।”

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় লিখিয়াছেন—‘শ্লোকোক্ত পতিব্রতা হইতেছে শাস্ত্রোক্ত পতি-ব্রতার্থ’। ‘পতির আদেশ পালনে তৎপরতা’-সম্বন্ধে তিনি লিখিয়াছেন—‘ধর্মের কোনও অংশের পালনবিষয়ে পতির অসম্মতি থাকিলে ধর্মের সেই অংশেরও পরিত্যাগ পত্যা-পালন-তৎপরতার অন্তর্ভুক্ত।’

“সুনির্মাণে ধর্মার্ধনি পতিপরাভিঃ পরিচিতৈ মুদা বদ্ধশ্রদ্ধা গিরি চ গুরুবর্গস্য পরিতঃ।

গৃহে যাঃ সেবন্তে প্রিয়মপরতন্ত্রাঃ প্রতিদিনং মহিষাস্তাঃ শৌরেষু বদমুগ্ধাং বিদধতু ॥

—উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥৪১॥

—(দ্রৌপদী তাঁহার কোনও সখীকে বলিয়াছিলেন) পতিব্রতাগণের পরিচিত (শিষ্টজনাত্মমোদিত) এবং সুনির্মিত (সর্বগুণযুক্ত ও দোষরহিত) ধর্মপথে এবং চতুষ্পার্শ্বস্থ গুরুজনের বাক্যে আনন্দের সহিত যাঁহারা শ্রদ্ধাবতী এবং যাঁহারা গৃহে অবস্থিত থাকিয়া প্রতিদিন স্বতন্ত্রভাবে তাঁহাদের প্রিয়ের (পতির) সেবা করিয়া থাকেন, সেই শ্রীকৃষ্ণমহিষীগণ তোমার শ্রেষ্ঠ আনন্দ বিধান করুন।”

শ্লোকস্থ “অপরতন্ত্রাঃ”-শব্দ প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় যাহা লিখিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য এই :—যাঁহারা কাহারও অধীন নহেন, তাঁহাদিগকেই অপরতন্ত্রা বলা হয়। গুরুজনের বাক্যেও তাঁহারা শ্রদ্ধাবতী (বদ্ধশ্রদ্ধা গিরি চ গুরুবর্গস্য) ; যাঁহারা প্রতি শ্রদ্ধা থাকে, তাঁহারা অধীনত্ব স্বাভাবিক। সুতরাং অপরতন্ত্র-শব্দে গুরুজনেব অধীনত্ব নিষিদ্ধ হয় নাই।

ক। শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া বল্লভা

উজ্জলনীরমণির কৃষ্ণবল্লভা-প্রकरणে বলা হইয়াছে, দ্বারকাতে শ্রীকৃষ্ণের ষোল হাজার এক-শত আট জন মহিষী আছেন ; তাঁহারা সকলেই শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা। ইহাদেব প্রত্যেকেরই আবার সহস্র সহস্র সখী ও দাসী আছেন। সখীগণের রূপ-গুণ মহিষীগণের তুল্য ; দাসীগণের রূপগুণ সখীগণের রূপ-গুণ অপেক্ষা কিঞ্চিৎ ন্যূন।

মহিষীগণের মধ্যে রুক্মিণী, সত্যভামা, জাম্ববতী, কালিন্দী, শৈব্যা, ভদ্রা, কোশল্যা এবং মাদ্রী—এই আটজন হইতেছেন শ্রেষ্ঠা। এই আটজনের মধ্যেও আবার রুক্মিণী এবং সত্যভামা হইতেছেন শ্রেষ্ঠা—রুক্মিণী ঐশ্বর্য্যে শ্রেষ্ঠা এবং সত্যভামা সৌভাগ্যে শ্রেষ্ঠা।

রুক্মিণী ও সত্যভামার শ্রেষ্ঠত্বের কথা হরিবংশে ও পদ্মপুরাণে কথিত হইয়াছে।

হরিবংশের উক্তি :—

“কুটুম্বসোম্বরী সামীদ্রুক্মিণী ভীষ্মকাস্ত্রজা।

সত্যভামোত্তমা স্ত্রীণাং সৌভাগ্যে চাধিকাভবৎ ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥৫৫॥

—ভীষ্মককন্যা রুক্মিণী কুটুম্বদিগের অধীশ্বরী ছিলেন এবং মহিষীগণের মধ্যে সত্যভামা ছিলেন উত্তমা ও সৌভাগ্যে অধিকা।”

পদ্মপুরাণ কান্তিকমাহাত্ম্যে শ্রীকৃষ্ণের উক্তি :—

“ন মে স্বস্তঃ প্রিয়তমা কাচিদেবি নিতম্বিনী ।

ষোড়শস্ত্রীসহস্রাণাং প্রিয়ে প্রাণসমা হসি ॥

—(সত্যভামার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের উক্তি) হে দেবি! তোমা অপেক্ষা কোনও নিতম্বিনী আমার প্রিয়তমা নহে। আমার ষোড়শসহস্র স্ত্রীর মধ্যে কেবল তুমিই আমার প্রাণসমা।”

এ-স্থলে সত্যভামার সৌভাগ্য কথিত হইয়াছে। পতির আদরাধিক্যকেই রমণীদিগের সৌভাগ্য বলে।

কৃষ্ণগী ও সত্যভামার সখীগণ ও দাসীগণ সমস্ত মহিষীর সখী ও দাসী অপেক্ষা উৎকৃষ্ট এবং তাঁহাদের সংখ্যাও লক্ষ লক্ষ।

(১) কাত্যায়নীব্রতপরায়ণা গোপকন্যাদের স্বীয়াত্ব

“যাশ্চ গোকুলকণ্ডাসু পতিভাবরতা হরৌ ।

তাসাং তদ্বৃ্ত্তিনিষ্ঠাহার স্বীয়াত্বমসাম্প্রতম্ ॥ ঐ ৫।

—গোকুলকণ্ডাগণের মধ্যে যাঁহারা হরিতে পতিভাবরতা, তাঁহাদের পতিভাবনিষ্ঠত্ববশতঃ স্বীয়াত্ব অযোগ্য নহে।”

শ্রীকৃষ্ণকে পতিরূপে পাওয়ার সঙ্কল্প করিয়া যে-সকল গোকুলকণ্ডা কাত্যায়নীব্রতের আচরণ করিয়াছিলেন, এ-স্থলে তাঁহাদের কথাই বলা হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণের প্রতি তাঁহারা পতিভাবই পোষণ করিতেন এবং সেই পতিভাবেই তাঁহাদের নিষ্ঠা ছিল; এজন্য তাঁহাদের স্বীয়াত্ব অর্থোক্তিক নহে।

পতিভাবে যে তাঁহাদের নিষ্ঠা ছিল, তাহার প্রমাণরূপে একটা শ্লোকও উজ্জলনীরমণিতে উদ্ধৃত হইয়াছে। যথা

“আর্য্যা চেদতিবৎসলা ময়ি মুহূর্গোষ্ঠেশ্বরী কিং ততঃ

প্রাণেভ্যঃ প্রণয়াস্পদং প্রিয়সখীরন্দং কিমেতেন মে ।

বৈকুণ্ঠাটবিমণ্ডলীবিজয়ি চেদবৃন্দাবনং তেন কিং

দীব্যতাত্র ন চেছুমাত্রতফলং পিঞ্জাবতংসী পতিঃ ॥ ঐ ৫॥

—(যাঁহারা কাত্যায়নীব্রত করিয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে একজন বলিয়াছেন) কাত্যায়নীব্রতের ফলস্বরূপ শিখিপিজুচুড় আমার পতি যদি এই গোকুলে বিহার না করেন, তাহা হইলে—আর্য্যা (পূজনীয়া) গোষ্ঠেশ্বরী যশোদা আমার প্রতি অত্যন্ত বাৎসল্যপরায়ণাও যদি হয়েন, তাহাতেই বা আমার কি? আমার প্রিয়সখীগণ প্রাণাপেক্ষা প্রণয়াস্পদ হইলেই বা আমার কি? এই বৃন্দাবন যদি বৈকুণ্ঠস্থিত-বনসমূহ-জয়ীও হয়, তাহাতেই বা আমার কি?”

প্রশ্ন হইতে পারে—“পতুর্নো যজ্ঞসংযোগে”—এই পাণিনিবাক্য অনুসারে বিপ্র এবং অগ্নিকে সাক্ষী করিয়া যিনি কোনও কুমারীকে পত্নীরূপে অঙ্গীকার করেন, তাঁহাকেই সেই কণ্ডার পতি বলা হয়। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ তো বিপ্রাগ্নিকে সাক্ষী করিয়া কাত্যায়নীব্রতপরায়ণা গোকুলকন্যাদের বিবাহ

করেন নাই ; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণকে তাঁহাদের পতিই বা কিরূপে বলা যায় ? আর তাঁহাদিগকেও শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া পত্নী কিরূপে বলা যায় ।

ইহার উত্তরে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলিয়াছেন,

“গান্ধর্বরীত্যা স্বীকারাৎ স্বীয়াত্বমিহ বস্তুতঃ ।

অব্যক্তবাদবিবাহস্য সুষ্ঠু প্রচ্ছন্নকামতা ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥ ৫ ॥

—(কাত্যায়নীব্রতপরায়ণা গোপকন্যাাদিগকে শ্রীকৃষ্ণ) গান্ধর্বরীতিতে পত্নীরূপে স্বীকার করিয়াছেন বলিয়া বস্তুতঃ তাঁহাদের স্বকীয়াত্বই সিদ্ধ হয় । শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের বিবাহ অব্যক্ত ছিল বলিয়া (অপর কেহ জানিত না বলিয়া) তাঁহাদের প্রচ্ছন্নকামত্ব সুষ্ঠুরূপে সিদ্ধ হইয়াছে ।”

গান্ধর্বরীতির বিবাহও লোকসম্মত ছিল । সুতরাং কাত্যায়নীব্রতপরায়ণা গোপকন্যাদের শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিবাহ অবৈধ নহে । কিন্তু অপর কেহ এই বিবাহের কথা জানিতনা বলিয়া অপরের - পিতামাতাদি আত্মীয় স্বজনেরও —অজ্ঞাতসারেই তাঁহাদিগকে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইতে হইত । ইহাই প্রচ্ছন্নকামতা । ইহার ফলে মিলনমুখ উচ্চাসময় হইত ।

(২) নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণকাস্তাদের স্বকীয়াত্বের স্বরূপ

শ্রীকৃষ্ণগী-সত্যভামাদি হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের নিত্যসিদ্ধা স্বকীয়া কাস্তা । অপ্রকট দ্বারকাতেও তাঁহারা অনাদিকাল হইতে শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা ; কিন্তু অপ্রকটে তাঁহাদের এই স্বকীয়াত্ব বিবাহবিধিসিদ্ধ নহে ; বিবাহবিধিসিদ্ধ হইলে নিত্যত্ব থাকিতে পারে না, বিবাহ-সময়েই তাহার উৎপত্তি, তাহার পূর্বে নহে । তাঁহাদের এই স্বকীয়াত্ব হইতেছে অভিমানজাত—শ্রীকৃষ্ণগী-প্রভৃতির অভিমান বা দৃঢ় প্রতীতি এই যে, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা এবং শ্রীকৃষ্ণেরও অনুরূপ অভিমান এই যে, তিনি তাঁহাদের স্বকীয় পতি । কিন্তু কখন কি ভাবে তাঁহাদের এই স্বকীয়াত্ব-প্রতিপাদক বিবাহ অনুষ্ঠিত হইয়াছিল, লীলাশক্তির প্রভাবে সেই বিষয়ে তাঁহাদের কাহারওই কোনও রূপ অনুসন্ধান থাকে না । শ্রীকৃষ্ণ যখন ব্রহ্মাণ্ডে অগতীর্ণ হয়েন, তখন তিনি শ্রীকৃষ্ণগী-প্রভৃতিকেও অবতারিত করেন এবং তখনই লৌকিকী রীতির অনুসরণে তাঁহাদের বিবাহ হইয়া থাকে । প্রকট-লীলার এই বিবাহদ্বারা তিনি যেন জগতের জীবকে জানাইতে চাহেন যে—শ্রীকৃষ্ণগী-প্রভৃতি মহিষীগণ অনাদিকাল হইতেই তাঁহার স্বকীয়া কাস্তা । অপ্রকটে যদি তাঁহার নিত্যপরিকর মহিষীগণ তাঁহার স্বকীয়া কাস্তা না হইবেন, তাহা হইলে প্রকটেই বা কিরূপে তাঁহাদের সহিত তাঁহার বিবাহ হইতে পারে ? শ্রীকৃষ্ণ নরলীল বলিয়াই প্রকটে নরবৎ বিবাহ ।

৩৫৭। পরাক্ষীয়া

“রাগেণৈবাপিতাশ্চানো লোকযুগ্মানপেক্ষিণা

ধম্মেণাশ্বকৃতা যাস্তু পরকীয়া ভবন্তি তাঃ ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥ ৬ ॥

—যাহা ইহলোক এবং পরলোকের কোনও অপেক্ষাই রাখেনা, এতাদৃশ (অন্তরঙ্গ) রাগ (আসক্তি) বশতঃ যাঁহার। আপনাদিগকে (শ্রীকৃষ্ণরূপ) নায়কের নিকটে আত্মসমর্পণ করেন, (শ্রীকৃষ্ণরূপ) নায়কও (বহিরঙ্গ-বিবাহ-প্রক্রিয়ায়) ধর্মের দ্বারা যাঁহাদিগকে অঙ্গীকার করেন না, তাঁহারাষ্ট (শ্রীকৃষ্ণের) পরকীয়া কাস্তা ।” (শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর টীকানুযায়ী অনুবাদ)।

নায়ক ও নায়িকার মধ্যে কাস্ত-কাস্তা সম্বন্ধ দুই রকমে হইতে পারে—বিবাহদ্বারা এবং বিবাহ ব্যতীত। যে নায়িকা ইহকালের ও পরকালের অপেক্ষা রাখেন, তিনি শিষ্ট লোকদের মধ্যে প্রচলিত বিবাহের অনুসরণেই নায়কের সঙ্গে সম্বন্ধ স্থাপন করেন। বিবাহ হইতেছে একটা বহিরঙ্গ ব্যাপার—যাহা সকলেই দেখিতে বা জানিতে পাবে; সুতরাং বিবাহ-বিধির অনুসরণে যে নায়িকা কোনও নায়ককে পতিরূপে গ্রহণ করেন, সেই নায়কের সঙ্গে তাঁহার মিলন ইহকালে লোক-নিন্দিতও নহে, পরকালে নিরয়-প্রাপকও নহে। কিন্তু নায়কের প্রতি যে নায়িকার আসক্তি এতই বলবতী যে, এই আসক্তিজনিত তন্ময়ত্ববশতঃ ইহকালের বা পরকালের—ইহকালের লোকনিন্দা বা পরকালের নিরয়গমনাদির—কথা তাঁহার অনুসন্ধানেই আসেনা, বলবতী আসক্তির প্রেরণাতেই যিনি স্বীয় অভীষ্ট নায়কের নিকটে আত্মসমর্পণ করেন এবং তাঁহার প্রতি তাঁহার অভীষ্ট নায়কের আসক্তিও অনুরূপভাবে বলবতী বলিয়া নায়কও ইহকাল-পরকালের কথা না ভাবিয়া—সুতরাং শিষ্ট লোকদের মধ্যে প্রচলিত বিবাহ-বিধির অনুসরণ না করিয়া—সেই নায়িকাকে কাস্তারূপে অঙ্গীকার করেন, সেই নায়িকাকে বলে নায়কের পরকীয়া কাস্তা।

এতাদৃশী পরকীয়া কাস্তার একটা উদাহরণ উজ্জলনীলমণিতে প্রদত্ত হইয়াছে।

“রাগোল্লাস-বিলজ্বিতার্থ্যাপদবী-বিশ্রাস্তয়োঃপুঙ্খর-শ্রদ্ধারজ্যাদরুদ্ধতীমুখসতীব্রন্দন বন্দ্যোহিতাঃ।

আরণ্যে অপি মাধুরীপরিমলব্যাক্তিপুলশ্চীশ্রিয় স্থান্বেলোক্যাবিলক্ষণা দদতু বঃ কৃষ্ণস্য সখাঃ সুখম্ ॥

—ঐ-৭৥

—(শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের মিলন-সংঘটনের নিমিত্ত প্রথম দোতাকার্য্যে প্রবৃত্তা নান্দীমুখী-গার্গী প্রভৃতির প্রতি পৌর্ণমাসী বলিয়াছেন) শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অনুরাগের পরমোল্লাস-বশতঃ ব্রজরামাগণ আৰ্য্যাপথের চরম-সীমাপর্য্যন্ত উল্লঙ্ঘন করিয়াছেন। তথাপি অরুদ্ধতী-প্রমুখ সতীসমূহ অতিশয় শ্রদ্ধাসহকারে এই ব্রজরামাদের চেষ্টার (অভিসারাদির) ভূয়সী বন্দনা করিয়া থাকেন। এই ব্রজরামাগণ বনচরী হইলেও তাঁহাদের মাধুর্য্য-পরিমলের দ্বারা লক্ষ্মীর শ্রীও অকিঞ্চিৎকররূপে প্রতিভাত হইয়া থাকে। ত্রৈলোক্য-বিলক্ষণা শ্রীকৃষ্ণের এই সখীগণ তোমাদের আনন্দ দান করুন।”

বশিষ্ঠপত্নী অরুদ্ধতীর সতীত্ব অতি প্রসিদ্ধ। বশিষ্ঠের প্রতি তাঁহার নিষ্ঠা ঐকান্তিকী। রূপে, গুণে, সৌন্দর্য্যাদিতে বশিষ্ঠ অপেক্ষা পরমোৎকর্ষময় অন্য কোনও পুরুষের প্রতিই অরুদ্ধতীর চিত্ত কখনও ধাবিত হয় না; এজন্যই তাঁহার সতীত্ব—পাতিব্রতা—অতি প্রসিদ্ধ; কিন্তু সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদিতে ত্রিলোকীগত পুরুষসমূহ হইতে পরমোৎকর্ষময় শ্রীনারায়ণের প্রতি যে অরুদ্ধতীর চিত্ত ধাবিত হয় না,

ইহা বলা যায় না। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণে ব্রজসুন্দরীদিগের নিষ্ঠা এমনি আশ্চর্য্য যে, স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণও যদি কোতুকবশতঃ চতুর্হস্ত নারায়ণের রূপ প্রকটিত করিয়া কখনও তাঁহাদের সাক্ষাতে বিরাজিত থাকেন, তাহা হইলেও তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণনিষ্ঠা কিঞ্চিৎপ্রাও বিচলিত হয়না, নারায়ণ-রূপের প্রতি তাঁহাদের চিত্ত কিঞ্চিৎপ্রাও ধাবিত হয় না। শ্রীকৃষ্ণ-বিষয়ে ব্রজসুন্দরীদিগের এই নিষ্ঠা বা পাতিত্রত্য অতুলনীয়। শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে তাঁহাদের চিত্তের এই ঐকান্তিক গতি, বা তাঁহাদের এতাদৃশ অতুলনীয় পাতিত্রত্যই অরুন্ধতী-প্রমুখা সতীনারীগণের প্রশংসার বিষয়; তজ্জনা এই ঐকান্তিক কৃষ্ণনিষ্ঠা বা ঐকান্তিক পাতিত্রত্য যাহাতে প্রকটিত হয়, সেই অভিসারাদি-চেষ্টাও সতীসমূহের প্রশংসার বিষয় হইয়া থাকে। শ্রীরাধা-সম্বন্ধে শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত বলিয়াছেন—“যাঁর পতিব্রতাধর্ম্ম বাঞ্চে অরুন্ধতী ॥২৮।১৪৪॥”

শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অনুরাগের অতিশয়াবশতঃই যে ব্রজসুন্দরীগণ বেদধর্ম্ম-লোকধর্ম্ম-স্বজন-আধাপথাদি সমস্ত পরিত্যাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণে আত্মসমর্পণ করিয়াছেন, এই শ্লোক হইতে তাহাই জানা গেল। এইরূপে তাঁহাদের পরকীয়াও প্রদর্শিত হইয়াছে।

৩৫৮। শ্রীকৃষ্ণের পরকীয়া কাস্তা দ্বিবিধা কন্যাকা ও পরোচা

“কন্যাকাশ্চ পরোচাশ্চ পরকীয়া দ্বিধা মতাঃ। ব্রজেশব্রজবাসিনী এতা প্রায়েণ বিস্তৃতাঃ।

প্রচ্ছন্নকামতাহ্যত্রগোকুলেন্দ্রস্যা সৌখ্যদা ॥ এ-৮॥

—শ্রীকৃষ্ণের পরকীয়া কাস্তা দ্বিবিধা—কন্যাকা এবং পরোচা। এই পরকীয়া কাস্তাগণ প্রায়শঃ নন্দ-মহারাজের ব্রজেই বাস করেন। তাঁহাদের প্রচ্ছন্নকামতা গোকুলেন্দ্রে শ্রীকৃষ্ণের সুখদায়িনী।”

প্রচ্ছন্নকামতা যে মধুররসের উৎকর্ষ বিধান করে, তাহার সমর্থনে পূর্ব্বে (৭১৩৪৮-খ অনুচ্ছেদে) উপপতি-প্রসঙ্গে ভরতমুনির বাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে। এ-স্থলে পরকীয়া-প্রসঙ্গেও পূর্ব্বাচার্য্য রুদ্রের এবং বিষ্ণুগুপ্তসংহিতার বাক্য উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত হইয়াছে। যথা

রুদ্রবাক্য :—

“বামতা দুর্লভত্বঞ্চ স্ত্রীণাং যা চ নিবারণা

তদেব পঞ্চবাণস্য মন্যে পরমমায়ুধম্ ॥-এ-৯॥

—স্ত্রীগণের যে বামতা, দুর্লভতা এবং নিবারণ, তাহাই পঞ্চবাণের (কন্দূর্পের) পরম আয়ুধ বলিয়া পরিগণিত।”

বিষ্ণুগুপ্ত-সংহিতাবাক্য :—

“যত্র নিষেধবিশেষঃ সুদুর্লভত্বঞ্চ যন্মৃগাক্ষীণাম্।

তত্রৈব নাগরাণাং নির্ভরমাসজ্জতে হৃদয়ম্ ॥ এ ৯ ॥

—মৃগনয়না নারীদিগের যে-স্থলে বিশেষ নিষেধ এবং সুদুর্লভত্ব, সে-স্থলেই নায়কদিগের চিত্ত বিশেষ-রূপে আসক্ত হয়।”

নায়কের সঙ্গে মিলনের পক্ষে পরকীয়া নায়িকাকে বহু নিষেধের এবং বহু নিবারণের সম্মুখিনী হইতে হয়, তাহাতেই সেই নায়িকা নায়কের পক্ষে দুর্লভা এবং নায়কও নায়িকার পক্ষে দুর্লভ। এজন্যই এইরূপ পরকীয়া নায়িকাতে নায়কের চিত্ত বিশেষরূপে আসক্ত হইয়া পড়ে। নিষিদ্ধ বস্তুর প্রতি লোভ স্বাভাবিক।

ক। কন্যাকা

“অনুচাঃ কণ্ঠকাঃ প্রোক্তাঃ সলজ্জাঃ পিতৃপালিতাঃ। সখীকেলিষু বিশ্রদ্ধাঃ প্রায়োমুগ্ধা গুণাঘিতাঃ ॥

তত্র দুর্গাব্রতপরাঃ কণ্ঠা ধন্যাদয়ো মতাঃ। হরিণা পুরিতাভীষ্টান্তেন তাস্তস্যা বল্লভাঃ ॥ ঐ ২১-২১ ॥

—যাঁহারা অনুচা (অর্থাৎ যাঁহাদের বিবাহ হয় নাই), তাঁহাদিগকে কণ্ঠকা বলে। তাঁহারা লজ্জাশীলা, পিতৃগৃহে পালিতা, সখীকেলিতে বিশ্রদ্ধা (কিঞ্চিদ্ বয়োহধিকা সখীগণকর্তৃক নস্মপরিহাসপূর্বক যাহা প্রবন্ধিত হয়, তাহাতেই বিশ্বস্তা) এবং প্রায়শঃ মুগ্ধা গুণবিশিষ্টা (৭৩৭০ অনু দ্রষ্টব্য)। কাত্যায়নীব্রত-পরায়ণা ধন্যা প্রভৃতি গোপকন্যাগণ এই কন্যাকাগণের মধ্যে পরিগণিত। শ্রীহরি তাঁহাদের অভীষ্ট পূরণ করিয়াছেন বলিয়া (গান্ধর্ব-রীতিতে পত্নীত্বে অঙ্গীকার করিয়া ‘যাতাবলা ব্রজং সিদ্ধা ময়েমা রংস্থ কপাঃ’-ইত্যাদি বাক্যে তাঁহাদের অভীষ্ট পূরণ করিয়াছেন বলিয়া) তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণবল্লভা।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“কৃষ্ণভক্তিতে স্বকীয়াতেই বল্লভা-শব্দের প্রয়োগ হয়। কাত্যায়নীব্রত-পরায়ণা গোপকন্যাগণকে শ্রীকৃষ্ণ পত্নীরূপে অঙ্গীকার করিয়াছেন বলিয়া তাঁহারা নিজেদিগকে শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কান্তা বলিয়াই মনে করিতেন।” এজন্য শ্রীপাদ রূপগোস্বামী শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কান্তাগণের মধ্যেও তাঁহাদের উল্লেখ করিয়াছেন [পূর্ববর্তী ৭৩৫৬ক (১)]। কিন্তু তাঁহাদের বিবাহের কথা অপর কেহ জানিত না বলিয়া লোকপ্রতীতিতে তাঁহারা ছিলেন অনুচা ; তজ্জন্য শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলন-বিষয়ে পরকীয়া নায়িকার মতনই তাঁহাদিগকে বিবিধ বাধাবিলম্বের সম্মুখীন হইতে হইত। এ-সমস্ত বিষয়ের বিবেচনা করিয়াই বোধহয় শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহাদিগকে আবার পরকীয়ার অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন।

আবার “কন্যাকাশ্চ পরোচাশ্চ পরকীয়া দ্বিধা মতাঃ ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥৮॥”-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“যাঃ কাশ্চিৎ কন্যাকা অপি রাগেণ পতিত্বোপপত্তিত্ব-বিচারশূন্যতয়া রহস্তং ভজন্তে তা অপি পরকীয়াঃ—যে-সমস্ত কন্যাকা (অবিবাহিতা কণ্ঠা) পতিত্ব-উপপত্তিত্ব-বিচার শূন্যতাবশতঃ শ্রীকৃষ্ণে অনুরাগের ফলে নিজর্নে তাঁহার ভজন করেন, তাঁহারাও পরকীয়া।” ইহাতে মনে হয়—কাত্যায়নীব্রতপরায়ণাগণব্যতীত গোকুলে অন্য গোপকন্যাও অনেক ছিলেন, যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে পতিরূপে পাওয়ার জ্ঞান ব্রতাদি করেন নাই ; অথচ শ্রীকৃষ্ণে অত্যন্ত অনুরাগবতী ছিলেন। অনুরাগজনিত-তন্ময়তাবশতঃ পতিত্ব বা উপপত্তিত্বাদি বিষয়ে কোনওরূপ বিচারের প্রশ্নও তাঁহাদের মনে জাগে নাই, গাঢ় অনুরাগের বশবর্তিনী হইয়া তাঁহারা নিভূতে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়াছেন। ইঁহারাও পরকীয়া ; কেননা, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কান্তা নহেন।

যাহাহউক, সখীকৈলিতে বিশ্রুতের একটি উদাহরণ উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত হইয়াছে। যথা,
“বিশ্রুতা সখি ধূলিকেলিষু পটাসম্মিতবক্ষঃস্থলা বালাসীতি ন বল্লভস্তব পিতা জামাতারং মৃগ্যাতি।

হস্ত ভ্রাস্তবিলোচনাস্তমচিরাদাকর্ণা বৃন্দাবনে কৃষ্ণস্তীং শিখিপিজ্জমোলিমুরলীং সোংকম্পমাঘূর্নসি ॥

ঐ-২৩ ॥

— (কোনও কণ্ঠকার জ্যেষ্ঠভ্রাতৃজায়া পবিহাসপূর্বক তাঁহাকে বলিয়াছেন) সখি ! ধূলিকেলিতেই তোমাকে বিশ্রুতা দেখিতেছি ; তোমার বক্ষঃস্থলও বস্ত্রদ্বারা এখনও আবৃত হয় নাই। তোমাকে নিতাস্ত বালিকা মনে করিয়াই তোমার পিতা জামাতার অন্বেষণ করিতেছেন না। তুমি কিন্তু বৃন্দাবনাভ্যন্তরে শিখিপিজ্জমোলি-শ্রীকৃষ্ণের মুরলীকূজন শ্রবণ কবিয়া তৎক্ষণাৎ উৎকম্পিত (কন্দর্পজনিত কম্পপ্রাপ্ত) হইয়া ঘূর্ণিত হইতেছ। ”

খ। পরোঢ়া

“গোপৈব্যাঢ়া অপি হরেঃ সদা সন্তোগলালসা।

পর্বোঢ়া বল্লভাস্তস্য ব্রজনার্যোহপ্রসম্মৃতিকাঃ ॥ ঐ-২৪ ॥

—গোপগণকর্তৃক বিবাহিতা হইয়াও তাঁহাবা সর্বদা শ্রীহরির সহিত সন্তোগের জন্য লালসাবতী, সে-সমস্ত অপ্রস্মৃতিকা (অজাত-সন্তানা) ব্রজনারীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের পরোঢ়া বল্লভা। ”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী “অপ্রস্মৃতিকা”-শব্দ-প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—“যোগমায়া প্রভাবে এ-সমস্ত পরোঢ়া কৃষ্ণকাস্তাগণ পূর্ববতীই (রজস্বলাই) হয়েন নাই। পূর্ববতী হইলে শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের নিত্য বিহার সম্ভব হইত না।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“তাঁহারা যদি সন্তানবতী হইতেন, তাহা হইলে তাঁহাদের আলম্বনই বিকল্পিত প্রাপ্ত হইত, তাহাতে রসদোষ জন্মিত। শ্রীমদ্ভাগবতের ‘মধো মণীনাং হৈমানাং মহানারকতো যথা ॥ ১০।৩৩।৬, তড়িত ইব তা মেঘচক্রে বিরজুঃ ॥ ১০।৩৩।৭’-প্রভৃতি শ্লোকে তাঁহাদের আলম্বনত্বের সৌক্যপাকারি-সৌক্যপ্রদশিত হইয়াছে। আবার ‘সিষেব আশ্রয়বরুদ্রমোরতঃ সর্বাঃ শরৎকাব্যাকথারসাশ্রয়াঃ ॥ ১০।৩৩।১৫’-শ্লোকে রসতত্ত্বও স্বীকৃত হইয়াছে। যদি বলা যায়—‘মাতরঃ পিতরঃ পুত্রা ভ্রাতরঃ পতয়শ্চ বঃ ॥ ১০।২৯।২০’-শ্লোকে হইতে জানা যায়, স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণই গোপীদের পুত্রের কথা বলিয়াছেন ; সুতরাং তাঁহারা যে নিঃসন্তানা ছিলেন, তাহা কিরূপে বলা যায় ? শ্রীজীব বলেন ইহা হইতেছে গোপীদের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের পরিহাসময় বাক্য। ইহা যদি শ্রীকৃষ্ণের বাস্তবত্ব-সূচক বাক্য হইত, তাহা হইলে তিনি তাঁহাদিগকে অঙ্গীকার করিয়া তাঁহাদের সহিত ক্রীড়া করিতেন না। গোপীদের বাস্তবিকই পুত্র আছে, ইহা জানিয়াও যদি তিনি তাঁহাদের সহিত ক্রীড়া করিতেন, তাহা হইলে ইহা হইত তাঁহার পক্ষে দোষাবহ। ‘বাস্তবত্বে নিন্দামি চ পিবামি চেতি ত্রায়েন দোষাবহমেব স্ম্যৎ।—নিন্দাও করিব, পানও করিব—এই ত্রায় অতুসারে তাহা হইত দোষাবহ।’ শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণের উদ্দেশ্যে ধাবমানা গোপীদের অবস্থা বর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীশুকদেব যে বলিয়াছেন—‘পায়য়ন্ত্যঃ

শিশু পয়ঃ ॥ ১০২৯৬ ॥”, সে-স্থলেও শুকদেব ‘শিশুদিগকে দুগ্ধ পান করাইতেছিলেন’ই বলিয়াছেন, ‘পুত্রদিগকে স্তন পান করাইতেছিলেন’ বলেন নাই। গোপীগণ অপরের শিশু-সন্তানদিগকেই গো-দুগ্ধ পান করাইতেছিলেন। বাৎস্যের পাত্র অপরের পুত্রাদিকেও যে স্তুত বা পুত্র বলা হয়, শ্রীবলদেব-প্রসঙ্গে শ্রীশুকদেব তাহাও দেখাইয়াছেন। জাম্ববতী-তনয় সান্ব দুর্ঘোদন-কন্যা লক্ষ্মণাকে স্বয়ম্বরসভা হইতে হরণ করিলে দুর্ঘোদন সান্বকে বন্ধন করিয়াছিলেন। তাঁহার উদ্ধারের জন্য বলদেব হস্তিনাপুরে উপনীত হইলে দুর্ঘোদন প্রথমে তাঁহার প্রতি দুর্ব্যবহার করিয়াছিলেন : পরে কিন্তু তাঁহাকে বহুবিধ উপঢৌকন দিয়া সম্বন্ধিত করিলেন এবং লক্ষ্মণাকেও দিলেন। এই প্রসঙ্গে শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন—
 ‘প্রতিগৃহ্য তু তৎসর্বং ভগবান্ সান্বতর্ষভঃ । সমুতঃ সন্মুখঃ প্রাগাং সুহৃদভিরভিনন্দিতঃ ॥ শ্রীভা, ১০৬৮ ৫২ ॥—সান্বতর্ষেষ্ঠ ভগবান্ বলদেব তৎসমুদায় উপঢৌকন গ্রহণ পূর্বক সুহৃদগণকর্তৃক অভিনন্দিত হইয়া পুত্র ও পুত্রবধূ সহিত দ্বারকায় গমন করিলেন।’ এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণপুত্র সান্বকেই বলদেবের পুত্র বলা হইয়াছে। অথচ সান্ব বলদেবের পুত্র নহেন—অবশ্য পুত্রত্ব বাৎস্যপাত্র।” এই আলোচনায় শ্রীজীবপাদ দেখাইয়াছেন যে কৃষ্ণকাস্তা ব্রজসুন্দরীগণের কোনও সন্তান ছিল না।

(১) পরোচা কৃষ্ণবল্লভাদের সর্ব্বাতিশায়িত্ব

“এতাঃ সর্ব্বাতিশায়িন্যঃ শোভাসাদ্গুণ্যবৈভবৈঃ ।

রমাদিভোহপ্যুপ্প্রেমসৌন্দর্য্যভরভূষিতাঃ ॥ ঐ-২৫ ॥

—শোভা-সাদ্গুণ্য-বৈভবে এই সমস্ত পরোচা কৃষ্ণকাস্তাগণ সর্ব্বাতিশায়িনী (সর্ব্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠা) ; লক্ষ্মীপ্রভৃতি অপেক্ষাও ইহারা প্রচুর-প্রেম-সৌন্দর্য্যদ্বারা ভূষিতা (ইহাদের মতন প্রেম এবং সৌন্দর্য্য লক্ষ্মী প্রভৃতিরও নাই)।”

‘নায়াং শ্রিয়োহঙ্গ উ নিতাস্তরতেঃ প্রসাদঃ স্বর্ঘ্যোষিতাং নলিনগন্ধকচাং কুতোহন্থাঃ ।

রাসোৎসবেহস্য ভুজদণ্ড-গৃহীতকণ্ঠ-লকাশিষাং য উদগাদ্ ব্রজসুন্দরীগাম্ ॥ শ্রীভা, ১০৪৭৬০ ॥

—(উদ্ধবের উক্তি) কি আশ্চর্য্য! রাসোৎসবকালে শ্রীকৃষ্ণের ভুজদণ্ডদ্বারা কণ্ঠে আলিঙ্গিত হইয়া যে-সকল ব্রজসুন্দরী আশীষ (কল্যাণ) প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, শ্রীকৃষ্ণের নিকট হইতে তাঁহাদের যে প্রসাদ লাভ হইয়াছিল, নারায়ণে অত্যন্তরতিমতী এবং নারায়ণের বক্ষোবিলাসিনী লক্ষ্মীদেবীও সেই প্রসাদ লাভ করিতে পাবেন নাই, স্বর্গস্থিতা পদ্মগন্ধবতী এবং অপূর্ব্বকাস্তিমতী রমণীগণও তাহা লাভ করিতে পারেন নাই, অনা রমণীর কথা আর কি বলিব?”

নারায়ণাদি বিভিন্ন ভগবৎ-স্বরূপের ধাম হইতেছে পরব্যোম। প্রত্যেক ভগবৎ-স্বরূপেরই কাস্তা আছে; তাঁহাদের অপ্ৰের সৌগন্ধ্য, কাস্তির ঔজ্জল্য-মাধুর্য্যাদি, অতুলনীয়। এই সমস্ত ভগবৎকাস্তাদিগের মধ্যে শ্রীলক্ষ্মীদেবী হইতেছেন সর্ব্বোৎকর্ষময়ী—শোভা, সাদ্গুণ্য, প্রেম, মাধুর্য্যাদিতে তাঁহার তুল্য কোনও ভগবৎকাস্তাই পরব্যোমে নাই; এজন্যই তিনি বিদগ্ধশিরোমণি

শ্রীনারায়ণের বক্ষোবিলাসিনী ; শ্রীনারায়ণের প্রতিও তাঁহার অত্যন্ত রতি । কিন্তু এতাদৃশী লক্ষ্মীদেবীও সেই সৌভাগ্যের অধিকারিণী হয়েন নাই—রাসোৎসবে শ্রীকৃষ্ণের ভূজদণ্ডদ্বারা আলিঙ্গিত হইয়া ব্রজসুন্দরীগণ যে সৌভাগ্য লাভ করিয়াছেন ; অন্যভগবৎকান্তাদের কথা আর কি বলা যাইবে এবং জগতিস্থ অপর রমণীগণের কথাই বা কি বলা যাইবে । ব্রজসুন্দরীদিগের এতাদৃশ সৌভাগ্যে জানা যাইতেছে—জগতিস্থ অন্য তরুণীগণের কথা তো দূরেই, পরবোমস্থ অন্য ভগবৎ-কান্তাদের কথাও দূরে, এমন কি স্বয়ং লক্ষ্মী অপেক্ষাও ব্রজসুন্দরীগণের রূপ, সঙ্গুণ, প্রেম, সৌন্দর্য্য, মাধুর্য্য, বৈদগ্ধ্যাদি সর্ব্বাতিশায়িরূপে অধিক ।

(২) পরোচা কৃষ্ণকান্তা ত্রিবিধা

পরোচা কৃষ্ণবল্লভা তিন রকমের—সাধনপরী, দেবী এবং নিত্যপ্রিয়া । “তাস্মিন্বিধা সাধনপরী দেব্যো নিত্যপ্রিয়াস্তথা ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥ ২৮ ॥”

পৃথক্ পৃথক্ অল্পচ্ছেদে এই ত্রিবিধা কৃষ্ণবল্লভার বিবরণ দেওয়া হইতেছে ।

৩৫৯। সাধনপরী পরোচা

সারনপরী পরোচা আবার দুই রকমের—যৌথিকী এবং অযৌথিকী ।

ক। যৌথিকী সাধনপরী

“যৌথিক্যন্তত্র সংভূয় গণশঃ সাধনে রতাঃ ।

দ্বিবিধাস্তাস্ত্র মুনয়স্তথোপনিষদো মতাঃ ॥ ঐ-২৮ ॥

—ঐহারা একসঙ্গে মিলিত হইয়া ভিন্ন ভিন্ন গণে বিভক্ত হইয়া সাধনে রত হয়েন (এবং সাধনসিদ্ধিতে শ্রীকৃষ্ণপরিকরভুক্ত হয়েন), তাঁহাদিগকে যৌথিকী বলে । এই যৌথিকীও আবার দুই রকমের—দণ্ডকারণ্যাবাসী মুনিগণ এবং উপনিষদগণ (বা ঋত্যাভিমানিনী দেবীগণ) ।”

(১) মুনিগণ—ঋষিচরী গোপী

“গোপালোপাসকাঃ পূর্ব্বমপ্রাপ্তাভীষ্টসিদ্ধয়ঃ । চিরাত্তদুদ্বারতয়ো রামসৌন্দর্য্যাবীক্ষয়া ।

মুনয়স্তম্ভিজাভীষ্টসিদ্ধিসম্পাদনে রতাঃ । লব্ধভাবা ব্রজে গোপ্যা জাতাঃ পাদ্ব ইতীরিতম্ ॥

কথাপত্নী কিল বৃহদ্বামনে চেতিবিশ্রুতিঃ । সিদ্ধিং কতিচিদেবাসাং রাসারম্ভে প্রপেদিরে ॥

ইতি কেচিং প্রভাষন্তে প্রকটার্থানুসারিণঃ ॥ ঐ ২৯-৩০ ॥

—পদ্মপুরাণ উত্তরখণ্ডে কথিত আছে যে, দণ্ডকারণ্যাবাসী কতিপয় মুনি পূর্ব্ব হইতেই গোপালের (ব্রজেন্দ্র-নন্দনের কান্ত্যভাবে) উপাসনা করিতেছিলেন ; কিন্তু তখনও তাঁহাদের অভীষ্ট সিদ্ধ হইয়াছিল না । (বনবাস-কালে শ্রীরামচন্দ্র যখন দণ্ডকারণ্যে আসিয়াছিলেন, তখন কোনও কোনও অংশে শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরামচন্দ্রের সাদৃশ্য ছিল বলিয়া) শ্রীরামচন্দ্রের সৌন্দর্য্যদর্শনে তাঁহাদের বহুকালযাবৎ পরিপোষিত শ্রীকৃষ্ণবিষয়িনী রতি উদ্বুদ্ধ হইয়াছিল । তদনন্তর তাঁহারা নিজেদের

অভীষ্টসিদ্ধির জন্য সাধনে রত হইলেন। পরে লক্ষ্যভাব অর্থাৎ জাতরতি হইয়া তাঁহারা ব্রজে গোপীরূপে জন্ম গ্রহণ করিলেন। আবার, বৃহদ্বামনপুরাণে অল্প কথা আছে। পূর্বোক্ত-পান্নোত্তরখণ্ড-কথিত গোপীদিগের মধ্যে কয়েক জন রাসলীলার আরম্ভে সিদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন—প্রকট-অর্থানুসারে কেহ কেহ এইরূপ বলিয়া থাকেন।’

টাকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী পদ্মপুরাণ উত্তর খণ্ডের প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন। “পুরা মহর্ষয়ঃ সর্বৈ দণ্ডকারণ্যবাসিনঃ। দৃষ্ট্বা রামং হরিং তত্র ভোক্তুমৈচ্ছন্ সুবিগ্রহম্। তে সর্বৈ স্ত্রীহমাপন্যঃ সমুদ্ভূতাশ্চ গোকুলে। হরিং সংপ্রাপ্য কামেন ততোমুক্তা ভবার্ণবাং॥” এই বাক্যগুলির তাৎপর্য প্রকাশ করিয়া শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“অসমর্থঃ। রামং দৃষ্ট্বা কেনাপাংশেন সাদৃশ্যাদ্দীপ্ত-শ্রীকৃষ্ণ-বিষয়ক-প্রাচীনভাবাঃ সন্তুষ্টতোহপি সুন্দরবিগ্রহং হরিং শ্রীকৃষ্ণমেব উপভোক্তুমৈচ্ছন্ মনসা বরয়ামাসুঃ। ততশ্চ কল্পবৃক্ষস্যেব তস্য সাক্ষাৎ কিঞ্চিদপান্নুক্তবতোহপি প্রসাদান্তে সর্বৈ কাসাঞ্চিদনাত্র্যগোপীনাং গর্ভগততয়া স্ত্রীহমাপন্য স্তদগর্ভবতীষু তাসু কথঞ্চিচ্ছ্রীমন্নদগোকুলমাগতাসু তত্র তাঃ সমুদ্ভূতা জাতাঃ ততশ্চ তা কামেন জারবুদ্ধিময়েনাপি মহানুরাগেণ হরিং পূর্বপঠিত-হরিশব্দোক্তং শ্রীকৃষ্ণমেব সংপ্রাপ্য নিজাস্তগৃহ এব প্রকটং লব্ধ্বা ভবার্ণবান্মুক্তাঃ প্রাকৃতগুণময়ং দেহং পরিত্যজ্যাপ্রাকৃতগুণময়দেহেন তৎসঙ্গিন্যো বভূবুরিতি। তদ্বক্তনস্তুগৃহগতাঃ কাশ্চিৎ (শ্রীভা, ১০২৯৯) ইতি।”

তাৎপর্য। দণ্ডকারণ্যবাসী মহর্ষিগণ সকলেই কাস্তাভাবে ব্রজেন্দ্রনন্দন গোপালকে পাইবার জন্য পূর্ব হইতেই উপাসনা করিতেছিলেন। বনবাসকালে শ্রীরামচন্দ্র যখন দণ্ডকারণ্যে আসিয়াছিলেন, তখন শ্রীরামচন্দ্রকে দর্শন করিয়া, শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে শ্রীরামচন্দ্রের কোনও কোনও অংশ সাদৃশ্য আছে বলিয়া, তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রাচীনভাব উদ্দীপ্ত হইয়া উঠিল; তাহার ফলে শ্রীরামচন্দ্র অপেক্ষাও সুন্দরবিগ্রহ হরি শ্রীকৃষ্ণের কাস্তাভাবময়ী সেবা-প্রাপ্তির নিমিত্ত তাঁহারা মনে মনে শ্রীরামচন্দ্রের নিকটে বর প্রার্থনা করিলেন। কল্পবৃক্ষের নিকটে মনে মনে কিছু প্রার্থনা করিলেও কল্পবৃক্ষের প্রসাদে যেমন তাহা পাওয়া যায়, তদ্রূপ শ্রীরামচন্দ্রের নিকটে মুনিগণ মনে মনে যে বর চাহিয়াছিলেন, শ্রীরামচন্দ্রের কৃপায় তাঁহারা তাহা পাইয়াছিলেন। (কিরূপে? তাহা বলা হইতেছে) দেহ-ভঙ্গের পাবে, ব্রজভিন্ন-অন্য কোনও স্থানস্থিতা কোনও কোনও গোপীর গর্ভে (যোগমায়ার প্রভাবে) প্রবেশ করিয়া তাঁহারা কন্যারূপে প্রাপ্ত হইলেন। কোনও প্রকারে সে-সমস্ত গর্ভবতী গোপী শ্রীমন্নন্দ-গোকুলে আসিলেন; তখন তাঁহাদের গর্ভ হইতেই গোকুলে তাঁহাদের জন্ম হইল। তাহার পরে, জারবুদ্ধিময় মহানুরাগের প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণকে প্রাপ্ত হইয়া (অর্থাৎ নিজেদের গৃহমধ্যে প্রকটিত শ্রীকৃষ্ণকে প্রাপ্ত হইয়া) তাঁহারা ভবার্ণব হইতে মুক্ত হইলেন—অর্থাৎ প্রাকৃত গুণময় দেহ পরিত্যাগ করিয়া অপ্রাকৃত-গুণময় দেহে শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গিনী হইয়াছিলেন।

এই গোপীগণকে ঋষিচরী (পূর্বে যাহারা ঋষি ছিলেন, তাদৃশী) গোপী বলে। রাস-লীলাবর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীমদ্ভাগবতে ১০।১৯ অধ্যায়ের “অন্তর্গৃহগতাঃ কাশ্চিদ্” ইত্যাদি ৯-শ্লোক হইতে

আরম্ভ করিয়া “জহগুণময়ং দেহং সদাঃ প্রক্ষীণবন্ধনাঃ ॥-১১”-শ্লোকপর্য্যন্ত তিনটি শ্লোকে শ্রীল শুকদেব গোস্বামী এই ঋষিচরী গোপীদের কথাই বলিয়াছেন। এই শ্লোকত্রয়ের যে তাৎপর্য্য টীকাতে ব্যক্ত হইয়াছে, তাহা অবগত হইলেই উপরে উদ্ধৃত শ্রীকৃষ্ণগোস্বামীর এবং শ্রীজীব গোস্বামীর উক্তির তাৎপর্য্য পরিষ্কাররূপে বোধগম্য হইবে। এজন্য শ্রীমদ্ভাগবত-টীকার তাৎপর্য্য এ-স্থলে সংক্ষেপে উল্লিখিত হইতেছে।

টীকার মর্ম্ম প্রকাশ করার পূর্বে এ-স্থলে একটা কথা বলা আবশ্যক। পূর্বে ৫।৬৩-গ অনুচ্ছেদে (২২১৪-২৮ পৃষ্ঠায়) বলা হইয়াছে, রাগানুগামার্গে ব্রজভাবের সাধক যথাবস্থিত দেহে প্রেম পর্য্যন্ত লাভ করিলে তাঁহার দেহভঙ্গের পরে যোগমায়া তাঁহাকে শ্রীকৃষ্ণের তৎকালীন প্রকটলীলাস্থলে আত্মীয় গোপীর গর্ভহইতে চিন্ময় দেহে আবির্ভাবিত করেন। জাতপ্রেম না হইলে কোনও সাধককেই যোগমায়া এই ভাবে কৃপা করেন না। কিন্তু দণ্ডকারণাবাসী ঋষিগণ জাতপ্রেম না হইতেই, সম্ভবতঃ শ্রীরামচন্দ্রের কৃপার কথা স্মরণ করিয়া, যোগমায়া তাঁহাদিগকে গোকুলে গোপীগর্ভ হইতে আবির্ভূত করাইয়াছিলেন। তখন তাঁহারা ছিলেন জাতরতিমাত্র, সুতরাং তাঁহাদের গোপীদেহ সমাক্রূপে কষায়বিমুক্ত—গুণাতীত—ছিলনা। এক্ষণে শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকত্রয়ের টীকার মর্ম্ম প্রকাশ করা হইতেছে।

যেই দেহে ঋষিচরী গোপীগণ গোপীগর্ভ হইতে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, সেই দেহ ছিল গুণময়, সচ্চিদানন্দময় ছিল না। বৈষ্ণবতোষণী টীকায়, শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন, এই ঋষিচরী গোপীগণ ছিলেন ‘সিদ্ধপূর্ণভাবাঃ ন তু সিদ্ধদেহাঃ—তাঁহাদের ভাব বা রতি পর্য্যন্তই পূর্ণরূপে সিদ্ধ হইয়াছিল, কিন্তু দেহ সিদ্ধ (চিন্ময়) হয় নাই।’ ব্রজের গোপীগর্ভ হইতে কিরূপে গুণময় দেহের আবির্ভাব হইতে পারে, তাহার বিচার-প্রসঙ্গে শ্রীজীব বৈষ্ণবতোষণীতে লিখিয়াছেন, প্রকট লীলায় প্রাপঞ্চিকের মিশ্রণ থাকে; তাহার প্রমাণ এই যে, প্রকটলীলায় শ্রীদেবকী-দেবীর প্রথম ছয়টি সন্তানের দেহও ছিল প্রাপঞ্চিক। “ন চ বক্তব্যং গোকুলজাতানাং প্রাপঞ্চিকদেহাদিত্বং ন সম্ভবতীতি। অবতারলীলায়াঃ প্রাপঞ্চিকমিশ্রত্বাৎ। শ্রীদেবকীদেব্যামপি ষড়্ গর্ভ-সংজ্ঞকানাং জন্মশ্রুতে ইতি।” কিন্তু ঋষিচরীদের দেহ গুণময় বা প্রাপঞ্চিক কেন ছিল? এ সম্বন্ধে চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—যখন সাধনাস্তে তাঁহাদের দেহভঙ্গ হয়, তখন তাঁহারা প্রেম পর্য্যন্ত লাভ করিয়াছিলেন না, প্রেমের পূর্ববর্ত্তী স্তর রত্নাকুর মাত্র লাভ করিয়াছিলেন। এই অবস্থাতেই যোগমায়া তাঁহাদিগকে ব্রজে গোপকন্যারূপে আবির্ভাবিত করাইয়াছেন। “গোপালোপাসকা ঋষয়স্তে শ্রীরামমূর্ত্তিমাধুরী-দর্শনাৎ রাগময়ভক্তে নির্ভারচ্যাসক্তির-ত্যকুর ভূমিকা আকৃতাঃ সমাগপরিপক্ককষায়া অপি শ্রীযোগমায়য়া দেব্যা গোকুলমানীয় গোপাগর্ভে জনিতাঃ কন্যকা বভূবুঃ।” গোপাগর্ভে জন্মসময়ে তাঁহারা ছিলেন “সমাকৃ অপরিপক্ক-কষায়”—গুণময়ভরূপ কষায় তখনও তাঁহাদের ছিল। তারপর, তাঁহাদের মধ্যে যাহারা নিত্যসিদ্ধগোপীদের সঙ্গলাভের সৌভাগ্য পাইয়াছিলেন, ঐ সঙ্গেই এবং নিত্যসিদ্ধ গোপীদের মুখে শ্রীকৃষ্ণকথা শ্রবণের প্রভাবে বয়ঃ-

সন্ধিদশা হইতেই তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণে পূর্বানুরাগ জন্মে এবং ক্ষুণ্ণিতে শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গসঙ্গ ও তাঁহাদের হইয়াছিল ; তাহারই ফলে তাঁহাদের কষায় সম্যকরূপে দ্বীবীভূত হয়, তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণরতিও প্রেম-স্নেহাদি ভূমিকায় আরুঢ় হয়। এই অবস্থায় গোপদিগের সহিত তাঁহাদের বিবাহ হইয়া থাকিলেও পতিস্নেহাদির অঙ্গসঙ্গাদি হইতে যোগমায়া তাঁহাদিগকে রক্ষা করিয়াছিলেন। তাঁহাদের দেহ চিন্ময়ীভূত হইয়া গিয়াছিল বলিয়া রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বেণুবাদন-সময়েই পতিস্নেহাদির দ্বারা নিবারিত হওয়া সত্ত্বেও যোগমায়ার কৃপায় নিত্যসিদ্ধ গোপীদের সঙ্গেই তাঁহারা অভিসার করিয়া শ্রীকৃষ্ণসমীপে উপনীতা হইয়াছিলেন। “তাসামেব মধ্যে কাশ্চিন্নিত্যসিদ্ধগোপীসঙ্গভূয়া বয়ঃসন্ধিদশামারভ্য এব লক্ষপূর্বানুরাগাঃ ক্ষুণ্ণিপ্ৰাপ্তকৃষ্ণাঙ্গসঙ্গাঃ দক্ষসম্যক্কষায়াঃ প্রেমস্নেহাদিভূমিকা আকৃতা গোপৈর্বৃঢ়া অপি যোগমায়ৈব তদঙ্গস্পর্শদোষাদ্রহিতাঃ চিন্ময়দেহীভূতাঃ কৃষ্ণোপভুক্তাস্তস্মাৎ রাত্ৰৌ বেণুবাদন-সময়ে পতিভির্বার্যমাণা অপি যোগমায়াসাহায্য-প্রসাদাৎ নিত্যসিদ্ধগোপীভিঃ সহিতা এব প্রেষ্ঠমভিসঙ্গাঃ।” শ্রীমদ্ভাগবতের “তা বার্যমাণাঃ পতিভিঃ পিতৃভির্ভ্রাতৃবন্ধুভিঃ। গোবিন্দাপহ্নতাশ্বানো ন শ্রবর্তন্তু মোহিতাঃ ॥১০।২৯৮॥” শ্লোকে ইহাদের কথাই বলা হইয়াছে।

আর, নিত্যসিদ্ধাদি-গোপীদের সঙ্গলাভের সৌভাগ্য তাঁহাদের হয় নাই, তাঁহাদের প্রেম লাভও হয় নাই ; সুতরাং তাঁহাদের কষায়ও (গুণময়হও) দ্বীবীভূত হয় নাই। গোপদিগের সহিত তাঁহাদেরও বিবাহ হইয়াছিল ; তাঁহারা পতিকর্তৃক উপভুক্ত হইয়াছিলেন এবং অপত্যবতীও হইয়া ছিলেন। তাহার পরে নিত্যসিদ্ধাদি-গোপীদের সহিত তাঁহাদের সঙ্গ হইয়াছিল ; তাহার ফলে কৃষ্ণাঙ্গ-সঙ্গের জন্য তাঁহাদের লালসা জাগিয়াছিল, তাঁহারা পূর্বরাগবতীও হইয়াছিলেন। নিত্যসিদ্ধাদি-গোপীদের কৃপাপাত্রী হওয়া সত্ত্বেও তাঁহাদের দেহ কৃষ্ণাঙ্গ-সঙ্গের অযোগ্য ছিল বলিয়া যোগমায়া তাঁহাদের সাহায্য করেন নাই। শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি-শ্রবণকালে তাঁহারা গৃহমধ্যে ছিলেন ; পূর্ব-রাগবতী ছিলেন বলিয়া বংশীধ্বনি-শ্রবণে তাঁহারাও শ্রীকৃষ্ণসমীপে যাওয়ার জ্ঞাত চেষ্টিত হইয়াছিলেন ; কিন্তু যোগমায়ার সাহায্য না পাওয়ায় তাঁহারা তাঁহাদের পতিগণকর্তৃক নিবারিত হইয়া গৃহমধ্যেই আবদ্ধ হইয়া রহিলেন, বাহির হইতে পারিলেন না। মহাবিপদগ্রস্তা হইয়া তাঁহারা যেন মরণ-দশায় উপনীত হইলেন, পতি-আদিকে মহাশত্রু মনে করিলেন এবং শ্রীকৃষ্ণকেই স্ব-স্ব-প্রাণৈকবন্ধু মনে করিয়া তীব্রভাবে শ্রীকৃষ্ণের ধ্যান (স্মরণ) করিতে লাগিলেন। “কাশ্চিন্তু নিত্যসিদ্ধাদিগোপীসঙ্গ-ভাগ্যাভাবাদলক্ষপ্রমত্তাদক্কষায়া গোপৈর্বৃঢ়া গোপোপভুক্তা অপত্যবত্যো বভূবুঃ। তাঃ খলু তদনন্তরমেব নিত্যসিদ্ধাদিগোপীসঙ্গভূয়া কৃষ্ণাঙ্গসঙ্গস্পৃহোদ্রেকাৎ পূর্বরাগবতাঃ তামাং কৃপাপাত্রী-ভবন্ত্যোহপি কৃষ্ণাঙ্গসঙ্গাযোগাদেহত্বেন যোগমায়াসাহায্যকরণাৎ পতিভির্বারিতাঃ কৃষ্ণমভিসর্তুমক্ষমা মহাবিপদগ্রস্তাঃ পতি-ভ্রাতৃপিত্রাদীন্ স্বপ্রাণৈবৈরিষ্যেন পশুশ্চো মরণদশায়ামুপস্থিতায়াং সত্যং যথাস্তা মাত্রাদিস্ববন্ধুজনং স্মরন্তি তথৈব স্বপ্রাণৈকবন্ধুং কৃষ্ণং সস্মরন্তিত্যাহ অন্তরিতি।” তীব্রধ্যান-কালে শ্রীকৃষ্ণবিরহের ফলে তাঁহাদের যে জ্বালাময় উৎকট দুঃখের উদয় হইয়াছিল, তাহা যেমন ছিল অতুলনীয়, আবার ক্ষুণ্ণিতে

শ্রীকৃষ্ণ-সঙ্গের ফলে যে অনির্বচনীয় আনন্দের অভ্যুদয় হইয়াছিল, তাহাও ছিল তেমনি অতুলনীয়। ইহারই ফলে তাঁহাদের সমস্ত অন্তরায় দূরীভূত হইয়া গেল, পতিকর্তৃক উপভুক্ত তাঁহাদের গুণময় দেহও গুণময়ত্ব ত্যাগ করিয়া চিন্ময়ত্ব লাভ করিল, শ্রীকৃষ্ণসঙ্গের উপযোগী হইয়া পড়িল। কৃষ্ণসেবার উপযোগী এই সচ্চিদানন্দময় দেহেই তাঁহারা কেহ কেহ বা সেই দিন, কেহ কেহ বা পরের দিন রাসলীলায় প্রবেশ করিয়াছিলেন। শ্রীমদ্ভাগবতে—“অন্তর্গৃহগতাঃ কাশ্চিদ্ গোপ্যোহলকবির্নির্গমাঃ। কৃষ্ণং তদ্ভাবনা-যুক্তা দধুর্গীলিতলোচনাঃ ॥ দুঃসহঃপ্রেরিতবিরহতীব্রতাপবৃতাশুভাঃ। ধ্যানপ্রাপ্তাচ্যুতান্বেষনিবৃত্তা ক্ষীণমঙ্গলাঃ। তমেব পরমাত্মানং জারবুদ্ধ্যাপি সঙ্গতাঃ। জহুর্গুণময়ং দেহং সত্বঃ প্রক্ষীণবন্ধনাঃ ॥১০।২৯ ৯-১১॥”—শ্লোকে ইহাদের কথাই বলা হইয়াছে।

উল্লিখিত ঋষিচরী গোপীদিগের মধ্যে “তা বাৰ্যমাণাঃ পতিভিঃ”—ইত্যাদি শ্লোকোক্ত প্রথম শ্রেণীভুক্ত গোপীদের সম্বন্ধে চীকাকারগণ যাহা বলিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায়—যেই গুণময় দেহে তাঁহারা ব্রজে গোপীগর্ভ হইতে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, নিত্যসিদ্ধগোপীদের সঙ্গের প্রভাবে তাঁহাদের সেই গুণময় দেহই সচ্চিদানন্দময় পার্শ্বদেহে পরিণত হইয়াছিল; তাঁহাদিগকে সেই গুণময় দেহ পরিত্যাগ করিয়া অতীত সচ্চিদানন্দময় দেহ গ্রহণ করিতে হয় নাই—শ্রীকৃষ্ণের যথাস্থিত সাধকদেহ যেমন বৈকুণ্ঠ-পার্বদ-দেহে পরিণত হইয়াছিল, তদ্রূপ। আর “অন্তর্গৃহগতাঃ কাশ্চিৎ”—ইত্যাদি শ্লোকে পতিকর্তৃক উপভুক্তা যে ঋষিচরী গোপীদের কথা বলা হইয়াছে, তাঁহাদের সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, তাঁহারা “জহুর্গুণময়ং দেহম্-গুণময়ং দেহং ত্যাগ করিয়াছিলেন।” এই গুণময়-দেহত্যাগসম্বন্ধে শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামী তাঁহার বৃহদ্বৈষ্ণব-তোষণীতে লিখিয়াছেন—“গুণময়ং দেহং জহুঃ। গুণাঃ ভাবাঃ। তত্র আস্তুরা ভাবাঃ অর্জব-স্বৈর্ধ্য-মাদর্ব-বহির্নিষ্ক্রমোপায়াজ্ঞতা গুরুজনাদিসঙ্কেচাদয়ঃ। বাহাঃ সমুপ্তা-গৃহাস্তঃস্থতা-বদ্ধতাদয়ঃ। তন্ময়ং তৎপ্রধানং দেহং জহুরিতি। তদ্ভাবত্যাগ এবাত্র দেহত্যাগ উক্তঃ।—গুণ অর্থ ভাব। ভাব দুই রকমে—অন্তরের ও বাহিরের। অন্তরের ভাব—সরলতা, স্বৈর্ধ্য, মূহুতা, বহির্গত হওয়ায় উপায়-বিষয়ে অজ্ঞতা, গুরুজনাদি হইতে সঙ্কেচাদি। আর বাহিরের ভাব—সমুপ্ততা, গৃহাস্তঃস্থিততা, বদ্ধতাদি। এ সমস্ত ভাবময় দেহ ত্যাগ করিয়াছিলেন। এ-স্থলে সেই সেই ভাবের ত্যাগকেই দেহত্যাগ বলা হইয়াছে।” ইহাতে বুঝা যায়—গোপীগণের দেহ হইতে কতকগুলি ভাবই দূরীভূত হইয়াছিল, তাঁহাদের মৃত্যু হয় নাই। তাঁহাদের গুণময় দেহের গুণময়ত্বই দূরীভূত হইয়াছিল, সেই দেহই সচ্চিদানন্দময়ত্ব লাভ করিয়াছিল। শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“মরণব্যতীতই ক্রবাদের দেহের ন্যায় তাঁহাদের দেহ গুণময়ত্ব ত্যাগ করিয়া চিন্ময়ত্ব লাভ করিয়াছিল। “মরণবশাৎ দেহপাত এব তাসামিতি তুন ব্যাখ্যেয়ম্ ॥##। তাসাং গুণময়দেহা গুণময়ত্বং পরিত্যজ্য চিন্ময়ত্বং ক্রবাদীনামিব প্রাপুরেষ এব দেহত্যাগাঃ।” শ্রীজীবগোস্বামী তাঁহার বৈষ্ণব-তোষণীতে লিখিয়াছেন—“গুণময়ং বিরহভাবময়ং দেহম্ আবেশমিত্যর্থঃ। তথা তৃতীয়ে সৃষ্টিপ্রসঙ্গে ব্রহ্মণো দর্শিতম্।—বিরহভাবময় আবেশ ত্যাগ করিয়াছিলেন। শ্রীমদ্ভাগবতের

তৃতীয়স্কন্ধে সৃষ্টিপ্রসঙ্গে ব্রহ্মারও কেবল পূর্বভাবের আবেশ ত্যাগ দর্শিত হইয়াছে ॥” শ্রীজীব এস্থলে “গুণময়ত্ব” ত্যাগের কথাই বলিলেন ; যুত্বের কথা বলেন নাই। কিন্তু অপর এক রকম অর্থে তিনি লিখিয়াছেন—“তন্মায়য়া এব ত্যক্তানাং দেহানামন্তর্দ্বাপনং তৎসদৃশীনামন্তানাং স্মরণঞ্চ গম্যাতে।—গোপীদিগের পরিত্যক্ত দেহ শ্রীকৃষ্ণমায়াই অন্তর্দ্বাপিত করিয়াছিলেন এবং তৎসদৃশ অন্য দেহ প্রকটিত করিয়াছিলেন।” ইহা হইতে বুঝা যায়, তাঁহারা যেন বাস্তবিকই দেহত্যাগ করিয়াছিলেন এবং পরে তদনুরূপ সচ্চিদানন্দময় দেহ পাইয়াছিলেন। এই সচ্চিদানন্দময় দেহও শ্রীকৃষ্ণমায়াই প্রকটিত করিয়াছিলেন। এস্থলে শ্রীকৃষ্ণমায়্যা-শব্দে শ্রীকৃষ্ণশক্তি যোগমায়াকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে ; বহিরঙ্গমায়্যা কৃষ্ণসেবার উপযোগী সচ্চিদানন্দময় দেহ দিতে পারেন না। শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যভূষণও লিখিয়াছেন—“পরয়া হরিশক্ত্যা আবির্ভাবিত-তত্প্রভোগযোগ্য-বিজ্ঞানানন্দময়-দেহাঃ সত্য ইতি লভ্যতে।—শ্রীহরির পরাশক্তির দ্বারাই কৃষ্ণের উপভোগযোগ্য বিজ্ঞানানন্দময়-দেহ আবির্ভাবিত হইয়াছিল।”

যাহা হউক, উল্লিখিত আলোচনায় চক্রবর্তিপাদের টীকায় দেখা যায়—ঋষিচরী গোপীদের মধ্যে প্রথমেই যাহাদের পক্ষে নিত্যসিদ্ধ গোপীদের সঙ্গলাভের সৌভাগ্য হইয়াছিল, যোগমায়্যা সর্ব্বতোভাবে তাঁহাদিগকে রক্ষা করিয়াছেন এবং রাসারম্ভে তাঁহারাও নিত্যসিদ্ধ গোপীদের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণসমীপে উপনীত হইয়াছিলেন। শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণির পূর্ব্বোক্ত “সিদ্ধিং কতিচিদেবাসাং রাসারম্ভে প্রাপেদিরে”-বাক্যে তাঁহাদের কথা বলিয়াছেন বলিয়াই মনে হয়।

(২) উপনিষদগণ—শ্রুতিচরী গোপীগণ

“সমস্তাং স্মৃগ্গদর্শিন্যো মহোপনিষদোহখিলাঃ। গোপীনাং বীক্ষ্য সৌভাগ্যমসমোদ্ধং সুবিস্মিতাঃ।

তপাংসি শ্রদ্ধয়া কৃত্বা প্রেমাঢ্যা জজ্জিরে ব্রজে ॥ বল্লব্য ইতি পৌরাণী তথোপনিষদী প্রথা ॥ ঐ-৩০ ॥

—সর্ব্বতো ভাবে স্মৃগ্গদর্শিনী মহোপনিষৎ-সকল (শ্রুতিভিমানিনী দেবীগণ) গোপীদিগের অসমোদ্ধ সৌভাগ্য দর্শন করিয়া অত্যন্ত বিস্মিত হইলেন এবং (গোপীদের নায় সৌভাগ্য লাভের আকাঙ্ক্ষায়) শ্রদ্ধার সহিত (শাস্ত্রোক্তবিধি অনুসারে) তপস্যা করিয়া প্রেমলাভ করিয়া ব্রজমধ্যে (গোপীরূপে) জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহাদিগকেও বল্লবী বলার রীতি পুবাণে এবং উপনিষদে দৃষ্ট হয়।”

টীকায় “পৌরাণী”-শব্দপ্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বৃহদ্বামনপুরাণের বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন। নিত্য-বৃন্দাবনগত শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বেদাভিমানিনী দেবীগণের প্রার্থনা বৃহদ্বামন-পুরাণে এইরূপ দৃষ্ট হয়। “কন্দর্পকোটীলাবণো হুয়ি দৃষ্টে মনাসি নঃ। কামিনীভাবমাসাশ্রয় স্মরক্ষু-ক্লান্যসংশয়ম্ ॥ যথা তল্লোকবাসিনাঃ কামতন্মেন গোপিকাঃ। ভজন্তি রমণং মত্বা চিকীর্ষাজনি নস্তথা ॥ তত্র শ্রীকৃষ্ণবাক্যম্। ছল্লভো ছুর্ঘটশ্চৈব যুগ্মকং স্মনোরথঃ। ময়ানুমোদিতঃ সমাক্ সত্যো ভবিতুমর্হতিতী ॥ তথা পান্দ্রে সৃষ্টিখণ্ডে ॥ গায়ত্রী চ গোপীং প্রাপ্য শ্রীকৃষ্ণং প্রাপ্তবতীত্যাখ্যায়তে। যথা গোপকন্যারূপতয়া জাতায়ান্তস্থা ব্রহ্মণা পরিণয়ে তৎপিত্রাদিগোপেষু শ্রীভগবদ্বরঃ। ময়া জ্ঞাতা ততঃ কন্যা দত্তা চৈষা

বিরিঞ্চয়ে। যুগ্মাকন্তু কুলে চাহং দেবকার্যার্থসিদ্ধয়ে। অবতারং করিষ্যামি মংকাস্তা তু ভবিষ্যতীতি ॥
ঔপনিষদী স্ত্রিয় উরগেন্দ্র-ভোগভুজদণ্ডবিষক্ৰুধিয়া বয়মপি তে সমাঃ সমদৃশোহজিষ্মরোজসুধা ইতি
শ্রুতিস্তবপ্রসিদ্ধস্ত উপনিষদ্বিশেষস্ত মতেন গম্য ॥

—বেদাভিমানিনী দেবীগণ শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন --‘কন্দর্পকোটিলাবণা তোমাকে দর্শন, করিয়া আমাদের মন কামিনীভাব প্রাপ্ত হইয়া কন্দর্পদ্বারা নিঃসংশয়রূপে স্কন্ধ হইয়াছে। আবার ব্রজলোকবাসিনী গোপিকাগণ তোমাকে তাহাদের বরণ মনে করিয়া কামতরে (প্রেমতন্ত্রে) যেভাবে তোমার ভজন কবেন, সেই ভাবে তোমার ভজনের জন্যও আমাদের ইচ্ছা জন্মিয়াছে। (বেদাভিমানিনী দেবীগণের প্রার্থনা শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ যাহা বলিয়াছিলেন, সেই) শ্রীকৃষ্ণবাক্যও বৃহদ্বামনপুবাণে কথিত হইয়াছে। যথা, (শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন)—‘তোমাদের মনোরথ দুর্লভ এবং দুঃখট; তথাপি ইহা আমরা কষ্টক অন্মোদিত; ইহা সত্য হওয়ার যোগ্য।’ পদ্মপুরাণ সৃষ্টিখণ্ডে কথিত হইয়াছে—‘গায়ত্রী-দেবীও গোপীরা প্রাপ্ত হইয়া শ্রীকৃষ্ণকে পাইয়াছিলেন।’ গোপকন্যারূপে জাতা গায়ত্রীদেবীর ব্রহ্মার সহিত পরিণয় হইলে তাহার পিত্রাদি-গোপগণের প্রতি শ্রীভগবান্ এই বর প্রদান করিয়াছিলেন—‘এই কন্যাকে তোমরা যে ব্রহ্মাকে দান করিয়াছ, তাহা আমি জানিয়াছি। আমিও দেবকার্য্যাসিদ্ধির জন্য তোমাদের কুলে অবতীর্ণ হইব; তখন তোমাদের এই কন্যা আমার কাস্তা হইবে।’ আর (শ্রীমদ্ভাগবতের বেদস্তুতিতে বেদাভিমানিনী দেবীগণ যে শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) ‘স্ত্রিয় উরগেন্দ্র-ভোগভুজদণ্ডবিষক্ৰুধিয়া বয়মপি তে সমাঃ সমদৃশোহজিষ্মরোজসুধা ইতি’ (অনুবাদ ১।১।১৮৪-ছ অন্তচ্ছেদে ৬২৪ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য), এই প্রসিদ্ধ স্তুতি উপনিষদ্বিশেষেরই অভিমত; ইহা দ্বারা ঔপনিষদী রীতিও জানা যায়।”

খ। অযৌথিকী সাধনপরা

“তদ্ভাববদ্ধরাগা যে জনাস্তে সাধনে রতাঃ। তদ্যোগ্যমন্তরাগৌষণ প্রাপ্যোংকঠান্তসারতঃ॥

তা একশোহথবা দ্বিত্বাঃ কালে কালে ব্রজেহভবন্। প্রাচীনাশ্চ নবাশ্চ স্মারযৌথিকাস্তুতো দ্বিধা ॥

নিত্যপ্রিয়াভিঃ সালোকার প্রাচীনাশ্চিরমাগতাঃ। এজে জাতা নবাস্তুতো মর্ত্যামর্ত্যাদিযোনিতঃ ॥

—উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥ ৩১ ॥

—গোপীভাবে অত্যন্ত লুক্ক হইয়া যাহারা রাগানুগীয় সাধনে প্রবৃত্ত হইয়েন এবং গোপীভাবযোগ্য ভক্তনোংকট্য লাভ করিয়া গোপীভাবে শ্রীকৃষ্ণসেবার জন্য বলবতী উৎকর্ষা লাভ করেন, তাহারা সময়ে সময়ে এক, অথবা দুই, অথবা তিন করিয়া (কখনও বা একজন একাকী, কখনও বা দুইজন একসঙ্গে, আবার কখনও বা তিন জন এক সঙ্গে) গোপীরূপে ব্রজে জন্ম গ্রহণ করেন। ইহাদিগকেই অযৌথিকী বলা হয়। এই অযৌথিকী আবার প্রাচীনা এবং নবীনা ভেদে দুই রকমের (যাহারা পূর্ব পূর্বকল্পগত কৃষ্ণাবতার-সময়ে সিদ্ধ হইয়াছেন, তাহারা প্রাচীনা; আর যাহারা বর্তমান কল্পগত কৃষ্ণাবতারে সিদ্ধ হইয়াছেন, তাহারা নবীনা)। যাহারা প্রাচীনা, তাহারা চিরকালই শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপ্রেমসীদিগের

সহিত সালোকা প্রাপ্ত হয়েন (অর্থাৎ অপ্রকটলীলাতেও তাঁহারা নিত্যপ্রিয়সীদের সঙ্গে থাকেন, প্রকটলীলাকালেও নিত্যপ্রিয়সীদের সহিত ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটিত হয়েন)। আর, যাঁহারা নবীনা, মর্ত্যা-মর্ত্যাদি যোনি হইতে (অর্থাৎ মনুষ্য, দেব, গন্ধর্ব্বাদি-যোনিতে জন্ম গ্রহণের পরে রাগানুগীয় ভজনে জাতপ্রেম হইলে প্রকটলীলাকালে) তাঁহারা ব্রজে জন্ম গ্রহণ করেন।”

৩৬০। দেবীগণ

“দেবেষণেন জাতস্য কৃষ্ণস্ত দিদি তুষ্টয়ে। নিত্যপ্রিয়াণামংশাস্ত বা জাতা দেবযোনয়ঃ।

তত্র দেবাবতরণে জনিষা গোপকন্যকাঃ। তা অংশিনীনামেবাসাং প্রাণসখোহভবন্ ব্রজে॥ ঐ-৩২॥

—অংশরূপে শ্রীকৃষ্ণ স্বর্গে দেবতাদের মধ্যে জন্ম গ্রহণ করিলে (অবতীর্ণ হইলে) তাঁহার তুষ্টি বিধানের জন্য শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপ্রিয়সীগণের অংশও দেবযোনিতে জন্মগ্রহণ করেন। শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংরূপে যখন ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হয়েন, তখন তাঁহারা (দেবযোনিতে জাত নিত্যপ্রিয়াদের অংশগণ) গোপকন্যারূপে জন্ম গ্রহণ করেন। তাঁহারা তখন ব্রজে তাঁহাদের অংশিনী নিত্যপ্রিয়সীদের প্রাণতুল্য সখী হয়েন।”

শ্রীমদ্ভাগবত হইতে জানা যায়—ক্ষীরোদসমুদ্রের তীরে সমাধিপ্রাপ্ত ব্রহ্মা যে আকাশবাণী শুনিয়াছিলেন, তাহাতে ভগবানের একটী উক্তি আছে—“তৎপ্রিয়ার্থং সম্ভবন্ত সুরদ্বিয়ঃ॥ শ্রীভা, ১০।১২৩॥—শ্রীকৃষ্ণের প্রিয় কার্যের জন্য দেবদ্বীগণ ব্রজে জন্ম গ্রহণ করুন।” এ-স্থলে যে দেবদ্বীগণের কথা বলা হইয়াছে, তাঁহারা হইতেছেন উজ্জলনীলমণিকথিত নিত্যপ্রিয়সীগণের অংশ।

৩৬১। নিত্যপ্রিয়সী

উজ্জলনীলমণিতে বলা হইয়াছে—ব্রজে শ্রীরাধা এবং শ্রীচন্দ্রাবলী হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের মুখ্যা নিত্যপ্রিয়া। তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের নায় নিত্য সৌন্দর্য্য-বৈদগ্ধ্যাদি গুণের আশ্রয়। তাঁহারা যে শ্রীকৃষ্ণতুল্যা, তাহার প্রমাণরূপে ব্রহ্মসংহিতার একটী শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে।

“আনন্দচিন্ময়-রস-প্রতিভাবিতাভিস্তাভি ষ্ণ এব নিজরূপতয়া কলাভিঃ।

গোলোক এব নিবসতাখিলাস্বভূতো গোবিন্দমাদিপুরুষং তমহং ভজামি॥ ৫।৩৭॥

—(ব্রহ্মা বলিয়াছেন) আনন্দচিন্ময়-রস-প্রতিভাবিতা নিজরূপতা-প্রাপ্তা স্বীয় কলা-স্বরূপা (স্বাংশরূপা শক্তিস্বরূপা) গোপীগণের সহিত যিনি গোলোকেই নিত্য বাস করেন, সেই অখিলাস্বভূত (সকলের জীবনীভূত) আদিপুরুষ গোবিন্দের আমি ভজন করি।”

উজ্জলনীলমণির টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“কলাভিঃ স্বাংশরূপাভিঃ শক্তিভিঃ।” শ্রীপাদ বিগ্ননাথচক্রবর্ত্তী লিখিয়াছেন—“নিজস্য রূপতয়া তাভিঃ স্বরূপভূতাভিঃ শক্তিভিরিত্যর্থঃ—নিজ-রূপতা-শব্দের অর্থ হইতেছে—স্বীয় স্বরূপভূতা শক্তি।” ইহার সমর্থনে চক্রবর্ত্তীপাদ শ্বেতাশ্বতর-শ্রুতির “পরাস্য শক্তির্বিবৈধৈব ক্রয়তে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়াচ॥”-বাক্য এবং বিষ্ণুপুরাণের “বিষ্ণুশক্তিঃ পরা

প্রোক্তা”—ইত্যাদি এবং “হ্লাদিনী-সন্ধিনী সংবিং”—ইত্যাদি শ্লোকদ্বয় উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন—পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের হ্লাদিনী, সংবিং ও সন্ধিনী-এই তিনটি বৃত্তিবিশিষ্টা স্বরূপ-শক্তি শ্রুতি-স্মৃতিসম্মতা। এই হ্লাদিনীপ্রধানা স্বরূপ-শক্তির বৃত্তিবিশেষই হইতেছে প্রেম। শ্লোকস্থ “আনন্দচিন্ময়রস”—শব্দে এই প্রেমকে বুঝাইতেছে। আনন্দচিন্ময়রস—অপ্রাকৃত-প্রেমরস। “আনন্দচিন্ময়রস-প্রতিভাবিতাভিঃ”—শব্দ প্রসঙ্গে তিনি লিখিয়াছেন—“চিন্ময়-আনন্দের অনুভবময় রসের দ্বারা প্রতিভাবিতা, পৃথকরূপে আবির্ভাবিতা” ; ইহাতে বুঝাগেল, কৃষ্ণকাস্তা গোপীগণ হইতেছেন হ্লাদিনীর বৃত্তিবিশেষ প্রেমেরই মূর্ত্তবিগ্ৰহ। “রস”—শব্দের অর্থে তিনি লিখিয়াছেন—“রসৈঃ শৃঙ্গারৈঃ—শৃঙ্গাররস বা মধুর-রসের দ্বারা” প্রতিভাবিতা। প্রথমে গোপীদের দ্বারাই মধুররসে শ্রীকৃষ্ণ ভাবিত হইয়াছেন ; পরে তাঁহারাও শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক প্রতিভাবিতা—ভাবযুক্তীকৃত—হইয়াছেন ; ইহাদ্বারা তাঁহাদের পরস্পর-ভাব-নিষ্ঠ হইতেছে।

যাহা হউক, শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর উক্তি হইতে জানা যায়—কৃষ্ণকাস্তা গোপীগণ—সুতরাং তাঁহাদের মধ্যে মুখা, শ্রীরাধা এবং শ্রীচন্দ্রাবলীও—হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের নিজরূপতা—আত্মস্বরূপতা-প্রাপ্তা, তাঁহারই নিজাশরূপা স্বরূপশক্তি ; এজন্ম তাঁহারা সৌন্দর্যাদিগুণে শ্রীকৃষ্ণের তুল্যা (১।১।১৬৬ অনু, ৫১৯ পৃঃ দ্রষ্টব্য)।

উজ্জলনীলমণিতে আরও বলা হইয়াছে—রাধা, চন্দ্রাবলী, বিশাখা, ললিতা, শ্যামা, পদ্মা, শৈব্যা, ভদ্রিকা (ভদ্রা), তারা, বিচিত্রা, গোপালী, ধনিষ্ঠা এবং পালিকা হইতেছেন শাস্ত্রপ্রসিদ্ধা* নিত্যপ্রিয়া।

চন্দ্রাবলীর অপর নাম সোমাভা। গোপালতাপনী শ্রুতিতে যাহাকে গান্ধর্ব্বা বলা হইয়াছে, তিনিই শ্রীরাধিকা। ঋক্পরিশিষ্টেও আরাধার নাম আছে। “রাধয়া মাধবো দেবো মাধবৈনৈব রাধিকা” ইত্যাদি। ললিতার অণু একটি নাম অমুরাধা।

লোকপ্রসিদ্ধা নিত্যপ্রিয়াদের নাম, যথা—খঞ্জনাঙ্গী, মনোরমা, মঙ্গলা, বিমলা, লীলা, কৃষ্ণা, শারী, বিশারদা, তারাবলী, চকোরাঙ্গী, শঙ্করী এবং কুঙ্কুমা-প্রভৃতি।

এই সমস্ত নিত্যপ্রিয়াদের শত শত যুথ আছে এবং এক এক যুথে লক্ষ লক্ষ বরাঙ্গনা আছেন।

বিশাখা, ললিতা, পদ্মা এবং শৈব্যা-এই চারিজন বাতীত শ্রীরাধা হইতে আরম্ভ করিয়া কুঙ্কুমা পর্য্যন্ত সকলেই যুথেশ্বরী। কিন্তু সৌভাগ্যাধিক্যে শ্রীরাধিকাদি আট জনই প্রধানা বলিয়া কীৰ্ত্তিত। ললিতাদি সখীচতুষ্টয় যুথেশ্বরী হওয়ার যোগ্য হইলেও স্বাভীষ্ট শ্রীরাধিকাদির শ্রীতির লোভে তাঁহারা সখীত্বই অঙ্গীকার করিয়াছেন (ললিতা ও বিশাখা শ্রীরাধার সখীত্বে এবং পদ্মা ও শৈব্যা চন্দ্রাবলীর সখীত্বে রুচিশালিনী)।

* টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—এ-স্থলে শাস্ত্র বলিতে ভবিষ্যোক্তব পুরাণ এবং স্বন্দপুরাণান্তর্গত প্রহ্লাদসংহিতাদিকে বুঝায়। ভবিষ্যোক্তব-প্রমাণ, যথা—“গোপালী পালিকা ধাত্রী বিশাখা ধ্যাননিষ্ঠিকা। রাধাহনুরাধা সোমাভা তারকা দশমী তথৈতি।” দশম্যপি তারকানাম্নীত্যর্থঃ। দশমীত্যেকং নাম বা—দশমীব নামও তারকা, অথবা দশমীই একটি নাম। আব স্বন্দগত প্রমাণ—“ললিতো বাচেত্যা দিনা ললিতা পদ্মা ভদ্রা শৈব্যা শ্যামলৈতি পঞ্চকমণিকং প্রতিপাদয়দ্ভগ্নতে।”

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৪)

ত্রীরাধা

৩৬২। ত্রীরাধা ও ত্রীচন্দ্রাবলীর শ্রেষ্ঠত্ব

পূর্বকথিত অষ্ট প্রধানা যুথেশ্বরীর মধ্যে ত্রীরাধা এবং ত্রীচন্দ্রাবলী হইতেছেন শ্রেষ্ঠা । ইহাদের প্রত্যেকের যুথেষ্ট কোটি কোটি গোপা আছেন ।

৩৬৩। ত্রীরাধা ও চন্দ্রাবলীর মধ্যে আবার ত্রীরাধার শ্রেষ্ঠত্ব

ত্রীরাধা ও ত্রীচন্দ্রাবলীর মধ্যে আবার ত্রীরাধাই সর্বপ্রকারে শ্রেষ্ঠা । তিনি মহাভাব-স্বরূপা এবং গুণে অত্যন্ত বরীয়সী ।

তয়োরপূজায়োঁর্গে রাধিকা সর্বথাধিকা ।

মহাভাবস্বরূপেয়ং গুণৈরতিবরীয়সী ॥ উ, নী, রাধা ॥২॥

বৃহদগৌতমীয় তন্ত্রেও ত্রীরাধার উৎকর্ষের কথা বলা হইয়াছে ।

“দেবী কৃষ্ণময়ী প্রোক্তা রাধিকা পরদেবতা ।

সর্বলক্ষ্মীময়ী সর্বকাস্তিঃ সম্মোহিনী পরা ॥

—ত্রীরাধিকা দেবী, কৃষ্ণময়ী, পরদেবতা ; তিনি সর্বলক্ষ্মীময়ী, সর্বকাস্তি, সম্মোহিনী এবং পরা ।”

শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী তাহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে উল্লিখিত শ্লোকের তাৎপর্য্য নিম্নোক্ত পয়ারসমূহে ব্যক্ত করিয়াছেন ।

‘দেবী’ কহি—দ্যোতমানা পরম-সুন্দরী । কিম্বা কৃষ্ণ-পূজা-ক্ৰীড়ার বসতি নগরী ॥

‘কৃষ্ণময়’—কৃষ্ণ যাব ভিতরে বাহিরে । যাহাঁ যাহাঁ নেত্র পড়ে তাহাঁ কৃষ্ণ ক্ষুবে ॥

কিম্বা প্রেমরসময় কৃষ্ণের স্বরূপ । তাঁর শক্তি তাঁর সহ হয় একরূপ ॥

কৃষ্ণবাহুপুঙ্ক্তিরূপ করে আরাধনে । অতএব ‘রাধিকা’ নাম পুরাণে বাখ্যানে ॥

অতএব সর্বপূজ্যা ‘পরম দেবতা’ । সর্বপালিকা সর্ব জগতের মাতা ॥

‘সর্বলক্ষ্মী’-শব্দ পূর্বে করিয়াছি ব্যাখ্যান* । সর্বলক্ষ্মীগণের তেঁহো হয় অধিষ্ঠান ॥

কিম্বা ‘সর্বলক্ষ্মী’ কৃষ্ণের ষড়বিধ ঐশ্বর্য্য । তার অধিষ্ঠাত্রী শক্তি—সর্বশক্তিবর্ধা ॥

সর্বসৌন্দর্য্যাকাস্তি বৈসয়ে যাহাতে । সর্বলক্ষ্মী-গণের শোভা হয় যাহা হৈতে ॥

* কৃষ্ণকাস্তাগণ দেখি ত্রিবিধপ্রকার । এক লক্ষ্মীগণ, পুরে মহিষীগণ আর ॥ ব্রহ্মানাকরূপ আর কাস্তাগণ সার । ত্রীরাধিকা হৈতে কাস্তাগণের বিস্তার ॥ লক্ষ্মীগণ তাঁর বৈভববিলাসাম্বরূপ । মহিষীগণ বৈভবপ্রকাশ-স্বরূপ । আকার-বৈভবভেদে ব্রহ্মদেবীগণ । কাষ্মীরূপ তাঁর রমের কারণ ॥ শ্রীচৈ, চ, ১৪:৬৩-৬৮ ॥

কিন্তু ‘কান্তি’ শব্দে কৃষ্ণের সব ইচ্ছা কহে । কৃষ্ণের সকল বাঞ্ছা রাধাতেই রহে ॥

রাধিকা করেন কৃষ্ণের বাঞ্ছিত পূরণ । ‘সর্বকান্তি’-শব্দের এই অর্থ বিবরণ ॥

জগতমোহন কৃষ্ণ — তাঁহার মোহিনী । অতএব সমস্তেব ‘পরা’ ঠাকুরাণী ॥

রাধা পূর্ণ শক্তি, কৃষ্ণ পূর্ণ শক্তিমান্ । দুই বস্তু ভেদ নাহি শাস্ত্র-পরমাণ ॥

মৃগমদ তার গন্ধ যৈছে অবিচ্ছেদ । অগ্নি জ্বালাতে যৈছে নাহি কভু ভেদ ॥

রাধা কৃষ্ণ ঐছে সদা একই স্বরূপ । লীলারস আশ্বাদিতে ধরে দুইরূপ ॥১৪৭২—৮৫॥

গোপালোত্তরতাপনী-শ্রুতিতে যাহাকে গান্ধর্বী বলা হইয়াছে, তিনিই শ্রীরাধা । ঋক্পরি-
শিষ্টেও মাধবের সহিত শ্রীরাধার উল্লেখ করা হইয়াছে ॥*

পদ্মপুরাণে দেখা যায় — দেবর্ষি নারদও শ্রীরাধার মাহাত্ম্য কীর্তন করিয়াছেন । যথা,

“যথা রাধা প্রিয়া বিষ্ণোস্তুত্যাঃ কুণ্ডং প্রিয়ং তথা ।

সর্বগোপীষু সৈবৈকা বিষ্ণোরতাস্থবল্লভা ॥ উ, নী, রাধা ॥৩১-প্র৩ ॥

—শ্রীরাধা যেমন সর্বব্যাপকতত্ত্ব শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়া, শ্রীরাধার কুণ্ডও শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তদ্রূপ প্রিয় । সমস্ত
গোপীগণের মধ্যে তিনিই বিষ্ণুতত্ত্ব শ্রীকৃষ্ণের অত্যন্ত বল্লভা ।”

ক। শ্রীরাধার স্বরূপতত্ত্ব

“হ্লাদিনী যা মহাশক্তিঃ সর্বশক্তিবরীয়সী ।

তৎসারভাবরূপেয়মিতি তস্মৈ প্রতিষ্ঠিতা ॥ উ, নী, রাধা ॥৪॥

—সর্বশক্তিবরীয়সী যে মহাশক্তি হ্লাদিনী, তাহার সারভাবরূপাই হইতেছেন শ্রীরাধা ; ইহাই (বৃহদ্
গৌতমীয়াদি) তস্মৈ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে ।”

শ্রীকৃষ্ণের প্রধানা শক্তি তিনটি—চিচ্ছক্তি (বা স্বরূপশক্তি), মায়াশক্তি এবং জীবশক্তি । এই
শক্তিত্রয়ের মধ্যে চিচ্ছক্তি হইতেছে সর্বশ্রেষ্ঠা । এই চিচ্ছক্তির আবার তিনটি বৃত্তি—হ্লাদিনী, সন্ধিনী
এবং সংবিৎ , এই তিনটি বৃত্তির মধ্যে হ্লাদিনী হইতেছে সর্বশ্রেষ্ঠা ; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের সমস্ত শক্তির মধ্যে
হ্লাদিনী হইতেছে সর্বশ্রেষ্ঠা ; এজন্য হ্লাদিনীকে “মহাশক্তি” বলা হইয়াছে । এই হ্লাদিনীর সার
(অর্থাৎ ঘনীভূততম হ্লাদিনী) হইতেছে প্রেম । “হ্লাদিনীর সার ‘প্রেম’, প্রেমসার ‘ভাব’ । ভাবের
পরম কাষ্ঠা নাম—‘মহাভাব’ ॥ মহাভাবস্বরূপা শ্রীরাধাঠাকুরাণী । সর্বগুণখনি কৃষ্ণকাস্তাশিরোমণি ॥
কৃষ্ণপ্রেম-ভাবিত যার চিত্তেন্দ্রিয় কায় । কৃষ্ণ-নিজশক্তি রাধা—ক্রীড়ার সহায় ॥ শ্রীচৈ, চ, ১৪৮৯-৬১॥”
ইহাই হইতেছে উল্লিখিত শ্লোকের তাৎপর্য ।

পূর্ববর্তী ১১১১৪৬-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

* তাপনীশ্রুতিবাক্য । “তাসাং মধ্যে শ্রেষ্ঠা গান্ধর্বী হ্যবাচ । তাঃ হি মুখ্যাং বিধায় পূর্বমনুকৃত্বা তৃষ্ণী-
মাস্তুরিতি ।” ঋক্পরিশিষ্টবাক্য । “রাধয়া মাধবো দেবো মানবেনৈব বাদিকা । বিন্দাজ্জন্তে জনেশা ইতি ।”

(১) শ্রীরাধার বিগ্রহ ও বেশ-ভূষা

“সুষ্ঠুকাস্তস্বরূপেয়ং সর্বদা বার্ষভানবী ।

ধৃতষোড়শশৃঙ্গারা দ্বাদশাভরণাশ্রিতা ॥ উ, নী, রাধা ॥৫৥

—এই বৃষভানুন্দিনী শ্রীরাধা সর্বদা সুষ্ঠুকাস্তস্বরূপা (সুষ্ঠু বা অতিশয় রূপে কমনীয়-বিগ্রহবিশিষ্টা), ধৃতষোড়শ-শৃঙ্গারা (যাঁহার ষোল রকমের বেশ-রচনা) এবং দ্বাদশাভরণাশ্রিতা (দ্বাদশ রকম আভরণ ধারণ করেন যিনি) ।”

[কাস্তস্বরূপা = কাস্ত (কমনীয় বা মনোরম) স্বরূপ (বিগ্রহ-দেহ) যাঁহার । শৃঙ্গার = বেশ-রচনা],

সুষ্ঠুকাস্তস্বরূপাত্ত

“কচাস্তব সুকৃষ্ণিতা মুখমধীরদীর্ঘেক্ষণং কঠোরকূচভাগুরঃ ক্রশিমশালি মধ্যস্থলম্ ।

নতে শিরসি দোল্লভ্যে করজরত্নরম্যো করৌ বিধুনয়তি রাধিকে ত্রিজগদেষ রূপোৎসবঃ ॥ঐ ৬৥

—(শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন) হে রাধিকে ! তোমার কেশসমূহ সুকৃষ্ণিত, তোমার বদন--চঞ্চল অথচ দীর্ঘ নয়নদ্বয়-শোভিত, বক্ষোদেশ কঠিন-কুচদ্বয়-মণ্ডিত, মধ্যস্থল ক্রশ্যবশতঃ শ্লাঘনীয়, ভুজলতার উর্দ্ধস্থিত স্বকৃদ্বয় আনত এবং তোমার হস্তদ্বয় নখরত্বসমূহে সুরম্য । রাধে ! তোমার এই রূপোৎসব ত্রিভুবনকে কম্পিত করিতেছে (ত্রিভুবনস্থিত সৌন্দর্য্যগর্বে গর্বিতা নারীগণের গর্ব দূরীভূত করিয়া তাহাদিগকে দিক্কৃত করিতেছে) ।”

এ-স্থলে শ্রীরাধার বিগ্রহের বা রূপের স্বাভাবিক সৌন্দর্য্যের কথা বলা হইয়াছে । এই স্বাভাবিক বা স্বরূপগত সৌন্দর্য্যই বেশরচনা এবং আভরণাদি দ্বারা অনির্বচনীয় চমৎকারিত্ব ধারণ করিয়া থাকে ।

ষোড়শ-শৃঙ্গার

“স্নাতা নাসাগ্রজাগ্রান্নগিরিসিতপটা সূত্রিণী বদ্ধবেণী

সোত্তংসা চর্চিতাঙ্গী কুশুমিতচিকুরা শ্রুগ্নিনী পদ্বহস্তা ।

তাম্বুলাসোক্রবিন্দুস্তবকিতচিবুকা কজ্জলাঙ্গী সূচিত্রা

রাধালক্তোজ্জলাজিঃ সুরতি তিলকিনী ষোড়শাকল্লিনীম্ ॥ ঐ-৭৥

—শ্রীরাধা স্নাতা (স্নান করিয়াছেন), তাঁহার নাসাগ্রে মণি দেদীপ্যমান, পরিধানে নীল বসন, কটিতে নীবীবন্ধন, মস্তকে বেণী, কর্ণে উত্তংস, অঙ্গে (কপূর, কস্তুরী ও চন্দনাদি রচিত) লেপন, চিকুরে কুশুম, গলদেশে পুষ্পমালা, হস্তে লীলাকমল, মুখে তাম্বুল, চিবুকে কস্তুরীবিন্দু, নয়নে কজ্জল, সূচিত্রা (গুণা-দিতে যুগমদ-রচিত মকরীপত্র-ভঙ্গাদি), চরণে অলক্তক-রাগ এবং ললাটে তিলক — এই ষোলটি আকল্পে (বেশে) শ্রীরাধা শোভা পাইতেছেন ।”

এই শ্লোকে বেশরচনার (শৃঙ্গারের) ষোলটি উপকরণের কথা বলা হইয়াছে — স্নান, নাসামণি, নীলবসন, নীবীবন্ধন, বেণী, কর্ণভূষণ, অঙ্গলেপ,-ইত্যাদি ।

দ্বাদশ আভরণ

“দিব্যচূড়ামণীন্দ্রঃ পুরটবিরচিতা কুণ্ডলদম্বকাঞ্চী

নিষ্কাশচক্রীশলাকাযুগবলয়ঘটাঃ কণ্ঠভূষোন্মিকাশ্চ ।

হারাস্তারামুকারা ভুজকটকতুলাকোটয়ো রত্নকুণ্ডা

স্বঙ্গা পাদাঙ্গুরীয়চ্ছবিরিতি রবিভিভূষণৈর্ভীতি রাধা ॥ ৭৮ ॥

—চূড়ায় দিব্য মণীন্দ্র, কর্ণদ্বয়ে স্বর্ণবিরচিত কুণ্ডল, নিত্যে স্বর্ণকাঞ্চী, গলদেশে স্বর্ণপদক, কর্ণোপরি চক্রীদ্বয় ও শলাকাদ্বয়, করে বলয়সমূহ, কণ্ঠে কণ্ঠহার, বক্ষোদেশে তারাবলী হার, ভুজে অঙ্গদ, অঙ্গুলিতে অঙ্গুরীয়ক, চরণে রত্নময় নূপুর এবং পদাঙ্গুলিসমূহে উদ্ভঙ্গ অঙ্গুরীয়ক—সূর্য্যাতুলা এই দ্বাদশ আভরণে শ্রীরাধা শোভা পাইতেছেন ।”

[নিষ্কাশ—পদক—নামক হৃদয়ভূষণ। চক্রীশলাকাযুগ—চক্রীদ্বয় এবং শলাকাদ্বয় ; কর্ণের উর্দ্ধভাগে স্থিত ছিদ্রে সূক্ষ্ম চক্রাকার ভূষণবিশেষ হইতেছে চক্রী এবং তাহাকে কর্ণছিদ্রে সম্বন্ধ করিয়া রাখার জন্য শালাকারূপ আভরণবিশেষ হইতেছে শলাকা। উন্মিকা—হস্তাঙ্গুলির অঙ্গুরীয়ক। ভুজকটক—অঙ্গদ। তুলাকোটী—নূপুর।]

৩৬৪। শ্রীরাধার গুণাবলী

“অথ বৃন্দাবনেশ্বর্যা কীর্ত্ত্যন্তে প্রবরা গুণাঃ । মধুরেয়ং নববয়াশ্চলাপাদ্ভোজ্জলস্মিতা ॥

চারুসৌভাগ্যরেখাঢ্যা গন্ধোন্মাদিতমাধবা । সঙ্গীতপ্রসরাভিজ্ঞা রম্যবাওঁ নশ্পপণ্ডিতা ।

বিনীতা করুণাপূর্ণা বিদগ্ধা পাটবাদিতা । লজ্জাশীলা সুমর্যাদা দৈর্য্যগাঙ্গীঘাশালিনী ॥

সুবিলাসা মহাভাবপরমোৎকর্ষতর্ষিণী । গোকুলপ্রেমবসতিজ্জগচ্ছে নীলসদ্যশাঃ ॥

গুণবর্ধিতগুরুস্নেহা সখীপ্রণয়িতাবশা । কৃষ্ণপ্রিয়াবলীমুখা সন্ততাস্রবকেশবা ।

বহুনা কিং গুণাস্তস্তাঃ সংখ্যাতেতা হরেরিব ॥ উ, নী, রাধা ॥ ৯ ॥”

অনুবাদ। শ্রীকৃষ্ণের ন্যায় শ্রীরাধারও অসংখ্য অপ্ৰাকৃত শ্রেষ্ঠ গুণ আছে। তন্মধ্যে পঁচিশটি গুণের কথা এখানে উল্লিখিত হইতেছে। শ্রীরাধিকা (১) মধুরা (সর্ববাস্থ্য চেষ্টা-সমূহের এবং অঙ্গমৌষ্ঠ্যাদির চারুভাষুক্তা); (২) নববয়াঃ (নিত্য মধাকিশোর-বয়সাবিতা); (৩) চলাপাঙ্গা (যাঁহার অপাঙ্গ-দৃষ্টি অত্যন্ত চঞ্চল); (৪) উজ্জলস্মিতা (সমুজ্জল মন্দহাসিযুক্তা); (৫) চারুসৌভাগ্য-রেখাঢ্যা [যাঁহার পদতলে ও করতলে সৌভাগ্য-সূচক অতি মনোহর রেখাসমূহ আছে। শ্রীরাধার বামচরণে—অঙ্গুষ্ঠ মূলে যব, তাহার নীচে চক্র, চক্রের নীচে চন্দ্রেণাযুক্তা কুসুমমল্লিকা, মধ্যমাতলে কমল, কমলের তলে পতাকাযুক্ত ধ্বজ, মধ্যমার দক্ষিণভাগ হইতে আরম্ভ করিয়া মধ্যচরণ পর্য্যন্ত উর্দ্ধরেখা এবং কনিষ্ঠাতলে অঙ্কুশ—এই সাতটি চিহ্ন বাম পদতলে। আব দক্ষিণ চরণে—অঙ্গুষ্ঠমূলে শঙ্খ, কনিষ্ঠাতলে বেদী, বেদীর নীচে কুণ্ডল, তর্জ্জনী ও মধ্যমার তলে পর্ব্বত, পার্শ্বের (পায়ের

গোড়ালির) তলে মংস্র, মংস্রের উপরে রথ, রথের দুই পার্শ্বে শক্তি ও গদা -- এই আটটি চিহ্ন দক্ষিণ পদতলে। দুই চরণে মোট পনরটি চিহ্ন। শ্রীরাধার বাম হস্তে—তজ্জনী ও মধ্যমার সন্ধি হইতে আরম্ভ করিয়া কনিষ্ঠার অধোভাগ পর্যন্ত পরমায়ু-রেখা; তাহার নীচে করভ হইতে আরম্ভ করিয়া তজ্জনী ও অঙ্গুষ্ঠের মধ্য পর্যন্ত অপর একটি রেখা (মধ্য-রেখা), অঙ্গুষ্ঠের অধোভাগে গণিবন্ধ হইতে উত্থিত হইয়া বক্রগতিদ্বারা তজ্জনী ও অঙ্গুষ্ঠের মধ্যভাগ পর্যন্ত আর একটি রেখা--ইহা পূর্বোল্লিখিত রেখার সঙ্গে, তজ্জনী ও অঙ্গুষ্ঠের মধ্যভাগে মিলিত হইয়াছে; পাঁচটি অঙ্গুলির অগ্রভাগে পাঁচটি চক্রাকার চিহ্ন; অনামিকাতলে হস্তী; পরমায়ুরেখাতলে অশ্ব; মধ্যরেখাতলে বৃষ; কনিষ্ঠাতলে অক্ষুশ, বাজন দিল্লবক্ষ, পূপ, বাণ, তোমর (শাবল) এবং বাল্য— এই আঠারটি চিহ্ন বাম-করতলে। আর দক্ষিণ-করতলে --বাম করতলের ছায় পরমায়ুরেখাদি প্রথম তিনটি রেখা; পাঁচটি অঙ্গুলির অগ্রভাগে পাঁচটি শঙ্খ, তজ্জনীমূলে চামর; কনিষ্ঠাতলে অক্ষুশ, প্রাসাদ, ছন্দুভি, বজ্র, শকটদ্বয়, ধনুঃ, খড়্গ, ভৃঙ্গার-- এই সতরটি চিহ্ন দক্ষিণ করতলে। দুই করে ও দুই চরণে মোট পঞ্চাশটি চিহ্ন। এই গুলিকেই চারু-মৌভাগা-রেখা বলে।] (৬) গন্ধোন্মাদিত-নাথবা—যাঁহার গাত্রগন্ধের মাধুর্য্যে মাদব উন্মত্ত হইয়া উঠেন; (৭) সঙ্গীত-প্রমত্তাভিজ্ঞা--কোকিল-তুল্য যাঁহার পঞ্চমস্বর এবং সঙ্গীত-বিদ্যায় যিনি অত্যন্ত নিপুণ; (৮) বমাবাকু--যাঁহাব বাক্য অত্যন্ত রমণীয়; (৯) নর্ষপণ্ডিতা—পরিহাসগর্ভ মধুর নর্ষবাক্য-প্রয়োগে সুনিপুণ; (১০) বিনীতা; (১১) করুণাপূর্ণা; (১২) বিদগ্ধা—সর্ব-বিষয়ে চতুরা; (১৩) পাটবাগিতা—চাতুর্ষ্যশালিনী; (১৪) লজ্জাশীলা, (১৫) সুমধ্যাদা—ইহা তিন প্রকার, স্বভাবিকী, শিষ্টাচার-পবম্পরা এবং স্বকল্পিতা। (১৬) ধৈর্য্যশালিনী; (১৭) গান্তীর্ঘ্য-শালিনী; (১৮) সুবিলাসা হৃদ্যাদিবাঙ্গক মন্দহাসি-পুলক-বিকৃত-স্বরতাদিময় হাবভাবাদিযুক্ত। (১৯) মহাভাব-পরমোৎকর্ষ-তথিণী -মহাভাবের চরমবিকাশবশতঃ শ্রীকৃষ্ণ-বিষয়ে অতিশয় তৃষাবতী; (২০) গোকুল-প্রেমবসতি—গোকুলবাসী সকলেই যাহাকে শ্রীতি করেন, (২১) জগচ্ছ্রীলসদৃশা—যাঁহার যশে সমস্ত জগৎ ব্যাপ্ত হইয়া রহিয়াছে; (২২) গুর্বপিত-গুরু-স্নেহা—গুরুজনের অতিশয় স্নেহের পাত্রী; (২৩) কৃষ্ণপ্রিয়াবলীমুখ্যা--শ্রীকৃষ্ণ-প্রেয়সীগণের মধ্যে সর্বপ্রধানা; এবং (২৪) সমুতাপ্রব-কেশবা—কেশব শ্রীকৃষ্ণ সর্বদাই যাঁহার বাক্যের অধীন।

৩৬৩। শ্রীরাধার সম্বীপন

শ্রীরাধার সর্বোত্তম যুথমধ্যে যে সকল ব্রজসুন্দরী আছেন, তাঁহারা সকলেই সর্বসদৃশ-মণ্ডিতা এবং বিভ্রমবিশেষ (যৌবনকালীন মধুরভাবজ বিকারবিশেষ) দ্বারা সর্বথা মাধবের আকর্ষণকারিণী।

বৃন্দাবনেশ্বরীর এই সকল সম্বীপ পাঁচ প্রকারের—সম্বী, নিত্যসম্বী, প্রাণসম্বী, প্রিয়সম্বী এবং পরমপ্রেম সম্বী।

সম্বী—কুসুমিকা, বিজয়া ও ধনিষ্ঠাদি হইতেছেন শ্রীরাধার সম্বী।

নিত্যসখী—কতুরিকা ও মণিমঞ্জরিকা প্রভৃতি হইতেছেন নিত্যসখী* ।

প্রাণসখী—শশীমুখী, বাসন্তী, লাসিকা প্রভৃতি হইতেছেন প্রাণসখী ।

ইঁহারা প্রায়শঃ বৃন্দাবনেশ্বরীর তুল্য ।

প্রিয়সখী—কুরঙ্গাক্ষী, সুমধ্যা, মদনালসা, কমলা, মাধুরী, মঞ্জুকেশী, কন্দর্পসুন্দরী, মাধবী, মালতী, কামলতা ও শশিকলা প্রভৃতি হইতেছেন প্রিয়সখী ।

পরমপ্রেষ্ঠসখী—ললিতা, বিশাখা, চিত্রা, চম্পকলতা, তুঙ্গবিজ্ঞা, ইন্দুলেখা, রঙ্গদেবী ও সুদেবী-এই আটজন হইতেছেন পরমপ্রেষ্ঠসখী ; ইঁহারা সর্বগণ-প্রধানা । ইঁহাদের মধ্যে শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণ—এই উভয়বিষয়ক প্রেমের পরাকাষ্ঠা বিরাজিত ; এজ্ঞ ইঁহাদের মধ্যে কেহ বা কখনও শ্রীকৃষ্ণের প্রতি, আবার কেহ বা কখনও শ্রীরাধার প্রতি প্রেমাধিক্য প্রদর্শন করেন বলিয়া প্রতীতি জন্মে । শ্রীরাধার কোনও দুঃখ উপস্থিত হইলে কোনও সখী যদি মনে করেন, শ্রীকৃষ্ণই এই দুঃখের হেতু, তখন তিনি শ্রীরাধার প্রতিষ্ট প্রেমাধিক্য প্রকাশ করেন । আবার, শ্রীরাধা মানবতী হইলে শ্রীকৃষ্ণের অনুনয়-বিনয়েও যদি তিনি মান পরিত্যাগ না করেন, তাহা হইলে কোনও সখী শ্রীরাধা অপেক্ষা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রেমাধিক্য প্রকাশ করেন । উভয়ের প্রতি প্রেমপরাকাষ্ঠাবশতঃ কাহারও দুঃখই তাঁহারা সহ্য করিতে পারেন না, এজ্ঞ শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণ এই উভয়ের মধ্যে একজনকে অপর জনের দুঃখের হেতু বলিয়া মনে করিলে পরমপ্রেষ্ঠসখী—ঐহার দুঃখ, তাঁহার প্রতিষ্ট প্রেমাধিক্য প্রদর্শন করিয়া থাকেন ।

*“সখোনৈব সদা প্রীতা নাটিকাভানপেক্ষিণী । ভবেন্নিত্যসখী ॥ উ-নী সখীপ্রকরণ ॥ ৩৬ ॥ নাটিকাভের অপেক্ষা না করিয়া সর্বদা যিনি সখ্যেই (অর্থাৎ সখীর স্বখেই) প্রীতি লাভ করেন, তাঁহাকে নিত্যসখী বলে ।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৫)

নায়িকাভেদ

৩৬৬। গণভেদ

পূর্বের কৃষ্ণবল্লভাদের অনেক যুথের কথা বলা হইয়াছে। তাহাদের মধ্যে এক এক যুথও আবার অবাস্তুর গণ আছে—যেমন সখীগণ, প্রাণসখীগণ, প্রিয়সখীগণ ইত্যাদি। অথবা, যেমন শ্রীরাধার যুথে—ললিতার গণ, বিশাখার গণ-ইত্যাদি অনন্তগণ আছে। এই সকল গণেও, কোনও গণে তিন বা চারি জন, কোনও গণে পাঁচ বা ছয় জন, কোনও গণে বা সাত বা আট জনও আছেন। এইরূপ রীতিতে শত, সহস্র, লক্ষাদিও এক একটা গণে আছেন।

৩৬৭। পরোঢ়া নায়িকা সম্বন্ধে রসশাস্ত্রের নিষেধ ব্রজসুন্দরীগণে প্রযোজ্য নহে

পূর্ববর্তী আলোচনায় দেখা গিয়াছে—অপ্রাকৃত মধুর-ভক্তিরসে পরোঢ়া নায়িকাকেও আলম্বন-বিভাব রূপে গ্রহণ করা হইয়াছে। কিন্তু রসশাস্ত্রে পরোঢ়া নায়িকার বর্জনের বিধানই দৃষ্ট হয়। এই অবস্থায় অপ্রাকৃত মধুর-ভক্তিরসে পরোঢ়া নায়িকা কিরূপে আলম্বনরূপে স্বীকৃত হইতে পারে?

এ-সম্বন্ধে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলেন—প্রাকৃত-ক্ষুদ্রনায়িকাসম্বন্ধেই পরোঢ়ার নিষেধ, অপ্রাকৃত নায়িকা ব্রজসুন্দরীদের সম্বন্ধে সেই নিষেধ প্রযোজ্য নহে; কেননা, রসবৈচিত্র্য-বিশেষের আবাদনের উদ্দেশ্যেই রসিকশেখর শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক তাঁহার অবতারিত হইয়াছেন। এ-সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা পরবর্তী ৭।৩৯৫-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

৩৬৮। সৈবিক্তী পরকীয়াতুল্যা

পূর্ববর্তী আলোচনায় দেখা গিয়াছে, কৃষ্ণপ্রিয়সীগণ দুই রকমের—স্বকীয়া এবং পরকীয়া। শ্রীকৃষ্ণগী প্রভৃতি মহিবীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা এবং ব্রজসুন্দরীগণ হইতেছেন তাঁহার পরকীয়া কাস্তা।

রসশাস্ত্রে তিন রকম নায়িকার উল্লেখ দৃষ্ট হয়—স্বকীয়া, পরকীয়া এবং সামান্ধ্য বা সাধারণী। কিন্তু সামান্ধ্য নায়িকাসম্বন্ধে প্রাচীনগণ বলিয়াছেন,

“সামান্ধ্য বনিতা বেশা সা দ্রব্যং পরমিচ্ছতি। গুণহীনে চ ন দ্বেষো নানুরাগো গুণিতপি।

শৃঙ্গারভাস এতাসু ন শৃঙ্গারঃ কদাচন ॥ ইতি ॥ উ, নী, নায়িকা ॥৮॥

—বেশ্যাই হইতেছে সামান্য (বা সাধারণী) নায়িকা ; গুণহীন নায়কের প্রতিও তাহার ঘৃণা নাই, গুণবান্ নায়কের প্রতিও তাহার অনুরাগ নাই। সে কেবল পরদ্রব্যই (ধনমাত্রই) ইচ্ছা করে। এই প্রকার সামান্য নায়িকায় শৃঙ্গার-রসের আভাসই হয়, কখনও শৃঙ্গার-রস (মধুর-রস) হয় না।”

এতাদৃশী বেশ্যারূপা সামান্য নায়িকা শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠাস্বামীও স্বীকৃত নহে। সুতরাং তাঁহার মতে মধুর-ভক্তিরসে নায়িকা দুই রকমেরই—স্বকীয় এবং পরকীয়। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ সৈরিক্তী কুজাকেও তো অঙ্গীকার করিয়াছেন। এই সৈরিক্তী শ্রীকৃষ্ণের কোন্ রকমের নায়িকা ?

এ-সম্বন্ধে শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠাস্বামী বলেন,

“সামান্যাসাঃ রসভাসঃ প্রসঙ্গাভাদৃগপ্যসৌ।

ভাবযোগান্তু সৈরিক্তী পরকীয়ৈব সম্মতা ॥ এ-৭৥

—সামান্য (সাধারণী) নায়িকাতে (এই নায়িকা বহু নায়কনিষ্ঠা বলিয়া এবং কোনও নায়কের প্রতিই তাহার অনুরাগ নাই বলিয়া) রসভাস-প্রসঙ্গ হয় ; কিন্তু (দ্বিবক্রা) সৈরিক্তী সামান্য নায়িকা হইলেও ভাবযোগবশতঃ (শ্রীকৃষ্ণে তাঁহার অনুরাগ আছে বলিয়া) তিনি ‘পরকীয়াবৎ’ বলিয়া পরিগণিত।”

পূর্বেই বলা হইয়াছে, বেশ্যাকে সামান্য নায়িকা বলে। বেশ্যাই হইতেছে রূপজীবিনী ; ধনলোভেই বেশ্য। বহু পুরুষের নিকটে স্বীয় দেহ বিক্রয় করে, যাহাদের নিকটে দেহ বিক্রয় করে, তাহাদের কাহারও প্রতিই তাহার অনুরাগ থাকেনা। এতাদৃশী সামান্য নায়িকার কোনও অভিভাবকও থাকেনা। বহুনায়ক-নিষ্ঠা এবং রতিহীন এই এতাদৃশী সামান্য নায়িকার আলম্বনকে বিরূপতা দান করে বলিয়া রসভাসের প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে। এইরূপ সামান্য নায়িকাতে রসসিদ্ধি হয় না।

কিন্তু সৈরিক্তী কুজার কথা অন্যরূপ। কুজারও কোনও অভিভাবক ছিলনা বলিয়া তাঁহাকে সামান্য নায়িকা বলিয়া মনে হইতে পারে, কিন্তু তিনি রূপজীবিনীর ন্যায় সামান্য নায়িকা ছিলেন না। তিনি রূপজীবিনী ছিলেন না। পূর্বে কোনও পুরুষের প্রতি তাঁহার অনুরাগও ছিলনা ; তিনি কুরূপা দ্বিবক্রা ছিলেন বলিয়া কোনও পুরুষ তাঁহার সঙ্গকামী হইতনা। তাঁহার কুরূপতাই যেন তাঁহার কৃষ্ণসেবা-যোগ্যতাকে আচ্ছাদিত করিয়া রক্ষা করিয়াছিল। শ্রীকৃষ্ণ যখন তাঁহার কুরূপতা—কুজ—দূরীভূত করিলেন, তখন শ্রীকৃষ্ণসঙ্গের জন্য তাঁহার ইচ্ছা জন্মিল, শ্রীকৃষ্ণের রতিও জন্মিল। তিনি শ্রীকৃষ্ণের উত্তরীয় আকর্ষণ করিয়া স্বীয় অভিপ্রায় ব্যক্ত করিলেন। শ্রীকৃষ্ণও তাঁহাকে অঙ্গীকার করিয়াছেন, তাঁহার বাসনা পূর্ণ করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণব্যতীত অণু কাহারও প্রতি সৈরিক্তীর মন কখনও উন্মুখ হয় নাই ; তাঁহার রতি শ্রীকৃষ্ণেই নিষ্ঠা প্রাপ্ত হইয়াছিল—“ভাবযোগাৎ” ; সুতরাং তাঁহার আলম্বনই বিরূপতা প্রাপ্ত হয় নাই। তাঁহার প্রতি শ্রীকৃষ্ণেরও রতি জন্মিয়াছিল ; শ্রীকৃষ্ণ যে তাঁহার বাসনা পূর্ণ করিয়াছেন, তাহাতেই তাহা জানা যায়। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের আলম্বনও বিরূপতা নাই। উভয় আলম্বনই বিরূপতাহীন বলিয়া রসভাসের প্রসঙ্গ আসেনা, রসতত্ত্বই সিদ্ধ হয়।

সৈরিক্তী শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা নহেন ; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বিবাহ করেন নাই। অথ কাহারও সহিতও তাঁহার কখনও বিবাহ হয় নাই ; সুতরাং তিনি শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে বাস্তবিক পরকীয়া কাস্তাও নহেন। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তিনি প্রেমসীভাব পোষণ করিতেন ; কিন্তু পরকীয়া নায়িকার স্থায় তিনি অশ্রুর নিকট হইতে নিজের ভাব গোপন করিতেন। এজন্য শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহাকে “পরকীয়াবৎ” বলিয়াছেন। “পরকীয়ৈব=পরকীয়া+এব।” টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—এ-স্থলে “সাদৃশ্যে বা তুল্যার্থে” এব-শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে।

৩৬৯। স্বভাব-বৈচিত্রীভেদে নায়িকাভেদ—ত্রিবিধ

পূর্বে দুই রকম নায়িকাভেদের কথা বলা হইয়াছে—স্বকীয়া এবং পরোঢ়া। নায়কের সহিত সম্বন্ধের ভেদ অনুসারেই এই দ্বিবিধ ভেদ। আবার, নায়িকার স্বভাব-বৈচিত্রীর ভেদ অনুসারে স্বকীয়া এবং পরোঢ়া-ইহাদের প্রত্যেক রকমের নায়িকারই তিন রকম ভেদ আছে—মুগ্ধা, মধ্যা এবং প্রগল্ভা।

স্বকীয়াশ্চ পরোঢ়াশ্চ যা দ্বিধা পরিকীর্তিতাঃ।

মুগ্ধা মধ্যা প্রগল্ভেতি প্রত্যেকং তাস্মিন্ধা মতাঃ ॥ ঐ ৮॥

কাহারও কাহারও মতে উল্লিখিত ত্রিবিধ ভেদ কেবলমাত্র স্বকীয়া নায়িকা সম্বন্ধেই স্বীকৃত, পরোঢ়াতে স্বীকৃত নহে ; কেননা, তাঁহাদের মতে পরোঢ়াও রসাতাসজনক। কিন্তু শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলেন—সংকবিদিগের গ্রন্থে মধুর-রসে পরোঢ়া দৃষ্ট হয় ; ইহাতেই বুঝা যায়, উল্লিখিত মত সংকবিদিগের আদৃত নহে ; এজন্য শ্রীপাদ রূপও সেই মতের আদর করেন নাই ; স্বকীয়া ও পরোঢ়া-উভয় প্রকার নায়িকারই মুগ্ধাদি ত্রিবিধ ভেদ তিনি স্বীকার করিয়াছেন।

ভেদত্রয়মিদং কৈশিচৎ স্বীয়ায়া এব বর্ণিতম্।

তথাপি সংকবিগ্রন্থে দৃষ্টত্বাৎ তদনাদৃতম্ ॥ ঐ-৯॥

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী এই প্রসঙ্গে প্রাচীন আচার্য্যদের উক্তিও উদ্ধৃত করিয়াছেন। যথা,

“উদাহ্রতিভিদাং কেচিৎ সর্বাসামেব তদ্বতে।

তাস্তু প্রায়েণ দৃশ্যন্তে সর্বত্র ব্যবহারতঃ ॥ ঐ-১০॥

—কেহ কেহ (স্বকীয়া [ও পরকীয়া]) সকল নায়িকারই উদাহরণভেদ দেখাইয়াছেন ; ঐ সকল উদাহরণভেদ ব্যবহারে প্রায় সর্বত্রই দৃষ্ট হয়।”

[উদাহরণ ভেদ—মুগ্ধা, মধ্যা ও প্রগল্ভা নায়িকার উদাহরণ ভেদ।]

এক্ষণে পৃথক্ পৃথক্ অনুচ্ছেদে উল্লিখিত তিন রকম নায়িকাভেদের আলোচনা করা হইতেছে।

৩৭০। মুগ্ধা নাস্তিক্য।

“মুগ্ধা নববয়ঃকামা রতো বামা সখীবশা । রতিচেষ্টাস্থিত্রীড়চাকুগুচপ্রযত্নভাক্ ॥

কৃতাপরাধে দয়িতে বাস্পরুদ্ধাবলোকনা । প্রিয়াপ্রিয়োক্তৌ চাশক্তা মানো চ বিমুখী সদা ॥ ঐ-১১৥

—যে নায়িকার নবীন বয়স, কামও নব্য, (সম্ভ্রম-লজ্জাদিবশতঃ) রতিবিষয়ে যিনি বামা,* যিনি সখী-গণের বশীভূতা, যিনি রতিচেষ্টাসমূহে অতিশয় লজ্জাশীলা অথচ গোপন ভাবে মনোহর-যত্নবতী, দয়িত (প্রিয় নায়ক) কোনও অপরাধ করিলে যিনি সজ্জন-নয়নে কেবল চাহিয়া থাকেন, প্রিয়ের প্রতি অপ্রিয় বাক্য প্রয়োগে যিনি অসমর্থ। এবং মানবিষয়ে যিনি সর্বদা পরাঙ্মুখী, তাঁহাকে মুগ্ধা নায়িকা বলে ।”

ক। নববয়ঃ

“বিরমতি শৈশবশিশিবে প্রবিশতি যৌবনমধৌ বিশাখায়াঃ ।

দীব্যতি লোচনকমলং বদনসুখাংশুশ্চ বিস্মুরতি ॥ ঐ-১১৥

—বিশাখার এখন শৈশবরূপ (পৌগণ্ডরূপ) শিশির-স্নাত্ত বিরাম প্রাপ্ত হইয়াছে, যৌবনরূপ বসন্ত-স্নাত্ত প্রবেশ করিতেছে, যেহেতু ইহার নয়নকমল প্রস্ফুটিত হইতেছে এবং বদনচন্দ্র বিস্মুরিত হইতেছে ।”

খ। নবকামা

“বালে কংসভিদঃ সুরোৎসবরসে প্রস্তুয়মানে ম্হলাৎ প্রৌঢ়াভীরবদৃতিরানতমুখী ঙ্ কণ্ঠমধ্যস্থমি ।

সব্যাজং বনমালিকাং বিরচনেঃপুলাসমালম্বসে বঙ্গঃ কোহয়মবাতরং বদ সখি স্বাস্তে নবীনস্তব ॥ ঐ ১৩৥

—(শ্রীকৃষ্ণে নবানুরাগিণী কোনও ব্রজদেবীর প্রতি তাঁহার কোনও সখী বলিতেছেন) হে বালে ! প্রৌঢ়া আভীর-বধূগণ ছলপূর্বক শ্রীকৃষ্ণের কন্দপোৎসব-রসের প্রস্তাব করিলে তুমি অবনতমুখী হইয়া তাহাতে কর্ণার্পণ কর । দেবারাধনাদির ছল করিয়া বনমালা রচনাতেও তুমি উল্লাস প্রাপ্ত হইতেছ । বল দেখি সখি ! তোমার হৃদয়ে এই কোন্ নবীন কোতুক আবির্ভূত হইল ?”

গ। রতিবিষয়ে বামা (অনিচ্ছুকা)

“নববালিকাস্মি কুরু নর্ম্ম নেদৃশং পদবীং বিমুঞ্চ শিখিপিজ্জশেখর ।

বিচরন্তী পশ্য পটবস্তটীমিমামরবিন্দবন্ধুহিতুনত্ভ্রবঃ ॥ ঐ ১৪৥

—(কোনও ব্রজাঙ্গনা কোনও ছলে যমুনাতে উপস্থিত হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার পথ রোধ করিয়া সস্মিত নর্ম্মভঙ্গী প্রকাশ করিলেন । তখন সেই ব্রজাঙ্গনা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে শিখিপিজ্জশেখর ! আমি নব-বালিকা, আমার সঙ্গে এইরূপ নর্ম্ম-পরিহাস করিওনা, আমার পথ ছাড়িয়া দাও । ঐ দেখ, যমুনা-তে পেরে ইঙ্গিত-জ্ঞানে পটীয়সী নতভ্র শূন্দরীগণ বিচরণ করিতেছেন (তুমি তাঁহাদের নিকটেই যাও, আমাকে ছাড়িয়া দাও) ।”

ঘ। সখীবশা

“ব্রজরাজকুমার কর্কশে মুকুমারীং ত্বয়ি নার্পয়াম্যমুম্ ।

কলভেদ্রকরে নবোদয়াং নলিনীং কঃ কুরুতে জনঃ কৃতী ॥ ঐ ১৫৥

* পরবর্তী ৭।৩৯৩ খ-অনুচ্ছেদে বামা নায়িকার লক্ষণ দ্রষ্টব্য ।

—(অভিসারিতা কোনও ব্রজসুন্দরীকে তাঁহার সখী বলপূর্ব্বক কৃষ্ণের নিকটে আনিয়া শ্রীকৃষ্ণের হস্তৌদ্ধত্য লক্ষ্য করিয়া পুনরায় সেই ব্রজসুন্দরীকে ফিরাইয়া নিয়া কৃষ্ণকে বলিলেন) হে ব্রজরাজকুমার ! তুমি অত্যন্ত কর্কশ, এই শুকুমারীকে আমি তোমার করে অর্পণ করিতে পারি না। বল দেখি, কোন কৃতী ব্যক্তি করীন্দ্রের করে নবীনা নলিনীকে অর্পণ করিয়া থাকে ?”

ঙ। সত্ৰীড় রতপ্রযত্না

“দ্বিত্রাণোত্য পদানি কুঞ্জবসতেদ্বারে বিলাসোন্মুখী সত্ৰাঃ কম্পতরঙ্গদঙ্গলতিকা তিৰ্য্যগ্-বিবৃত্তা হ্রিয়া । ভূয়ঃ স্নিগ্ধসখীগিরাং পরিমলৈস্তল্লাস্তমাসেতুযী স্বাস্তং হস্ত জহার হারিহরিণীনেত্রা মম শ্যামলা ॥ ঐ ১৫৥ —(প্রাতঃকালে শ্রীকৃষ্ণ সুবলের নিকটে বলিয়াছিলেন, সখে ! গত রজনীতে) শ্যামলা বিলাসোন্মুখী হইয়া কুঞ্জগৃহের দ্বারে দুই তিন পদ আগমন করিলে তৎক্ষণাৎ (হর্ষ ও ওৎসুক্যবশতঃ) তাঁহার অঙ্গলতিকা তরঙ্গের ত্রায় কম্পিত হইতে লাগিল এবং লজ্জাবশতঃ পরাওঁমুখী হইয়া তিনি চলিয়া যাউতেছিলেন । কিন্তু স্নেহশীলা সখীগণের উপদেশ-বাক্যে তিনি পুনরায় শয্যার নিকটে আসিয়াছিলেন । অহো ! সেই মনোহারিণী-হরিণীনেত্রা শ্যামলা আমার মন হরণ করিয়াছেন ।”

চ। রোষকৃত-বাস্পমোনা

“সিদ্ধাপরাধমপি শুদ্ধমনাঃ সখী মে ভাং বক্ষ্যতে কথমদক্ষিণমুদ্রতেব ।

নেমাং বিড়ম্বয় কদম্ববনীভুজঙ্গ বক্তং পিধায় কুরুতামিয়মশ্রমোক্ষম্ ॥ ঐ-১৬৥

—(কোনও মুগ্ধা ব্রজতরুণীকে দৃতীদ্বারা সঙ্কেত করিয়া শ্রীকৃষ্ণ রজনীতে তাঁহার কুঞ্জে না আসিয়া অন্য ব্রজসুন্দরীকর্তৃক অনুরুদ্ধ হইয়া তাঁহার কুঞ্জেই নিশা যাপন করিয়াছেন । প্রাতঃকালে সেই মুগ্ধা তরুণীর কুঞ্জে উপনীত হইয়া স্বীয় অপরাধ-ক্ষালনের জন্য চেষ্টা করিলে সেই মুগ্ধা নায়িকার সখী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে কদম্ববনীভুজঙ্গ ! (তোমার কামুক-স্বভাববশতঃ কদম্ববনে যে তুমি অন্য নারীর সহিত গত নিশিতে বিহার করিয়াছ, তাহা গোপন করার জন্য আর বুঝা চেষ্টা করিওনা) তোমার অপরাধ সপ্রমাণ হইলেও আমার নির্মলচিত্তা সখী উদ্ধতার ন্যায় তোমাকে কিছু বলিবেন কেন ? ইহাকে আর (প্রণামাদি, কি চাটুবাধ্যাদি দ্বারা) বিড়ম্বনা করিওনা ; ইনি স্বীয় বদন আচ্ছাদন পূর্ব্বক অশ্রুমোচন করুন (তুমি বিপ্লব জন্মাইও না) ।”

এই উদাহরণে কৃতাপরাধ প্রিয়ের প্রতি অপ্রিয় বাক্য-প্রয়োগের অসামর্থ্যও প্রদর্শিত হইয়াছে । “মানে বিমুখী”—প্রসঙ্গেও তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে ।

ছ। মানে বিমুখী—দ্বিবিধা

ম'নে বিমুখী নায়িকা দুই রকমের—মৃদ্বী এবং অক্ষমা ।

(১) মৃদ্বী, যথা, রসস্থধাকর গ্রন্থে

“ব্যাবৃত্তিক্রমণোত্তমোহপি পদয়োঃ প্রত্যাঙ্গতো বর্তনং

ক্রভেদোহপি তদীক্ষণব্যসনিনা ব্যাস্মারি মে চক্ষুষা ।

চাটুজানি করোতি দন্ধরসনা রুক্ষাঙ্করেহপুদ্যতা

সখ্যঃ কিং করবাণি মানসময়ে সংঘাতভেদো মন ॥ ঐ ১৭॥

—(কোনও যুথেশ্বরীর সখীগণ তাঁহাকে উপদেশ করিয়াছিলেন—প্রিয়তম নায়ক কোনও অপ্রিয় ব্যবহার করিলে তিনি যেন মান করেন। কিন্তু তাঁহারা বৃদ্ধিতে পারিলেন, তাঁহাদের সখী কার্যকালে বিপরীত আচরণ করিয়াছেন। এজন্য তাঁহারা তাঁহাকে তিরস্কার করিলে, তিনি বলিয়াছিলেন) সখীগণ! শুন। প্রিয়তমের অপ্রিয় আচরণের বিষয় জানিতে পারিয়া তাহার নিকট হইতে প্রত্যা-বর্তনের উদ্যম করা মাত্রই আমার পদদ্বয় বিপরীত দিকে (অর্থাৎ প্রিয়তমের দিকেই) চলিতে লাগিল। আবার জকুটিদ্বারাও তাঁহাকে তিরস্কার করিতে পারিলাম না, কেননা চক্ষুদ্বয় তাহা করিতে ভুলিয়া গেল (চক্ষুদ্বয় তাঁহার দর্শনেই আসক্ত হইয়া পড়িল)। তাঁহার প্রতি রুক্ষভাষা প্রয়োগ করিতে উদ্যতা হইলাম বটে; কিন্তু আমার হতভাগ্য জিহ্বা চাটুবাঁক্যই উচ্চারণ করিল। মান করার সময়ে আমার সকল ইন্দ্রিয়ই বিপরীত আচরণ করিল, আমি আর কি করিব, বল।”

(২) অক্ষমা

“আভীরপঙ্কজদৃশাং বত সাহসিক্যং যাঃ কেশবে ক্ষণমপি প্রণয়ন্তি মানম্।

মানেন্তি বর্ণয়ুগলেহপি মম প্রযাতে কর্ণাঙ্গনং বহতি বেপথুরন্তরাঙ্গা ॥ উ, নী, নায়িকা ॥ ১৭॥

—(মান-প্রকার-শিক্ষাদাত্রী কোনও সখীর নিকটে মানকারিণীদিগের সম্বন্ধে আক্ষেপ প্রকাশ করিয়া কোনও কৃষ্ণবল্লভা বলিয়াছিলেন) উঃ! কমল-নয়না আভীর-ললনাদিগের কি সাহস! তাহারা ক্ষণমাত্রই (যখন তখনই) কেশবের প্রতি মান বিস্তার করিয়া থাকেন! আমার কিন্তু ‘মান’-এই অক্ষরদ্বয় কর্ণদ্বয়ে প্রবেশ করিলেই অন্তরাঙ্গা কম্পিত হইতে থাকে।”

উভয়ের পার্থক্য

মানবিষয়ে উল্লিখিত দুই রকমের বিমুখীদের সম্বন্ধে বিবেচ্য হইতেছে এই—কৃতাপরাধ কান্তের প্রতি ইঁহাদের যে রোষ নাই, তাহা নহে। কেননা, মুগ্ধা নায়িকার সাধারণ লক্ষণেই বলা হইয়াছে—“কৃতাপরাধে দয়িতে বাস্পরুদ্ধাবলোকনা”; রোষের ফলই হইতেছে বাস্প বা অশ্রু। কিন্তু কান্তের দর্শন-মাত্রই ইঁহারা আনন্দ অনুভব করেন, তাহার ফলে মানও শাস্ত হয়, মানের অনুভাব রোষ-বাস্পাদিও—শাস্ত হইয়া যায়। মৃদ্বী এবং অক্ষমা-এই উভয় রকমের নায়িকারই এইরূপ হইয়া থাকে। এই উভয়ের মধ্যে আবার পার্থক্য হইতেছে এই যে—সাপরাধ কান্তের দর্শন-সময়ে কান্তের প্রতি মান প্রকাশের ইচ্ছা মৃদ্বী নায়িকার মনে জাগে এবং তত্বদ্দেশ্যে তিনি চেষ্টাও করেন, কিন্তু তাঁহার চেষ্টা ফলবতী হয় না; কান্তের দর্শনজনিত আনন্দের উন্মাদনায় তাঁহার উদ্যমও শাস্ত হইয়া যায় এবং মানও উপশান্ত হইয়া যায়। আর, কান্তের দর্শনজনিত আনন্দের স্পর্শেই অক্ষমার রোষ তিরোহিত হয়; সুতরাং তাঁহার মানের আরম্ভই হয় না। মৃদ্বীর মানের আরম্ভ হয়; কিন্তু কা

দর্শনজনিত আনন্দের সংস্পর্শে তাঁহার রোষ তিরোহিত হয়, সুতরাং আরক্‌মানও প্রশমিত হইয়া যায় (শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকার অনুসরণে)।

৩৭১। মধ্যা নায়িকা।

“সমানলজ্জামদনা প্রোদ্যন্তারুণ্যশালিনী। কিঞ্চিৎ প্রগল্ভবচনা মোহান্তসুরতক্ষমা।

মধ্যা স্ম্যৎ কোমলা কাপি মানে কুত্রাপি কর্কশা ॥ ঐ ১৭॥

—যাঁহার লজ্জা ও মদন দুইই সমান (তুলা), প্রকাশমান তারুণ্যে যিনি স্নানার্থে, যাঁহার বাক্য কিঞ্চিৎ প্রগল্ভ এবং সুরতবিষয়ে আনন্দমূর্ত্তা পর্য্যাপ্ত যিনি সমর্থ, তাঁহাকে মধ্যা নায়িকা বলে। মানবিষয়ে কখনও তিনি কোমলা এবং কখনও বা কর্কশাও হইয়া থাকেন।”

ক। সমান-লজ্জামদনা

“বিকিরতি কিল কৃষ্ণে নেত্রপদ্মঃ সতৃষ্ণে নময়তি মুখমন্তঃস্বেরমাবৃত্য রাধা।

নিদধতি দৃশ্যমস্মিন্নন্যতঃ প্রেক্ষাতেতমুং তদপি সরসিজাক্ষী তস্য মোদং বাতানীং ॥ ঐ ১৭॥

—শ্রীকৃষ্ণ সতৃষ্ণ হইয়া (শ্রীরাধার প্রতি) নেত্রপদ্ম নিক্ষেপ করিলে শ্রীরাধা অন্তরের হর্ষজনিত হাস্যকে আবৃত করার জন্য বদন অবনত করেন। আবার কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ অগ্র দিকে দৃষ্টিপাত করিলে (পরম ঔৎসুক্যভরে) শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে দেখিতে থাকেন।”

খ। প্রোদ্যন্তারুণ্যশালিনী

“ক্রবাবিক্ষিপেপস্তু কবলয়তি মীনধ্বজধনুঃ প্রভারন্তু রস্তাশ্রিয়মুপহসত্বাকৃষ্ণলম্।

কুচদ্বয়ং ধন্তে রথচরণযুগ্মোর্বিলসিতং বরোরুণাং রাধে তরুণি-মণি-চূড়ামণিরসি ॥ ঐ-১৭॥

—(শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধিকাকে বলিয়াছেন) রাধে! তোমার অভঙ্গী কন্দর্প-দেবের ধনুর শোভা-প্রকাশকে কঁবলিত করিতেছে (তুচ্ছীকৃত করিতেছে); তোমার উরুযুগল কদলীবৃক্ষের শোভাকেও উপহাসাস্পদ করিতেছে; তোমার কুচদ্বয় চক্রবাক্যুগলের বিলাস (শোভা) ধারণ করিয়াছে; যাঁহাদের উরুদেশ অতি মনোহর, সে-সকল তরুণি-মণিদিগেরও চূড়ামণি হইয়াছে তুমি।”

গ। কিঞ্চিৎ-প্রগল্ভোক্তি

“মদবস্ত্রান্তোরুহপরিমলোন্মত্তসেবানুবন্ধে পত্ন্যঃ কৃষ্ণভ্রমর কুরুষে কিন্তুরামস্তরায়ম্।

তৃষ্ণাভিস্তং যদি কলরুত ব্যগ্রচিত্তস্তদাগ্রে পুষ্পে: পাণ্ডুচ্ছবিমবিরলৈ র্যাহি পুন্নাগকুঞ্জম্ ॥ ঐ ১৮॥

—(শ্রীরাধার সহিত মিলনের জন্য উৎকণ্ঠাবশতঃ জটিলার গৃহসমীপবর্তী কোনও উদ্যানে উপস্থিত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ মুরলীধ্বনি করিলেন; তাহাতেও শ্রীরাধা আসিতেছেন না দেখিয়া তিনি এক দূতীকে শ্রীরাধার নিকটে পাঠাইলেন। দূতী যখন শ্রীরাধার নিকটে গেলেন, তখন শ্রীরাধা ছিলেন গুরুজনের সমক্ষে। সুতরাং দূতীকে স্পষ্ট কথায় কিছু বলিতে না পারিয়া তাঁহার বদন-কমলের নিকটে ঘুরায়মান একটা কৃষ্ণবর্ণ ভ্রমরকে উপলক্ষ্য করিয়া দূরবর্তী সঙ্কেত-স্থানের সূচনা করিয়া শ্রীরাধা বলিয়াছিলেন)

অহেক্ষমতমর! আমার বদনকমলের পরিমলের লোভে উন্মত্ত হইয়া তুমি আমার পতিসেবার (রন্ধনাদির বা জলাদির উষ্ণীকরণের) বিষ জন্মাইতেছ কেন ? হে কলকৃত (মধুরাশুট-শব্দকারিন) ! তুমি যদি তৃষায় ব্যগ্রচিন্ত হইয়া থাক, তাহা হইলে পুষ্পসমূহদ্বারা পাণ্ডুবর্ণ এবং অগ্রবর্তী ঐ অবিরল (নিবিড়) পুষ্পাগকুঞ্জে গমন কর ।”

ভঙ্গীতে সঙ্কেত-স্থানের ইঙ্গিত করিয়া সে-স্থানে মিলনের অভিপ্রায় জানাইয়াছেন বলিয়া কিঞ্চিৎ প্রগল্ভতা প্রকাশ পাইয়াছে । ভঙ্গীতে না জানাইয়া স্পষ্ট কথায় জানাইলে স্পষ্ট প্রগল্ভতা প্রকাশ পাইত ;

ঘ। মোহাস্তম্বরতক্ষমা

“শ্রমজলনিবিড়াং নিম্নলিতাক্ষীঃ স্নেহচিকুরামনধীনবাহুবল্লীম্ ।

মুদিতমনসমস্মৃতাগ্ৰভাবাং রতিশয়নে নিশি রাধিকাং স্মরামি ॥ ঐ-২৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ যেন কি ভাবিতেছেন মনে করিয়া সুবল তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলে শ্রীকৃষ্ণ সুবলকে বলিয়াছিলেন—সথে !) গত নিশিতে রতিশয়নে শ্রীরাধা রতিক্রীড়ায় ক্লান্ত হইলে তাঁহার সমস্ত অঙ্গ নিবিড় শ্রমজলে পরিব্যাপ্ত হইয়াছিল ; তাঁহার নয়নদ্বয় নিম্নলিত, কেশপাশ আলুলায়িত এবং বাহুলতা শিথিল হইয়া গিয়াছিল । কিন্তু তাঁহার মনে অত্যন্ত আনন্দ জন্মিয়াছিল ; বিলাসমাদুর্য্যের স্মৃতিব্যতীত অণু কিছুই তাঁহার স্মৃতিপথে উদিত হয় নাই । এক্ষণে আমি এইরূপ অবস্থাপন্ন শ্রীরাধারই স্মরণ করিতেছি ।”

ঙ। মানে কোমলা

“প্রাণাস্তমেব কিমিব ভয়ি গোপনীয়ং মানায় কেশিমথনে সখি নাস্মি শক্তা ।

এহি প্রয়াব রবিজাতটনিকুটায় কল্যাণি ফুল্লকুসুমাবচয়চ্ছলেন ॥ ঐ ২০ ॥

-- (শ্রীকৃষ্ণের সহিত আলাপ না করিয়া মান প্রকাশ করার নিমিত্ত ললিতা শ্রীরাধাকে উপদেশ দিলে শ্রীরাধা ললিতাকে বলিয়াছিলেন) সখি ! তুমি আমার প্রাণতুল্যা ; তোমার নিকটে আমি কি-ই বা গোপন করিব । কেশিমথন শ্রীকৃষ্ণের প্রতি মান প্রদর্শন করিতে আমি অসমর্থ । হে কল্যাণি ! (শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ম) প্রস্ফুটিত কুসুম-চয়নের ছল করিয়া চল আমরা উভয়ে রবিন্দুতা যমুনার তটবর্তী উদ্যানে গমন করি ।”

চ। মানে কর্কশা

“মুখা মানোন্নাহাদ্ গ্রনয়সি কিমঙ্গানি কঠিনে কৃষং ধৎসে কিম্বা প্রিয়পরিজনাত্মার্থনবিধৌ ।

প্রকামং তে কুঞ্জালয়গৃহপতিস্তাম্যতি পুরঃ কুপালন্দ্রীবন্তং চটুলয় দৃগন্তং ক্ষণমিহ ॥

—বিদগ্ধমাধব ॥ ৫।৩০ ॥ উ, নী, নায়িকা ॥ ২০ ॥

—(বিশাখা শ্রীরাধাকে বলিয়াছিলেন) হে কঠিনে ! তুমি মুখা মান উদ্গীরণ করিয়া কেন নিজের শরীরের গ্রানি জন্মাইতেছ ? কেনই বা প্রিয়-পরিজনবর্গের (অর্থাৎ সখীগণের) অভির্থনা-বিধানের

রোষ প্রকাশ করিতেছ ? ঐ দেখ, তোমার অগ্রভাগে কুঞ্জগৃহপতি শ্রীকৃষ্ণ অত্যন্ত ক্লিষ্ট হইতেছেন। ইহার প্রতি ক্ষণকালের জগু কৃপাসম্পত্তিপূর্ণ কটাক্ষ নিক্ষেপ কর।”

ভাব-বৈচিত্রীভেদে একই নায়িকাই মানবিষয়ে কখনও কোমলা, কখনও বা কৰ্কশা হইতে পারেন।

৩৭২। মানবিষয়ে মধ্যা নায়িকার ত্রিবিধ ভেদ

মানবিষয়ে মধ্যা নায়িকা তিন প্রকারের—ধীরা, অধীরা এবং ধীরাধীরা।

ক। ধীরমধ্যা

“ধীরা তু বক্তি বক্রোক্ত্যা সোৎপ্রাসং সাগমং প্রিয়ম্ ॥ ঐ ২০ ॥

—যে মধ্যা নায়িকা সাপরাধ প্রিয়ের প্রতি বক্রোক্তি-সহকারে উপহাস-বাক্য প্রয়োগ করেন, তাঁহাকে ধীরমধ্যা বলে।”

[সোৎপ্রাস—উৎপ্রাসের সহিত। উৎপ্রাস—উপহাস। বাহিরের অর্থে যাহা উৎকর্ষ বুঝায়, কিন্তু ভিতরের অর্থে যাহা তিরস্কার বা নিন্দা বুঝায়, এতাদৃশ উপহাসাত্মক বাক্য হইতেছে উৎপ্রাস। এইরূপ উৎপ্রাসময় বাক্য হইতেছে সোৎপ্রাস বাক্য বা সোল্লুঠবাক্য।]

“স্বামিন্ যুক্তমিদং তবাজন-লবালকুদ্রবৈঃ সর্বতঃ

সংক্রান্তৈশ্চ ধূর্তনীললোহিতনো যচ্চন্দ্রলেখাপ্তিঃ।

একং কিস্তবলোচয়ামানুচিতং হংহো পশুনাং পতে

দেহাৰ্দ্ধে দয়িতাং বহন বহুমতামত্রাসি যম্মাগতঃ ॥ ঐ-২১ ॥

—(রাত্রিকালে অন্য গোপীর কুঞ্জে অবস্থান করিয়া সেই গোপীর নয়নের কজ্জল, চরণের অলক্তক এবং নখচিহ্নাদি সর্বদাঙ্গ ধারণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ প্রাতঃকালে শ্রীরাধার কুঞ্জে আসিয়া উপনীত হইয়াছেন। তাঁহার দর্শনমাত্রেই শ্রীরাধা সোল্লুঠ বাক্যে তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) হে স্বামিন্! নীলবর্ণ অঞ্জন (কজ্জল) এবং লোহিতবর্ণ নূতন-অলক্তক-দ্রব সর্বদাঙ্গ ধারণ করিয়া তুমি যে নীল-লোহিত-কলেবর (মহাদেব) সাজিয়াছ এবং ললাটেও যে চন্দ্রলেখা (নখাকরূপ চন্দ্রলেখা) ধারণ করিয়াছ, তাহা যুক্তই (ঠিকই) হইয়াছে (অর্থাৎ মহাদেবের শ্রায় সর্বদাঙ্গ নীললোহিতবর্ণ এবং ললাটে চন্দ্রকলা ধারণ করিয়া তুমি যে মহাদেব সাজিয়াছ, তাহা ঠিকই হইয়াছে, তাহাতে—নীললোহিত-বপুর্ষ এবং চন্দ্রকলা-ধারণে—ক্রেটি কিছু নাই) ; কিন্তু অহো ! পশুপতে ! তোমার একটীমাত্র ক্রেটি (মহাদেবের পাঞ্চে অনুচিত ব্যাপার) দেখিতেছি—(মহাদেবের শ্রায়) বহুসম্মানিতা দয়িতাকে তুমি তোমার দেহাৰ্দ্ধে বহন করিয়া এ-স্থলে আগমন কর নাই (অর্থাৎ যে নারীর সঙ্গে রজনী যাপন করিয়াছ এবং যাহার অঞ্জন এবং অলক্তক সর্বদাঙ্গ মাখিয়া তুমি নীললোহিত-বপুর্ষ প্রাপ্ত হইয়াছ এবং যাহার করনখাঙ্ক ললাটে ধারণ করিয়া চন্দ্রলেখাধরও হইয়াছ, তোমার সেই দয়িতাকে যদি স্বন্ধে বহন করিয়া

এ স্থলে আসিতে, তাহা হইলেই তোমার মহাদেব সাজার ব্যাপারটী সম্পূর্ণরূপে ত্রুটিহীন হইত)।”

সমস্তই বক্রোক্তিময় উপহাসবাক্য। “পশুপতি”-শব্দে মহাদেবকেও বুঝায়, আবার পশু-পালককেও বুঝায়। বাহিরের অর্থে মহাদেবকে বুঝায় বলিয়া উৎকর্ষ খ্যাপিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় ; কিন্তু ভিতরের অর্থ হইতেছে—পশুপালক, গবাদিপশুর পালক, গরুর রাখাল ; গরুর রাখাল বা পশুপালক হয় সাধারণতঃ বিচারবুদ্ধিহীন, বৈদগ্ধীহীন, কোন্ স্থানে কিরূপ আচরণ করিতে হয়, তাহা জানেনা। শ্রীকৃষ্ণকেও এই অর্থেই পশুপতি বলা হইয়াছে ; অশ্বকাস্তারভোগচিহ্ন অঙ্গে ধারণ করিয়া তিনি শ্রীরাধার নিকটে আসিয়াছেন—ইহাতেই পশুপালকের জায় তাঁহার কাণ্ডাকাণ্ড-জ্ঞানহীনতা বুঝা যাইতেছে—ইহাই মানবতী শ্রীরাধার অভিপ্রায়। শ্লোকের শেষার্দ্ধেও এইরূপ শ্লেষ বিদ্যমান। ভগবতী সতী হইতেছেন মহাদেবের দয়িতা—প্রাণপ্রিয়া ; তাই তিনি সতীর দেহকে বহন করিয়া বিচরণ করেন ; এই ভগবতী-সতী হইতেছেন বহু ভক্ত-কর্তৃক সম্মানিতা—“বহুমতাঃ”। শ্লোকোক্ত “বহুমতাঃ দয়িতাম্”-শব্দে কৃষ্ণভক্তা অপর রমণীকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে ; বাহিরের অর্থ উৎকর্ষসূচক ; কিন্তু ভিতরের অর্থ তাহার বিপরীত। গত রজনীতে শ্রীকৃষ্ণ যাহার কুঞ্জে ছিলেন, তিনি নিশ্চয়ই শ্রীকৃষ্ণের দয়িতা—প্রাণপ্রিয়া ; নচেৎ শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সহিত রজনীযাপন করিবেন কেন ? আবার তিনি “বহুমতাঃ”-এ—তাঁহার সহিত রজনী যাপন করিয়া, তাঁহার কজ্জল-অলক্ত-নখচিহ্নাদি সর্বাদ্বে ধারণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রতি বহু সম্মান প্রদর্শন করিয়াছেন। ধ্বনি এই যে—তিনি কেবল শ্রীকৃষ্ণেরই বহু সম্মানের পাত্রী, অপর কাহারও নহে। “সেই নারীই যখন তোমার দয়িতা, তখন তাঁহাকে ছাড়িয়া আনার নিকটে কেন আসিয়াছ ?”—ইহাই ধ্বনি। সম্বোধনাত্মক “স্বামিন্”-শব্দের গূঢ় তাৎপর্য্যও তজ্জপ। বাহিরের অর্থ “স্বামিন্—প্রভো !”—উৎকর্ষবাচক। কিন্তু গূঢ় অর্থ অগুরুপ। শ্রীরাধা বলিতেছেন—“মহাদেব সাজিয়া আমার প্রতি কৃপা করার নিমিত্ত, আমাকে কৃতার্থ করার নিমিত্তই তুমি আসিয়াছ। স্মরণ্য তুমি আমার প্রভুই। কিন্তু তোমার মহাদেব সাজাতে যেমন ত্রুটি বিদ্যমান, তোমার প্রভুত্বও ত্রুটি বিদ্যমান। তুমি তো আমাকে কৃতার্থ করার জন্ত আস নাই, আসিয়াছ আমার কাটা-ঘায়ে নুনের ছিটা দেওয়ায় জন্য—অন্য রমণীর ভোগচিহ্ন রূপ নুনের ছিটা আমার প্রতি তোমার উপেক্ষারূপ কাটা-ঘায়ে দেওয়ার জন্ত। ইহা কৃপা নহে—নিষ্ঠুরতা।”

মধ্যা নায়িকাই মানে ধীরমধ্যা হয়। উল্লিখিত শ্লোকে মধ্যা নায়িকাব লক্ষণও প্রকাশ পাইয়াছে—“স্বামিন্ ! হংহো পশুনাং পতে”-ইত্যাদি বাক্যের গূঢ় অর্থে “কিঞ্চিং প্রগল্ভতা” এবং তদ্বারা “প্রোত্তর্য্যাক্ষা”ও সূচিত হইয়াছে। এই দুইটাই মধ্যা নায়িকাব লক্ষণ (৭১৩৭১ অমু দ্রষ্টব্য)। বক্রোক্তি-আদি দ্বারা ধীরাত্বও সূচিত হইয়াছে। পরবর্ত্তী উদাহরণ-সমূহেও এইরূপ নির্ণয় করিতে হইবে।

খ। অধীর মধ্যা

“অধীরা পরুষৈর্বাচ্যো নিরসোদ্ বল্লভং ক্লষা ॥ ঐ-২১ ॥

—যে মধ্যা নায়িকা রোষসহকারে কঠোরবাক্যে বল্লভকে নিরসন করেন, তাঁহাকে অধীরা বলে।”

“উত্তুঙ্গস্তনমণ্ডলীসহচরঃ কণ্ঠে ক্ষুরশ্লেষ তে হারঃ কংসরিপো ক্ষপাবিলসিতং নিঃসংশয়ং শংসতি ।

ধূর্তাভীরবধূপ্রতারণিতমতে মিথ্যাকথাবর্ধরৌষঙ্কারোমুখর প্রযাহি তরসা যুক্তাত্র নাবস্থিতিঃ ॥ ঐ-২২ ॥

—(অম্ব কোনও রমণীর সহিত বিহার করিয়া শ্রীকৃষ্ণ এক ব্রজতরুণীর কুঞ্জে আসিয়াছেন ; কিন্তু তাঁহার বক্ষঃস্থলে দোলায়মান হারের মধ্যে সেই অম্ব রমণীর বক্ষঃস্থিত কুঙ্কুম লিপ্ত ছিল । শ্রীকৃষ্ণ আসিয়াই নিজের নির্দোষতা প্রতিপাদনের চেষ্টা করিলে সেই ব্রজতরুণী তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) অহে কংসরিপো ! উত্তুঙ্গ-স্তনমণ্ডলীর সঙ্গী কণ্ঠস্থিত তোমার হারই অম্বরমণীর সহিত তোমার রাজিকালীন বিলাস নিঃসংশয়ে প্রতিপাদন করিতেছে । (ইহার পরেও স্বীয় নির্দোষত্ব প্রতিপাদনের জন্য শ্রীকৃষ্ণ কিছু বলিতে থাকিলে সেই ব্রজতরুণী আবার বলিলেন—দেখিতেছি) ধূর্ত আভীরবধূগণ তোমার মতিকে (বুদ্ধিকেও) প্রতারণিত করিয়াছে ! তাই তুমি আবারও মিথ্যাকথারূপ ক্ষুদ্রঘণ্টিকার ঝঙ্কারে মুখর হইয়া উঠিয়াছ । শীঘ্র তুমি এই স্থান হইতে চলিয়া যাও ; এ-স্থানে থাকা তোমার পক্ষে সঙ্গত হয় না ।”

গ। ধীরাধীরা মধ্যা

“ধীরাধীরাভূ বক্রোক্তা সবাঙ্গং বদতি প্রিয়ম্ ॥ ঐ-২২ ॥

—যে মধ্যা নায়িকা অশ্রুবিমোচনপূর্বক প্রিয়ের প্রতি বক্রোক্তি প্রয়োগ করেন, তাঁহাকে ধীরাধীরা মধ্যা বলে।”

“গোপেন্দ্রনন্দন ন রোদয় যাহি যাহি সা তে বিধাস্যতি ক্লষং হৃদয়াধিদেবী ।

স্মরোলিমাল্যাহৃতযাবকপঙ্কমস্তাঃ পাদদ্বয়ং পুনরনেন বিভূষয়াত ॥ ঐ-২৩ ॥

—(অম্ব রমণীর সহিত বিহার করিয়া শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার কুঞ্জে আসিয়াছেন । তাঁহার মস্তকস্থিত মালায় সেই রমণীর চরণস্থিত অলক্তক সংলগ্ন হইয়া রহিয়াছে । দেখিয়া শ্রীরাধা মনোদুঃখে অশ্রু বর্ষণ করিতে লাগিলেন । শ্রীকৃষ্ণ নানাবিধ উপায়ে স্বীয় নির্দোষত্ব প্রতিপাদনের চেষ্টা করিলে শ্রীরাধা তাঁহাকে বলিলেন) অহে গোপেন্দ্রনন্দন ! আমাকে আর কাঁদাইওনা ; এ-স্থান হইতে চলিয়া যাও, চলিয়া যাও । (এ-স্থলে যদি থাক, তাহা জানিতে পারিলে, যাহার সহিত রজনীতে বিহার করিয়াছ) তোমার সেই হৃদয়াধিষ্ঠাত্রী দেবী তোমার প্রতি রুষ্টা হইবেন । (শ্রীরাধার চরণে পতিত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ ক্ষমা প্রার্থনা করিলে শ্রীরাধা বলিলেন—আমার চরণে কেন প্রণিপাত করিতেছ ? আমি সামান্য নারী, তোমার হৃদয়াধিষ্ঠাত্রী তো নহি । যিনি তোমার হৃদয়াধিষ্ঠাত্রী, যিনি তোমার হৃদয়ে বিরাজিত) তোমার মস্তকস্থিত মালা তাঁহার চরণস্থিত অলক্তক চুরি করিয়াছে ; যাও এই অলক্তকের দ্বারাই আবার তুমি অম্ব তাঁহার পদদ্বয়কে বিভূষিত কর গিয়া (তাঁহার চরণেই প্রণত হও গিয়া) ।”

ধীরাধীরা নায়িকায় ধীরাহও থাকে, অধীরাহও থাকে। কখনও ধীরাহের আধিক্য প্রকাশ পায়, কখনও বা অধীরাহের আধিক্য প্রকাশ পায়। পূর্বোক্ত উদাহরণে ধীরাহের আধিক্য প্রদর্শিত হইয়াছে। নিম্নোক্ত উদাহরণে অধীরাহের আধিক্য প্রদর্শিত হইতেছে।

“তামেব প্রতিপদ্য কামবরদাং সেবস্ব দেবীং সদা যন্তাঃ প্রাপ্য মহাপ্রসাদমধুনা দামোদরামোদসে।

পাদালকুচিতং শিরস্তব মুখং তামূলশেষোজ্জলং কণ্ঠশচায়মুরোজকুটুপলম্বশ্চিন্মালামাল্যাক্ষিতঃ॥ ঐ ২৩॥

—(শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) তোমার কামবরদাত্রী (অভীষ্টদাত্রী) সেই দেবীর শরণাপন্ন হইয়া সর্বদা তাঁহারই সেবা কর গিয়া। (যদি বল, ‘তুমিই তো আমার কামবরদাত্রী, আবার কোন্ দেবীর কথা বলিতেছ ?’, তাহা হইলে বলি শুন—‘না, আমি তোমার কামবরদাত্রী নহি ; কে তোমার কামবরদাত্রী, তাহা বলিতেছি শুন’) হে দামোদর ! যাহার মহাপ্রসাদ প্রাপ্ত হইয়া এক্ষণে তুমি আনন্দ অমুভব করিতেছ, (তিনিই তোমার কামবরদাত্রী, তাঁহারই সেবা কর গিয়া। যদি বল—‘সে মহাপ্রসাদ আবার কি ?’, তাহাও বলিতেছি, দেখাইয়া দিতেছি) যাহার চরণসংলগ্ন অলক্তকে তোমার মস্তক মণ্ডিত, যাহার ভূক্তাবশিষ্ট তামূলরাগে তোমার বদন উজ্জল, যাহার কুচকুটুপলের স্তম্ভস্বরূপ নিৰ্ম্মালামাল্যে তোমার কণ্ঠ বিভূষিত, হইয়াছে, (তিনিই তোমার কামবরদাত্রী এবং তাঁহার চরণসংলগ্ন অলক্তক, তাঁহার চর্কিত তামূল এবং তাঁহার কুচপদ্ম-সংলগ্ন মাল্যই হইতেছে তাঁহার নিকট হইতে প্রাপ্ত তোমার পক্ষে মহাপ্রসাদ)।”

এ-স্থলে “কামবরদা”-শব্দের ধ্বনি হইতেছে এই যে—সেই নারী “কামবরদাত্রী”-মাত্র, “প্রেমামৃতপরিবেষয়িত্রী” নহেন। ইহা হইতেছে—ঈষৎ পরুষোক্তি এবং ইহা দ্বারা অধীরতাংশেরই আধিক্য সূচিত হইতেছে। পূর্ব উদাহরণে ‘ন রোদয়’-বাক্যে অশ্রুর কথা আছে; তাহাতে ধীরতাংশের আধিক্য সূচিত হইয়াছে; কিন্তু শেষোক্ত উদাহরণে অশ্রুর অভাব; ইহাতেও অধীরতাংশের আধিক্য সূচিত হইয়াছে।

ঘ। মধ্যা নায়িকায় সর্ব-রসোৎকর্ষ

মধ্যা নায়িকায় মুগ্ধ ও প্রগল্ভের মিশ্রণ আছে বলিয়া মধ্যা নায়িকাতেই সমস্ত রসোৎকর্ষ বিদ্যমান।

সর্ব এব রসোৎকর্ষো মধ্যায়ামেব যুজ্যতে।

যদন্তাং বর্ততে ব্যক্তা মোক্ষাপ্রাগল্ভায়োযুতিঃ॥ ঐ ২৩॥

পূর্বে বলা হইয়াছে, নায়িকা ত্রিবিধা—মুগ্ধা, মধ্যা ও প্রগল্ভা। মধ্যা নায়িকায় মধ্যার নিজস্ব লক্ষণও আছে, তদতিরিক্ত মুগ্ধার এবং প্রগল্ভার লক্ষণও আছে বলিয়া, মুগ্ধা বা প্রগল্ভায় ত্রিবিধ নায়িকার সকলের লক্ষণ নাই বলিয়া, মধ্যা নায়িকাতেই সমস্ত রসোৎকর্ষ বিদ্যমান।

৩৭৩। প্রগল্ভা নায়িকা

প্রগল্ভা পূর্ণতারুণ্যা মদাক্কোররতোংসুকা । ভুরিভাবোদগমাভিজ্ঞা রসেনাক্রান্তবল্লভা ।

অতি প্রৌঢ়োক্তিচেষ্টাসৌ মানে চাত্যস্তুকর্কশা ॥ ঐ-২৭॥

—যে নায়িকার পূর্ণ তারুণ্য (যৌবন), যিনি মদাক্কা, সুরতবাপারে অতিশয় উৎসুকা, প্রচুর পরিমাণে ভাবোদগমে অভিজ্ঞা, প্রেমরসে প্রিয়তমকে আক্রমণ করিতে সমর্থ, যাঁহার বাক্য ও চেষ্টা অতিশয় প্রৌঢ় (উদ্ভট) এবং মানবিষয়ে যিনি অত্যন্ত কর্কশ, তাঁহাকে প্রগল্ভা নায়িকা বলে ।”

ক। পূর্ণতারুণ্য

“মুখ্যতি স্তনযুগ্মমভ্রূপতে: কুস্তস্থলীবিভ্রমং বিষ্কারঞ্চ নিতম্বমণ্ডলমিদং রোধ:শ্রিয়ং লুণ্ঠতি ।

দ্বন্দ্বং লোচনয়োশ্চ লোলশফরীবিফুজ্জিতং স্পর্দ্ধতে তারুণ্যায়ুতসম্পদা ত্বমধিকং চন্দ্রাবলি কালিতা ॥

—ঐ ২৫॥

—(শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রাবলীকে বলিয়াছেন) হে চন্দ্রাবলি ! তোমার স্তনযুগল ঐরাবতের গণ্ডদেশস্থ বিলাসকে অপহরণ করিতেছে ; তোমার বিশাল নিতম্বমণ্ডল নদীতীর-শোভাকে লুণ্ঠন করিতেছে, নেত্রদ্বয়ও চঞ্চল শফরীর বিক্রমের সহিত স্পর্দ্ধা প্রকাশ করিতেছে । চন্দ্রাবলি ! তারুণ্যায়ু-সম্পত্তিদ্বারা তুমি সমধিকরূপে কালিতা হইয়াছ ।”

খ। মদাক্কা

“নিষ্ক্রান্তে রতিকুণ্ডতঃ পরিজনে শয্যামবাপ্য মাং শ্বেরং গৌরি রিরংসয়া ময়ি দৃশং দীর্ঘাং ক্ষিপতাচ্যুতে ।
সত্তঃপ্রোজ্জহুরুপ্রমোদলহরীবিষ্মারিতাঅস্থিতিরীং তত্র বিদ্যাস্বভূব কিমভূংকৃত্যঃ কিলাতঃ পরম্ ॥ ঐ ২৫॥

—(কোনও যুথেশ্বরী তাঁহার সখীর নিকটে বলিতেছেন) হে গৌরি ! কুঞ্জভবন হইতে আমার সখীগণ বাহির হইয়া গেলে, যথেষ্ট রমণেচ্ছায় অচ্যুত আমাকে শয্যা প্রাপ্ত করাইয়া আমার প্রতি মন্দ-হাসিযুক্ত দীর্ঘ দৃষ্টি নিক্ষেপ করিলে তৎক্ষণাৎই আমার এতাদৃশ আনন্দতরঙ্গের আধিক্য জন্মিল যে, আমি আত্মানুসন্ধান পর্যাস্ত বিস্মৃত হইলাম । তাহার পরে যে কি ব্যাপার ঘটয়াছিল, তাহা আমি জানিতে পারি নাই ।”

গ। রতিবিষয়ে অতিশয় উৎসুকা

“উদধদৈষাভ্যাং পুথুনখপদাকীর্ণমিথুনাং স্বলদ্বহঁকল্পাং দলদমলগুঞ্জামণিসরাম্ ।

মমানঙ্গক্রীড়াং সখি বলয়রিক্তীকৃতকরাং মনস্বামেবোচ্চৈ মণিতরমণীয়াং যুগয়তে ॥ ঐ-২৬॥

—(কোনও যুথেশ্বরী তাঁহার প্রিয়সখীর নিকটে বলিতেছেন) সখি ! যাহাতে নায়ক-নায়িকার বিপরীত-স্থিতি স্বয়ং উদ্গত হয়, যাহাতে উভয়েরই গাত্র নখক্ষতাদি দ্বারা আকীর্ণ হয়, যাহাতে মমুরপুচ্ছ এবং আভরণ স্থলিত হয়, যাহাতে অমল গুঞ্জমালা এবং অমল মণিমালা দলিত হয়, যাহাতে উভয়ের করদ্বয় বলয়াদি-ভূষণ-বিরহিত হয় এবং যাহা উচ্চ শীংকারধ্বনিতে রমণীয় হয়, আমার মন সেই অনঙ্গক্রীড়ারই অনুসন্ধান করিতেছে ।”

রতিবিষয়ে এতাদৃশ ঔৎসুক্যও কৃষ্ণসুখতাপার্থ্যময় ; ইহাতে স্বসুখ-বাসনা নাই।

ঘ। ভুরিভাবোদগমভিজ্ঞা (নানাবিধ-ভাবপ্রকটনে নিপুণা)

“সার্চিঃপ্রজ্ঞনপাঙ্গশৃঙ্খলশিখা বিস্ফারিতক্ললতা সাকূতস্মিতকুটুলাবৃতমুখী প্রোংক্ষিপ্তরোমাকুরা।

কুঞ্জে গজদলৌ বিরাজসি চিরাৎ কৃজদ্বিপক্ষীস্বর্য বন্ধুং বন্ধুরগাত্রি কৃষ্ণহরিণং শঙ্কে স্বমাকাজ্জসি ॥

—এ-২৭ ॥

— (কোনও যুথেশ্বরী শ্রীকৃষ্ণের অপেক্ষায় কুঞ্জে বসিয়া আছেন এবং নানাবিধ ভাব প্রকাশ করিতেছেন। শ্রীকৃষ্ণ তখনও আসিয়া পৌঁছেন নাই। সেই যুথেশ্বরীর কোনও প্রিয়সখী দূরে শ্রীকৃষ্ণকে দেখিলেন— তিনি কুঞ্জের দিকে আসিতেছেন। তখন সেই সখী যুথেশ্বরীকে যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাই এই শ্লোকে ব্যক্ত হইয়াছে। তিনি শ্রীকৃষ্ণকে হরিণের সঙ্গে এবং যুথেশ্বরীকে হরিণলিপ্সু ব্যাধের সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন। হরিণকে নিকটে আনিয়া স্বীয় জালে আবদ্ধ করার উদ্দেশ্যে ব্যাধ যে-সমস্ত আয়োজন করিয়া থাকে, যুথেশ্বরীর নানাবিধ ভাবকে সেই প্রিয়সখী সে-সমস্ত আয়োজনের সহিত তুলনা করিয়াছেন। ব্যাধের আয়োজন দেখিলে লোকে যেমন মনে করে হরিণ-প্রাপ্তির আশাতেই ব্যাধের এই আয়োজন, তদ্রূপ প্রিয়সখীও বলিলেন—‘যুথেশ্বরী! কৃষ্ণপ্রাপ্তির আশাতেই তোমার এ-সমস্ত ভাবরাজিকে তুমি প্রকটিত করিতেছ।’ প্রিয়সখী যুথেশ্বরীকে বলিলেন)

হে রচিরাজি ! অনেক ক্ষণ পর্যন্ত তুমি এই ভ্রমর-গুঞ্জিত কুঞ্জে বিরাজিত আছ (ব্যাধ যেমন লতাপাতায় নিজেকে লুকাইয়া রাখিয়া হরিণের অপেক্ষায় বসিয়া থাকে, তদ্রূপ)। তাহাতে মনে হইতেছে, তুমি যেন কৃষ্ণহরিণকে বন্ধন করার জন্তই আকাজক্ষা করিতেছ (ব্যাধ যেমন কৃষ্ণসার হরিণকে স্বীয় জালে আবদ্ধ করার জন্ত অপেক্ষা করিয়া থাকে, তুমিও যেন তোমার দয়িত শ্রীকৃষ্ণকে তোমার প্রেমজালে আবদ্ধ করার জন্ত উৎকণ্ঠিত হইয়া আছ। যদি বল—মৃগকে বন্ধন করার জন্ত ব্যাধের থাকে শৃঙ্খলাদি : আমার তদ্রূপ শৃঙ্খলাদি কোথায় ? তাহা হইলে বলি শুন—তোমারও শৃঙ্খলাদি আছে) তোমার এই বক্র এবং চঞ্চল অপাঙ্গদৃষ্টিই হইতেছে কৃষ্ণরূপ-হরিণকে বন্ধন করার শৃঙ্খলস্বরূপ : (যদি বল—‘ব্যাধ তো হরিণকে জালে আবদ্ধ করিয়া তার পরে বন্ধন করে ; আমার সেই জাল কোথায় ?’ তাহা হইলেও বলি শুন, তোমার জালও আছে) তোমার বিস্ফারিত ক্ললতাই জালের কাজ করিবে (বিস্ফারিত ক্ললতাতেই শ্রীকৃষ্ণ আবদ্ধ হইয়া পড়িবেন)। (মৃগবন্ধন-কালে ব্যাধ যেমন নিজের মুখখানাকে সম্যক্রূপে আবৃত করিয়া রাখে, তদ্রূপ) তুমিও স্বাভিলাষসূচক মৃদুমধুর হাস্যমুকুলের দ্বারা তোমার মুখখানাকে আচ্ছাদিত করিয়াছ। (আবার মৃগকে প্রলুব্ধ করার উদ্দেশ্যে ব্যাধ যেমন মৃগের লোভনীয় যব-তণ্ডুলাদি ছড়াইতে থাকে, তদ্রূপ) তোমার দেহও রোমাঞ্চ-রাজি উথিত হইয়াছে (তাহাতেই শ্রীকৃষ্ণরূপ হরিণ লুব্ধ হইবেন)। (আবার হরিণকে আকর্ষণ করার জন্য ব্যাধ যেমন বংশীধ্বনি-আদি করে, তদ্রূপ) তুমিও তো তোমার শব্দায়মানা বীণাতে নানাবিধ স্বরের আলাপ করিতেছ (তাহাতেই শ্রীকৃষ্ণরূপ হরিণ আকৃষ্ট হইবেন)।”

যুথেশ্বরী যে নানাবিধ ভাব-প্রকটনে অভিজ্ঞা, এই শ্লোকে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। “সার্চি-
প্রেক্ষদপাঙ্গশৃঙ্গলশিখা”-শব্দে যে বক্র এবং চঞ্চল নেত্রাস্তরের কথা বলা হইয়াছে, তাহার ধ্বনি এই যে,
যুথেশ্বরী মনে করিতেছেন—“শ্রীকৃষ্ণ হয় তো অশ্রু রমণীর কুঞ্জে যাইয়া তাঁহার সহিত বিহার করিয়া
পরে এখানে আসিবেন, এজন্যই তাঁহার বিলম্ব হইতেছে”—ইহাতে যুথেশ্বরীর ঈর্ষ্যা ও বিতর্ক সূচিত
হইতেছে। “বিস্ফারিত-ক্ললতা”-শব্দের ধ্বনি এই যে—যুথেশ্বরী আবার মনে করিতেছেন—“না,
অশ্রু রমণীর কুঞ্জে যাবেন নাই, গাভীসমূহের বাবস্থা করিয়া তিনি আসিবেন; তাহাতেই বিলম্ব
হইতেছে।”—ইহাতে তাঁহার গর্ষ সূচিত হইতেছে। “সাকৃতশ্মিতকুটুলাবৃতমুখী”-শব্দের ব্যঞ্জনা এই
যে, শ্রীকৃষ্ণের বিলম্বে তিনি কিঞ্চিৎ মানবতীও হইয়াছেন; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ আসিয়া যদি তাঁহাকে মানবতী
দেখেন, তাহাহইলে তাঁহার দুঃখ হইবে—ইহা ভাবিয়া যুথেশ্বরী মন্দহাসিদ্বারা স্বীয় বদনকে আবৃত
করিয়াছেন। ইহাতে ভাবগোপনরূপ অবহিতা এবং দয়া-এই উভয়ই ব্যঞ্জিত হইতেছে। “প্রোক্ষিপ্ত-
রোমাক্ষুরা”-শব্দে রত্নাখ্য স্থায়িত্বাব ব্যঞ্জিত হইতেছে। “কৃজদ্বিপক্ষীস্বরী”-শব্দের ব্যঞ্জনা এই যে—
শ্রীকৃষ্ণ আসিয়া যদি বিহার প্রার্থনা করেন, তাহাহইলেও তিনি বীণাবাদনেই তৎপর থাকিবেন।
ইহার ধ্বনি এই যে—তিনি যেন শ্রীকৃষ্ণকে বলিবেন—“এখানে কেন আসিয়াছ? পাণী প্রভৃতি বহু
প্রেয়সীই তো তোমার আছেন, শ্রদ্ধার সহিত তাঁহারা তোমার শ্রীতিবিধান করিবেন। সুতরাং শীঘ্রই
তুমি আমার কুঞ্জ পরিত্যাগ করিয়া তাঁহাদের নিকটে চলিয়া যাও।” ইহা হইতেছে ঔৎসুক্য-চাপ-
ল্যোথ নর্ষ (শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকার অনুসরণে)।

ঙ। রসাক্রান্তবল্লভা

“অবচিহ্ন কুসুম্যানি প্রেক্ষ্য চারুণ্যরণ্যে বিরচয় পুনরেভি র্গুণান্যাজ্জলানি।

মধুমথন মদঙ্গে কল্লয়াকল্লমেতৈর্যুবতিষু মম ভীমং রৌতু সৌভাগ্যভেরী ॥ ঐ-২৮॥

—(কোনও ব্রজসুন্দরী শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে মধুমথন! বৃন্দারণ্যে দেখিয়া দেখিয়া সুন্দর সুন্দর
কুসুমসমূহ চয়ন কর; তাহার পরে আবার সে-সমস্ত কুসুমের দ্বারা উজ্জল ভূষণসমূহ প্রস্তুত কর এবং
সে-সকল ভূষণের দ্বারা আমার অঙ্গকে এমন ভাবে ভূষিত কর, যেন যুবতীগণের মধ্যে আমার
অতিশয় সৌভাগ্য-ভেরী নিনাদিত হইতে পারে।”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—এ-স্থলে প্রণয়বিলাসমাত্রই উদ্দেশ্য। স্বীয় অলঙ্করণ
হইতেছে ব্যাজমাত্র; কেননা, প্রণয়বিলাসমাত্রই হইতেছে ব্রজসুন্দরীদের তাৎপর্য, নিজের জ্ঞাত কিছু
চাওয়া কখনও তাঁহাদের প্রেমের স্বভাব নয়।

(১) সম্ভতাপ্রবকেশবা, রসাক্রান্তবল্লভা ও স্বাধীনভর্তৃকা নায়িকার ভেদ

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ত্রিবিধা নায়িকার ভেদ নির্ণয় করিয়াছেন। নায়ক যদি
সর্বদা কোনও নায়িকার নিদেশবর্তী হইয়া থাকিতে আগ্রহবান্ হইলেন, তাহা হইলে সেই নায়িকাকে
বলে সম্ভতাপ্রবকেশবা। নায়িকা যদি নায়ককে আপনার আজ্ঞানুবর্তী করিয়া রাখিতে আগ্রহান্বিতা

হয়েন, তাহাই হইলে সেই নায়িকাকে বলে রসাক্রান্তবল্লভা । আর যদি অবস্থাবিশেষেই নায়ক নায়িকার আদেশবর্তী হয়েন, তাহা হইলে সেই নায়িকাকে বলে স্বাধীনভর্তৃকা ।

ছ। অতি প্রৌঢ়োক্তি

“কাকুং করোষি গৃহকোণকরীষপুঞ্জ-গুঢ়াঙ্গ কিং নতু বৃথা কিতব প্রযাহি ।

কুত্রাণ জীর্ণতরগিভ্রমণাতিভীতি-গোপাঙ্গনাগণবিড়ম্বনচাতুরী তে ॥ ১২৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ উৎকণ্ঠাবশতঃ কোনও ব্রজসুন্দরীর গৃহকোণে আসিয়া আত্মগোপন করিয়া রহিয়াছেন । ব্রজসুন্দরী তাহা জানিতে পারিয়া যদিও অত্যন্ত আনন্দ অনুভব করিয়াছেন, তথাপি বাহিরে কোপ প্রকাশ করিয়া বলিলেন—‘এখানে লুকাইয়া রহিয়াছ ? আচ্ছা, আমি আমার শ্বাশুড়ীকে বলিয়া দিতেছি ।’ তখন শ্রীকৃষ্ণ শঙ্কিত হইয়া কাকুতি-মিনতি প্রকাশ করিতে লাগিলেন । তখন সেই ব্রজসুন্দরী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) অহে কিতব ! গৃহকোণস্থিত করীষপুঞ্জের (শুষ্ক গোময়পিষ্টকের, ঘুটের) মধ্যে আত্মগোপন করিয়া কেন বৃথা কাকুতি-মিনতি করিতেছ ? যদি নিজের মঙ্গল চাও, তাহা হইলে শীঘ্র পলায়ন কর । (পূর্বে নৌকাবিলাস-সময়ে শ্রীকৃষ্ণ যে নৌকা ডুবাইবার ভান করিয়া ব্রজতরুণীদিগের ভীতি উৎপাদনের চেষ্টা করিয়াছিলেন, সে কথা স্মরণ করিয়া সেই ব্রজসুন্দরী আবার বলিলেন) গোপাঙ্গনাগণকে জীর্ণতরগীতে আরোহণ করাইয়া সেই তরণীকে ইতস্ততঃ ভ্রমণ করাইয়া যে চাতুরীদ্বারা তাঁহাদিগকে বিড়ম্বিত করিয়াছিলে, তোমার সেই চাতুরী আজ কোথায় গেল ?”

ছ। অতি প্রৌঢ়চেষ্টা

“সখ্যাস্তবানঙ্গরগোংসবেঃধ্বনা ননন্ত মুক্তালতিকা স্তনোপরি ।

উৎপ্লুতা যস্তাঃ সখি নায়কশ্চলো ধীরং মুহূর্মে প্রজহার কৌস্তভম্ ॥ ১৩০ ॥

—(রাত্রিকালে কুঞ্জমধ্যে সুরত-লীলাবিশেষ-সময়ে চন্দ্রাবলী যেরূপ ধাষ্ট্য প্রকাশ করিয়াছিলেন, প্রাতঃকালে তাঁহার সখী পদ্মার নিকটে তাহা প্রকাশ করিতে যাওয়া শ্রীকৃষ্ণ সনন্দ বচনে বলিলেন) সখি ! অধুনা অনঙ্গ-যুদ্ধোৎসবে তোমার এই সখীর কুচোপরি মুক্তালতিকা (মুক্তাহার) নৃত্য করিতেছিল । মুক্তালতিকার মধ্যস্থিত নায়ক (দোলক)-মণিটা হঠাৎ চঞ্চল হইয়া লক্ষ্য প্রদানপূর্বক আমার ধীর (স্থির) কৌস্তভমণিটিকে পুনঃ পুনঃ প্রহার করিতেছিল ।”

এ-স্থলে চন্দ্রাবলীর প্রৌঢ় চেষ্টা প্রদর্শিত হইয়াছে ।

জ। মানে অভ্যস্ত-কর্কশা (উদ্ধব-সন্দেশ)

“মেদিত্যাং তে লুষ্ঠতি দয়িতা মালতী স্নানপুষ্পা তিষ্ঠন্ দ্বারে রমণি বিমনাঃ খিদাতে পদ্যনাভঃ ।

অঞ্চোন্নিতা ক্ষপয়সি নিশাং রোদয়ন্তী বয়স্তা মানে কস্তে নবমধুরিমা তন্ত নালোচয়ামি ॥ ১৩১ ॥

—(শ্যামলা অত্যন্ত মানবতী হইয়াছেন ; অনেক চেষ্টা করিয়াও শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার মান ভঞ্জন করিতে পারেন নাই । তখন শ্যামলার কোনও সখী শ্যামলাকে বলিলেন) হেরমণি ! তোমার প্রিয়া মালতী লতা স্নানপুষ্পা হইয়া ভূমিতলে লুষ্ঠিত হইতেছে (তুমি আর পূর্বের ন্যায় তাহার যত্ন করিতেছনা, মূলে

জল সেচনও করিতেছ না)। আবার পদ্মনাভ শ্রীকৃষ্ণও বিমনস্ক হইয়া দ্বারে অবস্থান পূর্বক খেদ প্রকাশ করিতেছেন। তুমিও বিনিদ্র হইয়া নিশা যাপন করিতেছ এবং (এতাদৃশী অবস্থা প্রকাশ করিয়া) তোমার সখীদিগকেও কঁাদাইতেছ। সখি! তোমার এইরূপ মানের যে কি নবীন মাধুর্য আছে, তাহা তো বুঝিতে পারিতেছিনা।”

৩৭৫। মানবিষয়ে প্রগল্ভা নায়িকার ত্রিবিধ ভেদ

মধ্যা নায়িকার শ্রায়, মানবিষয়ে প্রগল্ভা নায়িকাও তিন রকমের— ধীরা প্রগল্ভা, অধীরা প্রগল্ভা এবং ধীরাধীরা প্রগল্ভা।

ক। ধীর-প্রগল্ভা

“উদাস্তে সুরতে ধীরা সাবহিতা চ সাদরা ॥ ঐ ৩১॥

—ধীর-প্রগল্ভা নায়িকা দুই রকমের—এক, যে প্রগল্ভা নায়িকা মানিনী হইলে সুরতবিষয়ে উদাসীন থাকেন, তাঁহাকে ধীর-প্রগল্ভা বলে ; আর যে প্রগল্ভানায়িকা মানিনী হইলে অবহিতাপূর্বক (স্বীয় ভাবগোপনপূর্বক) নায়কের প্রতি আদর প্রকাশ করেন, তাঁহাকেও ধীরপ্রগল্ভা বলে।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—পরমতের অনুরোধেই শ্রীপাদ রূপ গোস্বামী এ-স্থলে দুই রকম ধীরপ্রগল্ভার কথা লিখিয়াছেন। ধৈর্যের (ধীরাত্ত্বের) পূর্ণতা এবং অপূর্ণতাই হইতেছে এই দুই রকম ভেদের হেতু। শ্রীপাদ রূপ গোস্বামীর নিজমতে প্রথমোক্তা নায়িকাই (যিনি সুরতবিষয়ে উদাসীন, তিনিই) ধীরপ্রগল্ভা ; কেননা, তাঁহাতেই পূর্ণ ধৈর্য বিরাজিত। দ্বিতীয় প্রকারের নায়িকাতে ধৈর্যের অপূর্ণতা বলিয়া অধুতি-অংশের সম্ভাব্যবশতঃ তিনি ধীরপ্রগল্ভাপ্রায়, কিন্তু ধীরপ্রগল্ভা নহেন।

“দেবী নাদা ময়্যর্চিতেতি ন হরে তাম্বলমাস্বাদিতং

শিল্পং তে পরিচিত্য তপ্ সাতি গৃহীত্যঙ্গীকৃত্য ন অজঃ।

আহুতাস্মি গৃহে ব্রজেশিতুরিতি ক্ষিপ্ৰং ব্রজন্ত্যা বচ-

স্তস্যাশ্রাবিন ভদ্রয়েতি বিনয়ৈ র্মানঃ প্রমাণীকৃতঃ ॥ ঐ ৩১॥

—(ভদ্রা মানিনী হইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন—ভদ্রে! আজ তাম্বল ভোজন কর নাই কেন? তখন ভদ্রা তাঁহাকে বলিলেন) হরে! আজ এখন পর্য্যন্ত আমি দেবীর অর্চনা করি নাই ; এজন্ত তাম্বলের আশ্বাদনও করি নাই। (পুনরায় শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—আমি তোমার জন্ত মালা গাঁথিয়া আনিয়াছি, কণ্ঠে ধারণ কর। তখন ভদ্রা বলিলেন) তোমার শিল্প (মালাগ্রন্থনচাতুর্য) দর্শন করিয়া আমার গৃহপতি পরিতপ্ত হয়েন, এজন্ত তোমার গ্রথিত মালা অঙ্গীকার করিতে পারিবনা (ইহা বলিয়া মালা অঙ্গীকার করিলেন না)। (তখন শ্রীকৃষ্ণ আবার বলিলেন—এ-স্থানে কিছুকাল অপেক্ষা করিয়া আমার কথাগুলি শুন। ইহার উত্তরে ভদ্রা বলিলেন) ‘ব্রজেশ্বরীর গৃহে আমি আহুত

হইয়াছি’—ইহা বলিয়াই ভদ্রা তাড়াতাড়ি চলিয়া গেলেন, শ্রীকৃষ্ণের বাক্য শুনিলেন না। এইরূপে বিনয়-বচন-প্রয়োগের দ্বারাই ভদ্রা তাঁহার মান সপ্রমাণ করিলেন।”

অথবা

“কণ্ঠে নাদ্য করোমি ছব্রতহতা রম্যামিমাং তে শ্রজঃ
বক্তুং সূৰ্ঠু নহি ক্ষমাম্মি কঠিনৈর্মোনেং দ্বিজৈর্গ্ৰাহিতা ;
কা ত্বং প্রোজ্জ্বা চলেৎ খলেয়মচিরং স্বজ্ঞানচেদাস্বয়ে-
দিথং পালিকয়া হরৌ বিনয়তো মন্যুর্গভীরীকৃতঃ ॥ ৬-৩২ ॥

—(পালীনাম্নী ব্রজসুন্দরী মানিনী হইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ স্বহস্তে মাল্য রচনা করিয়া আনিয়া পালীকে বলিলেন—‘প্রিয়ে! তোমার জন্ম অতি সুন্দর মালা প্রস্তুত করিয়া আনিয়াছি, কণ্ঠে ধারণ কর।’ তখন পালী তাঁহাকে বলিলেন) আমি দুৰূহ ব্রত ধারণ করিয়াছি, তাই তোমার এই রমণীয় মাল্য আজ কণ্ঠে ধারণ করিতে পারি না। (তখন শ্রীকৃষ্ণ কহিলেন—‘তোমার মুখচন্দ্র হইতে বচনামৃত বর্ষণ করিয়া আমার তাপিত প্রাণ শীতল কর।’ তাহাতে পালী বলিলেন) নির্দয় ব্রাহ্মণগণ আমাকে মৌনব্রত গ্রহণ করাষ্টয়াছেন ; এজন্ম আমি স্পষ্টভাবে কোনও কথা বলিতে অক্ষম। (তখন শ্রীকৃষ্ণ আবার বলিলেন—‘প্রেয়সী! যদি কথা বলিলে তোমার মৌনব্রত ভঙ্গ হয়, তাহা হইলে মৌনভাবেই আমার নিকটে কিছু কাল অবস্থান কর।’ তখন পালী বলিলেন) তোমার সান্নিধ্য পরিত্যাগ করিয়া কোন্ নারীই বা চলিয়া যাইতে পারে? যদি খলস্বভাবা আমার স্বাশুড়ী আমাকে আহ্বান না করিতেন (তাহা হইলে স্বচ্ছন্দে তোমার নিকটে থাকিতে পারিতাম)।’ এই প্রকারে বিনয়ের দ্বারা পালী হরির প্রতি স্বীয় ক্রোধকেই গভীর করিয়া তুলিলেন।”

পালী কোনও স্থলেই অধীরাহ ব্যক্ত করেন নাই ; বিনয়-বচনাদি দ্বারা তিনি তাঁহার ধীরাহ সূৰ্ঠুভাবেই ব্যক্ত করিয়াছেন। আবার, “দুৰূহব্রত”, “নির্দয় ব্রাহ্মণগণ”, “খলস্বভাবা স্বাশুড়ী”—প্রভৃতি প্রৌঢ়োক্তিতে তাঁহার অগল্ভাতও প্রকটিত হইয়াছে।

অথবা

“কুচালস্তে পাণি ন হি ভবত্যা বিঘটিতো মুহুশ্চুস্মারস্তে মুখমপি ন সাকীকৃতমভূৎ।

পরীরস্তে চন্দ্রাবলি ন চ বপুঃ কুঞ্চিতমিদং কলঙ্ক্য মানস্য স্থিতিরিয়মনালোকিতচরী ॥ ৬-৩৩ ॥

—(চন্দ্রাবলী শ্রীকৃষ্ণের প্রতি মানিনী হইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন—‘চন্দ্রাবলি! তুমি কি আমার প্রতি মান করিয়াছ?’ চন্দ্রাবলী তখন স্বীয় মনোভাব গোপন করিয়া বলিলেন—‘না, না ; তোমার প্রতি মান করিব কেন?’ তখন শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—‘যদি তাহাই হয়, তাহা হইলে আমাকে তোমার অঙ্গ স্পর্শ করিতে দাও?’ চন্দ্রাবলী বলিলেন—‘কেন তোমাকে আমার অঙ্গস্পর্শ করিতে দিব না? এই তো আমার অঙ্গ রহিয়াছে ; তোমার বাহা ইচ্ছা কর।’ এই বলিয়া চন্দ্রাবলী ঔদাসীন্ধ্য অবলম্বন করিয়া রহিলেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন) চন্দ্রাবলি। (পূর্বে দেখিয়াছি, তোমার

কুচমণ্ডলে হস্তার্পণ করিতে উদ্যত হইলে তুমি বাধা দিতে ; কিন্তু এক্ষণে দেখিতেছি) আমি যখন তোমার কুচযুগলে হস্ত বিন্যস্ত করিলাম, তখন তুমি বাধা দিলেনা। (পূর্বে দেখিয়াছি, তোমাকে চুম্বন করিতে গেলে—তুমি মুখ ফিরাইয়া নিতে ; কিন্তু এক্ষণে) আমি পুনঃ পুনঃ তোমার মুখচুম্বন করিলেও তোমার মুখখানা একটুও বক্র হয় নাই। (পূর্বে দেখিয়াছি, আমি আলিঙ্গন করিতে গেলে তোমার দেহ কুঞ্চিত হইত ; কিন্তু এক্ষণে দেখিতেছি) আমার আলিঙ্গনে তোমার এই দেহ একটুও কুঞ্চিত হয় নাই। চন্দ্রাবলি ! মানের এইরূপ অদৃষ্টপূর্বা স্থিতি তুমি কোথায় পাইলে ?”

এ-স্থলে গান্ধীর্ঘ্য, অবহিথা (ভাবগোপন) এবং আদর প্রদর্শিত হইয়াছে এবং তদ্বারা ধীরাত্বও সূচিত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণের আচরণে বাধা না দেওয়ায় প্রগল্ভতাও সূচিত হইয়াছে।

খ। অধীর-প্রগল্ভা

“সম্ভ্রুতা নিষ্ঠুরং রোষাদধীরা তাড়য়েৎ প্রিয়ম্ ॥ ঐ-৩৩ ॥

—যে নায়িকা ক্রোধে অধীরা হইয়া প্রিয়তমকে তর্জ্জন করেন, নিষ্ঠুর ভাবে তাড়না কবেন, তাঁহাকে অধীরপ্রগল্ভা নায়িকা বলে।”

“মুগ্ধাঃ কংসরিপো বয়ং রচয়িতুং জানীমহে নোচিতং

তাং নীতিক্রমকোবিদাং প্রিয়সখীং বন্দেমহি শ্রামলাম্ ।

মল্লীদামভিরুচ্ছলনধুকরৈঃ সংযম্য কণ্ঠে যয়া

সাক্ষেপং চকিতেক্ষণ ত্বমসকুং কর্ণোৎপলৈস্তাড্যসে ॥ ঐ-৩৩ ॥

—(সাপরাধ শ্রীকৃষ্ণকে কোনও ব্রজসুন্দরী বলিয়াছিলেন) ওহে কংসরিপো ! আমরা মুগ্ধা ; তোমার সহিত কিরূপে সমুচিত ব্যবহার করিতে হয়, তাহা আমরা জানিনা। প্রিয়সখী শ্রামলাই ব্যবহারের নীতিক্রম-সম্বন্ধে অভিজ্ঞা ; আমরা সেই শ্রামলাকে বন্দনা করি—যে শ্রামলা মধুকরের দ্বারা উচ্ছলিতা মল্লিকামালাদ্বারা তোমার কণ্ঠদেশ বন্ধনপূর্বক, হে চকিতেক্ষণ ! তোমাকে তিরস্কার করিয়াছিলেন এবং কর্ণোৎপলদ্বারা বারম্বার তোমাকে তাড়না করিয়াছিলেন।”

এ-স্থলে শ্রামলাই হইতেছেন অধীর-প্রগল্ভা নায়িকা।

গ। ধীরাধীর-প্রগল্ভা

“ধীরাধীরগুণোপেতা ধীরাধীরেতি কথ্যতে ॥ ঐ-৩৩ ॥

—ধীরাধীরা নায়িকার গুণবিশিষ্টা প্রগল্ভা নায়িকাকে ধীরাধীর-প্রগল্ভা নায়িকা বলে।”

“ক্ষুরতি মম ন জাতু ক্রোধগন্ধোহপি চিন্তে ব্রতমনু গহনাভূং কিন্তু মৌনে মনীষা।

অঘহর লঘু যাহি ব্যাজমাস্তাং যদেতাঃ কুসুমরসনয়া ত্বাং বন্ধুমিচ্ছন্তি সখাঃ ॥ ঐ-৩৪ ॥

—ওহে অঘহর ! আমার চিন্তে কখনও ক্রোধের গন্ধও ক্ষুরিত হয় না। (যদি বল, ‘তাহা হইলে আমার সহিত কথা বলিতেছনা কেন ?’ কথা না বলার কারণ এই যে) আমি ব্রত গ্রহণ করিয়াছি ; এজন্য মৌনাবলম্বনের জগ্য আমার অত্যন্ত ইচ্ছা হইতেছে। অতএব বলি—শীঘ্র এ-স্থান হইতে চলিয়া

যাও। (যদি বল—‘কেন আমাকে চলিয়া যাইতে বলিতেছ?’ তাহার কারণ বলি, শুন) ছলনা রাখিয়া দাও। ঐ দেখ, এই সখীগণ পুষ্পরজ্জ্বদ্বারা (পুষ্পনয়-ক্ষুদ্রঘটিকা দ্বারা) তোমাকে বন্ধন করিতে ইচ্ছা করিতেছেন।”

এ-স্থলে “আমার চিত্তে ক্রোধের গন্ধও নাই”-বাক্যে প্রগল্ভা এবং “চলিয়া যাও” ও “বন্ধন করিতে ইচ্ছা করিতেছে”-ইত্যাদি বাক্যে অধীরাহ সূচিত হইয়াছে; কিন্তু ধীরাহ স্পষ্ট নহে বলিয়া অল্প উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে। যথা,

“কৃতাগসি হরৌ পুরঃ স্তবতি তং ভ্রমদ্ভ্রলতা তিতাড়য়িষুকদ্ধুরা শ্রুতিতটাদবিকুষোৎপলম্।

ন তেন তমতাড়য়ৎ কিমপি যাহি যাহীতি সা ক্রবতাজনি মঙ্গলা সখি পরং পরাঞ্চমুখী ॥ ৭-৩৫ ॥

—শ্রীকৃষ্ণ অপরাধ করিয়া মঙ্গলাব সম্মুখে দণ্ডায়মান হইয়া মঙ্গলাব স্তব করিতে থাকিলে মঙ্গলা প্রগল্ভা হইয়া ভ্রলতা কুঞ্চিত করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে তাড়না করিতে ইচ্ছা করিলেন এবং কর্ণমূল হইতে উৎপলটী আকর্ষণ করিলেন বটে; কিন্তু তদ্বাচ্য শ্রীকৃষ্ণকে কানওরূপ তাড়না করিলেন না, কেবল ‘যাও, যাও’ বলিয়া অত্যন্ত বিমুখী হইয়া রহিলেন।”

এই শ্লোকের পূর্বার্ধে প্রগল্ভা এবং শেষার্ধে ধীরাহ প্রকাশ পাইয়াছে। “যাও যাও”-বাক্যে অধীরাহও সূচিত হইয়াছে।

৩৭৩। নায়িকাদিগের জ্যেষ্ঠাঙ্গকনিষ্ঠা

ব্রজকিশোরীদিগের আকৃতি ও প্রকৃতির প্রগল্ভতাবশতঃ তাঁহাদের মধ্যে কাহারও কাহারও প্রগল্ভা কথিত হয়। “কিশোরিকাণামপ্যাসানাকৃতঃ প্রকৃতে রপি। প্রাগল্ভ্যাদিব কাসাঞ্চিং প্রগল্ভাঙ্গদূর্দীর্ঘাতে ॥ উ, নী, নায়িকা ॥ ৩৬ ॥” কিঞ্চিৎ বয়োহধিকত্বেই বাস্তবিক প্রগল্ভতা সম্ভব (চক্রবর্তিপাদ)। কিন্তু বয়সের আধিকা ব্যতীতও আকৃতির এবং স্বভাবের প্রগল্ভতাতেও যে কোনও কোনও ব্রজকিশোরীর প্রগল্ভতা জন্মে, তাহাই উজ্জলনীলমণির উল্লিখিত শ্লোকে বলা হইল।

মধ্যা এবং প্রগল্ভার আবার প্রত্যেকের দুইটি ভেদ আছে—জ্যেষ্ঠা ও কনিষ্ঠা। নায়কের প্রণয়ের আধিক্য এবং ন্যূনতা ভেদেই এই দুই রকমের ভেদ হইয়া থাকে; অর্থাৎ যে নায়িকার প্রতি নায়কের প্রণয়ের আধিক্য, তাঁহাকে জ্যেষ্ঠা এবং যাহার প্রতি নায়কের প্রণয়ের ন্যূনতা, তাঁহাকে কনিষ্ঠা বলা হয়। “মধ্যা তথা প্রগল্ভা চ দ্বিধা সা পরিভিধ্যতে। জ্যেষ্ঠা চাপি কনিষ্ঠা চ নায়কপ্রণয়ং প্রতি ॥ উ, নী, নায়িকা ॥ ৩৬ ॥”

ক। মধ্যার জ্যেষ্ঠাঙ্গ-কনিষ্ঠা

“সুপ্তে প্রেক্ষ্য পৃথক্ পুরঃ প্রিয়তমে তত্রার্ণয়ন্ পুষ্পজং

লীলায়া নয়নাঞ্চলে কিল রজশ্চক্রে প্রবোধোদ্যমম্।

কৃষ্ণঃ শীতল-তালবৃন্ত-রচনোপায়েন পশ্যাগ্রত-

স্তারায়্যাঃ প্রণয়াদিব প্রণয়তে নিদ্রাতিবুদ্ধিক্রমম্ ॥ ৬-৩৭ ॥

—(দূরবর্তী লতাকুঞ্জে গোপনভাবে অবস্থিতা বৃন্দা নান্দীমুখীকে বলিলেন) সখি! ঐ দেখ; কুঞ্জগৃহে লীলা ও তারা পরস্পর সম্মুখবর্ত্তিনী হইয়া নিদ্রিতা আছেন। ইহা দেখিয়া, যদিও তাঁহারা উভয়েই শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়তমা, তথাপি শ্রীকৃষ্ণ লীলার নেত্রাঞ্জে পুষ্পরেণু অর্পণ করিয়া তাঁহাকে জাগ্রত করার চেষ্টা করিতেছেন এবং প্রণয়বশতঃ শীতল-তালবৃন্ত-বাজনদ্বারা তারার নিদ্রাবুদ্ধির উপক্রম করিতেছেন।

লীলা এবং তারা উভয়েই মধ্যা নায়িকা। উভয়েই শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়তমা। তাহা হইলেও উভয়ের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের প্রণয় একরূপ নহে। লীলার প্রতিই তাঁহার প্রণয়ের আধিক্য, তাই তিনি লীলাকে জাগাইতেছেন—লীলার সহিত বিহারের উদ্দেশ্যে এবং তারার নিদ্রার গাঢ়তা সম্পাদনের চেষ্টা করিতেছেন, যেন লীলার সহিত তাঁহার বিহার তারা জানিতে না পারেন। এ-স্থলে লীলার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের প্রণয়াদিকাবশতঃ লীলার মধ্যাজ্যোষ্ঠা হ এবং তারার মধ্যাকনিষ্ঠা হ প্রদর্শিত হইয়াছে।

খ। প্রগল্ভার জ্যোষ্ঠা-কনিষ্ঠা

“দীব্যাস্তৌ দয়িতে সমীক্ষা রভসাদক্ষৈস্ত্রাহাঅগ্ন্যহৈ গোঁরীং ঘূর্ণিতয়োপদিগ্না হিতবদ্যপ্রয়োগং ভ্রবা।

তস্ত্যাস্তূর্ণমুপার্জয়ন্নিব জয়ং শিক্ষাবশেনাচ্যুতঃ শ্যামামেব চকার ধূর্তনগরীসঙ্কেতবিজ্জিহ্বরাম্ ॥ ৬-৩৮ ॥

—(গৌরী ও শ্যামা উভয়েই প্রগল্ভা নায়িকা) কৌতুকবশতঃ তাঁহারা পণ রাখিয়া অক্ষক্লীড়া (পাশক-খেলা) করিতেছিলেন। তাঁহাদের পণ ছিল এই যে—যিনি পরাজিত হইবেন, তিনি তিন দিন শ্রীকৃষ্ণসঙ্গ করিতে পারিবেন না, যিনি অক্ষক্লীড়ায় জয় লাভ করিবেন, তিনিই সেই তিন দিন শ্রীকৃষ্ণসঙ্গ করিবেন। শ্রীকৃষ্ণ সেই স্থানে আসিয়া তাহা দেখিলেন এবং ভ্রভঙ্গীদ্বারা পাশক-চালন-বিষয়ে গৌরীকে এমন ভাবে উপদেশ দিলেন, যাহাতে মনে হইতেছিল, গৌরী শীঘ্রই জয় লাভ করিবেন; বস্তুতঃ কিন্তু পাশক-ক্লীড়কগণের জয়-পরাজয়বিষয়ক সমস্ত-রহস্যবেত্তা শ্রীকৃষ্ণ দৃষ্টকর্তা কৌশল-বিশেষ দ্বারা শ্যামাকেই বিজয়িনী করিলেন।

এ-স্থলে শ্যামার প্রতিই শ্রীকৃষ্ণের প্রণয়াদিক্য; সুতরাং শ্যামারই জ্যোষ্ঠা হ এবং গৌরীর কনিষ্ঠা হ প্রদর্শিত হইয়াছে।

৩৭৬। পঞ্চদশ নায়িকাভেদ

পূর্ববর্ত্তী অনুচ্ছেদে যে জ্যোষ্ঠা ও কনিষ্ঠা-এই দুইটী ভেদের কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে আপেক্ষিক ভেদ, সর্ব্বনিরপেক্ষ ভেদ নহে; তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—দুই নায়িকার মধ্যে তুলনায় যিনি জ্যোষ্ঠা হইবেন, অথবা কোনও নায়িকার সহিত তুলনায় তিনিই আবার কনিষ্ঠাও হইতে

পারেন। এ-বিষয়ে বিশেষ আলোচনা যুথেশ্বরীভেদ-প্রকরণে দ্রষ্টব্য। এ-স্থলে এই দ্বিবিধ ভেদ গণনার মধ্যে ধরা হইল না।

পূর্বোক্তা কৃষ্ণপ্রেমসীদের যে পঞ্চদশ প্রকারের ভেদ আছে, তাহাই এ-স্থলে প্রদর্শিত হইতেছে।

পূর্বের কৃষ্ণকান্তাদের কথা, স্বীয়া, পরোঢ়া, মুক্ষা, মধ্যা, প্রগল্ভা, ধীরা, অধীরা, ধীরাধীরা-ইত্যাদি ভেদের কথা বলা হইয়াছে। অবস্থাভেদে ইহাদের মধ্যে পঞ্চদশ ভেদ হইয়া থাকে।

কথা সর্বদাই মুক্ষা হয়েন, তাঁহার আর অবস্থাস্থির হয় না ; এই কথা একটা ভেদ।

আবার স্বীয়া ও পরোঢ়া-এই উভয়ের প্রত্যেকেরই সাতটা করিয়া ভেদ আছে।

স্বীয়ার সাতটা ভেদ এই :—স্বীয়া মুক্ষা, স্বীয়া ধীরপ্রগল্ভা, স্বীয়া অধীরপ্রগল্ভা, স্বীয়া ধীরাধীরা প্রগল্ভা, স্বীয়া ধীরমধ্যা, স্বীয়া অধীরমধ্যা এবং স্বীয়া ধীরাধীরমধ্যা।

পরোঢ়ার সাতটা ভেদ এই :—পরোঢ়া মুক্ষা, পরোঢ়া ধীরপ্রগল্ভা, পরোঢ়া অধীরপ্রগল্ভা, পরোঢ়া ধীরাধীরপ্রগল্ভা, পরোঢ়া ধীরমধ্যা, পরোঢ়া অধীরমধ্যা এবং পরোঢ়া ধীরাধীরমধ্যা।

এইরূপে পঞ্চদশটি ভেদ পাওয়া গেল। উল্লিখিত ভেদে দেখা গেল—স্বীয়া ও পরোঢ়া—ইহাদের প্রত্যেকেরই মুক্ষা, ধীরপ্রগল্ভা, অধীরপ্রগল্ভা, ধীরাধীরপ্রগল্ভা, ধীরমধ্যা, অধীরমধ্যা এবং ধীরাধীরমধ্যা—এই সাত রকম ভেদ হইয়া থাকে।

৩৭৭। পঞ্চদশ প্রকার নায়িকার প্রত্যেকেরই আবার আটটি অবস্থা

উল্লিখিত পঞ্চদশ প্রকার নায়িকার প্রত্যেকেরই আবার আটটি অবস্থা হইতে পারে—অভিসারিকা, বাসকসজ্জা, উৎকণ্ঠিতা, খণ্ডিতা, বিপ্রলঙ্কা, কলহাস্থরিতা, প্রোষিতভর্তৃকা ও স্বাধীনভর্তৃকা।

এই আট প্রকার অবস্থার বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে।

ক। অভিসারিকা

“যাভিসারয়তে কাস্তং স্বয়ং বাভিসরতাপি। সা জ্যোৎস্না তামসী যানযোগ্যবেশাভিসারিকা

লজ্জয়া স্বাঙ্গলীনেব নিঃশব্দাখিলমণ্ডনা। কৃতাবগুণা স্নিগ্ধৈক-সখীযুক্তা প্রিয়ং ব্রজেৎ ॥ ৩৯ ॥

—যে নায়িকা কাস্তকে অভিসার করায়েন, কিনা স্বয়ং অভিসার করেন, তাঁহাকে অভিসারিকা বলে। (যিনি স্বয়ং অভিসার করেন) সেই অভিসারিকা আবার অভিসারে গমনযোগ্য-বেশ অনুসারে দুই রকম—জ্যোৎস্না ও তামসী (অর্থাৎ জ্যোৎস্নাময়ী রজনীতে জ্যোৎস্নার স্থায় শুভ্র বর্ণের পরিচ্ছদ ধারণ করেন বালয়া তাঁহাকে জ্যোৎস্না এবং অন্ধকারময়ী রজনীতে তমোবর্ণের (কৃষ্ণবর্ণের) পরিচ্ছদ ধারণ করেন বলিয়া তাঁহাকে তামসী বলা হয়)। এইরূপ অভিসারিকা নায়িকা লজ্জায় যেন নিজাঙ্গেই নিজে লীনা হইয়া (কঙ্কণ-কিঙ্কিণি-নূপুরাদি) সমস্ত ভূষণকে শব্দহীন করিয়া এবং অবগুণ্ঠনবতী হইয়া স্নেহপরায়ণা একটীমাত্র সখীকে সঙ্গে লইয়া প্রিয়তমের নিকটে গমন করেন।”

সঙ্কেতস্থানে প্রিয়ের সহিত মিলনের জন্ত গোপন-গমনকে অভিসার বলে ।

(১) অভিসারয়িত্রী (যিনি কান্তকে অভিসার করায়েন)

“জানীতে ন হরির্যথা মম মনঃকন্দর্পকণ্ঠমিমাং মাং শ্রীত্যাভিসারয়তায়ং সখি যথা কৃত্বা হুয়ি প্রার্থনাম্ ।
চাতুর্য্যং তরসা প্রসারয় তথা সস্নেহমাসাচ্চ তং যাবৎ প্রাণহারো ন চন্দ্রহতকঃ প্রাচীমুখং চুষ্যতি ॥ ঐ-৪০ ॥
—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত উৎকণ্ঠিতা হইয়া কোনও ব্রজদেবী তাঁহার এক প্রিয়সখীকে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পাঠাইতেছেন এবং তাঁহাকে এইরূপ উপদেশ দিতেছেন) হে সখি ! তুমি শীঘ্র শ্রীকৃষ্ণের নিকটে গমন কর । আমার মনোগত কন্দর্প-কণ্ঠ্যনের কথা হবি যেন জানিতে না পারেন, অথচ আমার প্রতি শ্রীতিবশতঃ যাহাতে তিনি অভিসার করেন এবং (তাঁহার সহিত আমাকে মিলাইবার জন্ত) তোমার নিকটে প্রার্থনাও জ্ঞাপন করেন, তদন্তরূপ সস্নেহ চাতুরী বিস্তার করিবে । (সখি ! তুমি এক্ষণেই যাও, বিলম্ব করিওনা । আজ বজনীর পূর্ব্বার্দ্ধে অন্ধকার আছে ; অন্ধকারের পরেই চন্দ্র উদিত হইবে ; তখন অভিসারের অসুবিধা হইবে । অতএব) যে পর্ষাস্ত বিরহিণীদিগের প্রাণহারকারী হতচন্দ্র পূর্ব্বদিক্কে চুম্বন না করে (যে-পর্ষাস্ত চন্দ্র উদিত না হয়), সেই সময়ের মধ্যেই তুমি তাঁহাকে অভিসার করাইবে ।”

(২) জ্যোৎস্নাময়ী রাত্রিতে স্বয়মভিসারিকা

“ইন্দুস্তুভিলমণ্ডলঃ প্রণয়তে বৃন্দাবনে চন্দ্রিকাং

সান্দ্ৰাং সুন্দরি নন্দনো ব্রজপতেজদ্বীখিমুদ্রীক্ষতে ।

কং চন্দ্রাঙ্কিতচন্দনে খচিতা ক্ষৌমেণ চালঙ্কতা

কিং বজ্রাণ্ডরবিন্দচাক্রচরণদ্বন্দ্বং ন সঙ্কিৎসাসি ॥ ঐ-৪১ ।

—(বিশাখা শ্রীরাধাকে কহিলেন) সুন্দরি ! অত্র রাকাপতি উদিত হইয়া বৃন্দাবনে নিবিড় চন্দ্রিমা বিস্তার করিতেছে, ব্রজপতি-নন্দনও উচ্চ স্থানে আরোহণ করিয়া তোমার গমন-পথ নিরীক্ষণ করিতেছেন । অতএব তুমি স্বীয় অঙ্গে কপূরমিশ্রিত চন্দন লেপন করিয়া শুভ্র ক্ষৌমবসন পরিধান-পূর্ব্বক অরবিন্দ অপেক্ষাও চাক্র তোমার চরণদ্বয়কে সেই পথে চালাইতেছ না কেন ?”

চন্দনও শুভ্র ; তাহার সঙ্গে শুভ্র কপূর মিশ্রিত হইলে উভয়ের মিলিত শুভ্রতা প্রদীপ্ত হইয়া উঠে । ক্ষৌম হইতেছে সূক্ষ্ম অতসী-তন্তুজাত বস্ত্র ; ইহা সাধারণতঃ গুরুবর্ণ হয় । এ-সমস্ত হইতেছে জ্যোৎস্নাময়ী রজনীতে অভিসারের উপযোগী বেশ । শুভ্র জ্যোৎস্নার বর্ণের সঙ্গে গুরুবস্ত্রাদির বর্ণের পার্থক্য বিশেষ থাকেনা বলিয়া দূর হইতে কেহ অভিসারিকাকে চিনিতে পারিবেনা ।

(৩) তামসী রজনীতে অভিসারিকা

“তিমিরমসিভিঃ সখীতাক্ষ্যঃ কদম্ববনাস্তরে সখি বকরিপুং পুণ্যাত্মানঃ সরস্বত্যাভিসারিকাঃ ।

তব তু পরিতো বিদ্যাদ্বর্ণাস্তনুভ্যতিসূচয়ো হরি হরি ঘনধ্বাস্ত্রাশ্চেতাঃ স্ববৈরিণি ভিন্দতে ॥

— ঐ৪১-ধৃত-বিদম্বমাধববাক্যম্ ॥

—(ললিতা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে সখি ! গোকুলমধ্যে গোপাঙ্গনাগণ কি পূণ্যবতী ! তাঁহার তিমিরময় নীলবসনদ্বারা নিজেদের অঙ্গকে আচ্ছাদিত করিয়া কদম্ববনমধ্যে বকরিপু শ্রীকৃষ্ণের নিকটে অভিসার করিতেছেন । কিন্তু হে স্বনৈরিণি ! (তুমি নিজেই নিজের শত্রু হইলে ! কেননা) তোমার বিছাদ্বর্ণ অঙ্গকাস্তিরূপ সূচিকাসমূহ চতুর্দিকস্থ গাঢ় অন্ধকাররাশিকে ভেদ করিতেছে (অর্থাৎ তুমিও নীলবসন পরিধান করিয়াছ বটে ; কিন্তু তোমার সমুজ্জল অঙ্গকাস্তি নীলবসনকে ভেদ করিয়া বাহিরে প্রকাশ পাইতেছে) ।”

খ। বাসকসজ্জা

“স্বাসকবশাৎ কাস্তে সমেষ্যতি নিজং বপুঃ । সজ্জীকরোতি গেহঞ্চ যা সা বাসকসজ্জিকা ॥

চেষ্টা চাষ্টাঃ স্বরক্রীড়াসঙ্কল্পো বহু বীক্ষণম্ । সখীবিনোদবার্তা চ মুহুর্দৃশীক্ষণাদয়ঃ ॥ ঐ ৪১৥

—“স্বীয় অবসরমত প্রিয়তম কাস্ত আসিবেন’-এইরূপ মনে করিয়া যে নায়িকা নিজের দেহকে এবং গৃহকে সুসজ্জিত করেন, তাঁহাকে বাসকসজ্জিকা বলে । তাঁহার চেষ্টা হইতেছে—স্বরক্রীড়ার সঙ্কল্প, প্রিয়ের আগমন-পথ নিরীক্ষণ, সখীদের সহিত বিনোদলাপ এবং মুহুমুহু দৃতীর প্রতি দৃষ্টি-প্রভৃতি ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“স্ববাসকবশাৎ স্বাবসরবশাৎ ॥—স্বীয় অবসর মত ।” শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“স্বং বাসয়তীতি স্ববাসকঃ । বশঃ কাস্তিরিচ্ছেতি যাবৎ । ইং কুঞ্জে তাবদ্বস, অহং শীঘ্রমেষ্যামীতি নায়কসোচ্ছেষ নায়িকাং কুঞ্জে বাসয়তীত্যর্থঃ ॥—নিজেকে বাস করায়েন যিনি, তিনি স্ববাসক । বশ-শব্দের অর্থ—কাস্তি, ইচ্ছা । স্ববাসকবশাৎ—নিজেকে বাস করায়েন যিনি, তাঁহার ইচ্ছাতে । ‘তুমি এখন কুঞ্জে বাস কর, আমি শীঘ্রই আসিব’ নায়কের এইরূপ ইচ্ছাই নায়িকাকে কুঞ্জে বাস করায় । (নায়ক হইলেন স্ববাসক) ।”

“রতিক্রীড়াকুঞ্জং কুসুমশয়নীয়োজ্জলরুচিং বপুঃ সালঙ্কারং নিজমপি বিলোকা স্মিতমুখী ।

মুহুর্ধ্যায়ং ধ্যায়ং কমপি ত্রিণা সঙ্গমবিধিং সমুদ্র্যাত্তী রাগা মদনমদমাগ্ন্যন্তিরভূৎ ॥ ঐ ৪২৥

—(শ্রীকৃষ্ণের আগমনের অপেক্ষায় শ্রীরাধা কুঞ্জে বসিয়া আছেন । বৃন্দাদেবী শ্রীরাধাকৃষ্ণের মিলনের উপযোগীভাবে সেই কুঞ্জ সাজাইয়াছেন, সখীগণও শ্রীরাধাকে তাঁহাদের মনোমত সাজাইয়াছেন । লীলাবিশেষময় ভাবের আবেশে আনন্দবিহ্বলা শ্রীরাধাকে দূর হইতে দর্শন করিয়া শ্রীরূপমঞ্জরী তাঁহার কোনও সখীকে বলিয়াছিলেন—ঐ দেখ সখি !) রতিক্রীড়ার উপযোগী কুঞ্জগৃহকে পুষ্পগন্ধাদ্বারা উজ্জল কাস্তিবিশিষ্ট দেখিয়া এবং স্বীয় দেহকেও বিবিধ অলঙ্কারে সুসজ্জিত দেখিয়া শ্রীরাধা মূহুমুহু হাস্য করিতেছেন এবং শ্রীহরির সহিত কোনও এক অনির্বচনীয় সঙ্গমবিধির কথা মুহুমুহু ধ্যান করিতে করিতে সেই সঙ্গমবিধিকে সমুদ্র (আনন্দতরঙ্গে বিবুদ্ধ) করিতে করিতে তিনি মদনমদে উগ্নভ্রমতি হইয়াছেন ।”

গ। উৎকর্ষিতা

“অনাগসি প্রিয়তমে চিরয়তুংস্মক তু যা । বিরহোৎকর্ষিতা ভাববেদিভিঃ সা সমীরিতা ।

অস্যাশ্চ চেষ্টা হস্তাপো বেপথুহেতুতর্কণম্ । অরতিবাপ্মোক্ষস্ত স্বাবস্থাকথনাদয়ঃ ॥ ঐ-৪৩৥

—নিরপরাধ প্রিয়তম বল্লভ যাবৎ না আসিলে যে নায়িকা তাঁহার আগমনের জ্ঞাত উৎসুক হইয়া থাকেন, ভাববেত্তা খণ্ডিতগণ তাঁহাকে বিরহোৎকণ্ঠিতা বলেন। ইহার চেষ্টা হইতেছে—হৃদয়ের তাপ, গাত্রকম্প, অনাগমনের হেতুচিন্তা, অস্বাস্থ্য, অশ্রুমোচন ও নিজের অবস্থা-কথনাদি।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—শ্লোকস্থ ‘অনাগসি-নিরপরাধ’-শব্দের তাৎপর্য্য এই যে, নায়ক যদি সাপরাধ হয়েন, তাহা হইলে নায়িকার মানই হয়, উৎকণ্ঠা হয় না। “বিরহোৎকণ্ঠিতা” হইতেছে ‘উৎকণ্ঠিতার’ই পর্যায়াস্তর।

“সখি কিমভবদ্রকো রাধাকটাক্ষগুণৈরয়ং সমরমথবা কিং প্রারকং সুরারিভিরুদ্ধুরৈঃ।

অহহ বল্লাষ্টমাং প্রাচীমুখেহুপাদিতে বিধৌ বিধুমুখি ন যন্মাং সম্মার ব্রজেশ্বরনন্দনঃ ॥ এ ৪৮॥

—(চন্দ্রাবলী তাঁহার সখী পদ্মাকে বলিলেন) সখি ! ইনি কি শ্রীরাধার কটাক্ষ-গুণের (কটাক্ষরূপ রঞ্জুর) দ্বারা আবদ্ধ হইলেন ? অথবা কি প্রচণ্ড অস্তবর্ণের সহিত যুদ্ধই আবস্ত হইল ? (কিছুই যে নির্ণয় করিতে পারিতেছি না। এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের অনাগমনের হেতু চিন্তা করা হইতেছে)। আজি যে কৃষ্ণাষ্টমী, এ দেখ পূর্বদিকে চন্দ্র উদিত হইল ; তথাপি, অহহ ! ব্রজেন্দ্রনন্দন যে আমাকে স্মরণ করিলেন না (অদ্বারাত্রি গত হইল, এখনও তিনি আসিলেন না কেন ? এ-স্থলে উৎকণ্ঠা সূচিত হইতেছে)।”

এই প্রসঙ্গে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন—“বাসকসজ্জা-অবস্থার শেষে, মানের বিরামে এবং পরাধীনত্ববশতঃ নায়ক-নায়িকার মিলনের অভাব হইলে উৎকণ্ঠা হয়।”

ঘ। খণ্ডিতা

“উল্লজা সময়ং যস্যাঃ প্রেয়ানন্যোপভোগবান্। ভোগলক্ষ্যাক্ষিতঃ প্রাতরাগচ্ছৎ সা হি খণ্ডিতা ॥

এষা তু রৌষনিশ্বাসতৃষ্ণীস্তাবাদিভাগ্ ভবেৎ ॥ এ ৪৯॥

—পূর্বসঙ্কেতিত কাল অতিক্রম করিয়া গাহার প্রিয়তম অত্র প্রেয়সীকে উপভোগ করিয়া স্বীয় অঙ্গে ভোগচিহ্ন ধারণ করিয়া প্রাতঃকালে আসিয়া উপস্থিত হয়েন, তাঁহাকে খণ্ডিতা নায়িকা বলে। খণ্ডিতা নায়িকার চেষ্টা হইতেছে—ক্রোধ, দীর্ঘনিশ্বাস, তৃষ্ণীস্তাব (মৌন) প্রভৃতি।”

“যাবৈ ধূমলিতং শিরো ভুজতটীং তাড়কমুদ্রাক্ষিতাং

সংক্রান্তস্তনকুঙ্কুমোজ্জলমুরো মালাং পরিম্বাপিতাম্।

ঘূর্ণাকুটালিতে দৃশৌ ব্রজপতে দৃষ্ট্বা প্রগে শ্যামলা

চিত্তে রুদ্রগুণং মুখে তু স্মমুখী ভেজে মুনীনাং ব্রতম্ ॥ এ ৪৬।

—(শ্রীকৃষ্ণ অত্র নায়িকার সহিত নিশা যাপন করিয়া অঙ্গে ভোগচিহ্ন ধারণ পূর্বক প্রাতঃকালে শ্যামলার কুঞ্জে আসিয়াছেন। তখন তাঁহার দর্শনে শ্যামলার যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহা বর্ণন করিয়া শ্যামলার কোনও এক সখী অপর এক সখীর নিকটে বলিয়াছিলেন, সখি।) অত্র প্রাতঃকালে শ্রীকৃষ্ণের শিরোদেশ অলঙ্ক-রাগে নীল-লোহিত, বাহুমূল তাড়কচিহ্নাঙ্কিত, বক্ষঃস্থল সংক্রান্ত-স্তনকুঙ্কুমে উজ্জল, পুষ্পমালা

সংঘৃষ্ট এবং নেত্রদ্বয় বিষ্মিত এবং ঈষদ্বীলিত দেখিয়া স্মৃখী শ্যামলা চিন্তে ক্রোধ এবং মুখে মুনিদিগের ব্রত (মৌন) ধারণ করিলেন।”

ঙ। বিপ্রলক্ষা

“কুহা সঙ্কেতমপ্রাপ্তে দৈবাজ্জীবিতবল্লভে। ব্যাথমানান্তরা প্রোক্তা বিপ্রলক্ষা মনীষিভিঃ ॥

নির্বৈদচিত্তাখেদাশ্চমূচ্ছানিশ্বসিতাদিতাক্ ॥ ঐ-৪৭ ॥

—সঙ্কেত করিয়া দৈবাৎ যদি প্রাণবল্লভ না আসেন, তাহা হইলে যে নায়িকার অন্তঃকরণ অত্যন্ত ব্যথিত হয়, মনীষিগণ তাঁহাকে বিপ্রলক্ষা বলেন। ইহার চেষ্টা—নির্বৈদ, চিত্তা, খেদ, অশ্রুবর্ষণ, মূচ্ছা ও নিশ্বাসাদি।” [প্রলক্ষা—বক্ষিতা, বিপ্রলক্ষা বিশেষরূপে বক্ষিতা]

“বিন্দতি স্ম দিনমিন্দুরিন্দিরানায়কেন সখি বক্ষিতা বয়ম্।

কুস্মহে কিমিহ শাধি সাদরং জাগতি ক্রমগান্মগেক্ষণা ॥ ঐ-৪৭ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ সঙ্কেতকুঞ্জে আসিবেন—দৃতীমুখে একথা শুনিয়া শ্রীরাধা সঙ্কেতকুঞ্জে আসিয়া অপেক্ষা করিতেছেন। সেদিন ছিল কৃষ্ণাদাদশী; রাত্রির তৃতীয় প্রহর গত হইয়াছে, আকাশে চন্দ্রের উদয় হইয়াছে। তখনও শ্রীকৃষ্ণ আসিলেন না দেখিয়া শ্রীরাধা বিশাখাকে বলিয়াছিলেন। ‘সখি! চন্দ্র আকাশে উদিত হইয়াছে (এখনও শ্রীকৃষ্ণ আসিলেননা); আমরা ইন্দিবানায়ক (লক্ষ্মীপতি শ্রীকৃষ্ণ) কড়ক বক্ষিত হইলাম! এক্ষণে এই অবস্থায় কি করিব, শীঘ্র তুমি সাদরে তাহা শিক্ষা দাও।’—ইহা বলিয়াই মৃগনয়না শ্রীরাধা ক্লান্তা (মূচ্ছিতা) হইয়া পড়িলেন।”

চ। কলহাস্তুরিতা

“যা সখীনাং পুরঃ পাদপতিতং বল্লভং কষা। নিরস্ত্র পশ্চাত্তপতি কলহাস্তুরিতা হি সা ॥

অস্ত্রাঃ প্রলাপ-সস্তাপ-গ্লানি-নিশ্বসিতাদয়ঃ ॥ ঐ-৪৮ ॥

—যে নায়িকা সখীগণের সমক্ষে পাদপতিত বল্লভকে ক্রোধভরে নিবসন করিয়া (তাড়াইয়া দিয়া) পরে অনুতাপ করেন, তাহাকে কলহাস্তুরিতা বলে। ইহার চেষ্টা হইতেছে—প্রলাপ, সস্তাপ, গ্লানি, দীর্ঘনিশ্বাসাদি।”

[কলহ—বিবাদ। অন্তর—ভেদ। কলহাস্তুরিতা—কলহের দ্বারা ভেদ জন্মিয়াছে যাহার, তিনি কলহাস্তুরিতা, ত্যক্তকলহা (চক্রবর্তিপাদ)। পূর্বে কলহ ছিল, এখন কলহ নাই; এখন পূর্বকলহের জন্ম অনুতাপ জন্মিয়াছে। এইরূপ অবস্থা যে নায়িকার, তিনি কলহাস্তুরিতা।]

“সখীনাং পুরঃ—সখীদের সমক্ষে”—এই বাক্যপ্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় লিখিয়াছেন—
“নিজনে মান থাকা অসম্ভব-ইহাই অভিপ্রায়।”

“অজঃ ক্ষিপ্তা দূরে স্বয়মুপহৃতাঃ কেশিরিপুণা প্রিয়া বাচস্তম্ভা শ্রুতিপরিসরাস্তেহপি ন কুতাঃ।

নমস্বেষ ক্ষৌণীবিলুঠিতশিখং প্রৈক্ষি ন ময়া মনস্তেনদং মে ক্ষুটিতি পুটপাকাপিতমিব ॥ ঐ ৪৮ ॥

—(শ্রীরাধা তাঁহার সখীগণের নিকটে বলিলেন—অহে সখীগণ! আমার কি দুরদৃষ্ট, দেখ) কেশি-

রিপু শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং যে মালা আনিয়া আমাকে উপহার দিয়াছিলেন, (অবজ্ঞাপূর্বক) আমি তাহা দূরে নিক্ষেপ করিয়াছি। তাঁহার প্রিয়বাক্যগুলিতে আমি কর্ণপাতও করি নাই!! তাঁহার মস্তককে ভূমিতে বিলুপ্তি করিয়া তিনি যখন আমার চরণে প্রণাম করিলেন, তখন আমি তাঁহার প্রতি দৃকপাতও করি নাই!! হায়! হায়! এক্ষণে সে-সমস্ত কারণে আমার মন পুটপাকার্পিত ধাতুজবোর ন্যায় ক্ষুণ্ণ হইতেছে!!”

ছ। প্রোষিতভর্তৃকা

“দূরদেশং গতে কাস্তে ভবেৎ প্রোষিতভর্তৃকা। প্রিয়সঙ্কীর্ণনং দৈন্যমস্যাস্তানবজাগরৌ।

মালিন্যামনবস্থানং জাডাচিন্তাদয়ো মতাঃ ॥ ঐ-৪৯৯

--যে নায়িকার কাস্ত দূর দেশে গিয়াছেন, তাঁহাকে প্রোষিতভর্তৃকা বলে। তাঁহার চেষ্টা হইতেছে—প্রিয়সঙ্কীর্ণন, দৈন্য, কুশতা, জাগরণ, মালিন্য, অনবস্থান (অর্থাৎ সর্বত্র চিন্তের অনাসক্তি), জাড ও চিন্তাদি।”

[প্রোষিত—প্রবাসগত, দূরদেশগত। প্রোষিত বা প্রবাসগত হইয়াছে ভর্তৃকা (নায়ক) যাঁহার, তিনি প্রোষিতভর্তৃকা।]

“বিলাসী স্বচ্ছন্দং বসতি মথুরায়াম্ মধুরিপূর্বসন্তঃ সস্তাপং প্রথয়তি সমস্তাদনুপদম্।

দুরাশেষং বৈরিণ্যহহ মদভীষ্টোদ্যমবিধৌ বিধত্তে প্রত্যাহং কিমিহ ভবিতা হস্ত শরণম্ ॥ ঐ ৪৯৯

—(ললিতার প্রতি শ্রীরাধার বিবাদোক্তি) বিলাসপরায়ণ মধুরিপু তো স্বচ্ছন্দে মথুরায় বাস করিতেছেন। বসন্তও প্রতিপদে সর্বতোভাবে আমার সস্তাপ বন্ধি করিতেছে। অহহ! আমার মরণ আমার অভীষ্ট হইলেও মরণের উদ্যমবিধানাই (শ্রীকৃষ্ণ নিশ্চয়ই আসিবেন-এতাদৃশী) দুরাশা আমার বৈরিণী হইয়া বিঘ্ন জন্মাইতেছে। হায়! হায়! এই অবস্থায় আমি কাহার আশ্রয় নিব? কে আমাকে রক্ষা করিবেন?”

জ। স্বাধীনভর্তৃকা

“স্বায়ত্তাসন্নদয়িতা ভবেৎ স্বাধীনভর্তৃকা।

সলিলারণ্যবিক্রীড়া-কুসুমাবচয়াদিকৃৎ ॥ ঐ ৪৯৯

--কাস্ত যে নায়িকার অধীন হইয়া সর্বদা নিকটে অবস্থান করেন, তাঁহাকে স্বাধীনভর্তৃকা বলে। তাঁহার চেষ্টা হইতেছে—জলকেলি, বনবিহার, কুসুম-চয়নাদি।”

“রচয় কুচয়োঃ পত্রং চিত্রং কুরুষ কপোলয়ো ঘটয় জঘনে কাঞ্চীমঞ্চশ্রজা কবরীভরম্।

কলয় বলয়শ্রেণীঃ পাণৌ পদে কুরু নুপুরাবিতি নিগদিভঃ শ্রীতঃ পীতাম্বরোহপি তথাকরোৎ ॥

—ঐ ৫০-ধৃত শ্রীগীতগোবিন্দ-বাক্যম্ ॥

—(শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) ‘তুমি আমার কুচয়ুগলে কন্তুরীপত্র রচনা কর, কপোলদ্বয়ে চন্দনপঙ্ক-দ্বারা চিত্র রচনা কর, জঘনে মেখলা পরাইয়া দাও, নুপ্পমালাদ্বারা আমার কবরীকে সজ্জিত কর,

আমার করযুগলে বলয়গুলি পরাইয়া দাও এবং আমার পদযুগলে নূপুর পরাইয়া দাও।’ শ্রীরাধা এই-রূপ আদেশ করিলে পীতাম্বর শ্রীকৃষ্ণও শ্রীত হইয়া তাঁহার আদেশানুরূপ কার্য্য করিলেন।”

(১) মাধবী

পরম-প্রেমবশতঃ যদি স্বাধীনভর্তৃকা নায়িকাকে তাঁহার প্রিয়তম শ্রীকৃষ্ণ ক্ষণকালের জন্যও ত্যাগ করিতে সমর্থ না হয়েন, তাহা হইলে সেই স্বাধীনভর্তৃকাকে মাধবী বলে।

চেদিয়ং প্রেয়সা হাতুং ক্ষণমপ্যতিদুঃশকা।

পরমপ্রেমবশ্যান্মাধবীতি তদোচ্যতে ॥ ঐ ৫০॥

ঝ। অষ্টবিধা নায়িকার অবস্থা

পূর্ব্বকথিত অষ্টবিধা নায়িকার মধ্যে—স্বাধীনভর্তৃকা, বাসকসজ্জিকা ও অভিসারিকা-এই তিন রকমের নায়িকা হৃষ্টচিত্তা ও ভূষণমণ্ডিতা হয়েন। অবশিষ্ট পাঁচ প্রকারের নায়িকা—বিপ্রলক্ষা, খণ্ডিতা, উৎকণ্ঠিতা, কলহান্তরিতা ও প্রোষিতভর্তৃকা-ইঁহার—খেদাঘ্নিতা ও মণ্ডনবজ্জিতা হয়েন। ইঁহার বামগণ্ডে হস্ত স্থাপন করেন এবং চিন্তায় সম্মগ্নচিত্তা হয়েন। (উ, নী, নায়িকা ॥ ৫০)।

৩৭৮। প্রেমতারতম্যে ত্রিবিধা নায়িকা

ব্রজেন্দ্রনন্দনবিষয়ে প্রেমের তারতম্য অনুসারে পূর্ব্বকথিত অষ্টবিধা নায়িকারও আবার তিনটী ভেদ হয়—উত্তমা, মধ্যমা এবং কনিষ্ঠা। এই উত্তমা-মধ্যমা-কনিষ্ঠার মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি যাঁহার যে পরিমাণ প্রেম থাকে, তাঁহার প্রতি শ্রীকৃষ্ণেরও সেই পরিমাণ প্রেম থাকে।

এ-স্থলে “প্রেম”-শব্দে প্রেমের পরিণাম স্নেহাদি হইতে মহাভাবপর্য্যন্ত বৃদ্ধিতে হইবে। অর্থাৎ এ-স্থলে “প্রেম” বলিতে—প্রেম, স্নেহ, মান, প্রণয়, রাগ, অনুরাগ, ভাব ও মহাভাবকে বুঝায়।

এ-স্থলে একটা প্রশ্ন উঠিতে পারে এই যে—নায়কের প্রণয়ের আধিক্য এবং নান্যতাভেদে পূর্ব্ব (৭৩৭৫-অনুচ্ছেদে) নায়িকাদের জ্যেষ্ঠা ও কনিষ্ঠা-এই দুই রকম ভেদের কথা বলা হইয়াছে; কিন্তু পঞ্চদশ-নায়িকাভেদের প্রসঙ্গে সেই দ্বিবিধ ভেদ পরিগণিত হয় নাই। কিন্তু এ-স্থলে উত্তমা, মধ্যমা ও কনিষ্ঠা-এই ত্রিবিধ ভেদ কেন নায়িকাভেদের মধ্যে পরিগণিত হইল? যদিও বলা হইয়াছে, এই ত্রিবিধভেদের হেতু হইতেছে ব্রজেন্দ্র-নন্দনে প্রেমের তারতম্য, তথাপি কিন্তু ইহা কার্য্যতঃ পর্য্যবসিত হয় জ্যেষ্ঠা-কনিষ্ঠা-ভেদের হেতুতেই—অর্থাৎ নায়িকার প্রতি নায়ক শ্রীকৃষ্ণের প্রণয়ের তারতম্যেই; কেননা, নায়কের প্রতি নায়িকার যে-পরিমাণ প্রেম, নায়িকার প্রতিও নায়কেরও সেই পরিমাণ প্রেমই। এই অবস্থায় নায়িকাভেদ-গণনায় জ্যেষ্ঠা-কনিষ্ঠাব অনন্তভুক্তির এবং উত্তমা-মধ্যমা-কনিষ্ঠার অনন্তভুক্তির হেতু কি থাকিতে পারে?

এ-সম্বন্ধে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“উত্তমাদিত্রয়ো ভেদা বস্তুবিচারেণ গণত্রয়া-স্বকথাৎ। পূর্ব্বোক্তং জ্যেষ্ঠাদিভেদদ্বয়ং তু পারস্পরিকাপেক্ষয়া সর্ব্বেষপি তেষু সম্ভবতীতি ব্যবহার-

মাত্রাঅকস্মাদিতি জ্জৈয়ম্।” তাৎপর্য্য হইতেছে এই :—কণ্ঠা, স্বীয়া এবং পরোচা—নায়িকাদের এই তিনটী গণ আছে ; এই ত্রিবিধ গণেই বস্তুবিচারে (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমের স্বরূপবিচারে) উত্তমাদি ত্রিবিধ ভেদ স্বীকৃত। কিন্তু পূর্ব্বকথিত জ্যোষ্ঠা-কনিষ্ঠা-ভেদদ্বয় হইতেছে পরস্পরের অপেক্ষায় স্বীকৃত (দুই জন নায়িকার মধ্যে এক জন অপর জন হইতে জ্যোষ্ঠা বা কনিষ্ঠা—এইরূপ বিচারেই এই ভেদদ্বয় স্বীকৃত) ; এইরূপ ভেদ দুই-দুই জন করিয়া সমস্ত গণেই সম্ভব ; সুতরাং এই ভেদদ্বয় হইতেছে ব্যবহারমাত্রাঙ্গক। সার মর্ম্ম হইতেছে এই যে—প্রেমের স্বরূপের বা প্রেমের জাতির বিচারেই উত্তমা-মধ্যমাদি ভেদ, আপেক্ষিক বিচারে নহে। প্রেমের স্বরূপ-বিচারে যে নায়িকা মধ্যমা, তিনিও উত্তমা হইতে কনিষ্ঠা এবং কনিষ্ঠা হইতে জ্যোষ্ঠা হইতে পারেন ; কিন্তু মধ্যমার প্রেম-পরিমাণের তুলনায় উত্তমার প্রেম-পরিমাণের আধিক্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই উত্তমাকে মধ্যমা হইতে উত্তমা বলা হয় না। যাহার প্রেমের স্বরূপ বা জাতিই বস্তুবিচারে উত্তম, তাহাকেই উত্তমা নায়িকা বলা হয় ; কাহারও প্রেম-পরিমাণের অপেক্ষায় তাহাকে উত্তমা বলা হয় না। মধ্যমা এবং কনিষ্ঠা সম্বন্ধেও তদ্রূপ। কিন্তু জ্যোষ্ঠা-কনিষ্ঠা-ভেদের হেতু প্রেমের স্বরূপ-বিচারবশতঃ নহে ; দুই জনের মধ্যে যাহার প্রেমের আধিক্য, তাহাকেই জ্যোষ্ঠা বলা হয় এবং অপরকে কনিষ্ঠা বলা হয়—তাঁহাদের প্রেমের স্বরূপ যাহাই হউক না কেন। এ-স্থলে প্রেমের স্বরূপ-বিচার নাই। এই ভেদ হইতেছে ব্যবহারগত, বস্তুগত নহে, সুতরাং এইরূপ ব্যবহারগত ভেদকে ভিত্তি করিয়া নায়িকাভেদনির্ণয় করা সম্ভব হয় না ; কেননা, কোনও দুই জনের মধ্যে যিনি জ্যোষ্ঠা, অপর এক জনের সহিত তুলনায় তিনিও আবার কনিষ্ঠা হইতে পারেন ; সুতরাং যদি জ্যোষ্ঠা ও কনিষ্ঠা এই দুইটী ভেদ স্বীকার করা হয়, তাহাইলে নিরপেক্ষ ভাবে বিচার করিলে তাহাকে জ্যোষ্ঠাভেদেও রাখা যায় না, কনিষ্ঠাভেদেও রাখা যায় না। কিন্তু উত্তমা-মধ্যমাদি ভেদ আপেক্ষিকভেদ নহে বলিয়া, পরন্তু প্রেমের স্বরূপ-বিচারগত ভেদ বলিয়া, উত্তমা-মধ্যমাদি নিরপেক্ষভাবেই পৃথক্ পৃথক্ ভেদরূপে পরিগণিত হইতে পারে। কেননা, প্রেমের স্বরূপ-বিচারে যিনি উত্তমা, তিনি কখনও মধ্যমাভেদের বা কনিষ্ঠাভেদের অন্তর্ভুক্ত হইতে পারিবেন না। তদ্রূপ, যিনি মধ্যমা, তিনিও কখনও উত্তমাভেদের বা কনিষ্ঠাভেদের অন্তর্ভুক্ত হইবেন না এবং যিনি কনিষ্ঠা, তিনিও কখনও উত্তমাভেদের বা মধ্যমাভেদের অন্তর্ভুক্ত হইবেন না। এইরূপে দেখা গেল—উত্তমা-মধ্যমাদি নায়িকাভেদের স্বীকৃতি যুক্তিসঙ্গত, কিন্তু জ্যোষ্ঠা-কনিষ্ঠা-ভেদ যুক্তিসঙ্গত নহে।

এক্ষণে উত্তমাদি নায়িকাভেদের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

ক। উত্তমা

“কর্তুং শর্ম্ম ক্ষণিকমপি মে সাধামুজ্জ্বল্যশেষং চিন্তোৎসঙ্গে ন ভজতি ময়া দন্তখেদাপ্যসূয়াম্।

ঋদ্ধা চান্তবিন্দলতি মৃষাপ্যাপ্তিবাস্তালবং মে রাধা মূর্ছিতখিল-সুদৃশাং রাজতে সদগুণেন ॥ ঐ ৫১ ॥

—(সুবলের নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—সখে।) আমার ক্ষণিক সুখের জন্মও শ্রীরাধা তাঁহার সমস্ত কার্য্য পরিভাগ করেন, আমি তাঁহার খেদ উৎপাদন করিলেও তিনি তাঁহার মনোমধ্যে আমার প্রতি

অমৃয়া পোষণ করেন না এবং (আমার কোনও পীড়া না থাকিলেও) কেহ যদি আমার পীড়ালেশ সম্বন্ধেও কোনও মিথ্যাকথাও তাঁহার নিকটে বলেন, তাহা শুনিয়াও তাঁহার অন্তঃকরণ বিদলিত হইয়া যায়। অহো ! সদৃশ্যে শ্রীরাধা নিখিল-সুন্দরীবর্গের শীর্ষস্থানে বিরাজিত।”

এ-স্থলে শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমের সর্ব্বাতিশায়ী উৎকর্ষ প্রদর্শিত হইয়াছে। ইহা হইতেছে শ্রীরাধাপ্রেমের স্বরূপগত উৎকর্ষ। শ্রীকৃষ্ণের শ্রীতিবিধানের জন্ত শ্রীরাধার বাসনা স্বভাবতঃই এমন উৎকর্ষাময়ী যে, শ্রীকৃষ্ণের ক্ষণকালব্যাপী সুখ বিধানের জন্তও তিনি তাঁহার অল্প সমস্ত কার্যা অম্লানবদনে, অকুণ্ঠিতচিত্তে পরিত্যাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের সুখসাধক কার্যে নিজেকে সর্ব্বতোভাবে নিয়োজিত করেন। শ্রীকৃষ্ণ যদি কখনও কোনও কারণে এমন কোনও কার্যা করেন, যাহাতে শ্রীরাধার মনে কষ্ট হইতে পারে, তথাপি তিনি শ্রীকৃষ্ণের প্রতি কোনওরূপ অমৃয়া প্রকাশ করেন না। --বাহিরে অমৃয়া প্রকাশ তো দূরে, মনেও তিনি শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অমৃয়া পোষণ করেন না। শ্রীরাধার মনের ভাব শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে এইরূপ বর্ণিত হইয়াছে। শ্রীরাধা বলিতেছেন—“আমি কৃষ্ণ-পদদাসী, তেঁহো রসসুখরাশি, আলিঙ্গিয়া কবে আয়সাথ। কিবা না দেন দবশন, জারেন আমার তনুমন, তভু তেঁহো মোর প্রাণনাথ ॥ সখি হে ! শুন মোর মনের নিশ্চয়। কিবা অনুরাগ করে, কিবা দুঃখ দিয়া মারে, মোর প্রাণেশ কৃষ্ণ, অন্ম নয় ॥ ছাড়ি অন্ম নারীগণ, মোর বশ তনুমন, মোর সৌভাগ্য প্রকট করিয়া। তা-সভারে দেন পীড়া, আমাসনে করে ক্রীড়া, সেই নারীগণে দেখাইয়া ॥ কিবা তেঁহো লম্পট, শঠ ধুষ্ট সকপট, অন্ম নারীগণ করি সাথ। মোরে দিতে মনঃপীড়া, মোর আগে করে ক্রীড়া, তভু তেঁহো মোর প্রাণনাথ ॥ না গণি আপন দুঃখ, সবে বাঙ্জি তাঁর সুখ, তাঁর সুখে আমার তাৎপর্য্য। মোরে যদি দিলে দুঃখ, তাঁর হয় মহাসুখ, সেই দুঃখ মোর সুখবর্ধ্য ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩২.০৩৯-৪৩।” প্রশ্ন হইতে পারে—শ্রীরাধা তবে মানবতী হয়েন কেন ? তাহার উত্তর এই—সখীদের শিক্ষান্তসারেই শ্রীরাধা প্রণয়রোষময় মান অবলম্বন করেন, কখনও কখনও কিঞ্চিৎ অধিক মানভাবও আরোপিত করেন; কিন্তু তাহাও তাঁহার বহিঃশেষমাত্র, অন্তরে তদন্তরূপ ভাব পোষণ করেন না। কেনই বা তিনি সখীদের উপদেশে বাহিবেই বা মানের চেষ্টা প্রকটিত করেন ? তাঁহার উক্তিভেদেই তাহা জানা যায়। শ্রীরাধা বলিয়াছেন—“কান্তা কৃষ্ণে করে রোষ, কৃষ্ণ পায় সন্তোষ, সুখ পায় তাড়ন-ভংসনে। যথাযোগ্য করে মান, কৃষ্ণ তাতে সুখ পান, ছাড়ে মান অলপ সাধনে ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩২.০৪৫৥” মানের পধ্যাবসানও শ্রীকৃষ্ণসুখে। আবার, শ্রীকৃষ্ণের সুখের জন্য শ্রীরাধার উৎকর্ষাময়ী বাসনা বশতঃ, শ্রীকৃষ্ণের বাস্তব দুঃখের কথা তো দূরে, তাঁহার কোনও মনঃপীড়ার মিথ্যাকথাও যদি শ্রীরাধা কখনও শুনে, তাহা হইলেও দুঃখে শ্রীরাধার হৃদয় যেন বিদীর্ণ হইয়া যায়।

বস্তুবিচারে শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেম হইতেছে সর্ব্বোত্তম। এজন্য তিনি উত্তমা নায়িকা, নিরপেক্ষ ভাবেই উত্তমা নায়িকা। তিনি উত্তমা নায়িকাদিগের মধ্যেও সর্ব্বশ্রেষ্ঠ। শ্লোকের শেষচরণে তাহাই বলা হইয়াছে।

খ। মধ্যমা

“দুর্মানমেব মনসা বহুমানয়ন্তী কিং স্ত্রাতকৃষ্ণহৃদয়ার্তিরপি প্রয়াসি ।

রঞ্জে তরঙ্গদখিলাঙ্গি বরাঙ্গনানাং নাসৌ প্রিয়ে সখি ভবত্যনুরাগমুদ্রা ॥ ঐ ৫২ ॥

—(রঙ্গানায়ী ব্রজসুন্দরীর সহিত শ্রীকৃষ্ণ কুঞ্জে বিরাজিত ; অকস্মাৎ শ্রীকৃষ্ণের মুখ হইতে উদ্গত অশ্রু নায়িকার নাম শুনিয়া রঙ্গা ঈর্ষ্যাভরে কুঞ্জত্যাগ করিয়া বাহির হইয়া যাইতেছেন দেখিয়া তাঁহার কোনও সখী তাঁহাকে বলিলেন) রঞ্জে ! পরমদুঃখদ মানকেই বুঝি তুমি পরমসাধ্য বলিয়া মনে মনে স্থির করিয়াছ ! শ্রীকৃষ্ণের হৃদয়ের আশ্রিত জানিতে পারিয়াও তুমি বাহির হইয়া যাইতেছ ! রোষভরে তোমার সমস্ত অঙ্গই তো তরঙ্গের ন্যায় কম্পিত হইতেছে ! হে প্রিয়সখি ! ইহা তো বরাঙ্গনাদিগের অনুরাগের লক্ষণ নহে ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের মনঃকষ্টের কথা জানা সত্ত্বেও যে রঙ্গার চিন্তদ্রবতা জন্মে নাই—সুতরাং তিনি চলিয়া যাইতে পারিয়াছেন, ইহাতেই তাঁহার মধ্যমাহ। বস্তুতঃ সমর্থারতিমতী ব্রজসুন্দরীদিগের সকলের কৃষ্ণপ্ৰীতিই হইতেছে কৃষ্ণসুখৈক-তাৎপর্য্যময়ী। তথাপি, কৃষ্ণের মনঃকষ্টের কথা জানিয়াও যে রঙ্গা চলিয়া যাইতেছিলেন, তাহার তাৎপর্য্য সম্বন্ধে শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলেন :—“রঙ্গার মনের ভাব হইতেছে এই। ‘শ্রীকৃষ্ণের কষ্টের কথা শ্রবণমাত্রই আমি মান সম্পূর্ণরূপে পরিত্যাগ করিয়াছি ; কিছুকাল পরে আমার প্রসন্নতা ব্যক্ত করিব। ততক্ষণ শ্রীকৃষ্ণ আমার বিরহদুঃখ অনুভব করুন, যেন আর কখনও এইরূপ অনায় কাৰ্য্য না করেন।’ কিন্তু স্নেহের জাতি-প্রমাণের অত্যাধিক্য হইলে এইরূপ বিচারই মনে জাগে না।”

গ। কনিষ্ঠা

“দনুজভিভিসারপ্রস্তুতো বৃষ্টিমুগ্ধাং জনগমনবিরামাদনাদা স্তৌষি তুষ্টা ।

কথয় কথমিদানীং জন্ততে মেঘভিস্তে কুতুকিনি বত কুঞ্জে প্রস্থিতৌ মন্থরাসি ॥ ঐ ৫৩ ॥

—(কোনও গোপাঙ্গনা শ্রীকৃষ্ণসমীপে অভিসার করার জন্য ইচ্ছা করিলে তাঁহার ঝরিত-গমনার্থ বৃন্দা তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) সখি ! (পূর্বে দেখিয়াছি) শ্রীকৃষ্ণসমীপে অভিসার করিতে উদ্যত হইলে যদি উগ্রা (অতিশয়) বৃষ্টি নামিত, তাহা হইলে, এই প্রবল-বৃষ্টিপাত-সময়ে কোনও লোক বাহির হইবেনা মনে করিয়া তুমি সেই প্রবল-বৃষ্টিকে সম্ভটচিন্তে স্তব করিতে। কিন্তু হে কুতুকিনি ! বল দেখি, এখন মেঘাকুরের সামান্য উদয় দেখিয়াও তুমি কুঞ্জ-গমনে শিথিলা হইতেছ কেন ?”

এ-স্থলে নায়িকার মনোভাব হইতেছে এইরূপ :—“সামান্য মেঘের উদয় হইয়াছে ; এই বৃষ্টি অধিককাল স্থায়ী হইবেনা। এখনই যদি অভিসারে বাহির হই, তাহা হইলে আমার বসন-ভূষণাদি ভিজিয়া যাইবে, বৃষ্টি থামিয়া গেলে তাহার পরে গেলেও কোনও ক্ষতি হইবেনা।” ইহাতে নায়িকার প্ৰীতির অল্পতা বুঝা যাইতেছে। এজন্য ইনি কনিষ্ঠা। “পূর্বে প্রবলবৃষ্টিকেও স্তব করিতে”—এইরূপ বাক্য নায়িকার প্রতি কটাক্ষমাত্র।

বস্তুতঃ, রতি হইতে আরম্ভ করিয়া মহাভাব পর্য্যন্ত সমস্ত স্থায়ীভাবের জাতি ও পরিমাণের তারতম্যেই উক্তমা-মধ্যমাদি বিচার। যে স্থলে আধিক্য, সে-স্থলে উক্তমাহ, এইরূপ স্থলে কোনওরূপ অনানুসন্ধানই থাকেনা। যে-স্থলে অনাবিষয়ে জীবৎ অনুসন্ধানও থাকে, সে-স্থলে প্রীতির জাতি ও পরিমাণের আধিক্য থাকেনা বলিয়া মধ্যমাহ। যে-স্থলে প্রীতির জাতি ও পরিমাণের অল্পতা, সে-স্থলে অনাবিষয়ে অনুসন্ধানেরও আধিক্য এবং সে-স্থলেই কনিষ্ঠাহ।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন - অধিকৃৎ-মহাভাববতী ব্রজসুন্দরীগণের সম্বন্ধে উক্তমা-মধ্যমা-কনিষ্ঠার উদাহরণ সঙ্গত নহে। তথাপি প্রেমের এক এক বৈচিত্র্যাংশ অবলম্বন করিয়াই উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে। উক্তমাব উদাহরণে প্রেমের একাংশ অবলম্বন করা হইয়াছে। মধ্যমাব উদাহরণে সখী-দিগের উপালম্ব অবলম্বিত হইয়াছে। কনিষ্ঠার উদাহরণে বামাবাজিতাংশ অবলম্বিত হইয়াছে।

বস্তুতঃ প্রীতিরস-বৈচিত্র্য সম্পদনার্থই এক এক স্থলে প্রেম এক এক বৈচিত্রী প্রকাশ করিয়া থাকে।

৩৭৯। মোট নায়িকাভেদ তিন শত ষাইট

উপসংহারে উজ্জলনৈলমণি বলিয়াছেন - পূর্ব্বে বলা হইয়াছে, নায়িকা পঞ্চদশ প্রকারের (৭। ৩৬৮ অনু)। তাহাদের প্রত্যেকের আবার অভিসারিকা-বাসকসজ্জিকাদি আট প্রকার ভেদ আছে; এইরূপে মোট একশত বিশ প্রকার নায়িকাভেদের কথা জানা গেল ($১৫ \times ৮ = ১২০$)। আবার একশত বিশ প্রকারের প্রত্যেক প্রকারেই উক্তমা, মধ্যমা ও কনিষ্ঠা-এই তিন রকম ভেদ হইতে পারে। এইরূপে মোট ($১২০ \times ৩ = ৩৬০$) তিনশত ষাইট প্রকার নায়িকা পাওয়া যায়।

ক। শ্রীরাধিকাতে প্রায়শঃ সকল নায়িকার অবস্থাই বিরাজিত

“যথা স্যুর্নায়িকাবস্থা নিখিলা এব মাধবে।

তথৈতা নায়িকাবস্থা রাধায়াঃ প্রায়শো মতাঃ ॥৫৫॥

— শ্রীকৃষ্ণে যেমন নায়কের সমস্ত অবস্থা বিদ্যমান, তদ্রূপ শ্রীরাধিকাতেও প্রায়শঃ নায়িকার সমস্ত অবস্থা অবস্থিত।”

শ্লোকস্থ “প্রায়শঃ”-শব্দপ্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদ বলেন--“সরসতা অনুসারেই, অগ্ররূপে নহে।” চক্রবর্তিপাদ বলেন--“অনুকূলত্ব, শঠত্বাদি সমস্ত নায়িকাবস্থা যেমন শ্রীকৃষ্ণে সর্ব্বথা সম্ভবপর হয়, শ্রীরাধিকাতে কিন্তু ধীরপ্রগল্ভত্বাদি অবস্থা তদ্রূপ সর্ব্বদা সর্ব্ব প্রকারে থাকেনা,--কিঞ্চিন্মাত্রই, কোনও কোনও অংশেই থাকে। ইহাই হইতেছে প্রায়শঃ-শব্দের তাৎপর্য্য।”

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৬)

যুথেশ্বরীভেদ

৩৬০। যুথেশ্বরীভেদ

পূর্ববর্তী কৃষ্ণবল্লাভ-প্রকরণ হইতে আরম্ভ কবিয়া নায়িকাভেদ-প্রকরণ পর্য্যন্ত কয়েকটি প্রকরণে যুথমুখ্যাদের (অর্থাৎ যুথেশ্বরীদের) যে বর্ণনা দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইতেছে তাঁহাদের বিশেষত্ব-সম্বন্ধে বর্ণনা, অর্থাৎ তাঁহাদের স্বভাবাদি-ভেদে পরস্পরের অসাধারণত্বের বর্ণনাই সে-স্থলে প্রদত্ত হইয়াছে। এক্ষণে পুনরায় তাঁহাদের সুন্দাদি-ব্যবহার (অর্থাৎ সুহৃৎ, তটস্থ, বিপক্ষ, স্বপক্ষাদি ভেদ) অভিব্যক্ত করার উদ্দেশ্যে বর্ণনা দেওয়া হইতেছে।

এতাসাং যুথমুখ্যানাং বিশেষো বর্ণিতোহপ্যসৌ।

সুন্দাদৌ বাবহুতিবাক্যে বর্ণাতে পুনঃ ॥ উ, নী, যুথেশ্বরীভেদ ॥১॥

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন--“সুন্দাদৌ সুহৃৎতটস্থ-বিপক্ষ-স্বপক্ষেষু।”

ক। যুথেশ্বরীভেদ ত্রিবিধ--অধিকা, সমা, ও লঘী।

“সৌভাগ্যাদিরিহাধিকাদধিকা সাম্যতঃ সমা।

লঘুত্বাঙ্গঘুরিত্যুক্তা স্থিধা গোকুলসুভ্রবঃ ॥ গ্র ২॥

—যুথেশ্বরী গোকুলসুন্দরীদিগের তিনটি ভেদ আছে--অধিকা, সমা ও লঘী। সৌভাগ্যাদির আধিক্যে অধিকা, সমতায় সমা এবং লঘুত্বে লঘী।

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন, শ্লোকস্থ “সৌভাগ্যাদি” শব্দের অন্তর্গত “আদি”-শব্দে “গুণরূপাদি” বুঝায়। “সৌভাগ্য” বলিতে--নায়কের প্রেমবশতঃ নায়িকার প্রতি যে আদর, সেই “আদর-প্রাপ্তি” বুঝায়। এইরূপে জানা গেল--যে সমস্ত নায়িকাতে নায়কের প্রেমজনিত আদর এবং রূপগুণাদি আধিক্যে বিরাজিত, তাঁহারা হইতেছেন “অধিকা নায়িকা।” যাহাদের মধ্যে সৌভাগ্য ও রূপগুণাদি সমপরিমাণে বিদ্যমান, তাহারা “সমা নায়িকা”। আর যাহাদের মধ্যে সৌভাগ্য ও রূপগুণাদির নূনতা, তাহা “লঘী নায়িকা।”

খ। অধিকাদির প্রত্যেকের আবার ত্রিবিধ ভেদ--প্রথরা, মধ্যা এবং মৃদী

অধিকা, সমা এবং লঘী-এই ত্রিবিধা যুথেশ্বরীর মধ্যে প্রত্যেকেরই আবার ত্রিবিধ ভেদ আছে

— প্রথরা, মধ্যা এবং মৃদী।

তন্মধ্যে যিনি প্রগল্ভবাক্য (অর্থাৎ সদস্ত বাক্য প্রয়োগ করেন), যাহার বাক্য (উপলক্ষণে চেষ্টাদিও) অপর কেহ খণ্ডন করিতে পারেনা, তাঁহাকে বলে প্রথরা।

প্রগল্ভা নায়িকার নায়িকোচিত অগ্ৰাণ্ড গুণও অবশ্য থাকিবে; শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—কেবল প্রগল্ভবাক্যে রসের বিরূপতাই জন্মে, রসোপযোগিতা থাকেনা।

যাঁহার অগ্ৰাণ্ড সঙ্গুণ আছে, কিন্তু প্রার্থ্যা নাই (তদূনহে), তাঁহাকে বলে মূর্খী।

আর, মধ্যা হইতেছেন প্রথরা ও মৃদ্বীর মধ্যবর্তিনী। নায়িকোচিত অগ্ৰাণ্ড সঙ্গুণ থাকাসত্ত্বেও যাঁহাতে প্রার্থ্যা বা প্রগল্ভবাক্য বিচ্যুত, তিনি হইতেছেন প্রথরা। যাঁহাতে প্রার্থ্যের বা প্রগল্ভবাক্যের অভাব, তিনি মৃদ্বী। মধ্যা ইহাদের মধ্যবর্তিনী। অর্থাৎ অগ্ৰ সঙ্গুণের সঙ্গে যাঁহাতে প্রার্থ্যা এবং মৃদুতা-উভয়ই বিরাজিত—মিলিত শীতোষ্ণের তায়, শীত ও উষ্ণ-উভয়ে মিলিত হইয়া একই প্রাপ্ত হইলে যেমন উভয়েরই তীব্রতা মন্দীভূত হয়, তদ্রূপ প্রার্থ্যা ও মৃদুতা-উভয়ে মিলিত হইয়া পরস্পরকে উপমদিত করিয়া একই প্রাপ্ত হইলে প্রার্থ্যাও মৃদুতার প্রভাবে মন্দীভূত হয়। এতাদৃশ মন্দ-প্রার্থ্যা ও মৃদুতা-এই উভয়ই যাঁহাতে বিরাজিত — তাঁহাকে বলে মধ্যা। “মধ্যা তৎসামান্যগতা।”

প্রগল্ভবাক্য প্রথরা খাতা দুঃস্বভাবিতা।

তদূনহে ভবেন্দ্রী মধ্যা তৎসামান্যগতা ॥ এ ৩৯

উল্লিখিত বিবরণ হইতে জানা গেল-অধিকাদি যুথেশ্বরীর মোট নয় রকমের ভেদ আছে—তিন-রকমের অধিকা, তিন রকমের মধ্যা এবং তিন রকমের লঘু।

তিন রকমের অধিকা হইতেছে—অধিকপ্রথরা, অধিকমধ্যা এবং অধিকমৃদ্বী; তিন রকমের মধ্যা হইতেছে—সমপ্রথরা, সমমধ্যা এবং সমমৃদ্বী; আর তিন রকমের লঘু হইতেছে লঘুপ্রথরা, লঘু-মধ্যা এবং লঘুমৃদ্বী। এক্ষণে ইহাদের উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে।

৩৮১। অধিকাত্মিক (তিন প্রকারের অধিকা)

অধিকা যুথেশ্বরী আবার দুই রকমের—আত্মাত্মিকী অধিকা এবং আপেক্ষিকী অধিকা।

আত্মাত্মিকী তথৈবাপেক্ষিকী চেতাদিকা দ্বিধা ॥ এ ৩৯

আত্মাত্মিকী এবং আপেক্ষিকী-এই দুই প্রকারের অধিকার প্রত্যেক প্রকারই অধিকপ্রথরা, অধিকমধ্যা এবং অধিক মৃদ্বী হইতে পারেন। এজন্য প্রথমে আত্মাত্মিকী ও আপেক্ষিকীর বিবরণ দিয়া তাহার পরে অধিকপ্রথরাদির বিবরণ দেওয়া হইয়াছে।

(১) আত্মাত্মিকী অধিকা

“সর্ববৈবাসমোদ্ধা যা সা সাদাত্মাত্মিকাদিকা।

সা রাধা সা তু মধৈব যন্নাগ্না সদৃশী ব্রজে ॥ এ ৪-৫৯

—যিনি সর্ববৈবাসমোদ্ধা (অর্থাৎ যাঁহার সমানও কেহ নাই, অধিকও কেহ নাই), তাঁহাকে বলে ‘আত্মাত্মিকী অধিকা।’ শ্রীরাধাই আত্মাত্মিকী অধিকা। (মুগ্ধাদিভেদে এবং প্রথরাদি ভেদেও) শ্রীরাধা কিন্তু মধ্যাই; যেহেতু, ব্রজে তাঁহার সদৃশী অগ্নি কোনও নায়িকা নাই (তিনিই তাঁহার সদৃশী —অর্থাৎ ঐষদগ্নাও কেহ নাই)।”

শ্রীরাধার প্রেমের নাম মাদন। এই মাদনই হইতেছে প্রেমের সর্বোচ্চতম স্তর। এই মাদন একমাত্র শ্রীরাধাতেই সর্বদা বিদ্যমান, অন্য কোনও গোপসুন্দরীতে মাদন নাই; সুতরাং প্রেমের বিচারে শ্রীরাধার সমানও কেহ নাই, অধিক তো দূরে। আবার মাদনের পূর্ববর্তী মোহনাথ্য মহাভাবও শ্রীরাধা বাতীত অপর কাহারও মধ্যে উদ্ভিত হয় না; সুতরাং শ্রীরাধার দ্বিতীয়-স্থানীয়াও—ঈষদল্লাও—কেহ নাই।

পূর্বে (৭১৩৮১-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে, স্বভাববৈচিত্রীভেদে নায়িকা ত্রিবিধা—মুগ্ধা, মধ্যা এবং প্রগল্ভা। এই ত্রিবিধা নায়িকার মধ্যেও শ্রীরাধা মধ্যা নায়িকা। আবার ৭১৩৮০-খ অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, অধিকা নায়িকা ত্রিবিধা—প্রথরা, মধ্যা এবং মৃদ্বী। এই ত্রিবিধা নায়িকার মধ্যেও শ্রীরাধা মধ্যা নায়িকা। টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—মধ্যাত্মই রসাতিশয়-বিধায়ক। শ্রীরাধাই সর্বাতিশায়িকরূপে রসাতিশয়-বিধায়িকা : এজন্য তিনিই সর্বোত্তমভাবে মধ্যা নায়িকা।

উদাহরণ, যথা:—

“তাবদ্ ভদ্রা বদতি চটুলং ফুল্লতামেতি পালী শালীনহং তাজ্জতি বিমলা শ্যামলাহঙ্করোতি।

শৈবং চন্দ্রাবলিরপি চলত্বান্নময়োক্তমাঙ্গং যাবৎ কর্ণে ন হি নিবিশতে হস্ত রাধেতি মন্তঃ ॥ ঐ ৬৥
—(কোনও এক সময়ে ব্রজদেবীগণ মিলিত হইয়া নিজ নিজ যুথের সৌভাগ্য খ্যাপন করিতেছিলেন। তখন শ্রীরাধার সখী শ্যামলা বলিয়াছিলেন—ওহে ব্রজদেবীগণ, শুন। আমি সত্য কথা বলিতেছি) যে পর্য্যন্ত ‘রাধা’-এই দুইটী অক্ষরাত্মক মন্ত্র কর্ণবিবরে প্রবেশ না করে, সে পর্য্যন্তই ভদ্রা চটুল বাক্য বলিতে পারেন, পালীও প্রফুল্লতা ধারণ করিতে পারেন, বিমলাও শালীনহ (অধুষ্ট) ত্যাগ করেন (অর্থাৎ ধুষ্টতা প্রদর্শন করেন), আর আমি যে শ্যামলা, সে পর্য্যন্ত আমারও অহঙ্কার উপস্থিত হয়; অধিক কি, চন্দ্রাবলীও সে পর্য্যন্তই শির উন্নত করিয়া স্বচ্ছন্দে গমন করিয়া থাকেন (কিন্তু রাধা-নাম উপস্থিত হইলে সকলকেই যে বদন অবনত করিতে দেখি)। ”

এই উদাহরণে শ্রীরাধার অসমোদ্ধ এবং মধ্যাত্ম-উভয়ই প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীরাধার সমান বা অধিক যে কেহ নাই, তাহা স্পষ্টভাবেই ব্যক্ত হইয়াছে। শ্রীরাধার নামের প্রভাবেই সকলের অহঙ্কারাদি তিরোহিত হয়; সাফাদ্ভাবে শ্রীরাধার ঔদ্ধত্য প্রদর্শিত হয় নাই; ইহাতেই শ্রীরাধার মধ্যাত্ম প্রদর্শিত হইয়াছে। (শ্রীজীব গোস্বামীর টীকা)।

আত্মাত্মিকী অধিকার অধিকা হইতেছে সর্বনিরপেক্ষ।

(২) আপেক্ষিকী অধিকা

‘মধ্যে যুথাদিনাথানামপেক্ষিকতমামিহ।

যা স্যাদন্যতমা প্রেষ্ঠা সা প্রোক্তাপেক্ষিকাদিকা ॥ ঐ ৭॥

—যুথেশ্বরীগণের মধ্যে একতমার অপেক্ষায় অন্যতমা শ্রেষ্ঠা হইলে সেই অন্যতমাকে আপেক্ষিকী অধিকা বলে। ”

ক। অধিক-প্রথরা

“পশ্য ক্ষৌণিধরাহুঁপৈতি পুরতঃ কৃষ্ণো ভুজঙ্গাগ্রণী-

সূৰ্ণং ভীকুভিরালিভিঃ সমমিতস্ত্বং যাহি মল্লোজ্জ্বিতে ।

আচার্য্যাহমটামি ভোগিরমণীবৃন্দস্য বৃন্দাটবীং

কিং নঃ কামিনি কাম্মণেন বশতাং নীতঃ করিষ্যতাসৌ ॥ ৬ ॥

—(এক সময়ে দুই যুথেশ্বরী এক সঙ্গেই কুসুমচয়নের ছলে স্ব-স্ব সখীগণের সহিত বৃন্দাবনে আসিয়াছেন। হঠাৎ দেখিলেন—শ্রীকৃষ্ণ গোবর্দ্ধনপর্বত হইতে নামিয়া আসিতেছেন। তাঁহাকে দেখিয়া একজন একটু সাক্ষসগ্রস্তা হইলেন। তখন অপরজন তাঁহাকে বলিলেন) সখি! ঐ দেখ, ভুজঙ্গসমূহের অগ্রণী কৃষ্ণসর্প পর্বত হইতে সম্মুখভাগে নামিয়া আসিতেছেন। তুমি তো সর্পবশীকরণের মন্ত্র জাননা; অতএব তোমার ভীকুসখীগণের সহিত তুমি এই স্থান হইতে শীঘ্র পলায়ন কর। (যদি বল, তুমিও চল, তুমিই বা কেন এ-স্থানে থাকিয়া কৃষ্ণসর্পের দ্বারা কদথিত হইবে? তাহা হইলে বলি শুন) আমি সর্পরমণীগণের আচার্য্য হইয়া বৃন্দাবনে বিচরণ করিয়া থাকি। হে কামিনি! আমার বশীকারৌষধি-প্রয়োগে বশীভূত হইয়া ইনি আমাদের কি করিবেন?

(পক্ষান্তরে) হে সখি! ঐ দেখ, কামুকচূড়ামণি শ্রীকৃষ্ণ পর্বত হইতে নামিয়া আসিতেছেন। তুমি তো কৃষ্ণবশীকরণের মন্ত্র জাননা; অতএব সখীগণকে লইয়া গৃহে চলিয়া যাও। (যদি বল, তুমিও চল, কেন এ স্থানে থাকিয়া চুল্লী-শিরোমণির হস্তে কদর্থনা ভোগ করিবে? তাহা হইলে বলি শুন) আমি সন্তোষশালিনী রমণীগণের আচার্য্য হইয়া বৃন্দাবনে পর্যটন করিয়া থাকি; দৈহিক ও বাচনিক চেষ্টাসমূহ দ্বারা আমি উহাকে বশীভূত করিয়াছি; উনি আমাদের আর কি কদর্থনা করিবেন?”

যে যুথেশ্বরী উল্লিখিত কথাগুলি বলিয়াছেন—“আমি শ্রীকৃষ্ণকে বশীভূত করিয়াছি”—এই বাক্যে তাঁহার সৌভাগ্যাদির আধিক্য সূচিত হওয়ায় তাঁহার অধিকাত্মও সূচিত হইয়াছে (৭।৩৮০-ক অনুচ্ছেদ) এবং তাঁহার অতি সুস্পষ্ট প্রগল্ভ-বাক্যে প্রথরাহও সূচিত হইয়াছে (৭।৩৭২-খ অনু)। এইরূপে দেখা গেল—উল্লিখিত কথাগুলির বক্ত্রী যুথেশ্বরী হইতেছেন—অধিকপ্রথরা।

খ। অধিকমধ্যা

“আলীভিমে ভমসি বিদিতা পূর্ণিমায়াঃ প্রদোষে রোষণাসৌ প্রথয়সি কথং পাটবেনাবহিতাম্ ।

ধূহা ধূর্ধ্বং সহ পরিজনং মদগৃহে হ্যং নিরুদ্ধাং বস্মাপ্রেক্ষী গুণয়তু সতে জাগরং কুঞ্জরাজঃ ॥ ৭ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইবার উদ্দেশ্যে কোনও এক যুথেশ্বরী পূর্ণিমার সাংকালে অভিসার করিয়া বৃন্দাবনে উপস্থিত হইয়াছেন এবং উপস্থিত হইয়াই দূরে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিলেন; কিন্তু ঠিক সেই সময়ে ইহাও দেখিলেন যে, অপরা এক যুথেশ্বরীও তাঁহার সখীগণের সহিত অভিসার করিয়া সে-স্থানে উপস্থিত হইয়াছেন। প্রথমাকে দেখিয়া দ্বিতীয়া যুথেশ্বরী সঙ্কোচিত হইয়া অবহিতা বিস্তার করিতে

—অর্থাৎ আত্মগোপন করিবার চেষ্টা করিতে—লাগিলেন। তখন দ্বিতীয়া যুথেশ্বরীকে গৃহে ফিরাইয়া পাঠাইবার উদ্দেশ্যে প্রথমা যুথেশ্বরী তাঁহাকে বলিলেন) অয়ি বয়সো ! তোমাকেও আমি চিনিয়াছি, তোমার সখীদিগকেও চিনিয়াছি ; কেন তুমি পটুতার সহিত অবহিথা (আত্ম-গোপন-চেষ্টা) বিস্তার করিতেছ ? (ইহার পরে তিনি সপরিহাস-বাক্যে বলিলেন) অয়ি ধূর্তে ! এই আমি রোষভরে তোমাকে এবং তোমার পরিজন (সখী) গণকে ধরিয়া নিয়া এই পূর্ণিমা-প্রাদোষে আমার নিজের গৃহে অবরুদ্ধ করিয়া রাখিব (“এমন একজনকেও বাহিরে রাখিব না, যিনি গিয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তোমাব অবরুদ্ধ হওয়াব সংবাদ দিতে পারেন।” সকলকে ধরিয়া নিয়া অবরুদ্ধ করিয়া রাখা বস্তুতঃ অসম্ভব বলিয়া প্রথমা যুথেশ্বরীর এই উক্তি যে পরিহাসমাত্র, তাহাই বুঝা যায়। যাহা হউক, ইহাব পবে প্রথমা বলিলেন), কুঞ্জের রাজা শ্রীকৃষ্ণ তোমার পথ নিরীক্ষণ করিয়া জাগরণ অভ্যাস করুন।”

এ-স্থলে দ্বিতীয়া যুথেশ্বরীই হইতেছেন “অধিকমধ্যা।” তাঁহাতে অধিকাত্ম এবং মধ্যাত্ম উভয়ই বিদ্যমান। “তোমার পথ নিরীক্ষণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ জাগরণ অভ্যাস করুন”—এই বাক্যে তাঁহার সৌভাগ্যাধিকা—সুতরাং অধিকাত্ম—প্রদর্শিত হইয়াছে। সঙ্কোচ-বশতঃ অবহিথা-বিস্তারেব দ্বারা তাঁহাব প্রার্থণার অভাব এবং “পটুতার সহিত”—এই উক্তিতে তাঁহার মৃঢ়ত্বের অভাবও সূচিত হইতেছে। প্রার্থণার এবং মৃঢ়ত্বের অভাবে মধ্যাত্মই প্রদর্শিত হইয়াছে।

বক্ত্রী প্রথমা যুথেশ্বরীর “তোমাকে নিজ গৃহে নিয়া অবরুদ্ধ করিয়া রাখিব”—এই বাক্যে তাঁহার প্রথরতাই—সুতরাং মধ্যাত্মের অভাবই—প্রকাশ পাইতেছে। তাঁহার সৌভাগ্যাধিক্যবাজক—অর্থাৎ অধিকাত্ম বাজক—কোনও বাক্যই শ্লোকে দৃষ্ট হয় না ; সুতরাং বক্ত্রী যুথেশ্বরী “অধিকমধ্যা” হইতে পারেন না।

গ। অধিকমুদ্রী

“গুণশূদ্ধা সহ পরিজনৈ দূরতো মাং প্রযাসৌর্যমালোক্য প্রিয়সখি যতঃ প্রেমপাত্রী মমাপি।

মালা মৌলৌ তব পরিচিতা মংকলাকৌশলাঢ্যা দ্যুতে জিহ্বা দম্ভজদমনং যা ত্বয়া স্বীকৃতাস্তি ॥ ঐ ৯৥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহারাস্তে কোনও যুথেশ্বরী কৃষ্ণপ্রদত্ত মালা মস্তকে ধারণ করিয়া গৃহে চলিয়াছেন। পথিমধ্যে অপর এক যুথেশ্বরীকে দেখিয়া তিনি সঙ্কুচিত হইয়া মস্তক অবনত করিলেন। তাহা দেখিয়া পথিমধ্যে যাহার সহিত মিলিত হইয়াছিলেন, সেই দ্বিতীয়া যুথেশ্বরী তাঁহাকে বলিলেন) হে প্রিয়সখি ! দূর হইতে আমাকে দেখিয়া তুমি অবনতমস্তকে তোমার সখীগণের সহিত পলায়ন করিতেছ কেন ? তুমি তো আমারও প্রিয়পাত্রী। তুমি তোমার মস্তকে যে মালা ধারণ করিয়াছ, তাহা আমারই কলা-কৌশলে রচিতা (অর্থাৎ এই মালা আমিই শ্রীকৃষ্ণকে দিয়াছিলাম)। দ্যুতক্রীড়ায় শ্রীকৃষ্ণকে পরাজিত করিয়া তুমি তাহা পাইয়াছ (ইহা ঈর্ষ্যোক্তি ; বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণ নিজে আদর করিয়াই এই মালা প্রথমোক্তা যুথেশ্বরীকে দিয়াছেন)।”

এ-স্থলে প্রথমোক্তা নায়িকাই “অধিকমুদ্রী।” শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে মালা দিয়াছেন ; ইহাতেই

তাহার সৌভাগ্যের আধিক্য—সুতরাং অধিকার—সূচিত হইতেছে। আর তিনি যে সঙ্কোচবশতঃ মস্তক অবনত করিয়াছিলেন, তাহাতেই তাহার মূঢ়তা প্রকাশ পাইয়াছে।

৩৮২। সমাপ্তিক (তিন রকমের সমা)

“সাম্যং ভবেদধিকয়োস্তথা লঘুযুগ্মশ্চ ॥ এ-২৥

—(পূর্বে দুই রকমের অধিকার কথা বলা হইয়াছে—আত্মস্তিকী অধিকা এবং আপেক্ষিকী অধিকা। পরবর্তী ৭।৩৮৩-অনুচ্ছেদে বলা হইবে—লঘুরও আত্মস্তিকী ও আপেক্ষিকী-এই দুই রকম ভেদ আছে। এই) দুই অধিকা এবং দুই লঘুর মধ্যে পরস্পর সমতা হয়।”

ক। সমপ্রথরা

“ন ভবতি তব পার্শ্বে চেৎ সখা কাপি মাভূৎ পরিহর হৃদি কম্পং কিং হরিস্তে বিনাতা।

অহমতিচতুরাভিকর্ষিটালীঘটাভিঃ প্রিয়সখি পুরতস্তে দ্রুস্তরা বাহুদাম্মি ॥ এ ১০॥

--(কোনও এক সময়ে দুই যুথেশ্বরী বন্দাবনস্থিত কোনও এক উদ্যানে কুসুমচয়ন করিতেছিলেন। দূর হইতে শ্রীকৃষ্ণ তাহা দেখিতে পাইয়া—‘কে আমার উদ্যানে কুসুম-চয়ন করিতেছে?’-বারম্বার এইরূপ কথা বলিতে বলিতে উদ্যানের দিকে ধাবমান হইতেছিলেন দেখিয়া উল্লিখিত যুথেশ্বরীদ্বয়ের মধ্যে একজন ভয়ে সঙ্কুচিত হইলেন। তাহার সঙ্কোচ দেখিয়া অপর যুথেশ্বরী তাহাকে বলিলেন—সখি!) যদিও তোমার সঙ্গে কোনও সখী নাই, না থাকুক। ভয় কি?) তুমি হংকম্প পরিত্যাগ কর; হরি তোমার কি করিতে পারেন? হে প্রিয়সখি! আমি অতি চতুরা সখীগণের দ্বারা বেষ্টিতা হইয়া দ্রুস্তরা বাহুদারূপে তোমার অগ্রভাগে অবস্থিতি করিব (অর্থাৎ আমি ও আমার সখীগণ প্রত্যেকে দুই বাঁহি বিস্তারিত করিয়া তোমাকে রক্ষা করিব; আমরাদিককে ভেদ করিয়া তোমার নিকটে আসা হরির পক্ষে দুঃসাধ্য হইবে)।”

এ-স্থলে উভয় যুথেশ্বরীই শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাদভাবে লক্ষ্যের বিষয়; সুতরাং এই বিষয়ে উভয়ের সমতা আছে; আবার উভয়েই শ্রীকৃষ্ণের সমান লক্ষ্য বলিয়া উভয়েরই সৌভাগ্যাতিশয় সূচিত হইতেছে; এই সৌভাগ্যাধিক্যবশতঃ উভয়েরই অধিকার এবং এই অধিকারেও উভয়ের সমতা। কিন্তু “সখীগণের সহিত আমি তোমাকে রক্ষা করিব”-ইত্যাদি বাক্যে বক্ত্রী যুথেশ্বরীর প্রাগল্ভ্যরূপ প্রথরতা সূচিত হইতেছে; সুতরাং এই উদাহরণে বক্ত্রী যুথেশ্বরীই হইতেছেন-সমপ্রথরা। উভয় যুথেশ্বরী অধিকার সমান হইলেও তাহাদের মধ্যে বক্ত্রীরই প্রথরতা।

খ। সমমধ্যা

“লোলৈ ন স্পৃশ মাং তবালিকতটে ধাতুর্ঘদালক্ষ্যতে ত্বং স্পৃশ্যাসি কথং ভূজঙ্গরমণী দূরাদতস্ত্যজ্যাসে।

ধিগ্ভামং বদসি ত্বমেব কুহকপ্রেষ্ঠাসি ভোগাক্ষিতে যেনাদ্য চ্যুতকঙ্কাকাঃ শুষ্করতঃ সখ্যোহপি সর্পস্তি তে ॥

—এ-১১॥

—(একদা কোনও এক যুথেশ্বরী শ্রীকৃষ্ণের সহিত রহোবিলাসের পরে স্বগৃহে প্রত্যাবর্তন করিতেছেন,

তাহার সঙ্গে ভোগচিহ্ন বিরাজিত। পথিমধ্যে অপর এক যুথেশ্বরীর সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হইল। তখন এই উভয়ের মধ্যে যে নর্মালাপ হইয়াছিল, তাহাই এই শ্লোকে ব্যক্ত হইয়াছে। দ্বিতীয়া যুথেশ্বরী প্রথমাকে বলিলেন) অয়ি চঞ্চলে ! তুমি আমাকে স্পর্শ করিও না ; যেহেতু তোমার ললাট-প্রাস্তে গৈরিক রাগ দৃষ্ট হইতেছে (অর্থাৎ তুমি শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক সম্ভুক্তা হইয়া অপবিত্রা—সুতরাং আমার অস্পৃশ্যা—হইয়াছ। তখন প্রথমা যুথেশ্বরী দ্বিতীয়াকে বলিলেন) তুমিই বা কিরূপে স্পৃশ্যা হইলে ? তুমিও তো ভূজঙ্গরমণী (অর্থাৎ কামুক-চূড়ামণি শ্রীকৃষ্ণের সহিত সতত রমণ করিয়া থাক—ধ্বনি এই যে, তুমি নিজেই শ্রীকৃষ্ণকে রমণে প্রয়োজিত করিয়া থাক। আমি কিন্তু তোমার মতন নহি। এই আজই মাত্র শ্রীকৃষ্ণ বলপূর্বক আমার অনিচ্ছাসত্ত্বেও আমাকে উপভোগ করিয়াছেন। সুতরাং আমার অপেক্ষা তোমার অপবিত্রতাই অধিক। অতএব) আমি তোমাকে দূর হইতেই ত্যাগ করিলাম। (তখন দ্বিতীয়া প্রথমাকে বলিলেন ধিক্ তোমাকে ! (নিজের দোষ অন্তসন্ধান না করিয়া তুমি আমার প্রতি) বক্রোক্তি প্রয়োগ করিতেছ। অয়ি ভোগাঙ্কিতে ! (অহিকণাদ্বাবা চিহ্নিতে ! শ্লেষে, শ্রীকৃষ্ণের সহিত সম্ভোগের চিহ্নদ্বারা ভূষিতে ! তুমি আমাকে ভূজঙ্গরমণী বলিতেছ ; কিন্তু) তুমিই হইতেছ কুহকপ্রেষ্ঠা (কুহকের অর্থাৎ নাগবিশেষের, - শ্লেষে মায়াবী শ্রীকৃষ্ণের—প্রেষ্ঠা অর্থাৎ অতিশয়-রমণেচ্ছাবতী প্রেমসী) , ঐ দেখ, গোবর্দ্ধন-কন্দরার ছিদ্র হইতে নির্মোক (খোলস)-মুক্ত হইয়া তোমার সখীগণও সর্পবৎ আসিতেছে (শ্লেষে—তোমার সখীগণ ইতস্ততঃ বিচরণ করিতেছেন, বেণুধ্বনির প্রভাবে তাঁহাদের বঙ্কাদেশের আবরণবস্ত্র খসিয়া পড়িয়াছে) । ”

এ-স্থলে সঙ্গে সম্ভোগচিহ্নদ্বারা প্রথমা যুথেশ্বরীর সৌভাগ্যাতিশয় প্রদর্শিত হইয়াছে। “আমাকে স্পর্শ করিওনা”—ইত্যাদি তিরস্কাররূপ প্রকটহাস্যদ্বারা দ্বিতীয়ারও সৌভাগ্যাতিশয় সূচিত হইতেছে। সুতরাং সৌভাগ্যাতিশয়-সূচিত অধিকাংশে উভয়েই সমান। উভয়েরই শ্লিষ্টোক্তি ; এই শ্লিষ্টোক্তিতে উভয়েরই প্রার্থনা এবং মুহূর্ত্তা মিশ্রিত হইয়া সমতা প্রাপ্ত হইয়াছে ; সুতরাং উভয়েই মধ্য (৭১৩৭২ খ-অনু দৃষ্টব্য) । এইরূপে এই উদাহরণটি হইতেছে সমমধ্যার উদাহরণ।

গ। সমমুদী

“প্রত্যাখ্যাতু সুহৃজ্জনঃ কথময়ং তারাবিধস্তে গিরং

প্রাণাস্তং হি মমোচ্চকৈরসি শপে ধর্ম্মায় লীলাবতি ।

কিন্তু স্বামহমর্থয়ে পরমিদং কল্যাণি তং বল্লভং

স্বীয় শাধি যথা স গৌরি সরলে কুর্ধ্যাজ্জনে ন চ্ছলম্ ॥ ঐ-১২॥

—(তারানাম্নী যুথেশ্বরী শ্রীকৃষ্ণের প্রতি মান করিয়াছেন। তাঁহার মান ভঞ্নের জ্ঞাত শ্রীকৃষ্ণ তারারই প্রিয়সখী লীলাবতীকে তারার নিকটে পাঠাইয়াছেন। লীলাবতী আসিয়া তারাকে অনেক অনুনয়-বিনয় করিয়া মান পরিত্যাগের জ্ঞাত অনুরোধ করিলেন। তখন তারা লীলাবতীকে বলিলেন) অয়ি লীলাবতি ! আমি ধর্ম্মের নামে শপথ করিয়া বলিতেছি—তুমি অত্যধিকরূপে আমার প্রাণসমা ;

তারানামী তোমার এই সুহৃজ্ঞন কিরূপে তোমার বাক্য প্রত্যাখ্যান করিবে? (অর্থাৎ তুমি যখন বলিতেছ, তখন আমি মান পরিত্যাগ করিলাম)। কিন্তু হে কল্যাণি! আমি তোমার নিকটে এই একটি শেষ প্রার্থনা করিতেছি যে—হে গৌরি! তুমি তোমার সেই বল্লভকে এমনভাবে শিক্ষা দাও, যেন তিনি আমার শ্রায় সরলা নারীকে আর ছলনা না করেন।”

তারার মানভঞ্জনার্থ শ্রীকৃষ্ণ নিজেই লীলাবতীকে তারার নিকটে পাঠাইয়াছেন ; ইহাতে তারার সৌভাগ্যাতিশয়—সুতরাং অধিকাহ—দৃষ্ট হইতেছে। “তোমার বল্লভ শ্রীকৃষ্ণকে শিক্ষা দাও”—লীলাবতীর প্রতি তারার এই বাক্যে লীলাবতীরও সৌভাগ্যাতিশয়—সুতরাং অধিকাহ—সৃচিত হইতেছে। সুতরাং অধিকাহে তারা ও লীলাবতী উভয়েই সমান। তারার মূহুত্ব অতি স্পষ্ট, তারাতে প্রার্থ্যা নাই। লীলাবতী শ্রীকৃষ্ণকে শাসন করার যোগ্যতা ধারণ করেন ; সুতরাং তাঁহার প্রার্থ্যা সৃচিত হইতেছে, তাঁহার মূহুত্ব সৃচিত হইতেছে না। (শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকা)।

ঘ। দুই লঘু যুথেশ্বরীর মধ্যে সমতা

পূর্বে ৭।৩৭৪-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে—দুই অধিকার মধ্যেও সমতা হয় এবং দুই লঘুর মধ্যেও সমতা হয়। পূর্ববর্তী তিনটি উদাহরণে দুই অধিকার মধ্যে সমতা প্রদর্শিত হইয়াছে। এক্ষণে নিম্নলিখিত উদাহরণে দুই লঘু যুথেশ্বরীর মধ্যে সমতা প্রদর্শিত হইতেছে।

“প্রহিত্য কঠিনে নিজঃ পরিজনং মধ্যাদা ইয়া নিকামমুপজপ্যতাং কিমু বিভীষিকাডম্বরৈঃ।

ব্রজমি রবিজাতটং গুরুগিরা মৃষা শঙ্কিনি প্রদোষসময়ে সমং সবয়সা শিবাং সেবিতুম্ ॥ ঐ ১৩ ॥

—(কোনও যুথেশ্বরী কৃষ্ণের সহিত মিলনের উদ্দেশ্যে প্রদোষকালে অভিসার করিয়াছেন। পথিমধ্যে অশ্রু এক যুথেশ্বরী তাঁহাকে দেখিয়া তাঁহাকে ভয় দেখাইলে তিনি ভয়প্রদর্শনকারিণীকে বলিয়াছিলেন) হে কঠিনহৃদয়ে! এত বিভীষিকাজাল বিস্তার করিতেছ কেন? তোমার পরিজনদিগকে পাঠাইয়া তুমি যথেষ্ট ভাবে আমার স্বাশুভীর মতিভেদ জন্মাও গিয়া। হে বৃথাশঙ্কিনি! গুরুজনের আদেশে প্রদোষকালে শিবর সেবার নিমিত্ত আমি আমার বয়স্রাদের সহিত যমুনাতটে যাউতেছি।”

এ-স্থলে কোনও যুথেশ্বরীরই সৌভাগ্যাতিশয়-সূচক কোনও বাক্য নাই, সুতরাং কেহই অধিকার নহেন। সৌভাগ্যাদির লঘুত্বে তাঁহারা উভয়েই লঘু, লঘুত্বে তাঁহাদের সমতা।

৩৮৩। লঘুত্রিক (তিন রকমের লঘু)

লঘু আবার দুই প্রকার—আপেক্ষিকী এবং আত্মাস্তিকী। “লঘুরাপেক্ষিকী চাত্যাস্তিকী চেতি দ্বিধোদিতা ॥ ঐ ১৩ ॥”

ক। আপেক্ষিকী-লঘু

“মধ্যে যুথাদিনাথানামপেক্ষিকতমামিহ।

যা স্রাদশ্রুতমা নানা সা প্রোক্তাপেক্ষিকী লঘুঃ ॥ ঐ ১৩ ॥

—যুথেশ্বরীগণের মধ্যে একতমাকে অপেক্ষা করিয়া অস্বতমার নূনতা হইলে নূনাকে আপেক্ষিকী লঘু বলে ।”

আপেক্ষিকী লঘু যুথেশ্বরীর তিন প্রকার ভেদের দৃষ্টান্ত দেওয়া হইতেছে ।

(১) লঘুপ্রথরা

“এ মিথ্যা শুনকীত্বেনে চটলে বৃন্দাটবীত্বের গাঢ় দেবি নিবদা মাং কিমবুনা তুষ্টা তটস্থায়সে ।

অত্যা বৈষাধনানি হস্ত রত্নসাদাচ্ছিন্দা প্রাবৈত্বা যেনায় সখি বঞ্চিতোহপি বলনা তুখৌ জনো

বক্ষ্যতে ॥ এ-১৩ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের হৃদাদি বাতন করিয়া কোনও যুথেশ্বরী অপর এক যুথেশ্বরীর চিত্তকে শ্রীকৃষ্ণে আসক্ত করাইয়াছিলেন, কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ দ্বিতীয়া যুথেশ্বরীকে বঞ্চিত করিতেছিলেন; অত্যা তিনি একদিন শ্রীকৃষ্ণে তাঁহার আসক্তি-উৎপাদন-কারিণী যুথেশ্বরীকে বোঝাবে বলিয়াছিলেন) হে চটলে ! কতকগুলি মিথ্যা শ্রবণের কীভূত করিয়া বৃন্দাটবীত্বের শ্রীকৃষ্ণে তুমি আমার গাঢ় আসক্তি জন্মাইয়াছিলে । এখন কেন তুমি তুষ্টা হইয়া তটস্থার গায় ব্যবহার করিতেছ ? হে দেবি ! সেই বনতন্ত্রের আমার সমস্ত বৈষাধন এবং লজ্জাসম্পদকে হরণ করিয়াছেন : হায় হায় ! সখি ! বহুপ্রকারে বঞ্চিত হইয়াও মাদৃশ তুখিজন পুনরায় তৎকৃতক বঞ্চিত হইতেছে ।”

এ-কালে সেই যুথেশ্বরীর মধ্যে বাহ্যবস্তুর সৌভাগ্যাদিশ্রবণের পরিচয় পাওয়া যায় না ; সুতরাং উভয়েই লঘু । তন্মধ্যে আবার বক্ত্রী যুথেশ্বরীর লঘুত্ব অবিকত । কেননা, তিনি শ্রীকৃষ্ণকৃতক পুনঃপুনঃ বঞ্চিত হইয়াছেন, অপর যুথেশ্বরীর তদ্রূপ অবস্থা হয় নাই, কেননা, তিনি তুষ্টাই আছেন ; পুনঃপুনঃ বঞ্চিত হইলে তাঁহার পক্ষে তুষ্টা থাকা সম্ভব হইত না । সুতরাং এ-স্থলে বক্ত্রী যুথেশ্বরীই আপেক্ষিকী লঘু । তিনি আবার অপর যুথেশ্বরীর প্রতি যেসকল কথা বলিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার প্রাথম্যও সূচিত হইতেছে ; সুতরাং এই উদাহরণে বক্ত্রী যুথেশ্বরীই হইতেছেন লঘুপ্রথরা ।

(২) লঘুমদা

“গোল্লাদীশস্ততসা সা নব-নব-প্রোষ্ঠা যাবদ্রোশো পস্থান বৃষভানুজা সখি বশীকারৌষধিজ্ঞা যমৌ ।

তাবদ্ব্যাপি কক্ষমসা বলবদ্রাক্ষিণ্যাদেবেক্ষ্যতে কাচন্দ্রাবলি দেবি ত্তত্তগতয়া দূনাগ্ননাং নঃ কথা ॥

—এ-১৪ ॥

—(কোনও এক সময়ে চন্দ্রাবলী তাঁহার সুহৃৎপক্ষ কোনও যুথেশ্বরীর প্রতি স্নেহবশতঃ শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে সৌভাগ্যাদিবিষয়ক মঙ্গল-সংবাদ জিজ্ঞাসা করিলে সেই যুথেশ্বরী আক্ষেপপূর্ব্বক চন্দ্রাবলীকে বলিয়াছিলেন) হে সখি ! যে দিন বশীকারৌষধি-বিষয়ে অভিজ্ঞা বৃষভানুজা সখি প্রায়সীপ্রিয়-ব্রজেন্দ্রনন্দনের দৃষ্টিপথে আসিয়াছেন, সেই দিন হইতে যখন তোমার প্রতিও তাঁহার (শ্রীকৃষ্ণের) কক্ষ (স্নেহলবহীন) বলবৎ-দাক্ষিণ্য (বলনায়িকাতে তুল্যভাব) দেখা যাইতেছে, তখন হে দেবি ! চন্দ্রাবলি ! আমার গায় ত্তত্তগাবশতঃ তুখিতান্তরা নারীদের আর কি কথা ?”

এই শ্লোকে বক্ত্রী যুথেশ্বরীর সৌভাগ্যাতিশয়-সূচক কোনও বাক্য নাই ; সুতরাং তিনি লঘু ; আবার চন্দ্রাবলীর অপেক্ষায় বক্ত্রী যে লঘু, তাহা বক্ত্রীর উক্তিভেদেও স্পষ্টরূপে কথিত হইয়াছে, সুতরাং বক্ত্রী যুথেশ্বরী হইতেছেন আপেক্ষিকী লঘু। আবার, “নব-নব-প্রিয়সীপ্রিয়” এবং “বর্ষীকারৌষধি-বিষয়ে অভিজ্ঞা”-ইত্যাদি বাক্যে বক্ত্রীর প্রার্থ্যা যেমন ব্যক্ত হইয়াছে, তেমনি আবার “আমার ছায় ছাঃখিতান্তরা নারীদের আর কি কথা”-এই বাক্যে তাঁহার মৃদুতাও প্রকাশ পাইয়াছে। প্রার্থ্যা ও মৃদুতাব সমতায় তাঁহার মধ্যাহ্নই সূচিত হইয়াছে। এইরূপে দেখা যাইতেছে—এই উদাহরণে বক্ত্রী যুথেশ্বরীই হইতেছেন—লঘুমধ্যা।

৩) লঘুমধ্যা

“অপসবণমিতো নঃ সাম্প্রতং সাম্প্রতং স্যাম্ যদিপি হবিচাকোর চিত্রমালোচয়াম্।

কলয়ত সতচর্য্যঃ পথ্যটদগৌরদীপ্তি-স্তুটীকুপি নবশোভাং সোত্র চন্দ্রাবলীম ॥ ৭-১৪ ॥

—(কোনও যুথেশ্বরী শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের আশায় স্বীয় মণীগণের সঙ্গে কোনও ছলে যমুনাপুলিনে আসিয়া উপনীত হইয়া দূরে শ্রীকৃষ্ণকে দেখিতে পাইলেন এবং অন্তরে চন্দ্রাবলীকেও দেখিতে পাইলেন। তখন মশঙ্কচিত্তে তিনি স্বীয় মণীগণকে বলিয়াছিলেন) আমি সহচরবন্দ ! এক্ষণে আমাদের এ-স্থান হইতে পলায়ন করাষ্ট সম্ভব, কেননা, যদিও আমরা অত্যন্ত চর্য্যাবলে দীপ্যত্রি, তথাপি এ দেখ, সর্ব্বদিকে প্রসবণশীলা গৌরকাষ্ঠি বিস্তার বিধিয়া এই চন্দ্রাবলী যমুনাতটে নবশোভা বিস্তার করিতেছেন (অর্থাৎ চন্দ্রাবলীর সৌন্দর্য্যাসুস্বাপানেই কৃষ্ণচর্য্যাবলীর বেশী আগ্রহ হইবে, সুতরাং আমাদের পলায়নই সম্ভব) । ”

এ-স্থলেও বক্ত্রী যুথেশ্বরীর সৌভাগ্যাতিশয়ের পরিচায়ক কোনও বাক্য নাই ; সুতরাং তিনি লঘু ; আবার চন্দ্রাবলীর অপেক্ষায় বক্ত্রী যে লঘু, বক্ত্রীর উক্তিভেদেই পরিণামভাবে তাহা বুঝা যায়। সুতরাং বক্ত্রী যুথেশ্বরী হইতেছেন আপেক্ষিকী লঘু। আবার পলায়নের অভিপায়ে তাঁহার মৃদুতাও সূচিত হইতেছে। সুতরাং এই উদাহরণে বক্ত্রী যুথেশ্বরীই হইতেছেন—লঘুমধ্যা।

খ। আত্মস্থিকী লঘু

“অত্রা যতোহস্তি ন নানা সা আদাত্মস্থিকী লঘু।

ত্রৈবিধ্যাসম্ভবেপ্যস্মা মূঢ়তৈবোচিতা ভবেৎ ॥ ৭-১৫ ॥

—যাহা হইতে অত্র কেহ নানা নহেন, তিনিই আত্মস্থিকী লঘু। ই হাব প্রথবাদিনেহুদয় সম্ভব হইলেও মূঢ়তাই সমুচিত। ”

“নিজ-নিখিলসখীনামাগ্রহণাঘবৈরী কথমপি সময়াদি বাক্তমানম্বিতোহস্তি।

ক্ষণমুরুকরণাভিঃ সম্বরীভূং ব্রপাং মে মৃদবসিতলক্ষ্মীং গোপদেবাস্তম্ভক্ষম্ ॥ ৭-১৬ ॥

—(যুথেশ্বরীদের সভায় স্বয়ং উপস্থিত হইয়া কোনও এক যুথেশ্বরী বলিলেন—অদ্য আমার জন্মতিথি-মতোৎসবে আমার পিতামাতা অঘবৈরী শ্রীকৃষ্ণকে আমাদের গৃহে ভোজনার্থ আহ্বান করিয়াছেন)

আমিও আমার সমস্ত সখীগণের আশ্রয়ে সাংকালে আমার কুঞ্জগৃহে ভোজনের নিমিত্ত তাঁহাকে স্পষ্টরূপে নিমন্ত্রণ করিয়াছি। (অতএব তোমাদের নিকটে আমার প্রার্থনা এই যে) হে গোষ্ঠদেবীগণ! তোমরা ক্ষণকাল আমার প্রতি বিশেষ করুণা বিস্তারপূর্বক, আমার লজ্জা সম্বরণ করার উদ্দেশ্যে, আমার গৃহশোভা বিস্তার কর (অর্থাৎ অঘবৈরী শ্রীকৃষ্ণ তোমাদের অধীন ; সুতরাং তোমাদের সহায়তাব্যতীত আমার মনোবাসনা পূর্ণ হইবার সম্ভাবনা নাই , তোমরাও অনুগ্রহপূর্বক আমার কুঞ্জগৃহে উপস্থিত হইয়া কিঞ্চিৎ ভোজন করিয়া আমাকে কৃতার্থী কর—ইহাই আমার প্রার্থনা)।”

এই উদাহরণে দেখা যাইতেছে—শ্রীকৃষ্ণকে স্বীয় কুঞ্জগৃহে আহ্বান করিবার সাহস বক্ত্রী যুথেশ্বরীর ছিলনা, স্বীয় সখীগণের সকলের আশ্রয়েই তিনি শ্রীকৃষ্ণকে আহ্বান করিতে সাহসিনী হইয়াছেন। ইহাদ্বারা তাঁহার নিজের অযোগ্যতাই বাঞ্জিত হইতেছে। আবার, যুথেশ্বরীদের নিকটে নিজের কোনও সখীকে না পাঠাইয়া বক্ত্রী নিজেই তাঁহাদের সভায় গিয়াছেন এবং অনুনয়-বিনয়ের সহিত তাঁহাদের সহায়তা প্রার্থনা করিয়াছেন এবং তাঁহার অনুনয়-বিনয়ে প্রসন্না হইয়াই সেই দিন তাঁহারা বক্ত্রীর দূতা করিয়াছেন। এই সমস্ত ব্যাপারে বক্ত্রীর আত্যস্তিকী লঘুতা এবং মৃদুতা সূচিত হইতেছে।

৩৮৪। যুথেশ্বরীদিগের দ্বাদশ ভেদ

পূর্ব ৭১৩৭২ অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, যুথেশ্বরীদের তিনটি ভেদ আছে—অধিকা, সমা ও লঘু ; আবার ইহাও বলা হইয়াছে, এই তিন প্রকারের যুথেশ্বরীব্যতীত প্রকারেরই আবার তিনটি ভেদ আছে—প্রথরা, মধ্যা ও মৃদ্বী।

পূর্ব ৭১৩৭৩-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, অধিকা দুই রকমের—আত্যস্তিকী অধিকা এবং আপেক্ষিকী অধিকা ; আবার ৭১৩৭৫ অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, লঘুও দুই রকমের—আপেক্ষিকী লঘু এবং আত্যস্তিকী লঘু।

যুথেশ্বরীভেদ-প্রকরণের উপসংহারে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন—আত্যস্তিকী অধিকা সমাও হয়েন না, লঘুও হয়েন না ; সুতরাং তিনি একবিধ। আত্যস্তিকী লঘুও কখনও অধিকা হয়েন না ; তিনি সমা ও লঘুই হয়েন ; সুতরাং আত্যস্তিকী লঘু দ্বিবিধ। মধ্যবর্তিনী অগাধ তিন প্রকারের যুথেশ্বরীদের (অর্থাৎ আপেক্ষিকী অধিকা, সমা ও আপেক্ষিকী লঘুর) ব্যতীতেরই প্রথরা, মধ্যা ও মৃদ্বী-এই তিন প্রকার—সুতরাং মোট নয় প্রকার—ভেদ হয়। সর্বসমেত যুথেশ্বরীগণের দ্বাদশটি ভেদ হয় ; যথা—(১) আত্যস্তিকী অধিকা, (২) আত্যস্তিকী লঘু, (৩) সমালঘু, (৪) অধিকমধ্যা, (৫) সমমধ্যা, (৬) লঘুমধ্যা, (৭) অধিক-প্রথরা, (৮) সমপ্রথরা, (৯) লঘুপ্রথরা, (১০) অধিকমৃদ্বী, (১১) সমমৃদ্বী এবং (১২) লঘুমৃদ্বী।

আত্যস্তিকী অধিকাব্যতীত সকল যুথেশ্বরীরই লঘুতা হয় এবং আত্যস্তিকী লঘু ব্যতীত সকলেরই অধিকাত সম্ভব।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৭)

দূতীভেদ

৩৮৫। দূতী

নায়ক-নায়িকার পরস্পর ভাববিনিময়ের সহায়া রমণীকে দূতী বলে।

অপ্রাকৃত ভক্তিময়-মধুররসের নায়ক হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ এবং নায়িকা হইতেছেন যুথেশ্বরী ব্রজসুন্দরীগণ। পূর্বরাগ-অবস্থায় যুথেশ্বরী ব্রজসুন্দরীদের সহিত মিলনের নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণেরও বলবতী লালসা জাগে, আবার শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্য যুথেশ্বরীদেরও বলবতী লালসা জাগে। তখন অভীষ্ট মিলন-সাধনের জন্ত পরস্পরের ভাব-বিনিময়ের প্রয়োজন হয়। যে-সমস্ত রমণী পরস্পরের ভাব-বিনিময় করেন এবং তদ্বারা পরস্পরের মিলনের সহায়তা করেন, তাঁহাদিগকেই দূতী বলা হয়। মিলনের জন্ত প্রথমে দূতীর সহায়তা অত্যাৱশ্যক।

পূর্ব ৭।৩৫৩-অনুল্লোকে নায়কের দূতীর কথা বলা হইয়াছে। এক্ষণে নায়িকা যুথেশ্বরীদের দূতীর বিষয় আলোচিত হইতেছে।

ক। দূতী দ্বিবিধা—স্বয়ংদূতী ও আপদূতী

যুথেশ্বরীদের দূতী দুই রকমের—স্বয়ংদূতী এবং আপদূতী।

৩৮৬। স্বয়ংদূতী (৩৮৬—৩৮৭-অঙ্ক)

“অতোঽশ্রু কাকটদব্রীড়া যা চ রাগাতিমোহিতা। স্বয়মেবাভিযুক্তো সা স্বয়ংদূতী ততঃ স্মৃতা ॥

স্বাভিযোগাশ্রিতা প্রোক্তা বাচিকাজ্জিচ্চাক্ষুযাঃ ॥ উ, নী, দূতী ॥২॥

—(মিলনের জন্ত) অতিশয় ঔৎসুক্যবশতঃ যাহার লজ্জা নষ্ট হইয়াছে এবং অনুরাগবশতঃ যিনি অতিশয় বিমোহিত হইয়াছেন, তিনি যদি স্বয়ংই নায়কের নিকটে স্বীয় অভিপ্রায় প্রকাশ করেন, তাহা হইলে তাঁহাকে স্বয়ংদূতী বলে। স্বীয় অভিপ্রায়-প্রকাশ (স্বাভিযোগ) তিন প্রকার—বাচিক, আঙ্গিক এবং চাক্ষুষ।”

বাচিক স্বাভিযোগ—বাক্যভঙ্গীদ্বারা স্বীয় অভিপ্রায় জ্ঞাপন ; বাক্যভঙ্গী বলিতে—বাক্যস্থিত কোনও শব্দের অর্থের ব্যঞ্জনাৎ, অথবা সমগ্র বাক্যের অর্থের ব্যঞ্জনাৎ বুঝায়।

আঙ্গিক স্বাভিযোগ—অঙ্গবিশেষের ভঙ্গীবিশেষদ্বারা স্বীয় অভিপ্রায় জ্ঞাপন। চাক্ষুষ স্বাভিযোগ—কটাক্ষাদি নেত্রভঙ্গীদ্বারা স্বীয় অভিপ্রায় জ্ঞাপন।

৩৮৭। বাচিক স্বাভিযোগ

“বাচিকো ব্যঙ্গ্য এবাত্র স শব্দার্থভবো দ্বিধা।

উক্তো ব্যঙ্গ্যো চ তৌ কৃষ্ণপুরঃস্ববিষয়ো দ্বিধা ॥ ঐ ৩॥

--বাস্যই (অর্থাৎ ব্যঞ্জনাবন্তিগম্য স্বাভিলাষই) হইতেছে বাচিক । উহা আবার দুই রকমের— শব্দভব (অর্থাৎ শব্দশক্ত্যুৎ) এবং অর্থভব (অর্থাৎ অর্থশক্ত্যুৎ) । এই দ্বিবিধ বাস্যাৎ আবার দুই রকমের— শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক এবং অগ্রবর্ত্তি-দ্রব্যবিষয়ক (পুরঃস্তু বিষয়ক) ।”

বাস্যা অর্থাৎ ব্যঞ্জনাবন্তিগম্য স্বাভিযোগই রসেব অন্তর্কুল ; অভিধাবন্তিগম্য হইলে (অর্থাৎ বাক্যদ্বারা স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিলে) রসেব বাঘাত হয় ।

ক। কৃষ্ণবিষয়ক বাস্যা

কৃষ্ণবিষয়ক বাস্যা আবার দুই রকমের—সাক্ষাৎ এবং বাগদেহ সাক্ষাৎ কৃষ্ণবিষয়ক বাস্যা আবার গর্ভ, আক্ষেপ ও যাচ্-এখাদিভেদে বহু প্রকার হয় ।

(১) গর্ভহেতুক শব্দোথ বাস্যা

“সাক্ষীনাঃ পুরি পর্যাণা ললিতাসম্মেন গর্ভিতা চাশ্মি ।

হিতমালপামি মাদব পণি মাদা ভুজঙ্গতাং রচয় ॥ ঐ ৬॥ বিদগ্ধমাদব-বাক্য

—(পদ্মাহস্তে প্রেরিত শ্রীকৃষ্ণলিখিত পত্রের অভিপ্রায় জানিয়া ললিতা পুণ্যচয়নচ্ছলে শ্রীরাধাকে বৃন্দাবনের নিকটে আনিলে যখন শ্রীকৃষ্ণের সহিত সাক্ষাৎ হইল, তখন শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে মাদব ! ব্রজমধ্যে আমি সাক্ষীগণের গণনায় শিবোদায্য, ললিতাও সঙ্গবশত, আবার গর্ভিতাও হইয়াছি ; তোমাকে আমি হিতোপদেশ করিতেছি ; আজ পণিমধ্যে তুমি ভুজঙ্গতা বিস্তার করিও না ।”

শ্লোকোক্ত “সাক্ষীনাঃ”, “ললিতাসম্মেন” এবং “ভুজঙ্গতাং”—এই তিনটি শব্দের ব্যঞ্জনাতেই স্বাভিপ্রায় প্রকাশ করা হইয়াছে । “সাক্ষীনাঃ”—সাক্ষী বা পতিব্রতা রমণীগণের (মধ্যে আমি সর্বপ্রাণগণা) ; ইহা হইতেছে যথাক্রম অর্থ ; ইহার ব্যঞ্জন হইতেছে—“আমি সুন্দরীগণের অগ্রগণা ।” “ললিতাসম্মেন”—ললিতাও সঙ্গবশতঃ (আমি গর্ভিতা হইয়াছি)—ইহা হইতেছে যথাক্রম অর্থ ; ব্যঞ্জনালক গুঢ় অর্থ হইতেছে—ললিতা-নামক ভাববিশেষের আসঙ্গ, অথবা ললিত (সর্বোৎকৃষ্ট) যে তুমি, সেই তোমাতে আসক্তি বশতঃ (আমি গর্ভিতা হইয়াছি) । “মাদা ভুজঙ্গতাং রচয়”—প্রকট অর্থ—“আজ ভুজঙ্গতা (কামুকতা) বিস্তার করিও না ।” ব্যঞ্জনালক গুঢ় অর্থ—(মা-মাং) অদ্য আমাকে (ভুজঙ্গতাং—ভুজং গতং) আলিঙ্গিতা কর ।” শ্রীরাধা সাক্ষাদ্ভাবে শ্রীকৃষ্ণকে এই কথাগুলি বলিয়াছেন এবং কথিত শব্দগুলির ব্যঞ্জনালক অর্থে শ্রীরাধা নিজেই নিজের অভিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছেন ।

গর্ভহেতুক অর্থোথ ব্যাস্য

“তমালশ্যামাঙ্গ ক্ষিপসি কিমপাঙ্গশ্রিয়মিতঃ প্রসিদ্ধাতং শ্যামা ত্রিজগতি সতীনাং কুলগুরুঃ ।

সমারকে যশাঃ কথমপি মনোগ্ৰাবানবিশোধে যুগীমালাপোষা প্রসভমভিতো হস্তি কুপিতা ॥ ঐ ৭॥

—(শ্যামা শ্রীকৃষ্ণকে কহিলেন) অহে তমালশ্যামাঙ্গ ! আমার প্রতি অপাঙ্গভঙ্গি ক্ষেপণ করিতেছ কেন ? আমি শ্যামা, ত্রিজগতের সতীগণের কুলগুরুরূপে প্রসিদ্ধা । আমার সামান্য মাত্র বাধা উপস্থিত হইলেই এই যুগীমালা সহসা কুপিতা হইয়া সকল দিক হইতে আগমন করিয়া তোমাকে হত্যা করিবে ।”

এ-স্থলে অর্থের বাজনা হইতেছে এই :—শ্যামা বলিতেছেন, এ-স্থলে যুগীমালাই (হরিণীসমূহই) আছে। এই বাক্যের বাজনা হইতেছে—আমার সখীগণ কেহই নাই। সুতরাং আমি একাকিনী। তোমার যাচা ইচ্ছা, তাহাই করিতে পার।

“আমি ব্রিজগতের সতীদেব (বাজনার্থ সুন্দরীদিগের । কুলগুরু (সর্বশ্রেষ্ঠা) ” এই বাক্যে শ্যামার গর্ব প্রকাশ পাইতেছে।

(২) আক্ষেপকৃত শব্দোপাখ্যায়

“অঙ্গানং ব্রজপুত্রং মা যুগু পুংঃ পশ্যাম্যহং দৃশ্যং নিক্ষিপ্যোৎপয়োদ্যোমতিমিতাং নষ্টেন্দুলেখাশ্রিয়ং ।
নবা কপলিকোজ্জলা তত্তুরিয় রাগেন বলগুশ্রিয়া যাবন্নস্তিমিতা সতী কটিলমে বৈবর্ণ্যমাপদাতে” ৥ ৩ ৥
—(কোনও যুগেশ্বরী শ্রীকৃষ্ণসঙ্গ-লাভের আশায় বৃন্দাবনে গিয়াছেন। সেখানে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাব পথ বোধ করিলে আক্ষেপের সহিত তিনি বলিয়াছিলেন) হুহু ব্রজপুত্র ! আমাব পথ রোধ করিও না । সম্মুখস্থ আকাশের দিকে দৃষ্টিনিক্ষেপ করিয়া দেখ—নিবিড় মেঘের (পয়োদ্যের) উন্নতি হইয়াছে (ভয়ানক মেঘ উঠিয়াছে), তাহার ফলে ইন্দুলেখার শ্রীও নষ্ট হইয়াছে। হে কটিল ! এত কপলিকাটী নতন, মনোজ্ঞকান্তিবিশিষ্ট রক্তিমাধারা উজ্জল এবং সূক্ষ্ম, ইহা যেন আর্দ্র হইয়া বৈবর্ণ্য প্রাপ্ত না হয়।”

এ-স্থলে শব্দোপাখ্যায় বাজনা হইতেছে এইরূপ :—অঙ্গানং-শব্দের প্রকট অর্থ—পথ। বাজিত গৃঢ় অর্থ—নিঃশব্দ। মা নাং পক্ষে আমাকে। “অঙ্গানং মা যুগু পথবোধ করিও না (প্রকট অর্থ) ; গৃঢ় অর্থ—নিঃশব্দ আমাকে বধন (অঙ্গানং) কব।” অঙ্গ-শব্দের প্রকট অর্থ—আকাশ। বাজিত গৃঢ় অর্থ—ব্রজ। “অঙ্গবাস্তে দৃশ্যং নিক্ষিপ্য পশ্য—প্রকট অর্থ—আকাশের প্রান্তে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া দেখ। গৃঢ় অর্থ—“আমার কপলিষ্ঠিত বস্ত্রের অন্তরালে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া দেখ।” কি দেখিবেন ? “উৎপয়োদ্যোমতিঃ”—(প্রকটার্থে) নিবিড় মেঘের উন্নতি, (গৃঢ়ার্থে)—উজ্জ্বলনয়নগুলের উচ্চতা। পয়োদ্য-জলধর, মেঘ, পক্ষে—স্তন। ইন্দুলেখা—চন্দ্রকলা, পক্ষে নখাঙ্ক। “নষ্টেন্দুলেখা-শ্রিয়ং”—(প্রকটার্থে) চন্দ্রকলার শ্রী নষ্ট হইয়াছে (গৃঢ়ার্থে) বলকাল যাবৎ সমস্তাগের অভাবে নখাঙ্ক-শোভা লুপ্ত হইয়া গিয়াছে (সমস্তাগদ্বারা তাহাকে উদ্দীপ্ত কব)। নবা—নতনা, পক্ষে স্তব্যা, বা তাকণ্যময়। রাগ—রক্তিমা, পক্ষে প্রেম। তত্তুরিয়, পক্ষে শবীর। স্তিমিতা—আর্দ্রা, পক্ষে স্তব্ধা। “নবা কপলিকোজ্জলা.....বৈবর্ণ্যমাপদাতে”—(প্রকটার্থ) তুমি যদি শীঘ্র পথ না ছাড়, তাহা হইলে বৃষ্টি নামিলে আমার এই নতন, সূক্ষ্ম এবং রক্তিমাধারা উজ্জল কপলিকাটী আর্দ্র হইয়া বৈবর্ণ্য প্রাপ্ত হইবে (সুতরাং শীঘ্র পথ ছাড়)। গৃঢ়ার্থ—যে পর্য্যন্ত আমাব এই স্তব্যা বা তাকণ্যময় প্রেমোজ্জল দেহটী সার্বদিক ভাববিশেষ বৈবর্ণ্য ধারণ না কবে, সে পর্য্যন্ত তুমি আমার পথ রোধ করিয়া রাখ।

আক্ষেপ—“আক্ষেপো বক্তৃমিষ্টসা যো বিশেষবিবক্ষয়া নিষেধঃ। অ, কো, ৥৮১১৥--বিবক্ষিত বিষয়ের বিশেষ প্রতিপাদনের জন্য যে নিষেধ, তাহাকে বলে আক্ষেপ।” উল্লিখিত শ্লোকে—“পথ রোধ না করাও” বিবক্ষিত বা অভীষ্ট। কিন্তু তাহার বিশেষ প্রতিপাদনের উদ্দেশ্যে নিষেধ কবা হইয়াছে--

“পথ রোধ করিওনা।” এজন্য এ-স্থলে আক্ষেপ হইয়াছে। উক্ত শ্লোকে আক্ষেপচ্ছলে শব্দোথ ব্যঙ্গ্যরূপ স্বাভিযোগ প্রকটিত হইয়াছে।

আক্ষেপকৃত অর্থোথ ব্যঙ্গ্য

“কদম্বারণ্যানীকিতব বিকচং লুঞ্চসি নবং মতুংসঙ্গাদিষ্টা। বরপরিমলং মল্লিপটলম্।

রুচিফারং হারং হরসি যদি মে কোহত্র শরণং বিদূরে যদগোষ্ঠং জনবিরহিতা চেয়মটবী ॥ এ ৭॥

—(কোনও যুৎস্বরী কৃষ্ণের সহিত মিলনের আশায় বন্দাবনে আসিয়া দেখিলেন, তাঁহার সম্মুখেই শ্রীকৃষ্ণ কুসুম-চয়ন করিতেছেন। তখন তিনি শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) অহে কদম্ববন-ধূর্ত! আমার ক্রোড়দেশ হইতে তুমি যে কেবল প্রক্ষুটিত অতি-সুগন্ধ নব-মল্লিকাসমূহই লুণ্ঠন করিতেছ, ইহা আমার সৌভাগ্য! কেননা, গোষ্ঠ হইতে বহু দূরে এই বিজন বনে তুমি যদি আমার মনোহর হারটাই চুরি করিতে, তাহা হইলে আমি কাহার শরণ গ্রহণ করিতাম?”

এ-স্থলে অর্থোথ ব্যঙ্গ্য হইতেছে এইঃ—গোষ্ঠ অতি দূরে, এই বনও অতি নিজ্জন, আমিও একাকিনী, অপর কাহারও এ-স্থানে আসিবার সম্ভাবনাও নাই। অতএব তুমি যদৃচ্ছা বাবহার করিতে পার।

(৩) যাচ্-এণ

যাচ্-এণ ছই রকমের—স্বার্থ ও পরার্থ।

স্বার্থযাচ্-এণ শব্দোথ ব্যঙ্গ্য

“পুষ্পমার্গণ-মনোরথোদ্ধিতা কৃষ্ণ মঞ্জুলতয়া তবানয়া

রক্ষিতাস্মি সবিকাশয়া পুরো বিষ্ফুরং স্মনসং কুরুষ মাম্ ॥ এ-৮ ॥

—(কোনও ব্রজদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) হে কৃষ্ণ! পুষ্পাঘেষণ-বাসনায় উদ্ধতা হইয়া আমি তোমার এই প্রক্ষুটিত-কুসুমশোভিতা মনোজ্ঞা লতা দ্বারা রক্ষিতা (আবদ্ধা) হইয়া পড়িয়াছি (এই পুষ্পিতা লতার অপূর্ব শোভা দর্শন করিয়া আমার গতি রুদ্ধ হইয়াছে)। তুমি আমাকে স্মনস কর (যাহাতে আমি এই কুসুমগুলি পাইতে পারি, তাহা কর, হয়তো আমাকে আদেশ কর, আমি কুসুম চয়ন করি; আর না হয়, তুমি কুসুম চয়ন করিয়া আমাকে দাও।”

এ-স্থলে শব্দোথ ব্যঙ্গ্য হইতেছে এই। পুষ্পমার্গণ—পুষ্পাঘেষণ, পক্ষে কাম। মঞ্জুলতা—মঞ্জু (মনোরম) লতা, পক্ষে সৌন্দর্য্য। বিষ্ফুরং স্মনসং—প্রাপ্তবিরাজমানপুষ্পাং—শোভমান পুষ্পগুলি যাহাতে আমি পাইতে পারি, পক্ষে বিষ্ফুরং সানন্দ—প্রাপ্তসন্তোষ, সন্তোষবশতঃ আনন্দচিত্ত।

প্রকট অর্থ অনুবাদে প্রকাশ করা হইয়াছে। গূঢ় অর্থ হইতেছে—ব্রজদেবী ভঙ্গীতে জ্ঞানাইতেছেন—হে কৃষ্ণ! বলবতী কন্দর্পবাসনায় আমি উদ্ধতা হইয়া এ-স্থলে আসিয়া পড়িয়াছি। তোমার সৌন্দর্য্য দেখিয়া আমার গতি স্থগিত হইয়াছে। অঙ্গসঙ্গদ্বারা তুমি আমার চিত্তে আনন্দ বিধান কর।

স্বার্থযাচঞা অর্থোথ ব্যঙ্গ্য

“বৃন্দারণ্যং ভূজগনিকরাক্রান্তমশ্রান্তমশ্রাং কাত্যায়নৈ কুসুমপটলীং জাতভীনঁহরামি ।

তেন ক্রীড়োদ্ধতফণিপতে শ্রদ্ধয়াস্মি প্রপন্ন৷ তামেকাস্তে দিশ বিষহরং মন্ত্রমেকং প্রসীদ ॥ ঐ-৮ ॥

—(কোনও ব্রজদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) বৃন্দাবন এখন অনবরত সর্পসমূহ দ্বারা আক্রান্ত হইয়া রহিয়াছে . এজন্য আমি ভীত হইয়া কাত্যায়নীর জন্য কুসুম-চয়ন করিতে পারি না । অতএব, হে উদ্ধত-কালিয়-দমন ! আমি শ্রদ্ধার সহিত তোমার শরণ গ্রহণ করিতেছি, তুমি আমার প্রতি প্রসন্ন হও ; এই নির্জন প্রদেশে (একাস্তে) আমাকে একটী বিষহর-মন্ত্র উপদেশ কর (যেন আমার আর সর্পভয় না থাকে) । ”

এ-স্থলে অর্থোথ ব্যঙ্গ্য হইতেছে এই :—ব্রজদেবী বলিলেন—বৃন্দাবনের এই স্থানটী অতি নির্জন , এ-স্থলে তোমারও কোনও সখা নাই , আমারও কোনও সখী নাই ; কেবল তুমি, আর আমি । আমি কন্দর্পসর্পদ্বারা দষ্টা হইয়াছি , কন্দর্পসর্পের বিষছালায় আমি জঞ্জরিত , আমাকে একটী বিষহর মন্ত্র উপদেশ কর ।

পরার্থযাচঞা শব্দোথ ব্যঙ্গ্য

“সকুৎ পীড়া বংশীধ্বনিবসুধাং কর্ণচুলুকৈর্মদালী বিভ্রাস্তা লঘিমনিকরোত্তালিতমতিঃ ।

সদাহং কংসারে কমপি গদমাসাদ্য বিষমং বিবর্ণা ভাং ধ্বস্তুরিমিহ পরং নিশ্চিতবতী ॥ ঐ ১০ ॥

—(কোনও ব্রজদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) হে কংসারে ! তোমার বংশীধ্বনিকরূপ নবসুধা একবার মাত্র কর্ণজলিতে পান করিয়া মদালী (আমার সখী) বিভ্রাস্ত হইয়া পড়িয়াছেন এবং লঘুত্ব-সমূহদ্বারা তাঁহার মতিও উত্তালিত (বিপর্যাস্ত) হইয়াছে ; সন্তাপময় (সদাহং) কোনও বিষম রোগ (গদম্) প্রাপ্ত হইয়া তিনি কেবলমাত্র তোমাকেই রোগচিকিৎসক ধ্বস্তুরী বলিয়া নিশ্চয় করিয়াছেন । ”

শব্দোথ ব্যঙ্গ্য এইরূপ । মদালী—আমার আলী বা প্রিয়সখী , পক্ষে মদসমূহ, কন্দর্প-মত্ততা । সদাহং—দাহের (সন্তাপের) সহিত বর্তমান, সন্তাপকর ; পক্ষে সদা + অহং—আমি সর্বদা , গদের বিশেষণ । গদ—রোগ, পক্ষে কামপীড়া । এই উদাহরণে “মদালী” এবং “সদাহং”—এই দুইটী শব্দেরই ব্যঙ্গনার প্রাধান্য । বাহ্যিক অর্থে মনে হইতে পারে --বক্ত্রী ব্রজদেবী তাঁহার প্রিয়সখীর সন্তাপময় রোগের কথাই বলিয়াছেন । কিন্তু গূঢ় অর্থ হইতেছে --তোমার বংশীধ্বনি-সুধা একবার মাত্র পান করিয়া আমার কন্দর্প-মত্ততা বাহ্যল্যরূপে জন্মিয়াছে ; আমি সর্বদা (সদাহং) কি এক বিষম কন্দর্প-পীড়ার যন্ত্রণা ভোগ করিতেছি । তোমাকেই আমি আমার এই রোগের একমাত্র চিকিৎসক বলিয়া নিশ্চয় করিয়াছি ।

এ-স্থলে শব্দোথ ব্যঙ্গ্য দ্বারা প্রিয়সখীর জন্ম যাচঞাচ্ছিলে বক্ত্রী ব্রজদেবী নিজের অভিপ্রায়ই (স্বাভিযোগই) প্রকাশ করিয়াছেন ।

পরার্থ-ষাচ্ছা অর্থোথ ব্যঙ্গ্য

“অসূর্য্যম্পশ্যাপি প্রিয়সহচরীপ্রেমভিরহং তবাভ্যর্থং লক্ষা মধুমখন দৃত্যং বিদধতী ।

দ্রুতং তস্তাঃ স্নেহং নিশময় ন যাবচ্ছশিধিয়া ধয়ন্ বক্ত জ্যোৎস্নাং নিশি হতচকোর স্তদতি মাম্ ॥

—ঐ ১০৥

—(কোনও ব্রজদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) হে মধুসূদন ! আমি অসূর্য্যম্পশ্যা হইলেও আমার প্রিয় সহচরীর প্রতি আমার প্রেমবশতঃ তোমার নিকটে তাঁহার দৃতীরূপে আসিয়াছি । তুমি শীঘ্র তাঁহার স্নেহের বিষয় শুন , কেননা, বিলম্ব করিলে রাত্রি আসিয়া পড়িবে , তখন আমার বদনের জ্যোৎস্নাকে (কাস্তিকে) শশী মনে করিয়া দন্ধচকোর আমাকে পীড়া দিবে ।”

এ-স্থলে অর্থোথ ব্যঙ্গ্য এইরূপ । “আমি অসূর্য্যম্পশ্যা”—এই বাক্যে নিজের দুর্লভ এবং রাজকন্যাত্ব সূচিত হইতেছে । আর “শশিভ্রমে দন্ধচকোর আমাকে পীড়া দিবে”—এই বাক্যে নিজের সৌন্দর্য্যামাধুর্য্য খ্যাপিত হইয়াছে । প্রিয়সখীর দৃতীরূপে আসিয়া বক্ত্রী ব্রজদেবী নিজের উৎকর্ষ—সুতরাং কৃষ্ণসম্ভোগযোগ্যতা—খ্যাপন করিতেছেন—স্বাভিযোগ অর্থাৎ নিজের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিতেছেন ।

(৪) ব্যঙ্গ্য ব্যপদেশ

রসশাস্ত্রে ব্যপদেশ হইতেছে একটী পারিভাষিক শব্দ । ব্যপদেশ হইতেছে ব্যাজ বা ছল—অন্য বর্ণনাদ্বারা নিজের অভীষ্ট জ্ঞাপন । প্রকটভাবে যাহা বলা হয়, তাহাই অভীষ্ট বক্তব্য নহে ; প্রকট অর্থের ব্যপদেশে বা ছলে যে গূঢ় অভীষ্ট ব্যক্ত করা হয়, তাহাই হইতেছে ব্যঙ্গ্য । এই ব্যঙ্গ্য-ব্যপদেশ শব্দোথও হইতে পারে, আবার অর্থোথও হইতে পারে ।

শব্দোথ ব্যঙ্গ্য ব্যপদেশ

“তাজন্ কুবলয়াধিকাং ধনরসশ্রিয়োল্লাসিনীং পুংঃ সুরতরঙ্গিনীং মধুবমত্তহংসম্বনাম্ ।

মলীমসপয়োধরামপি মদাক্ষ পদ্মিগ্নিমাং ভজন্ কিমিব পঙ্কিলামহহ কৰ্ম্মনাশামসি ॥ ঐ ১১ ॥

—(কোনও ব্রজদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে মদাক্ষ পদ্মি (হস্তিন) ! তুমি নীলপদ্ম-বহুলা, নির্মল-জল-সৌন্দর্য্যে উল্লাসবতী, মত্ত-হংসের মধুর-ধ্বনিবিশিষ্টা সম্মুখবর্ত্তিনী সুরতরঙ্গিনীকে (গঙ্গাকে) পরিত্যাগ করিয়া, অহহ ! মলিনজলা, পঙ্কিলা কৰ্ম্মনাশা নদীর সেবা করিতেছ কেন ?”

এ-স্থলে প্রকট অর্থে ব্রজদেবী বলিতেছেন—হে কৃষ্ণ ! তুমি সর্ব্ববিষয়ে উৎকর্ষময়ী সম্মুখ-বর্ত্তিনী গঙ্গাকে পরিত্যাগ করিয়া পঙ্কিলা কৰ্ম্মনাশার সেবা করিতেছ কেন ? কিন্তু ইহা বক্ত্রী ব্রজদেবীর অভীষ্ট অর্থ নহে ; ইহা হইতেছে ব্যপদেশ বা ছল । তাঁহার গূঢ় অভীষ্ট হইতেছে—আমাকে ত্যাগ করিয়া কেন কুৎসিতা রমণীর সঙ্গ করিতেছ ?

বক্ত্রী ব্রজদেবী শ্রীকৃষ্ণকে হস্তীর সঙ্গে, নিজেকে গঙ্গার সঙ্গে এবং তাঁহার বিপক্ষীয়া ব্রজদেবীকে কৰ্ম্মনাশার সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন ।

শব্দোথ ব্যঙ্গ্য হইতেছে এইরূপ । “পদ্মিন্ !”—পদ্মী-শব্দের সম্বোধনে পদ্মিন্ হয় । পদ্মী—হস্তী, পক্ষে পদ্মধারী, লীলাকমলধারী । “সুরতরঙ্গিনী—সুর-তরঙ্গিনী, গঙ্গা ; পক্ষে সুরত-রঙ্গিনী—, সুরত-বিষয়ে রঙ্গিনী, কন্দপ-বৈদগ্ধীবিশিষ্টা । সুরতরঙ্গিনীর বিশেষণগুলি হইতেছে—(১) কুবলয়া-ধিকা—গঙ্গাপক্ষে, নীলপদ্মবহুলা, বহুনীলপদ্মে শোভিতা ; ব্রজদেবীপক্ষে—নীলপদ্মের সৌন্দর্য্যাময়-নয়নবিশিষ্টা । (২) ঘনরসশ্রিয়োল্লাসিনী—গঙ্গাপক্ষে, ঘন—মেঘ ; ঘনরস—মেঘবর্ষিত রস বা জল ; মেঘবর্ষিত জল হয় নির্মল ; ঘনরসশ্রিয়োল্লাসিনী—নির্মল-জল-সৌন্দর্য্যে উল্লাসবতী । ব্রজদেবী পক্ষে, ঘন—শ্যাম-মেঘ, শ্যাম । ঘন-রস—শ্যাম-রস, মধুর রস ; ঘনরসশ্রিয়োল্লাসিনী—মধুর-রস-সম্পত্তিদ্বারা উল্লাসবতী, মধুর-রস-বৈচিত্রীর প্রাচুর্য্যবতী । (৩) মধুর-মত্তহংসস্বনা—গঙ্গাপক্ষে, মত্ত হংসের মধুর-ধ্বনিবিশিষ্টা, মত্তহংসগণ মধুর ধ্বনি করিতে করিতে যাতাতে ইতস্ততঃ বিচরণ করিতেছে । ব্রজদেবী পক্ষে, মত্তহংসের শব্দের ন্যায় মধুর-কণ্ঠস্বরবিশিষ্টা । এইরূপে দেখা গেল—নিজেকে গঙ্গার সঙ্গে তুলনা করিয়া ব্রজদেবী নিজের উৎকর্ষই খ্যাপন করিয়াছেন । আবার তাঁহার বিপক্ষীয়া রমণীকে কৰ্ম্মনাশার সঙ্গে তুলনা করিয়া তাঁহার অপকর্ষ খ্যাপন করিয়াছেন । কৰ্ম্মনাশা—মগধ-দেশীয় একটী পাপনদী । তাহার বিশেষণ (১) মলিমস-পয়োধরা—কৰ্ম্মনাশাপক্ষে, পয়ঃ—জল ; পয়োধরা—জলধারিণী । মলিমস-পয়োধরা—মলিন-জলপূর্ণা । বিপক্ষীয়া রমণীপক্ষে, পয়োধর—স্তন ; মলিমস-পয়োধরা—মলিন-স্তন । (২) পঙ্কিলা—কৰ্ম্মনাশাপক্ষে, কৰ্দমযুক্তা, বিপক্ষীয়া রমণীপক্ষে, পাপযুক্তা । কৰ্ম্মনাশা-শব্দের তাৎপর্য্য—কৰ্ম্মের (বিদগ্ধ ক্রিয়ার) নাশ (লোপ) যাঁহাতে, তিনি কৰ্ম্মনাশা, বিদগ্ধ-ক্রিয়াহীনা, অজ্ঞা । এইরূপে দেখা গেল, বক্ত্রী ব্রজদেবী তাঁহার বিপক্ষীয়া রমণীকে কৰ্ম্মনাশার সঙ্গে তুলনা করিয়া তাঁহার অপকর্ষই খ্যাপন করিয়াছেন । “পূবঃ”—সম্মুখবর্ত্তিনী । ইহার বাজনা এই যে—বক্ত্রী ব্রজদেবী বলিতেছেন—সর্ব্ববিষয়ে উৎকর্ষময়ী আমি তোমার সম্মুখেই বর্ত্তমান । ইহা দ্বারা তিনি নিজের অভিপ্রায়—শ্রীকৃষ্ণসঙ্গের অভিপ্রায়—ব্যক্ত করিয়াছেন ।

এইরূপে দেখা গেল—এই উদাহরণটী হইতেছে শব্দোথব্যঙ্গ্য-ব্যপদেশের উদাহরণ ।
এ-স্থলেও স্বয়ংদূতা, স্বাভিযোগ ।

অর্থোথ ব্যঙ্গ্য ব্যপদেশ

“মধুপৈরনবজ্রাতাং বিমুচ্য মাকন্দমঞ্জরীং মধুরাম্ ।

ভ্রাম্যসি মদকলকোকিল কথমিবা বৃন্দাবনে পরিতঃ ॥ ঐ ১২৭।

—(কোনও ব্রজদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) ওহে মদমত্ত কোকিল ! মধুপ-রন্দের অনাজাত মধুর আশ্রয়কুল পরিত্যাগ করিয়া তুমি কেন বৃন্দাবনে ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিতেছ ?”

অর্থোথ ব্যঙ্গ্য হইতেছে এই । মধুপ—ভ্রমর ; পক্ষে, মধু—বসন্ত ঋতু ; তাহাকে পালন করে যে—দক্ষিণ বায়ু । “মধুপৈরনবজ্রাতাং”—ভ্রমরবৃন্দকর্তৃক অনাজাত ; পক্ষে দক্ষিণানিলদ্বারা অস্পষ্ট । (ব্রজদেবী বলিতেছেন—আমার সর্ব্বাঙ্গ বজ্রাবৃত বলিয়া বসন্তকালীন দক্ষিণ পবন আমার অঙ্গের

পরিমল অপহরণ করিতে পারে নাই ; ধ্বনি—আমি লজ্জাশীলা এবং মধুর-গন্ধবিশিষ্টা)। “মদকল কোকিল”—মধুমত্ত কোকিল । পক্ষে, মধুরভাষিন্ ।

প্রকট অর্থ অনুবাদে ব্যক্ত হইয়াছে , কিন্তু এই প্রকট অর্থ হইতেছে ব্যপদেশ, ছল । প্রকট অর্থের ব্যঙ্গ্যই হইতেছে ব্রজদেবীর অভীষ্ট অর্থ—“ওহে মধুর-ভাষিন্ ! আমি লজ্জাশীলা, সুরূপা, মধুর-গন্ধবতী ; আমাকে পরিত্যাগ করিয়া কেন বৃন্দাবনে ঘুরিয়া বেড়াইতেছ ?” ইহাও স্বয়ংদূতা, স্বাভিযোগ ।

খ। পুরস্ববিষয়

“শৃণ্বতোহপি হরের্মহা বাজাদশ্রুতিবৎ কিল ।

জল্লাহগ্রতঃ স্থিতে জন্তৌ পুরস্ববিষয়ো মতঃ ॥ ঐ ১২॥

—যাহা বলা হইতেছে, তাহা শ্রীহরি শ্রবণ করিলেও তিনি যেন শ্রবণ করেন না, এইরূপ মনে করিয়া ছলপূর্বক সম্মুখবর্তী কোনও জন্তুকে লক্ষ্য করিয়া যে জল্প (উক্তি), তাহাকে বলে পুরস্ববিষয় ।”

পুরস্ববিষয়ও শব্দোথ এবং অর্থোথ-দুইই হইতে পারে ।

শব্দোথ পুরস্ববিষয়

“আহুয়মানাস্মি কথং ত্রয়াহলিনাং স্বনৈঃ স্বপুষ্পাবচয়ায় মালতি ।

আমোদপূর্ণং সুমনোভিরাশ্রিতং পুন্নাগমেব প্রমদেন কাময়ে ॥ ঐ ১৩॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সম্মুখভাগে কোনও ব্রজসুন্দরী মালতীলতাকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন) হে মালতি ! মধুর-সমূহের গুঞ্জনদ্বারা তোমার স্বদেহস্থিত কুসুম-চয়নের জন্য আমাকে কেন আহ্বান করিতেছ ? আমি কিন্তু সুগন্ধপূর্ণ এবং কুসুমবিশিষ্ট পুন্নাগকেই আনন্দের সহিত কামনা করিতেছি ।”

শব্দোথ ব্যঙ্গ্য, যথা । পুন্নাগ—পুন্নাগ-নামক কুসুমবৃক্ষ ; পক্ষে, পুরুষ-শ্রেষ্ঠ শ্রীকৃষ্ণ । কিরূপ পুন্নাগ ? “আমোদপূর্ণ”—সুগন্ধপূর্ণ ; পক্ষে, আনন্দপূর্ণ । এবং “সুমনোভিরাশ্রিত”—সুমনঃ—পুষ্প ; সুমনোভিরাশ্রিত—কুসুমপূর্ণ । পক্ষে, সুমনঃ—উত্তম-মনোবিশিষ্ট, মনস্বী সাধুগণ যাহার আশ্রয় গ্রহণ করেন, সেই পুরুষশ্রেষ্ঠ শ্রীকৃষ্ণ ।

এ-স্থলেও বক্ত্রীব্রজদেবী মালতীলতাকে উপলক্ষ্য করিয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকটেই নিজে নিজের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়াছেন ।

অর্থোথ পুরস্ববিষয়

“অনবচিতচরীয়াং চারুপুষ্পা লতালী তব নিখিলবিহঙ্গাশ্চাত্র নির্দ্বীতশঙ্কাঃ ।

ত্বয়ি বিচরিতুমীহে তেন গোবর্দ্ধনাং প্রকটয় তমুপায়ং নিবর্তা যেন যামি ॥ ঐ ১৩ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণসম্মুখে গোবর্দ্ধন-পর্বতকে লক্ষ্য করিয়া কোনও ব্রজদেবী বলিতেছেন) হে গোবর্দ্ধন ! তোমার এই সুন্দরপুষ্পবিশিষ্ট-লতাসমূহের পুষ্প পূর্ব্বে কেহ চয়ন করে নাই ; অত্রত্য পক্ষিসকলও ভয়শূন্য । তোমার তটদেশেই আমি বিচরণ করিতে ইচ্ছা করি ; অতএব, তুমি এমন একটী উপায় প্রকটিত কর, যাহাতে সুখে বিচরণ করিয়া যাইতে পারি ।”

অর্থোথ ব্যঙ্গ্য হইতেছে এই। লতাসমূহের পুষ্প কেহ চয়ন করে নাই এবং পক্ষিগণও নিঃশব্দ-এই দুইটী বাক্যে গিরিতটের নির্জনতা—সুতরাং কৃষ্ণসঙ্গের উপযোগিতা—ব্যঞ্জিত হইতেছে। বক্ত্রী ব্রজদেবী এ-স্থলে গোবর্দ্ধনকে উপলক্ষ্য করিয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকটেই নিজের কৃষ্ণসঙ্গাভিলাষ ব্যক্ত করিলেন।

৩৮৮। আঙ্গিক স্মৃতিযোগ

শ্রীকৃষ্ণাঙ্গে—অঙ্গুলি-ফোটন, সম্ভ্রম (অর্থঃ হারা, শঙ্কা, লজ্জাদির) ছলে অঙ্গাচ্ছাদন, চরণ-দ্বারা ভূমিলিখন, কর্ণকণ্ঠয়ন, তিলক-রচনা, বেশ-রচনা, ভ্রু কম্পন, সখীকে আলিঙ্গন, সখীকে তাড়ন, অধর-দংশন, মাল্যাদি-গুস্তন, ভূষণ-ধ্বনি-করণ, বাহুমূল-প্রকটন, কৃষ্ণনাম-লিখন, তরুতে লতার সংযোগ-প্রভৃতি হইতেছে আঙ্গিক স্মৃতিযোগ। (উ, নী দৃতী ৥১৩) ॥

অঙ্গবিশেষের চেষ্টাবিশেষদ্বারা শ্রীকৃষ্ণসমীপে স্থায়ী অভিপ্রায় প্রকাশ করাকে বলে আঙ্গিক স্মৃতিযোগ।

ক। অঙ্গুলি-ফোটন

“ইয়ং সতীনাং প্রবরা বরাঙ্গী কথং নৃ লভ্যেতি ময়ি ক্লমাঢ্যে।

বিশাখয়া ফোটাৎ পঞ্চশাখ-শাখাবলী মদ্যসনেন সাদ্ধর্ম্। ঐ ১৩॥

—(শ্রীকৃষ্ণ সুবলের নিকটে বলিয়াছিলেন) হে বন্ধো। ‘সতীশ্রেষ্ঠা এই বিশাখাকে কিরূপে পাইব?’ ইহা ভাবিয়া আমি যখন ক্লান্ত হইয়াছিলাম, তখন বিশাখা এমন ভাবে অঙ্গুলি-ফোটন করিলেন, যাহাতে আমার সমস্ত দুঃখ তৎক্ষণাৎ দূরীভূত হইল।”

এ-স্থলে অঙ্গুলি-ফোটনদ্বারা বিশাখা নিজের অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিয়াছেন বলিয়া ইহা হইল আঙ্গিক স্মৃতিযোগ।

খ। ব্যাঙ্গসম্ভ্রমাদিবশতঃ অঙ্গসম্ভরণ

“পিহিতমপি পিধন্তে মৎপুরস্তাহুরো যদ্বৃতমপি মুহুরাস্যং যংপটেনাবৃণোতি।

ব্রজনবহরিণাক্ষী তন্মনোজস্ম মনো শরপরিভবঘূর্ণাভ্রাতচিত্তেয়মাস্তে ॥ ঐ ১৩॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে কোনও ব্রজসুন্দরীর চেষ্টা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ স্বগতভাবে বলিতেছেন) এই ব্রজনবহরিণাক্ষী আমাকে দেখিয়া তাঁহার আবৃত বক্ষঃকেও পুনরায় আচ্ছাদিত করিতেছেন এবং আচ্ছাদিত বদনকেও আবার বস্ত্রদ্বারা আবৃত করিতেছেন; তাহাতে মনে হইতেছে—ইহার চিত্ত কন্দর্প-শরে পরাভূত হইয়া ঘূর্ণাভ্রাত হইয়াছে।”

গ। চরণদ্বারা ভূলেখন

“কত্রং নত্রমুখী লিলেখ চরণাদ্ব্যন্তেন গোষ্ঠাঙ্গনে যৎকিঞ্চিৎ ব্রজসুন্দরী ময়ি দৃশোর্বৃত্তে নবপ্রাচুণে।

তেনানঙ্গনিদেশপট্টপদবীমাসাদ্য মন্মানসং ক্ষিপ্তা তৎকুচশৈলসঙ্কটতটাসঙ্কো বলাং কীলিতম্ ॥ ঐ ১৪॥

—(কোনও ব্রজসুন্দরীর চেষ্টা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ মনে মনে বলিতেছেন) অত্যা আমি এই ব্রজসুন্দরীর নয়ন-পথের প্রথম পথিক হইলে গোষ্ঠাঙ্গনে স্বীয় চরণাঙ্গুষ্ঠদ্বারা মনোহররূপে তিনি যৎকিঞ্চিৎ যাহা লিখিয়াছেন, তাহা অনঙ্গদেবের আদেশ-পত্র-পদবী প্রাপ্ত হইয়া আমার মনকে সেই ব্রজসুন্দরীর কুচশৈলদ্বয়ের সঙ্কীর্ণ সন্ধিস্থলে নিক্ষেপ করিয়া বলপূর্ব্বক আবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছে ।”

চরণাঙ্গুষ্ঠদ্বারা ভুলেখনদ্বারা ব্রজসুন্দরী স্বীয় অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়াছেন ।

ঘ। কর্ণকণ্ডয়ন

“রত্নাদুল্লীশিখরঘটন-লোলপাণি-শিঞ্জানকঙ্কণকুতস্মরতূর্য্যাক্ষম্ ।

লীলোচ্চলংকনককুণ্ডলমত্রকর্ণ-কণ্ডয়নং ব্রজসরোজদৃশঃ স্মরামি ॥ ১৪॥

—(কোনও ব্রজসুন্দরী শ্রীকৃষ্ণকে সম্মুখে দেখিয়া যে চেষ্টা প্রকাশ করিয়াছিলেন, পরে শ্রীকৃষ্ণ নিজের স্থানে বসিয়া তাহার কথা চিন্তা করিতেছিলেন । তাহাকে তদবস্থ দেখিয়া সুবল কারণ জিজ্ঞাসা করিলে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন—সখে সুবল !) কোনও এক ব্রজসুন্দরী আমার দর্শনমাত্র স্বীয় বামহস্তের লোহিতবর্ণ কনিষ্ঠাঙ্গুলির অগ্রভাগ তাহার কর্ণবিষয়ে প্রবেশ করাইয়া চালিত করিতে লাগিলেন ; তাহাতে তাহার কঙ্কণ-সমূহের এমন শব্দ উদ্গত হইল যে, মনোভবের তূর্য্যধ্বনি বলিয়া শঙ্কা জন্মিতে লাগিল, আবার, লীলাবশতঃ তাহার কর্ণস্থ কনককুণ্ডল উচ্চলিত হইতেছিল । হে বয়স্ক ! আমি সেই ব্রজ-কমলনয়নার কর্ণকণ্ডয়নের কথাই স্মরণ করিতেছি ।”

ঙ। তিলক-ক্রিয়া

“সানন্দং শরদিন্দুসুন্দরমুখী সিন্দূরবিন্দুজ্জলং বদ্ধকছাতিনা করেণ তিলকং গান্ধর্ব্বিকা কুর্ষ্বতী ।

স্বামালোক্য শিখণ্ডশেখর সক্রং কর্ণোচ্চলংকুণ্ডলা রুঢ়ং চেতসি রাগকন্দলমিব ব্যক্তং ব্যতানীদ্বহিঃ ॥

—ঐ ১৪॥

—(কুন্দবল্লী শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) হে শিখণ্ডচূড় ! একবার মাত্র তোমাকে দর্শন করিয়া শরদিন্দু-সুন্দরবদনা শ্রীরাধা সানন্দচিত্তে স্বীয় বদ্ধকছাতিশালী (অরুণবর্ণ) করের দ্বারা সিন্দূরবিন্দুতে উজ্জল তিলক রচনা করিতেছেন—তাঁহার কুণ্ডলদ্বয় ইতস্ততঃ দোলায়মান হইতেছে । মনে হয় যেন, তাঁহার চিত্তে আক্লট রাগান্বুরকেই তিনি বাহিরে ব্যক্ত করিতেছেন ।”

চ। বেশক্রিয়া

“হরৌ পুরস্বে করপল্লবেন সলীলমুগ্ধাস্য মিলনরন্দম্ ।

নালীকনেত্রা নিজকর্ণপালীং পালী লবঙ্গস্তবকং নিনায় ॥ ঐ ১৫॥

—শ্রীকৃষ্ণ সম্মুখভাগে উপনীত হইলে কমলনয়না পালী উল্লসিত হইয়া লীলাভঙ্গি সহকারে মকরন্দ-প্রাবি লবঙ্গ-স্তবকটিকে উঠাইয়া লইয়া স্বীয় কর্ণলতাগ্রে ধারণ করিলেন ।”

ছ। ক্রকম্পন

“বিধুস্বতী মদনধনুর্ভয়ঙ্করং ক্রবোয়ুগং কথয় কিমদ্য খিদাসে ।

বিশাখিকে মুখশশিকান্তিশৃঙ্খলা ববন্ধ তে মধুরিপুগন্ধসিক্কুরম্ ॥ ঐ ১৬॥

—(বৃন্দা বিশাখাকে বলিলেন) হে বিশাখিকে ! মদন-ধনু হইতেও ভয়ঙ্কর স্বীয় ক্রয়ুগল কম্পিত করিয়া আজ তুমি কেন বৃথা থিনা হইতেছ ? তোমার বদনচন্দ্রের কান্তিরূপ শৃঙ্খলাই তো মধুরিপুরুষ মদস্রাবী মাতঙ্গকে বন্ধন করিয়া রাখিয়াছে !”

জ। সখীকে আলিঙ্গন

“পুংঃ কলয় মণ্ডলীকৃতকঠোরবক্ষোঃকহং চলৎ-কনককঙ্কণকণিততুঙ্গিতানঙ্গয়া ।

অপাঙ্গমঘমর্দনে নয়নবীথি-নব্যাত্তিথৌ প্রসার্য্য পরিষম্বজে সহচরী চিরং চিত্রয়া । ঐ ১৬॥

—(শ্রীকৃষ্ণকে সাক্ষাতে দর্শন করিয়া চিত্রা মহোল্লাসে স্ব-সখীকে আলিঙ্গন করিতেছেন দেখিয়া রূপমঞ্জরী রতিমঞ্জরীকে বলিলেন—সখি !) ঐ সম্মুখ ভাগে দৃষ্টিপাত করিয়া দেখ । অঘমর্দন শ্রীকৃষ্ণ চিত্রার নয়নপথের নবীন অতিথি হইলে চিত্রা শ্রীকৃষ্ণের দিকে স্বীয় অপাঙ্গ প্রসারিত করিয়া মণ্ডলীকৃত স্বীয় কঠোর স্তনদ্বয় প্রকটনপূর্ব্বক এবং চঞ্চলভাবাপন্ন স্বর্ণকঙ্কণসমূহের ধ্বনিদ্রাবা শ্রীকৃষ্ণের কন্দর্প উদ্দীপিত করিয়া স্বীয় সহচরীকে বহুক্ষণ যাবৎ আলিঙ্গন করিয়া বহিয়াছেন ।”

ঝ। সখীকে তাড়ন

“বিমুক্ত নিখিলং বশীকরণ-কারণাশ্বেষণং মনস্ত্বয়ি বিশাখয়া মুরহরোপহারীকৃতম্ ।

মুহূর্ঘদনয়া ভবংপদসরোজক্কাবলন্তুড়িচ্চলদ্বগন্তয়া ক্ষুটমতাড়ি পুষ্পৈঃ সখী ॥ ঐ ১৬॥

—(সুবল শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন, বন্ধো !) বিশাখাকে বশীকরণের সমস্ত উপায়ের অশ্বেষণ পরিত্যাগ কর । হে মুরহর । বিশাখা স্বীয় মন (এবং আত্মাও) তোমাতেই উপহার দিয়াছেন । (কিরূপে ইহা জানিলাম, বলি শুন) স্পষ্টই দেখিতেছি—তোমারই চরণপদ্ম-সীমায় বিশাখা তাঁহার তড়িতুল্য চঞ্চল কটাক্ষ মুহূর্ত্ত নিষ্ক্ষেপ করিয়া তাঁহার সখীকে পুষ্পদ্বারা তাড়না করিতেছেন ।”

বিশাখার কোনও সখী বিশাখাকে বলিয়াছিলেন—“সখি ! তোমার মনোরথ পূর্ণ হইয়াছে । ঐ দেখ, শ্রীকৃষ্ণ তোমার দিকে আসিতেছেন ; একবার তাঁহার প্রতি অপাঙ্গ-দৃষ্টি নিষ্ক্ষেপকরা” একথা শুনিয়া বিশাখা হর্ষভরে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অপাঙ্গ-দৃষ্টিও নিষ্ক্ষেপ করিলেন এবং তাঁহার সখীকেও পুষ্পদ্বারা তাড়ন করিলেন । এই তাড়নের দ্বারা বিশাখা স্বীয় অভিপ্রায়ই বাক্ত করিয়াছেন ।

ঞ। অধর-দংশন

“ভজতি পথি দৃশোত্র জেদ্রমুনৌ মদনমদোন্মুদিতা পুরস্তবালী ।

ইয়মিহ কুপিতেব পশ্য সখ্যা বিধুবদনা রদনচ্ছদা ব্যদাজ্জীৎ ॥ ঐ ১৬॥

—(শ্যামলা ললিতাকে বলিয়াছিলেন, সখি !) ব্রজরাজ-নন্দন যখন তোমার সখীর (শ্রীরাধার) সম্মুখভাগে নয়নপথের গোচরীভূত হইলেন, তখন সেই বিধুবদনা শ্রীরাধা মদনমদে উন্মত্ত হইয়া, যেন সখী বিশাখার প্রতি কুপিত হইয়াই, স্বীয় অধরৌষ্ঠকে দংশন করিলেন ।”

পুষ্পচয়নের ছলে বিশাখার সহিত শ্রীরাধা বৃন্দাবনে আসিয়াছেন। হঠাৎ দেখেন শ্রীকৃষ্ণ সম্মুখভাগে। তখন মদনমদে মত্ত হইয়া শ্রীরাধা কপট কোপ প্রকাশ করিয়া স্বীয় ঔষ্ঠাধরকে দন্তদ্বারা দংশন করিলেন (ঔষ্ঠাধরের দংশনেই ক্রোধ সূচিত হইতেছে)। ইহার ব্যঞ্জনা এই যে—“বিশাখে! কুসুম-চয়নের ছলে আমাকে এ-স্থানে আনিয়াছ, যে-স্থানে ব্রজবধূল্পট ব্রজরাজতনয় বিরাজিত। তাঁহার হস্তে আমাকে অর্পণ করাই তোমার উদ্দেশ্য বলিয়া মনে হইতেছে। আচ্ছা, থাক; আমি তোমাকে ইহার সমুচিত প্রতিফল দিব। বস্তুতঃ অধর-দংশনদ্বারা শ্রীরাধা স্বীয় অভিপ্রায়ই প্রকাশ করিয়াছেন।

ট। হারাদি-গুণফল

“কেয়ং পুরঃ স্ফুৰতি ফুল্লসবোরুহাঙ্গী সন্যে যয়া সুবল মামবলোকয়ন্ত্যা।

আরত্যা মৌক্তিকসরে পরিগুণ্যমানে চেতোমণি রম সখে তরলো ব্যাধায় ॥ ঐ-১৭॥

—(শ্রীকৃষ্ণ সুবলকে জিজ্ঞাসা করিলেন) হে সুবল! সম্মুখে এই ফুল্লকমল-নয়না রমণীটী কে হে? ইনি বাম দিকে গ্রীবা ফিরাইয়া আমাকে অবলোকন করিতে করিতে মুক্তাহার গ্রহণ করিতেছেন এবং আমার চিত্তরূপ মণিরও তরলতা (চাঞ্চল্য, পক্ষে হার-মধ্যগত দোলক-রূপতা) বিধান করিতেছেন।”

ঠ। মণুনশিঞ্জিত (ভূষণের শব্দ)

“বিলোক্য মাং শ্যামলয়া বিদূরতঃ সঙ্কীর্ণ্যমাণা মণিকঙ্কণাবলী।

বিতথ্যতী বাক্ততিডম্বরং মুহুঃ শঙ্কে ব্রবীতাদ্ভজ-রাজশাসনম্ ॥ ঐ ১৮॥

—(শ্রীকৃষ্ণ সুবলের নিকটে বলিলেন সখে!) দূর হইতে আমাকে দর্শন করিয়া শ্যামলা তাঁহার মণি-কঙ্কণসমূহকে এমন ভাবে একত্র করিতে চেষ্টা করিলেন যে, তাহা হইতে মুহুর্ভূৎ বাক্তররাশি উদ্গত হইয়া যেন মদন-রাজের আদেশই প্রচার করিতে লাগিল।”

ড। বাহুল্য প্রকটন

“শ্যামে দিব্যতরাঃ স্ফুৰন্তি পরিতো বৃন্দাবনাস্তূর্ণতা

যাঃ কল্যাণি বহন্তু হস্ত মথুরামগ্রে ফলানাং ততিম্।

চিত্রেয়ং তব দোল্লতা বলয়িনী যস্তাস্ত্যোল্লাসিতে

মূলে নন্দিতকৃষ্ণকোকিলমভূদাবিকীর্যৈঃ ফলম্ ॥ ঐ ১৮॥

—(সম্মুখভাগে শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া সখীকে আহ্বানের ছলে শ্যামা স্বীয় বাহুল্য উল্লেখ করিলে শ্রীকৃষ্ণ তাহা দেখিয়া শ্যামাকে বলিলেন) শ্যামে! এই বৃন্দাবনের অভ্যন্তরে সর্বদিকে দিব্যতর (মনোহর) লতাসমূহ স্ফুৰ্ত্তি পাইতেছে; অহো! দেখ, তাহারা তাহাদের অগ্রভাগে ভুরি ভুরি মধুর ফল বহন করিতেছে। কিন্তু হে কল্যাণি! বিচিত্র ব্যাপার এই যে, তুমি তোমার বলয়যুক্ত বাহুল্যতা উল্লেখ করিলে তাহার মূলদেশে (অগ্রভাগে নহে) অতি শ্রেষ্ঠ ফল (কুচ) আবির্ভূত হইয়া কৃষ্ণরূপ কোকিলকে আনন্দিত করিতেছে।”

চ। কৃষ্ণনাম-লিখন

“দৃত্যমত্র তব তিষ্ঠতু বৃন্দে তিষ্ঠতে যদিযমিন্দুমুখী মে।

নাম মে বিলিখতি প্রিয়সখ্যাঃ পশ্য গণ্ডফলকে ঘৃষ্ণণেন ॥ ঐ ১৯॥

—(শ্রীকৃষ্ণ বৃন্দাকে বলিলেন) বৃন্দে ! তোমার আর দৌত্যকার্য্য করিতে হইবেনা । ঐ দেখ, তোমার প্রিয়সখী ইন্দুমুখী আমাকে দেখিয়া কৃষ্ণমপঙ্কদ্বারা তাঁহার গণ্ডদেশে আমার নাম লিখিতেছেন ।”

ণ। ভরুতে লতাসংযোগ

“রূপং নিকৃপ্য কিমপি ব্রজপঙ্কজাখ্যাঃ সাক্ষাদভুবমহমজ্জুন যাবদার্ত্তঃ।

সা মামধীরমধিনোঃ কলধৌতযুখ্যা স্তাবত্তমালবিটপে ঘটনাং বিধায় ॥ ঐ ২০॥

—(শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার অজ্জুন-নামক সখাকে বলিলেন) হে অজ্জুন ! এই ব্রজ-কমল-নয়নার অনিবাচ্য রূপ সাক্ষাৎ দর্শন করিয়া যখন আমি অতিশয় কাতর হইতেছিলাম, তখনই তিনি তমালবৃক্ষে স্বর্ণযুথিকা লতাকে সংযোজিত করিয়া আমার অনৈর্য্যকে দরীভূত করিলেন ।”

৩৮৯। চাক্ষুষ স্মাভিযোগ

“নেত্রস্মিতাঙ্কমুদ্রণে নেত্রাস্তভ্রমকুণেন।

সার্চীক্ষা বামদৃক্প্রেক্ষা কটাক্ষাদ্যাশ্চ চাক্ষুষাঃ ॥ ঐ ২০॥

—নেত্রের হাস্য, নেত্রাঙ্কিমুদ্রণ, নেত্রাস্ত-ঘূর্ণন, নেত্রাস্ত-সঙ্কোচ, বক্রদৃষ্টি, বামচক্ষুদ্বারা দর্শন এবং কটাক্ষ প্রভৃতিকে চাক্ষুষ অভিযোগ বলে ।”

ক। নেত্রের হাস্য

“বিভ্রমং রতিপাতেঃ স্তম্ভয়ন্তীং কেশবসা পুরতঃ কপটেন।

হামবেতা চট্টলে সখি জাত্যা গূঢ়মত্র হসতস্তব নেত্রে ॥ ঐ-২১॥

—(সাংকালে শ্রীকৃষ্ণ বন হইতে ব্রজে আসিতেছেন । তাঁহাকে দেখিয়া শ্রীরাধা প্রথমে লজ্জায় নেত্রদ্বয় মুদ্রিত করিলেন ; কিন্তু ঔৎসুক্যবশতঃ নয়নদ্বয় পুনরায় প্রফুল্ল হইতেছিল । তাহা দেখিয়া শ্যামা পরিহাসপূর্ব্বক শ্রীরাধাকে বলিলেন) সখি ! কপটতার আশ্রয়ে শ্রীকৃষ্ণের অগ্রভাগে তুমি রতিপতির বিভ্রম গোপন করিতেছ দেখিয়া, স্বভাবতঃই চঞ্চল তোমার নেত্রদ্বয় গূঢ়রূপে (অপরের অলক্ষিতভাবে) হাস্য করিতেছে ।”

খ। নেত্রাঙ্কিমুদ্রণ

“কবয়ো হরিবক্তৃপুঙ্করেহস্মিন্ সখি নেত্রে কথয়ন্তি পুষ্পবস্তৌ।

অনয়োঃ সবিধে তবাক্ষিপদ্ব্যং ভবিতা নার্কমীলিতং কথং বা ॥ ঐ ২২ ॥

—(একদা শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সম্মুখে অঙ্ক-নিমীলিত নয়নে অবস্থান করিতেছিলেন । তাহা দেখিয়া পরিহাসপূর্ব্বক কুন্দবল্লী বলিলেন) সখি ! শ্রীকৃষ্ণের বদনরূপ আকাশে যে নয়নদ্বয় বিরাজ করিতেছে,

কবিগণ তাহাদিগকে পুষ্পবস্ত্র (এককালীন উদিত চন্দ্রসূর্য্য) বলিয়া থাকেন । অতএব এই নয়নদ্বয়ের সান্নিধ্যে তোমার নয়নপদ্ম অর্দ্ধনিমীলিত না হইবে কেন ?”

চন্দ্রের দর্শনে পদ্ম নিমীলিত হয়, সূর্য্যের দর্শনে প্রস্ফুটিত হয় । যুগপৎ চন্দ্রসূর্য্যের দর্শন ঘটিলে পদ্ম অর্দ্ধস্ফুট এবং অর্দ্ধনিমীলিত হওয়ার সম্ভাবনা । শ্রীকৃষ্ণের চন্দ্রসূর্য্যরূপ নয়নদ্বয়ের দর্শনে শ্রীরাধার নয়নরূপ পদ্মও যেন অর্দ্ধনিমীলিত হইয়াছে । ইহা হইতেছে কুন্দবল্লীর পরিহাস-বাক্য । বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে শ্রীরাধা তাঁহার অর্দ্ধনিমীলিত নয়নের দ্বারা স্বীয় অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়াছেন ।

গ। নেত্রাস্ত-সুগর্ন

“ন হ্রদোহপ্যধ্যস্তা রতিরনুহাং সঙ্গররসে ন রমোহপি ক্রীড়াসদসি সুহৃদাং ধীরুপহিতা ।

ত্বয়ি ক্ষিপ্তা দৃষ্টিং পরমিহ তমালায়িতমভ্যুকুন্দেন শ্যামে তদপি কিমপাঙ্গং নটয়সি ॥ ঐ ২২ ॥

—বৃন্দা কহিলেন, শ্যামে ! মুকুন্দের পক্ষে রূষগণের যুদ্ধরস হৃদয় হইলেও তোমার প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া তিনি তাহাতেও অনুরাগ প্রকাশ করিতেছেন না ; সুহৃদগণের রমা-ক্রীড়াসভায়ও তাঁহার মনোনিবেশ দেখিতেছে না ; তিনি কেবল তমালের ন্যায় স্তম্ভভাবে দণ্ডায়মান রহিয়াছেন । তথাপি তুমি কেন তোমার অপাঙ্গকে নৃত্য করাইতেছ ?”

ঘ। নেত্রাস্ত সঙ্কেত

“কলিন্দজাকুলপুৰন্দরে দৃশোরধবত্বাপ্তে প্রথমাধ্বনীনতাম্ ।

ত্ৰপাঙ্কিতং কিঞ্চিদকুঞ্চিচঞ্চলং বিলক্ষয়া শ্যামলয়া দৃগঞ্চলম্ ॥ ঐ ২৩ ॥

—(নান্দীমুখী পৌর্ণমাসীকে বলিলেন-দেবি !) কালিন্দীকুল-পুৰন্দর শ্রীকৃষ্ণ কালিন্দীকূলে বিচরণ করিতে করিতে শ্যামলার নয়ন-পথের প্রথম পথিক হইলে শ্যামলা বিষয় প্রকাশপূর্ব্বক (শ্যামলা ইতঃপূর্ব্বের আর কখনও শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করেন নাই, ইহাই তাঁহার প্রথম দর্শন ; প্রথম দর্শনে শ্রীকৃষ্ণের সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্য তাঁহার বিষয় উৎপাদন করিয়াছে) লজ্জাঘ্নিত হইয়া তাঁহার চঞ্চল দৃগঞ্চলকে (নেত্রাস্তকে) কিঞ্চিং সঙ্কচিত কবিলেন ।”

ঙ। বক্রদৃষ্টি

“তির্য্যগিবর্ত্তিতনটনয়নত্রিভাগং প্রৈক্ষিষ্ট যন্তরগিজাপুলিনে যুগাক্ষী ।

হৃদয়-ভগ্ন-মকরাঙ্ক-শরাগ্রবন্মাং সততস্তদ্য নিতরাং বিবশীকরোতি ॥ ঐ ২৪ ॥

—(সুবলের নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—সখে !) অত আমি যমুনাপুলিনে বিচরণ করিতেছিলাম । আমাকে দেখিয়া শ্রীরাধা তাঁহার নর্ত্তনশীল এবং বক্রগতিতে ঘূর্ণায়মান নয়ন-ত্রিভাগ (কটাক্ষ) আমার প্রতি নিক্ষেপ করিলেন ; তাহাতে উহা (শ্রীরাধার বক্রদৃষ্টি) আমার হৃদয়মধ্যে প্রবেশ করিয়া ভগ্ন কামবাণের অগ্রফলকের ন্যায় আমাকে সাতিশয় বিবশ করিতেছে ।”

চ। বামচক্ষুদ্বারা দর্শন

“পূর্ণং প্রমোদোত্তরলেন রাধে শ্যামং রসানাং নিধিমিন্দুভাজম্ ।

সর্বোদ্যোতনো নৈত্রাজলিনা পিবন্তী বসুন্তানাং কুন্তভবায়িতাসি ॥ ঐ ২৫ ॥

—(নিজ'ন বনে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া বাম-নয়নের দৃষ্টিদ্বারা তাঁহার সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্য আশ্বাদন করিতেছেন। তাহা দেখিয়া বৃন্দা নর্শভরে বলিলেন) হে রাধে ! প্রমোদতরঙ্গদ্বারা পরিপূর্ণ চন্দ্রযুক্ত শ্যাম-সমুদ্রকে তুমি উন্মনা হইয়া বামনেন্দ্রাজলিদ্বারা পান করিতে করিতে অগস্ত্যের রূপ ধারণ করিয়াছ ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণকে সমুদ্রের সঙ্গে তুলনা করা হইয়াছে। সমুদ্র হইতেছে জলনিধি ; কৃষ্ণরূপ-সমুদ্র হইতেছে রসনিধি, অশেষ রসামৃতবারিধি ; শ্যাম-শব্দে শ্রীকৃষ্ণকে শ্যামরস-(মধুর-রস-) নির্ধিও বলা হইয়াছে। সমুদ্র হইতে চন্দ্রের উদ্ভব ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণরূপ রসনিধিতে তাঁহার মুখরূপ চন্দ্র নিত্যবিরাজিত থাকিয়া শ্যামরস-সুধা বিকীরণ করিতেছে ; তাহাতে এই সুধার সহিত মিলিত হইয়া রস এক অপূর্ব্ব আশ্বাদন-চমৎকারিত্ব এবং উন্মাদকত্ব ধারণ করিয়া থাকে। অগস্ত্যমুনি গণ্ডুষের দ্বারা সমুদ্র পান করিয়াছিলেন ; কিন্তু শ্রীরাধা তাঁহার বাম-নেত্রাজলি দ্বারা কৃষ্ণরূপ সমুদ্রকে পান করিতেছেন। তাহাতে শ্রীরাধা যেন অগস্ত্যরূপত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন।

এ-স্থলে শ্রীরাধা বামনেন্দ্রের দর্শন দ্বারা শ্রীকৃষ্ণসমীপে স্বীয় অভিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছেন।

ছ। কটাক্ষ

“যদগতাগতিবিশ্রাস্তিবৈচিত্র্যেণ বিবর্তনম্।

তারকায়াঃ কলাভিজ্ঞাস্তং কটাক্ষং প্রচক্ষতে ॥ ঐ ২৫ ॥

—নেত্র-তারকার যে গতাগতি-বিশ্রাস্তি, বৈচিত্র্যের (চমৎকারিত্বের) সহিত তাহার বিবর্তনকে (পুনঃ পুনঃ অভ্যাসকে) রসজ্ঞগণ কটাক্ষ বলেন ।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“গতং লক্ষ্যপর্ধ্যন্তং গমনম্, আগতিস্ততঃ আগমনং, বিশ্রাস্তিস্তয়োর্মধ্যে এব অতিসূক্ষ্মকালে লক্ষ্যসংস্থিতিঃ, তাঙ্গাং বৈচিত্র্যেণ চমৎকারিত্বেন নিবর্তনং আবৃত্ত্যভ্যাসঃ তারকায়াঃ কর্ণানিকায়াঃ ॥” তাৎপৰ্য্য—গত-শব্দের অর্থ হইতেছে দৃষ্টির লক্ষ্য-বস্তু পর্ধ্যন্ত গমন ; আগতি-শব্দের অর্থ হইতেছে—সেই লক্ষ্য বস্তু হইতে আগমন ; বিশ্রাস্তি-শব্দের অর্থ হইতেছে—লক্ষ্যবস্তুতে দৃষ্টির গমন এবং তাহা হইতে আগমন-এই উভয়ের মধ্যে যে অতিঅল্পকাল, সেই অত্যল্পকাল লক্ষ্যবস্তুর সহিত নেত্রতারকার স্থিতি। গমন, আগমন এবং স্থিতি-ইহাদের বৈচিত্র্যের (চমৎকারিত্বের) সহিত নেত্রতারকার যে নিবর্তন বা পুনঃ পুনঃ অভ্যাস, তাহাকে বলে কটাক্ষ।

এ-স্থলে লক্ষ্যবস্তু হইতেছে শ্রীকৃষ্ণ। চমৎকারিত্বময় ভঙ্গীর সহিত শ্রীকৃষ্ণের প্রতি নেত্র-তারকার নিক্ষেপ এবং দীর্ঘকাল শ্রীকৃষ্ণের প্রতি নেত্র-তারকার দৃষ্টি না রাখিয়া লজ্জাবশতঃ তৎক্ষণাৎ আবার চমৎকারিত্বময় ভঙ্গীর সহিত নেত্রতারকার দৃষ্টিকে ফিরাইয়া আনয়ন, এই উভয়ের মধ্যে যে অতি অল্পসময় থাকে, সেই অত্যল্প-সময়মাত্র চমৎকারিত্বময় ভঙ্গীর সহিত নেত্রতারকার দৃষ্টিদ্বারা শ্রীকৃষ্ণদর্শন ; পুনঃ পুনঃ এই ভাবে যে দর্শন, তাহাকে বলে কটাক্ষ। এতাদৃশ কটাক্ষদ্বারা ব্রজমুন্দরীগণ শ্রীকৃষ্ণসমীপে স্বীয় অভিপ্রায় জ্ঞাপন করেন।

“চিত্রং গৌরি বিবস্ত্রং তে ভ্রমিকরী বিশ্রম্য বিশ্রম্য তে
 দৃক্তারামরী গতাগতিমিয়ং কর্ণোৎপলে কুর্বতী ।
 যস্তাঃ কেলিভিরাকুলীকৃতমতিঃ পদ্মালিবর্তা ক সা
 গান্ধর্বে মধুসূদনস্য নিতরাং স্বসাপ্যভূদ্বিস্মৃতিঃ ॥ ঐ২৬ ॥

— (শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি কটাক্ষ-শর নিক্ষেপ করিতেছেন ; তাহাতে শ্রীকৃষ্ণ প্রেমবিবশ হইয়াছেন ; তাহাও শ্রীরাধা লক্ষ্য করিয়াছেন । কিন্তু দৈবাৎ চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মাকে সে-স্থানে দেখিয়া শ্রীরাধার সন্দেহ হইল—পদ্মার কটাক্ষই হয়তো শ্রীকৃষ্ণের বৈবশ্য জন্মাইয়াছে । ইহা লক্ষ্য করিয়া বৃন্দা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে গৌরি! তোমার এই নেত্রতারকারূপ ভ্রমরী বিচিত্র-ভাবে বিশ্রাম করিয়া করিয়া ঘূর্ণিত হইতে হইতে ভ্রমণ করিতেছে এবং কর্ণোৎপলের প্রতি (বস্ত্রতঃ শ্রীকৃষ্ণ-বদনের প্রতি) অনবরত যাতায়াত করিতেছে । হে গান্ধর্বে ! তোমার নেত্র-তারকারূপ ভ্রমরীর দীপ্যমানভঙ্গীতে মধুসূদন (ভ্রমর, পক্ষে শ্রীকৃষ্ণ) আকুলচিত্ত হইয়া আত্মস্মৃতি বিশেষরূপে হারাইয়াছেন, তাঁহার পক্ষে পদ্মালির (ভ্রমর-পক্ষে পদ্মশ্রেণীর, কৃষ্ণপক্ষে পদ্মার সখী চন্দ্রাবলীর) কথা আর কোথায় ?”

বিশেষ জ্ঞাতব্য

বাচিক, আঙ্গিক ও চাক্ষুষ স্বাভিযোগ অসংখ্য প্রকার । এ-স্থলে দিগ্‌দর্শনমাত্র প্রদর্শিত হইল । এ-স্থলে কেবল নায়িকার স্বাভিযোগের প্রকারই উল্লিখিত হইল । নায়কচূড়ামণি শ্রীকৃষ্ণও ঐ সকল স্বাভিযোগ যথাযথ ভাবে প্রকাশিত হয় । (উ, নী, দৃতী ॥ ১৬ ॥)

স্বাভিযোগ ও অনুভাব

স্বাভিযোগ হইতেছে নিজে নিজের অভিপ্রায়-প্রকাশ করা । পূর্বেই বলা হইয়াছে, স্বাভিযোগ তিন প্রকারের—বাচিক, আঙ্গিক এবং চাক্ষুষ । এই ত্রিবিধ স্বাভিযোগের যে-সকল দৃষ্টান্ত পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে, সে-সকল দৃষ্টান্তে যে-সকল বাক্যভঙ্গী, অঙ্গবিশেষের ভঙ্গীবিশেষ এবং কটাক্ষাদি দৃষ্টিভঙ্গী প্রদর্শিত হইয়াছে, সে-সকল দুই ভাবে অভিযুক্ত হইতে পারে—বুদ্ধিপূর্বক এবং স্বভাববশতঃ ।

শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের অভিপ্রায়-জ্ঞাপনের উদ্দেশ্যে বুদ্ধিপূর্বক যদি বাক্যভঙ্গী-প্রভৃতি প্রকটিত হয়, তাহা হইলে সে-সমস্ত হইবে স্বাভিযোগ । আর, যদি তাহা না হয়, যদি শ্রীকৃষ্ণদর্শনাদির ফলে স্বভাবতঃই সে-সকল ভঙ্গী প্রকটিত হয়, তাহাহইলে সে-সকল ভঙ্গী হইবে অনুভাব ; কেননা, সে-সকল ভঙ্গী হইবে তখন হৃদয়স্থভাবে অববোধক ।

স্বাভিযোগা ইতি প্রোক্তাশ্চদমী বুদ্ধিপূর্বিকাঃ ।

স্বভাবজাস্তু ভাবৈচ্ছিন্নানুভাবাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥ ঐ ২৭ ॥

৩৯০। আপ্তদূতী (৩৯০-২৩ অনু)

পূর্বে (৭।৩৮৫ক-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে, দৃতী দুই রকমের—স্বয়ংদূতী এবং আপ্তদূতী । ৩৮৬-৮৯-অনুচ্ছেদসমূহে স্বয়ংদূতীর কথা বলা হইয়াছে । এখানে আপ্তদূতীর কথা বলা হইতেছে ।

২।১।১।-ব্রহ্মসূত্রের গোবিন্দভাষ্যে “আপ্ত”-শব্দের তাৎপর্য্যসম্বন্ধে বলা হইয়াছে—“স্বকর্ম্মণ্যভি-
যুক্তো যঃ সঙ্গদেববিবর্জিতঃ। পূজিতস্তদ্বিধে নিত্যমাপ্তো জ্ঞেয়ঃ স তাদৃশঃ ॥—যিনি স্বীয় কর্ম্মে নিরত,
রাগদেব-বর্জিত এবং এতাদৃশ গুণসম্পন্ন (রাগদেববিবর্জিত) লোকের নিত্য আদৃত, তাঁহাকে আপ্ত
বলে।” যিনি নায়ক-নায়িকার মিলন সংঘটন করেন, তাঁহাকে বলে দৃতী।

আপ্তদৃতী সম্বন্ধে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন,

“ন বিশ্বস্তুস্য ভঙ্গং যা কুর্যাৎ প্রাণাত্যয়েষপি। স্নিগ্ধা চ বাগিনী চাসৌ দৃতী স্মাদ্গোপসুন্দরাম্।

অমিতার্থা নিম্ণষ্ঠার্থা পত্রহারীতি সা ত্রিধা ॥ এ ১৮ ॥

—যে দৃতী প্রাণান্তেও বিশ্বাস ভঙ্গ করেন না এবং যিনি স্নেহশীলা ও বাক্যপ্রয়োগে নিপুণা, তাঁহাকে
গোপসুন্দরীদিগের আপ্তদৃতী বলে। এই আপ্তদৃতী তিন রকমের—অমিতার্থা, নিম্ণষ্ঠার্থা এবং
পত্রহারী।”

ক। অমিতার্থা দৃতী

“জ্ঞাহেঙ্গিতেন যা ভাবং দ্বয়োরেকতরশ্চ বা।

উপায়ৈর্মেলয়েন্তৌ দ্বাবমিতার্থা ভবেদিয়ং ॥ এ ১৮ ॥

—যিনি নায়ক-নায়িকার, অথবা উভয়ের মধ্যে একতরের (নায়কের বা নায়িকার) ভাব ইঙ্গিতদ্বারা
জানিয়া বিবিধ উপায়ে তাঁহাদের মিলন করাইয়া থাকেন, তাঁহাকে বলে অমিতার্থা দৃতী।”

“সা তে বকাস্তক কটাক্ষশরাদিতাপি জীর্ণং ত্রপাকবচমেব বৃথা বহন্তী।

বর্ণৈর্নুনোদ মুখচন্দ্রবিগাহিভির্মাতং গমৌদৃশাং গুণতয়া ন কিল শ্রুতীনাম্ ॥ এ ১৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের কটাক্ষ-শরে বিদ্ধ হইয়া তাঁহার সহিত মিলনের জন্য শ্রীরাধা অত্যন্ত উৎকণ্ঠিত হইয়াছেন ;
কিন্তু লজ্জাবশতঃ তাহা কাহারও নিকটে প্রকাশ করিতেছেন না। তীব্র-উৎকণ্ঠাবশতঃ তাঁহার বদন
মলিন হইয়াছে ; তাহা দেখিয়াই তাঁহার মনের ভাব বুঝিতে পারিয়া তাঁহার কোনও সখী শ্রীকৃষ্ণের
নিকটে আসিয়া বলিলেন) হে বকাস্তক ! তোমার কটাক্ষ-শরে পীড়িতা হইয়াও শ্রীরাধা বৃথাই
লজ্জারূপ জীর্ণ কবচ বহন করিতেছেন। তিনি তাঁহার মুখচন্দ্রে পবিবাপ্ত বর্ণদ্বারাষ্ট আমাকে তোমার
নিকটে প্রেরণ করিয়াছেন—সেই বর্ণ শ্রুতিগম্য (কর্ণের গোচরীভূত) নহে, কেবলমাত্র দৃষ্টিগম্য
(অর্থাৎ তাঁহার বদনচন্দ্রের মলিন বর্ণ দেখিয়াই তাঁহার মনোভাব অবগত হইয়া আমি তোমার
নিকটে আসিয়াছি)।”

বর্ণ-শব্দে অক্ষর বুঝায়, অক্ষরাঙ্ক বাক্যকেও বুঝায়। দৃতী বলিতেছেন—বর্ণাঙ্ক বা
অক্ষরাঙ্ক কোনও বাক্য স্বীয় বদন হইতে উদ্গীরিত করিয়াই যে শ্রীরাধা আমাকে তোমার নিকটে
পাঠাইয়াছেন—সুতরাং সেই বর্ণ বা অক্ষরাঙ্ক বাক্য যে তুমি তোমার কর্ণদ্বারা শুনিতে পাইবে,
তাহা নহে। এ-স্থলে বর্ণ হইতেছে রং—মুখের বর্ণ, মলিন বর্ণ—যাহা কেবল দৃষ্টিদ্বারাষ্ট জানা যায়।
হে শ্রীকৃষ্ণ ! তুমি যদি শ্রীরাধার নিকটে যাইয়া তাঁহার মুখের প্রতি দৃষ্টিপাত কর, তাহা হইলেই

বুঝিতে পারিবে, তোমার কটাক্ষ-শরে বিদ্ধ হইয়া তিনি কিরূপ আর্ত হইয়া পড়িয়াছেন। এ-স্থলে বক্ত্রী হইতেছেন অমিতার্থী দৃতী ; কেননা, তিনি কেবল শ্রীরাধার মুখ দেখিয়াই তাঁহার মনোভাব জানিতে পারিয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহার মিলন ঘটাইবার উপায় অবলম্বন করিয়াছেন। শ্রীরাধা নিজে তাঁহাকে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পাঠান নাই।

খ। নিম্নষ্টাধা দৃতী

“বিন্যস্তকার্যভারা স্তাদ্ধয়োরেকতরেণ যা।

যুক্তোভৌ ঘটয়েদেষা নিম্নষ্টার্থা নিগদাতে ॥ এ ১৯ ॥

—নায়ক এবং নায়িকা-এই উভয়ের মধ্যে এক জনের দ্বারা কার্যভার প্রাপ্ত হইয়া যুক্তিদ্বারা যিনি উভয়ের মিলন সংঘটন করেন, তাঁহাকে বলে নিম্নষ্টার্থী দৃতী।”

“অঘদমন জগতানঘর্কুপা বিলসতি সা গুণরত্নরাশিরেকা।

ধিগপটুমতিরস্মি যংপুরস্তাং কঠিনমণেস্তু বক্তু মুদ্যতাহম্ ॥ এ ৩০ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত নজের মিলন-সংঘটনের উদ্দেশ্যে শ্রীরাধা কোনও দৃতীকে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পাঠাইয়াছেন। সেই দৃতী শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিলেন) হে অঘদমন ! নিরুপম-সৌন্দর্য্যবতী এবং গুণরত্নরাশিরূপা একমাত্র শ্রীরাধাই এই জগতে সর্বোপরি বিরাজিতা। কিন্তু হায় ! ধিক্ আমাকে ! আমি অতি অপটুবুদ্ধি ; কেননা, কঠিন গণিতুল্য তোমার নিকটেও তাঁহার প্রসঙ্গ উত্থাপন করিতে উদ্যত হইয়াছি।”

শ্রীরাধা বক্ত্রী দৃতীর উপরে শ্রীকৃষ্ণের সহিত নিজের মিলন-সংঘটনরূপ কার্যের ভার শুল্ক করিয়াছেন। এই দৃতী যে শ্রীরাধার প্রতি অত্যন্ত স্নেহশীলা, শ্রীকৃষ্ণের নিকটে শ্রীরাধার অমুপম-রূপ-গুণাদি-খ্যাপনেই তাহা ব্যক্ত হইতেছে ; শ্রীরাধার রূপ-গুণাদির কথা শুনিয়াও শ্রীকৃষ্ণ কৌতুকময় ওদাসীনা্য প্রকটিত করিলেন। তাহা লক্ষ্য করিয়া দৃতী মনে করিলেন—“আমি শ্রীরাধাকর্তৃক প্রেরিতা হইয়াছি বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ যদি মনে করেন, তাহা হইলে শ্রীরাধার লঘুচিত্ততা প্রকাশ পাইবে। ইহা ভাবিয়া শ্রীরাধার প্রতি স্নেহশীলা এবং শ্রীরাধার হিতাকাঙ্ক্ষণী দৃতী, “আমাকে ধিক্, আমি অল্পবুদ্ধি”—ইত্যাদি বাক্যে জানাইলেন—“আমি যাহা বলিলাম, তাহা আমার নিজেরই উক্তি।” শ্রীকৃষ্ণের কৌতুকময় ওদাসীনা্যের উত্তরে দৃতী বলিলেন—“তুমি হইতেছ কঠিনগণিতুল্য (কঠিনমণি—হীরক। হীরক নিজের ওজ্জ্বল্য প্রকটিত করিলেও তাহা অতি কঠিন ; হীরকের বাহ্যিক ওজ্জ্বল্যে মুগ্ধ হইয়া কেহ যদি তাহাকে স্পর্শ করে, তাহা হইলেই হীরকের কাঠিগু উপলব্ধি করিতে পারে)। কঠিনমণি হীরকাদির বাহিরেই মনোরম ওজ্জ্বল্য ; কিন্তু বস্তুতঃ হীরকাদি অতি কঠিন। তদ্রূপ, হে শ্রীকৃষ্ণ ! তোমার সৌন্দর্য্যাদি কেবল বাহিরের বস্তু ; তোমার হৃদয় অতি কঠিন। এতাদৃশ কঠিনহৃদয় তোমার নিকটে অপরূপ রূপ-গুণবতী, অতি কোমল-স্বভাবা ও কোমলহৃদয়া শ্রীরাধার প্রসঙ্গ উত্থাপন করা আমার নিবুদ্ধিতারই পরিচায়ক। শ্রীরাধা কোনও প্রকারে ইহা জানিতে পারিলে

আমার আর লজ্জার অবধি থাকিবে না।” এইরূপে যুক্তিদ্বারা দূতী শ্রীকৃষ্ণ অপেক্ষাও শ্রীরাধার পরমোৎকর্ষ এবং শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে শ্রীরাধার সুদুর্লভত্ব খ্যাপন করিয়া শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের দুর্দমনীয় লোভ উৎপাদনের চেষ্টা করিলেন। সুদুর্লভ বস্তুর প্রতি দুর্দমনীয় লোভ স্বাভাবিক। এই উদাহরণে বক্তৃতা ইহাতেছেন নিম্নোক্তার্থা দূতী।

গ। পত্রহারী দূতী

“সন্দেশমাত্রং যা যুনো নয়েৎ সা পত্রহারিকা ॥ ৩০ ॥

—যে দূতী নায়ক বা নায়িকার বার্তামাত্র আনয়ন করেন, তাঁহাকে বলে পত্রহারী দূতী।”

“তয়া নিভৃতমপি তা ময়ি মুকুন্দ সন্দেশবাক্ ব্রজাযুজ্জদৃশাদ্য যা শ্রুতিপুটেন তাং স্বীকুরু।

প্রবিশু মম নির্ভরে যদিহ সান্দ্রনিদ্রোৎসবে কদর্থয়সি বৃ্ত মাং কিমিব যুক্তমেতত্ত্ব ॥ ৩০ ॥

—(কোনও ব্রজদেবীকর্তৃক প্রেরিতা হইয়া কোনও দূতী শ্রীকৃষ্ণসমীপে উপনীতা হইয়া বলিলেন) হে মুকুন্দ! সেই ব্রজ-কমলনয়না আজ নির্জনে আমাতে যে সন্দেশবাক্য (বার্তা) অর্পণ করিয়াছেন, তুমি কর্ণপুটে তাহা অঙ্গীকার কর (অর্থাৎ, আমি তাহা তোমার নিকটে প্রকাশ করিতেছি, তুমি শ্রবণ কর। আমার যোগে তোমার নিকটে প্রেরিত সংবাদটী হইতেছে এই) ‘হে বৃ্ত! আমি আমার গৃহে নিবিড় নিদ্রোৎসবে নিমগ্ন ছিলাম। সেই নিবিড় নিদ্রোৎসবে প্রবেশ করিয়া তুমি যে আমার কদর্থনা করিয়াছ, ইহা কি তোমার পক্ষে যুক্তিযুক্ত হইয়াছে?’”

ব্রজদেবী নিদ্রিতাবস্থায় স্বপ্ন দেখিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সহিত বিহার করিতেছেন। ব্রজদেবীর চিত্ত যে শ্রীকৃষ্ণে আসক্ত, ইহা দ্বারা তাহাই সূচিত হইতেছে। আবার শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহার যে তাঁহার অত্যন্ত অভিপ্রেত, দূতীদ্বারা এই স্বাপ্নিক বিহারের কথা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে জ্ঞাপনের দ্বারা ই তাহা বুঝা যাইতেছে। এই উদাহরণে বক্তৃতা ইহাতেছেন পত্রহারী দূতী।

৩৯১। ব্রজে আগুদূতীভেদ

তাঃ শিল্পকারী দৈবজ্ঞা লিঙ্গিনী পরিচারিকা।

ধাত্রেয়ী বনদেবী চ সখী চেত্যাদয়ো ব্রজে ॥ ৩০ ॥

—এ-সমস্ত আগুদূতীগণের মধ্যে ব্রজে শিল্পকারী, দৈবজ্ঞা, লিঙ্গিনী (তাপসী-বেশা), পরিচারিকা, ধাত্রেয়ী (ধাত্রীকণ্ঠা), বনদেবী এবং সখী-প্রভৃতি বিরাজমান।”

ক। শিল্পকারী দূতী

“স্বামাহুঃ প্রমদাকৃতিং ভগবতস্তুষ্টিদ্বিতীয়াং তনুং

তত্ত্বং লিখ রূপমত্র ভুবনে যদ্ বেৎসি লোকোত্তরম্।

ইত্যভার্থিতয়া ময়াগ্ ফলকে ত্বাং প্রেক্ষা সা চিত্রিতং

চিত্রা চিত্রদশাং গতা সহচরীনেত্রেষু চিত্রীয়তে ॥ ৩১ ॥

—(কোনও এক দৃতী শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আসিয়া বলিলেন—হে সৌন্দর্য্যানিধে । একদিন চিত্রা আমাকে বলিলেন—‘অয়ি শিল্পকারিণি !) বিজ্ঞব্যক্তিগণ বলেন যে, তুমি বিশ্বকর্ম্মার দ্বিতীয়া মূর্ত্তি, স্ত্রীরূপে অবতীর্ণ হইয়াছ । অতএব, এই জগতে লোকোত্তর যে রূপ আছে, তুমি শীঘ্র তাহা অঙ্কিত কর ।’ চিত্রাকর্ভুক এইরূপে প্রার্থিত হইয়া আমি আজ তোমারই রূপ ফলকে অঙ্কিত করিয়া দেখাইলে চিত্রিত তোমাকে দেখিয়া চিত্রা এমন এক বিচিত্র অবস্থা প্রাপ্ত হইলেন যে, তাঁহার সহচরীগণের দৃষ্টিতে তিনিও একটী চিত্র বলিয়াই প্রতিভাত হইলেন (অর্থাৎ চিত্রার জাড়া উপস্থিত হইল) ।’

চিত্রপটে শ্রীকৃষ্ণের মূর্ত্তি দেখিয়া চিত্রার যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহা দেখিয়া শিল্পকারিণী চিত্রার মনের ভাব বুঝিতে পারিয়াছেন এবং তাহাই শ্রীকৃষ্ণের নিকটে প্রকাশ করিয়াছেন । সুতরাং এই শিল্পকারিণী হইতেছেন অমিতার্থা আপ্তদৃতী ।

খ। দৈবজ্ঞা দৃতী

“তবাদ্য শুভরোহিণী-বৃষভরাশিভাজঃ পরামবেতা গণনাদহং সুখসমৃদ্ধিমত্রাগতা ।

তদেহি মুদিরাকৃতে পরমচিত্রকোদণ্ডভাগখণ্ডবিধুমণ্ডলা ভবতি বিদ্যাভূদ্যোততাম্ ॥ ঐ ৩১ ॥

—(শ্রীরাধাকর্ভুক প্রেরিতা কোনও দৃতী শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আসিয়া বলিলেন—ওহে নবঘন-শ্রাম !) আমি গণনা করিয়া জানিতে পারিলাম, শুভ-রোহিণীনক্ষত্রযুক্ত বৃষরাশিতে যাহার জন্ম হয়, আজ তাহার পরম-সমৃদ্ধি লাভ হইবে । তোমারও শুভ-রোহিণীনক্ষত্র যুক্ত বৃষরাশিতে জন্ম হইয়াছে ; সুতরাং তোমারও আজ পরম-সুখসমৃদ্ধিলাভ হইবে । ইহা জানিয়াই আমি তোমার নিকটে আসিয়াছি । অতএব, হে নবঘনাকৃতে ! আমার সঙ্গে চল ; পরম-বিচিত্র-ক্রপভূবিশিষ্টা এবং অখণ্ড-বিধুমণ্ডলা (পূর্ণচন্দ্রবদনা শ্রীরাধারূপা) বিদ্যাল্লভা তোমাতে শোভা পাউক ।’

জ্যোতিষের গণনায় অভিজ্ঞা বলিয়া বক্ত্রী দৃতী হইতেছেন দৈবজ্ঞা । শ্রীরাধাকর্ভুক প্রেরিতা হইয়া তিনি যুক্তিবিহ্বাস-পূর্ব্বক শ্রীরাধা-কৃষ্ণের মিলন-সংঘটন করাইতেছেন বলিয়া এই দৈবজ্ঞা হইতেছেন নিসৃষ্টার্থা আপ্তদৃতী ।

গ। লিঙ্গিনী দৃতী

“লিঙ্গিনী তাপসীবেশা পৌর্ণমাসীবদীরিতা ॥ ঐ ৩২ ॥

—পৌর্ণমাসীর ত্রায়তপশ্বিনী-বেশা দৃতীকে লিঙ্গিনী বলে।”

“সরলে ন বিধেহি পুত্রি চিস্তাং বশগন্তে ভবিতা ব্রজেন্দ্রস্নুঃ ।

যদহং চতুরাত্র সিদ্ধমন্ত্রা জরতী প্রব্রজিতা তবাস্মি দৃতী ॥ ঐ ৩২ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণসঙ্গপ্রাপ্তির জন্ম শ্রীরাধার উৎকণ্ঠার কথা নান্দীমুখীর মুখে জানিতে পারিয়া পৌর্ণমাসী দেবী শ্রীরাধার নিকটে আসিয়া শ্রীরাধাকে আশ্বাস-বাক্যে বলিলেন) হে সরলে । হে পুত্রি ! তুমি চিন্তা করিওনা ; ব্রজেন্দ্র-নন্দন তোমার বশীভূত হইবেন । কেননা, আমি তোমার দৃতী হইলাম—আমি চতুরা, সিদ্ধমন্ত্রা, বৃদ্ধা এবং তপশ্বিনী (আমার চাতুর্ঘ্যের দ্বারা, তাঁহাকে তোমার বশীভূত করিয়া দিব ;

চাতুৰ্য্য বিফল হইলে মন্ত্ৰশক্তিদ্বারা তাঁহাকে বশীভূত করিব। আমি বৃদ্ধা এবং তপস্বিনী বলিয়া সকলেই আমাকে শ্রদ্ধা করে ; ব্রজেন্দ্রনন্দনও আমার বাক্যে উপেক্ষা প্রদর্শন করিবেন না ।”

ইনি অমিতার্থা দূতী : কেননা, শ্রীরাধার মনের ভাব জানিয়া তিনি নিজেই দৌত্য গ্রহণ করিতে সঙ্কল্প করিয়াছেন , শ্রীরাধা তাঁহাকে অনুরোধ করেন নাই।

ঘ। পরিচারিকা দূতী

“লবঙ্গমঞ্জরী-ভানুমত্যাद्याः परिचारिकाः॥ এ ৩২॥

—লবঙ্গমঞ্জরী এবং ভানুমতী প্রভৃতি হইতেছেন পরিচারিকা (সেবাপরা) দূতী ।”

“সহচরপরিষত্তঃ ক্ষিপ্ৰমারাদ্বিকৃষ্টস্তব গুণমণিমালামীশ্বরি গ্রাহিতশ্চ ।

মধুরিপুরয়মক্ষোঃ প্রাপিতশ্চাভিকক্ষাং ভণ পুনরপি মেয়ং কিস্করী কিং করোতু ॥ এ ৩৩॥

—(শ্রীকৃষ্ণ ছিলেন সখাগণের সঙ্গে। শ্রীরাধাকর্তৃক প্রেরিতা হইয়া লবঙ্গমঞ্জরী স্বীয় চাতুৰ্য্যবলে শ্রীকৃষ্ণকে সে-স্থান হইতে বাহিব করিয়া শ্রীরাধার নিকটে আনিয়া শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে ঈশ্বরী ! সহচর-গোষ্ঠি হইতে শীঘ্র আকর্ষণপূর্বক এই মধুরিপুকে আমার নিকটে আনিয়া তোমার গুণরূপ মণিমালা গ্রহণ করাষ্টয়াছি ; ইহাকে তোমার নেত্র-সন্নিধি লাভও করাষ্টলাম। পুনরায় আঞ্জা কর, তোমার এই কিস্করী আর কি করিবে ?”

ইনিও নিমৃষ্টার্থা আপ্তদূতী।

ঙ। ধাত্রেয়ী দূতী

“ধাত্রেয়িকাস্মি মধুমর্দন রাধিকায়। স্বয়াদ্ভূতং কিমপি বক্তুমিহাগতাহম্ ।

নিষ্পত্ত কৃষ্ণরুচিরত্ব হিরণ্যগৌরী সত্বঃ সুধাকরকলাধবলেয়মামীৎ ॥ এ ৩৪॥

—(শ্রীকৃষ্ণসঙ্গ-প্রাপ্তির অভাবে শ্রীরাধার পরম বৈকল্য দেখিয়া শ্রীরাধার ধাত্রীপুত্রী শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আসিয়া বলিলেন) হে মধুমর্দন ! আমি শ্রীরাধার ধাত্রীপুত্রী ; কোনও এক অদ্ভুত ব্যাপারের কথা বলার জন্ত আমি এখানে আসিয়াছি। (অদ্ভুত ব্যাপারটী হইতেছে এই যে) কনকগৌরী শ্রীরাধা আজ কৃষ্ণবর্ণে রুচি বিধান করিয়া তৎক্ষণাৎ চন্দ্রকলার ন্যায় ধবলা হইলেন ।”

“কৃষ্ণরুচিঃ নিষ্পত্ত” — কৃষ্ণরুচি হইয়া , কৃষ্ণবর্ণ বস্তুতে রুচিমতী হইয়া ; ইহা দ্বারা শ্রীকৃষ্ণে আসক্তি সূচিত হইতেছে। শ্রীকৃষ্ণে অত্যাশক্তিবশতঃই কৃষ্ণবর্ণ কোনও বস্তু দেখিয়া শ্রীরাধা তৎক্ষণাৎ চন্দ্রকলার ন্যায় ধবলা হইয়াছেন—চন্দ্রকলার ন্যায় কৃশা এবং বিবর্ণা হইয়াছেন।

এই ধাত্রীকণ্ঠা হইতেছেন অমিতার্থা আপ্তদূতী।

চ। বনদেবী দূতী

“জাত্যাহং বনদেবতাপি ভগিনী কুত্রাপি তে প্রেমতঃ

কপ্যস্বাজননী কচিৎ প্রিয়সখী কুত্রাপি ভর্তৃঃস্বসা ।

ঐবামুন্নময় প্রসীদ রচয় ক্রিঙ্গিতাদীঙ্গিতং

কুৰ্যাদবল্লবকুঞ্জরঃ পরিণতিং বক্ষোজকুন্তে তব ॥ এ ৩৪॥

—(শ্রীরাধা মানবতী হইয়াছেন। তাঁহার মানভঞ্জনের জন্ত শ্রীকৃষ্ণ বনদেবী বৃন্দাকে অনুরোধ করিলে বৃন্দাদেবী কোনও এক বহুরূপা বনদেবীকে শ্রীরাধার নিকটে পাঠাইলেন। তিনি শ্রীরাধার নিকটে আসিয়া স্বীয় অচিন্ত্য-শক্তির খ্যাপনার্থ বলিলেন—হে রাধে!) আমি জ্ঞাতিতে বনদেবী হইলেও তোমার প্রতি প্রীতিবশতঃ কোনও স্থলে তোমার ভগিনী (অনঙ্গমঞ্জরী)-রূপে, কোনও স্থলে তোমার অস্বাজননী (মাতামহী মুখরা)-রূপে, কোনও স্থলে তোমার প্রিয়সখী রূপে, কোনও স্থলে বা তোমার ননন্দা (কুটিল) রূপে তোমার সঙ্গে যথোচিত ব্যবহার করিয়া থাকি (কিন্তু তুমি আমাকে সে-সকল স্থলে চিনিতে পার নাই; এক্ষণে দৃতীরূপে সাক্ষাদ্ ভাবেই তোমার নিকটে উপস্থিত হইয়াছি)। এক বার গ্রীবা উন্নত কর (আমার প্রতি দৃষ্টিপাত কর। আমি কি অদৃষ্টচরী, না কি দৃষ্টচরী, তাহার পরিচয় লও। আমার অনুরোধে), তুমি প্রসন্ন হও (প্রসন্ন হইয়া আমার সঙ্গে কথা বল। লজ্জা-বশতঃ কথাদ্বারা যদি তোমার মনের ভাব প্রকাশ করিতে না পার, তাহা হইলে) ক্র-চালনাদ্বারা ইঙ্গিত কর (ইঙ্গিতে তোমার মনোভাব প্রকাশ কর)- যাহাতে বল্লব-কুঞ্জর (গোপকুল-হস্তী শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় হস্তে) তোমার বক্ষোজকুস্তে পরিণতি (মর্দন) করিতে পারেন।”

এই বনদেবী হইতেছেন নিম্বেষ্টাখা আপদূতী।

ছ। সখী দৃতী

“স্বাঘ্ননোহপ্যাধিকং প্রেম কুর্বাণ্যোন্যোনামচ্ছলম্।

বিশ্রান্তিণী বয়োবেশাদিভিস্তল্যা সখী মতা ॥ ঐ ৩৪ ॥

—যাহারা অকপটে পরস্পরের প্রতি নিজ হইতেও অধিক প্রেম পোষণ করেন, পরস্পরের বিশ্বাস-ভাজন এবং বয়স ও বেশাদিতে (বেশভূষায়, রূপে, গুণে, বৈদক্ষীতে, সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যে এবং বিলাসাদিতে) পরস্পরের তুল্যা, তাঁহাদিগকে পরস্পরের সখী বলে।

“ন মে শোকস্তস্মাৎ যদিযমতিপূতৈঃ প্রিয়সখী হতা তে দগ্ভঙ্গীষুভিরনুপমাং যাস্ততি গতিম্।

পরং শোচাম্যাকৈর্জর্গদিদমহং যন্মধুরিপো বিনা তস্মাৎ প্রেক্ষামহ ভবিতা ব্যর্থনয়নম্ ॥ ঐ ৩৪ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের উৎকণ্ঠায় শ্রীরাধার দশমী দশার সূচনা করিয়া শ্রীরাধার সখী বিশাখা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আসিয়া বলিলেন) হে মধুরিপো! তোমার দৃষ্টিভঙ্গীরূপ অতি পবিত্র শরসমূহদ্বারা আহত হইয়া আমার প্রিয়সখী (শ্রীরাধা) যদি অনুপমা গতি লাভ করেন, তাহাতেও আমার শোক (দুঃখ) নাই; কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের বিষয় এই যে, তাঁহার দৃষ্টি ব্যতীত এই সমস্ত জগৎ ব্যর্থনয়ন হইয়া পড়িবে (অতএব যতশীঘ্র সম্ভব, আমার প্রিয়সখীর নিকটে যাইয়া তাঁহার জীবন রক্ষা কর)।”

এ-স্থলে বক্ত্রী বিশাখা হইতেছেন অমিতার্থা আপদূতী।

৩৯২। সখীদূত্যের ভেদ—বাচ্য ও ব্যঙ্গ্য

সখীরূপা দৃতী নায়ক-শ্রীকৃষ্ণ-পক্ষীয়াও হইতে পারেন এবং নায়িকা-ব্রজদেবী-পক্ষীয়াও হইতে পারেন। নায়কের দৃতী এবং নায়িকার দৃতী, এই উভয়েরই দৃত্য দুই রকমের—বাচ্য এবং ব্যঙ্গ্য। “বাচ্য ব্যঙ্গ্যমিতি দ্বৈধা তদদূত্যমুভয়োরাপি ॥ ঐ ৩৪ ॥”

বাচ্য হইতেছে অভিধা-শক্তির দ্বারা বোধ্য অর্থ। কোনও শব্দের প্রকৃতি-প্রত্যয়গত অর্থ যাহা বুঝা যায়, তাহা হইতেছে সেই শব্দের বাচ্য অর্থ। আর ব্যঙ্গ্য হইতেছে বাঙ্গনাবৃত্তি দ্বারা বোধ্য অর্থ।

ক। কৃষ্ণপ্রিয়ায় বাচ্যদৃত্য

“শপ প্রহর তর্জমাং ক্ষিপ বহিষ্করুদ্বাদ্য বা কদাপি মতিরাগ্রহান্ন সখি মে বিরংস্রতাভ্যঃ।

প্রযামি তদহং হররূপনয়ায় সত্যং ক্রবে ন সা শ্বসিতু যা ন বামনুভবেন্নবাং সঙ্গতিম্ ॥ ঐ ৩৫ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণে শ্রীরাধার অনুরাগ জন্মিয়াছে ; কিন্তু অবহিখাদ্বারা শ্রীরাধা তাহা গোপন করিতেছেন। তাঁহার কোনও সখী ইঙ্গিতে তাহা বুঝিতে পারিয়া শ্রীকৃষ্ণকে শ্রীরাধার নিকটে আনয়নের জন্ত উত্ততা হইলে শ্রীরাধা তর্জনা দ্বারা তাঁহাকে নিবারণ করিলে সেই সখী শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে প্রণয়িনি ! তুমি আমাকে শাপই দাও, বা প্রহারই কর, অথবা তর্জন-গর্জনই কর, তিরস্কারই কর, বা বাহির করিয়াই দাও, এই আগ্রহ হইতে আজ আমার মতি কখনও বিরত হইবে না। অতএব, হরিকে তোমার নিকটে আনয়নের জন্ত আমি যাইতেছি। আমি সত্য বলিতেছি—যে নারী তোমাদের নবীন মিলন অমুভব করেনা, সে যেন মরে।”

এ-স্থলে বক্ত্রী শ্রীরাধার সখী হইলেও নায়ক-শ্রীকৃষ্ণের পক্ষাবলম্বন করিয়াই শ্রীরাধার নিকটে কথাগুলি বলিয়াছেন। তাঁহার উক্তির প্রকট অর্থ যাহা, তাহাই তাঁহার অভিষ্ট ; এজন্ত ইহা হইতেছে বাচ্যদৃত্য।

(১) কৃষ্ণপ্রিয়ায় ব্যঙ্গ্যদৃত্য

“সখি তর্কিতাসি কামিতকৃষ্ণাণুরসৌরভা হুমিহ।

ভবদভিমতার্থবিধয়ে নৈগমসবিধং গমিষ্যামি ॥ ঐ ৩৬ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত শ্রীরাধা উৎকণ্ঠিতা হইয়াছেন বুঝিতে পারিয়া তাঁহার কোনও সখী শ্রীরাধাকে সন্দর্শনবচনে বলিলেন) হে সখি ! তোমাকে দেখিয়া মনে হইতেছে, তুমি যেন কৃষ্ণাণুর-সৌরভ কামনা করিতেছ। তোমার অভিষ্টসিদ্ধির জন্ত আমি নৈগমের নিকটে যাইব।”

“কামিত-কৃষ্ণাণুরসৌরভা”—কৃষ্ণাণুর সৌরভ কামনা করেন যিনি। ইহা হইতেছে বাচ্য বা প্রকট অর্থ। ইহা কিন্তু বক্ত্রী সখীর অভিপ্রেত নহে ; তাঁহার অভিপ্রেত গূঢ় অর্থ হইতেছে এইরূপ। “কামিতকৃষ্ণা”, “অণুরসৌরভা”—“কামিতকৃষ্ণা”—তুমি কৃষ্ণকে কামনা করিতেছ ; “অণুর সৌরভা”—অণুর সৌরভের স্থায় তোমার সৌরভ। ইহাই ব্যঙ্গ্য অর্থ।

আর, “নৈগম”-শব্দের অর্থ—বণিক এবং নাগর। বণিক হইতেছে বাচ্য অর্থ। “তুমি কৃষ্ণবর্ণ অগুরুর সৌরভ কামনা করিতেছ; অগুরু আনয়নের জন্ত আমি বণিকের নিকটে যাইব।” ইহা হইতেছে বাচ্য অর্থ। কিন্তু ব্যঙ্গ্য গূঢ় অর্থ হইতেছে—“কৃষ্ণাগুরুসৌরভশালিনী তুমি কৃষ্ণকে কামনা করিতেছ, তোমার কামনা-সিদ্ধির নিমিত্ত আমি নাগর কৃষ্ণের নিকটে যাইব।”

এই উদাহরণে শব্দশক্ত্যুৎথ ব্যঙ্গ্যই প্রদর্শিত হইয়াছে। এ-স্থলেও বক্তৃতা নায়ক-শ্রীকৃষ্ণের পক্ষাবলম্বনপূর্বক শ্রীরাধার নিকটে উল্লিখিত কথাগুলি বলিয়াছেন।

ব্যঙ্গ্য ছুই রকমের হইতে পারে—শব্দশক্ত্যুৎথ ব্যঙ্গ্য এবং অর্থশক্ত্যুৎথ ব্যঙ্গ্য। পূর্বোক্ত উদাহরণে শব্দশক্ত্যুৎথ ব্যঙ্গ্য প্রদর্শিত হইয়াছে। নিম্নোক্ত উদাহরণে অর্থশক্ত্যুৎথ ব্যঙ্গ্য প্রদর্শিত হইতেছে।

“তুমি কিমিব বালে ব্যাকুল তৃষ্ণায়োচ্চে: শৃণু হিতমবিলম্বাং তত্র যাত্রাং বিধেহি।

বিলসদমলরাগঃ পূর্বশৈলশ্চ তিষ্ঠন্ বিধুরপরি চকোরি হৃৎপ্রতীক্ষাং করোতি ॥ এ ৩৬ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত শ্রীরাধাকে অত্যন্ত উৎকণ্ঠিতা দেখিয়া তাঁহার কোনও সখী তাঁহাকে বলিলেন) হে বালে! হে চকোরি! অত্যন্ত পিপাসাবশতঃ তুমি কি এক অদ্ভুত ব্যাকুলতা প্রাপ্ত হইয়াছ। আমি তোমাকে হিতোপদেশ দিতেছি, শুন। পূর্ব-শৈলোপরি বিমলরাগশালী বিধু উদিত হইয়া চকোরীর প্রতীক্ষা করিতেছে (সে-স্থানে গেলেই তোমার তৃষ্ণার উপশম হইবে)।”

পূর্বশৈল—পূর্বদিগ্‌বর্তী পর্বত, উদয়াচল, পক্ষে পূর্বদিগ্‌বর্তী গোবর্দ্ধন-পর্বত। অমলরাগ-শালী বিধু—অকলঙ্কচন্দ্র; পক্ষে, তোমাতে অনুরক্ত কৃষ্ণচন্দ্র।

শ্রীরাধাকে চকোরীর সহিত তুলনা করিয়া সখী বলিতেছেন—“চন্দ্রের স্নান পানের জন্ত তুমি উৎকণ্ঠিতা হইয়াছ। এ দেখ, পূর্বদিগ্‌বর্তী উদয়াচলে চন্দ্র উদিত হইয়াছেন; সেখানে গিয়া স্নানপান করিয়া তৃষ্ণা দূর কর।” এই বাক্যের অর্থের ব্যঙ্গ্য হইতেছে এই—“হে শ্রীরাধে! শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্য, তাঁহার অপরস্নান পানের জন্য, তুমি অত্যন্ত উৎকণ্ঠিত হইয়াছ। শ্রীকৃষ্ণ ঐ পূর্বদিগ্‌বর্তী গোবর্দ্ধন পর্বতের উপরে তোমার অপেক্ষা করিয়া বিরাজিত; তুমি সে-স্থানে যাইয়া তোমার মনোবাসনা পূর্ণ কর।”

খ। কৃষ্ণে বাচ্যদূত

“তয়াশ্চি কৃষ্ণ প্রহিতা তবাগ্রে সৌন্দর্য্যসারোজ্জলয়া ত্রিলোক্যাম্।

অভূতপূর্ব্বাং রচয়ন্ বিধির্বাং স্বস্যাপি বিশ্বাপকতাময়াসীং ॥ এ ৩৭ ॥

—(শ্রীরাধার সখী বিশাখা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে যাইয়া বলিলেন) হে সুন্দর! ত্রিভুবন-মধ্যে সৌন্দর্য্য-সারে সমুজ্জ্বলা, যে অভূতপূর্ব্বা রমণীকে রচনা করিয়া স্বয়ং বিধাতাও (অচিন্তিতপূর্ব্ব রূপ দেখিয়া) বিশ্বয়াপন্ন হইয়াছিলেন, সেই শ্রীরাধাকর্তৃক প্রেরিত হইয়া আমি তোমার সম্মুখে আসিয়াছি।”

এ-স্থলে বক্তৃতা নায়িকা শ্রীরাধার পক্ষাবলম্বনপূর্ব্বক নায়ক শ্রীকৃষ্ণের নিকটে দূতীরূপে আসিয়াছেন।

শ্রীকৃষ্ণে ব্যঙ্গ্য দৃত্য

শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়সীর অগ্র ও পশ্চাৎ (অসাক্ষাৎ) ভেদে শ্রীকৃষ্ণে ব্যঙ্গ্য হয় দুই প্রকার । ইহাদের প্রত্যেকেই আবার সাক্ষাৎ ও বাপদেশভেদে দ্বিবিধ । এইরূপে দেখা গেল, শ্রীকৃষ্ণে ব্যঙ্গ্য হইতেছে মোট চারি প্রকার—(১) শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়সীর অগ্রে শ্রীকৃষ্ণে সাক্ষাৎ ব্যঙ্গ্য, (২) শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়সীর অগ্রে শ্রীকৃষ্ণে বাপদেশ ব্যঙ্গ্য, (৩) শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়সীর পশ্চাতে (অসাক্ষাতে) শ্রীকৃষ্ণে সাক্ষাৎ ব্যঙ্গ্য এবং (৪) শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়সীর পশ্চাতে কৃষ্ণে বাপদেশ ব্যঙ্গ্য । ক্রমশঃ ইহাদের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে । এই প্রসঙ্গে যে দৃতীদের কথা বলা হইবে, তাঁহারা সকলেই নায়িকার দৃতীরূপে শ্রীকৃষ্ণের সমীপে গিয়াছেন ।

(১) কৃষ্ণপ্রিয়সীর অগ্রে শ্রীকৃষ্ণে সাক্ষাৎ ব্যঙ্গ্য

“মাধব কলাপিনীং ন সবিশমায়াতি মেহুরাধা ।

নিজপাণিনি তদেনাং প্রসীদ তূর্ণং গৃহাণাত ॥ ঐ ৩৮ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হওয়ার জন্ত অভিসার করিয়া বিশাখার সহিত শ্রীরাধা বৃন্দাবনে আসিয়াছেন ; কিন্তু কিঞ্চিদূর হইতে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া বামাভরে কুঞ্জে গমন করিতে অনিচ্ছুক হইলেন , বিশাখা তখন শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আসিয়া অগ্রবর্তিনী শ্রীরাধাকে দেখাইয়া বলিলেন) হে মাধব ! এই কলাপিনী আমার নিকটে (সঙ্গে) আসিতেছেন না ইনি আমার ছুরাধা । অতএব, তুমি প্রসন্ন হইয়া ইহাকে এক্ষণেই নিজ হস্তে গ্রহণ কর ।”

ব্যঙ্গ্য এই । “কলাপিনী”—ময়ুরী, পক্ষে সালঙ্কতা রমণী । “মেহুরাধা”—“মে ছুরাধা, আমার পক্ষে ছুরাধা, আমি কিছুতেই ইহাকে বশীভূত করিতে পারিলাম না ।” পক্ষে “মেহুরাধা—স্নিগ্ধা শ্রীরাধা ।”

ব্যঙ্গ্য অর্থ—“হে মাধব ! এই সালঙ্কতা শ্রীরাধা আমার সঙ্গে তোমার নিকটে আসিতেছেন না ; ইনি অতি স্নিগ্ধা ; তুমি প্রসন্ন হইয়া ইহাকে স্বহস্তে ধারণ কর ।”

এই উদাহরণে শব্দশব্দার্থ ব্যঙ্গ্য প্রদর্শিত হইয়াছে । নিম্নলিখিত উদাহরণে অর্থশব্দার্থ ব্যঙ্গ্য প্রদর্শিত হইতেছে ।

“সন্তি ক্ষীতা ব্রজযুবতয়স্তদ্বিনোদানুকূল্য রাগিণ্যাগ্রে মম সহচরী ন ভয়া ঘটনীয় ।

দৃষ্টভার্গে শঠকুলগুরুং ষাং কটাক্ষাৰ্দ্ধচন্দ্রান্ধ্রকোদগে ঘটয়তি জবাং পশু সংরক্তগীষ্ম ॥

—ঐ-৩৯ ॥ উদ্ধবসন্দেশবাক্য ॥

—(অগ্রে অবস্থিত শ্রীরাধাকে দেখাইয়া বিশাখা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) হে শ্রীকৃষ্ণ । তোমার ক্রীড়ার অনুকূল বহু স্ত্রীরা ব্রজযুবতী আছেন (সে সকলের দ্বারা তোমার বিলাস-বাসনা পূর্ণ হইবে । অতএব) অগ্রবর্তিনী আমার এই রাগিণী সহচরীকে তুমি ঘাটাইওনা (চালিতা বা ক্ষুদ্রা করিও না) । ঐ দেখ, শঠকুলের গুরু তোমাকে নিকটে দেখিলামাত্রই ইনি স্বীয় ক্র-ধনুতে কটাক্ষরূপ অর্দ্ধচন্দ্র বাণসমূহ যোজনাকরিতেছেন ।”

ব্যঙ্গ্য যথা । “ক্ষীতা”-স্থলা, স্থূলবুদ্ধি—সুতরাং বৈদগ্ধ্যহীনা, বাম্যাদিহীনা । “রাগিনী”—কোপনস্বভাবা, পক্ষে অনুরাগিনী ।

অর্থোক্ত ব্যঙ্গ্য হইতেছে এই । “ব্রজে বৈদগ্ধ্যহীনা, বাম্যাদিবর্জিতা—সুতরাং অরসিকা—বহু যুবতী আছেন ; তাঁহারাষ্ট তোমার উপভোগের অনুকূল ।” ইহা হইতেছে পরিহাস-বাক্য । ইহার ব্যঙ্গনা হইতেছে এই যে—“এই সমস্ত অরসিকা ব্রজযুবতী তোমার উপভোগের যোগ্য নহেন । তোমার উপভোগের যোগ্য হইতেছেন ঐ অগ্রবর্তিনী শ্রীরাধা ; কেননা, তিনি তোমাতে অনুরাগবতী ; ঐ দেখনা, তোমার দর্শনমাত্রেই তিনি তাঁহাব কটাক্ষ-শরজাল বিস্তার করিয়া তোমাতে তাঁহার অনুরাগ প্রকাশ করিতেছেন ।”

(২) কৃষ্ণপ্রিয়ার অগ্রে শ্রীকৃষ্ণে ব্যপদেশ ব্যঙ্গ্য

“ধবমুপেক্ষ্য কঠোরমিয়ং পুরঃ পরিমলোল্লসিতা কিল মাধবী ।

শ্রিয়তুমুৎকলিকাবলিতাভূতং নন্ ভবন্তুমুপৈতি হলিপ্রিয় ॥ ঐ ৪০ ॥

—হে হলিপ্রিয় (কদম্বরূপ) । এই অগ্রবর্তিনী মাধবী (মাধবীলতা) তোমার পরিমলে উল্লাসিতা হইয়া উৎকৃষ্টকলিকা-সমূহদ্বারা সমাবৃত্তা হইয়া কঠোর ধবকে (ধবনামক রূপকে) উপেক্ষা করিয়া তোমারই আশ্রয় লইতে আসিতেছে ।”

শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের উদ্দেশ্যে কোনও ব্রজসুন্দরী তাঁহার সখীর সহিত বৃন্দাবনে আসিয়াছেন ; কিন্তু তখনও শ্রীকৃষ্ণের নিকটে গমন করেন নাই, একটু দূরে, শ্রীকৃষ্ণের দৃষ্টিগোচরেই অবস্থান করিতেছেন । শ্রীকৃষ্ণ একটা কদম্বরূপের নিকটে দণ্ডায়মান . সে-স্থানে একটা ধবরূপও বিরাজিত । কলিকাতারাক্রান্তা একটা মাধবী লতা কদম্বরূপের দিকে যেন উন্মুখী হইয়া আছে । এই অবস্থায় শ্রীরাধার সখী কদম্বরূপ-মাধবীলতার ব্যপদেশে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে সেই ব্রজসুন্দরীর অভিপ্রায় ব্যক্ত করিতেছেন । “হলিপ্রিয়”—কদম্বরূপ, পক্ষে হলধর-বলরামের প্রিয় শ্রীকৃষ্ণ । “মাধবী”—মাধবী লতা, পক্ষে মাধব-প্রিয়া । “ধব”—ধবনামক রূপ, পক্ষে পতি । “উৎকলিকাবলিতা”—উৎকৃষ্ট-কলিকাবিশিষ্টা, পক্ষে উৎকণ্ঠাব্যাকুলা । সখীর উক্তির যথাক্রম অর্থ শ্লোকের অনুবাদে ব্যক্ত হইয়াছে । ইহার ব্যঙ্গ্য অর্থ হইতেছে—“হে বলদেব-প্রিয় শ্রীকৃষ্ণ ! এই অগ্রবর্তিনী মাধবী (মাধব-তোমাতে অনুরক্তা ব্রজ-সুন্দরী) তোমার সহিত মিলনের জন্য অত্যন্ত উৎকণ্ঠিতা হইয়া তাঁহার নির্ভর পতিকে পরিত্যাগপূর্বক তোমারই আশ্রয় লইতে আসিয়াছেন ।”

(৩) কৃষ্ণপ্রিয়ার পশ্চাৎ শ্রীকৃষ্ণে সাক্ষাৎ ব্যঙ্গ্য

কৃষ্ণপ্রিয়ার পশ্চাৎ—কৃষ্ণপ্রিয়ার পরোক্ষে, অসাক্ষাতে ।

“সুরম্য-সুরমণিপ্রভঃ সুরমণীঘটাসেবিতাং সদাভিমতসোরভঃ প্রকট-মৌরভোন্ডাসিনীম্ ।

মুকুন্দ মুদিরচ্ছবি ন বতড়িচ্ছি যং তামসৌ ভবানপি ন চম্পকাবলিমুতে কিল ভ্রাজতে ॥ ঐ ৪১ ॥

—(চম্পকাবলী নাম্নী ব্রজসুন্দরী অগ্ৰত আছেন ; তাঁহার কোনও সখী শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে আসিয়া

বলিলেন) হে মুকুন্দ । দীপ্যমান সুরমণির (কৌস্তভমণির) প্রভায় শোভিত, সর্বদা স্বীয় প্রিয় সুরভী-সমূহে পরিবৃত, নবজলধর-কাস্তি তুমিও—উত্তম-রমণীবৃন্দ-সেবিতা, ক্ষুটরূপে অনুভূয়মান সৌরভে (অঙ্গ-পরিমলে) উদ্ভাসিনী, নববিদ্যাতের শোভাধারিণী চম্পকাবলী ব্যতীত শোভা পাওনা ।”

“সুরমণি প্রভঃ”, “সদাভিমতসৌরভঃ”, এবং “মুদিরচ্ছবিঃ” হইতেছে “ভবান্-শ্রীকৃষ্ণের” বিশেষণ । এ-স্থলে “সুরমণি”-শব্দের অর্থ-কৌস্তভ-মণি, “সৌরভ”-শব্দের অর্থ “সুরভীগাভীসমূহ” অথবা “অঙ্গ-পরিমল” এবং “মুদিরচ্ছবি”-শব্দের অন্তর্গত “মুদির”-শব্দের অর্থ—নবমেঘ ।

আর “সুরমণীঘটাসেবিতাম্”, “প্রকটসৌরভোদ্ভাসিনীম্” এবং “নবতড়িচ্ছিয়ম্” হইতেছে “চম্পকাবলীম্”-এর বিশেষণ । এ-স্থলে “সুরমণী”-শব্দের অর্থ—“সু রমণী—উত্তম রমণী”, “ঘটা”—সমূহ : “প্রকটসৌরভোদ্ভাসিনীম্”-এর অন্তর্গত “সৌরভ”-হইতেছে সুগন্ধ (চম্পকাবলীর অঙ্গগন্ধ), এবং “নবতড়িচ্ছিয়ম্”—নূতন বিদ্যাতের শোভাবিশিষ্টা ।

বাক্য হইতেছে এই । “হে মুকুন্দ ! চম্পকাবলী ব্যতীত তোমারও শোভা প্রকাশ পায় না । কেননা, তুমি নবজলধরকাস্তি ; চম্পকাবলীও নবতড়িতুল্য-শোভাবিশিষ্টা । নবতড়িতের সহিত যুক্ত হইলেই জলধরের শোভা প্রকাশ পায় ; তড়িৎ-ব্যতীত মেঘের শোভা হয় না ।” ইহার ধ্বনি হইতেছে এই যে—“হে মুকুন্দ ! তুমি চম্পকাবলীর সহিত মিলিত হও । মিলনের পক্ষে উভয়ের সম-যোগ্যতাও আছে । কেননা, তুমি যেমন সুরমণিপ্রভ, সুরমণি বা কৌস্তভমণি যেমন স্বীয় প্রভাধারা তোমাকে জ্যোতির্ময় করিয়া তোমার সেবা করিতেছে এবং তদ্বারা কৌস্তভ অপেক্ষাও তোমার উৎকর্ষ খ্যাপন করিতেছে, তদ্রূপ সু-রমণী অর্থাৎ উত্তম-রমণীগণও চম্পকাবলীর সেবা করিয়া নিজেদের অপেক্ষা চম্পকাবলীর উৎকর্ষ খ্যাপন করিতেছেন । তুমি যেমন সর্বদা তোমার প্রিয় সুরভীগণে পরিবৃত (অথবা তুমি যেমন সর্বজনপ্রিয় সৌরভে—সুগন্ধে—সর্বদা আমোদিত), তদ্রূপ চম্পকাবলীও স্বীয় অঙ্গপরিমলে সর্বদা উদ্ভাসিতা । সুতরাং তুমি চম্পকাবলীর সহিত মিলিত হইয়া নিজেকে কৃতার্থ কর ।

(৪) কৃষ্ণাশ্রয়ার পশ্চাৎ শ্রীকৃষ্ণে ব্যপদেশ ব্যঙ্গ্য

“শৈলস্তুশিরা বিরাজতি সরসস্যোত্তরে বিস্তৃতং তন্তীরে বনমুদ্রং তদ্বদরে হারী লতামণ্ডপঃ ।

তস্ম দ্বারি গভীরসৌরভভরৈরাহ্লাদয়ন্তী দিশঃ ফুলা তে মধুসূদনাচ্চ পদবীমালোকতে মালতী ॥

—ঐ ৪২॥

—(ললিতা শ্রীরাধাকে অভিসার ফরাইয়া শ্রীরাধাকুণ্ডের তীরে কোনও এক কেলিকুঞ্জে আনিয়াছেন । তাঁহাকে সে-স্থানে রাখিয়া ললিতা শ্রীকৃষ্ণের অনুসন্ধান বাহির হইয়া দেখিলেন, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সখা-গণের সহিত বিরাজিত । সখাগণের সাক্ষাতে শ্রীরাধার আগমনের কথা স্পষ্টভাবে বলিতে পারেন না বলিয়া ভ্রমরের—মধুসূদনের—এবং মালতীলতার ব্যপদেশে শ্রীরাধাকুণ্ডতীরে শ্রীরাধার উপস্থিতির কথা জানাইবার জ্ঞান ললিতা বলিলেন—যেন একটী ভ্রমরের নিকটেই বলিলেন) হে মধুসূদন (ভ্রমর—পক্ষে

শ্রীকৃষ্ণ)। ঐ যে উচ্চশিরা পর্বত (গোবর্দ্ধন) বিরাজ করিতেছে, তাহার উত্তর দিকে একটা বিস্তৃত সরোবর (শ্রীরাধাকুণ্ড) আছে; তাহার তীরে উন্নত বন আছে; সেই বনের মধ্যে মনোহর লতামণ্ডপ আছে; সেই লতামণ্ডপের দ্বারদেশে গাঢ়-সৌরভভরে সর্বদিক্কে আমোদিত করিয়া ফুল্লা মালতী (মালতী লতা পক্ষে, যৌবনফুল্লা শ্রীরাধা) তোমার পথ চাহিয়া অপেক্ষা করিতেছে।”

ভ্রমর ও মালতীর ব্যাপদেশে ব্যঙ্গ্য হইতেছে এই। “ওহে মধুসূদন শ্রীকৃষ্ণ! শ্রীরাধাকুণ্ড-তীরস্থ কেলিকুঞ্জদ্বারে নবযৌবন-ফুল্লা শ্রীরাধা তোমার পথ নিরীক্ষণ করিয়া আছেন; তুমি শীঘ্র যাইয়া তাঁহার সহতি মিলিত হও।”

৩৯৩। সখী

সখীর লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭১৩৮৩ ছ-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে। সখীরাই শ্রীশ্রীরাধাগোবিন্দের প্রেমলীলার এবং বিহারাদির সম্যক্ বিস্তারকারিণী; তাঁহারা অত্যন্ত বিশ্বাসের পাত্রী—বিশ্বাস-রত্নের পেটিকাস্বরূপ। “প্রেমলীলাবিহারাণাং সম্যগ্ বিস্তারিকা সখী। বিশ্বাসরত্নপেটী চ ॥ উ, নী, সখী-প্রকরণ ॥১৥”

ব্রজের সখীগণও ব্রজগোপীই তাঁহারা হইতেছেন শ্রীরাধার কায়বাহরূপা। শ্রীকৃষ্ণকে অনন্ত-কান্তারস-বৈচিত্রী আশ্বাদন করাইবার উদ্দেশ্যে শ্রীরাধাই অনন্ত ব্রজগোপীরূপে আত্মপ্রকট করিয়া অনাদিকাল হইতে বিরাজিত। শ্রীরাধা হইতেছেন প্রেমকল্প-লতিকাতুল্য, আর অণু ব্রজগোপীগণ হইতেছেন তাহার শাখা-প্রশাখা-পত্র পুষ্প-তুল্য। লতার মূলে জল সেচন করিলেই যেমন শাখা-প্রশাখাদি তৃপ্তি লাভ করে, তদ্রূপ শ্রীরাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণের মিলন করাইতে পারিলেই সখীদের আনন্দ। শ্রীকৃষ্ণের সহিত নিজেদের সঙ্গের জন্ত সখীদের বাসনা নাই, শ্রীরাধাকৃষ্ণের সঙ্গম করাইতে পারিলে তাঁহারা যে আনন্দ পাবেন, তাহা তাঁহাদের নিজ সঙ্গম হইতেও কোটিগুণ অধিক বলিয়া তাঁহারা মনে করেন। স্বসুখ-বাসনা শ্রীরাধারও নাই, তাঁহারও একমাত্র বাসনা শ্রীকৃষ্ণের সুখ, সেবাদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানই তাঁহার একমাত্র কাম্য, কৃষ্ণের সহিত সঙ্গম তাঁহার কাম্য নহে; তথাপি শ্রীকৃষ্ণ সঙ্গম অভিলাষ করেন বলিয়া তিনি স্বীয় দেহ দান করেন। তাঁহার উক্তি হইতেছে—“মোর সুখ সেবনে, কৃষ্ণসুখ সঙ্গমে, অতএব দেহ দেও দান ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩২০।৫০৥” শ্রীকৃষ্ণ যে সঙ্গম চাহেন, তাহাও তাঁহার নিজের সুখের জন্ত নহে, তাঁহার প্রেমসীদের সুখের জন্ত। শ্রীকৃষ্ণেরও স্বসুখ-বাসনা নাই।

শ্রীকৃষ্ণ প্রেমসীদের সঙ্গম কামনা করেন বলিয়া কেবল শ্রীকৃষ্ণের বাসনাপূরণের নিমিত্ত শ্রীরাধা স্বীয় অঙ্গ দান করিতে ইচ্ছা করেন; কিন্তু সখীগণ শ্রীকৃষ্ণকে স্বীয় অঙ্গদান করিতে ইচ্ছা করেন না, শ্রীরাধা দ্বারাই তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গম-বাসনা পূর্ণ করিতে চাহেন। তথাপি কিন্তু শ্রীরাধা কোনও ছলে তাঁহার সখাদিগকে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পাঠাইয়া, অথবা শ্রীকৃষ্ণকে তাঁহাদের নিকটে পাঠাইয়া সঙ্গম করাইয়া থাকেন। এইরূপে শ্রীকৃষ্ণকে অনন্ত-কান্তারস-বৈচিত্রী আশ্বাদন করাইয়া তিনি অপরিসীম আনন্দ অনুভব করেন।

এ-সম্বন্ধে শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের উক্তি এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে ।

রাধাকৃষ্ণের লীলা এই অতি গুঢ়তর । দাস্ত্র-বাৎসল্যাদি ভাবের না হয় গোচর ॥
সবে এক সখীগণের ইহঁা অধিকার । সখী হৈতে হয় এই লীলার বিস্তার ॥
সখী বিহু এই লীলা পুষ্টি নাহি হয় । সখী লীলা বিস্তারিয়া সখী আশ্বাদয় ॥

— ২।৮।১৬২-৬৪ ॥

সখীর স্বভাব এক অকথ্য কথন । কৃষ্ণসহ নিজলীলায় নাহি সখীর মন ।
কৃষ্ণসহ রাধিকার লীলা যে করায় । নিজকেলি হৈতে তাহে কোটিমুখ পায় ॥
রাধার স্বরূপ—কৃষ্ণপ্রেম-কল্ললতা । সখীগণ হয় তার পল্লব-পুষ্প-পাতা ॥
কৃষ্ণলীলামূতে যদি লতাকে সিঞ্চয় । নিজসেক হৈতে পল্লবাগ্নের কোটি সুখ হয় ॥
যতপি সখীর কৃষ্ণ-সঙ্গমে নাহি মন ! তথাপি রাধিকা যত্নে করায় সঙ্গম ॥
নানা ছলে কৃষ্ণে প্রেরি সঙ্গম করায় । আত্মকৃষ্ণসঙ্গ হৈতে কোটিমুখ পায় ॥
অত্যানো বিশুদ্ধ প্রেম করে রস পুষ্ট । তা-সভার প্রেম দেখি কৃষ্ণ হয় তুষ্ট ॥

— ২।৮।১৬৭-৭৩ ॥

ক। সখীদের ক্রিয়া

উজ্জলনীলমণির সখীপ্রকরণে সখীদের নিম্নলিখিত ক্রিয়ার কথা বলা হইয়াছে :—

(১) নায়কের নিকটে নায়িকার এবং নায়িকার নিকটে নায়কের প্রেম ও গুণাবলীর উচ্চ প্রশংসা, (২) নায়ক-নায়িকার পরস্পরের প্রতি পরস্পরের আসক্তি-কারিতা, (৩) উভয়ের অভিসার-করণ, (৪) স্বীয় সখীকে শ্রীকৃষ্ণে সমর্পণ, (৫) নর্ষ-পরিহাস, (৬) আশ্বাস-প্রদান, (৭) নেপথ্য অর্থাৎ ভূষণ-বিধান, (৮) হৃদয়োদ্ঘাটনে পুটুতা, (৯) দোষের আচ্ছাদন, (১০) নায়িকার পতি-স্মন্যাদির বঞ্চনা, (১১) হিতোপদেশাদি শিক্ষাপ্রদান, (১২) যথাসময়ে নায়ক-নায়িকার মিলন-সংঘটন, (১৩) চামরাদি দ্বারা সেবন, (১৪) নায়ক ও নায়িকার কোনও দোষ দেখিলে তিরস্কার ও শিক্ষা, (১৫) নায়ক-নায়িকার পরস্পরের নিকটে পরস্পরের বার্তা প্রেরণ এবং (১৬) নায়িকার প্রাণরক্ষার্থ প্রচেষ্টা প্রভৃতি ।

এই সমস্ত ক্রিয়া দ্বারাই সখীগণ শ্রীকৃষ্ণের কান্ত্যভাবময়ী লীলার বিস্তার এবং পরিপুষ্টি সাধন করিয়া থাকেন ।

খ। সখীদের ভেদ

যুথেশ্বরীদের শ্রায় সখীদের মধ্যেও প্রেম, সৌভাগ্য ও সাদৃশ্যাদির অনেক ভেদ আছে ; তদনুসারে সখীদের মধ্যেও অধিকা, সমা, লঘুী এবং প্রথরা, মধ্যা, মৃদী প্রভৃতি ভেদ এবং আত্যস্তিক-কাধিকা, আত্যস্তিকমধ্যা, আত্যস্তিকমৃদী, আপেক্ষিকাধিকা, আপেক্ষিকামধ্যা, আপেক্ষিকামৃদী-

[৩৩৬৫]

মুখী, সমগ্রখরা, সমমধ্যা, সমমুখী প্রভৃতি বহু ভেদ বিদ্যমান। গ্রন্থকলেবর-বৃদ্ধির ভয়ে এ-সমস্তের বিস্তৃত বিবরণ দেওয়া হইল না।

সখীদের এইরূপ ভেদ-বৈচিত্রীবশতঃ তাঁহাদের দূত্যেও অনেক বৈচিত্রী প্রকাশ পাইয়া থাকে।

সখীদের মধ্যে আবার বামা ও দক্ষিণা-এই দুই রকম ভেদও আছে।

বামা

“মানগ্রহে সদোদযুক্তা তচ্ছৈথিল্যে চ কোপনা।

অভেদ্যা নায়কে প্রায়ঃ ক্রূরা বামেতি কীর্তিতা ॥ ঐ ১৩ ॥

—যে নায়িকা মানগ্রহণে সতত উদযুক্তা, মানশৈথিল্যে কোপনা, যিনি নায়কের অভেদ্যা (অর্থাৎ নায়ক যাহাকে বশীভূত করিতে পারেন না) এবং যিনি নায়কের প্রতি প্রায়শঃ ক্রূরা (কঠিনা), তাঁহাকে বামা বলে।”

দক্ষিণা

“অসহা মাননির্বন্ধে নায়কে যুক্তবাদিনী।

সামভিস্তেন ভেদ্যা চ দক্ষিণা পরিকীর্তিতা ॥ ঐ ১৪ ॥

—যে নায়িকা মাননির্বন্ধে (মানগ্রহণে) অসহা, যিনি নায়কের প্রতি যুক্তিযুক্ত বাণ্য বলেন এবং যিনি নায়কের স্তববাক্যে প্রসন্না হয়েন, তাঁহাকে দক্ষিণা বলে।”

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৮)

হরিবল্লভা

৩৯৪। হরিবল্লভাদেব ভেদান্তর

শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী সমস্ত ব্রজসুন্দরীদের নানারকম ভেদের কথা পূর্বে বলা হইয়াছে। এ-স্থলে অন্তরকম ভেদের কথা বলা হইতেছে। এই অন্য রকম ভেদ হইতেছে চারিটী—স্বপক্ষ, সুহৃৎপক্ষ, তটস্থ এবং প্রতিপক্ষ (বা বিপক্ষ)।

ইহাদের মধ্যে স্বপক্ষ ও বিপক্ষ—এই দুইটী হইতেছে অত্যন্ত রসপ্রদ। “দ্বৌ স্বপক্ষবিপক্ষৌ চ ভেদাবেব রসপ্রদৌ ॥ উ, নী, হরিবল্লভা ॥ ১ ॥”

ক। স্বপক্ষ

একই যুথেশ্বরীর যুথে যে-সমস্ত ব্রজসুন্দরী অবস্থান করেন, তাঁহাদিগকে সেই যুথেশ্বরীর স্বপক্ষ বলা হয়। যুথেশ্বরীর ভাবের সহিত তাঁহার স্বপক্ষ-ব্রজসুন্দরীদের ভাব সর্বথা সমজাতীয়। “ভাবস্ত সর্বথৈবাত্ৰ সাজাত্যে স্তাৎ স্বপক্ষতা ॥ উ, নী, হরিবল্লভা ॥ ৩০ ॥” কিন্তু সমজাতীয় হইলেও সমপরিমাণ নহে। যেমন, শ্রীরাধার মধুস্নেহ; তাঁহার স্বপক্ষা ললিতাদিরও মধুস্নেহ; সুতরাং তাঁহাদের ভাব হইতেছে সমজাতীয়; কিন্তু ললিতাদির প্রেম শ্রীরাধার প্রেম অপেক্ষা অল্পপরিমাণ; তথাপি তাঁহাদের প্রেম শ্রীরাধার প্রেমের সমজাতীয় বলিয়া তাঁহারা হইতেছেন শ্রীরাধার স্বপক্ষা। প্রেমতারতম্যেই সখীত্ব-যুথেশ্বরীত্বের ভেদ; অর্থাৎ সমজাতীয় হইলেও যুথেশ্বরীতে প্রেম-পরিমাণের সর্বাধিক্য এবং তাঁহার সখীগণের মধ্যে যুথেশ্বরী অপেক্ষা প্রেম-পরিমাণের ন্যূনতা। “মধুস্নেহ এব। তদ্ব্যত্যা ললিতাদয়ঃ শ্রীরাধায়াঃ সকাশাদল্পপ্রমাণকপ্রেমবত্যোহপি সর্বথা ভাবসাজাত্যবত্যস্তস্তাঃ স্বপক্ষ এব। সখীত্ব-যুথেশ্বরীত্বয়োস্ত প্রেমতারতম্যমেব সর্বত্র কারণং জ্ঞেয়ম্ ॥ টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ॥”

কোনও যুথেশ্বরীর স্বপক্ষাগণ স্বভাবতঃই সেই যুথেশ্বরীর সৌহার্দ—অর্থাৎ ইষ্ট-সাধন ও অনিষ্ট-নিবারণ—করিবেন। আবার তাঁহাদের ভাব যুথেশ্বরীর ভাবের সহিত সমজাতীয় বলিয়া যুথেশ্বরী ঐহাদের প্রতি শ্রীতিপোষণ করিবেন, তাঁহারাও তাঁহাদের প্রতি শ্রীতিপোষণ করিবেন এবং যুথেশ্বরী ঐহাদের প্রতি বিদ্বেষ বা ঈর্ষ্যা পোষণ করিবেন, তাঁহারাও তাঁহার প্রতি বিদ্বেষ বা ঈর্ষ্যা পোষণ করিবেন।

পূর্বে দূতী ও সখীদের আলোচনা-প্রসঙ্গে স্বপক্ষের বিবরণ দেওয়া হইয়াছে।

খ। সুহৃৎপক্ষ

“মনাগেতস্য বৈজাত্যে সুহৃৎপক্ষত্বমীরিতঃ ॥ এ ৩০ ॥ —এই ভাবের ঈষৎ বৈজাত্য (বিজাতীয়তা) হইলে তাহাকে সুহৃৎপক্ষ বলে।”

ভাবের সর্বথা সাজাত্য থাকিলে হয় অপক্ষ। কিন্তু যদি সর্বথা সাজাত্য না থাকে, যদি বহুতর সাজাত্য এবং তাহার সঙ্গে কিঞ্চিৎ বৈজাত্য মিশ্রিত থাকে, তাহা হইলে হয় সুহৃৎপক্ষ। যেমন শ্যামলা। শ্যামলাতে বহুতর মধুস্নেহের সঙ্গে কিঞ্চিৎ ঘৃতস্নেহ মিশ্রিত আছে; এজন্য শ্যামলা হইতেছেন শ্রীরাধার সুহৃৎপক্ষ। যদি শ্যামলাতে কেবল মধুস্নেহই থাকিত, তাহার সঙ্গে যদি ঘৃতস্নেহ মিশ্রিত না থাকিত, তাহা হইলে শ্যামলা হইতেন শ্রীরাধার অপক্ষা; কিন্তু ঘৃতস্নেহ মিশ্রিত আছে বলিয়া অপক্ষা হয়েননা, হয়েন সুহৃৎপক্ষা।

সুহৃৎপক্ষের সাধারণতঃ দুইটী কাজ—ইষ্টসাধন এবং অনিষ্টের বাধাদান। “সুহৃৎপক্ষো ভবেদিষ্টসাধকোহনিষ্টবাধকঃ ॥ ঐ ২ ॥”

টাকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“সুহৃৎপক্ষোভবেদিত্যত্র যৎকিঞ্চিদেব ইষ্টসাধকত্বাদিকং জ্ঞেয়ম্। কাংস্মৈ তু সখ্যামাপদ্যোতেতি ॥—সুহৃৎপক্ষ যৎকিঞ্চিৎ ইষ্টসাধন এবং অনিষ্টবারণই করিয়া থাকেন; ইষ্টসাধনাদি সামগ্রিক হইলে সখ্যই (অপক্ষতাই) প্রতিপাদিত হইত।”

(১) ইষ্টসাধকত্ব

“অদ্যাকর্ণয় মদগিরং পরিজনৈরেভিঃ সমং শ্যামলে রাধায়াস্তুয়ি সৌহৃদং সখি জগচ্চিস্তেষু চিত্রীয়তে।

উল্লাসাদ্ভবদাখ্যা যদনিশং তস্মাদ্ভগবতঃ সান্দ্রশ্চন্দ্রকশেখরস্য সময়ে চন্দ্রান্বিতঃ প্রেষ্যতে ॥ঐ ৩॥
—(একদিন কুন্দবল্লী শ্রীরাধার সুহৃৎপক্ষ শ্যামলার গৃহে আসিয়া শ্যামলার সখীবৃন্দের সভায় বসিয়া বলিলেন) হে শ্যামলে! আজ তুমি তোমার পরিজনবর্গের সহিত আমার বাক্য শ্রবণ কর। হে সখি! তোমার প্রতি শ্রীরাধার সৌহার্দ জগদ্বাসীর চিত্তকে বিম্বিত করিয়াছে। তিনি উল্লাসবশতঃ কপূরমিশ্রিত গাঢ় অঙ্গুরাগ প্রস্তুত করিয়া তোমার নামে তোমারই সখীদ্বারা শিখণ্ডচূড় শ্রীকৃষ্ণের নিকটে প্রেরণ করিয়া থাকেন।”

(২) অনিষ্ট-বাধকত্ব

“গীড়িমূঢ়জনস্য খণ্ডিতমতি ভাণ্ডীরমূলে মুখা

কিং গস্তাস্মি তবোদিতো বলবতী শ্যামে প্রতীতিশ্ৰম।

নির্ব্যাজং বটরাজরোধসি বধুবেশক্রিয়োদ্ভাসিনা

কংসারিঃ সুবলেন গোষ্ঠনগরীবৈহাসিকঃ ক্রীড়তি ॥ ঐ ৪ ॥

—(কোনও এক সময়ে চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা দেখিলেন—ভাণ্ডীরবট-মূলে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহার করিতেছেন। পদ্মা তাহা সহ্য করিতে না পারিয়া জটিলার নিকটে আসিয়া উক্ত ঘটনার কথা বলিয়া দিলেন। তাহা শুনিয়া চঞ্চলমতি হইয়া জটীলা ভাণ্ডীর-বটের দিকে চলিতেছিলেন, এমন সময় শ্যামলা জটিলার নিকটে আসিয়া সমস্ত বৃত্তান্ত জানাইলে জটীলা সন্তুষ্ট হইয়া শ্যামলাকে বলিলেন) হে শ্যামলে! মূঢ়লোকের কথায় আমার মতিভ্রম জন্মিয়াছিল; তাই আমি বৃথাই ভাণ্ডীরমূলে যাইতেছিলাম। কিন্তু হে শ্যামে! তোমার কথায় আমার বলবতী প্রতীতি জন্মিয়াছে। আমি

এখন নিঃসন্দেহে বুঝিতে পারিয়াছি যে, আমার বধূর বেশধারী সুবলের সহিতই ব্রজপুরী-বিদূষক শ্রীকৃষ্ণ খেলা করিতেছেন ।”

স্বপক্ষ ও সুহৃৎপক্ষের বিশেষত্ব । স্বপক্ষের বৈজাত্য থাকেনা ; সুহৃৎপক্ষের কিঞ্চিৎ বৈজাত্য থাকে । সাজাত্যাংশে, স্বপক্ষের ঞ্চায় সুহৃৎপক্ষও ইষ্টসাধন এবং অনিষ্ট-নিবারণ করেন । তাহাও কিন্তু স্বপক্ষের ঞ্চায় সম্পূর্ণ ভাবে নহে, যৎকিঞ্চিৎ ইষ্ট-সাধন এবং অনিষ্ট-নিবারণই করেন । বৈজাত্য হইতেছে এইরূপ । যুথেশ্বরীর স্বপক্ষগণ যুথেশ্বরীর সহিত সমভাবসম্পন্ন বলিয়া যুথেশ্বরীর প্রীতির পাত্রের প্রতি প্রীতিপোষণ এবং বিদ্বেষের পাত্রের প্রতি বিদ্বেষ পোষণ করেন, কিন্তু সুহৃৎপক্ষ তাহা করেননা । সুহৃৎপক্ষ কেবল যৎকিঞ্চিৎ ইষ্টসাধন এবং অনিষ্টনিবারণই করিয়া থাকেন, আর কিছু না ।

গ। তটস্থ পক্ষ

“যো বিপক্ষ-সুহৃৎপক্ষঃ স তটস্থঃ ইহোচ্যতে ॥ ঐ ৫ ॥

—বিপক্ষের সুহৃৎপক্ষকে তটস্থ বলা হয় ।”

যাঁহারা পরস্পরের প্রতি বিদ্বেষভাবাপন্ন, তাঁহাদিগকে পরস্পরের বিপক্ষ বলে । বিপক্ষেরা পরস্পরের ইষ্টহানি করে এবং অনিষ্ট করে । শ্রীরাধা ও চন্দ্রাবলী হইতেছেন পরস্পর বিপক্ষ । শ্রীরাধার সুহৃৎ-পক্ষ শ্যামলা হইতেছেন চন্দ্রাবলীর পক্ষে তটস্থ ।

বিপক্ষের সুহৃৎকে বিপক্ষ না বলিয়া তটস্থ কেন বলা হয় ? উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যাহা বলিয়াছেন, তাহাতে এই প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যায় । তিনি লিখিয়াছেন—“বিপক্ষে সৌহৃদ্যমাত্র-পরিগ্রহান্তদীয়মস্পর্শাৎ ন তদদীর্ঘাদিকং তদীয়-বিপক্ষে ভজ্যতীতি তটস্থ এব স্যাদিতি ভাবঃ ।” তাৎপর্য্য হইতেছে এই—“যিনি বিপক্ষের সুহৃৎ, বিপক্ষের প্রতি তাঁহার সৌহৃদ্যমাত্রই গ্রহণ করা হয় ; বিপক্ষের মস্পর্শ নাই বলিয়া বিপক্ষের ঞ্চায় ঈর্ষ্যা-দি তিনি পোষণ করেন না, এজন্য তাঁহাকে তটস্থ বলা হয় ।”

একটা উদাহরণের সাহায্যে বিষয়টা বিবেচিত হইতেছে । শ্রীরাধা ও চন্দ্রাবলী হইতেছেন পরস্পর বিপক্ষ । শ্রীরাধার সুহৃৎপক্ষ শ্যামলা হইতেছেন চন্দ্রাবলীর বিপক্ষের সুহৃৎ । শ্যামলা শ্রীরাধার সুহৃৎ বলিয়া শ্রীরাধার প্রতি তাঁহার সৌহৃদ্য থাকিবে, তাই তিনি শ্রীরাধার ইষ্টসাধন এবং অনিষ্ট-নিবারণ করিবেন ; কিন্তু শ্রীরাধা চন্দ্রাবলীর প্রতি যেরূপ ঈর্ষ্যা-বিদ্বেষাদি পোষণ করেন, শ্যামলা তাহা করিবেন না ; চন্দ্রাবলীর সম্বন্ধে শ্যামলা থাকিবেন উদাসীন বা তটস্থ ; চন্দ্রাবলীর সুখে বা দুঃখে শ্যামলা সুখ বা দুঃখ অনুভব করিবেন না । ইহাই হইতেছে তটস্থতা এবং এজন্য চন্দ্রাবলীর বিপক্ষ-শ্রীরাধার সুহৃৎ শ্যামলা হইতেছেন চন্দ্রাবলীর তটস্থ পক্ষ ।

তটস্থতাসম্বন্ধে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন—“সাজাত্যস্ত তথাল্লভে সতি জ্ঞেয়া তটস্থতা ॥ ঐ-৩০ ॥—সাজাত্যের অলভ্যতা হইলেই তটস্থতা জানিবে ।”

টীকায় চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন—“সাজাত্যের অলভ্য হইলে, বহুতরবৈজাত্য-সঙ্গেও অলমাত্র-

সাজাত্য প্রক্ষেপ হইলে, তটস্থতা হয়। যেমন, প্রীতিদ্বারা বিনয় কিঞ্চিন্মাত্র গ্রস্ত হইলে, অর্থাৎ বিনয় প্রায় সম্পূর্ণরূপে উদ্ভাসিত হইলে, ঈষৎ মধুস্নেহযুক্ত ঘৃতস্নেহ হয় ; এতাদৃশ-ঘৃত স্নেহবতী ভদ্রা হইতেছেন শ্রীরাধার তটস্থপক্ষ, কিন্তু চন্দ্রাবলীর সুহৃৎপক্ষ।”

“খেদং ন ব্যসনে তনোসি বহসে নোল্লাসমস্তাঃ শুভে দোষণাং প্রকটীকৃতৌ নহি ধিয়ং ধৎসে গুণানামপি । অব্যাক্ষিপ্তমনোগতিঃ সুবদনে দ্বেষেণ রাগেণ চ ত্বং শ্যামে মুনিবৃন্তিরত্র সততং চন্দ্রাবলৌ দৃশ্যসে ॥ ঐ ৬৥ —(চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা শ্রীরাধার সুহৃৎ-পক্ষ শ্যামাকে নিন্দাগর্ভ স্তুতিবাক্যে বলিলেন) হে শ্যামে ! তুমি চন্দ্রাবলীর দুঃখে খেদ প্রকাশ কর না, আবার তাঁহার মঙ্গলেও তোমার উল্লাস হয়না। চন্দ্রাবলীর দোষ-সমূহের, বা গুণসমূহের প্রকটীকরণ-বিষয়েও তোমার বুদ্ধিকে তুমি চালিত করনা। তাঁহার সম্বন্ধে দ্বেষের দ্বারা বা অনুরাগদ্বারাও তোমার মনোরক্তি বিন্দুমাত্র বিচলিত হয় না। অতএব, হে শ্যামে ! হে সুবদনে ! দেখিতেছি, এই ব্রজে চন্দ্রাবলী-বিষয়ে তুমি মুনিব্রত ধারণ করিয়া আছ।”

ঘ। বিপক্ষ

“মিথোদ্বেষী বিপক্ষঃ স্রাদিষ্টহানিষ্টকারকঃ ॥ ঐ ৬৥

—যাঁহারা পরস্পরের প্রতি বিদ্রোহভাবপন্ন, তাঁহাদিগকে পরস্পরের বিপক্ষ বলা হয়। বিপক্ষগণ পরস্পরের ইষ্টহানি করেন এবং পরস্পরের অনিষ্ট সাধন করেন।”

“সর্ব্বথা খলু বৈজাত্যে নিশ্চিতা প্রতিপক্ষতা ॥ ঐ ৩০৥—ভাবের সর্ব্বথা বৈজাত্য হইলেই প্রতিপক্ষতা বা বিপক্ষতা হয়।”

(১) ইষ্টহানিকারি

“রাধে ত্বংপদবীনিবেশিতদৃশং কুঞ্জে হরিং জানতী পদ্মা তত্র নিনায় হস্ত কুটিলা চন্দ্রাবলীং ছদ্ময়া ।

ইত্যাকর্ণ্য মুকুন্দ সা সুবলতঃ স্তব্ধা তথাভ্রান্তিতা দৃষ্ট্বা নীলপটীং তনৌ জটিলয়া প্রাতর্ষথা তজ্জিতা ॥ ঐ ৭৥ —(শ্রীরাধার অপেক্ষায় শ্রীকৃষ্ণ কুঞ্জে বসিয়া আছেন। ইহা জানিতে পারিয়া চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা তাড়াতাড়ি চন্দ্রাবলীকে অভিসার করাইয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আনিয়াছেন। সুবলের মুখে শ্রীরাধা এই বিবরণ শুনিয়া কিরূপ অবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, বৃন্দা তাহা শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে মুকুন্দ ! সুবল শ্রীরাধার নিকটে গিয়া বলিলেন—‘রাধে ! শ্রীকৃষ্ণ কুঞ্জগৃহে তোমার পথ নিরীক্ষণ করিয়া অবস্থান করিতেছিলেন ; ইহা জানিতে পারিয়া কুটিলস্বভাবা পদ্মা ছলক্রমে চন্দ্রাবলীকে সেই কুঞ্জে লইয়া গেলেন।’ সুবলের মুখে এই কথা শ্রবণমাত্রই শ্রীরাধা এমন ভাবে স্তব্ধতা প্রাপ্ত হইলেন যে, আজ প্রাতঃকালেও তাঁহার অঙ্গে নীলপটী (অঙ্ককার রাত্রিতে অভিসারের উপযোগী বেশ-ভূষাদি) দর্শন করিয়া জটিল তাঁহাকে তর্জন করিয়াছিলেন। (অর্থাৎ অদ্য প্রাতঃকাল পর্য্যন্তও শ্রীরাধার স্তব্ধতা বিরাজমান ছিল।”

এই উদাহরণে দেখা গেল—শ্রীরাধার বিপক্ষীয়া চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা শ্রীরাধার ইষ্টহানি করিয়াছেন—শ্রীরাধার অভীষ্ট শ্রীকৃষ্ণসঙ্গে বিদ্ব জন্মাইয়াছেন।

(২) অনিষ্টকারিত্ব

“কুতঃ পদ্মে পুত্রি ক্ষিত্বধরতটাদদ্য জটিলে বধূদৃষ্টা দৃষ্টা ক হু রবিনিকেতস্ত পুরতঃ ।

চিরং নায়াতোষা কথমিব নিরুদ্ধাত্ত হরিণা তবান্ধানং পশ্যতাহহ ভবতী ধাবতু রুমা ॥ ঐ ৮॥

—(শ্রীরাধা সূর্য্যপূজার ছলে গৃহ হইতে বাহির হইয়া শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়াছেন। তাঁহার ঝাণ্ডুড়ী জটিল। তাঁহার প্রত্যাবর্তন অপেক্ষা করিয়া গৃহে বসিয়া আছেন। এমন সময় চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা জটিলার নিকটে আসিলে জটিল। তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন) হে পদ্মে! হে পুত্রি! তুমি কোথা হইতে আসিলে? (পদ্মা বলিলেন) হে জটিলে! আর্যো! আমি আজ (এখন) ক্ষিত্বধর গোবর্দ্ধনের তটদেশ হইতে আসিয়াছি। (তখন জটিল। বলিলেন) আমার বধূকে দেখিয়াছ কি? (পদ্মা বলিলেন) হাঁ, দেখিয়াছি। (জটিল। বলিলেন) কোথায় দেখিয়াছ? (পদ্মা বলিলেন) সূর্য্য-মন্দিরের সম্মুখে। (তখন জটিল। বলিলেন) অনেক ক্ষণ হইল আমার বধু গিয়াছেন; এখনও আসিতেছেন না কেন? (তখন পদ্মা বলিলেন) তোমার বধু শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক নিরুদ্ধা হইয়া তোমার পথ নিরীক্ষণ করিতেছেন; অহহ! তুমি রোষের সহিত ধাবিত হইয়া শীঘ্রই গমন কর।”

শ্রীরাধার বিপক্ষীয়া চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা কি ভাবে শ্রীরাধার অনিষ্ট সাধন করিয়াছেন, তাহা এই উদাহরণে বলা হইয়াছে।

(৩) বিপক্ষ-সখীদের আচরণ

ছুই বিপক্ষা যুথেশ্বরীর সখীগণ তাঁহাদের বাক্য ও চেষ্টাদ্বারা পরস্পরের প্রতি ছদ্ম (কৈতব), ঈর্ষ্যা, ধাত্ত্বা, অসূয়া (গুণেও দোষারোপ), মাৎসর্য্য, অমর্ষ ও গর্বাদি প্রকাশ করেন, স্বপক্ষীয়া যুথেশ্বরীর রূপ-গুণাদির উৎকর্ষ এবং বিপক্ষীয়া যুথেশ্বরীর গুণ-রূপাদির অপকর্ষ খাপন করেন।

ছদ্মেষ্যা চাপলাসূয়া মৎসরামর্ষগর্বিতম্।

ব্যক্তিং যাত্যক্তিচেষ্টাভিঃ প্রতিপক্ষসখীষ্মিদম্ ॥ ঐ ৮॥

সখীগণ প্রথরা হইলেও বিপক্ষ যুথেশ্বরীদের অগ্রে প্রায়শঃ প্রকট ভাবে ঈর্ষ্যা প্রকাশপূর্ব্বক বাক্য প্রয়োগ করেন না।

বিপক্ষযুথনাথায়ঃ পুরতঃ প্রকটং ন হি।

জল্পন্তি লঘবঃ সেষ্যং প্রায়শঃ প্রথরা অপি ॥ ঐ ২৫॥

উজ্জলনীলমণিতে উদাহরণের উল্লেখ পূর্ব্বক এ-সমস্ত বিবৃত হইয়াছে। গ্রন্থকালেবর-বৃদ্ধির ভয়ে এ-স্থলে সে সমস্ত উদাহরণ উল্লিখিত হইল না।

(২) বিপক্ষ-যুথেশ্বরীদের আচরণ

কিন্তু যাঁহারা যুথেশ্বরী, তাঁহাদের মধ্যে ধৈর্য্য, গান্ধীর্ষ্য ও মর্যাদাদি গুণের বিশেষ প্রকাশ বলিয়া, তাঁহারা সাক্ষাদভাবে পরিস্ফুটরূপে কখনও বিপক্ষের প্রতি ঈর্ষ্যাদি প্রকাশ করেন না।

যাস্ত যুথানিথাঃ স্যুঃ সাক্ষান্নেষ্যন্তি তাঃ ক্ষুটম্ ।

বিপক্ষায় স্বগান্তীর্থ্যমর্ষাদাদিগুণোদয়াৎ ॥ ১৪ ॥

(৩) পূর্বপক্ষ ও সমাধান

কেহ হয়তো বলিতে পারেন—“হরিপ্রিয়াগণ সকলেই তো চাহেন শ্রীকৃষ্ণের সুখ, নিজের সুখ তাঁহারা কেহই চাহেন না। সুতরাং তাঁহাদের মধ্যে বিপক্ষই বা কিরূপে সম্ভব হয়? এবং পরস্পরের প্রতি ঈর্ষ্যা-দ্বेषাদিই বা কিরূপে সম্ভব হয়? এইরূপ পূর্বপক্ষের উক্তির উত্তরে উজ্জল-নীলমণি বলিয়াছেন—“এইরূপ যাহারা বলেন, জগতে তাঁহারা হইতেছেন ‘অপূর্বরসিক’ অর্থাৎ অরসিক।”

হরিপ্রিয়জনে ভাবা দ্বেষাচ্চা নোচিতা ইতি ।

যে বাহরস্তু তে জ্ঞেয়া অপূর্বরসিকাঃ ক্ষিতৌ ॥ ১৭ ॥

এই উক্তির সমর্থনে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন,

“সম্মোহনস্ত কন্দর্পরন্দেভ্যোহপ্যঘবিদ্বিষঃ । মূর্ত্তো নম্মপ্রিয়সখঃ শৃঙ্গারো বর্ত্ততে ব্রজে ॥

ক্ষিপেম্মিথো বিজাতীয়ভাবয়োরেষ পক্ষয়োঃ । ঈর্ষ্যাদীন্ স্বপরিবারান্ যোগে স্বপ্রের্ত্ততুষ্টয়ে ॥

অতএব হি বিশ্লেষে স্নেহস্তাসাং প্রকাশতে ॥ ১৮ ॥

—কন্দর্পসমূহেরও সম্মোহক যে শ্রীকৃষ্ণ, শৃঙ্গার-রস মূর্ত্তিপরিগ্রহ করিয়া তাঁহার প্রিয়নম্মসখরূপে ব্রজে অবস্থান করিতেছেন। তিনি (সেই প্রিয়নম্মসখরূপ শৃঙ্গার-রস) আপনার পরমপ্রের্ত্ত শ্রীকৃষ্ণের তুষ্টিবিধানের নিমিত্ত, সংযোগ-কালে পরস্পর-বিজাতীয়-ভাবাপন্ন বিপক্ষদ্বয়ের মধ্যে, স্বীয় (স্থায়িক্রূপের — শৃঙ্গাররূপ স্থায়িভাবের) পরিবার (পোষক সঞ্চারিভাবরূপ) ঈর্ষ্যাদিকে ক্ষেপণ (অর্পণ) করেন। এজগুই বিশ্লেষ-কালে (সকল ব্রজসুন্দরীর সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিয়োগ-সময়ে) তাঁহাদের (পরস্পর-বিপক্ষীয়া ব্রজসুন্দরীগণের) মধ্যে (ঈর্ষ্যাদির পরিবর্ত্তে) স্নেহই প্রকাশ পাইয়া থাকে।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই। ব্রজের শৃঙ্গাররস (মধুর-রস) হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়নম্মসখার তুল্য। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন শৃঙ্গার-রসের পরম-প্রের্ত্ত; পরম-প্রের্ত্ত শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানই হইতেছে তাহার একমাত্র কাম্য। রসবৈচিত্রী সম্পাদনের উদ্দেশ্যে শৃঙ্গার-রসই কৃষ্ণকান্তা গোপ-সুন্দরীদের মধ্যে স্বপক্ষ, সুহৃৎপক্ষাদির সৃষ্টি করিয়া থাকে; আবার শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অনুরাগবুদ্ধির জন্ম বিপক্ষেরও সৃষ্টি করিয়া থাকে। শৃঙ্গার-রসের স্থায়িভাব শৃঙ্গার-রতিও প্রেমই। প্রেমের স্বাভাবিকী গতিই হইতেছে কুটিল। এই কুটিলই শ্রীকৃষ্ণসুখেরই পোষণ করিয়া থাকে।

অসংখ্য ব্রজসুন্দরী, শ্রীকৃষ্ণসুখের জন্ম তাঁহাদের প্রত্যেকের মধ্যেই শ্রীকৃষ্ণসঙ্গের নিমিত্ত বলবতী বাসনা জন্মে; কিন্তু নরলীল শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে একই সময়ে তাঁহাদের সকলের বাসনা-পূরণ সম্ভব নয়; এজন্যই তাঁহাদের মধ্যে ঈর্ষ্যার উদয় হয়। কিন্তু এই ঈর্ষ্যাদিও শৃঙ্গার-রতিই জন্মায়। কিরূপে? ঈর্ষ্যাদি হইতেছে শৃঙ্গার-রসের সঞ্চারিভাব; সঞ্চারিভাবসমূহ শৃঙ্গার-রতিকে পরিপুষ্ট করিয়া রসে

পরিণত করে ; ঈর্ষাদি সঞ্চারিভাব শৃঙ্গার-রতির পোষক বলিয়াই তাহাদিগকে শৃঙ্গার-রসের (শৃঙ্গার-রতির) পরিবার বলা হইয়াছে—পরিবারস্থ-লোকজনই পরিবারপতির আনুকূল্য বিধান করিয়া থাকে । শৃঙ্গার-রস তাহার পরিবার ঈর্ষাদি সঞ্চারি-ভাবকে কোনও কোনও ব্রজসুন্দরীতে নিক্ষেপ করিয়া থাকে এবং ইহাদ্বারা তাহাদিগকে পরস্পরের বিপক্ষরূপে পরিণত করে । কিন্তু ইহাতে শ্রীকৃষ্ণের প্রাতিকূল্য করা হয় না, বরং আনুকূল্যই করা হয় । কেননা, ঈর্ষাদির ফলে পরস্পর বিপক্ষীয়া ব্রজসুন্দরীদের মধ্যেও তাহাদের শ্রীকৃষ্ণানুরাগ পরিপুষ্টি লাভ করিয়া থাকে ; তাহাতে শ্রীকৃষ্ণও পরিতুষ্ট হইয়া থাকেন ।

শ্রীকৃষ্ণের সহিত সংযোগ-সময়েই এই ঈর্ষাদির উদয় সম্ভব, বিয়োগ-সময়ে ইহা সম্ভব নয়, কেননা, বিয়োগ-কালে কোনও ব্রজসুন্দরীর সহিতই শ্রীকৃষ্ণের মিলন সম্ভব নহে বলিয়া ঈর্ষ্যাব অবকাশ থাকে না । আবার, এই ঈর্ষ্যাদিও পরস্পর বিপক্ষীয়া ব্রজগোপীদের কেবল বহিবৃত্তিতেই উদিত হয়, অন্তর্বৃত্তিতে উদিত হয় না, কেননা, তাহারা সকলেই হইতেছেন কৃষ্ণকজীবনী, কৃষ্ণমুখৈক-সর্বস্বা । যখন তাহাদের সকলেরই কৃষ্ণের সহিত বিয়োগ উপস্থিত হয়, তখন তাহাদের পরস্পরের প্রতি ঈর্ষ্যা থাকেনা, বরং পরস্পরের প্রতি পরস্পরের সৌহার্দ্যই দৃষ্ট হয় । ইহাতেই বুঝা যায়—পরস্পর-বিরুদ্ধপক্ষীয়াদের মধ্যেও যে পরস্পরের প্রতি ঈর্ষ্যাদি, তাহা কেবল বাহ্যিক, তাহা তাহাদের চিত্তস্থিত শ্রীকৃষ্ণপ্রীতিকে স্পর্শ করিতে পাবে না । ললিতমাধব হইতে একটি উদাহরণ উদ্ধৃত করিয়া উজ্জল-নীলমণি তাহা দেখাইয়াছেন।

“সান্নৈঃ সুন্দরি বৃন্দশো হরিপরিষদৈরিদং মঙ্গলং

দৃষ্টং তে হত রাধয়াহঙ্গমনয়া দিষ্টাদ্য চন্দ্রাবলি ।

দ্রাগেনাং নিহিতেন কণ্ঠমভিতঃ শীর্ণেন কংসদ্বিষঃ

কর্ণোত্তংসশ্লগন্ধিনা নিজভুজদ্বন্দ্বেন সঙ্কুক্ষয় ॥ এ ২৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের মথুরায় অবস্থান-কালে দিব্যান্মাদগ্রস্তা শ্রীরাধা এক সময়ে গোবর্দ্ধনস্থিত ফটিকশিলায় প্রতিফলিত স্বীয় প্রতিবিম্ব দেখিয়া সেই প্রতিবিম্বকেই চন্দ্রাবলী মনে করিয়া বিলাপ করিতে করিতে বলিয়াছিলেন) হে সুন্দরি ! তুমি বহুবার শ্রীকৃষ্ণের নিবিড় আলিঙ্গন লাভ করিয়াছ, তাহাতে তোমার অঙ্গ মঙ্গলযুক্ত হইয়াছে । হে চন্দ্রাবলি ! তোমার সেই মঙ্গলময় অঙ্গ আজ সৌভাগ্যবশতঃ হতভাগিনী রাধার নয়নের গোচরীভূত হইল । হে সখি ! কংসরিপু শ্রীকৃষ্ণের কর্ণোৎপলের স্পর্শে স্পর্শিত তোমার শীর্ণ ভুজযুগলদ্বারা আমার কণ্ঠদেশকে শীঘ্রই সর্বতোভাবে বেষ্টন করিয়া আমাকে প্রাণ দান কর ।”

শ্রীকৃষ্ণের সহিত সংযোগ-সময়ে (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ যখন ব্রজে ছিলেন, তখন) শ্রীরাধা ও চন্দ্রাবলীর মধ্যে পরস্পর বিপক্ষ-ভাব, পরস্পরের প্রতি পরস্পরের ঈর্ষ্যাদি জন্মে । কিন্তু বিয়োগদশায় (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ যখন মথুরায় চলিয়া গেলেন, তখন) তাহাদের মধ্যে পরস্পরের প্রতি ঈর্ষ্যাদির পরিবর্তে স্নেহই পরিদৃষ্ট হয় । ইহাতেই জানা গেল—সংযোগ-কালের ঈর্ষ্যাদ্বেষাদি কেবল বাহ্যবৃত্তিতেই উদিত হয়, অন্তর্বৃত্তিতে উদিত হয় না, অন্তঃস্থিত কৃষ্ণরতিকে ভেদ করিতে পারেনা । বস্তুতঃ, ঈর্ষ্যাদ্বেষাদি সঞ্চারিভাবসমূহও কৃষ্ণরতিরই বৃত্তিবিশেষ, কৃষ্ণরতির বিজাতীয় বস্তু নহে ।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৯)

স্বকীয়া-পরকীয়া-বিচার

৩৯৫। শ্রীকৃষ্ণের উপপত্য এবং ব্রজদেবীদিগের কাস্তাভাবের স্বরূপ

শ্রীপাদ রূপগোষামী তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে মধুর-রস-প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের দুই রকম নায়কত্বের কথা বলিয়াছেন—পতি ও উপপতি ; পতি এবং উপপতিরূপেই শ্রীকৃষ্ণ ধীরোদাত্তাদি নায়কও হইয়া থাকেন।

প্রকটলীলার কথাই শ্রীমদ্ভাগবতাদিতে এবং উজ্জলনীলমণি-প্রভৃতি রসগ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে। প্রকটে পুরন্দরী দ্বারকামহিবীণ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া (বিবাহ-বিধিতে অঙ্গীকৃত) কাস্তা এবং শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের পতি। কিন্তু প্রকটলীলায় ব্রজে, অক্রুরের সঙ্গে মথুরায় যাওয়ার পূর্বে, ব্রজসুন্দরীদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণ রাসাদি যে সকল লীলা করিয়াছেন, সে-সকল লীলায় ব্রজদেবীগণ ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরকীয়া কাস্তা এবং শ্রীকৃষ্ণ ছিলেন তাঁহাদের উপপতি।

পরকীয়া

কিন্তু পরকীয়া কাহাকে বলে ? সাহিত্যদর্পণ এবং উজ্জলনীলমণিও বলেন—পরকীয়া দ্বিবিধা—পরোঢ়া এবং কণ্ঠকা (কুমারী)। “পরকীয়া দ্বিধা প্রোক্তা পরোঢ়া কণ্ঠকা তথা। সাহিত্যদর্পণ ॥ ৩৮১॥ কন্যাকাশ্চ পরোঢ়াশ্চ পরকীয়া দ্বিধা মতাঃ ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লাভা ॥৮১॥”

যে রমণী নায়কের বিবাহিতা পত্নী নহেন, কিন্তু পরোঢ়া অর্থাৎ অপরের বিবাহিতা পত্নী, তিনি নায়কের পক্ষে পরকীয়া কাস্তা ; কেননা, সেই নারী বাস্তবিক নায়কের স্বকীয়া কাস্তা নহেন। আর, যে নারী কন্যাকা—অবিবাহিতা, কুমারী—তিনি বাস্তবিক কাহারও পত্নী না হইলেও, নায়কের স্বকীয়া কাস্তা নহেন ; সুতরাং তিনিও নায়কের পক্ষে পরকীয়া কাস্তা। এই উভয় প্রকার পরকীয়া কাস্তার পক্ষেই সেই নায়ক হইবেন—উপপতি ; কেননা, তিনি কাহারও পতি নহেন—পরোঢ়ারও পতি নহেন, কন্যাকারও পতি নহেন। পরোঢ়ার ছায় কণ্ঠকাও অমুরাগাধিক্যবশতঃই ধর্ম্মাদি পরিত্যাগপূর্ব্বক নায়কের সহিত মিলিত হয়েন।

সমস্তা ও সমাধান

প্রকটলীলায় যে সমস্ত ব্রজতরুণীর সহিত শ্রীকৃষ্ণ লীলা করিয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে কতিপয় ব্রজদেবী পরোঢ়ারূপে প্রতীয়মানা এবং কতিপয় কন্যাকারূপে প্রতীয়মানা। বস্ত্রহরণ-লীলার দিন শ্রীকৃষ্ণ যে সমস্ত কাত্যায়নীব্রত-পরায়ণা গোপকন্যাদিগকে গান্ধর্ব্বরীতিতে পত্নীরূপে অঙ্গীকার করিয়া-ছিলেন, তাঁহারা বস্ত্রতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা হইলেও তাঁহাদের এই বিবাহের কথা তাঁহাদের পিতা-মাতাদি আত্মীয়-স্বজনগণও জানিতেন না, অপর কেহও জানিতেন না। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহারা

ব্যতীত অপর সকলেই তাঁহাদিগকে অবিবাহিতা—কুমারী কন্যা—বলিয়া মনে করিতেন। এইরূপে দেখা গেল, লৌকিকী প্রাণীতি অনুসারে কৃষ্ণকান্তা সমস্ত ব্রজদেবীগণই ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরকীয়া কান্তা এবং শ্রীকৃষ্ণ ছিলেন তাঁহাদের উপপতি।

কিন্তু সাহিত্যদর্পণাদি রসশাস্ত্র হইতে জানা যায়, মধুর-রসে পরোঢ়া রমণী পরিত্যাজ্যা। “পরোঢ়াং বর্জয়িত্বাত্র বেষ্টাঞ্চানমুরাগিণীম্। আলম্বনং নায়িকাঃ স্যাদক্ষিণাচ্চ নায়কাঃ ॥ সাহিত্যদর্পণ ॥ ৩।১৮৩—এই মধুর-রসে পরোঢ়া নায়িকাকে এবং অনমুরাগিণী বেষ্টাকে বর্জন করিয়া অন্য নায়িকা এবং দক্ষিণাদি নায়ক হইবেন আলম্বন।” পরোঢ়া নায়িকার বর্জন হইতে উপপতির বর্জনও সূচিত হইতেছে, অর্থাৎ পরোঢ়া নায়িকা এবং উপপতি মধুর-রসের অযোগ্য; তাঁহাদের মিলনে যে রস, তাহা রস হইবেনা, হইবে রসাভাস। কিন্তু রসস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবতেও শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজগোপীদের লীলার কথা বর্ণিত হইয়াছে, অত্যাগ পুরাণেও বর্ণিত হইয়াছে এবং তদনুসারে গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীপাদ রূপ গোস্বামীও উজ্জলনীলমণিতে তাহা বর্ণন করিয়াছেন। তবে কি ব্যাসদেব এবং তদনুগত শ্রীপাদ রূপ গোস্বামী উপপত্যকে মধুর-রসের অনুপযোগী মনে করেন নাই?

আবার পূর্ববর্তী ৭।৩৪০-খ অনুচ্ছেদে ভরতমুনির “বহুব্যাধাতে যতঃ খলু”—ইত্যাদি বাক্যটি উদ্ধৃত করিয়া প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ভরতমুনির মতে বহুব্যাধাতা, নায়ক-নায়িকার পরস্পর-সুহৃৎভতা এবং প্রচ্ছন্নকামুকতায় মধুর-রস পরমেৎকর্ষ ধারণ করে। যে-স্থলে উপপত্য বা পরকীয়াত্ব, সে-স্থলেই বহুব্যাধাতা, সুহৃৎভত্ব, বিশেষতঃ প্রচ্ছন্নকামুকত্ব সম্ভব। স্বকীয়াত্বে বহুব্যাধাতা, সুহৃৎভত্ব, বিশেষতঃ প্রচ্ছন্নকামুকত্বের অবকাশ নাই। ইহাতে বুঝা যায়, ভরতমুনিও উপপত্য বা পরকীয়াত্বকে মধুর-রসের অনুপযোগী মনে করেন নাই; অথচ প্রাকৃত নায়কের উপপত্য যে তাঁহার অনুমোদিত, তাহাও বলা যায় না।

ইহার সমাধান কি? এ-সম্বন্ধে বিভিন্ন আচার্য্যদের অভিমত এ-স্থলে উল্লিখিত এবং আলোচিত হইতেছে।

ক। শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিমত

(১) শ্রীকৃষ্ণের উপপত্য

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণির নায়কভেদ-প্রকরণে উপপতির লক্ষণ বলিয়া তাহার পরে বলিয়াছেন,

“লঘুত্বমত্র যৎ প্রোক্তং তত্ত্ব প্রাকৃতনায়কে।

ন কৃষ্ণে রসনির্ধ্যাসস্বাদার্থমবতারিণি ॥ ১৬ ॥

—মধুর-রসে উপপত্যবিষয়ে যে লঘুত্বের কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে কিন্তু প্রাকৃত-নায়কসম্বন্ধে, শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে নহে; কেননা, রসনির্ধ্যাসের আশ্বাদনের নিমিত্তই শ্রীকৃষ্ণ ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন।”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“রসনির্ধ্যাসেতি রসনির্ধ্যাসো রসসারঃ মধুররসবিশেষ

ইত্যর্থঃ—শ্লোকোক্ত রসনির্ঘাস-শব্দের তাৎপর্য্য হইতেছে, রসের সার, অর্থাৎ মধুররস-বিশেষ (মধুররসের বৈচিত্রী বিশেষ)।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—প্রাকৃত-নায়কের ঔপপত্যই জুগুপ্সিত, রসিক-শেখর শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য নিন্দিত নহে; কেননা, রসনির্ঘাস-বিশেষ আশ্বাদনের জন্তই তিনি ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন এবং সেই রসনির্ঘাস-বিশেষ আশ্বাদনের উদ্দেশ্যেই তিনি ঔপপত্য অঙ্গীকার করিয়াছেন। ধ্বনি হইতেছে এই যে, ঔপপত্য প্রকটিত বা অঙ্গীকার না করিলে শ্রীকৃষ্ণের অভীষ্ট রসনির্ঘাস-বিশেষের আশ্বাদন সম্ভব হইতনা। শ্রীকৃষ্ণ প্রাকৃত নায়ক নহেন, প্রাকৃত নায়কের স্থায় জীবতত্ত্ব নহেন। তিনি হইতেছেন রসস্বরূপ পরব্রহ্ম।

এই প্রসঙ্গে ত্রীপাদ রূপগোষামী তাঁহার উক্তির সমর্থনে প্রাচীন মহামুভব পরমভক্ত শ্রীল লীলাশুকের একটি উক্তিও উদ্ধৃত করিয়াছেন :—

“শৃঙ্গাররসসর্বস্বঃ শিখিপিজ্জ্ববিভূষম্।

অঙ্গীকৃতনরাকারমাশ্রয়ে ভুবনাশ্রয়ম্ ॥ উ, নী, না, ১৭ ধৃত কৃষ্ণকর্ণায়ুতবাক্য ॥

—শৃঙ্গার-রসই ষাঁহার সর্বস্ব, যিনি অনাদিকাল হইতেই নরাকারকে আশ্রয় করিয়া বিরাজিত এবং যিনি ভুবনের (অনন্তকোটিব্রহ্মাণ্ডের) আশ্রয়, সেই শিখিপিজ্জ্ব-বিভূষণের শরণ গ্রহণ করি।”

এই বাক্যে প্রদর্শিত হইল—শ্রীকৃষ্ণ প্রাকৃত নায়ক নহেন, জীবতত্ত্ব নহেন; তিনি নরাকৃতি হইলেও প্রাকৃত নর নহেন; এই নরাকৃতি তাঁহার স্বরূপভূত, অনাদিসিদ্ধ। তিনি অনন্তকোটী-ব্রহ্মাণ্ডের আশ্রয়—সুতরাং স্বয়ংভগবান্ পরব্রহ্ম—শ্রুতিকথিত রসস্বরূপ পরব্রহ্ম। রসস্বরূপ বলিয়া তিনি পরমতম রস-আশ্বাদক, রসিকেন্দ্রশিরোমণি। রসসমূহের মধ্যে শৃঙ্গাররস বা মধুররসই সর্বোচ্চাশ্রয়রূপে উৎকর্ষময়—সুতরাং রসিক-শেখর শ্রীকৃষ্ণের সর্বস্বত্বল্য। শিখিপিজ্জ্ববিভূষণ-শব্দে মধুর-রসের নায়ক-যোগ্যতা সূচিত হইয়াছে। এতাদৃশ শ্রীকৃষ্ণই ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন—রসনির্ঘাস—মধুর-রস-বৈচিত্রী-বিশেষ—আশ্বাদনের জন্ত। সুতরাং তাঁহাকে প্রাকৃত নায়ক মনে করা—সুতরাং ব্রজসুন্দরীদের উপপতিরূপে তাঁহাদের সহিত তিনি লীলা করিয়াছেন বলিয়া, প্রাকৃত ঔপপত্যের ন্যায় তাঁহার ঔপপত্যকে জুগুপ্সিত মনে করা—সঙ্গত হইবে না।

সাহিত্যদর্পণাদি রসগ্রন্থ প্রাকৃতরসেরই আলোচনা করিয়াছেন। অপ্রাকৃত ভক্তিরসের আলোচনা এ-সকল গ্রন্থে দৃষ্ট হয় না। পূর্বেই বলা হইয়াছে, প্রাকৃতরসকোবিদগণ অপ্রাকৃত ভক্তিরস স্বীকারই করেন না। ব্রজের মধুর-রসও অপ্রাকৃত ভক্তিরস। অপ্রাকৃত-ভক্তিরস যখন তাঁহাদের স্বীকৃত নহে, তখন অপ্রাকৃত ভক্তিরসময় ব্রজ-মধুররসও তাঁহাদের স্বীকৃত নহে। যে-রস তাঁহাদের স্বীকৃত নহে, সেই রসসম্বন্ধে বিধি-নিষেধের উল্লেখও তাঁহাদের অভিপ্রেত হইতে পারে না। তাঁহারা কেবল প্রাকৃতরসই স্বীকার করেন বলিয়া প্রাকৃত রসসম্বন্ধীয় বিধি-নিষেধের কথাই বলিয়াছেন। সুতরাং মধুররসে ঔপপত্যের যে নিন্দার কথা তাঁহারা বলিয়াছেন, তাহাও প্রাকৃত মধুররসসম্বন্ধেই,

প্রাকৃত নায়কসম্বন্ধেই ; অপ্রাকৃত নায়ক শ্রীকৃষ্ণ-সম্বন্ধে হইতে পারে না। ‘লঘুস্বমত্র যৎ প্রোক্তম্’- ইত্যাদি বাক্যে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী এইরূপ অভিপ্রায়ই প্রকাশ করিয়াছেন।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর উক্তির এবং তাঁহার উক্তির সমর্থনে উক্ত লীলাস্তক বিশ্বমঙ্গলের উক্তির আলোচনা হইতে জানা গেল—

প্রথমতঃ, সাহিত্যদর্পণাদিতে উপপতি-সম্বন্ধে যে নিষেধবাক্য আছে, তাহা হইতেছে প্রাকৃত নায়ক সম্বন্ধে, অপ্রাকৃত নায়ক শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে নহে। সাহিত্যদর্পণাদি-কথিত প্রকরণ হইতেই তাহা জানা যায়।

দ্বিতীয়তঃ, মধুরভাবাশ্রয়ী লীলা হইতেছে শৃঙ্গাররস-সর্বস্ব অপ্রাকৃত নায়ক সর্ববিশ্রয় ভগবানের স্বরূপানুবন্ধিনী লীলা। কেননা, শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন শৃঙ্গাররসরাজময়-মূর্ত্তিধর। স্বরূপানুবন্ধিনী বলিয়া ইহা তাঁহার পক্ষে নিন্দনীয় নহে ; স্বরূপানুবন্ধি কৰ্ম্ম কাহারও পক্ষেই নিন্দনীয় হয় না ; দন্ধ করা হইতেছে অগ্নির স্বরূপানুবন্ধিকৰ্ম্ম ; তাহা অগ্নির পক্ষে নিন্দনীয় নহে।

তৃতীয়তঃ, মধুরভাবময়ী লীলা নায়ককর্তৃক দুই রূপে অন্তর্ভুক্ত হইতে পারে—পতিরূপে এবং উপপতিরূপে। মধুরভাবময়ী লীলা নায়ক শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে স্বরূপানুবন্ধিনী—সুতরাং অনিন্দনীয়—বলিয়া, যে প্রকারেই তাহা আশ্বাদিত হউক না কেন, তাহা অনিন্দনীয়ই থাকিবে। অপবিত্র বস্তুর দাহনে অগ্নি অপবিত্র হয় না। শর্করা ছুঁকের যোগেই আশ্বাদিত হউক, কিম্বা যে অন্ন ছুঁকে বিকৃত করিয়া দেয়, সেই অন্নযোগেই আশ্বাদিত হউক, শর্করার স্বাদ বিকৃত হয় না।

রমণীসঙ্গ প্রাকৃতনায়কের স্বরূপানুবন্ধী নহে। প্রাকৃত নায়ক হইতেছে জীবতত্ত্ব। রমণীসঙ্গ বস্তুতঃ জীবস্বরূপের সহিত জীবস্বরূপের সঙ্গ নহে ; ইহা হইতেছে প্রাকৃতদেহের সহিত প্রাকৃতদেহের সঙ্গ। মায়াকৃত দেহাশ্রুব্ধিবশতঃই জীব ইহাকে নিজের সঙ্গ বলিয়া মনে করে ; দেহাশ্রুব্ধি আগন্তুকী, জীবের স্বরূপানুবন্ধিনী নহে ; সুতরাং দেহাশ্রুব্ধিবিশিষ্ট-জীবের পক্ষে রমণীসঙ্গ স্বরূপানুবন্ধী নহে ; এজন্য দেহাশ্রুব্ধি অসঙ্গত বলিয়া প্রাকৃত জীবের (অর্থাৎ দেহাশ্রুব্ধি-জীবের) রমণীসঙ্গও বস্তুতঃ অসঙ্গত—বন্ধনপ্রাপক, মোক্ষবিরোধী। তথাপি সমাজের কল্যাণের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া মনীষীগণ পতি-পত্নীর সঙ্গকে অনুমোদন করিয়াছেন ; সমাজের অকল্যাণজনক বলিয়া ঔপপত্যকে তাঁহারা নিন্দনীয় বলিয়াছেন। এজন্যই প্রাকৃত রসশাস্ত্রে ঔপপত্য রসবিঘাতক। পূর্বোল্লিখিত কারণে শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য তুচ্ছ নহে। “অনুগ্রহায় ভূতানাং মামুষং দেহমাস্থিতঃ। ভজতে তাদৃশীঃ ক্রীড়া যাঃ ক্ৰুদ্ভা তৎপরো ভবেৎ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৬ ॥ এবং বিক্রীড়িতং ব্রজবধূভিরিদঞ্চ বিষ্ণোঃ শ্রদ্ধাষিতোহনুশৃণুয়াদধ বর্ণয়েদ্ যঃ। ভক্তিং পরাং ভগবতি শ্রীতিলভ্য কামং হৃদ্রোগমাশ্বপহিনোত্যচিরেণ ধীরঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৯ ॥”—এই শ্লোকদ্বয়ে শ্রীল শুকদেবগোস্বামীও তাহাই বলিয়া গিয়াছেন।

এইরূপে দেখা গেল—অপ্রাকৃত নায়ক শৃঙ্গাররসরাজময়-মূর্ত্তিধর রসিকশেখর পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য জুগুপ্সিত নহে।

(২) ব্রজসুন্দরীদিগের পরোচাষ

কিন্তু মধুররসের আলম্বন দুইটি—নায়ক এবং নায়িকা। এই দুইটি আলম্বনের একটিও যদি বিরূপতা প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলেও মধুররস রসাভাসে পরিণত হইবে। পূর্বোক্ত আলোচনা হইতে জানা গিয়াছে—প্রাকৃত নায়কের ঔপপত্য নায়করূপ আলম্বনের বিরূপতা সম্পাদন করিলেও শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য নায়করূপ আলম্বন শ্রীকৃষ্ণের বিরূপতা সম্পাদন করেনা—সুতরাং উপপতিরূপে শ্রীকৃষ্ণরূপ আলম্বন মধুররস-বিরোধী নহে।

কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ ষাঁহাদের উপপতি, সেই ব্রজসুন্দরীগণও তো শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরকীয়া কাস্তা, পরোচা। তাঁহারা ই আবার মধুর-রসে আলম্বন। তাঁহাদের পরকীয়া বা পরোচা তো আলম্বনরূপে তাঁহাদের বিরূপতা সম্পাদন করিবে। নায়িকারূপ আলম্বন যদি বিরূপতা প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলেও তো মধুররস রসাভাসে পরিণত হইতে পারে? ইহার সমাধান কি?

এই সমস্তার সমাধানকল্পে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে নায়িকাভেদ-প্রকরণে বলিয়াছেন,

“নাসৌ নাট্যে রসে মুখ্যে যৎ পরোচা নিগদ্যতে।

তত্ত্ব স্তাং প্রাকৃতক্ষুদ্রনায়িকাদ্যাঃ সারতঃ ॥ নায়িকা। ২॥

—মুখ্যরসে (অর্থাৎ মধুর-রসে) নাট্যশাস্ত্রে যে পরোচা রমণী নিষিদ্ধা হইয়াছে, সেই নিষেধ কেবল প্রাকৃত-ক্ষুদ্রনায়িকাদি-সম্বন্ধেই (অপ্রাকৃত নায়িকা-সম্বন্ধে তাহা প্রযোজ্য নহে)।”

পূর্বে শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য-সম্বন্ধীয় আলোচনায় প্রদর্শিত হইয়াছে যে, প্রাকৃত রসকোবিদগণ কেবল প্রাকৃতরস-সম্বন্ধেই আলোচনা করিয়াছেন, অপ্রাকৃত ভক্তিরস সম্বন্ধে তাঁহারা আলোচনা করেন নাই। সুতরাং মধুর-রসের নায়ক-নায়িকাদি সম্বন্ধে তাঁহাদের বিধি-নিষেধও কেবল প্রাকৃত নায়ক নায়িকাসম্বন্ধেই প্রযোজ্য, অপ্রাকৃত নায়ক-নায়িকাসম্বন্ধে—সুতরাং অপ্রাকৃত মধুর-ভক্তিরসের নায়িকা ব্রজসুন্দরীদিগের সম্বন্ধে—প্রযোজ্য নহে। উল্লিখিত শ্লোকে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাহাই বলিয়াছেন।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উক্তির সমর্থনে পূর্বচার্য্যদের একটি উক্তিও উদ্ধৃত করিয়াছেন।

“নেষ্টা যদঙ্গিনি রসে কবিভিঃ পরোচা তদগোকুলান্বুজদৃশাং কুলমন্তরেণ।

আশংসয়া রসবিধেরবতারিতানাং কংসারিণা রসিকমণ্ডলশেখরেণ ॥ উ, নী, নায়িকা ॥ ৩॥

—অঙ্গী মধুররসে কবিগণ (প্রাচীন পণ্ডিতগণ) যে পরোচা নায়িকা ইচ্ছা করেন নাই, তাহা কেবল গোকুলবাসিনী কমলনয়না (ব্রজসুন্দরীগণ) ব্যতীত অশ্রু নায়িকা সম্বন্ধে (অর্থাৎ ব্রজসুন্দরীগণব্যতীত অশ্রু পরোচা নায়িকাই প্রাচীন রসবিদগণের মতে মধুর-রসে অনভিপ্রেত, পরোচা ব্রজসুন্দরীগণ অনভিপ্রেত নহেন) ; কেননা, মধুর-রসের প্রকারবিশেষ আশ্বাদনের অভিপ্রায়েই রসিকমণ্ডল-শিরোমণি শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক তাঁহারা (ব্রজসুন্দরীগণ) অবতারিত হইয়াছেন।”

পূর্বে [৩৯৫ ক (১)-অনুচ্ছেদে] বলা হইয়াছে—রসবিশেষ আশ্বাদন করার জন্ত শ্রীকৃষ্ণ

অবতীর্ণ হইয়াছেন। এ-স্থলে বলা হইল—রসবিশেষ আশ্বাদনের উদ্দেশ্যে রসিকশেখর শ্রীকৃষ্ণ ব্রজসুন্দরীদিগকে অবতারিত করাইয়াছেন। ইহাতে বুঝা যায়—যে-রসবিশেষের আশ্বাদনের উদ্দেশ্যে স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন, সেই রসবিশেষ আশ্বাদনের জগুই তিনি ব্রজসুন্দরীদিগকেও অবতারিত করিয়াছেন। এই রসবিশেষ হইতেছে মধুর-রসের বৈচিত্রীবিশেষই ; নায়িকার সঙ্গে মধুর-রসের আশ্বাদনই সম্ভব। এই মধুর-রসের বৈচিত্রীবিশেষের আশ্বাদনে ব্রজসুন্দরীগণ হইতেছেন তাঁহার সহায়, মধুররসের আশ্রয়ালম্বন। তাঁহাদিগকে তিনি তাঁহার অপ্রকট ধাম হইতে ব্রহ্মাণ্ডে অবতারিত করিয়াছেন, পূর্ব হইতেই তাঁহারা ব্রহ্মাণ্ডে ছিলেন না। ইহাতেই বুঝা যায়—এই ব্রজসুন্দরীগণ প্রাকৃত নায়িকা নহেন, পরন্তু তাঁহার নিত্যপরিকর ; নিত্য পরিকরদেরই অবতরণ সম্ভব, ব্রহ্মাণ্ডস্থ প্রাকৃত নায়িকার সম্বন্ধে অবতরণের প্রশ্নই উঠিতে পারে না।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপরিকর ব্রজসুন্দরীগণ হইতেছেন হ্লাদিনীপ্রধানা স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ। শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে শ্রীরাধাসম্বন্ধে বলিয়াছেন,

“হ্লাদিনী যা মহাশক্তিঃ সর্বশক্তিবরীয়সী।

তৎসারভাবরূপেয়মিতি তস্মৈ প্রতিষ্ঠিতা ॥ উ, নী, রাধা ৪॥

—সর্বশক্তিবরীয়সী মহাশক্তি যে হ্লাদিনী, শ্রীরাধা হইতেছেন তাহারই সারভাবরূপা—ইহা তস্মৈই (বৃহদগৌতমীয়তত্ত্বাদিতে) প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।”

“হ্লাদিনীর সার প্রেম, প্রেমসার ভাব। ভাবের পরমকান্ঠা নাম মহাভাব ॥ মহাভাব-স্বরূপা শ্রীরাধা ঠাকুরাণী ॥ শ্রীটৈ, চ, ॥” মহাভাব হইতেছে হ্লাদিনীশক্তির সারভূত। শ্রীরাধা মহাভাবস্বরূপা বলিয়া শ্রীরাধা হইতেছেন হ্লাদিনীপ্রধানা স্বরূপশক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ। অগ্ন্যাগ্ন অনাদিসিদ্ধা গোপসুন্দরীগণ শ্রীরাধারই কায়বাহ—অংশরূপ প্রকাশ, সূতরাং তাঁহারাও হ্লাদিনীরই বিগ্রহ। “ব্রজ-দেবীনাং শ্রীরাধায়া এব অংশভূতানাং মহাভাবাংশরূপত্বেহপি ইত্যাদি ॥ উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী।”

এইরূপে দেখা গেল—কৃষ্ণকান্ঠা ব্রজসুন্দরীগণ প্রাকৃত রমণী নহেন ; তাঁহাদের দেহও পঞ্চভূতাত্মক নহে ; তাঁহারা হইতেছেন হ্লাদিনীশক্তির—হ্লাদিনীপ্রধানা স্বরূপশক্তির বা চিহ্নশক্তির—মূর্ত্তবিগ্রহ ; সূতরাং প্রাকৃত নায়িকা সম্বন্ধে যে বিধি-নিষেধ, তাঁহাদের সম্বন্ধে তাহা প্রযোজ্য হইতে পারে না। এজন্য প্রাকৃত নায়িকার পরোঢ়াত্বের ন্যায় তাঁহাদের পরোঢ়াত্ব অলম্বন-বিভাবের বৈরূপ্য-সাধক হয় না ; ইহাই হইতেছে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিপ্রায়।

(৩) ব্রজসুন্দরীদিগের পরোঢ়াত্বের স্বরূপ

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল, শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিমত হইতেছে এই যে—ব্রজদেবীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপরিকর, শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকান্ঠা ; তাঁহারা হইতেছেন হ্লাদিনীপ্রধানা স্বরূপশক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ।

এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে—হ্লাদিনী প্রধান স্বরূপশক্তি হইতেছে শ্রীকৃষ্ণেরই স্বরূপশক্তি, তাঁহারই স্বকীয়া শক্তি। শক্তি কেবল শক্তিমানেরই সেবা করে, অপরের সেবা করে না। তাঁহার স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ বলিয়া ব্রজসুন্দরীগণ তাঁহার পরিকররূপে তাঁহারই সেবা করেন, অন্যের সেবা তাঁহাদের পক্ষে সম্ভব নয়। কিন্তু তাঁহাদের পরোচাষ কিস্তি সম্ভব হয়? ব্রজসুন্দরীগণ যদি পরোচাষই হইবেন, তাহা হইলে যাহারা তাঁহাদিগকে বিবাহ করিয়াছেন, তাঁহারা তো হইবেন তাঁহাদের পতি; পতিসেবাও তো তাঁহাদিগকে করিতে হয়? তাঁহারা যদি তাঁহাদের পতিগণের সেবাই করেন, তাহা হইলে তাঁহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের নিতাকাস্তাই বা কিস্তি সম্ভব হয়, নিতাপরিকরই বা কিস্তি সম্ভব হয়? ইহার সমাধান কি?

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর উক্তি হইতে এই সমস্তার সমাধান পাওয়া যাইতে পারে। তিনি তাঁহার উজ্জলনীলমণির কৃষ্ণললিতা-প্রকরণে লিখিয়াছেন,

“মায়াকলিততাদৃক-স্বীশীলনেনানুস্মৃতিভিঃ।

ন জাতু ব্রজদেবীনাং পতিভিঃ সহ সঙ্গমঃ ॥১৯॥

—(গোপসুন্দরীগণ যখন শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইতে যাইতেন, তখন যাহারা তাঁহাদের পতি ছিলেন, যোগমায়া ব্রজসুন্দরীদিগের অনুরূপ স্ত্রীমূর্ত্তি তাঁহাদের নিকটে রাখিতেন) সে-সকল যোগমায়াকল্পিত স্ত্রীগণ পতিদের নিকটে থাকিতেন এবং পতিগণও মনে করিতেন, তাঁহাদের স্ত্রীগণ তাঁহাদের নিকটেই আছেন; সুতরাং তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অস্ময়া প্রকাশ করিতেন না। কিন্তু এই সমস্ত পতির সহিত ব্রজদেবীদিগের কখনও সঙ্গম হয় নাই।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্ত্তী লিখিয়াছেন—“অভিসারাদিসময়ে মায়াকল্পিতানু তদাকারানু স্ত্রীষু শালনেন এতা অস্মদগৃহেষু বর্ত্তন্তে ইত্যভিমানেন হেতুনা অস্ময়ামকুর্ব্বন্তিঃ।—অভিসারাদি-সময়ে ব্রজসুন্দরীদিগের আকারবিশিষ্টা রমণীমূর্ত্তি যোগমায়া কল্পনা করিতেন; এই সকল যোগমায়া-কল্পিত মূর্ত্তি দেখিয়া তাঁহাদের পতিগণ মনে করিতেন—‘ইহারা আমাদের গৃহেই আছেন’; এইরূপ অভিমানবশতঃ তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অস্ময়া প্রকাশ করিতেন না।” চক্রবর্ত্তিপাদ “শীলন”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন “অভিমান”। “স্বীশীলনেন”—স্ত্রীষু শীলনেন—স্ত্রীগণ আমাদের গৃহে বর্ত্তমান—স্ত্রীগণসম্বন্ধে এইরূপ অভিমান বশতঃ।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় লিখিয়াছেন—“শীলনং পাণি-গ্রহণাদিরূপং তেন তত্ত্বৎসময়াব্যভিচারিণা ব্রজদেবীনাম্।—শীলন-শব্দে পাণিগ্রহণাদিকে বুঝায়; শীলনেন—পাণিগ্রহণের সময় হইতে অব্যভিচারিরূপে ব্রজদেবীগণের সম্বন্ধে এইরূপ; অর্থাৎ পাণি-গ্রহণের সময় হইতেই ব্রজদেবীদের মায়াকল্পিত মূর্ত্তির সহিতই পতিদের পরিচয়।” আর “সঙ্গম”-শব্দের অর্থে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“কদাচিদপি ন সঙ্গমঃ ন পাণিগ্রহণাদিসম্বন্ধ ইত্যর্থঃ। প্রায়শ্চিত্ত-স্তার্থঃ পরশয্যায়ামপি তাসাং সম্বন্ধো নাস্তি কিমুত তদনর্হণ পরেণ পাণিগ্রহণমিতি ভাবঃ।—সে-সমস্ত পতিদের সহিত ব্রজদেবীদিগের কখনও সঙ্গম অর্থাৎ পাণিগ্রহণাদি সম্বন্ধ হয় নাই। প্রায়শ্চিত্তার্থ

পরশয়ার সহিতও তাঁহাদের কোনও সম্বন্ধ নাই ; অযোগ্য পরের সহিত তাঁহাদের বিবাহের কথা আর কি বলা যাইবে ?”

যাহাহউক, শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উক্তির সমর্থনে শ্রীমদ্ভাগবতের একটা শ্লোকও উদ্ধৃত করিয়াছেন ।

“নাস্ময়ন্ খলু কৃষ্ণায় মোহিতাস্তস্ত মায়ায়া ।

মত্তমানাঃ স্বপার্ষস্থান্ স্থান্ স্থান্ দারান্ ব্রজোকসঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৭॥

—(যে-সময়ে ব্রজসুন্দরীগণ রাসাদিলীলায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহার করিতেন, সেই সময়ে) শ্রীকৃষ্ণের মায়ায় (যোগমায়াদ্বারা) মোহিত হইয়া ব্রজবাসিগণ মনে করিতেন যে, তাঁহাদের স্ব-স্ব পত্নীগণ তাঁহাদের স্ব-স্ব পার্শ্বেই অবস্থিত রহিয়াছেন । এজন্য তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অসূয়া প্রকাশ করিতেন না ।”

এইরূপে জানা গেল—ব্রজসুন্দরীগণ কখনও তাঁহাদের পতিসেবা করেন নাই, সর্বদা শ্রীকৃষ্ণের সেবাই করিয়াছেন । ইহাতে বুঝা গেল—পরপত্নী বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ-পরিকরত্ব তাঁহাদের পক্ষে অসম্ভব বলিয়া যে আশঙ্কা করা হইয়াছিল, সেই আশঙ্কার কোনও হেতু নাই । শ্রীকৃষ্ণ-সেবার সময়ে স্ব-স্ব পতিগৃহে তাঁহাদের অনুপস্থিতিও পতিগণকর্তৃক অনুভূত হয় নাই ; কেননা, যোগমায়াকল্পিত তাঁহাদের অনুরূপ প্রতিমূর্ত্তি পতিদের গৃহে বর্তমান থাকিত এবং এই প্রতিমূর্ত্তি-সমূহকেই পতিগণ তাঁহাদের পত্নী বলিয়া মনে করিতেন । আরও বুঝা গেল—তাঁহারা যখন কেবল শ্রীকৃষ্ণেরই সেবা করিয়াছেন, কখনও পতিদের সেবা করেন নাই, তখন তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণেরই শক্তি । কেননা, শক্তি কখনও শক্তিমান্ ব্যতীত অপরের সেবা করেনা । যাহার বাক্শক্তি, তাঁহাদ্বারাই সেই বাক্শক্তি কথা বলায়, অপরের দ্বারা কথা বলায় না ।

(৪) পরোচ্চৈষ মায়াময়, প্রাতিভিক

কিন্তু একটা সমস্যা এখনও রহিয়া গেল । ব্রজসুন্দরীগণ যখন শ্রীকৃষ্ণেরই স্বকীয়া শক্তি—স্বরূপশক্তি, তখন অপরের সহিত তাঁহাদের বিবাহ কিরূপে হইতে পারে ? বিবাহটীও আবার এক অদ্ভুত ব্যাপার । পতির সেবাই বিবাহিতা পত্নীর কর্তব্য ; এই স্থলে তাহাও নাই । ইহা কি রকম বিবাহ ? যোগমায়াকর্তৃক মুগ্ধ হইয়া পতিগণ যে ভাবে ব্রজদেবীদের মায়াকল্পিত প্রতিমূর্ত্তিকেই নিজেদের পত্নী বলিয়া মনে করিতেন, সেই ভাবেই কি যোগমায়াকর্তৃক মুগ্ধ হইয়া তাঁহারা ব্রজদেবীগণকেও নিজেদের পত্নী বলিয়া মনে করিতেন ? সমস্তই কি অঘটন-ঘটন-পটীয়সী যোগমায়ার খেলা ? বিবাহটীও কি মায়াময় ?

উজ্জলনীলমণি-ধৃত “নাস্ময়ন্ খলু কৃষ্ণায়”-ইত্যাদি শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—ব্রজসুন্দরীদিগের সহিত গোপদের বিবাহও মায়াময় এবং এই বিবাহের মায়াময়ত্ব শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও তাঁহার ললিতমাধবনাটকে স্বীকার করিয়াছেন । “এবমেব ললিত-মাধবোক্তে গোপীনাং গোপৈর্বিবাহস্য মায়িকত্বেহপি”-ইত্যাদি (উঃ নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥ ২০)

শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর অভিপ্রায়ও তাহাই। শ্রীমদভাগবত-শ্লোকের টীকায় তিনি লিখিয়াছেন—“নাস্মৃয়ন্নিত্যস্যায়মর্থঃ। তস্য শ্রীকৃষ্ণস্য মায়য়া যে স্বে স্বে দারা বিবাহসময়ত এব মায়ারচিতাঃ স্বস্বদারাঃ তান্ স্বপার্ষস্থান্ মন্যমানাঃ জানন্তুঃ শ্রীকৃষ্ণায় নাস্মৃয়ন্।” তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—“বিবাহের সময় হইতেই মায়াকল্পিত প্রতিমূর্ত্তিসমূহকেই গোপগণ স্ব-স্ব-পত্নী বলিয়া মনে করিতেন।” ইহাতেই বুঝা যায়—বাস্তবিক গোপসুন্দরীদের সহিত গোপদের বিবাহ হয় নাই; বিবাহ হইয়াছে গোপসুন্দরীদের মায়ারচিত প্রতিমূর্ত্তির সহিত। সুতরাং তাঁহাদের বিবাহই মায়াময়, বাস্তব নহে।

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“মায়াকল্পিত প্রতিমূর্ত্তিসমূহকে গোপগণ স্ব-স্ব পত্নী বলিয়া অভিমানই পোষণ করিতেন মাত্র; কিন্তু মায়াকল্পিত প্রতিমূর্ত্তিদের সহিতও তাঁহাদের সম্ভোগ কখনও হয় নাই। কেননা, নিত্য-কৃষ্ণকান্তা ব্রজসুন্দরীদের প্রতিমূর্ত্তিরও অন্য সংভুক্ত অল্পচিত। এজন্য শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন—‘মায়াকল্পিত প্রতিমূর্ত্তিগণকে গোপগণ স্ব-স্ব-পার্ষস্থা বলিয়া মনে করিয়াছেন, স্ব-স্ব তল্লস্থা বলিয়া মনে করেন নাই।’—‘মন্যমানা ইতাভিমানমাত্রং ন তু মায়াকল্পিতা-নামপি তাসাং পতিভিঃ সম্ভোগ ইতি। তাসাং তদাকারতুল্যাকারণং অন্যসংভুক্তস্য অনৌচিতত্বাৎ। অতএব স্বপার্ষস্থানিতি, ন তু স্বতল্লস্থানিত্যুক্তম্।”

যাহা হউক, গোপদের সহিত ব্রজগোপীদের বিবাহের মায়াময় যে শ্রীপাদ রূপেরও অভিপ্রেত, একথা চক্রবর্তীপাদ বলিয়াছেন। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও এই বিবাহকে মায়াময় বলিয়াছেন। শ্রীজীব-পাদই শ্রীপাদ রূপের অভিপ্রায় সম্যক্রূপে অবগত; কেননা, তিনি শ্রীপাদ রূপের কেবল ভ্রাতৃপুত্র নহেন, শিষ্যও এবং শ্রীপাদ রূপের গ্রন্থাদিও তিনি সাক্ষাদভাবে শ্রীপাদ রূপের নিকটে অধ্যয়ন করিয়াছেন। সুতরাং আলোচ্য বিবাহের মায়াময় সম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহা যে শ্রীপাদ রূপেরও অভিপ্রেত, তাহাতে সন্দেহ থাকিতে পারেনা।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর মতে ব্রজসুন্দরীদের সহিত অন্য গোপদের বিবাহ হইতেছে মায়াময়; ইহা বাস্তব নহে। অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণেরই স্বরূপশক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ গোপসুন্দরীদের সহিত অন্য গোপদের কখনও বাস্তবিক বিবাহ হয়নাই, তাঁহারা বাস্তবিক পরোঢ়া নহেন। যাহাদিগকে তাঁহাদের পতি বলা হয়, তাঁহারা বাস্তবিক তাঁহাদের পতি নহেন; তাঁহারা হইতেছেন পতিম্বন্য। অঘটন-ঘটন-পটীয়সী যোগমায়ার প্রভাবে এই পতিম্বন্যগণ নিজেদিগকে গোপীদের পতি বলিয়া মনে করিতেন এবং অন্যান্য ব্রজবাসিগণও তদ্রূপ মনে করিতেন। ইহা তাঁহাদের প্রতীতিমাত্র; সুতরাং ব্রজগোপীদের পরোঢ়া হইতেছে প্রাতীতিক মাত্র, বাস্তব নহে।

কিন্তু আবার প্রশ্ন হইতেছে এই যে—যোগমায়া কেন ব্রজসুন্দরীদের পরোঢ়াঘের প্রতীতি জগাইলেন?

উজ্জলনীলমণির পূর্ব্বোক্ত দুইটি বাক্য হইতে এই প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যাইতে পারে বলিয়া মনে হয়। “লঘুমাত্র যৎ প্রোক্তং”—ইত্যাদি শ্লোকে বলা হইয়াছে—রসনির্যাসের আধাদনের নিমিত্ত

শ্রীকৃষ্ণ ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন—“কৃষ্ণে রসনির্ঘ্যাসস্বাদার্থমতারণি ॥ নায়কভেদ ॥ ১৬৷” কিন্তু কি এই রসনির্ঘ্যাস ? “নেষ্টা যদঙ্গিনি রসে” ইত্যাদি শ্লোকে বলা হইয়াছে—মধুররসের প্রকার-বিশেষের আশ্বাদনের অভিপ্রায়েই রসিকমণ্ডল-শিরোমণি শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক ব্রজসুন্দরীগণ অবতারিত হইয়াছেন—“আশংসয়া রসবিধেরবতারিতানাং কংসারিণা রসিকমণ্ডলশেখরেণ ॥ নায়িকাভেদ ॥ ৩৷” টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“তদ্বারাবতারিতানাং নিত্যপ্রেয়সীনামেব তাসাং পরদারহুভ্রমেণ যথা রসস্ত বিধিঃ প্রকারবিশেষঃ সম্ভবতি তথা জন্মাদিলীলায়া নিত্যং বিস্মার্য্য প্রকটীকৃতানামিত্যাৎঃ”। ইহা হইতে জানা গেল—পরকীয়াভাবময় রসের আশ্বাদনের উদ্দেশ্যেই শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার নিত্যপ্রেয়সী ব্রজসুন্দরীদিগকে ব্রহ্মাণ্ডে অবতারিত করিয়াছেন। পরকীয়াভাবময় রসের আশ্বাদনের জন্য ব্রজসুন্দরীদিগের পক্ষে পরোঢ়াত্বের প্রতীতি অত্যাবশ্যক বলিয়াই যোগমায়া স্বীয় প্রভাবে এই পরোঢ়াত্বের প্রতীতি জন্মাইয়াছেন। শ্রীলকৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামীও তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীকৃষ্ণের কথায় বলিয়া গিয়াছেন—“মোবিষয়ে গোপীগণের উপপতি ভাবে। যোগমায়া করিবেক আপন প্রভাবে ॥ ১।৪।২৬ ॥”

যাহা হউক, পূর্ববর্ত্তী আলোচনা হইতে জানা গেল—পরোঢ়া নায়িকা এবং পরোঢ়া নায়িকার উপপতি রসশাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইলেও সেই নিষেধ শ্রীকৃষ্ণ এবং শ্রীকৃষ্ণের পরিকর ব্রজগোপীদের সম্বন্ধে প্রযোজ্য নহে ; কেননা, সেই নিষেধ হইতেছে প্রাকৃত নায়ক-নায়িকা সম্বন্ধে ; শ্রীকৃষ্ণ এবং ব্রজদেবীগণ প্রাকৃত নায়ক-নায়িকা নহেন—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন স্বয়ং ভগবান্ এবং ব্রজগোপীগণ হইতেছেন তাঁহার পরিকর ; তাহাদের কেহই জীবতত্ত্ব নহেন।

তথাপি কিন্তু একটা সমস্যা যেন থাকিয়াই যায়। প্রাকৃত জগতের লোকের মধ্যে পরোঢ়া স্ত্রীর সঙ্গবিষয়ে এবং পরোঢ়ার উপপতি-বিষয়ে নিন্দনীয়ত্বের একটা দৃঢ়বদ্ধ সংস্কার বর্ত্তমান। পরোঢ়া ব্রজদেবীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের লীলাকথাদির শ্রবণাদি-সময়ে কোনও কোনও সামাজিকের মনে সেই দৃঢ়বদ্ধ সংস্কার মস্তকোত্তলন করিতে পারে ; শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবন্তার এবং ব্রজদেবীদিগের কৃষ্ণপরিকরত্বের কথা ভাবিয়া তাঁহারা মনকে প্রবোধ দেওয়ার চেষ্টা করিলেও তাহাদের উল্লিখিত দৃঢ়বদ্ধ সংস্কার তাঁহাদের চিন্তে যে কোনওরূপ অস্বস্তি জাগাইবেনা, তাহা বলা যায় না। কোনও কোনও সামাজিকের চিন্তে যে এইরূপ অস্বস্তিবোধ জন্মিতে পারে, রাসলীলাকথা-শ্রবণের পরে শ্রীশুকদেবের নিকটে মহারাজ পরীক্ষিতের একটা প্রশ্ন হইতেই তাহা জানা যায়। “সংস্থাপনায় ধর্ম্মস্ত প্রশমায়তরস্ত চ। অবতীর্ণো হি ভগবানংশেন জগদীশ্বরঃ ॥ স কথং ধর্ম্মসেতুনাং বক্তা কর্ত্তাভিরক্তিতা। প্রতীপমাচরদ্ ব্রহ্মন্ পরদারাভিমর্ষণম্ ॥ (১।১।১৬৩-অনুচ্ছেদে অনুবাদাদি দ্রষ্টব্য)। ইহার সমাধান কি ?

বলা হইয়াছে, ব্রজদেবীদের পরোঢ়াত্ব হইতেছে মায়াময়, বাস্তব নহে ; বস্তুতঃ তাঁহারা কাহারও বিবাহিতা পত্নী নহেন। বস্তুতঃ অপর কাহারও বিবাহিতা পত্নী না হইলে তাঁহারা কি অবিবাহিতা কুমারী ? তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে অবিবাহিতা কুমারীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের

বিহারাদিকেও তো অনিন্দনীয় বলা যায় না। এ-স্থলেও সামাজিকের চিত্তের সেই অশ্বস্তিই থাকিয়া যায়। ইহারই বা সমাধান কি ?

পূর্ববর্তী ক (২)-অনুচ্ছেদে “আশংসয়া রসবিধেরবতারিতানাং কংসারিণাং”-ইত্যাদি শ্লোকাংশের আলোচনায় বলা হইয়াছে, মধুররসের বৈচিত্রীবিশেষের আশ্বাদনের জন্তই শ্রীকৃষ্ণ ব্রজদেবীগণকে অবতারিত করিয়াছেন। ইহাতে বুঝা যায়—অবতারকালে বা প্রকটলীলাতেই তিনি সেই বৈচিত্রীবিশেষ আশ্বাদন করিয়াছেন। প্রকটলীলায় তিনি পরকীয়াভাবময়ী লীলারই আশ্বাদন করিয়াছেন। রসিকশেখর শ্রীকৃষ্ণের অবতারের মুখ্য কারণই হইতেছে রসনির্যাসের আশ্বাদন। পরকীয়া-রসের আশ্বাদনের জন্ত যখন তাঁহাকে ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইতে হইয়াছে, তখন ইহাই বুঝা যায় যে, অপ্রকট-লীলায় পরকীয়া-ভাব নাই, থাকিলে পরকীয়া-রসের আশ্বাদনের জন্ত তাঁহাকে ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইতে হইত না। অপ্রকটে পরকীয়া ভাব না থাকিলে স্বকীয়াভাব আছে বলিয়াই সূচিত হইতেছে। অপ্রকটে স্বকীয়াভাব থাকিলে বুঝা যায়—শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজদেবীদের স্বাভাবিক সম্বন্ধ হইতেছে দাম্পত্যময় সম্বন্ধ। স্বাভাবিক সম্বন্ধ যদি দাম্পত্যময়ই হয়, তাহা হইলে প্রকটে স্বকীয়াতে পরকীয়ার আরোপই স্বীকার করিতে হয়। ইহাতে পূর্বোল্লিখিত সমস্তার সমাধান হইতে পারে বলিয়া মনে হয়। স্বকীয়াতে পরকীয়ার আরোপের কথা জানিতে পারিলে সামাজিকের মনে অশ্বস্তির পরিবর্তে কৌতুকাবহ আনন্দেরই উদয় হয়।

কিন্তু উল্লিখিত সমাধান পাওয়া গেল—“আশংসয়া রসবিধেরবতারিতানাং”-বাক্যাংশের “রসবিধি”-শব্দের ব্যঞ্জনা দ্বারা। এ-সম্বন্ধে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী কোনও স্পষ্ট বিবরণ দিয়াছেন কিনা, তাহা দেখিতে হইবে। তাঁহার ললিতমাধব ও বিদম্বমাধব নাটকে এ-সম্বন্ধে স্পষ্ট বিবরণ দৃষ্ট হয়।

(৫) ললিতমাধব-নাটকে ও বিদম্বমাধব-নাটকে শ্রীপাদরূপগোস্বামীর অভিপ্রায়

ললিতমাধব-নাটকের প্রথম অঙ্কে সূত্রধার ও নটীর কথোপকথনে বলা হইয়াছে, বৃদ্ধা তাঁহার নাতিনী শ্রীরাধাকে শ্রীকৃষ্ণের হস্তে অর্পণের জন্ত অভিলাষিণী ; কিন্তু কিরাতরাজ কংস শ্রীরাধাকে অভিলাষ করিয়া নৃত্যদর্শনের ছল করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে আহ্বান করিয়া পরাভূত করার চেষ্টা করিতেছেন। নটীর মুখে একথা শুনিয়া সূত্রধার বলিলেন—“নটতা কিরাতরাজঃ নিহত্য রঙ্গস্থলে কলানিধিনা। সময়ে তেন বিধেয়ঃ গুণবতি তারাকরগ্রহণম্ ॥১২০॥—কলানিধি শ্রীকৃষ্ণ নৃত্য করিতে করিতে কিরাতরাজ কংসকে হত্যা করিয়া পূর্ণমনোরথ-নাম্নি সময়ে তারার (শ্রীরাধার) পাণিগ্রহণ কারিবেন (এই শ্লোকের আলোচনা পরবর্তী খ-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য)।” সূত্রধারের এই উক্তি শুনিয়া নেপথ্যে পৌর্ণমাসীদেবী বলিয়াছিলেন—“হস্ত রাধামাধবয়োঃ পাণিবন্ধঃ কংসভূপতেভ্যাদভিব্যক্তমুদাহর্জুমসর্থো নটতা কিরাতরাজমিত্যপদেশেন বোধয়ন্ ধনুঃ কোহয়ঃ চিস্তাবিক্রবাঃ মামাশ্বাসয়তি ॥ ১২১ ॥—অহো ! কি আনন্দ ! কংসভূপতির ভয়ে শ্রীরাধামাধবের বিবাহের কথা স্পষ্টরূপে বলিতে অসমর্থ হইয়া, ‘নৃত্যপরায়াণ কলানিধিকর্জুক কিরাতরাজ নিহত হইলে’-ইত্যাদি ছলনাময় বাক্যে কোন্ ধনু বাক্তি রাধামাধবের বিবাহের বোধ জন্মাইয়া চিস্তাবিক্রবা আমাকে আশ্বাস প্রদান করিলেন ?”

ইহার পরে নটী ও সূত্রধার রঙ্গমঞ্চ হইতে চলিয়া গেলে পৌর্ণমাসী ও গার্গী রঙ্গমঞ্চে উপনীত হইলেন। পৌর্ণমাসী পূর্বকথিত-শ্লোকান্তর্গত “রাধামাধবয়োঃ”—মাত্র বলিয়াই শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধার বিবাহের অভিলাষ প্রকাশ করিলে গার্গী তাঁহাকে বলিলেন—“আর্য্যো ! আপনিই অভিমন্যুর সহিত শ্রীরাধার বিবাহের সংঘটন করিয়াছেন ; তবে কেন আবার শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহার বিবাহের অভিলাষ করিতেছেন ? ১।২৪॥” একথার উত্তরে পৌর্ণমাসী বলিয়াছেন—“পুত্রি ! মায়াবিবর্তোহয়ম্। নচেদ্-বিরিঞ্চে বরামৃতেন সমৃদ্ধেবিন্ধ্যানগস্য তপঃপ্রসূনৈশ্চুশ্চিতাং মাধবহৃদয়স্নিহুরতাকারিমাধুরিমকরন্দাং রাধিকা-বৈজয়ন্তীং কথং পৃথগ্জনঃ পাণৌ কুবর্জীত ॥ ১।২৫॥—বৎসে ! ঐ (অভিমন্যুর সহিত শ্রীরাধার) বিবাহ কেবল মায়াকৃত বিবর্তমাত্র (শুক্তিতে যেমন রজতের ভ্রম হয়, শুক্তি যেমন বস্তুতঃ রজত নহে, তদ্রূপ অভিমন্যুর সহিত শ্রীরাধার বিবাহও ভ্রমমাত্র, ইহা বাস্তব বিবাহ নহে) ; নচেৎ বিরিকির বরামৃতদ্বারা সমৃদ্ধ বিন্ধ্যপর্বতের তপস্শারূপ কুসুমের দ্বারা শুশ্চিতা মাধব-হৃদয়স্নিহুকারি-মাধুরীমকরন্দস্বরূপা বৈজয়ন্তীসদৃশা শ্রীরাধাকে শ্রীকৃষ্ণব্যতীত অপর লোক কিরূপে হস্তে গ্রহণ করিতে পারে ?”

এ-স্থলে শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী জানাইয়াছেন—অভিমন্যুর সহিত শ্রীরাধার বিবাহ হইতেছে মায়াকল্পিত ভ্রমমাত্র, বাস্তব বিবাহ নহে।

ইহার পরে পৌর্ণমাসীর নিকটে গার্গী বলিলেন—“নিশ্চয়ই বোধ হইতেছে, গোবর্দ্ধনাদি-গোপগণের সহিত চন্দ্রাবলীপ্রভৃতির বিবাহও মায়াকর্তৃকই নির্বাহিত ॥ ১।৪৪ ॥” উত্তরে পৌর্ণমাসী বলিয়াছেন—“অথ কিম্। পতিস্মৃতানাং বল্লবানাং মমতামাত্রাবশেষা কুমারীষু দারতা যদাসাং প্রেক্ষণমপি তৈরতিদুর্ঘটম্ ॥ ১।৪৪॥—তাহা নয় তো কি ? কুমারীগণের প্রতি পতিস্মন্য-গোপদিগের দারতা (ভাৰ্য্যাভ) কেবল মমতামাত্রেই পর্য্যবসিত (গোপীগণ ‘আমাদের’—এইটুকুমাত্রই তাঁহাদের অভিমান, অথ কিছু নহে), যেহেতু, এই কুমারীগণের দর্শনও পতিস্মন্যগোপগণের পক্ষে অতি দুর্ঘট।”

ললিতমাধব-নাটকে কল্পবিশেষের প্রকটলীলাই বর্ণিত হইয়াছে। ললিতমাধবের উল্লিখিত উক্তিসমূহ হইতে শ্রীপাদ রূপগোশ্বামীর অভিপ্রায় যাহা জানা গেল, তাহা হইতেছে এই—প্রকটলীলায় অভিমন্যু-গোবর্দ্ধনাদি-গোপগণের সহিত শ্রীরাধাচন্দ্রাবলীপ্রভৃতির বিবাহ হইতেছে মায়াময়, মায়াকল্পিত ভ্রমমাত্র ; ইহা বাস্তব বিবাহ নহে। এজন্য অভিমন্যুপ্রভৃতি গোপগণকে গোপীদের “পতিস্মৃত” বলা হইয়াছে, “পতি” বলা হয় নাই। তাঁহারা নিজেরাই নিজেদিগকে গোপীদের পতি বলিয়া মনে করেন ; এই পতিস্মৃতদের পক্ষে গোপীদের দর্শনও অতি দুর্ঘট ; “গোপীগণ আমাদের”—এই অভিমান-মাত্রই তাঁহারা পোষণ করেন, তাঁহাদের পতিত্ব এতাদৃশ অভিমানমাত্রেই পর্য্যবসিত। প্রকটলীলায় গোপীগণ যে বাস্তবিক কুমারী—অবিবাহিতা—ছিলেন, ললিতমাধবের উক্তি হইতে তাহাও জানা গেল।

বিদগ্ধমাধবেও শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী উল্লিখিতরূপে অভিমতই ব্যক্ত করিয়াছেন। বিদগ্ধমাধবের প্রথম অঙ্ক হইতে জানা যায়, নান্দীমুখী পৌর্ণমাসীকে বলিয়াছেন—“ভগবতি ! মুখরা তাঁহার নাতিনী

শ্রীরাধাকে গোকুলে আনিয়া জটীলাপুঞ্জ অভিমম্ব্যর হস্তে অর্পণ করিতে চলিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণভিন্ন অশ্রু লোকের সহিত শ্রীরাধার করস্পর্শ হইতে যাইতেছে! এই অবস্থাতেও আপনি কিরূপে নিশ্চিন্ত রহিয়াছেন? (১১২৪)।” উত্তরে পৌর্ণমাসী বলিয়াছিলেন—“অভিমম্ব্যকে বঞ্চনা করার জন্মই যোগমায়া একান্ত মিথ্যা এই বিবাহকে সত্যের আয় প্রতীতি জন্মাইতেছেন। গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণেরই নিত্যপ্রেমসী।—তদ্বঞ্চনার্থমেব যোগমায়য়া মিথ্যৈব প্রত্যায়াতং তদ্বিধানামুদ্বাহাদিকম্ ॥ (১১২৪) ॥ নিত্যপ্রেমস্তু এব খলু তাঃ কৃষ্ণস্তু ॥ (১১২৫)।” বিদগ্ধমাধবের এই উক্তি হইতে জানা গেল—অভিমম্ব্যপ্রভৃতি গোপগণের সহিত শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের বিবাহ হইতেছে প্রাতীতিক, মায়াময়, যে মায়া বিবাহের এই প্রতীতি জন্মাইয়াছেন, তিনি হইতেছেন যোগমায়া, বহিরঙ্গ মায়া নহে।

শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী তাঁহার ললিতমাধব-নাটকে যে কল্পের লীলা বর্ণন করিয়াছেন, তিনি দেখাইয়াছেন—সেই কল্পে দ্বারকায় ব্রজগোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ হইয়াছিল (পরবর্তী ৭১৩২৪-ঘ-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য)। এই বিবাহে নন্দ-যশোদাদিও উপস্থিত ছিলেন; পৌর্ণমাসীদেবী ব্রজ হইতে তাঁহাদিগকে দ্বারকায় আনিয়াছিলেন। যে যোগমায়ার প্রভাবে ব্রজলীলাকালে ব্রজগোপীদিগের পরোঢ়াঘের প্রতীতি ব্রজবাসীদিগের মধ্যে বিস্তৃতি লাভ করিয়াছিল, সেই যোগমায়ার প্রভাবেই আবার সেই প্রতীতি অপসারিত হইয়াছিল; নচেৎ, পরোঢ়া ব্রজগোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ সম্ভবপর হইত না। ব্রজলীলাকালে গোপীগণ যে বস্তুতঃ কুমারী ছিলেন, শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী তাঁহার ললিতমাধব-নাটকের পূর্বোক্ত ১১৪৪ অনুচ্ছেদে তাহা স্পষ্টরূপেই বলিয়া গিয়াছেন।

পরিকরবর্গের সহিত শ্রীকৃষ্ণের যে অনাদিসিদ্ধ অভিমানজাত নিত্য সম্বন্ধ, প্রকট-লীলাতে লোকসমাজে প্রচলিত রীতির অনুসরণে তাহাই প্রকটিত করা হয়। বিবাহ-লীলার বর্ণনায় শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী জগদ্বাসীকে জানাইলেন যে—ব্রজগোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিত্য স্বকীয়া কাস্তা, যোগমায়ার প্রভাবেই তাঁহাদের পরোঢ়াঘের প্রতীতি।

ব্রজগোপীগণ যখন বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণেরই স্বকীয়া স্বরূপশক্তি, তখন যদি তাঁহারা কাহারও স্বকীয়া কাস্তা হয়েন, তাহা হইলে কেবল শ্রীকৃষ্ণেরই স্বকীয়া কাস্তা হইতে পারেন, অপর কাহারও নহে; কেননা, তাঁহারা অপর কাহারও স্বকীয়া শক্তি নহেন। দ্বারকার বিবাহলীলায় এই দার্শনিক তত্ত্বটাই রূপায়িত হইয়াছে।

যাহা হউক, এক্ষণে পূর্বকথিত সমস্তার একটী অতি সুন্দর সমাধান পাওয়া যাইতেছে বলিয়া মনে হয়। ব্রজদেবীগণ বাস্তবিক শ্রীকৃষ্ণেরই স্বকীয়া কাস্তা, যোগমায়ার প্রভাবেই তাঁহাদের পরোঢ়াঘের প্রতীতি; এই পরোঢ়াঘ হইতেছে মায়াময়, প্রাতীতিক, অবাস্তব। সামাজিক যখন ইহা জানিবেন, তখন ব্রজসুন্দরীদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের লীলাকথার শ্রবণাদিতে তাঁহার চিন্তে কোনওরূপ অস্বস্তিবোধই জাগ্রত হইবেনা, বরং রসাবহ কৌতুকই তাঁহার সমস্ত চিন্তকে অধিকার করিয়া বসিবে—“বস্তুতঃ স্বকীয়া কাস্তাতে পরকীয়াঘের ভাব আরোপিত করিয়া লীলা! অদ্ভুত!! অহো! পরম-রসাবহ ব্যাপার!!!”

খ। শ্রীমদ্বাহপ্রভুর অভিমত

ললিতমাধবে বর্ণিত বিবাহ যে শ্রীমদ্বাহপ্রভুরও অনুমোদিত, শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত হইতে তাহা জানা যায়। শ্রীপাদ রূপগোস্বামী যখন বৃন্দাবন হইতে নীলাচলে গিয়াছিলেন, তখন তিনি তাহার বিদগ্ধমাধব ও ললিতমাধব লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। উভয় গ্রন্থেরই যে-কয়টি শ্লোক তখন লিখিত হইয়াছিল, স্বরূপ-দামোদর ও রায়রামানন্দাদির সহিত শ্রীমদ্বাহপ্রভু সেই শ্লোকগুলির আশ্বাদন করিয়াছিলেন। ললিতমাধব-নাটকের নান্দীশ্লোকদ্বয়ের আশ্বাদনের পরে, “রায় কহে—কোন্ অঙ্গে পাত্রে প্রবেশ। তবে রূপগোসাঞি কহে তাহার বিশেষ ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩।১।১৩৫।”

“নটতা কিরাতরাজ্ঞ নিহত্য রঙ্গস্থলে কলানিধিনা।

সময়ে তেন বিধেয়ং গুণবতি তাবাকরগ্রহণম্ ॥ ললিতমাধব ॥১।২০॥

—সেই কলানিধি (চন্দ্র, পক্ষে শ্রীকৃষ্ণ) নাচিতে নাচিতে রঙ্গস্থলে কিরাতরাজ কংসকে বিনাশ করিয়া গুণবান্ সময়ে (পূর্ণমনোরথ-সময়ে) তারার (নক্ষত্রের, পক্ষে শ্রীরাধার) পাণিগ্রহণ করিবেন।”

এই শ্লোকের আবৃত্তি করিয়া শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলিলেন,—“উদ্ঘাত্যক’-নাম এই আমুখ-বীথী-অঙ্গ। তোমার আগে ইহা কহি—ধাষ্ট্যের তরঙ্গ ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩।১।১৩৬।”

শ্রীল রামানন্দরায় জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন—কোন্ অঙ্গে পাত্রে প্রবেশ হইয়াছে? শ্রীপাদ রূপ বলিলেন—উদ্ঘাত্যক-নামক আমুখ-বীথী-অঙ্গে।

“উদ্ঘাত্যক”, “আমুখ” এবং “বীথী” হইতেছে নাট্যাশাস্ত্রের কয়েকটি পারিভাষিক শব্দ। আমুখ—প্রস্তাবনা; বীথী—প্রস্তাবনার একটি অঙ্গ; এবং উদ্ঘাত্যক—বীথী-নামক অঙ্গের একটি অঙ্গ বা প্রকারবিশেষ। উদ্ঘাত্যকের লক্ষণ সাহিত্যদর্পণে এইরূপ কথিত হইয়াছে:—

“পদানি ভগতার্থানি তদর্থগতয়ে নরাঃ।

যোজয়ন্তি পদৈরনৈঃ স উদ্ঘাত্যক উচ্যতে ॥ ৬।১৮॥

—(যাহার অর্থ বুঝা যায় না, সেই) অবোধিত-অর্থযুক্ত পদকে, অর্থসঙ্গতির জ্ঞান যে অণু পদের সহিত যোজনা করা হয়, তাহাকে উদ্ঘাত্যক বলে ’ অর্থাৎ যে পদের অর্থ-সঙ্গতি হয় না, অর্থ-সঙ্গতির জ্ঞান অণু পদের সহিত তাহার যোজনাকে বলে উদ্ঘাত্যক।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীই বলিয়াছেন, উল্লিখিত “নটতা কিরাতরাজ্ঞ”-ইত্যাদি শ্লোক হইতেছে উদ্ঘাত্যকের উদাহরণ। তদনুসারে এই শ্লোকের অর্থ নির্ণয় করা হইতেছে।

উল্লিখিত শ্লোকে “কলানিধি” এবং “তারাকরগ্রহণ”-এই শব্দদ্বয়ের প্রত্যেকটিরই দুই রকম অর্থ হইতে পারে। যথা, কলানিধি—চন্দ্র, অথবা শ্রীকৃষ্ণ। চন্দ্র ষোলকলায় পূর্ণ বলিয়া চন্দ্রকে কলানিধি বলে; আবার চতুষ্বেষ্টি কলাবিদ্যায় পারদর্শী বলিয়া শ্রীকৃষ্ণকেও কলানিধি বলে। তারাকর-গ্রহণ—(চন্দ্রপক্ষে) তারার (নক্ষত্রের) কর (কিরণ) গ্রহণ। (শ্রীকৃষ্ণপক্ষে) তারার (শ্রীরাধার) করগ্রহণ (পাণিগ্রহণ)।

এইরূপে শ্লোকটীরও দুই রকম অর্থ হইতে পারে। যথা, (১) কলানিধি চন্দ্রকর্তৃক নক্ষত্রের কিরণ-গ্রহণ বিধেয় এবং (২) কলানিধি শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক শ্রীরাধার পাণিগ্রহণ বিধেয়। ললিতমাধব-নাটকের দশম অঙ্কের নাম “পূর্ণমনোরথ”; শ্লোকের শ্রীকৃষ্ণপক্ষীয় অর্থে এই “পূর্ণমনোরথ-নামক সময়কেই” শ্লোকে “গুণবতি সময়ে” বলা হইয়াছে।

শ্লোকস্থ “কলানিধিনা”-শব্দের বিশেষণ হইতেছে “নটতা”। “কলানিধি”-শব্দের “চন্দ্র”-অর্থ গ্রহণ করিলে “নটতা কলানিধিনা”-পদের অর্থ হয়—“নৃত্যপরায়ণ চন্দ্রকর্তৃক”; কিন্তু চন্দ্র কখনও নৃত্য করে না, সুতরাং “কলানিধি”-শব্দের “চন্দ্র”-অর্থ গ্রহণ করিলে তাহার সঙ্গে “নটতা”-পদের অর্থসঙ্গতি হয় না। “কলানিধি”-শব্দের “শ্রীকৃষ্ণ”-অর্থ গ্রহণ করিলে “নটতা কলানিধিনা”-পদের অর্থ হয়—“নৃত্যপরায়ণ শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক।” এই অর্থের সঙ্গতি আছে; কেননা, শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে নৃত্য সম্ভব। কংসকে বধ করার সময়ে শ্রীকৃষ্ণ নৃত্য করিয়াছেন। “চন্দ্র”-অর্থে “কলানিধিনা”-পদের সহিত “নটতা” পদের অর্থসঙ্গতি হয় না; কিন্তু “শ্রীকৃষ্ণ”-অর্থে “কলানিধিনা”-পদের সহিত “নটতা”-পদের যোজনা করা হইলে অর্থসঙ্গতি পাওয়া যায়। ইহাই “উদ্ঘাত্যাক।”

এই উদ্ঘাত্যাকদ্বারাই নিশ্চিতরূপে প্রমাণিত হইতেছে যে, উল্লিখিত “নটতা কিরাতরাজং”-ইত্যাদি শ্লোকের চন্দ্রপক্ষীয় অর্থের সঙ্গতি নাই, শ্রীকৃষ্ণপক্ষীয় অর্থেরই সঙ্গতি আছে। “রঙ্গস্থলে কিরাতরাজং নিহত্য”-বাক্যাংশদ্বারাও শ্রীকৃষ্ণপক্ষীয় অর্থেরই সঙ্গতি সূচিত হইয়াছে; যেহেতু, রঙ্গস্থলে কিরাতরাজ কংসকে শ্রীকৃষ্ণই নিহত করিয়াছেন, চন্দ্র নিহত করে নাই। শ্রীকৃষ্ণপক্ষীয় অর্থেরই সঙ্গতি স্থাপিত হওয়ায় “তারাকর-গ্রহণম্”-পদেরও শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক শ্রীরাধার (তারার) “করগ্রহণ বা পাণিগ্রহণ”-রূপ অর্থেরই সঙ্গতি পাওয়া যায়। শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক শ্রীরাধার পাণিগ্রহণই যে বিধেয়—ইহাই শ্লোকে বলা হইল। ললিতমাধব-নাটকের পূর্ণমনোরথ-নামক দশম অঙ্কে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী যে শ্রীরাধার (উপলক্ষণে অগ্ন্যাগ্ন গোপীগণের) সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহের কথা বর্ণন করিয়াছেন, এই শ্লোকে তিনি তাহারই ইঙ্গিত দিয়াছেন। শ্রীমন্মহাপ্রভু এবং রায়রামানন্দ-স্বরূপদামোদরাদিও ইহাতে কোনওরূপ আপত্তি করেন নাই, বরং শ্রীকৃষ্ণের ভূয়সী প্রশংসাই করিয়াছেন। শ্রীল রামানন্দরায় বলিয়াছেন,

রূপের কবিত্ব প্রশংসি সহস্র বদনে ॥ কবিত্ব না হয় এই—অমৃতের ধার।

নাটক-লক্ষণ সব সিদ্ধান্তের সার ॥ প্রেমপরিপাটী এই অদ্ভুত বর্ণন।

শুনি চিন্তকর্ণের হয় আনন্দ ঘূর্ণন ॥ শ্রীট্টে, চ, ৩।১।১৩৮-৪০॥

আবার, প্রভু কহে—প্রয়াগে ইহার হইল মিলন। ইহার গুণে ইহাতে আমার তৃপ্ত হৈল মন ॥

মধুর প্রসন্ন ইহার কাব্য সালঙ্কার। ঐছে কবিত্ব বিমু নহে রসের প্রচার ॥

সভে কৃপা করি ইহায় দেহ এই বর। ব্রজলীলা প্রেমরস বর্ণে নিরন্তর ॥ ঐ ৩।১।১৪২-৪৪ ॥

শক্তি দিয়াছি ভক্তিশাস্ত্র করিতে প্রবর্তনে ॥ ঐ ৩।১।১৪৭॥

এইরূপে দেখা গেল, শ্রীরূপকর্তৃক ললিতমাধবে বর্ণিত বিবাহ শ্রীমন্মহাপ্রভুর এবং স্বরূপ-দামোদর-রায়রামানন্দাদিরও অম্বুমোদিত।

গ। শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামীর অভিমত

শ্রীভা ১০।৪৬৪-শ্লোকে ব্রজগোপীদের সম্বন্ধে উক্তবের নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—“মামেব দয়িতং প্রেষ্ঠমাশ্বানং মনসা গতাঃ ॥” এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—“ব্রজগোপীগণ আমাকেই তাঁহাদের ‘দয়িত’ মনে করেন।” এই “দয়িত”-শব্দের অর্থে শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামী তাঁহার বৃহদ্বৈষ্ণব-তোষণীতে লিখিয়াছেন—“মাং দয়িতং নিজপতিমিতি, ন তু পাণিগ্রহীতারং গোপম্ ॥—ব্রজগোপীগণ আমাকেই তাঁহাদের নিজপতি মনে করেন ; যাঁহারা তাঁহাদের পাণিগ্রহণ করিয়াছেন (বলিয়া লোক প্রতীতি), সে-সকল গোপগণকে তাঁহারা পতি বলিয়া মনে করেন না।”

আবার, শ্রীভা, ১০।৪৭।১-শ্লোকে উক্তবের নিকটে ব্রজগোপীগণ বলিয়াছেন—“অপি বত মধুপুর্য়ামাধ্যাপুত্রোহধুনাস্তে—আর্য্যপুত্র এখনও মধুপুরীতে আছেন তো ?” এ-স্থলে তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে “আর্য্যপুত্র” বলিয়াছেন। এ-স্থলে আর্য্যপুত্র-শব্দের অর্থে বৃহদ্বৈষ্ণবতোষণীতে শ্রীপাদ সনাতন বলিয়াছেন—“আর্য্যশ্চ শ্রীগোপেন্দ্রশ্চ পুত্রোহস্মৎস্বামীতি বা--শ্রীগোপেন্দ্রের পুত্র আমাদের স্বামী।’ প্রাচীনকালে রমণীগণ স্বামীকেই “আর্য্যপুত্র” বলিতেন।

“গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ” ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৫-শ্লোকের টীকাতেও তিনি লিখিয়াছেন—“পরদারত্বাভাবাৎ পরদারসেবা নাস্তীতি পরিহৃতম্।—পরদারত্ব নাই বলিয়া পরদার-সেবাও নাই।” (উল্লিখিত টীকাত্রয় শ্রীমৎপুরীদাস মহোদয়ের সম্পাদিত “শ্রীবৃহদ্বৈষ্ণবতোষণী” হইতে উদ্ধৃত হইল)।

শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামীর এই সকল উক্তি হইতে জানা গেল—শ্রীকৃষ্ণ যে স্বরূপতঃ ব্রজগোপীদিগের পতি বা স্বামী, ইহাই হইতেছে তাঁহার অভিপ্রায়।

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ সনাতনের বৃহদভাগবতায়ুতের দুইটি শ্লোকও উদ্ধৃত হইতেছে। তন্মধ্যে প্রথম শ্লোকটি হইতেছে এইঃ—“স বৈ বিনোদঃ সকলোপরিষ্টাল্লোকে কচিদ্ভাতি বিলোভয়ন্ স্বান্’ সম্পাদ্যভক্তিং জগদীশভক্ত্যা বৈকুণ্ঠমেত্যাত্র কথং স্বয়ংক্যাঃ ॥২।৪।১৩২॥” এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ সনাতন লিখিয়াছেন—“সকলস্য কুৎসস্য প্রপঞ্চস্য প্রপঞ্চাতীতস্য স উপরিষ্টাদ্ বর্তমানে লোকে ভুবন-বিশেষে ভাতি বিরাজতে ॥” বৈকুণ্ঠে শ্রীমদনগোপালের পাদপদ্ম-যুগলের উপাসনারূপ পরম-ফলময় প্রিয়তম কোনও লোকবিশেষ প্রাপ্ত না হওয়ায় (২।৪।১১৯) গোপকুমারের দুঃখ জানিয়া নারদ তাঁহাকে উল্লিখিত ২।৪।১৩২-শ্লোকোক্ত কথাগুলি বলিয়াছিলেন। এই শ্লোকে “সকলোপরিষ্টাল্লোক—প্রপঞ্চ ও প্রপঞ্চাতীত সমস্ত লোকের উপরে বর্তমান” লোক বলিতে গোলোককেই বুঝায়। এই প্রসঙ্গে গোপকুমারকে উপদেশ দিতে দিতে শ্রীকৃষ্ণের বহু প্রকাশ-প্রসঙ্গে নারদ বলিয়াছেন—“পত্নী-সহস্রৈর্যুগপৎ প্রণীতং দ্রব্যং স ভুক্তে ভগবান্ যদেকঃ। পশুস্তি নাপ্যত্র যথা প্রতিশ্রমাদৌ মমাদস্ত

তদেব মেহন্তি ॥২।৪।১৬৬॥—শ্রীরাধাদি ও শ্রীকৃষ্ণিণ্যাদি সহস্র সহস্র পত্নী সকলেই যুগপৎ খাণ্ডদ্রব্য প্রদান করিলে একই ভগবান্ এক সময়েই সেই সমস্ত খাণ্ড উপভোগ করেন। প্রেয়সীগণ তৎকালে প্রত্যেকেই বিবেচনা করেন যে, ইনি অগ্র্যেই মৎপ্রদত্ত খাদ্য ভোজন করিতেছেন, অহো! আমার কি সৌভাগ্য। বল্লভ আমার গৃহব্যতীত অন্যত্র গমন করেন না। শ্রীকৃষ্ণ প্রেমবিশেষের বিস্তারচাতুর্য্যে তাঁহাদের সকলেরই প্রিয় আচরণ করিয়া থাকেন। এইরূপ প্রিয় আচরণ কদাচ মায়িক হইতে পারেনা।—প্রভু-পাদ শ্রীমদাশ্রম গোস্বামীর অনুবাদ।”

উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ সনাতন লিখিয়াছেন—“পত্নীনাং শ্রীরাধাদীনাং শ্রীকৃষ্ণিণ্যাদীনাং বা সহস্রৈশ্চ যুগপৎ একদৈব প্রণীতমুপনীতং দ্রব্যং ভোগ্যাদিবস্তু স ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণঃ-ইত্যাদি।”

শ্রীনারদ এই প্রসঙ্গে ভৌমবৃন্দাবনের কোনও কথা বলেন নাই। তাহাতে বুঝা যায়, তাঁহার উল্লিখিত বাক্যে গোলোকে শ্রীরাধাদিকর্তৃক অনীত দ্রব্যাদির কথাই তিনি বলিয়াছেন; উপরে উদ্ধৃত প্রথম শ্লোক হইতেও বুঝা যায়—গোলোক-সম্বন্ধেই একথা বলা হইয়াছে। সেই গোলোকে তিনি শ্রীরাধিকাদিকে শ্রীকৃষ্ণের পত্নী—কৃষ্ণিণ্যাদি যেমন পত্নী, তেমন পত্নী—“স্বকীয়া কাস্তা” বলিয়াছেন। শ্রীনারদের এই উক্তির সহিত বৃহদবৈষ্ণবতোষণীতে শ্রীপাদ সনাতনের উক্তির সঙ্গতি আছে বলিয়া বুঝা যায় যে, শ্রীনারদের এই উক্তি শ্রীপাদ সনাতনের অনুমোদিত।

[এ-স্থলে “শ্রীপাদ সনাতনের অনুমোদিত”—একথা বলার হেতু এই। বৃহদাশ্রমবতামৃতে মঙ্গলাচরণের পরে শ্রীপাদ সনাতনের নিজের উক্তিরূপে কিছুই নাই; বিভিন্ন ব্যক্তির উক্তিরূপেই সমস্ত প্রকাশ করা হইয়াছে। ইহাদের সকলের সকল উক্তি যে শ্রীপাদ সনাতনের অনুমোদিত নহে এবং টীকাতেও যে তিনি প্রায়শঃ বক্তাদের উক্তির তাৎপর্য্যই ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহা মনে করিবার হেতুও আছে বলিয়া মনে হয়। ছ-একটি উদাহরণ দিলেই তাহা বুঝা যাইবে।

(ক) স্বর্গে ইন্দ্র নারদের নিকটে ব্রহ্মাসম্বন্ধে বলিয়াছেন—“কৃষ্ণঃ স এব হি ॥১।২।৩৫॥—তিনিই (ব্রহ্মাই) শ্রীকৃষ্ণ।” ইহা শ্রীপাদ সনাতনের অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয় না। কেননা, শ্রীশ্রীহরি-ভক্তিবিলাস (১।৭৩)-ধৃত “যন্ত নারায়ণং দেবং ব্রহ্মরুদ্রাদিদৈবতৈঃ। সমর্থেনৈব বীক্কেত স পাষণ্ডী ভবেদ্ভবম্ ॥”—এই পাদ্যোক্তর-শ্লোকের টীকায় তিনি যাহা লিখিয়াছেন (২৩৮১ পৃঃ দ্রষ্টব্য), তাহার সহিত ইহার সঙ্গতি নাই।

(খ) বৈকুণ্ঠবাসিগণ গোপকুমারকে বলিয়াছেন—“সংহারায়ৈব ছষ্টানাং শিষ্টানাং পালনায় চ। কংসং বধয়তানেন গোপং মায়ায়াকৃতম্ ॥ ২।৪।১০৩॥—ছষ্ট পুতনাদির সংহারনিমিত্ত ও শিষ্ট বন্সুদেবাদির পালননিমিত্ত এবং কংসকে বধিত করার নিমিত্ত এই প্রভুই গোপবেশ ধারণ করিয়াছেন। প্রভুপাদ শ্রীমদাশ্রম গোস্বামিকৃত অনুবাদ।” ইহার তাৎপর্য্য হইতেছে—বৈকুণ্ঠেশ্বর নারায়ণই শ্রীকৃষ্ণ হইয়াছেন। ইহাও শ্রীপাদ সনাতনের অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয় না; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ যে শ্রীনারায়ণের অবতার, বৈষ্ণবাচার্য্য গোস্বামিপাদগণ সকলেই তাহা খণ্ডন করিয়াছেন। শ্রীমদাশ্রমবতও বলিয়াছেন—

“কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ম্ ॥” শ্রীসনাতনের শিক্ষাশিষ্য কবিরাজ গোস্বামীও শ্রীকৃষ্ণের নারায়ণাবতারত্ব খণ্ডন করিয়াছেন।

(গ) গোপকুমার বলিয়াছেন, বৈকুণ্ঠে মদনগোপালদেবের চরণাবিন্দ না দেখিয়া তাঁহার মন দীনবৎ হইলে, “তথৈব সর্বজ্ঞশিরোমণিঃ প্রভুঃ বৈকুণ্ঠনাথঃ কিল নন্দনন্দনম্। লক্ষ্মীং ধরাশ্যাক-লয়ামি রাধিকাং চন্দ্রাবলীং চাস্য গগান্ ব্রজার্ভকান্ ॥২।৪।১১০॥—তৎক্ষণাৎ সর্বজ্ঞশিরোমণি সেই বৈকুণ্ঠ-নাথ আমার মনোভাব অরগত হইয়া নন্দনন্দনরূপ হইলেন, তৎক্ষণাৎ লক্ষ্মী রাধিকামূর্তি পরিগ্রহ করিলেন, ধরাদেবী চন্দ্রাবলীর রূপ ও অশ্রাব্য পার্শ্বদগণ ব্রজবালকরূপ ধারণ করিলেন।—শ্রামলাল গোস্বামীর অনুবাদ।” টীকায় শ্রীপাদ সনাতন লিখিয়াছেন—“ন চ মস্তাবনাবলেন তথাকলনমিত্যাহ। সর্বজ্ঞানাং শিরোমণিঃ শিরোধার্যামিতি। মন্বনোদুঃখাদিকং জ্ঞাত্বা স্বয়মেব তথা কৃতবন্তমিত্যর্থঃ। যতঃ প্রভুঃ সর্বশক্তিমন্তম্ ॥—(গোপকুমার বলিতেছেন) আমার ভাবনাবলেই (আমি সর্বদা মদন গোপালের ভাবনা করিতাম বলিয়াই) যে আমি এইরূপ দেখিয়াছি, তাহা নহে। সর্বজ্ঞশিরোমণি নারায়ণ আমার মনোদুঃখাদি অবগত হইয়া নিজেই তদ্রূপ (নিজের মধ্যে মদনগোপালের রূপ এবং লক্ষ্মী প্রভৃতির মধ্যে রাধিকাদির রূপ প্রকাশ) করিয়াছিলেন। যেহেতু, তিনি প্রভু—সর্বশক্তিমান।” এ-স্থলে টীকাতে গোপকুমারের উক্তির তাৎপর্য্যই ব্যক্ত করা হইয়াছে। ইহা শ্রীপাদ সনাতনের অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয় না; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্ বলিয়া নারায়ণাদি সমস্ত ভগবৎস্বরূপ তাঁহার মধ্যে অবস্থিত; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণই কোনও ভক্তকে নিজের বিগ্রহে নারায়ণকে দেখাইতে পারেন। নারায়ণ স্বয়ংভগবান্ নহেন বলিয়া তাঁহার মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ থাকিতে পারেন না; সুতরাং তিনি নিজেকে শ্রীকৃষ্ণরূপে দেখাইতে পারেন না। অবশ্য স্বীয় ভক্তির প্রভাবে ভক্ত “স্বাবরজঙ্গম দেখে না দেখে তার মূর্তি। সর্বত্র হয় নিজ ইষ্টদেব-স্মৃতি ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।৮।২২৭” ; কিন্তু এ-স্থলে যে তদ্রূপ দর্শন নহে, তাহা গোপকুমারও বলিয়াছেন, টীকায় শ্রীসনাতনও বলিয়াছেন—“ন চ মস্তাবনাবলেন-ইত্যাদি।” ভক্তি হইতে উথিত দৈন্যবশতঃ গোপকুমার তাহা বলিতে পারেন না; কিন্তু শ্রীপাদ সনাতন তাঁহার টীকায় যদি বলিতেন—বস্তুতঃ গোপকুমারের ভাবনার (ভক্তির) প্রভাবেই শ্রীনারায়ণাদিতে তিনি শ্রীকৃষ্ণাদি দেখিয়াছেন, তাহা হইলে শ্রীপাদ সনাতনের নিজের অভিপ্রায় প্রকাশ পাইত; কিন্তু তিনি তাহা করেন নাই।

বৃহত্তাগবতামৃতে বিভিন্ন বক্তার মুখে এইরূপ আরও অনেক উক্তি দৃষ্ট হয়, যাহা শ্রীপাদ সনাতনের অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয় না; বাহুল্যবোধে তৎসমস্ত উল্লিখিত হইল না।

শ্রীপাদ সনাতন তাঁহার টীকায় কোনও কোনও স্থলে যে নিজের অভিমতও ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহাও দৃষ্ট হয় বলিয়া মনে হয়। যথা, ২।৬।১৮-শ্লোকের টীকায় গোলোকে গোপকুমারদৃষ্ট লীলাসমূহ-সম্বন্ধে তিনি লিখিয়াছেন—“এতচ্চ সর্বং যথাপূর্বং ভৌমব্রজভৌমাবিব ভগবতো গোলোকে সুখ-ক্রীড়ায়াঃ সামগ্রীকারণং দর্শিতম্। অন্যথা পরমৈকান্তিনাং মনঃপূর্ত্যনুপপত্তেঃ ॥—ভগবানের গোলোকে সুখক্রীড়ার সামগ্রীকারণ এই সমস্তই (গোপকুমার যাহা যাহা দেখিয়াছেন, তৎসমস্তই)

পূর্বের আয় ভোমব্রজভূমির লীলার আয়ই (তদনুরূপই) প্রদর্শিত হইয়াছিল ; অতথা পরমৈকান্তীদিগের মনঃপূর্তি সিদ্ধ হয় না ।” এ-স্থলে “অতথা পরমৈকান্তিনাম্”—ইত্যাদি বাক্য হইতেই বুঝা যায়, ইহা হইতেছে শ্রীসনাতনের অভিমত, গোপকুমারের অভিমত নহে ; কেননা, কোনও ভক্ত বস্তুতঃ পরমৈকান্তী হইলেও ভক্তি হইতে উথিত দৈন্যবশতঃ নিজেকে পরমৈকান্তী বলিয়া মনে করেন না । “সর্বোত্তম আপনাকে হীন করি মানেন ।”

যাহাহউক, যে-সমস্ত উক্তির তাৎপর্য্য শ্রীপাদ সনাতনের অনুমোদিত হইতে পারে বলিয়া মনে হয় না, সে-সমস্ত উক্তি তাঁহার গ্রন্থে প্রকাশ করার উদ্দেশ্য এইরূপ বলিয়া মনে হয় । অধিকার-ভেদে লোকের সংস্কার ও ধারণা ভিন্ন ভিন্ন হইয়া থাকে এবং তদনুসারে ভিন্ন ভিন্ন লোক একই বস্তুসম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন অভিমত প্রকাশ করিয়া থাকেন । বৃহদ্ভাগবতামৃতে শ্রীনারদের উক্তি হইতেও তাহা জানা যায় (২।৫।৯৮-১০০) । শ্রীপাদ সনাতন বিভিন্ন বক্তার মুখে বিভিন্ন রকমের কথা প্রকাশ করিয়া তাহাই জগতের জীবকে জানাইলেন । স্ব-স্ব ভাব অনুসারে বিভিন্ন লোক বিভিন্ন ভগবৎ-স্বরূপকে স্বয়ংভগবান্ বলিয়া মনে করে ; আবার কেহ কেহ বা স্বর্গাদি লোকপ্রাপ্তিকে, কেহ কেহ বা বৈকুণ্ঠপ্রাপ্তিকেই পরম পুরুষার্থ বলিয়া মনে করেন । কৰ্ম্ম-জ্ঞান-যোগাদিকেও কেহ কেহ পরম পুরুষার্থের সাধন বলিয়া মনে করেন । বিভিন্ন বক্তার মুখে বিভিন্ন কথা প্রকাশ করাইয়া শ্রীনারদ-উদ্ধবদির মুখে তিনি প্রকাশ করাইয়াছেন যে, শ্রীব্রজেন্দ্র-নন্দনের প্রেমসেবাপ্রাপ্তিই হইতেছে বাস্তব পরম-পুরুষার্থ এবং শুদ্ধাভক্তি—বিশেষরূপে শ্রীনামসঙ্কীৰ্ত্তনই—হইতেছে তাহার সাধন । এইরূপে তিনি ভক্তিরই পরমোৎকর্ষ স্থাপন করিয়াছেন এবং প্রসঙ্গক্রমে গোলোকের মহিমাও খ্যাপন করিয়াছেন ।]

বৃহদ্ভাগবতামৃতের উল্লিখিত উক্তি হইতে বুঝা গেল—বৃহদ্বৈষ্ণব-তোষণীতে শ্রীপাদ সনাতন গোপীদিগকে যে শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপতঃ পত্নী বলিয়াছেন, তাঁহাদের এই পত্নীত্ব বা স্বকীয়াত্ব গোলোকেই বিদ্যমান । গোলোকের লীলা নিত্য বলিয়া তাঁহাদের পত্নীত্ব বিবাহানুষ্ঠানজাত হইতে পারে না ; ইহা হইতেছে, লক্ষ্মীদেবীর পক্ষে শ্রীনারায়ণের পত্নীত্বের ন্যায়, অনাদি অভিমানজাত পত্নীত্ব ।

বৃহদ্ভাগবতামৃতের দ্বিতীয় খণ্ডের ষষ্ঠ অধ্যায়েও গোপীদিগের কাস্তাভাবের স্বরূপ সম্বন্ধে উক্তি দৃষ্ট হয়, এই প্রসঙ্গে সেই উক্তিগুলির আলোচনাও আবশ্যিক ।

কেহ কেহ মনে করেন—“শ্রীপাদ জীবগোস্থামী তাঁহার চম্পূতে গোলোকলীলা বর্ণন করিয়াছেন ; শ্রীপাদ সনাতন গোস্থামী তাঁহার বৃহদ্ভাগবতামৃতেও সেই গোলোকের লীলাই বর্ণন করিয়াছেন । শ্রীপাদ জীবের বর্ণনায় গোলোকে গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা ; কিন্তু শ্রীপাদ সনাতনের বর্ণনায় গোলোকে গোপীগণ হইতেছেন কণ্ঠকা পরকীয়া । ‘লোলপ্রকৃতয়ো বাল্যাদহো গোপকুমারিকাঃ । স্নানালঙ্করণং নাস্তাধুনাপি সমপদ্যত ॥২।৬।১০৪॥—শ্রীযশোদা বলিলেন, হে গোপকুমারিকাগণ ! কি আশ্চর্য্য ! তোমাদিগকে আমি বাল্যকাল হইতেই চঞ্চলস্বভাব দেখিতেছি । এখন পর্য্যন্ত ইহার (শ্রীকৃষ্ণের) স্নানালঙ্করণাদি ক্রিয়া সমাপ্ত হইলনা ?’ এ-স্থলে যশোদামাতা

গোপীদিগকে কুমারিকা (অবিবাহিতা—কন্যা) বলিয়াছেন। বৃহদ্ভাগবতামৃতে জটীলা-কুটিলার নামগন্ধও নাই ; সুতরাং পরিষ্কারভাবেই বুঝা যায়, গোপীগণ ছিলেন কুমারী—কন্যা ।”

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। উল্লিখিত উক্তিটী যশোদামাতার উক্তি হইলেও গোপকুমারের মুখেই প্রকাশ পাইয়াছে। গোপকুমার গোলোকে গিয়া যাহা দেখিয়াছেন এবং শুনিয়াছেন, তাহাই তিনি বর্ণনা করিয়াছেন। গোপকুমারের গোলোকগমন-প্রসঙ্গ পরে আলোচিত হইবে। এ-স্থলে কেবল “গোপকুমারিকা”-শব্দসম্বন্ধেই আলোচনা করা হইতেছে। “কুমার” ও “কুমারী” শব্দদ্বয় যখন বিশেষরূপে ব্যবহৃত হয়, তখন পুত্র এবং পুত্রী অর্থই প্রকাশ করে ; যথা, রাজকুমার, নন্দকুমার ; কিশা রাজকুমারী, বৃষভানুকুমারী ; আর, যখন বিশেষণরূপে ব্যবহৃত হয়, তখন অবিবাহিত, অবিবাহিতা অর্থ প্রকাশ করে ; কুমার পুত্র—অবিবাহিত পুত্র, কুমারী কন্যা—অবিবাহিতা কন্যা। উল্লিখিত যশোদাবাক্যে গোপীদিগকে “গোপকুমারিকা” বলা হইয়াছে ; এই শব্দটী বিশেষ্য, বিশেষণ নহে ; সুতরাং ইহার অর্থ হইবে—গোপপুত্রী, গোপদিগের কুমারী কন্যা অর্থ হইবেনা। তাঁহারা যে কুমারী ছিলেন না, পরন্তু বিবাহিতা ছিলেন, ভাগবতামৃতের ২৬ অধ্যায়েই তাহা বলা হইয়াছে। সে-স্থলে ২৬।১৩০ শ্লোকের চীকায় শ্রীপাদ সনাতন গোপীদের সপত্নীর কথা বলিয়াছেন। অবিবাহিতা কুমারী কন্যার “সপত্নী” থাকিতে পারেনা। কেহ কেহ বলেন,—“এ-স্থলে যে ‘সপত্নীর’ কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে মহাভাবের অনুভাব—মোহ ; মোহে সর্ববিস্মারণ হয়।” এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই—মহাভাবের অনুভাব প্রকাশ পায় মহাভাববতী গোপীদের মধ্যে, অন্তের মধ্যে নহে ; কিন্তু পূর্বে উল্লিখিত যে ২৬।১৩০-শ্লোকের অন্তর্গত “দ্বিষাং”-শব্দের অর্থে শ্রীপাদ সনাতন “সপত্নীনাং” লিখিয়াছেন, তাহা হইতেছে গোপকুমারের উক্তি, গোপীদের উক্তি নহে ; সুতরাং ইহা মহাভাববতী গোপীদের মহাভাবের অনুভাবহইতে পারে না। ইহা মোহজনিত সর্ববিস্মারণের ফলও নহে ; কেননা, সর্ববিস্মারণ জ্ঞাতবস্তুকেই ভুলাইয়া দেয়, নূতন কোনও বস্তু মনে করায় না ; অবিবাহিতা কুমারীর মধ্যে তাঁহার পতির বা সপত্নীর আচরণের কথা “সর্ববিস্মারণ” জাগায় না। বিশেষতঃ, মহাভাবের একমাত্র গতি হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের দিকে, অথচ কোনও পুরুষের দিকে ইহার গতি থাকিতে পারে না, মহাভাববতীর অথচ কোনও গোপকে পতি বলিয়া মনে করিতে পারেন না। মহাভাবের এতাদৃশ অনুভাবের কথা উজ্জলনীলমণিও বলেন নাই। সুতরাং গোলোকে গোপীগণ যে অবিবাহিতা কুমারী ছিলেন, এইরূপ উক্তি সঙ্গত হইতে পারে না। তারপর জটীলা-কুটিলার কথা। গোপকুমার নন্দালয়েই গোপীগণকে দেখিয়াছেন ; সে-স্থলে তখন জটীলা-কুটিলার থাকার সম্ভাবনা নাই ; তাই তিনি জটীলা-কুটীলাকে দেখেন নাই ; তিনি গোপীদের গৃহে কখনও যায়েন নাই ; তাঁহাদের গৃহে জটীলা-কুটীলা থাকিলেও তাঁহাদিগের দর্শন তাঁহার পক্ষে সম্ভবপর ছিলনা। সুতরাং গোপকুমার জটীলা-কুটিলার কথা বলেন নাই বলিয়াই জটীলা-কুটিলার অনস্তিত্ব প্রমাণিত হইতে পারে না।

বৃহদ্ভাগবতামৃতের দ্বিতীয় খণ্ডের ষষ্ঠ অধ্যায়ে বর্ণিত লীলা বাস্তবিক গোলোক-লীলা কিনা,

এক্ষণে সে সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে। এই অধ্যায়ের সমস্ত বিবরণই হইতেছে গোপকুমারের উক্তি। ভৌমবন্দাবনে থাকিয়া তিনি মাথুর ব্রাহ্মণের (জনশর্মার) নিকটে এই বিবরণ প্রকাশ করিয়াছেন। বিবরণটী সংক্ষেপে হইতেছে এইরূপ :—

বৃন্দাবনস্থ নিকুঞ্জে গোপকুমার শোকবিহ্বল হইয়া মোহপ্রাপ্ত হইয়াছেন (২।৬।৬) ; হঠাৎ শ্রীকৃষ্ণ আবির্ভূত হইয়া তাঁহাকে সচেতন করিলেন। গোপকুমার শ্রীকৃষ্ণের মনোহর পীতবসন ধারণ করিবার জন্ত উত্তত হইলে শ্রীকৃষ্ণ এক কুঞ্জমধ্যে লুকায়িত হইলেন, গোপকুমার ধাবমান হইয়াও তাঁহাকে ধরিতে পারিলেন না ; মূচ্ছাপ্রাপ্ত হইয়া তিনি যমুনাপ্রবাহে পতিত হইলেন এবং পরে চেতনা প্রাপ্ত হইয়া বৃষ্ণিতে পারিলেন—মহাবেগবান্ কোনও উৰ্দ্ধগামী যানে তিনি দেশান্তরে যাইতেছেন, বৈকুণ্ঠ ও অযোধ্যাদি পুরী অতিক্রম করিয়া সর্বলোকের উপরিভাগে বিরাজমান শ্রীগোলোকে উপনীত হইয়াছেন। মর্ত্যভূমিতে শ্রীমথুরামণ্ডলে তিনি যাহা যাহা দেখিয়াছিলেন, সেই স্থানেও তাহা তাহাই দেখিলেন (২।৬।৬-১৪)। তিনি শ্রীগোলোকে মধুপুরীতে গেলেন এবং শুনিলেন, কংস স্বীয় পিতা উগ্রসেন এবং দেবকী-বসুদেবকে নিগৃহীত করিয়া স্বয়ং রাজ্যশাসন করিতেছেন। কংসের ভয়ে যাদবগণ ভীত, সন্ত্রস্ত, কেহ কেহ বা দেশান্তরে পলায়িত। গোপকুমারও ভীত হইয়া সে-স্থান হইতে বৃন্দাবনে আসিলেন (২।৬।১৫-১৯)। সেই লোকের স্বভাবে গোপকুমারেরও তদমুরূপ মতি হইয়াছিল। তিনি অগ্নুভব করিলেন—সেই গোলোক এবং ভারতবর্ষের অন্তর্গত গোলোকে কোনও পার্থক্যই নাই ; সে-স্থানে তিনি নানাবিধ মনোহারিণী লীলা দর্শন করিলেন। সন্ধ্যাকালে গোষ্ঠ হইতে প্রত্যাগত শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে প্রেমভরে আলিঙ্গন করিয়া মূচ্ছাপ্রাপ্ত হইলেন। চেতনা প্রাপ্ত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে অস্তঃপুরে নিয়া যশোদামাতার চরণ বন্দনা করাইলেন ; মাতাও তাঁহাকে স্নেহধারায় অভিষিক্ত করিলেন।

ব্রজসুন্দরীগণ তখন নানাছলে নন্দালয়ে আসিয়া উপনীত হইলেন। যশোদামাতার আদেশে তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে স্নান করাইয়া রত্নালঙ্কারাদি দ্বারা বিভূষিত করিলেন। ভোজনের পরে ব্রজাঙ্গনে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের সহিত বিহার করিয়া শয়নমন্দিরে গেলেন ; গোপীগণ শয়নমন্দিরে তাঁহার নানাবিধ পরিচর্যা করিলেন। পরে শ্রীকৃষ্ণেরই ইচ্ছিতে তাঁহারা স্ব-স্ব গৃহে চলিয়া গেলেন। শ্রীদাম আসিয়া গোপকুমারকে স্বীয় গৃহে লইয়া গেলেন। শ্রীকৃষ্ণের নিশাকালীন অগ্ন্যন্ত্র ক্রীড়া বর্ণন করিতে গোপকুমার অক্ষম। প্রাতঃকালে নন্দগৃহে আসিয়া তিনি দেখিলেন—শ্রীকৃষ্ণ তখনও পর্যাঙ্কে নিদ্রিত, তাঁহার অঙ্গে রতিচিহ্ন, যশোদামাতা শ্রীকৃষ্ণের লালন করিতেছেন। ব্রজগোপীগণও সে-স্থানে আসিয়া উপনীত হইলেন। শ্রীকৃষ্ণ জাগ্রত হইলে তাঁহাকে এবং বলদেবকে স্নান করাইয়া মাতা ভোজন করাইলেন এবং তাঁহাদের বনগমনের মাস্তুলিক অমুষ্ঠানাদি করিতে লাগিলেন। তাঁহারা গোচারণে গেলেন। তাঁহাদের বিরহে সকলেই আর্ত। গোবর্দ্ধনের নিকটে গোচারণ করিয়া সায়াংকালে তাঁহারা গৃহে ফিরিয়া আসিলেন এবং শ্রীকৃষ্ণ ব্রজবধুবর্গের সহিত পূর্ববৎ ক্রীড়া করিলেন (২।৬।১৯৫)।

× × × একদা যমুনাতীরে বিহারকালে শ্রীকৃষ্ণ শুনিলেন, কালিয় পুরনায় আপন হৃদে আসিয়াছে (২১৬২২০)। তৎক্ষণাৎ তিনি একাকী গমন করিয়া বেগভরে হৃদে পতিত হইয়া নানাবিধ জলবাদ্য ও বিলাস প্রদর্শন করিতে লাগিলেন; কালিয় স্বীয় ফণামণ্ডলের দ্বারা তাঁহাকে পরিবেষ্টিত করিল। তাঁহার পদচিহ্ন অনুসরণ করিয়া তাঁহার সহচর গোপসকল সে-স্থলে আসিয়া তাঁহার অবস্থা দেখিয়া মুচ্ছাপ্রাপ্ত হইলেন। ধেমু-বৃষ-বৎস, আরণ্যপশুগণ এবং পক্ষিগণও আত্মস্থরে রোদন করিতে লাগিল। মহা উৎপাত দর্শনে শ্রীনন্দাদি ব্রজবাসিগণও সে-স্থানে উপনীত হইয়া আর্তি প্রকাশ করিতে লাগিলেন। গোপীগণও আসিয়াছেন; তাঁহারা বিলাপ করিতে লাগিলেন। তাঁহারা হৃদে প্রবেশ করিতে উদ্যত হইলেন। শ্রীকৃষ্ণ কালিয়ের ফণবন্ধন হইতে বহির্গত হইয়া কালিয়ের সহস্র সহস্র বিস্তীর্ণ ফণায় আরোহণ করিয়া হস্তপ্রসারণপূর্বক গোপীদিগকে ফণার উপরে লইয়া গেলেন এবং তাঁহাদের সহিত দিবাগীত-বাদ্য ও বিচিত্র নৃত্যকৌতুক বিস্তার করিয়া রাসবিলাসজনিত মুখ অনুভব করিলেন। তাঁহার অন্তত প্রভাবে শ্রীনন্দাদি এই রহস্যক্রীড়া দেখিতে পায়েন নাই (১৬২৪০-৪৩)। × × তিনি কালিয়কে দমন করিলেন; তাঁহার আদেশ মত কালিয় অনাত্র চলিয়া গেল। × × ইহার পরে কোনও সময়ে কংসচর কেশি ও অরিষ্ট ব্রজে (গোলোকে) প্রবেশ করিলে শ্রীকৃষ্ণ অস্বাকৃতি কেশিকে নির্জিত করিয়া স্বীয় বয়স্কবর্গকে তাহার পৃষ্ঠে আরোহণ করাইয়া পৃথিবীতে ও আকাশে ভ্রমণ করিতে করিতে ক্রীড়া করিতে লাগিলেন (২১৬২৬০-৬১)। পরে ভবিষ্যতে অস্বারোহণ-ক্রীড়ার জন্ম তাহাকে ব্রজমধ্যে রজ্জুদ্বারা বন্ধন করিলেন এবং বৃষাসুরকেও শকট-বাহনার্থ বাঁধিয়া রাখিলেন। × × শ্রীকৃষ্ণ নন্দী-শ্বরে। তাঁহাকে মধুপুরীতে নেওয়ার জন্ম কংসের আদেশে অক্রুর আসিয়া উপস্থিত হইলেন (২১৬২৬৩)। × × অক্রুর শ্রীকৃষ্ণকে রথে তুলিয়াছেন। ব্রজাঙ্গনাগণ হৃদয়বিদারক শোক প্রকাশ করিতে লাগিলেন। শ্রীকৃষ্ণ লক্ষ্যপ্রদানপূর্বক রথ হইতে অবতরণ করিয়া সকলের অলক্ষ্যে গোপীদের সহিত কুঞ্জে প্রবেশ করিলেন। রথোপরি তাঁহাকে না দেখিয়া অক্রুর ও বলদেব তাঁহার পদচিহ্নের অনুসরণে কুঞ্জসমীপে উপনীত হইলেন। বাহির হইতেই অক্রুর অমুনয়-বিনয়ের সহিত শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাঁহার আবেদন জানাইলেন; তাহাতে কোনও ফল না হওয়ায় কোপোদ্দীপক বাক্যও প্রয়োগ করিলেন। শ্রীকৃষ্ণ কিন্তু গোপীদিগকে ত্যাগ করিলেন না। তখন অক্রুর দম্ভে তৃণধারণপূর্বক একে একে প্রত্যেক গোপীকে প্রণাম করিয়া কাকু প্রকাশ করিতে লাগিলেন। গোপীগণ অক্রুরকে তিরস্কার করিলেন। মধুপুরীগমনে অগ্রজ বলদেবেরও অনুমতি জানিয়া শ্রীকৃষ্ণ গোপীদিগকে সান্দ্রনা-দানপূর্বক কুঞ্জ হইতে বাহির হইলেন এবং তিনি শীঘ্রই প্রত্যাবর্তন করিবেন—একথাও জানাইলেন। × × যে-স্থলে শ্রীকৃষ্ণ গোপীদের সহিত কথাবার্তা বলিতেছিলেন, নন্দাদিগোপবর্গ, রোহিণী, যশোদা পুরোহিত, দাসদাসী প্রভৃতি এবং গো-মহিষাদিও ষরিতগতিতে সে-স্থানে সমবেত হইলেন (২১৬৩০০)। অক্রুর সেই কুঞ্জনিকটেই রথ আনয়ন করিলে শ্রীকৃষ্ণ রথে আরোহণ করিলেন (২১৬৩০১)। × × অক্রুর বেগে রথ চালাইয়া লইয়া গেলেন। × × ব্রজবাসীদিগের আর্তির কথা শ্রবণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ অগ্রজ বলদেবের

সহিত ব্রজে আগমন করিলেন (২১৬১৩৪৮)। ××সেই অক্রুর কৃষ্ণকে মধুপুরীতে নেওয়ার জন্ত পুনরায় ব্রজে আগমন করিলেন (২১৬১৩৫২)। শ্রীকৃষ্ণ পুনরায় মধুপুরী গমন করিয়া কংসকে বিনাশ করিলেন এবং পুনরায় ব্রজে আগমন করিয়া সেইরূপ বিহার করিতে লাগিলেন (২১৬১৩৫৪) শ্রীকৃষ্ণ এইরূপে পুনঃ পুনঃ মধুপুরীতে গমন করেন, পুনঃ পুনঃ ব্রজে সমাগত হইয়া সেইরূপেই ক্রীড়া করিয়া থাকেন (৩১৬১৩৫৫)। সেইরূপেই পুনঃ পুনঃ কালিয়দমন, গোবর্দ্ধনধারণ এবং অন্যান্য বিবিধ অদ্ভুত লীলা প্রবর্তন করেন (২১৬১৩৫৬)। সর্বশেষে গোপকুমার মাথুরবিগ্রকে (জনশর্মা)কে বলিলেন—“হে ব্রহ্মন্! আমি সেই গোলোকের সর্বাপেক্ষা চরমপরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত মাহাত্ম্যের মাদুরীধারা বর্ণন করিলাম (৩১৬১৩৬৩)। ××আমি কখনও এই ভৌম মাথুরব্রজে, কখনও বা সেই গোলোকে অবস্থান করিয়া থাকি ; তথাপি অদ্যাবধি এই দুই স্থানের অণুমাত্র ভেদ অনুভব করিতে পারি নাই (২১৬১৩৭৪)।

গোপকুমারের সর্বশেষ উক্তি হইতে জানা গেল—তিনি গোলোকের লীলাই বর্ণন করিয়াছেন ; গোলোকের লীলায় এবং ভৌম মাথুরব্রজের লীলায় অণুমাত্র ভেদও নাই এবং তিনি কখনও গোলোকে থাকেন, কখনও বা ভৌম মাথুরব্রজে থাকেন।

বস্তুতঃ গোপকুমারকথিত গোলোকলীলার বর্ণনা শুনিলে স্বভাবতঃই কতকগুলি জিজ্ঞাসা মনে জাগে ; ক্রমশঃ সেগুলির কথা বলা হইতেছে।

প্রথমতঃ, গোপকুমার তাঁহার যথাবস্থিত সাধক-দেহেই গোলোকে গিয়া থাকেন এবং পুনঃ পুনঃ যাইয়া থাকেন। কিন্তু যথাবস্থিত সাধক-দেহে কাহারও গোলোকে গমনের কথা অন্যত্র শুনা যায় না।

গোপকুমারের দেহকে যথাবস্থিত সাধকদেহ বলার হেতু এই। তিনি ছিলেন কাস্তাভাবে মদনগোপালের উপাসক ; তাঁহার, সিদ্ধদেহ হইবে গোপকিশোরীদেহ ; তিনি সেই দেহ লাভ করেন নাই। বৃহত্তাগবতায়ুতের ২৫-অধ্যায় হইতেও জানা যায়, গোপকুমারের অভীষ্টসিদ্ধির জন্ত নারদ এবং উদ্ধব তাঁহাকে ভৌমব্রজে যাইয়া ভজন করার উপদেশ দিয়াছেন (২৫৫২৪১-৬০) এবং তদনুসারে তিনিও ভৌমব্রজে আসিয়া নারদের উপদেশানুরূপ ভজন করিয়াছিলেন (২১৬১-২)। ইহা হইতেও জানা যায়, তিনি তাঁহার যথাবস্থিত সাধকদেহেই বিচরিত ছিলেন। ভক্তির কৃপায় সাধকের যথাবস্থিত দেহও অপ্রাকৃতিক লাভ করিতে পারে , কিন্তু তাহা ব্রজভাবের সিদ্ধদেহ হয় না ; সেই দেহও তাঁহাকে পরিত্যাগ করিয়া যাইতে হয়। জাতপ্রেমভক্ত দেহভঙ্গের পরে যোগমায়ার কৃপায় শ্রীকৃষ্ণের তৎকালীন প্রকটলীলাস্থলে আহিরীগোপীর গর্ভ হইতে সেবার অনুকূল চিন্ময় দেহে জন্মগ্রহণ করেন এবং নিত্যসিদ্ধ শ্রীকৃষ্ণপরিকরদের সঙ্গাদির প্রভাবে তাঁহার প্রেম অভীষ্টসেবার অনুকূল স্তরে উন্নীত হইলে তিনি পরিকর লাভ করেন ; বস্তুতঃ তখনই তিনি সিদ্ধ দেহ প্রাপ্ত হইয়াছেন।

দ্বিতীয়তঃ, গোলোক হইতে তিনি পুনঃ পুনঃ ভৌমমাথুরব্রজেও (অর্থাৎ এই ভারতবর্ষেও) ফিরিয়া আসেন। কিন্তু যথাবস্থিত সাধকদেহে কাহারও প্রপঞ্চাতীত ভগবদ্ধামে যাওয়ার কথা জানা

যায় না। শ্রীসনকাদিও প্রপঞ্চাস্তর্গত সত্যলোকের উপরিস্থিত বিকৃষ্টাস্ত্রের ধাম বৈকুণ্ঠে গিয়াছিলেন, বিরজার পরপারবর্তী পরব্যোমে গিয়াছিলেন বলিয়া জানা যায় না। তাহাতেও তাঁহারা শক্ত্যাবেশাবতার বলিয়াই প্রপঞ্চাস্তর্গত বৈকুণ্ঠেও যাঁহাতে সমর্থ হইয়াছিলেন; তাঁহাদের মধ্যে শ্রীভগবানের জ্ঞানশক্তি সঞ্চারিত (শ্রীচৈ, ২।২০।৩০৯)। প্রপঞ্চাতীত ভগবদ্ধামে একবার গেলে আর যে ফিরিয়া আসিতে হয় না, অজুনের নিকটে শ্রীকৃষ্ণই তাহা বলিয়াছেন। “যদগত্বা ন নিবর্তন্তে তদ্ধাম পরমং মম ॥ গীতা ১।৫।৬৯” অবশ্য বৈকুণ্ঠপার্শ্বদ শ্রীনারদ ব্রহ্মাণ্ডের সর্বত্র বিচরণ করিয়া থাকেন। তিনিও শক্ত্যাবেশাবতার বলিয়াই তাহা করিতে পারেন; তাঁহাতে ভক্তিশক্তি সঞ্চারিত। “সনকাদ্যো জ্ঞানশক্তি, নারদে ভক্তিশক্তি ॥ শ্রী, চৈ, ২।২০।৩০৯ ॥” জগতে ভক্তিপ্রচারের জন্ত ভগবান্ তাঁহাকে অবতারই দিয়াছেন। জগতের কোনও কার্যের জন্ত যাঁহারা অবতীর্ণ হয়েন, তাঁহাদিগকেই অবতার বলে। নারদ ছিলেন সিদ্ধভক্ত, পার্শ্বদ; সিদ্ধ পার্শ্বদেহ লাভ করিয়াই তিনি বৈকুণ্ঠে গিয়াছিলেন।

তৃতীয়তঃ, গোপকুমার বলিয়াছেন—অক্রুর শ্রীকৃষ্ণকে মধুপুরীতে নেওয়ার জন্য পুনঃ পুনঃ ব্রজে (গোলোকে) আসেন, শ্রীকৃষ্ণও পুনঃ পুনঃ মধুপুরীতে গমন করেন, পুনঃ পুনঃ কংসবধ করিয়া আবার পুনঃ পুনঃ ব্রজে (গোলোকে) ফিরিয়া আসেন। কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবতাদি গ্রন্থ হইতে জানা যায়—অক্রুর একবারই ভোমব্রজে আসিয়াছিলেন, শ্রীকৃষ্ণও একবারই মাত্র ভোম-মধুপুরীতে গিয়াছিলেন, একবারই কংসবধ করিয়াছিলেন। পুনঃ পুনঃ কংসবধের কথায় বুঝা যায়—কংস একাধিকবার নিহত হইয়াছিলেন। একজন কিকূপে একাধিকবার নিহত হইতে পারে? কংস-বধের পরে মথুরা হইতে শ্রীকৃষ্ণের ব্রজে প্রত্যাবর্তনের কথা পুরাণাদিতে দৃষ্ট হয় না, মথুরা হইতে তিনি দ্বারকায় গিয়াছেন, দ্বারকা হইতে দম্ববক্রবধের পরে একবার ব্রজে আসিয়াছিলেন। গোপকুমার বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ মথুরা হইতে বলরামের সহিত ব্রজে ফিরিয়া আসিয়াছিলেন; কিন্তু পুরাণাদিতে একথা জানা যায় না।

চতুর্থতঃ, গোপকুমার বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ গোলোকে পুনঃ পুনঃ কালিয়-দমন, গোবর্দ্ধন-ধারণাদি লীলা করিয়া থাকেন; গোলোকে তিনি কেশি-অরিষ্ট প্রভৃতি কংসচরদিগকেও দমন করিয়াছেন। কিন্তু পুরাণাদি হইতে জানা যায়—গোলোকে (অপ্রকট ধামে) অসুর-সংহারাদি লীলা নাই।

অবশ্য শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর গোপালচম্পুতে দৃষ্ট হয়—শ্রীকৃষ্ণ যখন গোচারণের জন্ত বনগমনে আগ্রহ প্রকাশ করিতে লাগিলেন, তখন নানাবিধ ভয়ের আশঙ্কা করিয়া যশোদামাতা তাহাতে সম্মতি দিতে চাহিলেন না। তখন শ্রীকৃষ্ণ সহাস্যবদনে মাতাকে বলিয়াছিলেন—“মাতরত্র বনে ন কোহপি ত্রাসঃ, স তু সমূলকাষং কষিতানাং কেশিপ্রভৃতীনাং সঙ্গত এব গতঃ ॥ পূর্বচম্পু ২।৭৩ ॥—মাতঃ! এই বনে কোনও ভয় নাই; কেশিপ্রভৃতি অসুরদিগকে যখন সমূলে উন্মূলিত করা হইয়াছে, তখন সেই সঙ্গে ভয়ও অপনীত হইয়াছে।” তখন মাতা আবার বলিলেন—“তর্হি কিমাকর্ষণ্যতে যদত্য়পি কিঞ্চিস্তেষা-মৌদ্ধত্যং বিদ্যতে, প্রেতানামপি তত্তদাকারতয়া সদ্যঃ প্রেততাপ্রাপ্তানামিব ॥ পু, চ, ২।৭৩ ॥—তবে

কেন শুনিতে পাই যে, অদ্যাপিও সে-সকল অসুরদিগের কিছু কিছু ঔদ্ধত্য (উৎপাত) বিদ্যমান ? মৃতব্যক্তিদিগের প্রেতাশ্বা যেমন মৃতব্যক্তিদিগের আকার ধারণ করিয়া উৎপাত করিয়া থাকে, তাহারাও যেন তদ্রূপই করিতেছে ।” তখন শ্রীকৃষ্ণ সহাস্যবদনে মাতাকে বলিলেন—“মাত ন’ তে প্রেতজাতি-তামবাশ্ণাঃ, কিন্তু ভবচ্চরণরেণু-গুণিত-ভূমিমমুমরণপ্রতাপবর্গাদপবর্গমেব গতাঃ, বয়স্তু মায়াময়তৎ-প্রতিকৃতিপ্রপঞ্চসঞ্চয়মঞ্চন্তঃ সুখসন্তানায় মধ্যে মধ্যে লীলামধ্যস্যামঃ ॥ পু, চ, ২৭৩৥ মা, তাহারা প্রেতজাতিও প্রাপ্ত হয় নাই, কিন্তু তাহারা আপনার চরণরেণুভূষিত ভূমিতে (ব্রজে) মৃত্যুর পরে সেই ভূমির প্রভাবে অপবর্গ (সাযুজ্যমুক্তিই) পাইয়াছে। আমরা মধ্যে মধ্যে তাহাদের মায়াময় প্রতিকৃতি-সমূহ প্রস্তুত করিয়া খেলা করিয়া সুখ অনুভব করি ।”

ইহা হইতেছে অপ্রকটধামের (গোলোকের) কথা। ইহাতে মনে হইতে পারে—গোলোকেও অসুর-সংহারাদি লীলা আছে। কিন্তু তাহা নয়; অসুরসংহারের কথা উল্লিখিত বাক্যে বলা হয় নাই; কেশিপ্রভৃতি অসুরগণ শ্রীকৃষ্ণহস্তে নিহত হইয়া যে মুক্তি লাভ করিয়াছে, তাহা স্পষ্টভাবেই উল্লিখিত হইয়াছে। যাহারা মুক্তি লাভ করিয়াছে, যাহারা প্রেততাপর্যাস্তও লাভ করে নাই, তাহাদের আবার সংহার কিরূপে হইতে পারে? শ্রীকৃষ্ণই বলিয়াছেন, মধ্যে মধ্যে তাহারা কেশি-প্রভৃতির প্রতিকৃতি (পুতুল) নির্মাণ করিয়া খেলা করেন। নিম্নিত প্রতিকৃতি বা পুতুল হয় অচেতন। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাহার ভক্তিসন্দর্ভেও লিখিয়াছেন—নিত্যধামে বা গোলোকে “অসুরাস্ত ন তত্র চেতনাঃ; কিন্তু যদ্বময়তৎপ্রতিমানিভা ক্ষেয়াঃ ॥ ২৮৬ ॥ অসুরসমূহ সে-স্থানে চেতন নহে, কিন্তু যদ্বময়প্রতিমাতুল্য।” কিন্তু গোপকুমারের কথিত অসুবগণ হইতেছে চেতন, গতিশীল; কেশী আকাশমার্গেও ভ্রমণ করিয়াছিল, অরিষ্টের শকটবহনের যোগ্যতা ছিল। গোপকুমারবর্ণিত গোলোকস্থ কংসাদি-দৈত্যও সচ্চিদানন্দময় (২৬২০৯), চেতন। গোলোকে জড়রূপা মায়া যখন থাকিতে পারে না, তখন কেশি-প্রভৃতি দৈত্যের কৃত্রিম প্রতিমাও অপ্রাকৃত-সচ্চিদানন্দময় হইতে পারে, কিন্তু তাহা হইলেও প্রতীয়মানভাবে তাহারা অচেতন, চেতন কংসের স্থান সে-স্থানে কিরূপে হইতে পারে? বিশেষতঃ, কংস তো পূর্বে ছিলেন সত্যলোকের উপরিস্থিত বৈকুণ্ঠলোকের পরিকর; শ্রীকৃষ্ণ-হস্তে নিহত হইয়া অবশেষে তিনি সেই বৈকুণ্ঠলোকেই গমন করিয়াছেন। তিনি আবার গোলোকে কিরূপে থাকিতে পারেন? যাহা হউক, গোলোকে কৃত্রিম কংসবধের কথা, বা কৃত্রিম-গোবর্দ্ধনধারণাদির কথা কিন্তু চম্পূতে নাই। সুতরাং গোলোকে যে অসুর-সংহারাদি লীলা আছে, একথা বলা যায় না।

পঞ্চমতঃ, গোপকুমার বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ পুনঃ পুনঃ গোলোক হইতে মথুরায় গমন করেন। কিন্তু পুরাণাদি হইতে জানা যায়—অপ্রকটে ধাম হইতে ধামান্তরে শ্রীকৃষ্ণের গমনাগমন নাই; দ্বারকা, মথুরা এবং গোলোক—এই তিন অপ্রকট ধামে তিনি তিন প্রকাশে নিত্য বিরাজিত।

ষষ্ঠতঃ, গোপকুমার বলিয়াছেন—গোলোকলীলায় এবং ভৌম-মাথুরব্রজের লীলায় অণুমাত্রও ভেদ নাই। কিন্তু বৃহদভাগবতায়ুতেই শ্রীনারদের উক্তি হইতে জানা যায়—অগ্ন্যত্র অগ্নের সহিত ক্রীড়া

করিয়া যে সুখ পাওয়া যায় না, সেই সুখ লাভের জন্য (২।৫।৯৫), শ্রীব্রহ্মকৃত্যাদি, শ্রীনৃসিংহ-রঘু-নাথাদি যাহা পূর্বের করিতে পারেন নাই, এমন কি শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংও বৈকুণ্ঠাদি কোনও স্থানেও যাহা করেন নাই, এতাদৃশ মহাদৈত্যহননাদি ছন্দরকস্ম' সম্পন্ন করিবার জন্ত (২।৫।১১৩ ও টীকা) গোলোকনাথই মর্ত্য মথুরাগোকুলে অবতীর্ণ হইয়া থাকেন (২।৫।৯২-৯৪)।

এই উক্তি হইতে গোলোকলীলা ও ভোম মাথুর ব্রজভূমির লীলার পার্থক্যের কথা জানা গেল। শ্রীপাদ সনাতনের শিক্ষাশিষ্য শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামীর উক্তি হইতেও পার্থক্যের কথা জানা যায়। শ্রীকৃষ্ণের ব্রহ্মাণ্ডে অবতরণের একটি হেতুসম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণের কথায় তিনি লিখিয়াছেন—
‘বৈকুণ্ঠাণ্ডে নহি যে যে লীলার প্রচার। সে সে লীলা করিমু যাতে মোর চমৎকার ॥ শ্রীচৈ, চ, ॥ ১।৪।২৫॥’ এ-স্থলে “বৈকুণ্ঠাণ্ডে” শব্দে বৈকুণ্ঠ, অপ্রকট দ্বারকা, অপ্রকট মথুরা এবং গোলোকেই বুঝায়। এই উক্তি হইতেও জানা যায়—গোলোকলীলা এবং ভোম-গোকুললীলা বা ব্রজলীলা সর্বতোভাবে একরূপ নহে।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার ভক্তিসন্দর্ভে (২৮৬ অম্বু) লিখিয়াছেন—“তস্য প্রাকট্যসময়ে লীলাস্তংপরিকরাশ্চ প্রাহুর্ভবুস্তেতাদৃশাঃ চ অপ্রকটমপি নিত্যং তদীয়ে ধাম্নি সংখ্যাভীতাঃ এব বর্তন্তে ॥” এই উক্তি হইতেও জানা গেল—অপ্রকট ধামে (গোলোকে) প্রকটলীলার অনুরূপ লীলাও আছে, অথ লীলাও আছে। প্রকটের গোচারণাদি লীলা অপ্রকটেও আছে। কিন্তু প্রকটের সমস্ত লীলাই যে অপ্রকটে বিদ্যমান, ভক্তিসন্দর্ভের উক্তি হইতে তাহা বুঝা যায় না। যেসমস্ত বিশেষ লীলার উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণ ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়া থাকেন বলিয়া পূর্বোক্ত নারদাদির উক্তি হইতে জানা যায়, সে-সমস্ত লীলা অপ্রকটে থাকিতে পারে না। সুতরাং প্রকট এবং অপ্রকটের (গোলোকের) লীলা যে সর্বতোভাবে একরূপ নহে, ভক্তিসন্দর্ভের উক্তি হইতেও তাহা জানা গেল।

সপ্তমতঃ, গোপকুমার বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ গোপীদিগকে লইয়া কালিয়-ফণায় নৃত্যগীতবাদ্যাদি দ্বারা রাসলীলা-সুখ অনুভব করিয়াছিলেন। কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবতাদি গ্রন্থে কালিয়-ফণায় এতাদৃশ নৃত্যাদির কথা দৃষ্ট হয় না।

অষ্টমতঃ, গোপকুমার বলিয়াছেন—লক্ষ্যপ্রদান পূর্বক অক্রুরের রথ হইতে অবতরণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ গোপীদের কুঞ্জে গমন করিলেন; পরে তাঁহার পদচিহ্নের অনুসরণ করিয়া অক্রুর এবং বলদেবও কুঞ্জনিকটে গেলেন; অক্রুর নরমে-গরমে শ্রীকৃষ্ণকে অনেক কথা বলিলেন, গোপীগণ অক্রুরকে তিরস্কার করিলেন; পরে নন্দ-যশোদা-রোহিণী প্রভৃতিও সে-স্থানে গেলেন। এইরূপ কোনও কথা পুরাণাদিতে দৃষ্ট হয় না। বিশেষতঃ, কুঞ্জমধ্যে গোপীগণবেষ্টিত শ্রীকৃষ্ণের নিকটে নন্দ-যশোদা-রোহিণীর উপস্থিতি নন্দযশোদাদির বাৎসল্যভাবে বিরুদ্ধ বলিয়াই মনে হয়।

এইরূপে দেখা যায়, গোপকুমারের উক্তির সহিত শাস্ত্রোক্তির অনেক বিরোধ বিদ্যমান। গোপকুমার যে অজ্ঞ ছিলেন, তাহাও নহে; তিনি ছিলেন “সর্বজ্ঞশিরোমণি (২।১।৯২)।” আবার,

তিনি মহাভাগবত, পরম প্রেমিক, মদনগোপালের একান্তী ভক্তও ছিলেন। তাঁহার উক্তিএতে এতাদৃশ বিরোধের সমাধান কি ?

সমাধান। সমাধান এইরূপ বলিয়া মনে হয়। মাথুরবিপ্রের নিকটে গোলোকলীলাসম্বন্ধে গোপকুমার যে সমস্ত কথা বলিয়াছেন, তৎসমস্তই তাঁহার আবেশোক্তি—স্বপ্নাবেশ বা তদ্রূপ কোনও আবেশকালের উক্তি—বলিয়া মনে হয়। মাথুরবিপ্রের নিকটে গোলোকলীলা বর্ণনের সূচনায় তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহাতেই তাঁহার আবেশের ইঙ্গিত পাওয়া যায়। তিনি বলিয়াছেন—“ইৎথং বসম্মিকুঞ্জেশ্বিন্ বৃন্দাবনবিভূষণে। একদা রোদনাস্তোখো নিমগ্নো মোহমব্রজম্॥ ১, ৬, ১৬৬॥—এইরূপে বৃন্দাবনের বিভূষণস্বরূপ এই নিকুঞ্জে রোদনসমুদ্রে নিমগ্ন হইয়া আমি মোহ প্রাপ্ত হইলাম।” অব্যবহিত পরবর্তী শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ সনাতনও গোপকুমারের এই মোহকে “প্রেমমোহ” বলিয়াছেন। পূর্ববর্তী ১৬৬-শ্লোকের টীকাতেও তিনি গোপকুমারের তৎকালীন দশাকে “উন্মত্তাদিবদবস্থা” বলিয়াছেন এবং পরবর্তী ১৬৬-শ্লোকে গোপকুমার যে-স্থলে বলিয়াছেন—সহসা শ্রীকৃষ্ণকে অন্তর্হিত হইতে দেখিয়া তিনি মূর্ছাপ্রাপ্ত হইয়া যমুনাপ্রবাহে পতিত হইলেন, সে-স্থলেও শ্রীপাদ সনাতন টীকায় লিখিয়াছেন—“তদানীমপি সম্যকপ্রেমমোহানপগমাৎ—তখনও গোপকুমারের প্রেমমোহ সম্যক্রূপে দূরীভূত না হওয়ায়।” ইহা হইতেও জানা যায়, গোপকুমারের প্রেমমোহ চলিতেই ছিল। এই সকল উক্তি হইতে মনে হয়, ১৬৭-৮-শ্লোকে গোপকুমার যে বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার গাত্রের ধূলিমার্জন করিয়া তাঁহাকে সচেতন করিয়াছিলেন, তাহাও তাঁহার মোহাবেশেরই উক্তি; তিনি বস্তুতঃ তখনও সচেতন হয়েন নাই। এই মোহাবেশেই গোপকুমার যাহা দেখিয়াছেন, তাহাকেই বাস্তব বলিয়া মনে করিয়াছেন এবং তাহাই মাথুর ব্রাহ্মণের নিকটে প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি তাঁহার সাধনরূপে ভৌম-ব্রজলীলার স্মরণ-মননাদি করিতেন এবং প্রকটলীলায় শ্রীকৃষ্ণ যাহা যাহা করিয়াছেন, তৎসমস্তও তিনি জানিতেন। আবেশের অবস্থাতেও তিনি তৎসমস্তই দেখিয়াছেন। স্বপ্নাবেশাদি অবস্থায় লোক সাধারণতঃ জ্ঞাত বস্তুসমূহই দেখিয়া থাকে এবং জ্ঞাত বস্তুসমূহের যেরূপ সমাবেশ বাস্তব জগতে সম্ভব নহে, তদ্রূপ অদ্ভুত সমাবেশও কখনও কখনও দেখিয়া থাকে। স্বপ্নে কেহ কেহ দেখেন, তিনি ঘেন হস্তপদ সঞ্চালন করিয়া পাখীর ছায়, অথবা উপবিষ্ট বা দণ্ডায়মান অবস্থাতেই, মনোবেগে আকাশমার্গে বিচরণ করিতেছেন; কখনও বা নিজের মৃত্যুও নিজে দেখেন এবং তাঁহার শোকে আত্মীয়-স্বজনকে ক্রন্দন করিতেও দেখেন; মাগুষের শৃঙ্গও দেখেন, স্বর্গ-নরকে গমনও দেখেন। একই স্বপ্নে একই ঘটনা একাধিকবার ঘটিতেও দেখেন। গোপকুমারও তদ্রূপ তাঁহার প্রেমমোহাবেশের অবস্থায় তাঁহার স্মরণ-মননের বস্তু প্রকটলীলার ঘটনাই দেখিয়াছেন এবং প্রকটলীলার ঘটনাসমূহের অদ্ভুত সমাবেশ—কালিয়-শিরে রাসনৃত্য, অক্রুরের রথ হইতে লক্ষ প্রদানপূর্বক অবতরণ করিয়া গোপীদের সহিত নিকুঞ্জে শ্রীকৃষ্ণের মিলন, কুঞ্জে গোপীগণপরিবৃত শ্রীকৃষ্ণের নিকটে নন্দযশোদাদির গমন, পুনঃ পুনঃ শ্রীকৃষ্ণের মথুরাগমন এবং মথুরা হইতে পুনঃ পুনঃ প্রত্যাগমন, একই অমুরের পুনঃ পুনঃ সংহারাদি—তিনি দেখিয়া-

ছেন। গোলোক যে বৈকুণ্ঠাদির উপরে অবস্থিত, তাহাও তিনি জানিতেন। স্বপ্নাবস্থায় লোক যেমন মনোবেগে আকাশমার্গে উড্ডয়ন করিয়া থাকে, তদ্রূপ গোপকুমারও তাঁহার মোহাবেশ-অবস্থায় মনে করিয়াছেন—উর্দ্ধগামী বেগবান্ যানে তিনি বৈকুণ্ঠাদি অতিক্রম করিয়া সর্বোপরি অবস্থিত গোলোকে গিয়াছেন এবং আবেশের অবস্থায় তিনি যাহা যাহা দেখিয়াছেন, তৎসমস্তকেও তিনি গোলোকের ঘটনা বলিয়াই মনে করিয়াছেন। কিন্তু তিনি যাহা যাহা দেখিয়াছেন, তৎসমস্ত বাস্তবিক গোলোকের লীলা নহে, তৎসমস্ত হইতেছে ভৌমব্রজভূমির লীলার অনুরূপ লীলা। ২।৬।১৮-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ সনাতনের উক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। তিনি লিখিয়াছেন—“এতচ্চ সর্বং যথাপূর্বং ভৌমব্রজ-ভূমাবিব ভগবতো গোলোকে সুখক্ৰীড়ায়াঃ সামগ্রীকারণং দর্শিতম্। অন্যথা পরমৈকান্তিনিঃ মনঃ-পূর্ত্যমুৎপত্তেঃ ॥—গোলোকে ভগবানের সুখক্ৰীড়ার সামগ্রীকারণ এই সমস্তই পূর্বের ঞ্চায় ভৌমব্রজ-ভূমির অনুরূপ ভাবেই গোপকুমারের নিকটে প্রদর্শিত হইয়াছে; অন্যথা পরমৈকান্তীদিগের মনঃপূর্তি হইতে পারে না।” এ-স্থলে “যথাপূর্বং” শব্দটিও তাৎপর্যপূর্ণ। পূর্বে, অর্থাৎ সাধনের অঙ্গভূত স্বরণমনন-কালে গোপকুমার যে-সমস্ত লীলার চিন্তা করিতেন, সে-সমস্ত লীলার ঞ্চায়। এ-স্থলে “ভৌমব্রজভূমির লীলার ঞ্চায় লীলাই প্রদর্শিত হইয়াছিল”—বলা হইয়াছে, “অপ্রকট গোলোকের লীলার ঞ্চায়। অথবা অপ্রকট গোলোকের, লীলা প্রদর্শিত হইয়াছিল’ বলা হয় নাই।

গোপকুমারের কথিত লীলাতে অসুর-সংহারাদি আছে; গোলোকে তাহা নাই বলিয়া এই লীলা গোলোক-লীলার অনুরূপ হইতে পারে না। আবার, তাঁহার চিন্তিত এবং জ্ঞাত প্রকটলীলার ঘটনা-সমূহের অদ্ভুত সমাবেশ গোপকুমার বর্ণন করিয়াছেন; এতাদৃশ অদ্ভুত সমাবেশ প্রকটলীলাতে নাই; সূত্রাং তাঁহার কথিত লীলা ঠিক প্রকটলীলাও নহে; তবে তাঁহার কথিত লীলাগুলি (লীলা-সমূহের অদ্ভুত সমাবেশের কথা বাদ দিলে) সমস্তই প্রকটলীলার অনুরূপ। এজন্যই শ্রীপাদ সনাতন টীকায় লিখিয়াছেন—ভৌমব্রজভূমির (প্রকট ব্রজের) লীলার ঞ্চায় লীলাই প্রদর্শিত হইয়াছিল। ভৌমব্রজভূমাবিব-ভৌমব্রজভূমৌ ইব। ইব-শব্দ ঔপম্যসূচক। ঔপম্যে সর্বতোভাবে একরূপতা সূচিত হয় না; কোনও কোনও বিষয়ে সাদৃশ্য সূচিত হয়; এ-স্থলে ঘটনাগুলির সমাবেশে সাদৃশ্য নাই; কিন্তু ঘটনাগুলির সাদৃশ্য আছে। ঔপম্যসূচক “ইব”-শব্দের ইহাই বাঞ্ছনা।

গোপকুমারের বর্ণিত লীলার পূর্বোক্তলিখিত বিরোধগুলির অল্প প্রকার সমাধান হইতে পারে কিনা, দেখা যাউক। অপ্রকটে বা গোলোকে যখন মথুরাগমনাদি এবং অসুর-সংহারাদিলীলা নাই, অথচ গোপকুমার যখন তৎসমস্ত বর্ণন করিয়াছেন, তখন মনে করা যায়—গোপকুমার কোনও প্রকটপ্রকাশের কথাই বলিয়াছেন; তাহা অবশ্য গত দ্বাপরে এই ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্গত ভারতবর্ষে প্রকটিত প্রকাশ নহে; অল্প অল্প ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটিত প্রকাশ—যাহা এই ব্রহ্মাণ্ডের পক্ষে অপ্রকট হইলেও অগ্ণ্য ব্রহ্মাণ্ডে প্রকট। কোনও এক ব্রহ্মাণ্ডের প্রকট প্রকাশে কংসবধ একবারই হইয়া থাকে; কিন্তু বৃহদভাগবতায় তে যখন পুনঃপুনঃ মথুরাগমন এবং পুনঃ পুনঃ কংসবধের কথা আছে, তখন মনে হয়, ব্রহ্মাণ্ড-পরম্পরায়

প্রকটিত লীলা-পরম্পরার কথাই বলা হইয়াছে। প্রকট লীলার একই প্রকাশ ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটিত হয়, সেই প্রকাশে অবস্থিত গোপকুমার সেই প্রকাশের সঙ্গে সঙ্গে ভিন্ন ভিন্ন ব্রহ্মাণ্ডে গিয়াছেন; অথচ লীলাশক্তির প্রভাবে, অথবা শ্রীকৃষ্ণকৃপার প্রভাবে, তিনি অনুভব করিতে পারেন নাই যে, তিনি এক ব্রহ্মাণ্ড হইতে অন্য ব্রহ্মাণ্ডে গিয়াছেন। এজন্য ভিন্ন ভিন্ন ব্রহ্মাণ্ডে ভিন্ন ভিন্ন ভাবে অক্রুরের আগমন, কৃষ্ণের মথুরাগমন, কংসবধ এবং কৃষ্ণের পুনরায় ব্রজে প্রত্যাবর্তন গোপকুমার বুঝিতে পারিয়াছিলেন। কিন্তু পরিকরগণ তাহা বুঝিতে পারেন নাই; কেননা, জন্মলীলার ব্যাপদেশেই ভিন্ন ভিন্ন ব্রহ্মাণ্ডে তাঁহাদের আবির্ভাব হয়; তাই পূর্বব্রহ্মাণ্ডের লীলার কথা তাঁহাদের মনে থাকেনা। এজন্য, কৃষ্ণকে মথুরায় নেওয়ার জন্য অক্রুর যখন পুনরায় ব্রজে আসেন, তখন পরিকরগণ মনে করেন, তিনি যেন পূর্বে আর আসেন নাই। “স হি কালান্তরেহক্রুরোহপূর্বাগত ইবাগতঃ ॥ ২৬।৩৫২॥” এইরূপ সমাধান স্বীকার করিলে মথুরায় গমনাগমন এবং অশুর-সংহারাদি-বিষয়ে পুরাণবাক্যের সহিত সঙ্গতি রক্ষা করা যায় বটে; কিন্তু কালিয়শিরে রাসনৃত্যাদিরূপ ঘটনা-সমূহের অভূত সমাবেশের সমাধান পাওয়া যায় না এবং এক ব্রহ্মাণ্ড হইতে অন্য ব্রহ্মাণ্ডে গমনের সমাধানও পাওয়া যায় না; কেননা, যথাবস্থিত সাধকদেহে কাহারও এক ব্রহ্মাণ্ড হইতে অপর ব্রহ্মাণ্ডে গমনাদির কথা কোথাও দৃষ্ট হয় না। সুতরাং এইরূপ সমাধান স্বীকৃত হইতে পারে না। মোহাবেশ স্বীকার করিলে সমস্ত বিষয়েরই সমাধান পাওয়া যায়; বিশেষতঃ, প্রেমমোহাবেশের কথা গোপকুমারের উক্তিহে এবং শ্রীপাদ সনাতনের টীকাতেও দৃষ্ট হয়। সুতরাং মোহাবেশ স্বীকারপূর্বক সমাধানই সঙ্গত বলিয়া মনে হয়।

যাহা হউক, বৃহদ্ভাগবতামৃত হইতে জানা যায়—অপ্রকট দ্বারকায় শ্রীনারদ গোপকুমারকে বলিয়াছেন—“অশ্রোদ্ধবস্ত্র তেহপ্যেব কৃষ্ণাং শপথং ক্রবে। হুঃসাধ্যং তৎপদং হ্যত্র তৎসাধনমপি ধ্রুবম্ ॥ ২।৫।২০৮॥—আমি নিজের ও উদ্ধবের এবং তোমার শপথ করিয়া বলিতেছি, সেই গোলোকধাম এই স্থানে হুঃসাধ্য এবং তাহার সাধনও হুঃসাধ্য। মর্ত্যালোকবর্ত্তি-শ্রীমথুরার ব্রজভূমিতেই তাহার সিদ্ধি হইয়া থাকে।—প্রভুপাদ শ্যামলালগোস্বামিকৃত অনুবাদ।” শ্রীপাদ সনাতনও টীকায় লিখিয়াছেন—“তত্ৰাধুনা তল্লোকপ্রাপ্ত্যুপায়মুপদেশিতি চেত্তত্রাহ অশ্রুতি। অত্রৈতি মর্ত্যালোকবর্ত্তি-শ্রীমথুরাব্রজ-ভূমাবেব তৎসিদ্ধিঃ শ্রাদ্ধি গূঢ়োহভিপ্রায়ঃ ॥” এই সমস্ত উক্তি হইতে জানা গেল—গোলোকপ্রাপ্তি হুঃসাধ্য; মর্ত্যালোকবর্ত্তী ব্রজভূমিতে সাধন করিলেই গোলোকপ্রাপ্তি হইতে পারে। বৈষ্ণবাচার্য্যগণ বলিয়াছেন—প্রকটলীলাকে অবলম্বন করিয়া রাগানুগামার্গে ভজন করিলে প্রথমে প্রকট-লীলাতেই পরিকরত্ব লাভ হয় এবং প্রকটলীলার অন্তর্দ্বানে ভক্ত এক স্বরূপে ব্রহ্মাণ্ডান্তর-সমূহের প্রকটলীলাতে এবং আর এক স্বরূপে অপ্রকট গোলোকে গমন করেন। এই রূপেই গোলোক প্রাপ্তি সিদ্ধ হইতে পারে। ইহা হইতে ইহাও পরিষ্কার ভাবে জানা গেল যে—যে পরিকরদেহে সাধক প্রকটলীলায় প্রবেশ করেন, সেই পরিকরদেহেই তিনি যথাসময়ে অপ্রকট

গোলোকেও প্রবেশ করেন ; অথ কোনও দেহে, এমন কি অজ্ঞানামের পরিকরদেহেও, গোলোকে প্রবেশ সম্ভব নহে। “দুঃসাধ্যং তৎপদং হুত্র তৎসাধনমপি ধ্রুবম্॥”—এই নারদোক্তির এবং “তদ্বাধুনা তল্লোকপ্রাপ্ত্যুপায়মুপদিশেতি চেৎ”—শ্রীপাদ সনাতনের এই টীকোক্তির তাৎপর্য্যও তাহাই। পূর্বেই বলা হইয়াছে, গোপকুমার যথাবস্থিত সাধকদেহে বিদ্যমান, তখনও প্রকটলীলাতেও তাঁহার পরিকর স্ব লাভ হয় নাই ; তিনি কিরূপে গোলোকে যাইতে পারেন ? সিদ্ধ পার্শ্বদেহে শ্রীনারদও যে গোলোকে গিয়াছিলেন, বৃহদ্ভাগবতামৃত হইতে তাহা জানা যায় না। তথাপি যুক্তির অনুসারে যদি স্বীকারও করা যায় যে, গোপকুমার বাস্তবিকই তাঁহার যথাবস্থিত সাধকদেহেই গোলোকে গিয়াছিলেন, তাহা হইলেও তিনি সে-স্থলে যাহা যাহা দেখিয়াছেন, তৎসমস্ত যে ভৌমব্রজভূমিরই লীলার অনুরূপ, তাহা শ্রীপাদ সনাতনের উল্লিখিত টীকোক্তি হইতেই জানা যায়।

শ্রীপাদ সনাতনের উল্লিখিত টীকা হইতে জানা গেল পরমৈকান্তী গোপকুমারের সাক্ষাতে ভৌমব্রজের লীলাসমূহই অভিযাক্ত হইয়াছিল। তাহার হেতুর কথাও বলা হইয়াছে—অন্যথা পরমৈকান্তীদের মনঃপূর্তি হয় না। একথার তাৎপর্য্য এইরূপ বলিয়া মনে হয়। গোপকুমার তখনও তাঁহার যথাবস্থিত দেহে অবস্থিত—সুতরাং তখনও তিনি সাধক। প্রকটলীলাকে অবলম্বন করিয়াই ব্রজভাবের সাধকের সাধন। সুতরাং তাঁহার সাক্ষাতে যদি প্রকটলীলা প্রদর্শিত হয়, তাহা হইলেই তাঁহার সাধনও অব্যাহত ভাবে পুষ্টি লাভ করিতে পারে, তাঁহার অভীষ্টও দ্রুতবেগে পূর্ণতার দিকে অগ্রসর হইতে পারে, অর্থাৎ তাঁহার মনঃপূর্তি—মনোবাসনার পূর্তি—সম্ভব হইতে পারে। এজন্যই পরমকরণ ভগবান্ গোপকুমারের নিকটে প্রকটলীলাই প্রকাশিত করিয়াছেন।

এ-সমস্ত আলোচনা হইতে পরিষ্কারভাবেই জানা যায়—বৃহদ্ভাগবতামৃতে গোপকুমারের উক্তিতে গোলোকের লীলা বর্ণিত হয় নাই, ভৌমব্রজভূমির লীলাই বর্ণিত হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী কিন্তু তাঁহার চম্পূতে গোলোকলীলাই বর্ণন করিয়াছেন। সুতরাং শ্রীপাদ সনাতন এবং শ্রীপাদ জীব—উভয়ে একই গোলোকলীলার বর্ণনা দিয়াছেন, এইরূপ অনুমান সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামীও চম্পূকেই গোলোকলীলাবর্ণনাত্মক গ্রন্থমহাশূর বলিয়াছেন ; কিন্তু বৃহদ্ভাগবতামৃত-সম্বন্ধে তিনি তাহা বলেন নাই। তিনি লিখিয়াছেন—শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“গোপালচম্পু নামে গ্রন্থমহাশূর। নিত্যলীলা স্থাপন যাহে ব্রজরসপুর॥ শ্রী, চৈ, চ, ২।১।৩৯॥” (নিত্যলীলা—গোলোকলীলা।) কিন্তু শ্রীপাদ সনাতনের গ্রন্থসমূহের নামোল্লেখ প্রসঙ্গে তিনি ভাগবতামৃতে নামমাত্র উল্লেখ করিয়াছেন ; ভাগবতামৃতে যে গোলোকলীলা বর্ণিত হইয়াছে, তাহা বলেন নাই। “হরিভক্তিবিলাস, আর ভাগবতামৃত। দশম-টিপ্পনী আর দশমচরিত ॥ এই সব গ্রন্থ কৈল গোসাঞি সনাতন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।১।৩০-৩১॥” কবিরাজগোস্বামী আরও বলিয়াছেন—“সনাতন কুপায় পাইলু ভক্তির সিদ্ধান্ত। শ্রীকৃষ্ণকুপায় পাইলু ভক্তিরস-প্রাস্ত ॥ শ্রীচৈ, চ, ১।৫।১৮-১৯॥” শ্রীপাদ সনাতন তাঁহার বৃহদ্ভাগবতামৃতে যে ভক্তিসিদ্ধান্তের সার প্রকাশ করিয়াছেন, শ্রীল কবিরাজ বোধ হয়

এ-স্থলে তাহাই বলিলেন ; কিন্তু শ্রীসনাতন যে নিত্যলীলারস বা গোলোকলীলা-রস বর্ণন করিয়াছেন, কবিরাজগোস্বামী তাহা বলেন নাই। কিন্তু শ্রীজীবের চম্পু সম্বন্ধে তিনি তাহা বলিয়াছেন। আর, শ্রীরূপ সম্বন্ধে কবিরাজগোস্বামী “ভক্তিরস-প্রাস্তর” কথা বলিয়াছেন। প্রকটলীলার প্রেমভক্তিরসের পর্যাবসান যে অপূর্ব সমৃদ্ধিমান সম্ভোগে—স্বকীয়া ভাবময়ী লীলাতে, শ্রীরূপ তাঁহার ললিতমাধবে তাহা দেখাইয়াছেন। শ্রীল কবিরাজ বোধ হয় সে কথাই বলিয়াছেন। শ্রীপাদ সনাতনও বৃহদ্ভাগবতামৃতের প্রারম্ভে বলিয়াছেন—“তাঁহার এই গ্রন্থ হইতেছে “ভগবদ্ভক্তিশাস্ত্রাণাময়ং সারস্ব সংগ্রহঃ ॥১।১।১১॥—ভগবদ্ভক্তিশাস্ত্রসমূহের সারের সংগ্রহ।” এই গ্রন্থে তিনি যে গোলোকলীলা বর্ণন করিবেন, তাহা বলেন নাই। পূর্ববর্তী কোনও ভক্তিগ্রন্থেও গোলোকলীলাবর্ণন দৃষ্ট হয় না। ২।৬-অধ্যায়ের টীকার প্রারম্ভে শ্রীপাদ সনাতন যে লিখিয়াছেন—“ষষ্ঠে গোলোকগমনং তত্র শ্রীকৃষ্ণদর্শনম্। কৃপাবিশেষস্তস্মাৎ লীলা তল্লোকবত্তিনী ॥”—এ-স্থলেও তিনি গোপকুমারের মনোভাবই ব্যক্ত করিয়াছেন, তাঁহার নিজের মনোভাব নহে। কেননা, পূর্বে উক্ত বৃহদ্বৈষ্ণবতোষণী টীকাদিতে শ্রীপাদ সনাতন যে সুস্পষ্ট অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহার সতিত গোপকুমারকথিত লীলার ভাবের সঙ্গতি নাই।

পূর্বেই শ্রীপাদ সনাতনের বৃহদ্বৈষ্ণবতোষণী এবং বৃহদ্ভাগবতামৃতের উক্তি উদ্ধৃত করিয়া প্রদর্শিত হইয়াছে—তাঁহার মতে গোলোকে হইতেছে স্বকীয়া-ভাবময়ী লীলা। অথচ, গোপকুমারের বর্ণিত লীলা হইতেছে পরকীয়াভাবময়ী লীলা ; সুতরাং গোপকুমারের বর্ণিত লীলা যে গোলোকের লীলা, তাহা শ্রীপাদ সনাতনের অভিপ্রেত হইতে পারে না।

অন্য একটা বিষয় বিবেচিত হইলেও পরিষ্কার ভাবে জানা যায়—গোপকুমারের বর্ণিত লীলা গোলোকের লীলা নহে। সেই বিষয়টির কথা বলা হইতেছে। বৃহদ্ভাগবতামৃতের দ্বিতীয় খণ্ডের ষষ্ঠ অধ্যায় হইতে জানা যায়—ধাত্রী মুখরা যখন ব্রজগোপীদিগের সৌন্দর্যের প্রশংসা করিলেন, তখন যশোদামাতা তাঁহাকে বলিয়াছিলেন—“এতৎপাদনখাগ্রকসৌন্দর্যাস্থাপি নাইতি। সৌন্দর্যভারঃ সর্বাসামাসাং নীরাজনং ধ্রুবম্ ॥২।৬।১০৯॥—এই শ্রীরাধিকাদি সমস্ত গোপীগণের সৌন্দর্যভারও আমার পুত্র এই শ্যামসুন্দরের একটি পদনখের অগ্রভাগের সৌন্দর্যেরও নীরাজনের যোগ্য নহে, ইহা নিশ্চয় জানিও।” এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ সনাতন লিখিয়াছেন—“যচ্চ কিঞ্চিৎ সৌন্দর্যমাসাং বিদ্যাতে, তন্মদীয়শ্যামসুন্দরস্য বধূত্বাভাবেন বৈফল্যাপ্তেভ্যার এবেতি—ইহাদের যে কিঞ্চিৎ সৌন্দর্য আছে—আমার শ্যামসুন্দরের বধূত্বাভাবে তাহাও বৈফল্য প্রাপ্ত হইয়াছে—সুতরাং তাঁহাদের পক্ষে ভারস্বরূপই হইয়াছে।” এই টীকায় শ্রীপাদ সনাতন জানাইলেন যে, শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পত্নী নহেন। অথচ তাঁহারা যে শ্রীকৃষ্ণের প্রেয়সী, বৃহদ্ভাগবতামৃতের উক্তি হইতে তাহা পরিষ্কার ভাবেই জানা যায়—সুতরাং তাঁহারা যে শ্রীকৃষ্ণের পরকীয়াকান্তা, তাহাও জানা যায়। তবে তাঁহারা কি কন্যাকা-পরকীয়া কান্তা ? তাহাও নহে। কেননা, ২।৬।১৩০-শ্লোকের অন্তর্গত গোপকুমারোক্ত “দ্বিবাং”-শব্দের টীকায় শ্রীপাদ সনাতন লিখিয়াছেন—“সপত্নীনাম্”; আবার ২।৬।২৯২-শ্লোকের অন্তর্গত গোপীগণ-

কথিত “দ্বিষংসুহৃৎবন্ধুগণাশ্চ বৈরিণঃ”-বাক্যের টীকায় তিনি লিখিয়াছেন—“দ্বিষং সপত্নীবর্গাদিরপি” এবং “বন্ধুগণাশ্চ পতিপুত্রাদয়ো বৈরিণোহভবন্।” এই টীকোক্তি হইতে জানা গেল, কৃষ্ণকান্তা গোপীদিগের “সপত্নী এবং পতিপুত্রাদিও” ছিল ; সুতরাং তাঁহারা যে কন্যাকা ছিলেন না, পরন্তু পরোঢ়াই ছিলেন, তাহাই জানা গেল। অর্থাৎ গোপকুমার-বর্ণিত লীলাতে গোপীগণ ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরোঢ়া পরকীয়া কান্তা। সুতরাং গোপকুমার-বর্ণিত লীলা যদি গোলোক-লীলা হয়, তাহা হইলে বৃষ্ণিতে হইবে, গোলোকে গোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের পরোঢ়া-পরকীয়া কান্তা। প্রকট-লীলার ন্যায় অপ্রকটেও (অর্থাৎ গোলোকেও) গোপীগণ যে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরোঢ়া-পরকীয়া কান্তা, তাহা প্রতিপাদন করার জন্য শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী অত্যন্ত আগ্রহবান্। তিনি যদি মনে করিতেন—বৃহদ্ভাগবতায়ুতে গোপকুমার-বর্ণিত লীলা হইতেছে গোলোকলীলা, তাহা হইলে তিনি তাঁহার অভিমতের সমর্থনে নিশ্চয়ই বৃহদ্ভাগবতায়ুতের গোপকুমারোক্তির উল্লেখ করিতেন। কিন্তু তিনি তাহা করেন নাই ; ইহাতেই জানা যায়—গোপকুমারের বর্ণিত লীলা যে গোলোকলীলা, একথা চক্রবর্তিপাদও স্বীকার করেন নাই।

পূর্বোল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামীর মতে প্রকটে গোপীদিগের পরোঢ়া-পরকীয়া-ভাব এবং অপ্রকটে বা গোলোকে স্বকীয়াভাব।

ঘ। শ্রীধরস্বামিপাদের অভিমত

শ্রীমদ্ভাগবতের “গোপাঃ সুরংপুরটকুণ্ডলকুন্তলত্বিড্” ইত্যাদি ১০।৩৩।২১-শ্লোকের অন্তর্গত “ঋষভশ্চ”-পদের অর্থে স্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“পত্নাঃ—পতির।” এই শ্লোকে শ্রীল শুকদেব শ্রীকৃষ্ণকেই “ঋষভ” বলিয়াছেন। এই “ঋষভ”-পদের অর্থে স্বামিপাদ বলিলেন—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন রাসলীলাবিহারিণী গোপীদের “ঋষভ—পতি।”

আবার, “গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ সর্বেষামেব দেহিনাম্।”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৫-শ্লোকের টীকাতেও স্বামিপাদ বলিয়াছেন—“পরদারত্বং গোপীনামঙ্গীকৃত্য পরিহৃতম্। ইদানীং ভগবতঃ সর্বাস্তুর্য্যামিণঃ পরদারসেবা নাম ন কাচিদিত্যাহ গোপীনামিতি।—পূর্বে গোপীদিগের পরদারত্ব স্বীকার করিয়াই দোষের পরিহার করা হইয়াছে (শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরদার-সঙ্গ যে দোষাবহ নহে, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে)। এক্ষণে ‘গোপীনাম্’ ইত্যাদি শ্লোকে শ্রীশুকদেব বলিতেছেন—“সর্বাস্তুর্য্যামী ভগবানের পক্ষে পরদারসেবা বলিয়া কোনও ব্যাপারই হইতে পারে না।” এ-স্থলে স্বামিপাদ বলিলেন—গোপীগণ বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরপত্নী নহেন। তবে কি ? পূর্বোল্লিখিত শ্রীভা, ১০।৩৩।২১-শ্লোকের টীকায় স্বামিপাদ বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ গোপীগণের পতি ; আর এই শ্লোকে তিনি বলিলেন—গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরপত্নী নহেন। ইহাতে পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়, স্বামিপাদের অভিপ্রায় হইতেছে এই যে—গোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া পত্নী এবং শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন তাঁহাদের পতি। শ্রীকৃষ্ণের সহিত গোপীদের স্বরূপগত সম্বন্ধ হইতেছে—পতি-পত্নীসম্বন্ধ ; অবশ্য ইহা অনাদিসিদ্ধ—অভিমানজাত—সম্বন্ধ।

শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামীর অভিমত প্রসঙ্গে সর্বশেষে যে যুক্তির অবতারণা করা হইয়াছে, তদনুসারে স্বামিপাদেরও অভিপ্রায় এইরূপ বলিয়া মনে হয় যে, প্রকটের পরদ্বার হইতেছে অবাস্তব, প্রাতীতিক ; কিন্তু অপ্রকটে গোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা।

ঙ। শ্রীল শুকদেবগোস্বামীর অভিমত

রাসলীলাবর্ণন-প্রসঙ্গে “পাদন্যাসৈভূজবিধূতিভিঃ”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩।৭-শ্লোকে শ্রীল শুকদেবগোস্বামী গোপসুন্দরীদিগকে “কৃষ্ণবধঃ—শ্রীকৃষ্ণের বধু” বলিয়াছেন। এই শ্লোকের বৃহৎ ক্রমসন্দর্ভটীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“কৃষ্ণবধ ইতি। গোপবধুঃ প্রসিদ্ধা বারয়তি—গোপবধু বলিয়া ব্রজসুন্দরীদের যে প্রসিদ্ধি আছে, ‘কৃষ্ণবধঃ’ শব্দে তাহা খণ্ডিত হইল।” ইহাতে বুঝা যায়—“কৃষ্ণবধঃ”-শব্দে শ্রীল শুকদেব গোস্বামী ব্রজসুন্দরীদের বাস্তব স্বকীয়াত্বই খ্যাপন করিয়াছেন। “বধূজায়া সূষা স্ত্রী চ”-ইত্যাদি প্রমাণবলে বধু-শব্দে জায়া, স্ত্রী এবং পুত্রবধুকে বুঝায় ; উপপত্নীকে বুঝায় না। উক্ত শ্লোকের অন্তর্গত “তড়িত ইব তা মেঘচক্রে বিরজু”-অংশের প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী “লঘুহমত্র যং প্রোক্তম্”-ইত্যাদি উজ্জলনীলমণি-শ্লোকের টীকায় লিখিয়াছেন—“ইতি দৃষ্টান্তঃ স্বাভাবিক-পতিসম্বন্ধকমেব দাষ্টাণ্টিকেষুপি দর্শিতম্।—শ্লোকোক্ত মেঘচক্রে এবং তড়িৎ-সমূহের দৃষ্টান্তে দাষ্টাণ্টিকগণেও (শ্রীকৃষ্ণ এবং ব্রজসুন্দরীগণেও) স্বাভাবিক পতিসম্বন্ধই প্রদর্শিত হইয়াছে।”

আবার, “গোপাঃ সুরংপুরটকুণ্ডল”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩।১১-শ্লোকের অন্তর্গত “ঋষভশ্চ”-শব্দেও শ্রীলশুকদেব শ্রীকৃষ্ণকে “ঋষভ” বলিয়াছেন। “ঋষভশ্চ”-শব্দের অর্থে শ্রীধরস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“ঋষভশ্চ পত্ন্যঃ শ্রীকৃষ্ণশ্চ - গোপীদের পতি শ্রীকৃষ্ণের।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও লিখিয়াছেন—“অত্র ঋষভশ্চ পত্ন্যঃ শ্রীকৃষ্ণশ্চ ইত্যত্রায়মভিপ্রায়ঃ। কৃষ্ণবধ ইত্যস্মিন্ স্বয়মেব মুনীন্দ্রেণ ব্যক্তীকৃতে বয়ঃ কথং গোপয়ামঃ।—এ-স্থলে ঋষভ-শব্দে গোপীদের পতি শ্রীকৃষ্ণকে বুঝায়, ইহাই অভিপ্রায়। ‘কৃষ্ণবধঃ’-শব্দে মুনীন্দ্র স্বয়ং শ্রীল শুকদেবই যখন ইহা ব্যক্ত করিয়াছেন, তখন আমরা কেন গোপন করিব ?”

এই আলোচনা হইতে জানা গেল, শ্রীল শুকদেবগোস্বামীর অভিপ্রায় হইতেছে এই যে—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন ব্রজগোপীদের পতি এবং ব্রজগোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা। যদি কেহ বলেন—ইহা হইতেছে টীকাকার শ্রীধরস্বামী এবং শ্রীজীবগোস্বামীর অভিমত ; তাঁহাদের অভিমত যে শ্রীলশুকদেবের অনুমোদিত, তাহার প্রমাণ কি ?

স্বামিপাদের এবং শ্রীজীবপাদের অভিমত শ্রীল শুকদেবগোস্বামীর অনুমোদিত কিনা, তাহা নির্ণয় করিতে হইলে শ্রীল শুকদেবের অশ্রু একটা উক্তির আলোচনা করা আবশ্যিক। তাহাই করা হইতেছে।

শ্রীল শুকদেবের মুখে রাসলীলার কথা শ্রবণের পরে মহারাজ পরীক্ষিৎ “সংস্থাপনায়

ধর্মশ্রু প্রশমায়তরস্তু চ”-ইত্যাদি বাক্যে শুকদেব গোস্বামীর নিকটে কয়েকটি প্রশ্ন করিয়াছিলেন (১।১।১৬৩-অনুচ্ছেদ দৃষ্টব্য)। তাঁহার প্রশ্নের মর্ম হইতেছে এই :—“ধর্মের সংস্থাপন এবং অধর্মের বিনাশের নিমিত্ত স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন। তিনি স্বয়ং ধর্মসেতুর (ধর্ম-মর্যাদার) বক্তা, কর্তা এবং অভিরক্ষিতা। তিনি কেন পরদারাভিমর্ষণরূপ অধর্মোচরণ করিলেন? এই বিষয়ে আমাদের মনে সংশয় উপস্থিত হইয়াছে। কৃপা করিয়া এই সংশয়ের ছেদন করুন।”

এই প্রশ্নের উত্তরে শ্রীল শুকদেব প্রথমে বলিলেন—“ভগবৎকৃপায় যাঁহারা কস্মাদি-পারতন্ত্র্যের অতীত হইয়া নিরহঙ্কার হয়েন, তাঁহারা অধর্মকার্য্য করিলেও সেই অধর্মকার্য্যের দোষ তাঁহাদিগকে স্পর্শ করিতে পারে না। যাঁহার কৃপাপ্রাপ্ত হইলে নিরহঙ্কার মহদব্যক্তিগণকেও ধর্মব্যতিক্রম-জনিত দোষ স্পর্শ করিতে পারে না, সেই স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের পারদারাভিমর্ষণরূপ ধর্মবিগর্হিত কার্য্যের দোষ তাঁহাকে যে স্পর্শ করিতে পারে না, তাহাতে আর বক্তব্য কি আছে?”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরদারাভিমর্ষণরূপ ধর্মবিগর্হিত কার্য্য স্বীকার করিয়াই শ্রীল শুকদেব বলিলেন—ইহা ধর্মবিগর্হিত কার্য্য হইলেও এই কার্য্যের ফল শ্রীকৃষ্ণকে ভোগ করিতে হয় না।

এই উত্তরে পরীক্ষিতের সংশয় দূরীভূত হইতে পারে না। কেননা, পরদারাভিমর্ষণরূপ গর্হিত কর্ম্মের দোষ শ্রীকৃষ্ণকে স্পর্শ করিতে পারে না, ইহা না হয় স্বীকার করা যায়। পরদারসঙ্গ হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের ব্যক্তিগত কর্ম্ম; ইহার দোষগুণ শ্রীকৃষ্ণকে স্পর্শ করুক, বা না করুক, তাহাতে জনসাধারণের ক্ষতিবৃদ্ধি কিছু নাই। কিন্তু তাঁহার লীলার আনুষঙ্গিক ভাবে ধর্মসংস্থাপন, অধর্মের বিনাশ এবং ধর্মপ্রচারের জন্তই তিনি ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন। ধর্মসংস্থাপক, ধর্মপ্রচারক, অধর্মবিনাশক এবং ধর্মোপদেষ্টা হইয়াও তিনি নিজে যদি অধর্মোচরণ করেন, তাহা হইলে তাঁহার ধর্ম-প্রচারাদির উদ্দেশ্য কিরূপে সিদ্ধ হইতে পারে? উপদেশের সহিত আচরণের সঙ্গতি যাঁহার নাই, যাঁহার আচরণ বরং উপদেশের বিপরীত, নিঃসঙ্কোচচিত্তে কে তাঁহার উপদেশের অনুসরণ করিবে? স্বয়ংভগবানের উপদেশ বলিয়া তাহার অনুসরণের চেষ্টা করিলেও তাঁহার বিপরীত আচরণের কথা স্মরণ করিয়া লোকের মনে দ্বিধা জন্মিতে পারে—ধর্মোপদেষ্টার আচরণ যদি ধর্মবিগর্হিত নহে—এইরূপ দ্বিধা এবং সংশয় লোকের মনে জাগিতে পারে। “ভগবানের আচরণ জীবের অনুসরণীয় নহে, তাঁহার আদেশই জীবের অনুসরণীয়”—এইরূপ উপদেশের কথা স্মরণ করিয়া মনকে প্রবোধ দেওয়ার চেষ্টা করিলেও মনপ্রবোধ পাইবে কিনা সন্দেহ। “ধর্মোপদেষ্টা ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের ধর্মবিগর্হিত কার্য্যের দোষ তাঁহাকে স্পর্শ করিবেনা; কিন্তু তাঁহার অনুসরণে জীব যদি তদনুরূপ কোনও অসৎকর্ম্ম করে, তাহার দোষ জীবকে স্পর্শ করিবে”—এইরূপ ভীতিমূলক হিতোপদেশেও কাহারও সংশয় দূরীভূত হইবে কিনা সন্দেহ। লোকে জানে, ছর্নাতিপরায়ণ দুষণীয়, নিন্দনীয় এবং দণ্ডাহ—ইহা রাষ্ট্রের বিধান; ছর্নাতিপরায়ণ লোককে ছর্নাতির

জগু শাস্তিভোগ করিতে হয়। কিন্তু রাষ্ট্রনায়কগণ যদি দুর্নীতিপরায়ণ হয়েন, রাষ্ট্রের অধিনায়ক বলিয়া তাঁহাদিগকে প্রায়শঃ কোনও শাস্তিভোগ করিতে হয় না। “যে কার্যের জগু আমি শাস্তি ভোগ করিতেছি, ঠিক তদনুরূপ কার্যের জগুই কোনও কোনও রাষ্ট্রনায়ক শাস্তিভোগ করেন না— কেননা, আইনের কবল হইতে অব্যাহতি লাভের সুযোগ তাঁহাদের আছে, আমার কিন্তু তাহা নাই”—এইরূপ ভাবিয়া দুর্নীতিপরায়ণতার জগু দণ্ডপ্রাপ্ত কোনও লোকের মনে কখনও সাস্থনা জন্মিতে পারে না।

এ-সমস্ত কারণেই বলা হইয়াছে—শ্রীল শুকদেবগোস্বামীর পূর্বোল্লিখিত উত্তরে মহারাজ পরীক্ষিতের (বস্তুতঃ যাহাদের পক্ষ হইয়া পরীক্ষিত প্রশ্ন করিয়াছেন, তাঁহাদের) সংশয় দূরীভূত হইতে পারে না। যতক্ষণ পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণের পরদারাভিমর্ষণ স্বীকৃত থাকিবে, ততক্ষণ পর্য্যন্ত পরীক্ষিতের সংশয় দূরীভূত হয় নাই মনে করিয়াই বোধ হয় শ্রীল শুকদেবগোস্বামী পুনরায় বলিলেম—

“গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ সর্বেষামিব দেহিনাম্।

যোহন্তশ্চরতি সোহধ্যক্ষঃ ক্রীড়নেহ দেহভাক্ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৫॥

(পূর্ববর্তী ১।১।১৬৬-অনুচ্ছেদে অনুবাদাদি দ্রষ্টব্য)

এই শ্লোকের টীকার প্রারম্ভে শ্রীধরস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“পরদারহং গোপীনামঙ্গীকৃত্য পরিহৃতমিদানীং ভগবতঃ সর্বাস্তুর্ধ্যামিণঃ পরদারসেবা নাম ন কাচিদিত্যাহ গোপীনামিতি—এপর্য্যন্ত গোপীদের পরদারহং স্বীকার করিয়া, তাঁহাদের সঙ্গ যে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে দোষাবহ নহে, তাহা বলা হইয়াছে। এক্ষণে ‘গোপীনাম্’-ইত্যাদিবাচ্যে প্রদর্শিত হইতেছে যে, সর্বাস্তুর্ধ্যামী ভগবানের পক্ষে পরদারসেবা বলিয়া কিছু থাকিতেই পারে না।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও লিখিয়াছেন—“তদেবং গোপীনাং পরদারহমঙ্গীকৃত্যপি দোষঃ পরিহৃতঃ। তত্র চ সতি কুলটাহং জারহং নাপযাতি, তন্মাম চ খলু ধিক্কারায় পরং পর্য্যাবশ্যতীতি তদসহমান স্তাসাং তৎপরদারহমেব খণ্ডয়তি গোপীনামিতি।—এইরূপে গোপীদের পরদারহং স্বীকার করিয়াই দেখান হইয়াছে—তাহা শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে দোষাবহ নহে। কিন্তু পরদারসঙ্গ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে দোষাবহ না হইলেও তাহাতে গোপীদিগের কুলটাহং এবং তাঁহাদের সঙ্গবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের জারহং অপনীত হয় না। কুলটাহং এবং জারহং পরম-ধিক্কারেই পর্য্যবসিত হয়। শ্রীশুকদেবের পক্ষে তাহা সহ্য করা সম্ভব নয়। তাই তিনি ‘গোপীনাম্’ ইত্যাদি শ্লোকে গোপীদিগের পরদারহংই খণ্ডন করিয়াছেন।”

উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও লিখিয়াছেন—“তন্তদৃষ্ট্যা তু সর্বাস্তুর্ধ্যামিনো ভগবতো ন কেহপি পরে ইত্যাহ গোপীনামিতি।—সর্বাস্তুর্ধ্যামী ভগবানের পক্ষে কেহই যে পর নহে, ‘গোপীনাম্’-ইত্যাদি শ্লোকে তাহাই প্রদর্শিত হইয়াছে।”

অন্যত্র টীকাকারগণের অভিপ্রায়ও উল্লিখিতরূপই। “গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ”-ইত্যাদি শ্লোকের টীকায়—শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামী লিখিয়াছেন—“পরদারহাভাবাৎ পরদারসেবা নাস্তীতি পরিহৃতম্।” শ্রীপাদ বলদেব বিজ্ঞানভূষণ লিখিয়াছেন—“পরদারাভিমর্ষণমঙ্গীকৃত্য তত্র দোষো নিরাকৃত

ইদানীং কৃষ্ণস্ত ন কোহপি পরোহস্তীত্যাহ গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ ।” “অনুগ্রহায় ভক্তানাং”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৭-শ্লোকের টীকাতেও তিনি লিখিয়াছেন—গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পত্নীই, পরদারা নহেন (পরবর্তী ঋ-অম্বুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য) । শ্রীমৎকিশোরপ্রসাদবিদ্বৎকৃতা বিশুদ্ধরসদীপিকা টীকায় লিখিত হইয়াছে—“অতো ন তস্ত পরো নাম কশ্চিদতি কে বা পরদারা ইতিভাবঃ ।” এই বিশুদ্ধরস-দীপিকা টীকাতে গোতমীয়তন্ত্রের “গোপীতি প্রাকৃতিং বিদ্যাৎ $\times \times \times$ অনেকজন্মসিদ্ধানাং”-ইত্যাদি শ্লোক, শ্রীমদ্ভাগবতের “মোহিতাস্তস্য মায়য়া” ইত্যাদি শ্লোক, গোপালতাপনীর “স বো হি স্বামী ভবতি”-বাক্য এবং ব্রহ্মসংহিতার “নিজরূপতয়া কলাভিঃ”-ইত্যাদি প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া বলা হইয়াছে—“তৎপতীনাং”-ইত্যাদি বাক্যহেতু গোপীদিগের নিত্যসিদ্ধপরদাররূপ ভ্রম কর্তব্য নহে । “ন চ তৎপতীনামিতি নিত্যসিদ্ধপরদারত্বমপীতি ভ্রমঃ কার্য্যঃ । প্রকটলীলামেব তৎপ্রতীতিরिति নির্ণয়ঃ । (কেবল প্রকটলীলাতেই পরদারত্বের প্রতীতি নির্ণাত হইয়াছে) ।” শ্রীমদ্রামনারায়ণকৃত-ভাবভাববিভাবিকা টীকায় লিখিত হইয়াছে—“পূর্ব্বং ধর্ম্মব্যতিক্রমং স্বীকৃত্য সমাধানং কৃতমধুনা তু তস্ত রিভূতেন তাসাং পরদারত্বাভাবান ব্যতিক্রমগন্ধোহপীত্যাহ গোপীনামিতি ।” এই টীকাতেও শ্রীল শুকদেবপ্রোক্ত “অধোক্ষজপ্রিয়াঃ”, “কৃষ্ণবধঃ”-প্রভৃতি পদের উল্লেখপূর্ব্বক, তাপনীশ্রুতির “স বো হি স্বামী ভবতি”, ব্রহ্মসংহিতার “অনন্দচিন্ময়রসপ্রতিভাবিতাভিঃ”-ইত্যাদি, “শ্রিয়ঃ কাস্তাঃ কাস্তাঃ পরমপুরুষঃ”-ইত্যাদি এবং “লক্ষ্মীসহস্রশতসম্ভ্রমসেব্যমানমিত্যাди”-শ্লোক এবং গোতমীয়তন্ত্রের “অনেকজন্মসিদ্ধানাং”-ইত্যাদি বাক্য উদ্ধৃত করিয়া বলা হইয়াছে—গোপীদের স্বীয়াত্বই নিশ্চিত হইয়াছে, লোকপ্রসিদ্ধ পরকীয়াত্ব ভ্রমমাত্র এবং উপসংহারে বলা হইয়াছে—“তস্মাত্তাসাং পরদারত্বমেব নাস্তীতি ভাবঃ” শ্রীমদ্ ধনপতি সূরি বলিয়াছেন—“এবং গোপীনাং পরদারত্বং তদভি-মর্ষণজ্ঞদোষ চাক্ষীকৃত্য সমাহিতং বস্তুতস্ত নাস্তি তাসাং পরদারত্বমতো নাস্তি তৎসেবাকৃতদোষগন্ধোহ-পীত্যাহ—গোপীনামিতি ।” শ্রীল শুকদেবকৃত সিদ্ধান্তপ্রদীপে বলা হইয়াছে—“প্রতীপমাচরদ্ ব্রহ্মন”, “পরদারাভিমর্ষণং”, “কৃতবান্ বৈ জুগুপ্সিতমিতি” শঙ্কা ন কার্য্যা, তস্য সর্ব্বপতিত্বাৎ জুগুপ্সিতকর্তৃকত্বাভাবাদিতি ভাবঃ ।”

উল্লিখিত টীকাক্তিসমূহ হইতে জানা গেল—“গোপীনামিত্যাди”-শ্লোকে শ্রীল শুকদেব গোপীনাং ব্রজগোপীদের পরদারত্বই খণ্ডন করিয়াছেন । গোপীগণ যদি শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরদারাই না হয়েন, তাহা হইলে তাঁহারা যে স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তাই হইবেন, তাহাই শ্রীশুকদেবের অভিপ্রায় বলিয়া বুঝা যাইতেছে ।

ইহা যে কেবল টীকাকারদেরই অভিপ্রায়, শ্রীলশুকদেবের অভিপ্রায় নহে, এ-স্থলে একরূপ বলা সঙ্গত হইবে বলিয়া মনে হয় না । কেননা, পূর্ব্বেই বলা হইয়াছে—যতক্ষণ পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণের পরদারাভিমর্ষণ স্বীকৃত থাকিবে, ততক্ষণপর্য্যন্ত পরীক্ষিতের সংশয়ও থাকিবে ; পরদারাভিমর্ষণ—অর্থাৎ গোপীদের পরদারত্ব এবং শ্রীকৃষ্ণের জারত্ব—খণ্ডিত হইলেই পরীক্ষিতের সংশয়ও দূরীভূত হইতে

পারে। “গোপীনামিত্যাদি”-বাক্যে শ্রীকৃষ্ণদেব যাহা বলিয়াছেন, তাহা শুনিয়া যে পরীক্ষিতের সংশয় দূরীভূত হইয়াছে, তাহা পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায় ; যে হেতু, ইহার পরে এই বিষয়ে পরীক্ষিৎ আর কোনও প্রশ্ন করেন নাই।

এইরূপে জানা গেল—ব্রজগোপীগণ যে স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া পত্নী, ইহাই শ্রীল কৃষ্ণদেবের অভিপ্রায়। এই সম্বন্ধ অবশ্য অনাদিসিদ্ধ, অভিমানজাত।

চ। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর অভিমত

শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজগোপীদের সম্বন্ধবিষয়ে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী শ্রীমদ্ভাগবতের টীকায়, ব্রহ্মসংহিতার টীকায়, উজ্জলনীলমণির টীকায়, সন্দর্ভে—ইত্যাদি বহু স্থানে বিস্তৃত ভাবে আলোচনা করিয়াছেন। এ-সমস্ত আলোচনা হইতে তাঁহার যে অভিমত জানা যায়, তাহার সার মর্ম্ম হইতেছে এই যে—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন ব্রজগোপীদের নিত্য স্বপতি এবং ব্রজগোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের নিত্য স্বকীয়া পত্নী। কেবল প্রকটলীলাতেই শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য এবং ব্রজসুন্দরীদিগের পরকীয়াত্ব ; এই ঔপপত্য এবং পরকীয়াত্বও যোগমায়ার প্রভাবে জাত, প্রাতীতিকমাত্র। প্রকটলীলার মায়িক বা প্রাতীতিক পরকীয়াত্বও স্বকীয়াত্বে পর্য্যবসিত হয়। নচেৎ প্রকটলীলার রসপরিপাটীই সিদ্ধ হইতে পারে না।

অ। “লঘুভ্রমত্র যৎপ্রোক্তম্”—শ্লোকের টীকা

(১) অবতারের হেতু-রসবিশেষের আশ্বাদন

উজ্জলনীলমণির নায়কভেদ-প্রকরণের “লঘুভ্রমত্র যৎপ্রোক্তম্”—ইত্যাদি ১৬শ-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“অত্রাবতারসময় এবোপপত্যরীতিঃ প্রত্যাযিতা তদেতদদর্শকে প্রাচাং মতেহপ্যাশংসয়া রসবিধেরবতারিতানামিতি তসৌব তাসামপি। তদর্থমেবাবতার ইতি নির্দেশ্যতে—এ-স্থলে (‘লঘুভ্রমত্র যৎপ্রোক্তম্’-ইত্যাদি শ্লোকস্থ ‘কৃষ্ণে রসনির্যাসস্বাদার্থমবতারিণি’-বাক্যে) বলা হইয়াছে যে, কেবল অবতার-কালেই (প্রকট-লীলাকালেই, অপ্রকটলীলাকালে নহে) শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্যরীতি প্রত্যাযিত হয়। (এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের অবতরণের উদ্দেশ্যের কথা বলিয়া নায়িকাভেদ-প্রকরণের তৃতীয় শ্লোকে) প্রাচীন রসকোবিদগণের ‘আশংসয়া রসবিধেরবতারিতানাং’-ইত্যাদি বাক্য উদ্ধৃত করিয়া গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপগোস্বামী দেখাইয়াছেন যে, রসনির্যাসের আশ্বাদনের জন্য শ্রীকৃষ্ণ যেমন অবতীর্ণ হইয়াছেন, তেমনি রসের প্রকার-বিশেষ আশ্বাদনের আকাঙ্ক্ষায় তিনি ব্রজগোপীদিগকেও অবতারিত করিয়াছেন। রসের প্রকারবিশেষের আশ্বাদনের জন্যই শ্রীকৃষ্ণের এবং ব্রজসুন্দরীদিগের অবতার—ইহারই নির্দেশ করা হইয়াছে।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই :—রস-প্রকার-বিশেষের আশ্বাদনের জন্যই যখন শ্রীকৃষ্ণও অবতীর্ণ হইয়াছেন এবং ব্রজগোপীগণকেও তিনি অবতারিত করিয়াছেন, তখন পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যাইতেছে—

প্রকটকালে ব্রজসুন্দরীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণ যে লীলারসের আশ্বাদন করিয়াছেন, সেই লীলারসের আশ্বাদনই ছিল শ্রীকৃষ্ণের নিজের অবতরণের এবং ব্রজগোপীদিগকে অবতারিত করাইবার উদ্দেশ্য। প্রকটে তিনি পরকীয়াভাবময় রসের আশ্বাদনই করিয়াছেন; সুতরাং পরকীয়াকাস্তা-রসের আশ্বাদনই হইতেছে তাঁহার লীলাপ্রকটনের উদ্দেশ্য। অপ্রকটে এই রসের আশ্বাদন সম্ভব হইলে লীলাপ্রকটনের প্রয়োজনই হইতনা। ইহাতেই বুঝা যায়—শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য এবং ব্রজগোপীদের পরকীয়াত্ব কেবলই প্রকট-লীলার ব্যাপার, অপ্রকটের নহে এবং এই উভয়ই প্রাতীতিক। রসবিশেষের আশ্বাদনের উদ্দেশ্যেই যে শ্রীকৃষ্ণ অবতীর্ণ হইয়াছেন এবং ব্রজগোপীদিগকেও অবতারিত করিয়াছেন, ব্রহ্মার উক্তি হইতেও তাহা জানা যায়।

(২) শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য স্বেচ্ছাকৃত, গোপীদের সহিত নিত্যসম্বন্ধ

পৃথিবীর ভাৱাবতারণের জন্য প্রার্থনা জানাইবার উদ্দেশ্যে রুদ্রাদি দেবগণকে সঙ্গে লইয়া ব্রহ্মা যখন ক্ষীরোদসমুদ্রের তীরে উপনীত হইয়া ধ্যাননিমগ্ন হইয়াছিলেন, তখন সমাধি-অবস্থায় স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণের অবতরণ-সম্বন্ধে তিনি যে আকাশবাণী শুনিয়াছিলেন, দেবগণের নিকটে তাহা ব্যক্ত করার সময়ে ব্রহ্মা বলিয়াছিলেন—“তৎপ্রিয়ার্থং সম্ভবন্তু সুরঙ্গিয়ঃ।—(শ্রীকৃষ্ণ অবতীর্ণ হইতেছেন) তাঁহার প্রিয়ার্থ সুরঙ্গীগণ জন্মগ্রহণ করুন।” এ-স্থলে পৃথিবীর ভাৱাবতারণ হইতেছে দেবাদের ইচ্ছাতে, আর, শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য হইতেছে তাঁহার নিজের ইচ্ছায়—ইহাই জানা যাইতেছে। “অত্র ভাৱাবতারণং দেবাদীনামিচ্ছয়া তদিদন্ত ঔপপত্যন্ত তস্য স্বেচ্ছয়েতি হি গম্যতে।” ব্রজসুন্দরীদের সহিত অবতীর্ণ হইয়া শ্রীকৃষ্ণ যে মধুর-রসনির্যাসের আশ্বাদন করিয়াছেন, শ্রীল গুণদেবও তাহা দেখাইয়াছেন। যথা—“ভগবানপি রন্তু মনশ্চক্রে ইতি—ভগবান্ও রমণ করিতে ইচ্ছা করিলেন।” “আত্মারামোহপ্যারিমদিতি—শ্রীকৃষ্ণ আত্মারাম হইয়াও রমণ করিয়াছিলেন।” “সিষেব আত্মন্যবরুদ্ধসৌরতঃ সৰ্ব্বাঃ শরৎকাব্যকথ্য রসাত্ময়া ইতি।—শ্রীকৃষ্ণ সুরতসম্বন্ধীয় হাবভাবাদি নিজের মনে অবরুদ্ধ করিয়া রসাত্ময়া সমস্ত শরৎ-কাব্যকথার সেবন করিয়াছিলেন।” শ্রীজীব বলেন, এ-সকল শ্লোকে আত্মনেপদ-ক্রিয়াগুলির তাৎপর্য স্বার্থক্রিয়াফলে এবং পাণিনির ‘অণাবকর্ষকাক্ষিত্বং কর্তৃকাৎ’—এই বিধান অনুসারে পরস্মৈপদ-ক্রিয়ার তাৎপর্যও স্বার্থক্রিয়াফলে। (প্রশ্ন হইতে পারে, প্রাচীন আচার্য্যদের উক্তিতে বলা হইয়াছে, রসবিশেষের আশ্বাদনের জন্য শ্রীকৃষ্ণ ব্রজদেবীদিগকে অবতারিত করিয়াছেন। ব্রহ্মাও বলিলেন—শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়ার্থ সুরঙ্গীগণ জন্ম গ্রহণ করুন। তবে কি শ্রীকৃষ্ণ সুরঙ্গীগণকেই ব্রজদেবীগণরূপে অবতারিত করিয়াছেন? ইহার উত্তরে শ্রীজীবপাদ বলিতেছেন—না, তাহা নয়) “সুরঙ্গীগন্ত অত্র গৌণত্বমেব—এ-স্থলে সুরঙ্গীগণের গৌণত্বই।” কেননা, ব্রজদেবীগণ যে সুরঙ্গীগণের বা অন্য কোনও রমণীগণের অবতার—একথা কেহ বলিতে সমর্থ নহেন; যেহেতু, “নায়াং শ্রিয়োহঙ্গ উ নিতাস্তরতে: প্রসাদ: স্বর্ঘোষিতাং নলিনগন্ধরুচাং কুতোহন্যাঃ”—এই উদ্ধববাক্যে বলা হইয়াছে, ব্রজদেবীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে যে প্রসাদ লাভ করিয়াছেন, আগণের (বৈকুণ্ঠের লক্ষ্মীগণের) এবং স্বর্গনারীগণের (সুরঙ্গীগণের) পক্ষেও তাহা দুর্লভ, অল্প রমণীর কথা আর কি বলা যাইবে? এই বাক্যে উদ্ধব ব্রজদেবীগণের সৰ্ব্বাতিরিক্ততার কথাই বলিয়াছেন। সুতরাং

ব্রজদেবীগণ হইতেছেন সর্বতোভাবে সর্বাপেক্ষা বিলক্ষণা ; তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণেরই প্রিয়া ; সুরজীগণ সেই কৃষ্ণপ্রিয়াদের ইষ্টসিদ্ধিমূলক ব্যাপারই করিয়া থাকেন ; এজন্যই ব্রজার উক্তিতে সুরজীগণসম্বন্ধে বলা হইয়াছে—“তৎপ্রিয়ার্থম্—শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়াদিগের নিমিত্ত”, কিন্তু “তৎসুখার্থম্—শ্রীকৃষ্ণের সুখের নিমিত্ত” বলা হয় নাই। “ততস্তাঃ সর্বতো বিলক্ষণাঃ শ্রীকৃষ্ণস্যৈব প্রিয়াঃ, সুরজিয়ন্তু তাসাং প্রিয়াণামুপ-যোগায়ৈবেতি লভ্যতে। অতএব তৎপ্রিয়ার্থমিত্যেবোক্তং ন তু তৎসুখার্থমিতি।”

এক্কে আবার প্রশ্ন হইতে পারে—“শ্রিয়ঃ কাস্তাঃ কাস্তুঃ পরমপুরুষঃ”, “লক্ষ্মীসহস্রশত-সংভ্রমসেবামানম্” ইত্যাদি ব্রহ্মসংহিতাবাক্যে পরমপুরুষ শ্রীকৃষ্ণকে শ্রীগণের—লক্ষ্মীগণের—কাস্ত বলা হইয়াছে ; তাঁহারা সততই শ্রীকৃষ্ণের সেবা করেন, একথাও বলা হইয়াছে। কিন্তু “নাযং শ্রিয়োহঙ্গ”-ইত্যাদি উদ্ধব-বাক্যে কেন বলা হইল—গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে যে প্রসাদ লাভ করিয়াছেন, শ্রীগণও তাহা পায়েন নাই ? ইহার উত্তরে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—পাণ্ডবগণও কুরুবংশ—কুরু ; কিন্তু তাঁহাদের সম্বন্ধে কুরু-শব্দ-প্রয়োগের প্রাচুর্য্য নাই ; পাণ্ডব-শব্দের প্রয়োগই প্রচুর ; “পাণ্ডবৈঃ কুরবো জিতাঃ—পাণ্ডবগণ কর্তৃক কুরুগণ বিজিত হইয়াছেন”—এই বাক্যেই তাহা দৃষ্ট হয়। তদ্রূপ, গোপীগণ শ্রী বা লক্ষ্মী হইলেও তাঁহাদের সম্বন্ধে লক্ষ্মী-শব্দের প্রচুর প্রয়োগ নাই, গোপী-শব্দের প্রয়োগেরই প্রাচুর্য্য। সুতরাং “নাযং শ্রিয়োহঙ্গ”-ইত্যাদি উদ্ধব-বাক্যে যে শ্রীগণের (লক্ষ্মীগণের) কথা বলা হইয়াছে, তাঁহারা গোপীগণ নহেন।

(৩) অবতারকালের পরকীয়াত্ব প্রতীতি মায়িকী, দাম্পত্য নিত্য

এইরূপে দেখা গেল—উদ্ধবের বাক্যে এবং ব্রহ্মসংহিতা-বাক্যেও শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজ-গোপীদের নিত্যসম্বন্ধের কথাই জানা যায় ; সুতরাং গোপীদিগের পরকীয়াত্ব সঙ্গত হয় না। গোপীদিগের পরকীয়াত্ব অসঙ্গত বলিয়া অবতারকালে (প্রকটলীলায়) তাঁহাদের পরকীয়াত্বের প্রতীতি মায়িকী (মায়াজনিতা) বলিয়াই স্বীকার করিতে হইবে। “তদেবং শ্রীমহুদ্বব-বাক্যে ব্রহ্ম-সংহিতাবাক্যে চ তাসাং তেন নিত্যসম্বন্ধাপত্তেঃ পরকীয়াত্বং ন সঙ্গচ্ছতে। তদসঙ্গতেশ্চাবতারে তথা প্রতীতি মায়িক্যেব।”

(প্রতীতি-শব্দের অর্থ হইতেছে—বিশ্বাস ; বিশ্বাসের বাস্তবত্ব অনস্বীকার্য্য। অবাস্তব কোনও বিশ্বাসের কল্পনা করা যায় না। সুতরাং শ্রীজীবপাদ যে মায়িকী প্রতীতির কথা বলিয়াছেন, সেই প্রতীতির বাস্তবত্ব তাঁহারও স্বীকৃত। ঔপপত্য-পরকীয়াত্ব মায়িক বা অবাস্তব হইলেও ঔপপত্য-পরকীয়াত্বের প্রতীতি কিন্তু বাস্তব—ইহাই শ্রীজীবপাদের অভিপ্রায়। এই প্রতীতি হইতেছে বিবাহাদির বাস্তবত্বে বিশ্বাস।)

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার এই উক্তির সমর্থনে বলিয়াছেন—প্রকটলীলায় গোপীদের পরকীয়াত্ব-প্রতীতি যে মায়িকী, তাহা স্বয়ং শ্রীরূপগোস্বামিপাদ তাঁহার ললিতমাধব-নাটকে পৌর্ণমাসী-গার্গী-সংবাদে দেখাইয়াছেন। যথা, গার্গী বলিয়াছেন—“গুণং গোঅদ্ভুতাদি গোএহিং চন্দ্রাঅলী

প্ৰভুদীপ উদ্ভাষ্যে মায়াএ নিব্বাহিদো । (নুনং গোবৰ্দ্ধনাদিনামাভিঃসহ চন্দ্রাবলী প্রভৃতীনাং মুদ্রাহো মায়য়া নিব্বাহিতঃ)—গোবৰ্দ্ধনাদিনামক গোপদিগের সহিত চন্দ্রাবলীপ্রভৃতির বিবাহ মায়া (যোগমায়া) দ্বারা নিব্বাহিত হইয়াছে ।” গার্গীর এই কথা শুনিয়া পৌৰ্ণমাসী বলিয়াছেন—“অথ কিং পতিস্মন্যানাং বল্লবানাং মমতামাত্রাবশেষিতা তাম্ দারতা । যদেভিঃ প্রেক্ষণমপি তা সাং দুৰ্ঘটমিত্যাदि ।—তা বৈ কি ? চন্দ্রাবলী প্রভৃতি গোপীদিগের সম্বন্ধে পতিস্মন্য গোপদিগের দারতা (কাস্তাত্ব) হইতেছে মমতামাত্রাবশেষিতা (গোপীগণ আমাদের—এইরূপ জ্ঞানমাত্রেই তাঁহাদের পত্নীত্ব পর্যাবসিত, তদতিরিক্ত কোনও ব্যবহার নাই) । যেহেতু, এই পতিস্মন্ত-গণকর্তৃক গোপীদের দর্শন পর্যাস্তও দুৰ্ঘট (অর্থাৎ গোপীগণ কোনও সময়েই পতিস্মন্যদের দৃষ্টির গোচরীভূতও হয়েন না) ।” ইহার পরে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—এইরূপে শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজগোপীদের নিত্যদাম্পত্য সিদ্ধ হওয়ায় এবং গোপীদিগের পরকীয়াত্ব মায়িক হওয়ায় মায়িক পরকীয়াত্ব শেষকালে বিনষ্ট হইবেই ; যদি তাহা শেষ পর্যাস্ত বিনষ্ট না হয় এবং যদি তাহা অনাদিই হয়, তাহা হইলে এই পরকীয়াত্ব নিত্যই হইয়া পড়িবে ; নিত্য হইলে পূর্বরীতি অনুসারে রসাভাসই হইবে । এজন্ত অবতার-কালের অপর (শেষ) ভাগে দাম্পত্যই ব্যক্ত হয় । “তদেবং শ্রীকৃষ্ণেন তা সাং নিত্যদাম্পত্যে সতি পরকীয়াত্বে চ মায়িকে সতি নশ্যতে বাস্তবো মায়িকমন্ততত্ত্বনাশেনাদিত্বে চ সতি নিতামেব স্যাত্তদ্রূপত্বে সতি পূর্বরীত্যা রসাভাসঃ স্তাদিত্যতোহবতার-সময়স্থাপরভাগে ব্যক্তীভবত্যেব দাম্পত্যম্ ।”

[(৪) প্রকটে মায়িক পরকীয়াত্বের নিত্যত্ব শ্রীজীবের অনভিপ্রেত নহে ।

পূর্বোক্ত আলোচনায় শ্রীজীবপাদের অভিপ্রায় এইরূপ বলিয়া মনে হয় । শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজদেবীদিগের নিত্যদাম্পত্য—অপ্রকটেও দাম্পত্য, প্রকটেও দাম্পত্য । প্রকটে দাম্পত্য হইলেও তাঁহাদের মায়িক পরকীয়াত্ব আছে ; প্রকটলীলার শেষভাগে এই মায়িক পরকীয়াত্বের অবসান হয়, দাম্পত্য ব্যক্তীভূত হয় । যদি মনে করা যায় যে, প্রকটের শেষভাগে মায়িক পরকীয়াত্বের অবসান হয় না, মায়িক পরকীয়াত্ব অনাদি, তাহা হইলে এই পরকীয়াত্ব হইয়া পড়িবে নিত্য । ‘মায়িক পরকীয়াত্বের নিত্যত্বে’, শ্রীজীবের অভিপ্রায় এইরূপ বলিয়া মনে হয় যে—অপ্রকটেও এই মায়িক পরকীয়াত্ব স্বীকার করিতে হয় । প্রকট ও অপ্রকট উভয় লীলাতেই যদি পরকীয়াত্ব স্বীকার করিতে হয়, তাহা হইলে এই পরকীয়াত্ব হইবে স্বরূপগত বা বাস্তব এবং স্বরূপগত বা বাস্তব বলিয়া পরোঢ়াত্ব-স্বীকৃতিজনিত দোষ-বশতঃ রসাভাস হইয়া পড়িবে । অপ্রকটে যদি স্বকীয়াত্ব থাকে এবং সেই স্বকীয়াত্বের উপরে প্রকটের মায়িক পরকীয়াত্বের আবরণ স্বীকার করিলে রসাভাসের সম্ভাবনা থাকে না ; কেননা, তখন স্বরূপগত বা বাস্তব পরকীয়াত্ব থাকিবে না । ‘মায়িক পরকীয়াত্বের নিত্যত্ব’ তাঁহার অনভিপ্রেত হইলেও প্রকটলীলাতে মায়িক পরকীয়াত্বের নিত্যত্ব শ্রীজীবপাদ অস্বীকার করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না । যেহেতু, প্রকটলীলায় মায়িক পরকীয়াত্ব তাঁহার স্বীকৃত । প্রকট-

যদি নিত্য হয়, তাহা হইলে প্রকটের মায়িক পরকীয়াত্বও নিত্য হইবে । শ্রীজীবপাদ যে

প্রকটলীলার নিত্য স্বীকার করেন না, তাহা বলা সঙ্গত হইবে বলিয়া মনে হয় না। কেননা, শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামীর নিকটে শ্রীমন্মহাপ্রভু জ্যোতিষ্চক্রেয় প্রমাণে প্রকটলীলার নিত্যত্বের কথা বলিয়া গিয়াছেন (পূর্ববর্তী ১১১১১৪-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। শ্রীপাদ সনাতনের নিকটে শ্রীজীবপাদ তাহা অবশ্যই শুনিয়াছেন; শ্রীমন্মহাপ্রভু-কথিত প্রকটলীলার নিত্যত্ব তিনি অস্বীকার করিতে পারেন না, অবশ্যই স্বীকার করিয়াছেন। ভগবৎসন্দর্ভের ৪৬-অনুচ্ছেদে (পুরীদাস-মহাশয়ের সংস্করণ) তিনি প্রকটলীলার নিত্যত্ব প্রতিপাদিতও করিয়াছেন। প্রকটলীলার নিত্যত্ব স্বীকার করায় প্রকটের মায়িক পরকীয়াত্বের নিত্যত্বও যে তিনি স্বীকার করেন, তাহাতে সন্দেহ থাকিতে পারে না। অপ্রকটে পরকীয়াত্বের অস্তিত্ব অবশ্য তিনি স্বীকার করেন না। অপ্রকটে পরকীয়াত্ব স্বীকার করিলে প্রকটলীলার অন্তর্ধানের প্রকারসম্বন্ধে তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহার সহিতও সঙ্গতি থাকে না।]

(৫) শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য প্রাতীতিক

ইহার পরে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—দাম্পত্যে প্রকটলীলার পর্যাবসানরূপ সিদ্ধান্ত, ললিত-মাধবের প্রক্রিয়ায়, শ্রীপাদ রূপগোস্বামী এই উজ্জলনীলমণিতেও নির্বাহ করিবেন। যেহেতু, বহুবর্ণিত বিরহের নিরসনের জন্য নিত্যসংযোগময় সিদ্ধান্তের উল্লেখ করিয়াও যখন তিনি দেখিলেন যে, তাহাতে ক্রমলীলারস (প্রকটলীলারস) সিদ্ধ হয় না, তখন তিনি তাহাতে পরিতুষ্ট লাভ করিতে পারিলেন না। তাই তিনি সংক্ষিপ্ত, সঙ্কীর্ণ, সম্পন্ন ও সমৃদ্ধিমান্-এই চতুর্বিধ সন্তোগের কথা বিবেচনা করিলেন। এই চতুর্বিধ সন্তোগের মধ্যে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগই সর্বশ্রেষ্ঠ, কিন্তু প্রথম তিন রকমের সন্তোগের পরেও বিপ্রলভ থাকে; তাহাতে সন্তোগরসের উৎকর্ষ সাধিত হইতে পারে না। সমৃদ্ধিমানের সর্বোৎকৃষ্ট স্থাপন করিতে হইলে তাহাকে,—অন্যান্য সন্তোগে যাহা দুর্নিবার্য, সেই—বিপ্রলভের সম্ভাবনাহীন করিতে হইবে। এজন্য তিনি বিবাহপর্যন্ত উদাহরণ দিয়া সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের রসপরিপাটী প্রমাণিত করিলেন। যথা, মহাবিপ্রলভের অস্তে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাকে বলিয়াছেন—“তবাত্র পরিমৃগতা” ইত্যাদি। এই শ্রীকৃষ্ণোক্তির তাৎপর্য হইতেছে এই যে—চনকমুষ্টির অনুসন্ধানরত কোনও লোক যদি কনকমুষ্টি প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে তাঁহার চিতে যেমন আনন্দাতিশয়ের উদয় হয়, শ্রীরাধার কোনও একটা নিদর্শন-প্রাপ্তির জন্য উৎসুক শ্রীকৃষ্ণ যখন দ্বারকাস্থ নববৃন্দাবনে স্বয়ং শ্রীরাধাকেই পাইলেন, তখন তাঁহারও তদ্রূপ সুখাতিশয় জন্মিয়াছিল। (সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের আলোচনা-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—পারভন্তোর সম্যক অবসানে দ্বারকাতে শ্রীরাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ স্থিরীকৃত হওয়ার পরে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উক্তি-প্রতীক্টিময় পূর্ণমনোরথতা-বাক্যক শ্লোকসমূহও এই ‘তবাত্র পরিমৃগতা’-শ্লোকের ক্রোড়ীকৃত)। সুতরাং উপপত্তীয়মানত্ববশতঃই শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন গোপীদিগের উপপত্তি—ইহাই গ্রন্থকারকর্তৃক উপদিষ্ট; অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য হইতেছে প্রাতীতিক। প্রাতীতিক ঔপপত্যও বার্যমানত্বের হেতু হয়। বার্যমানত্বাংশ লৌকিক-রসশাস্ত্রেও প্রশংসিত। কিন্তু প্রাতীতিক ঔপপত্যের অবসানে দাম্পত্য ব্যক্ত হইলে যে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ জন্মে, পূর্ব-বিপ্রলভের অঙ্গস্বরূপ যে

প্রাতীতিক ঔপপত্য, তাহা সেই সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের রসপোষক বলিয়া নিন্দনীয় হয় না, বরং মহিমা-ময়ই হইয়া থাকে ; এজন্যই উজ্জলনীলমণিতে বলা হইয়াছে—“ন কৃষ্ণে—শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্যে লঘুহ—নিন্দনীয়ত্ব—নাই” ; কেননা, “রসনির্ধ্যাসস্বাদার্থমবতারিণি—রসনির্ধ্যাসের আশ্বাদনের জন্যই তিনি অবতীর্ণ হইয়াছেন (এবং রসনির্ধ্যাসের আশ্বাদনের আনুকূল্যার্থ ই যোগমায়া শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্যের প্রতীতি জন্মাইয়াছেন)।” প্রাকৃত নায়কের ঔপপত্যই নিন্দিত, কেননা, তাহার ঔপপত্য হইতেছে বাস্তব ; সুতরাং তাহাতে পূর্বকথিত রস-পরিপাটীর অভাব।

(৬) গোপীদের কৃষ্ণরতির বৈশিষ্ট্য স্বাভাবিক

এক্ষণে বিবেচ্য হইতেছে এই যে—ব্রজদেবীদের কৃষ্ণরতিতো বস্তুতঃই বৈশিষ্ট্যময়ী, নিবারণাদি-উপাধি (বাধ্যমানত্ব)-বশতঃই কি এই বৈশিষ্ট্য ? না কি তাঁহাদের এই বৈশিষ্ট্য হইতেছে স্বাভাবিক ? শ্রীজীবাদ বলেন—তাঁহাদের এই বৈশিষ্ট্য হইতেছে স্বাভাবিক ; বাধ্যমানত্ব ইহার হেতু নহে ; যেহেতু, মাদনাখামহাভাব-প্রসঙ্গে যে বলা হইয়াছে—“যোগ এব ভবেদেষ বিচিত্রঃ কোহপি মাদনঃ। যদ্বিলাসা বিরাজন্তে নিত্যলীলাঃ সহস্রধা॥ (৬।৯৫-অনুচ্ছেদে এই শ্লোকের তাৎপর্য্য দৃষ্টব্য)”, তাহা হইতে জানা যায়, নিবারণাদির অভাবেও মহাভাব-পরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত মাদনের অদ্বুত বৈশিষ্ট্য স্বীকৃত হইয়াছে। স্বাভাবিক বৈশিষ্ট্য-বশতঃই ব্রজগোপীদের রতিকে সমর্থ্য রতি বলা হয়। সৈরিক্রীর সাধারণী রতির, বা মহিষীদের সমঞ্জসা রতির, এই বৈশিষ্ট্য নাই। সমর্থ্য রতি হইতেছে সর্ব্ববিস্মারিগন্ধা, মাজ্জতমা, প্রেমের অন্তিমসীমা-প্রাপ্তা। নিবারণাদিদ্বারাও সাধারণী বা সমঞ্জসা রতি সমর্থ্য ন্যায় বৈশিষ্ট্য প্রাপ্ত হয় না। নিবারণাদি যে ব্রজদেবীদিগের রতিবৈশিষ্ট্যের হেতু নহে, তাহার প্রমাণ এই যে—নিবারণাদি-সাম্যেও স্বগণভেদে তাঁহাদের রতির জাতিভেদ এবং জাতিভেদে বৈশিষ্ট্যভেদ দৃষ্ট হয়। পতিস্মন্য-শৃঙ্খ-প্রভৃতি হইতে শ্রীরাধার যেরূপ বাধ্যমানত্ব, অন্য গোপীদেরও ঠিক তদ্রূপ, তথাপি শ্রীমদভাগবত-কথিত “অনয়্যরাধিতো নূনমিত্যাদি”-শ্লোকে শ্রীরাধার কৃষ্ণরতির সর্ব্বাতিশায়ী বৈশিষ্ট্য দৃষ্ট হয়। নিবারণাদি ব্রজদেবীদিগের রতিবৈশিষ্ট্যের ব্যঞ্জকমাত্র, কিন্তু জনক নহে। তাঁহাদের রতির প্রবলতারূপ বৈশিষ্ট্য আছে বলিয়াই তাঁহারা হুস্ত্যজ্য স্বজন-আর্য্যপথাদি পরিত্যাগ করিতে সমর্থ হইয়াছেন। পরকীয়া-লক্ষণে যে বলা হইয়াছে—“রাগেণৈবাপিতান্মানো লোকযুগ্মানপেক্ষিণা”-ইত্যাদি, তাহাও তাঁহাদের রতির স্বাভাবিক বৈশিষ্ট্য-স্বীকারেই সঙ্গত হইতে পারে। “ন বিনা বিশ্রলন্তেন-ইত্যাদি” এবং “নাইন্ত সখ্যো ভজতোহপি জন্তুনিত্যাদি” (‘বিশ্রলন্তব্যতীত রস পুষ্টি-লাভ করেনা’ এবং ‘যাঁহারা আমার ভজন করেন, আমি তাঁহাদের ভজন করিনা’-এই শ্রীকৃষ্ণোক্তি)-ইত্যাদি বাক্য হইতে যে জানা যায়—বিরহদ্বারা রতির প্রকর্ষ সাধিত হয়, তাহাও প্রাণিভেদে জঠরাগ্নির ভেদবশতঃ প্রকর্ষ বুঝিতে হইবে। লজ্বনাদিদ্বারাও হস্তীর জঠরাগ্নি যেরূপ বিকাশ প্রাপ্ত হয়, শশকের তদ্রূপ হয় না। একান্তারাদি লজ্বনে যে বুভুক্ষাজন্মে, তাহা যেমন প্রশংসিত হয় না, তদ্রূপ নিবারণাদি-নিত্যতাময়-বিরহমাত্রাজীবনা রতিও প্রশংসিত হয় না। কাদাচিৎক-বিরহে কদাচিৎ প্রশংসিত হয়—

ইহাও জানা গেল। সুতরাং “বহু বার্থ্যতে”—ইত্যাদি বাক্যে লৌকিক-রসবেত্তাদের যে অভিমত উত্থাপিত হইয়াছে, তাহা কেবল রাগাদিগেরও আপাত-বোধনের নিমিত্ত—ইহাই গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিপ্রায়। (বিরহকর্তৃক রতির উৎকর্ষ-সাধকত্বসম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহার সার মর্ম্ম বোধ হয় এইরূপ। যে রতির স্বরূপগত বৈশিষ্ট্য যত উৎকর্ষময়, বিরহ তাহারই তত উৎকর্ষ সাধন করিতে পারে ; সুতরাং এ-স্থলেও উৎকর্ষের মুখ্য কারণ হইতেছে রতির স্বরূপগত বৈশিষ্ট্য, বিরহ মুখ্য কারণ নহে)। ইহা হইতেও বুঝা যায়—“লঘুত্বমত্র যৎ প্রেজ্জেমিতি” বাক্যে যাহা ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহা সঙ্গতই হইয়াছে। এই শ্লোকে “রসনির্ঘাসস্বাদার্থমবতারিণি”—এই বাক্য হইতে জানা যায়—অবতার-কাল ব্যতীত অন্য সময়ে উপপত্য বা পরকীয়াত্ব স্বীকৃত হয় না, পরন্তু দাম্পত্যই স্বীকৃত হয়। ইহার সমর্থক শাস্ত্র-প্রমাণও আছে। যথা,

(৭) স্বকীয়াত্বের শাস্ত্রপ্রমাণ

ব্রহ্মসংহিতার “আনন্দচিন্ময়রসপ্রতিভাবিতাভিঃ”—ইত্যাদি শ্লোকের অন্তর্গত “নিজরূপতয়া কলাভিঃ”—বাক্যের “নিজরূপতয়া-শব্দের অর্থ হইতেছে—স্বীয়তয়া”। কলাত্ববশতঃই নিজরূপত্ব সিদ্ধ হয় ; তাহাতেই ইহার সার্থকতা (তাৎপর্য্য এই—এই শ্লোকে গোপসুন্দরীদিগকে শ্রীকৃষ্ণের কলা বলা হইয়াছে ; কলা-শব্দের অর্থ—শক্তি বা অংশ ; তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের শক্তিরূপ অংশ। শক্তিও শক্তিমানের অভেদবশতঃ শক্তিরূপ ব্রজদেবীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের নিজরূপ। আবার, তাঁহারা তাঁহার স্বকীয়া শক্তি বলিয়া তাঁহার স্বকীয়া কাস্তাই হইবেন, পরকীয়া হইতে পারেন না)।

শ্রীমদশার্দমস্তের নাম-ব্যাখ্যানে গোতমীয় তন্ত্র বলিয়াছেন—“অনেকজন্মসিদ্ধানাং গোপীনাং পতিরেব বা নন্দনন্দন ইত্যুক্তস্ত্রৈলোক্যানন্দবর্দ্ধন ইতি ॥—শ্রীকৃষ্ণ অনেকজন্মসিদ্ধা গোপীদের পতিই শ্রীকৃষ্ণ ত্রিলোকের আনন্দবর্দ্ধক এবং নন্দনন্দনরূপে খ্যাত”। এ-স্থলে “অনেকজন্মসিদ্ধানাম্”—শব্দপ্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“অনেকজন্মসিদ্ধানামিতি অনাদি-কল্পপরম্পরাগতাবতারসিদ্ধানামিত্যর্থঃ। বহুনি মে ব্যতীতানি জন্মানি তব চাজ্জুন ইতিবৎ।” তাৎপর্য্য হইতেছে এই—“জন্মকর্ম্ম চ মে দিব্যম্”—এই গীতোক্তি হইতে জানা যায়, শ্রীকৃষ্ণের জন্ম হইতেছে দিব্য জন্ম—অর্থাৎ অবতার-কালে তাঁহার আবির্ভাব। এইরূপ আবির্ভাবরূপ জন্ম শ্রীকৃষ্ণের অনেক বার হইয়া গিয়াছে। অনাদিকাল হইতেই প্রতিকল্পে তিনি একবার করিয়া ব্রহ্মাণ্ডে দিব্য জন্ম গ্রহণ করিতেছেন, অর্থাৎ আবির্ভূত হইতেছেন। প্রতি কল্পে তাঁহার সঙ্গে তাঁহার নিত্যপরিকর গোপীগণও আবির্ভাবিত হইতেছেন এবং প্রতি কল্পেই প্রকটের পরকীয়া-ভাবময়ী লীলা দাম্পত্যে,—অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পতিত্বে—পর্য্যবসিত হইতেছে। অনাদি-কাল হইতে প্রতি কল্পেই এইরূপ হইয়া আসিতেছে। এজন্য গোতমীয় তন্ত্র বলিয়াছেন—অনাদিকাল হইতে প্রতি কল্পে প্রকটলীলার পরকীয়া-ভাবময়ী লীলা দাম্পত্যময়ী লীলাতে পর্য্যবসিত হইয়া আসিতেছে বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের পতিত্ব সিদ্ধ হইতেছে, শ্রীকৃষ্ণ গোপীদিগের পতিই, উপপতি নহেন—ইহাই “পতিরের বা” বাক্যের অন্তর্গত এব-শব্দের তাৎপর্য্য। “পতিরের বেতি নহবতারলীলাবদ্

ভ্রমেণাপি উপপত্তিরিত্যর্থঃ ।—প্রকটলীলাবৎ ভ্রমেও তিনি গোপীদিগের উপপত্তি নহেন—ইহাই “পত্তিরেব”-শব্দের অন্তর্গত ‘এব’-শব্দের তাৎপর্য ।”

“অনেকজন্মসিদ্ধানাম্”—ইত্যাদি বাক্যের পূর্ববর্ষ গোতমীয়তন্ত্র বলিয়াছেন—“গোপীতি প্রকৃতিং বিভাজনস্তত্ত্বসমূহকঃ । অনয়োরাশ্রয়ো ব্যাপ্ত্যা কারণত্বেন চেশ্বরঃ ॥ সাম্প্রানন্দং পরং জ্যোতির্বল্লভত্বেন কথ্যতে । অথ বা গোপী প্রকৃতির্জনস্তদংশমণ্ডলম্ ॥ অনয়োর্বল্লভঃ প্রোক্তঃ স্বামী কৃষ্ণাখ্য ঈশ্বরঃ । কার্য্য-কারণয়োরীশঃ ঋতিভিস্তেন গীযতে ॥—(দশাক্ষর গোপালমন্ত্রের অন্তর্গত ‘গোপীজনবল্লভঃ’-শব্দাস্তুভূক্ত গোপী, জন এবং বল্লভ-এই শব্দত্রয়ের অর্থ প্রকাশ করিয়া গোতমীয় তন্ত্র বলিয়াছেন) গোপী-শব্দে প্রকৃতি বলিয়া জানিবে, জন-শব্দে তত্ত্বসমূহ বুঝায় ; এই উভয়ের আশ্রয়কে ঈশ্বর বলে , কেননা, তিনি সকলকে ব্যাপিয়া বর্তমান এবং সকলের কারণ । বল্লভ-শব্দে নিবিড় আনন্দ এবং পরমজ্যোতি বুঝায় । অথবা, গোপী-শব্দের অর্থ প্রকৃতি এবং জন-শব্দে প্রকৃতির অংশসমূহকে বুঝায় । এই উভয়ের বল্লভ কৃষ্ণ-নামক স্বামীকে ঈশ্বর বলা হয় । একজ্ঞ ঋতিগণও তাঁহাকে কার্য্য-কারণের ঈশ্বর বলিয়া থাকেন ।” এ-স্থলে গোপী-শব্দের দুই রকম তাৎপর্য্য কথিত হইয়াছে । পূর্ববচস্পূর পঞ্চদশ পুরাণে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“অত্র প্রথমা প্রকৃতিঃ প্রধানং, দ্বিতীয়া স্বরূপশক্তিঃ । তদ্বানি মহাদানীনি অংশাঃ ।—এ-স্থলে প্রথমে (গোপীতি প্রকৃতিং বিদ্যাৎ-বাক্যে) যে প্রকৃতির কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে প্রধান ; আর, দ্বিতীয় স্থলে (গোপী প্রকৃতিঃ-বাক্যে) যে প্রকৃতির কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে স্বরূপশক্তি । (প্রথমোক্ত ‘জনস্তত্ত্ব-সমূহকঃ’-বাক্যে যে তত্ত্বসমূহের কথা বলা হইয়াছে, সেই) তত্ত্বসমূহ হইতেছে (প্রধানের) মহাবাদিরূপ অংশ ।” গোতমীয়তন্ত্রের উল্লিখিত শ্লোকসমূহ উদ্ধৃত করিয়া “লঘুত্বমত্র যৎ প্রোক্তম্”—ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“তত্র ত্রৈগুণ্যবস্তুদ্বন্দ্ব-তত্ত্ববর্গাশ্রয়স্য তথা চিচ্ছক্তি তদংশমণ্ডলস্বামিবস্যা চ প্রতিপাদকং যন্মিহ কৃতিদ্বয়ং কৃতং তত্ত্বং বেত্যানেন গোপীকৃতং উত্তরপক্ষস্বৈব সিদ্ধাস্তহাৎ । যথা বেদাস্ত-সূত্রেষু । অহিকুণ্ডলবচ্চ প্রকাশাশ্রয়বদ্বা, তেজস্বাৎ পূর্ববদ্ বেত্যাदिषু তদ্বৎ ॥—উল্লিখিত গোতমীয়-বাক্যে দুই রকম অর্থ করা হইয়াছে—শ্রীকৃষ্ণ ত্রৈগুণ্যের জ্ঞায় ত্রৈগুণ্যোন্তব-তত্ত্ববর্গের আশ্রয় এবং চিচ্ছক্তি ও চিচ্ছক্তির অংশসমূহের স্বামী । এই দুই রকম অর্থের প্রতিপাদক শ্লোকত্রয়ের অব্যবহিত পরবর্তী ‘অনেকজন্মসিদ্ধানাম্’-ইত্যাদি শ্লোকের অন্তর্গত ‘বা’-শব্দে উল্লিখিত অর্থদ্বয়ের গোণত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে ; কেননা, যাহা উত্তরপক্ষ, তাহাই সিদ্ধাস্ত—উত্তরপক্ষ বা সিদ্ধাস্ত হইতেছে, ‘গোপীনাং পত্তিরেব—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন গোপীদিগের পত্তিই ।’—‘অহিকুণ্ডলবচ্চ প্রকাশাশ্রয়বদ্বা’ এবং ‘তেজস্বাৎ পূর্ববদ্ বা’-ইত্যাদি ব্রহ্মসূত্রের অন্তর্গত ‘বা’-শব্দের তাৎপর্য্যের ন্যায় ।” এই আলোচনায় শ্রীজীবপাদ দেখাইলেন—“অনেক-জন্মসিদ্ধানাম্”—ইত্যাদি শ্লোকে গোতমীয়তন্ত্রের সিদ্ধাস্ত হইতেছে এই যে, শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন গোপীদের পত্তিই, উপপত্তি নহেন । শ্রীজীবপাদের এই সিদ্ধান্তের সহিত গোপাল-পূর্ববচস্পূর ১৫ শ পুরাণে আলোচিত “আনন্দচিন্ময়রস-প্রতিভাবিতাভিঃ”—ইত্যাদি, “শ্রিয়ঃ কাস্তাঃ কাস্তাঃ

পরমপুরুষঃ”-ইত্যাদি ব্রহ্মসংহিতাবাক্যের, কাশীখণ্ডের “গোপীপতে! যত্নপতে! বসুদেবস্বনো!” ইত্যাদি ধর্মরাজবাক্যের এবং সঙ্গীতশাস্ত্রের “গোপীপতিরনস্তোহপি বংশধনিমশংসত”-ইত্যাদি বাক্যেরও সঙ্গতি আছে [পরবর্তী জ-অ (১৩)-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য]।

গোপালোত্তর-তাপনী ঋতি হইতে জানা যায়—দুর্বাসা-ঋষি শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ব্রজগোপীদিগকে বলিয়াছেন—“স বোহিস্বামী ভবতি—তিনি (শ্রীকৃষ্ণ) তোমাদের স্বামী হইবেন।” এই ঋতিবাক্য উদ্ধৃত করিয়া শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—এই স্বামি-শব্দ স্ত্রীপ্রসঙ্গে পতিতেই রূঢ়; অমরকোষ তাহাই বলেন। “স্বামিশব্দশচায়ং স্ত্রীপ্রসঙ্গে পত্যাংবেব রূঢ়ঃ। স্বামিনো দেবদেবরাবিত্যমরকোষাৎ॥”

শ্রীকৃষ্ণ যে ব্রজগোপীদের পতি—আনন্দের আবেশে শ্রীল শুকদেব এই তথ্য উদ্ঘাটিত করিয়াছেন (পূর্ববর্তী ৬-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

টীকার উপসংহারে শ্রীজীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“তস্মাদনাদিত এব তাভিঃ সমুচিতায়া রাসাদিক্রীড়ায়। অবিচ্ছেদাৎ পরদারত্বং ন ঘটত এব ইতিভাবঃ।—সুতরাং অনাদিকাল হইতেই সেই সমস্ত ব্রজসুন্দরীদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের সমুচিত রাসাদিক্রীড়া অবিচ্ছিন্ন ভাবে চলিয়া আসিতেছে বলিয়া পরদারত্ব ঘটিতেই পারে না, ইহাই সারার্থ।”

(৮) ‘স্বৈচ্ছয়া লিখিতং কিঞ্চিৎ’-শ্লোক

“লঘুত্বমত্র যৎ প্রোক্তম্”-ইত্যাদি শ্লোকের শ্রীজীবকৃত টীকায় সর্বশেষে কোনও কোনও গ্রন্থে নিম্নলিখিত শ্লোকটি দৃষ্ট হয়। যথা,

“স্বৈচ্ছয়া লিখিতং কিঞ্চিৎ কিঞ্চিদত্র পরৈচ্ছয়া।

যৎ পূর্বাপরসম্বন্ধং তৎপূর্বমপরং পরম্ ॥

—(শ্রীজীব লিখিতেছেন) এই টীকায় (অত্র) আমার নিজের ইচ্ছায় কিছু লিখিত হইয়াছে, পরের ইচ্ছায়ও কিছু লিখিত হইয়াছে। পূর্বাপরের সহিত যাহার সঙ্গতি আছে, তাহা নিজের ইচ্ছায় লিখিত; আর পূর্বাপরের সহিত যাহার সঙ্গতি নাই, তাহা অপরের ইচ্ছাতে লিখিত।”

এ-সম্বন্ধে একটু আলোচনার প্রয়োজন।

প্রথমতঃ, শ্রীজীবগোস্বামি-সম্বন্ধে। শিক্ষা-দানপূর্বক ভক্তিগ্রন্থ-রসগ্রন্থ-প্রচারের জন্ত আদেশ দিয়া এবং তজ্জন্য শক্তিসঞ্চার করিয়া স্বয়ং শ্রীমন্ মহাপ্রভু শ্রীশ্রীরূপসনাতন-গোস্বামিদ্বয়কে গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের আচার্য্যরূপে কৃপাভিষিক্ত করিয়া গিয়াছেন। তাঁহারা শ্রীপাদ জীবগোস্বামীকে শিক্ষা দিয়া তাঁহাদের কার্যভার তাঁহার উপরে গুপ্ত করিয়া তাঁহাকে আচার্য্য্যে প্রতিষ্ঠিত করিয়া গিয়াছেন। সুতরাং শ্রীপাদ সনাতন এবং শ্রীপাদ রূপের পরেই শ্রীপাদ জীবের আচার্য্যত্বের স্থান। তিনি গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্যত্রয়ের একজন। একজন সম্প্রদায়্যাচার্য্য যে কিছু নিজের ইচ্ছায় এবং কিছু পরের ইচ্ছায় লিখিবেন, ইহা বিশ্বাসযোগ্য নহে। যাহা পরের ইচ্ছায় লিখিত, তাহা যে তাঁহার

নিজের অভিপ্রেত নহে, তাহা সহজেই বুঝা যায়। যাহা নিজের, অর্থাৎ স্বীয় সম্প্রদায়ের, অভিপ্রেত নহে, তাহা লিখিতে গেলে তাঁহাকে সম্প্রদায়ের আচার্য্যই বা কিরূপে বলা যায় ?

দ্বিতীয়তঃ, উল্লিখিত শ্লোকে লিখিত হইয়াছে—পূর্বাপরের সহিত যাহার সম্বন্ধ আছে, তাহা তাঁহার নিজের ইচ্ছায় লিখিত ; পূর্বাপরের সহিত সম্বন্ধ যাহার নাই, তাহা পরের ইচ্ছায় লিখিত ।

উজ্জলনীলমণির টীকায় শ্রীজীবপাদ যাহা লিখিয়াছেন, পূর্বেই তাহা ব্যক্ত করা হইয়াছে। তাহার আলোচনা করিলে যে-কোনও ব্যক্তিকে দেখিতে পাইবেন, তাঁহার টীকার সর্বত্রই এক ভাবের কথা, পরস্পর-বিরোধী দুই ভাবের কথা কোথাও দৃষ্ট হয় না। টীকার উপক্রমের সহিত উপসংহারের সামঞ্জস্য বিদ্যমান ; অসামঞ্জস্যের লেশমাত্রও নাই। প্রকটলীলায় ব্রজদেবীদিগের পরকীয়াত্ব এবং শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য যে প্রাতীতিক, তাঁহাদের মধ্যে দাম্পত্য-সম্বন্ধই যে স্বাভাবিক—টীকার সর্বত্রই তিনি তাহাই দেখাইয়াছেন ; সুতরাং শ্লোকোক্তি অনুসারে টীকার সমস্তই যে তাঁহারই স্বৈচ্ছায় লিখিত, তাহাই পরিষ্কারভাবে জানা যায়। কোথাও অসামঞ্জস্য নাই বলিয়া এই টীকায় যে পরের ইচ্ছায় কিছুই লিখিত হয় নাই, তাহাও জানা যায়। সুতরাং “কিছু নিজের ইচ্ছায়, কিছু পরের ইচ্ছায় (সুতরাং নিজের ইচ্ছার বিরুদ্ধে) লিখিত হইয়াছে”—উক্ত টীকাসম্বন্ধে এইরূপ উক্তির কোনও অবকাশই থাকিতে পারে না। কেবল উজ্জলনীলমণির টীকা কেন, শ্রীজীবপাদের সন্দর্ভ, গোপালচম্পু, সঙ্কল্প-কল্পদ্রুম, ক্রমসন্দর্ভ, ব্রহ্মসংহিতার টীকা প্রভৃতিতেও প্রস্তাবিত বিষয় সম্বন্ধে তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহার সহিতও এই টীকার সম্পূর্ণ সঙ্গতি দৃষ্ট হয়, সে-সমস্ত গ্রন্থেও অসঙ্গতিময় কোনও বাক্য দৃষ্ট হয় না। সুতরাং “স্বৈচ্ছয়া লিখিতং কিঞ্চিৎ”—ইত্যাদি শ্লোকোক্তির কোনও সার্থকতা আছে বলিয়াই মনে হয় না ॥ এই শ্লোকটি শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর লিখিত বলিয়া বিশ্বাস করা হুঙ্কর। এই এই শ্লোকটি প্রক্ষিপ্ত বলিয়াই মনে হয়।

(৯) ব্রজদেবীদিগের পরম-স্বীয়ত্ব

প্রস্তাবিত বিষয়সম্বন্ধে বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিয়া শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে (২৭৮-অনু) লিখিয়াছেন—“বস্তুতঃ পরম-স্বীয়া অপি প্রকটলীলায়াং পরকীয়ামানাঃ শ্রীব্রজদেব্যঃ।—বস্তুতঃ পরম-স্বীয়া হইয়াও ব্রজদেবীগণ প্রকটলীলাতে পরকীয়ার মত প্রতীয়মানা হইয়েন।”

মহিষীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিত্য-স্বকীয়াকান্তরূপে প্রসিদ্ধা ; কিন্তু তাঁহাদের মধ্যে সমজসা রতি বিরাজিত। ব্রজদেবীগণ সকলেই মহাভাববতী ; তাঁহাদের মধ্যে আবার শ্রীরাধার মাদনাখ্যমহাভাব সর্বদাই (অর্থাৎ প্রকটে এবং অপ্রকটে, পরকীয়াভাবে এবং স্বকীয়া ভাবে সকল সময়েই) তাঁহার মধ্যে অবস্থিত। “সর্বভাবোদগমোল্লাসী মাদনোহয়ং পরাং পরঃ। রাজতে হ্লাদিনীসারো রাধায়ামেব যঃ সদা ॥ উ, নী, ম ॥” অণু গোপীগণ তাঁহারই কায়বাহরূপা, মহাভাবদ্বারা তাহারাও সর্বদাই

শ্রীকৃষ্ণসেবা করিয়া থাকেন। সুতরাং প্রকটের পরকীয়া-ভাবে যেমন শ্রীরাধিকাদি ব্রজদেবীগণ শ্রীকৃষ্ণের সেবা করিয়া থাকেন, প্রকটলীলায় প্রতীতিমূলক পরকীয়া স্বকীয়াতে পর্য্যবসিত হইলেও সেই মাদন এবং মহাভাবের দ্বারা তাঁহারা তজ্জপই শ্রীকৃষ্ণের সেবা করিয়া থাকেন। তাঁহাদের সমর্থ্য রতি সর্বদাই এবং সকল অবস্থাতেই তাঁহাদের মধ্যে বিরাজিত। অথচ মহিষীগণে এই সমর্থ্য রতির অভাব। ব্রজগোপীদের সমর্থ্য রতির নিত্যত্বের কথা বিবেচনা করিয়াই বোধ হয় শ্রীজীবপাদ সমর্থ্য-রতিহীনা, অথচ স্বকীয়া কান্তা মহিষীগণ হইতে তাঁহাদের পরমোৎকর্ষ প্রদর্শনের জন্ত ব্রজ-দেবীগণকে পরম-স্বীয়া বলিয়াছেন।

সন্দর্ভাদি অগ্ন্যন্ত গ্রন্থে প্রস্তাবিত বিষয় সম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ যে আলোচনা করিয়াছেন, তাহার মর্ম্মও “লঘুত্বমত্র যৎ প্রোক্তম্”-শ্লোকের টীকার অনুরূপই। এজন্য বাহুল্যবোধে তাহা এ-স্থলে উল্লিখিত হইল না।

ছ। শ্রীলকৃষ্ণদাস কবিরাজ-গোষ্ঠাম্বিপাদের অভিমত

শ্রীকৃষ্ণের ব্রজলীলা-প্রকটনের মূল কারণের বর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীল কবিরাজগোষ্ঠাম্বী তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীকৃষ্ণের মুখেই বলাইয়াছেন,

এই শুদ্ধ ভক্ত লঞা করিমু অবতার। করিব বিবিধ বিধ অদ্ভুত বিহার ॥

বৈকুণ্ঠাদ্যে নাহি যে-যে লীলার প্রচার। সে-সে লীলা করিব, যাতে মোর চমৎকার ॥

মো-বিষয়ে গোপীগণের উপপত্তি-ভাবে। যোগমায়া করিবেক আপন প্রভাবে

॥১৪১২৪-২৬

ইহা হইতে জানা গেল—প্রকটলীলায় যোগমায়াই স্বীয় প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে গোপীগণের উপপত্তি-ভাব জন্মাইয়াছেন; সুতরাং এই উপপত্তি-ভাব হইতেছে মায়িক, প্রাতীতিক। “বৈকুণ্ঠাদ্যে নাহি যে-যে-লীলার প্রচার”—এই বাক্য হইতে ইহাও জানা গেল—বৈকুণ্ঠাদি ধামে (অর্থাৎ বৈকুণ্ঠে, দ্বারকা-মথুরায় এবং অপ্রকট গোলোকে) প্রকটের ন্যায় উপপত্তি-ভাব নাই; অর্থাৎ এই সকল ধামে দাম্পত্য-ভাব বিরাজিত। কবিরাজগোষ্ঠাম্বী তাঁহার শ্রীশ্রীগোবিন্দলীলামৃতে একথাই যে আরও পরিস্ফুটভাবে ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন, তাহাও প্রদর্শিত হইতেছে। শ্রীশ্রীগোবিন্দলীলামৃতের ১১।১২।১-শ্লোকে বলা হইয়াছে,

“পাতিব্রত্যাং ক নু পরধূষাপবাদঃ ক চাস্যাঃ প্রেমোদ্রেকঃ ক চ পরবশত্বাদিবিঘ্নঃ ক চায়ম্।

কৈষোৎকণ্ঠা ক নু বকরিপোনিত্যসঙ্গাভলন্ধি মূলং কৃষ্টা কষতি হৃদয়ং কাপি শল্যত্রয়ী নঃ ॥

—ইহার (শ্রীরাধার) পাতিব্রতাই বা কোথায়? ইহার পরবধূষের অপবাদই বা কোথায়? (শ্রীকৃষ্ণে ইহার) প্রেমোদ্রেকই বা কোথায়? আর এই পরবশত্বাদিবিঘ্নই বা কোথায়? (শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনাদির জন্ত) ইহার পরমোৎকণ্ঠাই বা কোথায়? আর শ্রীকৃষ্ণের নিত্যসঙ্গাদির অপ্রাপ্তিই বা কোথায়? আর কোথায়ই বা এই শল্যত্রয়, যাহা আমাদের হৃদয়মূল কষণ করিয়া হৃদয়বিদারক দুঃখ দিতেছে?”

এ-স্থলে অতি স্পষ্ট কথ্যেই বলা হইয়াছে—শ্রীরাধিকাদির পরবধূ হইতেছে অপবাদমাত্র, ইহা বাস্তব নহে; শ্রীরাধার (উপলক্ষণে গোপীগণের) পাতিব্রতাই হইতেছে বাস্তব। এজ্ঞাই রামানন্দ রায়ও শ্রীরাধাসম্বন্ধে বলিয়াছেন—“যাঁর পতিব্রতাদর্শ বাঞ্ছে অরুন্ধতী ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।৮।১৩৪॥” শ্রীরাধার চিস্তের নিরবচ্ছিন্না গতি হইতেছে একমাত্র শ্রীকৃষ্ণের দিকে। শ্রীকৃষ্ণের কোতুক-পূরণার্থ লীলাশক্তি যদি স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণেই চতুর্ভূজরূপ প্রকটিত করেন, তাহা হইলেও সেই চতুর্ভূজরূপেও শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের চিত্ত ধাবিত হয় না; এতাদৃশই তাঁহাদের পাতিব্রত। পাতিব্রত, বা শ্রীকৃষ্ণ স্বকীয়পতিত্বের ভাব, স্বাভাবিক এবং নিত্যসিদ্ধ না হইলে এইরূপ হইতে পারে না।

শ্রীশ্রীগোবিন্দলীলামৃতের স্পষ্ট উক্তিদ্বারা কবিরাজগোস্বামী জানাইয়াছেন—শ্রীশ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতকথিত, “উপপতিভাব” হইতেছে—“উপপতিত্বের অপবাদ বা ভাণ মাত্র”, শ্রীকৃষ্ণ গোপীদের বাস্তবিক উপপতি নহেন, তিনি হইতেছেন তাঁহাদের বাস্তব পতি; এই পতিত্ব হইতেছে অনাদিসিদ্ধ অভিমানজাত পতিত্ব। উপপতিত্বের অপবাদ, বা তাঁহাদের পরবধূত্বের অপবাদ বা ভাণ হইতেছে কেবল প্রকটলীলায়; গোবিন্দলীলামৃত হইতেছে প্রকটলীলাসম্বন্ধীয় গ্রন্থ।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার গোপালচম্পূগ্রন্থে নিত্য অপ্রকটধামের (অর্থাৎ গোলোকের) লীলা বর্ণন করিয়াছেন; তাহাতে তিনি দেখাইয়াছেন—নিত্যলীলায় (অর্থাৎ গোলোক-লীলায়) ব্রজগোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়াকান্তা। কবিরাজগোস্বামীও লিখিয়াছেন—শ্রীজীবগোস্বামীর “গোপালচম্পূনামে গ্রন্থ মহাশূর। নিত্যলীলা স্থাপন যাহে ব্রজরসপুর ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।১।৩৯॥” এই উদ্ধৃতি হইতে পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়—কবিরাজের মতে অপ্রকটলীলায়, বা গোলোকে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের নিত্য-স্বকীয়াকান্তা। পরকীয়াভাব, বস্তুতঃ পরকীয়া-ভাবের অপবাদ বা ভাণ, যে কেবল প্রকটলীলায়, তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে এবং শ্রীশ্রীগোবিন্দ-লীলামৃতে স্পষ্টকথায় তিনি তাহা বলিয়া গিয়াছেন।

জ। শ্রীপাদ বিম্বনাথ চক্রবর্তীর অভিমত

উজ্জলনীলমণির “লঘুভ্রমত্র যৎ প্রোক্তম্”—ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় চক্রবর্তিপাদ তাঁহার অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন। এই টীকায় তিনি শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর অভিমতেরই প্রতিবাদ করিয়াছেন। চক্রবর্তিপাদের টীকার এবং তৎসম্বন্ধে আলোচনার অমুসরণের পক্ষে যে কয়টি বিষয়ের জ্ঞান আবশ্যিক, এ-স্থলে তাহা প্রকাশ করা হইতেছে।

অ। প্রারম্ভিক

(১) গোপীগণের স্বরূপশক্তি

গোপীগণ যে শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূতা হ্লাদিনীশক্তি, চক্রবর্তিপাদও তাহা স্বীকার করেন। “তদীয়মহাশক্তিসমুদায়পরমমুখ্যতমায়াং হ্লাদিনীশক্তৌ শ্রীগোপিকারূপায়াঞ্চ-ইত্যাদি ॥ উ, নী, নায়ক-ভেদ ॥ ১৬ ॥-লঘুভ্রমত্র-ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় চক্রবর্তিপাদ ॥”

গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তি বলিয়া তাঁহারা যে বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া-কাস্তা, উক্ত টীকায় চক্রবর্তিপাদও তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। “নমু চ। শ্রীরাধা হি কৃষ্ণস্ত স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তিরেব। তস্তা বস্তুতঃ স্বীয়াত্বমেব ন তু পরকীয়াত্বং ঘটতে। (এই পূর্বপক্ষের উত্তরে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন) সত্যম্।”

এই তথ্যগুলি শ্রীজীবপাদও স্বীকার করিয়াছেন।

(২) গোপীগণের বিবাহ ও পরকীয়াত্ব

কিন্তু গোপীগণ “বস্তুতঃ স্বকীয়া” হইলেও শ্রীমদভাগবতাদি গ্রন্থে পরকীয়া রূপেই তাঁহাদের বর্ণন দৃষ্ট হয়। শ্রীমদভাগবতাদিতে অবশ্য প্রকটলীলার কথাই বলা হইয়াছে; তাহাতে বুঝা যায়—প্রকটলীলাতে গোপীগণ পরকীয়া কাস্তা। কিন্তু “বস্তুতঃ স্বকীয়া” হইয়াও কিরূপে তাঁহারা পরকীয়া হইলেন? এই প্রশ্নে শ্রীমদভাগবতের একটা শ্লোকের আলোচনা আবশ্যক।

শ্রীমদভাগবতের “নাম্ময়ন্ খলু কৃষ্ণায় মোহিতাস্তস্ত মায়ায়া। মন্থমানাঃ স্বপাশ্বর্হান্ স্বান্ স্বান্ দারান্ ব্রজোকসঃ॥”—এই শ্লোকোক্তি হইতে জানা যায়—গোপীগণ যখন শারদীয় রাসস্থলীতে উপস্থিত ছিলেন, তখন ব্রজবাসিগণ শ্রীকৃষ্ণমায়ায় মোহিত হইয়া নিজ নিজ দারা (পত্নী)গণকে স্ব-স্ব পার্শ্বে অবস্থিত বলিয়াই মনে করিতেন। ইহাতে বুঝা যায়—কৃষ্ণমায়া (যোগমায়া) রাসস্থলীতে উপস্থিত শ্রীরাধিকাদি গোপীদিগের অনুরূপ গোপীমূর্তি অভিমন্যুপ্রভৃতি গোপগণের পার্শ্বে কল্পনা করিয়াছিলেন; এই গোপীমূর্তি যে যোগমায়াকল্পিত, অভিমন্যু-প্রভৃতি তাহা জানিতেন না; যোগমায়া দ্বারা এই মূর্তিগুলিকে তাঁহারা বাস্তবিক গোপী বলিয়াই মনে করিয়াছেন এবং নিজেদের দারা, বা বিবাহিতা পত্নী বলিয়াও মনে করিয়াছেন।

অভিমন্যু প্রভৃতি গোপগণ জীবতত্ত্ব নহেন। তাঁহারাও নরলীল শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপরিকর; নরলীলার পরিকর বলিয়া তাঁহারাও নর-অভিমান পোষণ করিতেন; সুতরাং নরলোকে প্রচলিত রীতির অনুসরণে যাহাদিগকে তাঁহারা বিবাহ করেন নাই, তাহাদিগকে তাঁহারা নিজেদের দারা বলিয়া মনে করিতে পারেন না। তাঁহারা যখন শ্রীরাধিকাদি গোপীগণকে তাঁহাদের দারা মনে করিয়াছেন, তখন বুঝা যায়, শ্রীরাধিকাদির সহিত তাঁহাদের বিবাহ হইয়াছিল। কিন্তু কখন কি ভাবে বিবাহ হইয়াছিল, শ্রীমদভাগবতাদি গ্রন্থে তাহার উল্লেখ নাই। সুতরাং অর্থাপত্তি-ক্রমেই তাহা নির্ণয় করিতে হইবে।

শ্রীপাদ জীবগোবিন্দমীর মতে উল্লিখিত বিবাহ হইতেছে মায়াময়, যোগমায়ার প্রভাবজাত। তিনি তাঁহার গোপালচম্পূগ্রন্থে (পূর্বচম্পূর ১৫শ পূরণে) এ-সম্বন্ধে যে বিবরণ দিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায়—ব্রজমণ্ডলবাসী গোপগণ স্থির করিলেন, তাঁহাদের পরমামুন্দরী কন্যাগণকে পাত্রস্থা না করিলে দুষ্ট কংসের হাত হইতে রক্ষা করা যাইবে না। নন্দনন্দনের সঙ্গে তাঁহাদের কন্যার বিবাহ কন্যাদিগের পিতৃগণের সকলেরই একান্ত অভিপ্রেত; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের তখনও উপনয়ন

হয় নাই বলিয়া বিবাহের প্রস্তাবও করা যায় না। তখন বাগ্দস্তা করিয়া রাখার ইচ্ছা হইল; কিন্তু সর্ব্বজ্ঞ গর্গাচার্য জানাইলেন—কৃষ্ণের সহিত যদি কন্যাদের বিবাহ হয়, তাহা হইলে বিবাহের পরেই সকলের সহিত কৃষ্ণের বিচ্ছেদ হইবে। তাই বাধ্য হইয়া গোপগণ অন্য পাত্রের অনুসন্ধান করিয়া বিবাহ স্থির করিলেন। এদিকে সাক্ষাৎ যোগমায়াস্বরূপা পৌর্ণমাসী দেবী ভাবিলেন—শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকাস্তা গোপীদিগের সহিত অন্য গোপদের বিবাহ অসম্ভব; অথচ কংসের কবল হইতে কন্যাদিগের রক্ষার জন্য, (বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকাস্তা গোপীদিগের পরকীয়াত্ব-সিদ্ধির জন্য), বিবাহের প্রতীতি অত্যাবশ্যক। তাই তিনি এক স্বপ্নজাল বিস্তার করিলেন; প্রস্তাবিত পাত্রপক্ষ এবং কন্যাপক্ষ স্বপ্ন দেখিলেন—প্রস্তাবিত বিবাহ যথাবিধি সম্পন্ন হইয়া গিয়াছে। ইহা যোগমায়াকল্পিত স্বপ্ন হইলেও তাঁহারা তাহাকে জাগ্রদবস্থার বিবাহের মত বাস্তব বলিয়াই মনে করিলেন। “সর্ব্বেষু তাদৃগ্ ছঃস্বপ্ন এব কেবলং জাগরকল্পতয়া ময়া কল্পিতঃ ॥ পূর্ব্বচম্পূ ॥ ১৫।৪৮ ॥ বৃন্দাদেবীর প্রতি পৌর্ণমাসীর উক্তি ॥” বাল্যকালোচিত আচরণে নিবিষ্ট থাকায় কন্ঠাগণ কিন্তু তাঁহাদের বিবাহের উদ্যোগের কথাও কিছু জানিতে পারেন নাই। “তংকুমার্যাস্ততিবাল্যচর্য্যাপর্য্যাকুলতয়া ন কিঞ্চিদপি চিদমত্রতাং নিম্যিরে ॥ পু, চ, ১১৫।৪৩ ॥” স্বপ্নের পরেও নিতাস্ত বালিকা বলিয়া পাত্রপক্ষও গোপীগণকে পিতৃগৃহেই রাখিয়া গেলেন। “যদতিবালকতয়াবগতঃ পিতৃগৃহে এব তা নিধায় তে গত ইতি ॥ পু, চ, ১১৫।৪৭ ॥” কিন্তু গোপীদের সাহজিক অনুরাগের প্রভাবে, যদিও তাঁহারা তখন পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণের দর্শন পায়েন নাই, তথাপি সর্ব্বদাই তাঁহাদের চিন্তে শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি হইত, কেহই তাহা নিবারণ করিতে পারিতনা (পু, চ, ১১৫।৩৬)। একজ্ঞ উল্লিখিত স্বপ্নের পরেও অন্তঃপুরে অসূর্য্যাম্পশ্যরূপেই তাঁহাদিগকে রাখা হইত, শ্রীকৃষ্ণ-প্রসঙ্গ যাহাতে তাঁহাদের কর্ণগোচর না হয়, তজ্জ্ঞ বিশেষ যত্ন করা হইত; যখন তাঁহারা কিশোরভাবের সান্নিধ্য লাভ করিলেন, তখন তাঁহাদের স্বভাবসিদ্ধ কৃষ্ণভাব স্বয়ংই উদ্ভূত হইল—বর্ষাকাল উপস্থিত হইলে কোনও কোনও লতার পল্লব যেমন স্বতঃই উদ্ভূত হয়, তদ্রূপ (পু, চ, ১৫।৫২ ॥)

উল্লিখিত বিবরণ হইতে বুঝা যায়—গোপকন্ঠাগণ যোগমায়াকল্পিত স্বপ্ন দেখেন নাই। তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকাস্তা, স্বপ্নেও তাঁহারা কখনও অশ্রের গলায় বরমাল্য দান করিতে পারেন না।

(৩) শ্রীজীবকথিত মায়িক বিবাহের স্বরূপ

কিন্তু শ্রীজীবগোশ্বামিকথিত মায়িক বিবাহের স্বরূপটি কি? শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী তাঁহার ললিতমাধবে বলিয়াছেন—গোবর্দ্ধনাদি-গোপদের সহিত চন্দ্রাবলী প্রভৃতির বিবাহ যোগমায়াদ্বারা নির্বাহিত হইয়াছে এবং চন্দ্রাবলীপ্রভৃতি গোপীদের সম্বন্ধে পতিশ্রম্য গোপদের দারতা মমতামাত্রা-বশেষিতা। শ্রীজীব গোশ্বামিপাদ তাঁহার গোপালচম্পূতে বলিয়াছেন—যোগমায়া এক স্বপ্নজাল বিস্তার করিলেন; প্রস্তাবিত পাত্রপক্ষ এবং কন্যাপক্ষ স্বপ্ন দেখিলেন যে, প্রস্তাবিত বিবাহ যথাবিধি সম্পন্ন হইয়া গিয়াছে; তাঁহারা এই স্বাপ্নিক বিবাহকে জাগ্রদবস্থার বিবাহ বলিয়াই মনে করিলেন।

শ্রীরাধিকাদি গোপকন্যাগণ এই স্বপ্ন দেখেন নাই ; বাল্যকালোচিত আচরণে নিবিষ্ট থাকায় কন্যাগণ তাঁহাদের বিবাহের উদ্বোধনের কথাও কিছু জানিতে পারেন নাই। “তৎকুমার্যাস্ততিবাল্যচর্যা-পর্যাকুলতয়া ন কিঞ্চিদপি চিদমত্রতাং নিনিয়রে ॥ পৃ, চ, ১৫৪৩৥” ভিন্ন ভিন্ন গোপের বিবাহ ভিন্ন ভিন্ন স্থানে নির্বাহিত হওয়ার স্বপ্নই যে যোগমায়া প্রকটিত করিয়াছিলেন, এইরূপ অনুমান অস্বাভাবিক নহে।

এক্ষণে বিবেচ্য হইতেছে এই যে—এই স্বাপ্নিক বিবাহের স্বরূপটি কি? স্বপ্নদর্শনকারীরা স্বপ্নদর্শনকালে অবশ্যই নিজ নিজ গৃহে নিদ্রিত ছিলেন; সেই অবস্থাতেই তাঁহারা স্বপ্নে দেখিয়াছেন— তাঁহারা বিবাহমণ্ডপে উপস্থিত, পাত্র-পাত্রীও সেই স্থানে উপস্থিত, পাত্র-পাত্রীর বিবাহ যথাবিধি সম্পন্ন হইয়া গিয়াছে। কিন্তু স্বাপ্নিক বিবাহমণ্ডপে তাঁহারা উপস্থিত ছিলেন, যাঁহাদের সহিত তাদাত্ম্য-মনন করিয়া পাত্র-পাত্রীপক্ষীয় নিদ্রিত লোকগণ বিবাহমণ্ডপে নিজেদের উপস্থিতি মনে করিলেন, তাঁহাদের স্বরূপ কি? এই বিষয়ে শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর অভিপ্রায়ই এ-স্থলে নির্ণয় করিতে হইবে।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভের ১৭৭-অনুচ্ছেদে লিখিয়াছেন—“নান্ময়ন্ খলু কৃষ্ণায়েত্যাভ্যাস্ময়াপরিহারস্য সম্যক্‌বায় তৎকল্লিতাস্ত্ব স্বস্বপতিমিত্যেব শ্রীভগবন্মতম্। দৃশ্যতে চ সংজ্ঞাছায়াদিবৎ কল্লনায়া ব্যক্তত্বমেব পরিণামঃ সর্বত্র ।—‘নান্ময়ন্ খলু কৃষ্ণায়’ ইত্যাদিবচনোক্ত (শ্রীকৃষ্ণের প্রতি পতিম্ভ্য গোপদের) সম্যক্‌ অস্ময়া পরিহারের নিমিত্ত মায়াকল্পিত গোপীগণ নিজ নিজ পতিসান্নিধ্য প্রাপ্ত হইয়াছিল— ইহাই ‘মৎকামা’ ইত্যাদি শ্লোকে শ্রীভগবানের অভিমত। এ-স্থলে জিজ্ঞাস্য— কল্লিতা গোপীগণের পরিণাম কি? তজ্জন্ম শ্রীজীব বলিতেছেন—সংজ্ঞা ও ছায়াদির মত ব্যক্তত্বই কল্লনার পরিণাম—ইহা সর্বত্র দেখা যায়। অর্থাৎ যেমন একটা মানুষের নাম ‘নকড়ি’; এ-স্থলে নকড়ি-সংজ্ঞার নিজের কোন সার্থকতা নাই, ঐ লোকটির সম্বন্ধে ব্যক্ত হইয়া তাহাকেই প্রকাশ করে; ছায়া কোন বস্তুর সম্বন্ধে ব্যক্ত হয়, নিজের কোন সত্তা বা সার্থকতা নাই; তদ্রূপ মায়াকল্পিত গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসীগণের সম্বন্ধে ব্যক্ত হইয়াছিল, তাহাদের নিজের কোন সত্তা নাই। ব্রজবাসিগণ তাহা-দিগকে কেবল দেখিয়াছিলেন, অথচ কোন কাজে পৌঁছায় নাই। যেমন যাহুকরের মায়াকল্পিত আত্ম লোক দেখে; কিন্তু কেহ তাহার আশ্বাদন পায় না।—প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামিমহোদয়-সম্পাদিত শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভের অনুবাদ।” ইহা হইতে শ্রীজীবপাদের অভিমত এই জানা গেল যে—শ্রীরাধিকাদি বাস্তব গোপীগণ যখন শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে মিলিত হইতেন, তখন যাঁহাদিগকে দেখিয়া অভিমত-প্রভৃতি গোপগণ তাঁহাদের পত্নীগণকে তাঁহাদের পাশ্বে অবস্থিত বলিয়া মনে করিতেন, সেই যোগ-মায়াকল্পিতা গোপীগণ ছিলেন বাস্তব গোপীগণের ছায়াতুল্যা; ছায়ার যেমন কোনও বস্তু নাই, তাঁহাদেরও কোনও বস্তু বা সামগ্রী ছিল না; তাঁহারা ছিলেন যাহুকর-কল্পিত আত্মের ন্যায় বাস্তবহীন। তাঁহারা যোগমায়াকর্তৃক সৃষ্টও হয়েন নাই, কেননা, যাহার বস্তু বা সামগ্রী নাই; তাহার

সৃষ্টিও হইতে পারে না ; আকাশকুসুমের সৃষ্টি হইতে পারে না। তাঁহারা হইতেছেন যোগমায়া কল্পিত বা সঙ্কল্পিত ; যোগমায়া ইচ্ছা করিয়াছিলেন—অভিমন্যুপ্রভৃতি গোপগণের মনে স্বস্বপাশ্বে গোপীদের বিজ্ঞমানতার প্রতীতি উৎপাদন করা। এই প্রতীতির সামগ্রী বা উপাদান ছিল। প্রতীতি হইতেছে মনোবৃত্তিবিশেষ ; অভিমন্যুপ্রভৃতির মন ছিল, মনের বৃত্তিও ছিল ; যোগমায়া স্বীয় প্রভাবে সেই মনোবৃত্তিকে প্রতীতির রূপ দিয়াছেন। তাহাতেই তাঁহারা মনে করিয়াছেন, তাঁহাদের পত্নীগণ তাঁহাদের পাশ্বেই বিজ্ঞমান। চক্ষুরোগগ্রস্ত লোক যেমন দুইটা চন্দ্র দেখে, অথচ বাস্তবিক যেমন দুইটা চন্দ্র থাকে না, অথবা জ্বালাতনরোগগ্রস্ত লোক যেমন কুকুর দেখে, অথচ বাস্তবিক যেমন কুকুর থাকেনা, তদ্রূপ গোপগণও তাঁহাদের পত্নীগণকে দেখিয়াছেন ; কিন্তু বাস্তবিক সেখানে তাঁহাদের পত্নীগণ ছিলেন না। ইহা কেবল বিজ্ঞমানতার প্রতীতিমাত্র। প্রতীতির বিষয় গোপীগণ ছিলেন ছায়ার আয় বস্তুসত্তাহীন।

স্বাপ্নিক বিবাহমণ্ডপে তাঁহাদের উপস্থিতির প্রতীতি জন্মিয়াছিল, তাঁহারাও তদ্রূপ যোগমায়া-কল্পিত ছায়াতুল্যবস্তু ; তাঁহাদেরও বস্তুসত্তা কিছু ছিলনা। স্বপ্নদ্রষ্টাদের চিত্তে তাঁহাদের বিজ্ঞমানতার প্রতীতিমাত্র যোগমায়া উৎপাদন করিয়াছিলেন। সুতরাং সমগ্র স্বাপ্নিক বিবাহব্যাপারটাই হইতেছে প্রাতীতিক, ইহা বাস্তব নহে। বাস্তব গোপীদের সঙ্গে বিবাহের কথা দূরে, তাঁহাদের কোনও বাস্তব-প্রতিমূর্ত্তির সহিতও বাস্তব গোপদের বিবাহ হয় নাই। বাস্তব গোপগণ ছিলেন স্ব-স্ব গৃহে এবং বাস্তব গোপীগণও ছিলেন স্ব-স্ব গৃহে। তাঁহাদের সান্নিধ্যও ঘটে নাই।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার গোপালচম্পূতেও পৌর্ণমাসীর মুখে উল্লিখিতরূপ সিদ্ধান্তই ব্যক্ত করিয়াছেন। বৃন্দাদেবী পৌর্ণমাসীর নিকটে আসিয়া যখন অত্যন্ত দুঃখের সহিত জানাইলেন—শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপ্রিয়সী গোপীগণের গুরুবর্গ অম্বু গোপের সহিত তাঁহাদের বিবাহ-সম্বন্ধ স্থাপনের চেষ্টা করিতেছেন, তখন দেবী পৌর্ণমাসী বলিয়াছিলেন—“ন ভবিষ্যতি তাসামন্তোনাশ্চেন সংযোগসম্বন্ধঃ। যতো ময়া হি মায়য়া পরা নির্মায় নির্মায়তে তত্র প্রতিবন্ধঃ ॥ পু, চ, ১৫।৪৫॥—(শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপ্রিয়সী) সেই সকল গোপীর অম্বু গোপদের সহিত সংযোগসম্বন্ধ (বিবাহ) হইবেনা। যেহেতু আমিই মায়াদ্বারা সেই গোপীদের অপরামূর্ত্তি নির্মাণ করিয়া বিবাহে প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করিব (অর্থাৎ বাস্তব গোপীদের সহিত বিবাহ হইতে দিবনা)।” এ-স্থলে পৌর্ণমাসীদেবী গোপীদের যে মায়ানির্মিতা মূর্ত্তির কথা বলিয়াছেন, পূর্বোল্লিখিত শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভের সিদ্ধান্ত অনুসারে সেই মূর্ত্তিও হইতেছে ছায়াস্বরূপা, বস্তুসত্তাশূন্য, প্রাতীতিকীমাত্র। বাস্তব-প্রতিমূর্ত্তির নির্মাণ যে উপাদানের অভাবে সম্ভবপর নহে, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। বাস্তব-প্রতিমূর্ত্তি হইলে তাহার সহিত বিবাহও বাস্তবই হইত, মিথ্যা হইতনা ; কিন্তু শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার বিদগ্ধমাধবে বলিয়াছেন—একান্ত মিথ্যা এই বিবাহাদিকে যোগমায়া সত্যের আয় প্রত্যায়িত করিয়াছেন। “তদ্বক্ষণার্থং যোগমায়ায় মৈথ্যৈব প্রত্যায়িতং তদ্বিধানামুদাহারিকম্।” যোগমায়ানির্মিতামূর্ত্তি—যোগমায়াকল্পিতা (সঙ্কল্পিতা) মূর্ত্তি।

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—শ্রীপাদ জীবগোস্বামিকথিত মায়িক বিবাহের স্বরূপ হইতেছে এই যে, ইহা কেবলমাত্র প্রাতীতিক ; যোগমায়া স্বীয় প্রভাবে সংসৃষ্ট সকলের মধ্যে বিবাহের একটা প্রতীতিমাত্র জন্মাইয়াছেন ; বাস্তব বিবাহ হয় নাই। কিন্তু প্রতীতিটা বাস্তব ; কেননা, এই প্রতীতির বস্তু, বা সামগ্রী ছিল—সংসৃষ্ট লোকদের মনোবৃত্তিরূপ সামগ্রী। যোগমায়া বা চিচ্ছক্তি যে অবাস্তব বস্তুসম্বন্ধেও বাস্তব-প্রতীতি জন্মাইয়া থাকেন, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ আছে। শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন অজ, অনাদি ; সূতরাং বস্তুতঃ তাঁহার জনক-জননী নাই, থাকিতেও পারেনা। নন্দ-যশোদা হইতেছেন বাস্তবিক শ্রীকৃষ্ণের অনাদিসিদ্ধ পরিকর। রসিকশেখর শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে বাৎসল্যরসের আশ্বাদনের জন্য চিচ্ছক্তির বৃত্তি বিশেষ বাৎসল্যপ্রেম অনাদিকাল হইতেই নন্দ-যশোদার মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ-জনকজননীত্বের এবং শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে নন্দ-যশোদা-তনয়ত্বের প্রতীতি জাগাইয়া রাখিয়াছে। এই প্রতীতি বাস্তব ; কেননা, ইহার বাস্তব সামগ্রী আছে—নন্দ-যশোদা এবং শ্রীকৃষ্ণের মনোবৃত্তিরূপ সামগ্রী। এই প্রতীতি কেবল বাস্তবই নহে, ইহা নিত্যও।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর উল্লিখিতরূপ সমাধানে কোনওরূপ তত্ত্ববিরোধও নাই, অসামঞ্জস্যও নাই।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—শ্রীজীবের মতে অভিমন্যুপ্রভৃতি গোপগণের সহিত শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের বিবাহ হইতেছে অবাস্তব, মায়িক ; বিবাহ মায়িক বা অবাস্তব বলিয়া গোপীদিগের পরোঢ়াত্ব এবং শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্যও হইতেছে অবাস্তব। “যন্তু মধ্যে মায়ায়া প্রত্যায়িত-মৌপপত্যং তৎ খলু অবাস্তবত্বাৎ-ইত্যাদি। পূ. চ, ১১৩১৥”

মায়িক বিবাহসম্বন্ধে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যে সিদ্ধান্ত প্রকটিত করিয়াছেন, তাহার ইঙ্গিত শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর ললিতমাধবেই বিদ্যমান বলিয়া মনে হয়। শ্রীপাদ রূপগোস্বামী গোপীদের সহিত অন্য গোপদের মায়িক বিবাহের কথা বলিয়াও ললিতমাধব-বর্ণিত লীলার পর্য্যবসান করিয়াছেন শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের বিবাহে। ইহা দ্বারাই জানা যায়—মায়িক বিবাহ ছিল অবাস্তব ; তাহা বাস্তব হইলে পুনরায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত গোপীদের বিবাহ সম্ভব হইত না। মায়িক বিবাহের অবাস্তবত্বে তাহার প্রাতীতিকত্বও সূচিত হইতেছে। “অথ কিং, পতিম্নন্যানাং বল্লবানাং মমতামাত্রাবশেষিতা তাসু দারতা। যদেভিঃ প্রেক্ষণমপি তাসাং দুর্ঘটম্”-ললিতমাধব-কথিত পৌর্ণমাসী দেবীর এই উক্তি হইতেও মায়িক বিবাহের প্রাতীতিকত্বের কথা জানা যায়। কিন্তু মায়িক বিবাহের এই প্রতীতি যে গোপীগণের মধ্যে ছিলনা, ললিতমাধবের বিবরণ হইতে তাহাও সূচিত হয়। মায়িক বিবাহের প্রতীতি যদি তাঁহাদের মধ্যে থাকিত, তাহা হইলে অভিমন্যুপ্রভৃতি গোপগণসম্বন্ধে পতিভাবের প্রতীতিও তাঁহাদের থাকিত ; তাহা থাকিলে শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিবাহে তাঁহাদের সম্মতি থাকিত না। শ্রীকৃষ্ণই তাঁহাদের পতি—এইরূপ বুদ্ধি সকল সময়েই তাঁহাদের মধ্যে ছিল ; [৫২৯ পৃষ্ঠায় ১১১১৭০ ক (৪), (৫), (৬)-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য] এ-পর্য্যন্ত বিবাহদ্বারা তাঁহারা

পতিরূপে শ্রীকৃষ্ণকে প্রাপ্ত হয়েন নাই ; এখন যখন সেই সুর্যোগ উপস্থিত হইয়াছে, তখন সানন্দ চিন্তে তাঁহারা বিবাহের প্রস্তাব অঙ্গীকার করিয়াছেন।

মায়িক বিবাহটী অবাস্তব হইলেও অভিমন্যুপ্রভৃতির মধ্যে তাহার বাস্তবত্বের প্রতীতি জন্মিয়াছিল ; ইহা দ্বারা ই তাঁহাদের মুগ্ধত্ব সূচিত হইয়াছে ; কিন্তু যোগমায়াই তাঁহাদের মুগ্ধত্ব জন্মাইতে পারেন, বহিরঙ্গ মায়া তাহা পারেন না। কেননা, অভিমন্যুপ্রভৃতি গোপগণ, তাঁহাদের আত্মীয়স্বজন, শ্রীরাধিকাদি গোপগণের আত্মীয়স্বজনগণ— ইহারা সকলেই শ্রীকৃষ্ণপরিকর, তাঁহারা জীবিত স্ব নহেন ; সুতরাং বহিরঙ্গ মায়া তাঁহাদের উপর স্বীয় প্রভাব বিস্তার করিতে অসমর্থ। একমাত্র চিচ্ছক্তি-রূপা যোগমায়াই শ্রীকৃষ্ণপরিকরদিগের মুগ্ধত্ব জন্মাইতে পারেন। সুতরাং এই মায়িক বিবাহ, বস্তুতঃ বিবাহের প্রতীতি, হইতেছে যোগমায়ারই কার্য্য, বহিরঙ্গমায়ার কার্য্য নহে। শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও তাঁহার বিদগ্ধমাধব-নাটকে বলিয়াছেন—“তদ্বৎকন্যার্থং যোগমায়য়া মিথৈব প্রত্যাযিতং তদ্বিধানামুদ্বাহাদিকম্। নিত্যপ্রেয়সঃ খলু তাঃ কৃষ্ণস্য।” [পূর্ববর্ত্তী ক (৫) অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য]।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, ললিতমাধবের উক্তি-দ্বারা ই তাহা সমর্থিত।

(৪) চক্রবর্ত্তিপাদ-কথিত মায়িক বিবাহের স্বরূপ

ললিতমাধব-নাটকের উক্তি অনুসারে চক্রবর্ত্তিপাদও আলোচ্য বিবাহকে মায়িক বিবাহ বলিয়া স্বীকার করেন ; কিন্তু মায়িক হইলেও তিনি এই বিবাহকে নিত্যসত্য বলিয়া মনে করেন “এবমেব ললিতমাধবোক্তেৰ্গোপীনাং গোপৈববিবাহস্য মায়িকত্বেহপি নিত্যসত্যমেব জ্ঞেয়ম্ ॥—উ, নী, ম, কৃষ্ণবল্লভা ॥ ১৯২০-শ্লোকটীকা ॥ বহরমপুরসংস্করণ।”

মায়ার প্রভাবে যে বিবাহ নির্বাহিত হয়, তাহাই মায়িক বিবাহ ; সুতরাং সাধারণতঃ লোকসমাজে যেরূপ বিবাহ হইয়া থাকে, ইহা সেইরূপ বিবাহ নহে।

চক্রবর্ত্তিপাদের মতে, আলোচ্য বিবাহ কোন মায়া দ্বারা নির্বাহিত হইয়াছে, “লঘুভ্রমত্র যৎ প্রোক্তম্”—ইত্যাদি উজ্জলনীলমণি-শ্লোকের টীকার নিম্নোক্ত অংশে তিনি তাহা বলিয়া গিয়াছেন। এই টীকাংশে তিনি লিখিয়াছেন:—

“তত্রৈব ললিতমাধবে। গোঅড্‌ঢাণাদি গোবেহিং চন্দাগুলী-পহুদীং উব্বাহো মাআএ নিক্বাহিদো ইতি অত্রেদং প্রতিপদ্যামহে। জগজ্জীবমাত্রস্তৈব মায়াবদ্ধপতিতস্য দেহে অহস্তাবো দেহো অহমিতি। দৈহিকেষু পতিপুত্রাদিষু মমতা মমাং পতি র্মমাং পুল্ল ইত্যেবং মায়্যৈব সম্বন্ধঃ কল্পিতঃ। ব্রজস্থানান্ত গোপীগোপপশু-পক্ষিপ্ৰভৃतीনাং শ্রীকৃষ্ণলীলাপরিকরাণাং মায়াতীতানাং স্বদেহেষ্বহস্তাবঃ স্বীয়েষু চ মাতাপিত্রাদিষু মাতাপিত্রাদিভাবো ন মায়াকল্পিতঃ। কিন্তু সচ্চিদানন্দময় এব। যথা কৃষ্ণস্য শ্রীযশোদানন্দাদিষু মাতাপিত্রাদিভাবঃ। তথৈব শ্রীরাধাদীনাং শ্রীকীর্তিদাবৃষভাষাদিষু মাতাপিত্রাদিভাবশ্চিদানন্দময় এব। অভিমন্যুপ্রভৃতিষু পতিভাবস্তু মায়িক এব চিত্রপাণাং শ্রীরাধাদীনাং চিত্রযুপ

পতিষভিমন্যুপ্রভৃতিষু সার্বকালিক-দেহান্যথানুপপত্ত্যা মধ্যে পতিভাবরূপা মায়া স্বাংশভূতা শ্রীযোগমায়্যৈব স্থাপিতা। প্রাকৃতীনাং স্ত্রীনাং পরিণেতৃষু পতিভাবশ্চ প্রাপঞ্চিকত্বাদনিত্যত্বং গোপীনাশ্চ পরিণেতৃষু পতিভাবশ্চ মায়াকল্লিতত্বেহপি ভগবল্লীলাতন্ত্রমধ্যবর্তিত্বাৎ মায়ায়াশ্চাস্যা যোগমায়াানুমোদিত-ত্বাচ্চ নিত্যত্বমেবেতি বিশেষঃ। মোহনশ্চ তাসাং যোগমায়্যৈব গুণাতীতত্বান্নতু মায়ায়া। কিঞ্চাত্ৰ শ্রীরাধাদিষু শ্রীকৃষ্ণস্য প্রেয়সীভাবস্য কৃষ্ণে চ তাসাং প্রেয়োভাবস্য চ সচ্চিদানন্দময়ত্বে সতি তাসাং স্বস্বপরিণেতৃষু পতিভাবশ্চ মায়াকল্লিতত্বস্যৈবৌচিত্যমিতি গ্রন্থকৃতামাশয়ো দৃষ্টব্যঃ, নতু তেষু পতিভাবস্য মায়িকত্বমেব তাসাং কৃষ্ণভার্য্যাৎ-সাধকমিতি মতমভিজ্ঞ-সম্মতমিতি। কেচিৎ ললিতমাধবে মায়াশব্দেন যোগমায়্যৈব উচ্যতে ইত্যাহুস্তন্মতে পতিভাবোহপি চিন্ময় এব তদপি দ্বেষস্ত্যৈব দুর্ঘটঘটনাপটীয়স্যা উপপাদিত ইতি।”

তাৎপর্যানুবাদ। “ললিতমাধবে যে বলা হইয়াছে. ‘গোবর্দ্ধনাদি গোপের সহিত চন্দ্রাবলী-প্রভৃতি গোপীগণের বিবাহ মায়াদ্বারাই নির্বাহিত হইয়াছে’, এই বাক্যে যাহা প্রতিপাদিত হয়, তাহা বলা হইতেছে। মায়াবদ্ধ এবং পতিত জগজ্জীবমাত্রেরই ‘দেহ আমি’-এইরূপ অহংভাব এবং দৈহিক পুত্রাদিতে মমতা-‘ইনি আমার পতি, ইনি আমার পুত্র’-এইরূপ সম্বন্ধ মায়াদ্বারাই কল্লিত। কিন্তু ব্রজস্থ মায়াতীত গোপী-গোপ-পশু-পক্ষি প্রভৃতি শ্রীকৃষ্ণলীলা-পরিকরদের দেহে অহস্তাব এবং স্ব স্ব মাতাপিত্রাদিতে মাতাপিত্রাদি ভাব মায়াকল্লিত নহে; পরন্তু তাহা সচ্চিদানন্দময়ই। যেমন, শ্রীনন্দযশোদাদিতে শ্রীকৃষ্ণের মাতাপিত্রাদিভাব (সচ্চিদানন্দময়)। তদ্রূপ, শ্রীকীর্তিদাবুভানু-প্রভৃতিতে (শ্রীরাধিকাদির মাতাপিত্রাদিভাব সচ্চিদানন্দময়ই)। অভিমন্যু-প্রভৃতিতে পতিভাব কিন্তু মায়িকই। চিত্ররূপ, অভিমন্যুপ্রভৃতিতে চিত্ররূপা শ্রীরাধাদির সার্বকালিক দ্বেষের অন্যথা অনুপপত্তিহেতু মধ্যে যোগমায়াদ্বারাই পতিভাবরূপা স্বাংশভূতা মায়া স্থাপিত হইয়াছে। প্রাপঞ্চিকত্ববশতঃ পরিণেতাদের সম্বন্ধে প্রাকৃত স্ত্রীলোকদের পতিভাব হইতেছে অনিত্য; কিন্তু পরিণেতাদের সম্বন্ধে গোপীদিগের পতিভাব, মায়াকল্লিত হইলেও ভগবল্লীলাতন্ত্রমধ্যবর্তিত্বহেতু এবং এই মায়ার যোগমায়াানুমোদিতত্ব হেতু গোপীদিগের পতিভাব—হইতেছে নিত্য; ইহাই বিশেষত্ব। গোপীগণ গুণাতীত বলিয়া তাঁহাদের মোহন যোগমায়াদ্বারাই হইয়া থাকে, মায়াদ্বারা নহে। শ্রীরাধাদিতে শ্রীকৃষ্ণের প্রেয়সীভাব এবং শ্রীকৃষ্ণে তাঁহাদের প্রেয়োভাব সচ্চিদানন্দময় হওয়াতে স্ব-স্ব পরিণেতৃত্বে তাঁহাদের পতিভাব মায়াকল্লিত হওয়াই উচিত—ইহাই গ্রন্থকার শ্রীরূপগোস্বামীর আশয় দেখা যায়; কিন্তু তাঁহাদের পতিভাবের মায়িকত্বই তাঁহাদের কৃষ্ণভার্য্যাৎ-সাধক নহে—এই মতই অভিজ্ঞসম্মত। কেহ কেহ বলেন, ললিতমাধবে কথিত মায়া-শব্দে যোগমায়েকেই বুঝায়; তাঁহাদের মতে পতিভাবও চিন্ময়ই; তাহাতে যে দ্বেষ, তাহা দুর্ঘট-ঘটনাপটীয়সী যোগমায়াদ্বারাই উৎপাদিত।”

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। উল্লিখিত টীকাংশে চক্রবর্তিপাদ “মায়া” এবং “যোগমায়া”—এই

দুইটা শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। “ইহা মায়ার কার্য্য”, “ইহা যোগমায়ার কার্য্য, মায়ার কার্য্য নহে”- এই জাতীয় বাক্যপ্রয়োগ হইতে পরিষ্কারভাবেই বুঝা যায়, একই অর্থে তিনি “মায়া” ও “যোগমায়া” শব্দদ্বয়ের ব্যবহার করেন নাই ; “মায়া”-শব্দে তিনি “জড়রূপা বহিরঙ্গা মায়াকে” এবং “যোগমায়া”-শব্দে চিচ্ছক্তির বৃত্তিরূপা যোগমায়াকেই অভিহিত করিয়াছেন। সুতরাং চক্রবর্ত্তিপাদের মতে—যে মায়াদ্বারা গোপীদের সহিত অগ্ন্যগোপদের বিবাহের কথা ললিতমাধবে বলা হইয়াছে, সেই মায়া হইতেছে জড়রূপা বহিরঙ্গা মায়া। কেহ কেহ যে সেই মায়াকে যোগমায়া বলেন, তাহাও চক্রবর্ত্তিপাদ স্বীকার করিয়াছেন ; কিন্তু তাঁহার মতে সেই মায়া হইতেছে বহিরঙ্গা মায়া।

তাঁহার এই অভিমতের সমর্থনে তিনি যে যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা হইতেছে এই :— মায়াতীত এবং চিত্রপা গোপীগণ এবং শ্রীকৃষ্ণ—পরম্পরের প্রতি ঈহাদের যে প্রীতিময় ভাব, তাহা সচ্চিদানন্দময় বলিয়া অগ্ন্যগোপদের প্রতি গোপীদের পতিভাব বহিরঙ্গামায়া-কল্পিত হওয়াই উচিত। তিনি আরও বলিয়াছেন—প্রাকৃত পুরুষে প্রাকৃত রমণীদের পতিভাবও, শ্রীরাধিকাদি-গোপীদের অগ্ন্যগোপে পতিভাবের স্থায়, বহিরঙ্গা মায়া কল্পিত। তথাপি প্রাকৃত রমণীগণ প্রাপঞ্চিক বলিয়া তাহাদের পতিভাব হইতেছে অনিত্য ; কিন্তু মায়াতীত গোপীগণের পক্ষে তাঁহাদের পরিণেতা গোপগণসম্বন্ধে বহিরঙ্গামায়াকল্পিত পতিভাব হইতেছে নিত্য ; কেননা, ইহা হইতেছে ভগবল্লীলাতন্ত্র-মধ্যবর্ত্তী এবং যোগমায়ার অমুমোদিত ; যোগমায়া দ্বারাই এই স্বাংশরূপা পতিভাবরূপা মায়া স্থাপিত হইয়াছে। তিনি আরও বলিয়াছেন, গোপীগণ মায়াতীত বলিয়া তাঁহাদের মোহন যোগমায়াদ্বারাই হইয়া থাকে, কিন্তু বহিরঙ্গামায়াদ্বারা নহে।

এক্ষণে চক্রবর্ত্তিপাদের এই উক্তিগুলি সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে। জড়রূপা বহিরঙ্গা মায়া হইতেছে চিদ্বিরোধী ; চিৎ এবং জড়ের সম্বন্ধ হইতেছে আলোক এবং অন্ধকারের স্থায়। যে-খানে আলোক, সেখানে অন্ধকার থাকিতে পারে না, সে-খানে অন্ধকার কোনও প্রভাবও বিস্তার করিতে পারে না। শ্রীকৃষ্ণ চিৎস্বরূপ বলিয়াই শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিয়াছেন—“কৃষ্ণ সূর্যাসম, মায়া হয় অন্ধকার। যাহাঁ কৃষ্ণ, তাহাঁ নাহি মায়ার অধিকার ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২২।১১” মায়ার এতাদৃশ স্বরূপবশতঃই ঐতিশ্যবৃত্তি বলিয়াছেন—মায়া ভগবানকে স্পর্শও করিতে পারে না, ভগবানের সম্মুখবর্ত্তিনীও হইতে পারে না। বহিবঙ্গা সৃষ্টিলীলাতে, জড়ব্রহ্মাণ্ডের সৃষ্টি করিতে হয় বলিয়া, জড়রূপা মায়ার সহকারিতা আবশ্যক। কিন্তু এই সৃষ্টিকার্য্যে অব্যবহিত ভাবে সংশ্লিষ্ট ভগবৎস্বরূপ পুরুষত্রয়কেও মায়া স্পর্শ করিতে বা নিয়ন্ত্রিত করিতে পারে না ; পুরুষত্রয় দূরে থাকিয়া মায়াকে নিয়ন্ত্রিত করেন। এই পুরুষত্রয় সম্বন্ধে শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী বলিয়াছেন—“যত্বপি তিনের মায়া লগ্না ব্যবহার। তথাপি তৎস্পর্শ নাহি-সভে মায়াপার ॥ শ্রীচৈ, চ, ১।২।৪৪” কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার অন্তরঙ্গা লীলাতে বিসুদ্ধ নির্মল চিন্ময় রসই আশ্বাদন করিয়া থাকেন ; ব্রজলীলাদি অন্তরঙ্গা লীলাতে বহিরঙ্গা মায়ার যে কোনও স্থান আছে, ঐতিশ্যবৃত্তি হইতে তাহা জানা যায় না। রাসলীলাবর্ণনের উপক্রমে শ্রীল শুকদেব গোস্বামীও

বলিয়াছেন—যোগমায়াকে নিকটে রাখিয়াই শ্রীকৃষ্ণ রাসলীলার ইচ্ছা করিয়াছিলেন, বহিরঙ্গামায়াকে নিকটে রাখিয়া নহে। এই অবস্থায় মায়াভীতা এবং চিৎস্বরূপা শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের উপরে চিদ্বিরোধিনী জড়রূপা মায়া কিরূপে স্বীয় প্রভাব বিস্তার করিতে পারে? চক্রবর্তিপাদের মতেই ষাঁহারা হ্লাদিনীসাররূপা এবং শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকাস্তা এবং শ্রীকৃষ্ণের সহিত ষাঁহাদের প্রীতিময় সম্বন্ধ হইতেছে সচ্চিদানন্দময়, সেই চিৎস্বরূপা গোপীদের চিত্তে বহিরঙ্গা জড়রূপা মায়া কিরূপে অগ্ন্যগোপদের সম্বন্ধে পতিভাব জাগাইতে পারে? চক্রবর্তিপাদই বলিয়াছেন—মায়াভীতা গোপীগণকে মুগ্ধ করিতে পারে যোগমায়া, বহিরঙ্গামায়া পারে না। বহিরঙ্গা মায়া যদি তাঁহাদিগকে মুগ্ধ করিতে না পারে, তাহা হইলে অন্যগোপদের সম্বন্ধে তাঁহাদের পতিভাবই বা কিরূপে জাগাইতে পারে? শ্রীকৃষ্ণের প্রতি তাঁহাদের যে সচ্চিদানন্দময় প্রীতিভাব, বহিরঙ্গা মায়া তাঁহাদিগকে মুগ্ধ করিতে না পারিলে সেই সচ্চিদানন্দময় প্রীতিভাব ভুলাইয়া তাঁহাদের মধ্যে অগ্ন্যগোপসম্বন্ধে পতিভাবই বা জাগাইবে কিরূপে?

যদি বলা যায়—চক্রবর্তিপাদ তো বলিয়াছেনই, পতিভাবরূপা মায়া যোগমায়া কর্তৃক স্থাপিত হইয়াছে এবং ইহা যোগমায়ারও অমুমোদিত। সুতরাং যোগমায়ার শক্তিতে শক্তিমতী হইয়া বহিরঙ্গা মায়া গোপীদের চিত্তে পতিভাব কেন উদ্ভূত করিতে পারিবেনা?

উত্তরে বক্তব্য এই। চিহ্নাক্তির বৃত্তিরূপা যোগমায়া অঘটন-ঘটনপটীয়সী হইলেও স্বরূপ-বিরোধী বা স্বরূপের ব্যত্যয়জনক কোনও কার্য্য তিনি করেন না, বা করিতে পারেন না। কেননা স্বরূপের ব্যত্যয়যোগ্যতাই নাই; যাহার ব্যত্যয়যোগ্যতা থাকেনা তাহাকেই স্বরূপ বলে। শ্রীকৃষ্ণ স্বরূপতঃ অনন্ত বলিয়া সর্বজ্ঞ এবং সর্বশক্তিমান্ হইয়াও তিনি নিজের অন্ত পায়েন না। “দ্যুপত্য এব তে ন যযুরন্তমনন্ততয়া স্বমপি”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৮৭।৪২-বাক্যে স্বয়ং ক্ষতিগণই শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাহা বলিয়া গিয়াছেন। ইহাতে শ্রীকৃষ্ণের সর্বজ্ঞতার, বা সর্বশক্তিমত্তার হানি সূচিত হয় না। শশকের শৃঙ্গ কেহ না দেখিলে তাহার দৃষ্টিশক্তির দোষ আছে বলা যায় না; কেননা, শশকের শৃঙ্গ নাই-ই। শ্রীকৃষ্ণ নিত্য এবং অবিনাশা বলিয়া তাঁহার বিনাশ-সংঘটন, বা তাঁহার অস্তিত্ব-লোপ, হইতেছে এক অঘটন-ব্যাপার। অঘটন-ঘটন-পটীয়সী যোগমায়াও শ্রীকৃষ্ণের অস্তিত্ব-লোপরূপ অঘটন-ব্যাপার ঘটাইতে পারেন না। ইহাতে তাঁহার অঘটন-ঘটন-পটীয়সী শক্তির অভাব সূচিত হয় না। শ্রীকৃষ্ণ স্বরূপতঃ অজ ও অনাদি বলিয়া তাঁহার জনক-জননীর অস্তিত্ব হইতেছে এক অঘটন-বস্তু; অঘটন-ঘটন-পটীয়সী যোগমায়া শ্রীকৃষ্ণের জনক-জননীর সৃষ্টি করিতে পারেন না। যে বস্তুর স্বরূপে অগ্ন্য কোনওরূপে সংঘটিত হওয়ার যোগ্যতা আছে, অথচ অপরে সেই যোগ্যতার সুযোগ গ্রহণ করিতে সমর্থ নহে, যোগমায়া সেই যোগ্যতার সুযোগ নিয়া তাহা সংঘটিত করিতে পারেন; ইহাই হইতেছে তাঁহার অঘটন-ঘটন-পটীয়সীত্ব। যেমন, শ্রীকৃষ্ণ স্বরূপতঃ স্বপ্রকাশ—অর্থাৎ স্ব-শক্তিদ্বারাই প্রকাশযোগ্য—তত্ব বলিয়া স্বরূপতঃ তাঁহার প্রকাশ-যোগ্যতা আছে; কিন্তু তাঁহার এই প্রকাশযোগ্যতার সুযোগ লইয়া অপর কেহই তাঁহাকে প্রকাশ করিতে পারে না; কিন্তু যোগমায়া পারেন। শ্রীকৃষ্ণের প্রকাশকরণ অপরের পক্ষে অঘটন ব্যাপার

হইলেও যোগমায়া'র পক্ষে অঘটন নয় ; এতাদৃশই হইতেছে যোগমায়া'র অঘটন-ঘটন-পটীয়সী শক্তির ধর্ম। এজন্য অঘটন-ঘটন-পটীয়সী যোগমায়াও কোনও বস্তুর স্বরূপের ব্যত্যয় ঘটাইতে পারেন না, স্বরূপবিরোধী কোনও কার্য্য করিতে পারেন না ; কেননা, স্বরূপের ব্যত্যয়যোগ্যতাই নাই, স্বরূপবিরোধী রূপ ধারণের যোগ্যতাও নাই। যে-স্থলে স্বরূপবিরুদ্ধ কিছু কল্পিত হইবে, সে-স্থলেই স্বরূপব্যত্যয়েরও কল্পনা থাকিবে ; কিন্তু স্বরূপব্যত্যয় অসম্ভব।

কেহ হয়তো এইরূপ একটা প্রশ্ন তুলিতে পারেন। চিৎ-শব্দে জ্ঞান বুঝায় ; গোপমুন্দরীগণ স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের চিহ্নকৃষ্টি বলিয়া চিত্রপা, অর্থাৎ জ্ঞানরূপ। আর, মোহ হইল অজ্ঞান—চিৎ-এর বিরোধী। যোগমায়া যে তাঁহাদের মোহ জন্মাইতে পারেন, ইহা অনস্বীকার্য্য। তাঁহাদের মোহ জন্মাইয়া যোগমায়া কি স্বরূপবিরোধী কার্য্য করেন না ? আবার, শ্রীকৃষ্ণও চিৎঘন বা জ্ঞানঘন তত্ত্ব ; অজ্ঞান তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারে না ; কিন্তু তাঁহারও প্রেমমুগ্ধত্বের কথা শুনা যায়। চিহ্নকৃষ্টির বৃত্তিরূপ প্রেম যে তাঁহার মুগ্ধ জন্মায়, তাহাও কি স্বরূপবিরোধী কার্য্য নহে ?

উত্তরে বক্তব্য এই। চক্রবর্তিপাদই বলিয়াছেন—গোপীদের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের প্রেমসীতাব এবং শ্রীকৃষ্ণের প্রতি গোপীদের প্রয়োভাব হইতেছে সচ্চিদানন্দময়। পরস্পরের প্রতি তাঁহাদের এই প্রীতি-ময় ভাবের তাৎপর্য্য হইতেছে পরস্পরের চিত্তবিনোদন। পরস্পরের চিত্তবিনোদনের স্পৃহা বা প্রবণতা তাঁহাদের মধ্যে নিত্য বিরাজিত এবং ইহা হইতেছে তাঁহাদের স্বরূপানুবন্ধিনী স্পৃহা বা প্রবণতা। লীলা-সহায়কারিণী যোগমায়া গোপীদিগের এই স্বরূপানুবন্ধিনী স্পৃহাকে সম্বন্ধিত, পরিপুষ্ট এবং উচ্ছৃঙ্খলিত করিয়া তাহাতে তাঁহাদের গাঢ় তন্ময়তা জন্মায়েন ; এই তন্ময়তার দ্বারা তাঁহাদের এবং শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপাদি-সম্বন্ধে তাঁহাদের অননুসন্ধান জন্মাইয়া থাকেন। এতাদৃশ অননুসন্ধানই হইতেছে তাঁহাদের মোহ। যোগমায়া তাঁহাদের জ্ঞানকে বিলুপ্ত করেন না, অজ্ঞান জন্মায়েন না। কোনও কোনও বিষয়ে তাঁহাদের অননুসন্ধান-মাত্র জন্মায়েন ; এই অননুসন্ধান হইতেছে তাঁহাদের তন্ময়তার ফল, অজ্ঞানের ফল নহে। সুতরাং এ-স্থলেও যোগমায়া স্বরূপবিরোধী কিছু করেন না, স্বরূপের অনুকূল কার্য্যই করিয়া থাকেন। তদ্রূপ চিহ্নকৃষ্টিরূপ প্রেমও রসস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে স্বীয় স্বরূপাদি-সম্বন্ধে অননুসন্ধান জন্মাইয়া তাঁহার রসাস্বাদনের আনুকূল্য বিধান করেন, জ্ঞানস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে জ্ঞানাভাব জন্মায়েন না, শ্রীকৃষ্ণের সর্বজ্ঞত্বকে এবং ঐশ্বর্য্যকে ধ্বংস করেন না। তাঁহার ঐশ্বর্য্যাদি তাঁহার মধ্যে থাকেই এবং সময় সময় ক্ষুরিতও হয় ; কিন্তু ঐশ্বর্য্যাদিবিষয়ে অননুসন্ধানবশতঃ তৎসমস্তকে তিনি তাঁহার নিজের ঐশ্বর্য্যাদি বলিয়া মনে করেন না, পরিকরণও তাহা মনে করেন না। সুতরাং এ-স্থলে স্বরূপবিরোধী কিছু করা হয়না।

এইরূপে দেখা গেল—যোগমায়া কখনও স্বরূপবিরোধী কার্য্য করেন না ; স্বরূপবিরোধী কার্য্য করার প্রবণতাও তাঁহার নাই ; কেননা, এতাদৃশী প্রবণতা হইবে চিহ্নকৃষ্টিরূপা যোগমায়া'র স্বরূপ-বিরোধিনী।

এক্ষণে প্রস্তাবিত বিষয়ের আলোচনা করা যাউক। শ্রীরাধিকাদি গোপমুন্দরীগণ শ্রীকৃষ্ণের

স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তি বলিয়া তাঁহারা যে স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণেরই স্বকীয়া কাস্তা, একথা স্বয়ং চক্রবর্ত্তিপাদও স্বীকার করিয়াছেন। তাঁহার রাগবর্জ্যচন্দ্রিকায় তিনি বলিয়াছেন—“শ্রীরাধিকা শ্রীকৃষ্ণস্য স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তিঃ, তস্যা অপি শ্রীকৃষ্ণঃ স্বীয় এব।” উজ্জলনীলমণির “লঘুহমত্র যৎ প্রাক্তম্”—ইত্যাদি শ্লোকের টীকাতেও এক স্থলে তিনি বলিয়াছেন—“ননু চ। শ্রীরাধা হি কৃষ্ণস্য স্বরূপভূতা হ্লাদিনী-শক্তিরেব। তস্যা বস্তুতঃ স্বীয়াহমেব, ন তু পরকীয়াত্বং ঘটতে। সত্যম্।” শ্রীরাধা যখন বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা, তখন শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে শ্রীরাধার পতিভাবই হইবে স্বাভাবিক বা স্বরূপগত ভাব। অন্যের প্রতি পতিভাব হইবে শ্রীরাধার স্বরূপবিরোধী। এতাদৃশ স্বরূপবিরোধী পতিভাব জন্মাইবার সামর্থ্য বা প্রবণতা যে যোগমায়ার থাকিতে পারে না, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। যে কার্যের জন্ম প্রবণতাই যোগমায়ার নাই, সেই কার্যে বহিরঙ্গা মায়াকে প্রবর্ত্তিত করার প্রবৃত্তিও তাঁহার থাকিতে পারে না। যে কার্যের সামর্থ্যই যোগমায়ার নাই, সেই কার্যের সামর্থ্যও তিনি বহিরঙ্গা মায়াকে দিতে পারেন না। এইরূপে দেখা গেল—যোগমায়াকর্তৃক স্থাপিত হইয়া, যোগমায়ার শক্তিতে শক্তিমতী হইয়া, বহিরঙ্গামায়া অভিমন্যুপ্রভৃতি গোপগণের সম্বন্ধে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের পতিভাব জন্মাইয়াছেন—এইরূপ অনুমান নিতান্ত স্বরূপবিরোধী—সুতরাং অনাদরণীয়।

চক্রবর্ত্তিপাদ আরও বলিয়াছেন—গোপীদিগের মধ্যে এই পতিভাব বহিরঙ্গামায়াকল্পিত হইলেও ইহা নিত্য ; কেননা, ইহা যোগমায়ার অনুমোদিত এবং ভগবল্লীলাতন্ত্রমধ্যবর্ত্তী। ইহা যে যোগমায়ার অনুমোদিত হইতে পারে না, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। ইহা ভগবল্লীলাতন্ত্র-মধ্য-বর্ত্তীও হইতে পারে না ; কেননা, ভগবদ্ধাম, ভগবান্, ভগবানের লীলাপরিকর এবং ভগবল্লীলা—সমস্তই হইতেছে মায়াতীত ; চিন্ময় ভগবদ্ধামে প্রবেশের অধিকারই চিদ্বিরোধী-জড়রূপা বহিরঙ্গা মায়ার নাই। এতাদৃশী ময়া এবং মায়ার কার্য ভগবল্লীলাতন্ত্রমধ্যবর্ত্তী কিরূপে হইতে পারে ? ইহা ভগবল্লীলার এবং বহিরঙ্গা মায়ারও স্বরূপবিরোধী অনুমানমাত্র। চক্রবর্ত্তিপাদের মতে প্রকট ও অপ্রকট-উভয় ধামেই গোপীদের পরকীয়া ভাব—অর্থাৎ অগ্ন্যগোপদের প্রতি পতিভাব ; তাহাতে বুঝা যাইতেছে, অপ্রকট গোলোকেও বহিরঙ্গা জড়রূপা মায়ার প্রবেশাধিকার আছে। ইহা কিন্তু কোনও শাস্ত্রই বলেন না ; ঋতিশ্রুতির উক্তি ইহার প্রতিকূল।

তর্কের অনুরোধে যদি স্বীকারও করা যায় যে, চিন্ময় ভগবদ্ধামে জড়রূপা মায়ার প্রবেশাধিকার আছে, তাহা হইলেও চিৎস্বরূপা গোপীদের চিন্তে কোনওরূপ প্রভাব বিস্তার জড়রূপা মায়ার পক্ষে অসম্ভব। অন্ধকার কখনও আলোকের উপর প্রভাব বিস্তার করিতে পারে না, আলোকে অপসারিত বা আবৃত করিতে পারেনা।

আরও একটি কথা। অগ্ন্যগোপদের সম্বন্ধে যদি গোপীদের পতিভাব জন্মে এবং সেই পতিভাব যদি নিত্য হয়, তাহা হইলে গোপীদিগের নিত্য-কৃষ্ণ-স্বকীয়াকাস্তা কিরূপে সিদ্ধ হইতে পারে ? তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের নিত্য-স্বকীয়াকাস্তা হইলে অগ্ন্যগোপদের সম্বন্ধে তাঁহাদের নিত্য পতিভাবই

বা কিরূপে সম্ভব হইতে পারে? গোপীদের নিত্য-শ্রীকৃষ্ণ-স্বকীয়াকাস্তাৎ যে চক্রবর্ত্তিপাদও স্বীকার করেন, রাগবত্ৰুচন্দ্রিকাদির প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া পূর্বেই তাই প্রদর্শিত হইয়াছে।

এইরূপে দেখা গেল—চক্রবর্ত্তিপাদের কল্পিত পতিভাব এবং তাহার নিত্যত্ব হইতেছে সম্পূর্ণ-রূপে স্বরূপতত্ত্ববিরোধী—সুতরাং অনাদরণীয়।

চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন, বহিরঙ্গা-মায়াদ্বারাই অগ্ন্যগোপদের সহিত গোপীদের বিবাহ নির্বাহিত হইয়াছে; কিন্তু বহিরঙ্গা মায়া কিভাবে এই বিবাহ সম্পন্ন করাইলেন, সে-সম্বন্ধে তিনি একটি কথাও বলেন নাই। আলোচনার আরম্ভ হইতেই তিনি পতিভাব নিয়া আলোচনা করিয়াছেন। বহিরঙ্গা মায়া কোনওরূপ বিবাহের অনুষ্ঠানব্যতীতই যে গোপীদের চিত্তে অগ্ন্যগোপদের সম্বন্ধে পতিভাব জন্মাইয়াছেন এবং অগ্ন্যগোপদের মধ্যেও গোপীদের সম্বন্ধে পত্নীভাব জন্মাইয়াছেন, তাহা স্বীকার করা যায় না। কেননা, ব্রজে শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন নরলীল, তাঁহার নর-অভিমান। গোপীগণ এবং অন্যগোপগণও তাঁহার লীলাপরিকর; তাহারা জীবতত্ত্ব না হইলেও তাঁহাদেরও নর-অভিমান। লোকসমাজে বিবাহের অনুষ্ঠানের দ্বারা পতি-পত্নীসম্বন্ধ স্থাপিত হইয়া থাকে। লোকসমাজে প্রচলিত কোনওরূপ বিবাহের অনুষ্ঠান ব্যতীত গোপীগণই বা অগ্ন্যগোপদিগকে পতিরূপে স্বীকার করিবেন কেন এবং অগ্ন্যগোপগণই বা গোপীদিগকে পত্নীরূপে স্বীকার করিবেন কেন? তাঁহাদের আত্মীয়-স্বজনগণই বা তাঁহাদের একত্রে অবস্থিতির অনুমোদন করিবেন কেন? কিন্তু বিবাহের অনুষ্ঠান সম্বন্ধে চক্রবর্ত্তিপাদ নীরব। পূর্বোক্ত কারণে, লৌকিকী রীতির অনুসরণে কোনওরূপ বিবাহের অনুষ্ঠানই বহিরঙ্গা মায়ার পক্ষে (এমন কি যোগমায়ার পক্ষেও) সম্ভব নহে; কেননা, এতাদৃশ বিবাহ হইবে গোপীদের স্বরূপতত্ত্ব-বিরোধী।

চক্রবর্ত্তিপাদ লিখিয়াছেন, তাঁহার অভিমত ললিতমাধব-রচয়িতা শ্রীপাদ রূপগোস্বামীরও অভিপ্রেত। কিন্তু ইহা ঠিক বলিয়া মনে হয় না; কেননা, অগ্ন্যগোপদের সঙ্গে গোপীদের মায়িক-বিবাহের কথা বলিয়াও শ্রীপাদরূপগোস্বামী ললিতমাধব-বর্ণিত লীলার পর্য্যবসান করিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধিকাদির বিবাহে। পূর্বের মায়িক বিবাহ যদি বাস্তবই হইত, তাহা হইলে শ্রীকৃষ্ণের সহিত গোপীদের আবার কিরূপে বিবাহ হইতে পারে? সুতরাং বিবাহের বাস্তবত্ব শ্রীপাদ রূপের অভিপ্রেত হইতে পারে না। তাঁহার নাটকে শ্রীরূপ যে গোপীদিগকে “কুমারী—অবিবাহিতা” বলিয়া গিয়াছেন, তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। মায়িক বিবাহের বাস্তবত্ব “কুমারীত্ব” কিরূপে সম্ভব হয়?

উজ্জলনীলমণিতে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের লক্ষণসূচক “তুল্লভালোকযো যূনোঃ” ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় চক্রবর্ত্তিপাদ লিখিয়াছেন—“সম্পন্নাদিসন্তোগে তুল্লভালোকত্বস্য দ্বয়োঃ পারতন্ত্র্যং ন কারণং। কস্মৈকস্যা নায়িকায়। এব তস্যা হি ঋতপতিশ্লোগপিত্রাদীনাধীনত্বং তৈবর্ধ্যমানত্বক-ইত্যাদি।” এ-স্থলে তিনি নায়িকা গোপীদের ঋতপতিশ্লোগাদির কথা বলিয়াছেন। বিবাহ এবং পতিভাব যদি

বাস্তব এবং নিত্যই হইবে, তাহাই হইলে অভিমন্যু-প্রভৃতি গোপগণকে চক্রবর্তিপাদ গোপীদের পতিস্বন্য বলিলেন কেন ? বাস্তব এবং নিত্যসত্য পতিকে কি পতিস্বন্য বলা যায় ?

এইরূপে দেখা গেল, গোপীদের সহিত অন্যগোপদের বিবাহের বাস্তব-প্রতিপাদনের জন্য চক্রবর্তিপাদের প্রয়াস সম্পূর্ণরূপে ব্যর্থতায় পর্যাবসিত হইয়াছে।

উপরে উদ্ধৃত টীকাংশের সর্বশেষে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“কেহ কেহ বলেন, বিবাহ-প্রসঙ্গে ললিতমাধব-প্রোক্ত মায়ী-শব্দে যোগমায়াকে বুঝায় ; তাঁহাদের মতে পতিভাবও হইবে চিন্ময়।” এ-স্থলে “কেহ কেহ বলেন”-বাক্যে চক্রবর্তিপাদ কাহাকে লক্ষ্য করিয়াছেন, বলা যায় না। তবে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যে ললিতমাধব-প্রোক্ত মায়ীশব্দে যোগমায়া-অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। কিন্তু তিনি বিবাহকে বাস্তব বলেন নাই, প্রাতীতিক বলিয়াছেন। অগ্ন্যগোপদের সম্বন্ধে গোপীদের যে পতিভাব জন্মিয়াছিল, একথাও তিনি বলেন নাই। বিবাহের প্রতীতি জন্মিয়াছিল কেবল গোপদের এবং তাঁহাদের আত্মীয়-স্বজনের মধ্যে এবং গোপীদের আত্মীয়-স্বজনের মধ্যে। বিবাহের স্বপ্ন গোপীগণ দেখেন নাই, বিবাহের উত্তোগ-আয়োজনাদি-সম্বন্ধেও গোপীগণ কিছু জানিতেন না। সুতরাং শ্রীজীবকথিত বিবরণে অগ্ন্যগোপদের সম্বন্ধে গোপীদের পতিভাব জন্মিবার কোনও হেতুই ছিলনা, পতিভাবের চিন্ময়ত্বের কথা তো দূরে। চক্রবর্তিপাদ যদি শ্রীজীবপাদকে লক্ষ্য করিয়াই উল্লিখিত কথাগুলি বলিয়া থাকেন, তাহা হইলে তাহা সঙ্গত হয় নাই। বিদগ্ধমাধবের উক্তির উল্লেখ করিয়া পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, শ্রীপাদ রূপের মতে যোগমায়াই বিবাহের প্রতীতি জন্মাইয়াছেন, বহিরঙ্গা মায়ী নহে। ইহাও সে-স্থলে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, শ্রীপাদের মতে এই বিবাহ হইতেছে প্রাতীতিক, বাস্তব নহে।

(৫) মায়িক বিবাহাদির বাস্তবত্বসম্বন্ধে আলোচনার উপসংহার

শাস্ত্রানুসারে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের সর্বশক্তিগরীয়সী হ্লাদিনীশক্তি—সুতরাং স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন তাঁহাদের নিত্য স্বপতি এবং তাঁহারা হইতেছেন তাঁহার নিত্য স্বকীয়কাস্তা। অতএব, শ্রীকৃষ্ণব্যতীত অন্য গোপের সহিত তাঁহাদের বাস্তব বিবাহ, অগ্ন্যগোপের সম্বন্ধে তাঁহাদের বাস্তব পতিভাব এবং শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে বাস্তব উপপতি-ভাব-এই সমস্তই হইবে তাঁহাদের স্বরূপতত্ত্ব-বিরোধী—সুতরাং অসম্ভব।

গোপীগণ যে স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের হ্লাদিনীশক্তি—সুতরাং তাঁহারা যে স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের নিত্য স্বকীয়া কাস্তা, ইহা চক্রবর্তিপাদও স্বীকার করেন ; তথাপি কিন্তু তিনি বলেন—অভিমন্যুপ্রভৃতি গোপগণের সহিত শ্রীরাধিকাদির বাস্তব বিবাহ হইয়াছে, সেই গোপগণসম্বন্ধে শ্রীরাধিকাদি পতিভাব পোষণ করেন, তাঁহাদের এই পতিভাব বাস্তব এবং নিত্যসত্য, শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে তাঁহারা উপপতিভাব পোষণ করেন, এই উপপতিভাবও বাস্তব, অভিমন্যুপ্রভৃতি গোপগণের সম্বন্ধে বাস্তব পতিভাব পোষণ করিয়াও গোপীগণ তাঁহাদের প্রতি দ্বৈষ পোষণ করেন এবং উপপতি শ্রীকৃষ্ণের প্রতিই শ্রীতি পোষণ করেন,

শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের জগুই তাঁহাদের তৎপরতা। চক্রবর্তিপাদের এ-সমস্ত উক্তিতে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ যেন সাধারণ নায়িকাদের মধ্যেও অতি নিম্নস্তরের নায়িকাতে পর্য্যবসিত হইয়া পড়িয়াছেন বলিয়া মনে হয়।

যে রমণী জানে—একজন পুরুষের সহিত শাস্ত্রবিহিত বিধানে তাহার বিবাহ হইয়াছে, সেই পুরুষ যে তাহার পতি, তাহাও সেই রমণী জানে। তথাপি সেই রমণী যদি তাহার প্রতি দ্বেষ পোষণ করে, কেহই তাহার প্রশংসা করেনা। তাহাতে আবার, সেই রমণী যদি অন্য এক পুরুষে প্রীতি পোষণ করে, সর্বতোভাবে সেই অগ্নপুরুষের প্রীতিবিধানের জনাই তৎপর হয়, তাহা হইলে সকলেই তাহার নিন্দা করে। সেই অগ্নপুরুষ যে তাহার উপপতি, তাহাও সেই রমণী জানে। এতাদৃশী নায়িকাই রসশাস্ত্রে নিন্দনীয়। ব্রজগোপীদের সম্বন্ধে চক্রবর্তিপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহাতে তাঁহারা কি এতাদৃশী নিন্দনীয় নায়িকার স্তরে পর্য্যবসিত হয়েন নাই ?

শ্রীরাধাসম্বন্ধে শ্রীলকৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামী তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে বলিয়াছেন—
 “যাঁর পতিব্রতাধর্ম বাঞ্ছে অকঙ্কতী ॥২।৮।১৪৪॥” “হ্লাদিনীর সার প্রেম, প্রেমসার ভাব। ভাবের পরমকাষ্ঠা নাম মহাভাব॥ মহাভাবস্বরূপা শ্রীরাধাঠাকুরাণী। সর্বগুণখনি কৃষ্ণকাস্তাশিরোমণি ॥ ১।৪।৫৯-৬০॥”, “জগতমোহন কৃষ্ণ—তাঁহার মোহিনী। অতএব সমস্তের পরা ঠাকুরাণী॥ রাধা পূর্ণশক্তি, কৃষ্ণ পূর্ণশক্তিমান। দুই বস্তু ভেদ নাহি শাস্ত্রপরমাণ ॥ ১।৪।৮২-৮৩॥”, “অতএব সর্বপূজ্যা পরমদেবতা। সর্বপালিকা সর্বজগতের মাতা ॥১।৪।৭৬॥”, “সর্বলক্ষ্মীগণের তেঁহো হয় অধিষ্ঠান ॥১।৪।৭৭॥”, “লক্ষ্মীগণ তাঁর বৈভববিলাসাংশরূপ। মহিষীগণ বৈভব-প্রকাশস্বরূপ ॥১।৪।৬৭॥” “আকার স্বভাবভেদে ব্রজদেবীগণ। কায়বাহরূপ তাঁর রসের কারণ ॥১।৪।৬৮॥”, “গোবিন্দানন্দিনী রাধা গোবিন্দমোহিনী। গোবিন্দসর্বস্ব সর্বকাস্তা-শিরোমণি ॥১।৪।৭১॥”, “দেবী কৃষ্ণময়ী প্রোক্তা রাধিকা পরদেবতা। সর্বলক্ষ্মীময়ী সর্বকাস্তি: সম্মোহিনী পরা ॥ বৃহদগোতমীয়তন্ত্র ॥”—ইত্যাদি। শ্রীমন্নহাপ্রভুও শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামীর নিকটে বলিয়াছেন—“নায়িকার শিরোমণি রাধাঠাকুরাণী ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২৩।৭৫॥” এতাদৃশী শ্রীরাধা অভিমন্যুসম্বন্ধে পতিভাব পোষণ করেন! সেই পতিভাব আবার বাস্তব নিত্যসত্য!! শ্রীকৃষ্ণকে শ্রীরাধা আবার নিজের উপপতি বলিয়াও মনে করেন!!

বিবাহের বাস্তব স্বীকার করিয়া চক্রবর্তিপাদ শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য এবং গোপীদের পরোঢ়াত্বকেও বাস্তব বলিয়াছেন। শ্রীজীবপাদ বিবাহের—সুতরাং ঔপপত্যের এবং পরোঢ়াত্বেরও—অবাস্তব এবং প্রাতীতিক স্বীকার করিয়াছেন এবং তিনি ইহাও বলিয়াছেন যে, বিবাহাদি অবাস্তব হইলেও অভিমন্যুপ্রভৃতির, তাঁহাদের আত্মীয়স্বজনের এবং ব্রজবাসিসাধারণের মধ্যেও বিবাহাদির বাস্তবত্বের প্রতীতি—বাস্তব বলিয়া অবিচলিত বিশ্বাস—বিদ্যমান। চক্রবর্তিপাদের অভিমত যে বিচারসহনহে এবং শ্রীজীবপাদের অভিমত যে তত্ত্বসম্মত, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে।

(৬) ব্রজগোপীদের কাস্তাভাবের স্বরূপ

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এবং শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর মধ্যে মূল মতবিরোধ হইতেছে ব্রজগোপীদের কাস্তাভাবের স্বরূপ সম্বন্ধে। শ্রীজীবপাদ বলেন—প্রকটলীলাতে ব্রজগোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরকীয়া-কাস্তারূপে প্রতীয়মানা ; কিন্তু অপ্রকটলীলাতে তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের নিত্য-স্বকীয়া কাস্তা। কিন্তু চক্রবর্তিপাদ বলেন—প্রকট এবং অপ্রকট উভয় লীলাতেই ব্রজগোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরকীয়া কাস্তা। চক্রবর্তিপাদ তাঁহার এই অভিমতের স্থাপনের উদ্দেশ্যেই অভিমন্যুপ্রভৃতি গোপগণের সহিত শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের বিবাহের বাস্তবস্থ প্রতিপাদনের চেষ্টা করিয়াছেন। তাঁহার মনোভাব এই যে—বিবাহ যদি বাস্তব হয়, তাহা হইলে গোপীদের পরোচাও হইবে বাস্তব, অন্যগোপসম্বন্ধে তাঁহাদের পতিভাবও হইবে বাস্তব এবং নিত্য ; সুতরাং প্রকট এবং অপ্রকট উভয় ধামেই থাকিবে তাঁহাদের পরকীয়াত্ব।

বিবাহাদির বাস্তবত্বাদি সম্বন্ধে পূর্বেই আলোচনা করা হইয়াছে। “লঘুহমত্র যৎ প্রোক্তম্” ইত্যাদি উজ্জলনীলমণি-শ্লোকের টীকায় চক্রবর্তিপাদ অনা যে সকল যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন, এক্ষণে যে-সমস্ত আলোচিত হইতেছে।

আ। চক্রবর্তিপাদের টীকার আলোচনা

(১) লঘুহমত্র যৎ প্রোক্তম্-শ্লোকের তাৎপর্য

সর্বপ্রথমে “লঘুহমত্র যৎ প্রোক্তম্”—ইত্যাদি শ্লোকের তাৎপর্য-কথন-প্রসঙ্গে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—হরদৃষ্টজনকত্ব, নরকপাত-নিদানত্ব এবং পরিণাম-দুঃখমাত্রত্ব বশতঃ প্রাকৃত নায়কের ঔপপত্য লঘু (নিন্দনীয়) হয়। এতাদৃশ প্রাকৃত নায়করূপ উপপত্তির চেষ্টাদি কাব্য-নাট্যাদিতে প্রকটিত হইলে সে-সমস্ত চেষ্টা অধর্মজনক বলিয়া সামাজিককেও অধর্ম স্পর্শ করে। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন ধর্ম্মাধর্ম্ম-নিয়ন্তৃবর্গের চূড়ামণীন্দ্র ; প্রপঞ্চ-লোকগত স্বভক্তজনগণকে রসনির্ধ্যাস আশ্বাদন করাইবার জন্য তিনি অবতীর্ণ হইয়াছেন। অবতারণাত্রেয়ই যে ধর্ম্মাধর্ম্ম-নিয়মাত্মক নাই—ইহা ঋতিশ্রুতিপ্রসিদ্ধ ; সমস্ত অবতারের মূলভূত যে শ্রীকৃষ্ণ, তাঁহার যে ধর্ম্মাধর্ম্ম-নিয়মাত্মক থাকিতে পারে না, তাহা বলাই বাহুল্য। স্বয়ং রসনির্ধ্যাস-আশ্বাদনের নিমিত্ত এবং প্রপঞ্চগত স্বীয় ভক্তগণকে রসনির্ধ্যাস আশ্বাদন করাইবার নিমিত্তই শ্রীকৃষ্ণ ব্রজাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়া থাকেন। তাঁহার ঔপপত্য যদি নিন্দনীয় হয়, তাহা হইলে সামাজিকদের রসনির্ধ্যাস-আশ্বাদনও নিবিষয়ই হইয়া পড়ে।

“বহুব্যাঘাতে যতঃ খলু”—ইত্যাদি ভরতমুনিবাক্য হইতে, “বামতা দুষ্কৃত্যঞ্চ”—ইত্যাদি রুদ্রবাক্য হইতে, এবং “অনন্তশরণা স্বীয়া”—ইত্যাদি শৃঙ্গারতিলক-বাক্য হইতে জানা যায়—পরোচা এবং উপপত্তি-এতদুভয়-সম্পর্কিত কাব্যাদির আশ্বাদনেই সমস্ত সন্তদয় সামাজিকের রসনির্ধ্যাসের আশ্বাদন হইয়া থাকে ; সুতরাং পরোচা নায়িকার এবং উপপত্তিরই নায়ক-নায়িকাভেদের উত্তমত্ব উপপন্ন হয়। তথাপি যে তাহাকে লঘু বা নিন্দনীয় বলা হইয়াছে, তাহার কারণ হইতেছে—অধর্ম্মের স্পর্শ। কিন্তু ঐহার

ক্র-বিজ্ঞপ্ত্যমাত্রেই ধর্ম্মাধর্ম্মাদি সমস্ত বস্তুর এবং এই বিশ্বেরও সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয় সম্ভবপর হয়, সেই আদি-পুরুষেরও অংশী স্বয়ংভগবান্ লীলাপুরুষোত্তম নরবপু শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহার মহাশক্তি-সমূহের মধ্যে পরমমুখ্যতমা শ্রীগোপিকারূপা হল্লাদিনীশক্তিতে অধর্ম্মের স্পর্শ সম্ভবপরই হইতে পারেনা এবং তদীয়-চরিতাশ্বাদক সামাজিকদিগকেও অধর্ম্ম স্পর্শ করিতে পারে না। “বিক্রীড়িতং ব্রজবধুভিঃ” (শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৯) ইত্যাদি, “তদ্বাগ্ বিসর্গো জনতাঘবিপ্লব”-ইত্যাদি, “তদেব সত্যং তত্ৰহৈব মঙ্গলম্”-ইত্যাদি বাক্যই তাহার প্রমাণ। এ-সমস্ত প্রমাণ হইতে জানা যায়—ব্রজবধুদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের লীলা-কথাদির শ্রবণে মহাফল-প্রাপ্তি হইতে পারে; স্মৃতরাং ইহাতে লঘুত্ব (নিন্দনীয়ত্ব) কিছু নাই; প্রত্যুত ইহাতে ব্রজদেবীদিগের উপপত্তি শ্রীকৃষ্ণের নায়কোত্তমত্বই উপপন্ন হইতেছে। স্বয়ং ঐশ্বর্যকার শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও তাঁহার নাটকচন্দ্রিকায় লিখিয়াছেন—‘যং পরোঢ়োপপত্যন্ত গৌণত্বং কথিতং বুধৈঃ। তত্ত্ব কৃষ্ণং গোপীশ্চ বিনেতি প্রতিপদ্যতাম্ ॥- পণ্ডিতগণ যে পরোঢ়া এবং উপপত্তির গৌণত্বের কথা বলিয়াছেন, তাহা হইতেছে শ্রীকৃষ্ণ এবং গোপীগণবাতীত অণুদের পক্ষে।’ অলঙ্কার-কৌজুভকার কবি-কর্ণপূরও বলিয়াছেন—‘অপ্রাকৃতে পরোঢ়া রমণীর রতিই সর্ব্বোত্তমা বলিয়া ভূয়সী ঞ্জত হয়। অলৌকিক বলিয়া অপ্রাকৃত-পরোঢ়া রমণীর রতিতে অনৌচিত্য প্রবর্ত্তিত হইতে পারে না, ইহা ভূষণই, দূষণ নহে, তর্কের অগোচর।’

[মন্তব্য। চক্রবর্ত্তিপাদের উক্তির সার মর্ম্ম হইতেছে এই। শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্ বলিয়া ব্রজদেবীগণও তত্ত্বতঃ তাঁহার হল্লাদিনীশক্তি বলিয়া (অর্থাৎ তাঁহাদের কেহই প্রাকৃত জীব নহেন বলিয়া) এবং তাঁহাদের লীলা-কথাদির শ্রবণ-কীর্ত্তনে পরম ফল-প্রাপ্তি হইতে পারে বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য নিন্দনীয় নহে; কেননা, তাঁহার ঔপপত্যময়ী লীলায় অধর্ম্ম তাঁহাকে এবং সামাজিককেও স্পর্শ করিতে পারে না। চক্রবর্ত্তিপাদ যাহা বলিয়াছেন, প্রকৃত প্রস্তাবে তাহা সত্যই। তথাপি কিন্তু, প্রাকৃত জগতের ঔপপত্য-সম্বন্ধে একটা ঘৃণার বা নিন্দনীয়ত্বের সংস্কার যাঁহাদের চিত্তে বিद्यমান, শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্যময়ী লীলার শ্রবণ-দর্শন-কালে তাঁহাদের চিত্তে যে সন্দেহ, সঙ্কোচ এবং অস্বস্তির ভাব জাগিতে পারে, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্ত্বাদির এবং তাঁহার লীলার অলৌকিকত্বাদির কথা স্মরণ করিয়া মনকে প্রবোধ দেওয়ার চেষ্টা করিলেও যে তাঁহাদের মনের সংস্কার দূরীভূত হওয়ার সম্ভাবনা অত্যন্ত কম, তাহাও পূর্বে বলা হইয়াছে। এই অবস্থায় তাঁহাদের রসাস্বাদনই সম্ভব হইতে পারে না।

কিন্তু শ্রীমগ্নাপ্রভুর অনুমোদিত শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিমত স্বীকার করিলে উল্লিখিত রূপ সমস্তার উদয় হইতে পারে বলিয়া মনে হয় না। ললিতমাধব-নাটকে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী দেখাইয়াছেন—ব্রজমুন্দরীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের স্বাভাবিক সম্বন্ধ হইতেছে দাম্পত্যময়; প্রাকটের ঔপপত্য বা পরোঢ়া হইতেছে মায়াময়, প্রাতীতিক। “আশংসয়া রসবিধেরবতারিতানাং”-ইত্যাদি উজ্জলনীলমণি-বাক্যাংশের ব্যঞ্জনা হইতেও তাহাই জানা যায় [পূর্ববর্ত্তী ৩৯৫ ক (২) অনুচ্ছেদের

আলোচনার সর্বশেষাংশ দ্রষ্টব্য ।] ব্রজদেবীগণ বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা বলিয়াই তাঁহার মায়াময় ঔপপত্য নিন্দনীয় নহে । প্রাকৃত নায়কের ঔপপত্য মায়াময় বা প্রাতীতিক নহে বলিয়া তাহা নিন্দনীয় । শ্রীকৃষ্ণের প্রকটিত এই তথ্যের কথা স্মরণ করিলে লীলাকথাটির শ্রবণ-দর্শনে কাহারও মনে কোনওরূপ প্রশ্ন জাগিতে পারে না—সুতরাং রসাস্বাদনেরও ব্যাঘাত জন্মিতে পারে না । যাহারা ঔপপত্যকে নিন্দনীয় মনে করেন, তাঁহাদেরও কোনও আপত্তির কারণ থাকিতে পারে না ; কেননা, বাস্তব ঔপপত্যই তাঁহাদের নিকটে নিন্দনীয় ।]

(২) প্রকট ও অপ্রকট লীলার বৈলক্ষণ্যহীনতা

ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের স্বকর্তৃক রসনির্যাসাস্বাদ প্রকটলীলায় এবং অপ্রকট-লীলায় সর্বদাই বর্তমান আছে । প্রকটলীলা ও অপ্রকটলীলার স্বরূপতঃ কোনও বৈলক্ষণ্য নাই । “ন তু প্রকটাপ্রকটলীলয়োঃ স্বরূপতঃ কিঞ্চন বৈলক্ষণ্যমস্মীতি ।” এই উক্তির সমর্থনে তিনি ভাগবতামৃতের একটা শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন । “অনাদিমৈব জন্মাদিলীলামৈব তথাত্মতাম্ । হেতুনা কেন চিৎ কৃষ্ণঃ প্রাতিক্ষুর্য্যাকং দাদন ইতি ॥—জন্মাদিলীলা অনাদিই এবং অদ্বুতই । কোনও হেতুতে কখনও কখনও শ্রীকৃষ্ণ সে-সমস্ত অনাদি এবং অদ্বুত লীলাকে আবির্ভাবিত করেন ।”

[মন্তব্য । চক্রবর্তিপাদ এ-স্থলে বলিলেন—“প্রকট ও অপ্রকট লীলায় স্বরূপতঃ কোনও বৈলক্ষণ্যই নাই ।” প্রকট ও অপ্রকট লীলা সর্বতোভাবে একরূপ - ইহাই যদি তাঁহার উক্তির অভিপ্রায় হয়, তাহা হইলে দেখা যায়, তাঁহার এই উক্তির সহিত তাঁহার অন্য স্থানের উক্তির বিরোধ আছে । উজ্জললীলমণির সংযোগ-বিয়োগ-স্থিতি-প্রকরণের প্রথম শ্লোকের টীকায় বিস্তৃত আলোচনার পরে তিনি লিখিয়াছেন—“এবং প্রকটলীলায়ামৈব মথুরাবিরহোই প্রকটলীলায়াস্তক্রুরাগমন-মথুরাপ্রস্থান-ব্রজবালা-বিলাপাদ্যা নৈব সন্তি ।—এইরূপে দেখা গেল, প্রকটলীলাতেই মথুর-বিরহ ; কিন্তু অপ্রকটলীলায় অক্রুরাগমন, মথুরা-প্রস্থান, ব্রজবালাদের বিলাপাদি নাই-ই ।” এই উক্তি হইতে জানাগেল—কোনও কোনও বিষয়ে প্রকট ও অপ্রকট লীলায় বৈলক্ষণ্য আছে ।

প্রকট ও অপ্রকটলীলার বৈলক্ষণ্যহীনতার সমর্থনে তিনি ভাগবতামৃতের যে শ্লোকটা উদ্ধৃত করিয়াছেন, সেই শ্লোকে বলা হইয়াছে “জন্মাদিলীলা অনাদি ; কোনও হেতুতে কোনও কোনও সময়ে শ্রীকৃষ্ণ জন্মাদিলীলার প্রকটন করেন ।” এই উক্তিটিকে প্রকটলীলা-সম্বন্ধিনী বলিয়া মনে করিলেই সঙ্গত হইতে পারে । অপ্রকট-লীলাসম্বন্ধেও এই ভাগবতামৃতোক্তি প্রযোজ্য বলিয়া মনে করিলে অসঙ্গতি দেখা দেয়, কেননা, অপ্রকটে শ্রীকৃষ্ণ নিত্য কিশোর, অপ্রকটে তাঁহার বাল্য-পৌগণ্ডাদি নাই ; জন্ম থাকিলে বাল্য-পৌগণ্ডও থাকিবে । অপ্রকটে জন্মলীলার অভাব । সংযোগ-বিয়োগ-স্থিতি-প্রকরণের টীকায় চক্রবর্তিপাদও তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন । “নন্বপ্রকটপ্রকাশেষপি কচিদংশে কৃষ্ণলীলামাত্রমপি নাস্তীত্যবশ্যমেভূপগন্তব্যমেব জন্মলীলায়াঃ প্রাগভাবাপেক্ষত্বাৎ ॥” প্রকটলীলাও যেনিত্য এবং প্রকটলীলার অন্তর্গত জন্মাদি-সকল লীলাই যে নিত্য, জ্যোতিষ্চক্রের

উদাহরণে তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে, সংযোগ-বিয়োগ-স্থিতি-প্রকরণের টীকায় চক্রবর্তিপাদও তাহা স্বীকার করিয়াছেন। জন্মলীলা এক ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটিত হয়, তাহার পরে অণু ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটিত হয়; ইত্যাদি ক্রমে কোনও না কোনও ব্রহ্মাণ্ডে জন্মলীলা থাকেই; এইরূপে সমষ্টিগত ব্রহ্মাণ্ডের হিসাবে জন্মলীলা নিত্য, অন্যান্য প্রকটলীলাও তদ্রূপ। শ্রীকৃষ্ণের ইচ্ছানুসারে ব্রহ্মাণ্ড-বিশেষে জন্মাদিলীলা প্রকটিত হয়। পূর্বোল্লিখিত ভাগবতামৃত-শ্লোকের এইরূপ তাৎপর্য স্বীকার করিলেই সর্বত্র সঙ্গতি রক্ষিত হইতে পারে। এই শ্লোকটীকে অপ্রকটলীলা-বিষয়কও মনে করিলে অসঙ্গতি আসিয়া পড়ে; কেননা, অপ্রকটে জন্মলীলা নাই। এইরূপে দেখা গেল, ভাগবতামৃতের শ্লোকটী চক্রবর্তিপাদ-কথিত প্রকটপ্রকটলীলার বৈলক্ষণ্যহীনতার সমর্থক নহে।

প্রকটলীলায় যেমন ব্রজদেবীদের পরকীয়াত্ব, অপ্রকটেও তেমনি তাঁহাদের পরকীয়াত্ব—ইহা প্রতিপাদন করার জগ্ৰহি বোধ হয় চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন, প্রকটলীলা ও অপ্রকটলীলায় কোনও বৈলক্ষণ্য নাই, কিন্তু বৈলক্ষণ্য যে আছে, তাঁহাব নিজের উক্তি উদ্ধৃত করিয়াই তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। প্রকট ও অপ্রকট লীলায় বৈলক্ষণ্য যখন বিদ্যমান, তখন প্রকট ও অপ্রকটের কাস্তাভাবময়ী লীলায় কাস্তাভাবের যে বৈলক্ষণ্য থাকিবেনা, তাহা বলা সঙ্গত হয় না। প্রকট ও অপ্রকটে কাস্তাভাবের বৈলক্ষণ্য নাই—একথা বলিতে হইলে তাহার সমর্থক প্রমাণও দেখাইতে হইবে। চক্রবর্তিপাদ ভাগবতামৃতের যে শ্লোকটী উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহা যে তাঁহার উক্তির সমর্থক নহে, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে।]

(৩) ঔপপত্য-পরোঢ়াৎ অবাস্তব হইলে রাসলীলার উপাদেয়ত্বাদি থাকেনা

ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন—“নচাপ্রকটলীলায়াং সদা দাম্পত্যমেব তথা তস্যা এব লীলায়া নিত্যত্বঞ্চ পরোঢ়োপপত্তিঃ প্রকটলীলায়ামেব কিস্তি দিনানি মায়িকমিব ন তু বাস্তবমিতি বক্তুং শক্যং সর্বলীলামুকুটমণিভূতয়া রাসলীলায়া অপ্যাদিমধ্যাবসানেষু পরোঢ়োপপত্তিভাবময়া মায়িকত্বেহনুপাদেয়ত্বপ্রসক্তেঃ।—অপ্রকটলীলায় সর্বদা দাম্পত্যই, অপ্রকটের দাম্পত্যময়ী লীলা নিত্যই, প্রকটলীলাতেই কিছুদিনের জন্য পরোঢ়াৎ এবং উপপত্তিৎ, তাহাও আবার মায়িক—কিন্তু বাস্তব নহে—এইরূপ বলা সঙ্গত নহে; কেননা, সর্বলীলামুকুটমণিভূতা রাসলীলারও আদি, মধ্য ও অবসানে পরোঢ়োপপত্তিভাবময়ত্ব দৃষ্ট হয়; পরোঢ়াৎ যদি মায়িক হয়, তাহা হইলে রাসলীলার উপাদেয়ত্ব থাকে না।”

ইহার পরে, রাসলীলার আদি-মধ্য-অবসান—সর্বত্রই যে পরোঢ়োপপত্তিভাব, তাহা প্রদর্শনের নিমিত্ত চক্রবর্তিপাদ—“তা বার্য্যমাণা পতিভিঃ”—ইত্যাদি, “ভ্রাতরঃ পতয়শ্চ ব”—ইত্যাদি “যৎ পত্যপত্য-সুহৃদামনুবৃত্তিরঙ্গ”—ইত্যাদি, “তদ্গুণানেব গায়ন্ত্যা নাআগারাগি সস্মরুরিত্যাং”, “পতিসুতাস্বয়-ভ্রাতৃবান্ধবান্”—ইত্যাদি, “এবং মদর্থোজ্জ্বিতলোকবেদস্বানামিত্যাং”, “কৃতা তাবস্তুমাআনং যাবতী গৌপযোষিতঃ। মন্যমানাঃ স্বপাশ্বস্থান্”—ইত্যাদি শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকের উল্লেখ করিয়া তিনি

বলিয়াছেন—“শ্রীশুকশ্চ শ্রীভগবতস্তাসাঞ্চ বাক্যানি তস্মাৎ রাসলীলায়াস্তদভাবময়ত্বমেব প্রতিপাদয়ন্তি ন তু দাম্পত্যময়ত্বম্।—শ্রীশুকদেবের, শ্রীভগবানের এবং ব্রজদেবীগণের উল্লিখিত বাক্যসমূহ রাসলীলার পরোচোপপত্তি-ভাবময়ত্বই প্রতিপাদন করে, দাম্পত্যময়ত্ব প্রতিপাদন করেনা।”

ইহার পরে তিনি লিখিয়াছেন—“কিঞ্চ তস্মাৎ মায়িকত্বে নায়ং শ্রিয়োহঙ্গ উ নিতাস্তরতেঃ প্রসাদ ইত্যাদিনা প্রতিপাদিতো ব্রজমুন্দরীগাং লক্ষ্ম্যাদিতোহপ্যুৎকর্ষোহপ্যবাস্তব এব স্যাৎ। তথা লীলাপ্রেম্ণা প্রিয়াধিক্যমিত্যাভাসাধারণং শ্রীকৃষ্ণগুণস্যাপি নিম্প্রমাণকমেবাপদ্যেত। ন চ কেনাপি দাম্পত্যময়ী রাসলীলা বর্ণিতাস্তি। ন চ ভ্রমকপ্তান্ ঔপপত্যময়ানংশান্ পরিতজ্য এব রাস-পঞ্চাধ্যায়াং রাসলীলা উপাদেয়েতি বাচ্যম্। ন পারয়েহহং নিরবদ্যসংযুজাং স্বসাধুকৃত্যং বিবুধায়ুষাপি ব ইত্যাদি পত্নানাং পরমপ্রেমোৎকর্ষপ্রমাপকানামবাস্তবত্ব-প্রসক্তেঃ। ন চ যা মাভজন্ হুর্জরগেহশৃঙ্খলাঃ সংবৃত্ত্য ইত্যেতস্ম ভূতস্যংশস্য বাস্তবত্বং বিনা তৎসাধিতস্য ন পারয়েহহং নিরবদ্যসংযুজান্ স্বসাধুকৃত্যং বিবুধায়ুষাপি ব ইত্যনেন ব্যঞ্জিত-তৎপ্রেমহৃত-ভগবদবশীকারস্য বাস্তবত্বং সিদ্ধোৎ। অন্ত নাম বা পরমমায়াবিনো ভগবতস্তদ্বচনং তদনুরঞ্জনমাত্র-তাৎপর্যকত্বাৎ অবাস্তবমেব কিন্তু পরমসাধুবর্গমুকুটমণিনা মহাবিজ্ঞেন শ্রীমদ্রূপেন আসামহো চরণরেণু-জুষামহং স্যাৎ বৃন্দাবনে কিমপি গুল্ললর্থোষধীনামিত্যর্কেন ব্যজ্যমানে পট্টমহিষাদিভ্যোহপ্যাসাং প্রেমমহোৎকর্ষে, যা হস্ত্যজং স্বজনমার্যাপথং চ হিহা ইত্যেব এব হেতুরুপন্যস্তঃ। স্বজনার্যাপথত্যাগশ্চ প্রাণীতিকত্বেন তস্য হেতুত্বস্যাপ্যবাস্তবত্বান্তং-সাধিতো মহোৎকর্ষচাবাস্তব স্তদ্বক্তা উদ্ধবশ্চ ভ্রাস্ত আপদ্যতে স্ম।”

তাৎপর্য। রাসলীলার মায়িকত্বে “নায়ং শ্রিয়োহঙ্গ উ নিতাস্তরতেঃ”-ইত্যাদি বাক্যে লক্ষ্মী-প্রভৃতি হইতেও ব্রজমুন্দরীদিগের যে উৎকর্ষ প্রতিপাদিত হইয়াছে, সেই উৎকর্ষও অবাস্তবই হইয়া পড়ে। তাহাতে আবার “লীলাপ্রেম্ণা প্রিয়াধিক্যমিত্যাদি”-বাক্যে শ্রীকৃষ্ণের যে অসাধারণ গুণের কথা বলা হইয়াছে, তাহাও নিম্প্রমাণকই হইয়া পড়ে। দাম্পত্যময়ী রাসলীলাও কেহ কোনও স্থানে বর্ণন করেন নাই। ভ্রমক্রিপ্ত ঔপপত্যময় অংশসমূহ পরিত্যাগ করিলেই যে রাসপঞ্চাধ্যায়ীর রাসলীলা উপাদেয় হয়, তাহাও বলা সঙ্গত নহে; কেননা, তাহাতে পরম-প্রেমোৎকর্ষ-প্রতিপাদক “ন পারয়েহহং নিরবদ্যসংযুজামিত্যাদি” বাক্যে ব্যঞ্জিত হইয়াছে যে, শ্রীকৃষ্ণ ব্রজদেবীদিগের প্রেমের বশীভূত; এই বশীভূততার হেতু হইতেছে “যা মাভজন্ হুর্জরগেহশৃঙ্খলাঃ”-ইত্যাদি বাক্যাংশে কথিত ব্রজদেবীগণ-কর্তৃক হুর্জরগেহশৃঙ্খলের সম্যক্ ছেদন। সুতরাং “যা মাভজন্ হুর্জরগেহশৃঙ্খলাঃ”-বাক্যাংশের বাস্তবত্ব স্বীকার না করিলে ব্রজদেবীদিগের প্রেমের শ্রীকৃষ্ণবশীকারিত্বের বাস্তবত্ব সিদ্ধ হয় না। যদি বলা যায়—পরম-মায়াবী ভগবানের “ন পারয়েহহং নিরবদ্যসংযুজামিত্যাদি” বাক্যের তাৎপর্য হইতেছে কেবল ব্রজদেবীদিগের অনুরঞ্জনমাত্র—সুতরাং তাহা অবাস্তবই। যুক্তির অনুরোধে তাহা স্বীকার করিলেও উদ্ধবের বাক্যের কি গতি হইবে? উদ্ধব হইতেছেন পরম-সাধুবর্গের মুকুটমণি এবং মহাবিজ্ঞ;

“আসামহো চরণরেণুজুষামহং শ্রামিত্যাদি”-বাক্যে তিনি পট্টমহিষীগণ হইতেও ব্রজদেবীদের মহাপ্রেমোৎকর্ষ ব্যঞ্জিত করিয়াছেন এবং প্রেমোৎকর্ষের হেতু তিনি বলিয়াছেন—ব্রজদেবীগণের পক্ষে স্বজনার্ধ্যপথ ত্যাগ-“যা হুস্ত্যজং স্বজনমার্ধ্যপথঞ্চ হিত্বা।” স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগ যদি প্রাতীতিক হয়, তাহাহইলে উদ্ধব-খ্যাপিত ব্রজদেবীদিগের মহাপ্রেমোৎকর্ষের হেতুই অবাস্তব হইয়া পড়ে ; তাহার ফলে ব্রজদেবীদের মহোৎকর্ষও অবাস্তব হইয়া পড়ে এবং প্রেমোৎকর্ষের বক্তা উদ্ধবও ভ্রান্ত বলিয়া প্রতিপাদিত হয়েন।”

[মন্তব্য । উল্লিখিত টীকাংশে চক্রবর্তিপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহার সারমর্ম হইতেছে এই :—‘অপ্রকটলীলায় সদা দাম্পত্য এবং সেই দাম্পত্য নিত্য, কেবল প্রকটলীলাতেই কয়েক দিনের জন্য ঔপপত্য-পরোঢ়াত্ব এবং তাহাও মায়িক-বাস্তব নহে’-এ —সকল কথা অসঙ্গত। যে-হেতু, ঔপপত্য-পরোঢ়াত্ব মায়িক বা অবাস্তব হইলে রাসলীলাও মায়িক এবং অবাস্তব হইয়া পড়ে এবং গোপীদিগের স্বজনার্ধ্যপথত্যাগও মায়িক বা প্রাতীতিক হইয়া পড়ে। রাসলীলা মায়িক হইলে তাহার উপাদেয়ত্ব থাকেনা, সর্বলীলামুকুটমণিত্বও থাকেনা এবং “নাযং শ্রিয়োহঙ্গ”-ইত্যাদি বাক্যে লক্ষ্মীগণ অপেক্ষাও যে গোপীদের পরমোৎকর্ষ খ্যাপিত হইয়াছে, তাহাও অবাস্তব হইয়া পড়ে, শ্রীকৃষ্ণের অসাধারণ গুণও নিম্প্রমাণক হইয়া পড়ে। আর, স্বজনার্ধ্যপথাদি ত্যাগ মায়িক বা প্রাতীতিক হইলে স্বজনার্ধ্যপথত্যাগ সাধিত-গোপীপ্রেমের শ্রীকৃষ্ণ-বশীকারিত্বও অবাস্তব হইয়া পড়ে এবং পট্টমহিষীগণ অপেক্ষাও ব্রজদেবীদিগের প্রেমোৎকর্ষের কথা উদ্ধব যাহা বলিয়াছেন, তাহাও অবাস্তব হইয়া পড়ে এবং উদ্ধবও ভ্রান্ত বলিয়া প্রতিপন্ন হয়েন।

চক্রবর্তিপাদ এ-স্থলে শ্রীজীবাদির (শ্রীমন্মহাপ্রভু, শ্রীশুকদেব, শ্রীধরস্বামী, শ্রীকৃষ্ণ শ্রীসনাতন, শ্রীজীব এবং কবিরাজগোস্বামী) অভিমতেরই প্রতিবাদ করিয়াছেন ; কেননা, তাঁহারা ই অপ্রকটে স্বকীয়াত্বের এবং প্রকটে মায়িক ঔপপত্য-পরোঢ়াত্বের কথা বলিয়াছেন।

প্রকটের ঔপপত্য-পরোঢ়াত্ব মায়িক হইলে রাসলীলা এবং স্বজনার্ধ্যপথাদি-ত্যাগ মায়িক বা অবাস্তব হইতে পারে কিনা, তাহাই এক্ষণে বিবেচ্য। ঔপপত্য-পরোঢ়াত্বের মায়িকত্ব যদি রাসলীলা এবং স্বজনার্ধ্যপথাদি-ত্যাগ মায়িক বা অবাস্তব হইয়া পড়ে, তাহা হইলে চক্রবর্তিপাদের উক্তির সারবত্তা স্বীকার করিতেই হইবে ; অন্যথা সারবত্তাও স্বীকৃত হইতে পারিবেনা।

এক্ষণে চক্রবর্তিপাদের উল্লিখিত টীকাংশের আলোচনা করা হইতেছে। তিনি প্রথমেই অপ্রকটলীলায় নিত্য স্বকীয়াত্বের প্রতিবাদ করিয়াছেন। অপ্রকটে যে স্বকীয়াভাবের লীলা নহে— একথামাত্রই চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন ; তাঁহার এই উক্তির ধ্বনি হইতেছে এই যে, অপ্রকটেও পরকীয়াভাবময়ী-লীলা। কিন্তু তিনি তাহা এখন পর্য্যন্ত প্রাতিপাদিত করেন নাই, প্রতিপাদনের সূচনামাত্র করিয়াছেন। যখন তিনি তাঁহার এই অভিমতকে প্রাতিপাদিত করিবেন, প্রয়োজন হইলে তখন সে-সম্বন্ধে আলোচনা করা যাইবে। প্রকটে যে ঔপপত্য-পরোঢ়াত্বময়ী লীলা, তাহা চক্রবর্তি-

পাদও স্বীকার করেন, শ্রীজীবাদি আচার্য্যগণও স্বীকার করেন। এক্ষণে তাঁহার অন্য উক্তিগুলি আলোচিত হইতেছে।

প্রকটলীলাতেই কয়েকদিনের জগৎ ঔপপত্য-পরোঢ়াছ। চক্রবর্ত্তিশাদ এ-স্থলে শ্রীজীবপাদের একটা উক্তির প্রতি লক্ষ্য করিয়াই এই কথাগুলি বলিয়াছেন। “লঘুত্বমত্র যৎপ্রোক্তম্”—ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় শ্রীজীবপাদ একস্থলে লিখিয়াছেন—“তদেবং শ্রীকৃষ্ণেন তাসাং নিতাদাম্পত্যে সতি পরকীয়াহে চ মায়িকে সতি নশতোবাস্ততো মায়িকম্।”—এ স্থলে শ্রীজীব বলিলেন, পরকীয়াহ মায়িক (অবাস্তব, প্রাতীতিক) বলিয়া শেষকালে বিনষ্ট হইবেই। শ্রীজীবের এই উক্তি হইতেই চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—শ্রীজীবের মতে ঔপপত্য-পরোঢ়াছ প্রকটে কয়েক-দিনমাত্র স্থায়ী।

“প্রকটলীলার মায়িক ঔপপত্য শেষকালে বিনষ্ট হইবেই”—শ্রীজীবপাদের এই উক্তির তাৎপর্য্য কি, তাহা বিবেচনা করা যাউক।

প্রকটলীলা যে নিত্য, শ্রীজীবপাদও তাহা স্বীকার করেন। ভগবৎসন্দর্ভের উক্তি উদ্ধৃত করিয়া চক্রবর্ত্তিপাদও তাঁহার টীকায় তাহা দেখাইয়াছেন [পরবর্ত্তী (৪) আলোচনা দ্রষ্টব্য]। প্রকটলীলার, প্রকটের জন্মাদিলীলার—সুতরাং পরকীয়াভাবময়ী লীলারও—নিত্যই শ্রীজীবপাদ স্বীকার করেন। অবশ্য কেবল প্রকটলীলাতেই যে পরকীয়াহের নিত্য—ইহাই তাঁহার অভিপ্রায়। কোনও ব্রহ্মাণ্ডে যখন লীলা প্রকটিত হয়, তখন সেই ব্রহ্মাণ্ডে জন্মাদি লীলার অবসানে অন্য এক ব্রহ্মাণ্ডে তত্ত্বলীলার আবির্ভাব হয়—ইহা শ্রীজীবও বলেন, চক্রবর্ত্তীও বলেন। পরকীয়াভাবময়ী লীলার সম্বন্ধেও সেই কথা। ললিতমাধবের বিবরণ অনুসারে শ্রীজীবপাদ দেখাইয়াছেন—দাম্পত্যময়ী লীলাতেই প্রকটের পরকীয়া-ভাবময়ী লীলার পর্য্যবসান হয় এবং দাম্পত্যময় ভাব লইয়াই ব্রজসুন্দরীগণ এবং শ্রীকৃষ্ণ অপ্রকটলীলায় প্রবেশ করেন। প্রকটলীলার শেষ ভাগে দাম্পত্য প্রতিষ্ঠিত হওয়ামাত্রই পরকীয়াহের অবসান হয়। এই অবসানকেই শ্রীজীব “নাশ” বলিয়াছেন। এইরূপে কোনও এক ব্রহ্মাণ্ডে পরকীয়াহের অবসান হইলে তৎক্ষণাৎ অন্য এক ব্রহ্মাণ্ডে তাহার আবির্ভাব হয়—জন্মাদিলীলার ন্যায়। সমষ্টিগত ব্রহ্মাণ্ড হিসাবে জন্মাদিলীলার ন্যায় পরকীয়াভাবময়ী লীলাও নিত্য। এইরূপ সমাধান স্বীকার না করিলে শ্রীজীবপাদের স্বীকৃত উপাসনা-বিধি এবং প্রাপ্তি-বিধির সহিত সঙ্গতি রক্ষিত হইতে পারে না। কোনও ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটলীলার শেষ ভাগে পরকীয়াহ একেবারেই বিনষ্ট হইয়া যায়, অন্য কোনও ব্রহ্মাণ্ডে আর তাহার আবির্ভাব হয় না—ইহাই শ্রীজীবপাদের অভিপ্রায় বলিয়া মনে করা সঙ্গত হয় না; কেননা, তাহা হইলে শ্রীজীবপাদের স্বীকৃত উপাসনাবিধিই অসার্থক হইয়া পড়ে। স্বরূপতঃ দাম্পত্য এবং ঔপপত্য-পরোঢ়াছের মায়িকত্বই হইতেছে শ্রীজীবপাদের অভিপ্রায়। তদনুসারে তিনি শ্রীপাদ রূপের অনুসরণে স্বকীয়াহে প্রকটলীলার পর্য্যবসান প্রদর্শনপূর্ব্বক জগতের জীবকে ঔপপত্য-পরোঢ়াছের মায়িকত্ব এবং দাম্পত্যের স্বাভাবিকত্ব জানাইয়াছেন। ইহাই হইতেছে “প্রকটলীলার মায়িক ঔপপত্য শেষকালে বিনষ্ট হইবেই”—বাক্যের তাৎপর্য্য। শ্রীজীবকথিত “শেষকালে বিনষ্ট হইবেই—

নশ্বতবাস্তবতঃ”—বাক্যে “শেষ বা অন্ত”—প্রকটলীলার শেষ বা অন্ত বুঝায়। যে উদ্দেশ্যে যোগমায়া পরকীয়াত্বের প্রতীতি জন্মাইয়াছেন, পরকীয়াত্ব অবাস্তব হইলেও বাস্তবত্বের প্রতীতিতে সেই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইতে পারে।

ঔপপত্য-পরোচাত্ত্বের মায়িকত্বে রাসলীলাদির মায়িকত্ব সম্বন্ধে আলোচনা

ঔপপত্য-পরোচাত্ত্ব মায়িক বা অবাস্তব হইলে রাসলীলা এবং স্বজনার্ঘ্যপথাদি-ত্যাগও মায়িক বা অবাস্তব হইতে পারে কিনা, এক্ষণে তৎসম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে।

রাসলীলার মায়িকত্ব

রাসলীলার নায়ক-নায়িকা শ্রীকৃষ্ণ এবং গোপীগণ যদি ঐন্দ্রজালিক-সৃষ্ট দ্বিতীয় ঐন্দ্রজালিকের নায় মায়িক বা অবাস্তব হয়েন, তাহা হইলেই রাসলীলাও মায়িক বা অবাস্তব হইতে পারে, অন্যথা নহে।

রাসবিলাসী শ্রীকৃষ্ণ এবং রাসলীলাবিহারিণী গোপীগণ বাস্তব ছিলেন, কি অবাস্তব ছিলেন, তাহাই বিবেচিত হইতেছে।

প্রথমে গোপীদের কথাই বিবেচনা করা যাউক। প্রয়োজন অনুসারে যোগমায়া যে বাস্তব-গোপীদেব অনুরূপ গোপীগণের মায়াময়ী মূর্ত্তি প্রকটিত করিতেন, শাস্ত্রাদি হইতে তাহা জানা যায়। রাসলীলা-কালে যোগমায়া কল্পিত এই গোপীগণ যে গোপদিগের পার্শ্বে ই অবস্থিত ছিলেন, “নাস্ময়ন্খলু কৃষ্ণায়”—ইত্যাদি শ্রীশুকোক্তি হইতেই তাহা জানা যায়; এই উক্তি হইতে ইহাও জানা যায় যে, বাস্তব-গোপীগণই রাসস্থলীতে উপস্থিত ছিলেন। বাস্তবগোপীদের সহিত নির্বিঘ্নে রাসলীলা-নির্বাহের উদ্দেশ্যেই যোগমায়া তাঁহাদের অনুরূপ মূর্ত্তির কল্পনা করিয়া গোপদের গৃহে রাখিয়াছিলেন।

এক্ষণে শ্রীকৃষ্ণের কথা বিবেচনা করা যাউক। যোগমায়া যে কখনও শ্রীকৃষ্ণের মায়াময় রূপের কল্পনা করিয়াছেন, শাস্ত্র হইতে তাহা জানা যায় না। ব্রজে শ্রীকৃষ্ণ সকল সময়েই তাঁহার স্বরূপসিদ্ধ বাস্তবরূপে বিরাজিত ছিলেন এবং এই বাস্তব-রূপেই তিনি রাসলীলায় বিহার করিয়াছেন।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীকৃষ্ণ এবং গোপীগণ-ইহাদের প্রত্যেকেই স্বীয় বাস্তবরূপেই রাসলীলায় উপস্থিত ছিলেন, সুতরাং রাসলীলার মায়িকত্বের, বা অবাস্তবত্বের প্রশ্নই উঠিতে পারে না।

স্বজনার্ঘ্যপথাদিত্যাগের মায়িকত্ব

পূর্বেই বলা হইয়াছে, অন্য গোপদের সহিত বিবাহ মায়িক বা অবাস্তব হইলেও অন্যগোপগণ এবং তাঁহাদের জননীগণ তাহাকে বাস্তব বলিয়াই মনে করিতেন। গোপীদের পতিস্মন্যগণ এবং স্বশ্রমস্মন্যগণ বাস্তবিকই মনে করিতেন—গোপীগণ তাঁহাদের গৃহবধূ। বাস্তব-গৃহবধূদের সম্বন্ধে লোক যেরূপ ব্যবহার করিয়া থাকে, গোপীদের সম্বন্ধেও তাঁহারা সেইরূপ ব্যবহারই করিতেন; গোপীদের মধ্যে কোনওরূপ অনভিপ্রেত আচরণ দেখিলে পতিস্মন্যাদি গোপীদিগকে বারণ করিতেন। তাঁহাদের এই নিবারণ—

সুতরাং তাঁহাদিগকর্তৃক গোপীদের বার্য্যমাণত্ব - অবাস্তব ছিলনা, বাস্তবই ছিল। যদিও পতিশ্রম্যা-শ্রুষ্ণ-প্রভৃতি গোপীদের বাস্তবিক স্বজন ছিলেন না, এবং যদিও বিবাহদ্বারা যে কুলধর্ম-বেদধর্মাদিরূপ আর্য্যপথ আসিয়া পড়ে, বিবাহের অবাস্তবত্ববশতঃ তদ্রূপ কোনও বাস্তব আর্য্যপথও গোপীদের ছিলনা, তথাপি লোকপ্রতীতির ফলে সে-সমস্ত বাস্তবত্বের রূপই ধারণ করিয়াছিল। লৌকিকী লীলায় তাঁহারা যখন লোকসমাজে বাস করিতেন, তখন লোকপ্রতীতি অমুসারে সেই স্বজনার্ধ্যপথাদি শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনে তাঁহাদের পক্ষে দুরতিক্রমণীয় বিষয়রূপে উপস্থিত হইত। গোপীদের পরোচাষ অবাস্তব হইলেও অবাস্তব পরোচাষ হইতে উদ্ভূত এই বিষয় কিন্তু বাস্তব, অবাস্তব নহে। বহিরঙ্গমায়ার প্রভাবে জাত সংসারী জীবের দেহে আত্মত্ব হইতেছে অবাস্তব বস্তু; কেননা, দেহ বাস্তবিক আত্মা নহে। অবাস্তব হইলেও জীব তাহাকে বাস্তব বলিয়া মনে করে; সুতরাং জীবের নিকটে স্বরূপতঃ অবাস্তব-দেহাত্মত্ব বাস্তব এবং দেহাত্মত্বকে বাস্তব মনে করিয়া জীব যে কর্ম্ম করে, তাহাও বাস্তব, জীবকে তাহার ফল ভোগ করিতে হয়। এইরূপে দেখা যায় - দেহাত্মত্ব অবাস্তব হইলেও তাহাকে বাস্তব মনে করিয়া জীব যাহা করে, তাহা বাস্তব হয়। তদ্রূপ গোপীদের পরোচাষ অবাস্তব হইলেও তাহাকে বাস্তব মনে করিয়া পতিশ্রম্যাদি যাবাধার সৃষ্টি করেন, তাহাও বাস্তব এবং পরোচাষের বাস্তবত্ব-গননে স্বজনার্ধ্যপথাদিও যে বিষয় জন্মায়, তাহাও বাস্তব। প্রেমের পরমোৎকর্ষের প্রভাবে গোপীগণ সে-সমস্ত বাধাবিঘ্নকে অতিক্রম করিতে সমর্থ হইয়েন, বাধাবিঘ্নের এই অতিক্রমও বাস্তব—ইহা অবাস্তব নহে; বাস্তব বাধাবিঘ্নের অতিক্রম অবাস্তব হইতে পারে না, অবাস্তব হইলে তাহা অতিক্রম-পদবাচ্যও হইতে পারে না। সুতরাং গোপীদিগের পক্ষে স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগও বাস্তব—অবাস্তব নহে। রাসলীলাকালে বাস্তব-গোপীগণ যে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়াছিলেন, তাহাই তাঁহাদের স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগের বাস্তবত্বের প্রমাণ।

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—ওপপত্য-পরোচাষ মায়িক বা অবাস্তব হইলে রাসলীলা এবং স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগও মায়িক বা অবাস্তব হইয়া পড়িতে পারে বলিয়া চক্রবর্ত্তিপাদ যে আপত্তির উত্থাপন করিয়াছেন, তাহার সেই আপত্তির কোনও হেতু দেখা যায় না।

রাসলীলা-প্রসঙ্গে চক্রবর্ত্তিপাদ আরও বলিয়াছেন—“শ্রীশুকদেবের, শ্রীভগবানের এবং গোপীদের বাক্যসমূহ রাসলীলার পরকীয়াভাবময়ত্বই প্রতিপাদিত করে, দাম্পত্যভাবময়ত্ব প্রতিপাদিত করে না।” চক্রবর্ত্তিপাদ একথা কেন বলিলেন, তাহা বুঝা যায় না, কেননা, শ্রীজীবাদি আচার্য্যগণও লৌকিকী দৃষ্টিতে প্রকটের রাসলীলার পরকীয়াভাবময়ত্ব স্বীকার করেন; প্রকটের রাসলীলা যে দাম্পত্যভাবময়ী, তাহা তাঁহারা বলেন নাই। তবে প্রকটের রাসলীলা পরকীয়াভাবময়ী হইলেও, তাঁহারা বলেন—এই পরকীয়াভাব যোগমায়া-কল্পিত, বাস্তব নহে; ইহা বাস্তব না হইলেও রাসলীলা যে অবাস্তব হয় না, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে।

চক্রবর্ত্তিপাদ বোধ হয় মনে করিয়াছেন, প্রকটের রাসলীলা যে পরকীয়াভাবময়ী,

তাহা শ্রীজীবাদি স্বীকারই করেননা ; এজন্যই বোধ হয়, তিনি এই প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—“দাম্পত্যময়ী রাসলীলা কেহ কখনও বর্ণন করেন নাই।” পূর্বে যাহা বলা হইয়াছে, তাহার পরে এ-সম্বন্ধে মন্তব্য অনাবশ্যক। প্রায় সমস্ত গ্রন্থেই প্রকটলীলাই বিশেষভাবে বর্ণিত হইয়াছে, অপ্রকটলীলা তদ্রূপ বর্ণিত হয় নাই। প্রকটে দাম্পত্যময়ী রাসলীলা নাই বলিয়াই সে-সমস্ত গ্রন্থে দাম্পত্যময়ী রাসলীলার বর্ণনা নাই। ইহা দ্বারা প্রকটের পরকীয়াভাবময়ী রাসলীলা সূচিত হয় বটে, কিন্তু স্বরূপগত-দাম্পত্যভাব, বা অপ্রকটে দাম্পত্যভাব প্রতিপাদিত হয় না। প্রকটের পরকীয়াভাবময়ী লীলা দ্বারা অপ্রকটে পরকীয়া ভাবময়ী লীলার অস্তিত্বও প্রতিপাদিত হয় না।

তিনি আরও বলিয়াছেন—ঔপপত্যংশ বাদ দিলে রাসলীলার উপাদেয়ত্ব থাকে না। এ-কথা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। কেননা, রাসলীলার উপাদেয়ত্ব হইতেছে রসোৎকর্ষে। কেবল ঔপপত্যে রসোৎকর্ষ সাধিত হয় না ; তাহাই যদি হইত, তাহা হইলে রসশাস্ত্রে ঔপপত্য জুগুপ্সিত বলিয়া পরিগণিত হইত না। রাসলীলার উপাদেয়ত্বের এবং সর্বলীলা-মুকুটমণিভের হেতু হইতেছে গোপীদিগের প্রেমোৎকর্ষ। রাস হইতেছে পরম-রসকদম্বময় ; পাঁচটি মুখ্যরস এবং সাতটি গৌণরস—এই দ্বাদশটি রসই রাসলীলাতে যুগপৎ উৎসারিত হয় (পরবর্তী ৭।৪২৯-অনু দ্রষ্টব্য) , এজন্যই রাসলীলাকে সর্বলীলামুকুটমণি বলা হয় ; অত্বে কোনও লীলায় সমস্ত রসের যুগপৎ উৎসারণ হয় না। কেবল ঔপপত্য সমস্ত রসের যুগপৎ উৎসারণ ঘটাইতে পারে না। তাহা পারে একমাত্র সর্বভাবোদগমোন্মাসী মাদন। মাদনেই গোপীপ্রেমের চরমতম উৎকর্ষ। সুতরাং গোপীদিগের পরম-প্রেমোৎকর্ষই হইতেছে রাসলীলার উপাদেয়ত্বের হেতু, ঔপপত্য বা পরকীয়াই নহে।

চক্রবর্তিপাদ আরও বলিয়াছেন—স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগ প্রাতীতিক হইলে গোপীদিগের প্রেমের শ্রীকৃষ্ণবশীকারিত্ব বাস্তব হইতে পারে না এবং উদ্ধব কথিত পট্টমহিষীগণ অপেক্ষাও গোপীপ্রেমের পরমোৎকর্ষও অবাস্তব হইয়া পড়ে।

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগ যে বাস্তব, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। আরও বক্তব্য এই যে—স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগই শ্রীকৃষ্ণবশীকারিত্বের বাস্তব হেতু নহে, মহিষীগণ অপেক্ষা গোপীগণের প্রেমোৎকর্ষেরও বাস্তব হেতু নহে।

স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগ প্রেমোৎকর্ষের উৎপাদক নহে, পরিচায়কমাত্র। যাহাদের প্রেমোৎকর্ষ সর্বপ্রতিশায়ী, কেবল তাঁহারা ই সেই প্রেমোৎকর্ষের অন্তত পরাক্রমে অনায়াসে স্বজনার্ধ্যপথাদি পরিত্যাগ করিতে পারেন, অপরে পারেন না। তাহার প্রমাণ শ্রীকৃষ্ণদেবী। শ্রীকৃষ্ণদেবীর বিবাহ-প্রসঙ্গে তাঁহার ভ্রাতা উৎকট বাধার সৃষ্টি করিয়াছিলেন ; সেই বাধা কৃষ্ণদেবীর পক্ষে স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগের সামর্থ্য জন্মাইতে পারে নাই ; যদি পারিত, তাহা হইলে তিনি পিতাদিকে পরিত্যাগ করিয়া দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের সমীপেই উপনীত হইতেন। তিনি তাহা করেন নাই ; কেননা, তাঁহার শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমের এমন সামর্থ্য ছিলনা, যাহাতে তিনি স্বজনার্ধ্যপথ পরিত্যাগ করিতে পারেন। যে প্রেমোৎকর্ষের

প্রভাবে গোপীগণ স্বজনার্ধ্যপথাদি পরিত্যাগ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, সেই প্রেমোৎকর্ষই হইতেছে শ্রীকৃষ্ণবশীকারিত্বের হেতু এবং মহিষীগণ অপেক্ষা তাঁহাদের উৎকর্ষের এবং উদ্ধবেরও বিশ্বাসের হেতু। স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগদ্বারা সেই প্রেমোৎকর্ষ ব্যঞ্জিত হইয়াছে মাত্র ; গোপীদের মধ্যে সেই প্রেমোৎকর্ষ অনাদিকাল হইতেই নিত্য বিরাজিত। শ্রীকৃষ্ণ প্রেমেরই বশীভূত ; “ভক্তিবশঃ পুরুষঃ। ঞ্জতি ॥” তিনি অশ্রু কিছুই বশীভূত নহেন।]

(৪) প্রকটলীলার নিত্যত্ব

ইহার পরে শাস্ত্রপ্রমাণের উল্লেখপূর্বক বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিয়া চক্রবত্তিপাদ বলিয়াছেন—দশাক্ষর ও অষ্টাদশাক্ষর উপাসনামন্ত্রদ্বয়ের অর্থও পরোঢ়াঙ্ক-উপপত্তিভাবময়, শ্রীগোপাল-স্বব-রাজ্যেও সেই ভাবই দৃষ্ট হয় এবং ধ্যান-পাকদশাতেও সাধকগণ প্রকটলীলার ভাবসমূহেরই সাক্ষাৎকার লাভ করেন, তাঁহাদের প্রাপ্তিও হয় প্রকটলীলাতেই ; সুতরাং প্রকটলীলারই নিত্যত্ব নির্ণীত হইয়াছে। গীতার “জন্ম কৰ্ম্ম চ মে দিব্যম্”—ইত্যাদি এবং “বহুনি মে ব্যতীতানি জন্মানি”—প্রভৃতি শ্লোকের ভাষ্যে শ্রীপাদ রামানুজাচার্য্য শ্রীকৃষ্ণের জন্ম-কৰ্ম্ম এবং পরিকরাদির নিত্যত্বই স্থাপিত করিয়াছেন এবং শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতীও “জন্ম কৰ্ম্ম চ মে দিব্যম্”—ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় “দিব্য”-শব্দের “অপ্রাকৃত” অর্থ করিয়াছেন। পিপ্পলাদ-শাখায় পুরুষবোধিনী ঞ্জতির “একো দেবো নিত্য-লীলানুরক্তো ভক্তব্যাপী ভক্তহৃদ্যাস্তরাঙ্গা”—ইত্যাদি বাক্যেও নিত্যত্বের কথা বলা হইয়াছে। শ্রীমদ্ বিট্ঠলনাথগোস্বামিপাদও তাঁহার স্বরচিত “বিদ্যমণ্ডন”-গ্রন্থে গুণ-কৰ্ম্ম-নামরূপাদির নিত্যত্ব প্রতিপাদিত করিয়াছেন। বৃহদ্বামন-পুরাণের উত্তরস্থানে এবং খিলেও ভৃগুপ্রভৃতি মুনিগণের নিকটে ব্রহ্মার উক্তি হইতেও প্রকটলীলার নিত্যত্বের কথা জানা যায় এবং ইহাও জানা যায় যে—কোটিকন্দর্প-লাবণ্যময় শ্রীকৃষ্ণের দর্শন লাভ করিয়া ঞ্জতিগণ যখন বলিলেন, “বৃন্দাবনবাসিনী গোপীগণ তোমাকে তাঁহাদের রমণ মনে করিয়া যেভাবে তোমার সেবা করেন, সেই ভাবে তোমার সেবা করার জন্য আমাদের বাসনা জন্মিয়াছে”, তখন ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে বলিয়াছিলেন—“আগামী সারস্বত-কল্পে ভারতক্ষেত্রে মথুরামণ্ডলে বৃন্দাবনে আমি আবির্ভূত হইব, গোপীগণও আবির্ভূত হইবেন ; তখন জারধর্ম্ম আমার সম্বন্ধে সর্ব্বতোভাবে অধিক সুদৃঢ় স্নেহ প্রাপ্ত হইয়া তোমরা সকলেই কৃতকৃত্য হইবে। ‘জারধর্ম্মেণ স্নেহেহ সুদৃঢ় সর্ব্বতোহধিকম্। ময়ি সংপ্রাপ্য সর্ব্বৈহপি কৃতকৃত্য ভবিষ্যথ ॥’ শ্রীকৃষ্ণের নামকরণ-সময়ে সর্ব্বজ্ঞগর্গাচার্য্য নন্দমহারাণ্যের নিকটে বলিয়াছেন—“বহুনি সন্তি নামানি রূপানি চ সূতস্য তে। গুণকৰ্ম্মানুরূপানি তানাং বেদ নো জনাঃ।—তোমার এই গুল্লটীর গুণকৰ্ম্মানুরূপ বহু নাম এবং রূপ আছে (সন্তি - বর্তমানকাল) ; সে-সমস্ত আমিও জানি না, লোক-সকলও জানে না।” এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের গুণকৰ্ম্মানুরূপ নামরূপাদির অস্তিত্ব-সম্বন্ধে বর্তমানকালীয় “সন্তি”-ক্রিয়াপদের উল্লেখ সেই নামরূপাদির নিত্যত্ব সূচিত হইতেছে। গুণকৰ্ম্মানুরূপ নামরূপাদি অনাদিকাল হইতে নিত্যবর্তমান থাকিলেও প্রকটলীলায় বিশেষ বিশেষ লীলাব্যাপদেশে বিশেষ বিশেষ

নাম ও রূপ আবির্ভূত হইয়া থাকে। গুণকর্মামুরূপ নামরূপের নিত্যত্বে সেই সেই নামরূপের হেতুভূত গুণকর্মের নিত্যত্বও সূচিত হইতেছে। সূত্রাং যৎকর্মবিশিষ্ট যে-রূপের যেই নাম, তৎকর্মবিশিষ্ট সেই রূপও নিত্য। “গোবর্দ্ধনোদ্ধরণ” হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের একটা নাম; এই নাম হইতেছে তাঁহার গুণ ও কর্মের অনুরূপ। তাঁহার এই নাম নিত্য বলিয়া গোবর্দ্ধনোদ্ধরণরূপ কর্ম এবং তদমুরূপ গুণও নিত্য; কর্ম ও নামের সহিত শ্রীকৃষ্ণের গোবর্দ্ধনোদ্ধরণরূপও সর্বদা বর্তমান—নিত্য। (এই প্রসঙ্গে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন) ভগবৎসন্দর্ভে (৪৬-অম্বু. পুরীদাসমহাশয়ের সংস্করণ) ‘ন বিদ্যতে যস্য চ জন্ম কর্ম বা’-ইত্যাদি (শ্রীভা ৮৩৮)-শ্লোকের আলোচনা-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও তদ্রূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। যথা—“শ্রীকৃষ্ণের জন্ম-কর্মাদি স্বরূপশক্তিদ্বারা হইয়া থাকে (জন্ম-কর্মাদি নিত্য; স্বরূপশক্তিদ্বারা প্রকটিত হয় মাত্র)। স্বরূপশক্তি-প্রকাশিতত্ব ও নিত্যত্ব এই উভয়ের পরস্পর হেতু হেতুমত্তা বৃদ্ধিতে হইবে। ভগবানের অনন্ত আকার, অনন্ত প্রকাশ এবং অনন্ত জন্মকর্মরূপ লীলাও সর্বদা বিদ্যমান এবং অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডে এবং অনন্ত বৈকুণ্ঠে সেই-সেই লীলাপরিকরদের আকার এবং প্রকাশও অনন্ত। সেই সেই আকার ও প্রকাশগত আরম্ভ ও পরিসমাপ্তিরূপ ক্রিয়াদ্বয়ের এক-একটা স্থানে সেই-সেই জন্মও কর্মের অংশসকল যাবৎ সমাপ্ত হয়, বা সমাপ্ত না হয়, তাবৎকালের মধ্যেই অন্ত্যন্ত স্থানে জন্ম-কর্মাদির আরম্ভ হইয়া থাকে। এইরূপে জন্মকর্মাদির বিচ্ছেদ নাই বলিয়া শ্রীভগবানের জন্ম-কর্ম নিত্যই বর্তমান থাকে; তবে সেই জন্ম ও কর্ম কোনওস্থলে কিঞ্চিৎ বিলক্ষণরূপে, কোনওস্থলে বা একরূপেই আরম্ভ হয়। প্রকাশভেদে বিশেষণের (কর্মাদির) ভেদ আছে; কিন্তু বিশিষ্টের (ভগবানের) ভেদ নাই, ভগবান্ সর্বদা সর্বত্র একই। এজন্য একই আকার প্রকাশভেদে পৃথক্। ক্রয়ার আদ্যপদ হয়। ‘চিত্রং বতৈতদেকেন বপুষা’-ইত্যাদি শ্লোকই তাহার প্রমাণ। পৃথক্ পৃথক্-ক্রিয়াপরায়ণ পৃথক্ পৃথক্ প্রকাশে অভিমানভেদও স্বীকার করিতে হইবে। তাহাতেই এক এক স্থানে লীলাক্রমজনিত রসোদ্বোধ জন্মিয়া থাকে। শ্রীকৃষ্ণের জন্মকর্ম ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন স্থানে আরম্ভ হইলেও পৃথক্ পৃথক্ নহে; কেননা, সমানরূপ-ক্রিয়াসমূহের একই স্বীকৃত। শ্রীকৃষ্ণের জন্ম প্রাকৃত লোকের জন্ম হইতে বিলক্ষণ; ইহা হইতেছে প্রাকৃত-জন্মের অমুকরণে আবির্ভাবমাত্র, কখনও বা অমুকরণব্যতীতও আবির্ভাব হইয়া থাকে। (ভগবৎসন্দর্ভের উল্লিখিত উক্তিগুলির উল্লেখ করিয়া চক্রবর্তিপাদ জানাইলেন যে, শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও প্রকটলীলার নিত্যত্ব এবং প্রকটের জন্ম-কর্মাদির নিত্যত্ব স্বীকার করিয়া গিয়াছেন; ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ নিজেও প্রকটলীলার নিত্যত্ববিষয়ে আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন—মহাপ্রলয়েও যোগমায়াকল্পিত ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটলীলা চলিতে থাকে। অবশেষে তিনি বলিয়াছেন)—“প্রকটীয়া এব লীলায়া নিত্যত্বং প্রাপ্তম্।—প্রকট-লীলারই নিত্যত্ব পাওয়া গেল।”

[অম্বব্য। উল্লিখিত টীকাংশে চক্রবর্তিপাদ বলিলেন—দশাক্ষর ও অষ্টাদশাক্ষর মন্ত্রদ্বয়ের অর্থ হইতেছে ঔপপত্য-পরোঢ়াভাবময়, সাধকের ধ্যানও তদ্রূপ এবং সাধকের প্রাপ্তিও হয় প্রকট-

লীলাতে পরোঢ়াভাবময়ী সেবা। একথা বলার সার্থকতা কি, তাহা বুঝা যায় না। ইহা দ্বারা চক্রবর্তিপাদের অভিমতও প্রমাণিত হয় না, শ্রীজীবাদি আচার্য্যগণের অভিমতও খণ্ডিত হয় না। কেননা, প্রকটলীলাকে অবলম্বন করিয়াই যে সাধকের উপাসনা, প্রকটলীলা যে পরকীয়াভাবময়ী—সুতরাং কাস্তাভাবের সাধকের মন্ত্র এবং ধ্যানও যে পরকীয়াভাবময়—এবং সাধকের প্রাপ্তিও যে প্রকটলীলাতে (শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত ঋতিচরী ও ঋষিচরী গোপীদের দৃষ্টান্তেও তাহাই জানা যায়), এ-সকল তথ্য শ্রীজীবাদি আচার্য্যগণও আত্মীকার করেন না।

উল্লিখিত টীকাংশে তিনি প্রকটলীলার নিত্যত্বের কথাও বলিয়াছেন এবং প্রকটলীলার ও প্রকটের জন্ম-কর্মাদির নিত্যত্ব যে শ্রীজীবপাদেরও অভিপ্রেত, তাহাও তিনি বলিয়াছেন। ইহারও সার্থকতা বুঝা যায় না। পূর্বোক্ত কারণে ইহা দ্বারাও তাঁহার অভিমত প্রমাণিত হয় না এবং শ্রীজীবাদির অভিমতও খণ্ডিত হয় না।

টীকাংশের সর্বশেষে তিনি বলিয়াছেন—“প্রকটীয়া এব লীলায়া নিত্যত্ব প্রাপ্তম্—প্রকটলীলারই নিত্যত্ব পাওয়া গেল।” অপ্রকটলীলা কি নিত্য নয়? অনাদিসিদ্ধ নিত্য লীলা-পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণের কোনও লীলা কি অনিত্য? শ্রীকৃষ্ণের নাম-গুণ-লীলাদি তাঁহা হইতে স্বরূপতঃ অভিন্ন; তিনি যখন নিত্য, তাঁহার সকল লীলাই নিত্য হইবে, কোনও লীলা অনিত্য হইতে পারে না। প্রকটলীলার নিত্যত্ব প্রতিপাদনেই অপ্রকটলীলার অনিত্যত্ব প্রতিপাদিত হয় না। বাংলাদেশের লোকেরা কথা বলে—এই তথ্য প্রমাণিত হইলেই সিদ্ধান্ত করা যায় না যে, অন্য দেশের লোকেরা কথা বলেন।]

(৫) বিপ্রাণ্ণিসাক্ষিক বিবাহ অশাস্ত্রীয়

ইহার পুরে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“প্রকটলীলায়াঃ শ্রীকৃষ্ণেন ব্রজমুন্দরীণাং বিপ্রাণ্ণি-সাক্ষিকঃ পরিণয়ঃ কেনাপি কাপ্যার্ষে শাস্ত্রে নৈব দৃষ্টঃ। দৃষ্টো বা স কিং শুকসম্মতো ভবেৎ। যতঃ প্রতীপ-মাচরদ্ ব্রহ্মান্ পরদারাভিমর্ষণম্। আপ্তকামো যত্বেপতিঃ কৃতবান্ বৈ জুগুপ্সিতম্॥ কিমভিপ্রায়ঃ এতন্মঃ সংশয়ং ছিন্দি সুব্রতেতি রাজপ্রশ্নে। ভো রাজন্ মা সংশয়িষ্ঠা; শ্রীকৃষ্ণেন সময়ে পরিণীতা এবাতো নৈতাঃ পরদারাঃ কিন্তু স্বীয়া এবত্যেকষ্টমসমাধায় ধর্মব্যতিক্রমো দৃষ্ট ঈশ্বরীণাং চ সাহসমিতি, কুশলাচরিতে নৈষামিহ চার্ণো ন বিদ্যতে ইতি, গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ সর্বেষাঞ্চৈব দেহিনামিতি কষ্ট-প্রায়সিদ্ধান্তকরণাৎ। ন চ তদসঙ্গতং মতং আর্ষমপি শিষ্টৈরাজিয়তে, শাস্ত্রযুদ্ধাদৌ সাজ্জধমুঃপাতবসুদেব-বধাদিচরিতস্যানুপাদেয়ত্বাৎ॥—প্রকটলীলায় শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক ব্রজমুন্দরীদিগের বিপ্রাণ্ণিসাক্ষিক পরিণয়ের কথা কোনও আর্ষ শাস্ত্রে কেহ কখনও দেখেন নাই। দেখিয়া থাকিলেও তাহা কি শুকদেবের সম্মত? যদি তাহা শুকদেবের সম্মত হইত, তাহা হইলে, রাসলীলা-কথা-শ্রবণের পরে মহারাজ পরীক্ষিৎ যখন প্রশ্ন করিয়াছিলেন—‘আপ্তকাম যত্বেপতি কেন পরদারাভিমর্ষণরূপ নিন্দিত এবং প্রতিকূল আচরণ করিলেন? ইহাতে তাঁহার কি অভিপ্রায় ছিল? আমাদের সংশয় ছেদন করুন’-তখন শুকদেব তো

বলিতে পারিতেন যে—‘রাজন্! সংশয় করিওনা; সময়ে এই গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পরিণীতাই; সুতরাং তাঁহারা পরদারা নহেন, স্বকীয়াই।’ এইরূপ সমাধানে শুকদেবের পক্ষে কোনওরূপ কষ্টকল্পনার আশ্রয়ও গ্রহণ করিতে হইত না। কিন্তু তাহা না বলিয়া—‘ঈশ্বরদিগেরও ধর্ম্ব্যতিক্রম দৃষ্ট হয়,’ ‘কুশলাচরণেও ইহাদের কোনও স্বার্থ সিদ্ধি হয় না,’ এবং ‘গোপীদিগের এবং তৎপতিদিগের এবং সমস্ত দেহীদিগেরই অন্তঃকরণে শ্রীকৃষ্ণ বিচরণ করেন’ ইত্যাদি কষ্টপ্রায় সিদ্ধান্তই শুকদেব প্রকাশ করিয়াছেন। এতাদৃশ অসঙ্গত মত আর্ষ হইলেও শিষ্টব্যক্তিগণকর্তৃক আদৃত হয় না; কেননা, শাস্ত্রযুদ্ধাদিতে বসুদেব-বধাদির ন্যায় তাহা অনুপাদেয়।”

[মন্তব্য। চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণের সহিত গোপীদিগের বিপ্রাগ্নিসাক্ষিক বিবাহ কোনও আর্ষশাস্ত্রে দৃষ্ট হয়না। কিন্তু তাহা দৃষ্ট হয়। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ কৃষ্ণজন্মখণ্ডে পঞ্চদশ অধ্যায়ে এবং গর্গসংহিতায় গোলোকখণ্ডে ষোড়শ অধ্যায়ে ব্রহ্মার পৌরহিত্যে কোনও এক কল্পে, শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধার বিবাহের স্পষ্ট উল্লেখ দৃষ্ট হয়। পদ্মপুরাণের দ্বাত্রিংশদধ্যায়ে কার্ত্তিকমাহাত্ম্যে এবং স্বানন্দ-প্রভাসখণ্ডে গোপাদিত্য-মাহাত্ম্যে ও ব্রজগোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। এ-সমস্ত উল্লেখের কথা স্মরণ করিয়াই বোধ হয় চক্রবর্তিপাদ পুনরায় বলিয়াছেন—আর্ষশাস্ত্রে বিবাহ দৃষ্ট হইলেও তাহা শ্রীশুকদেবের সম্মত নহে। এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই—ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ, পদ্মপুরাণ এবং স্বানন্দপুরাণ ব্যাসদেবকর্তৃকই প্রকটিত; সুতরাং তত্তৎ-পুরাণে উল্লিখিত বিবাহও ব্যাসদেবের সম্মত বলিয়া স্বীকার করা যায়। যাহা ব্যাসদেবের সম্মত, তাহা যে শুকদেবেরও সম্মত, তাহা অস্বীকার করার কোনও হেতু থাকিতে পারে না।

বিপ্রাগ্নিসাক্ষিক বিবাহ যে শ্রীশুকদেবের সম্মত নহে, তাহা দেখাইবার নিমিত্ত চক্রবর্তিপাদ মহারাজ পরীক্ষিতের প্রশ্ন এবং শুকদেবের উত্তরের উল্লেখ করিয়াছেন। চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—বিবাহ যদি শুকদেবের সম্মত হইত, তাহা হইলে, পরীক্ষিত যখন শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক পরদারাভিমর্ষণরূপ জুগুপ্সিত কর্মের উল্লেখ করিয়া নিজের সংশয় জ্ঞাপন করিয়াছিলেন, তখন শুকদেব তো সোজাসৃজিই বলিতে পারিতেন যে—গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরদারা নহেন; তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের বিবাহিতা পত্নী। কিন্তু তাহা না বলিয়া শুকদেব কষ্টপ্রায় সিদ্ধান্ত প্রকাশ করিলেন কেন?

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। পরীক্ষিতের প্রশ্নের উত্তরে শ্রীশুকদেব প্রথমে “ধর্ম্ব্যতিক্রমো দৃষ্টঃ”, “কুশলাচরণে নৈষাম্”—ইত্যাদি বাক্যে শ্রীকৃষ্ণের পরদারাভিমর্ষণ স্বীকার করিয়াই কৈমুত্যান্যায়্যে তাঁহার নির্দোষত্ব দেখাইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণের কৃপায় তাঁহারা কর্মপারতন্ত্র্যের অতীত হইয়াছেন, তাঁহাদিগকেও যখন অধর্মাচরণের পাপ স্পর্শ করিতে পারেনা, তখন পরদারাভিমর্ষণরূপ গহিত কার্যের ফল স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকে কিরূপে স্পর্শ করিতে পারে? এ-স্থলে, শ্রীমদ্ভাগবতের টীকায় কৈমুত্যান্যায়্যের কথা চক্রবর্তিপাদও স্বীকার করিয়াছেন এবং “কিমুতখিলসম্বানাম্”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৩-শ্লোকে স্বয়ং শুকদেবও তাহা বলিয়া গিয়াছেন। ইহার পরে শ্রীশুকদেব “গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ”—ইত্যাদি শ্লোক

বলিয়াছেন। এই শ্লোকের শ্রীধরস্বামিপাদের টীকা হইতে জানা যায়—সর্বাস্তুর্যামী ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে যে পরদারসেবা বলিয়া কিছু থাকিতে পারে না, তাহা জানাইবার জন্তই শুকদেব এই শ্লোকটী বলিয়াছেন ; অর্থাৎ এই শ্লোকে শুকদেব জানাইলেন যে, গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পরদারা নহেন। বাস্তবিক “গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ” শ্লোকের এইরূপ তাৎপর্য স্বীকার না করিলে এই শ্লোকটির উল্লেখই নিরর্থক হইয়া পড়ে। স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরদারাভির্ষণ দোষাবহ নহে—একথা তো শুকদেব পূর্বেই বলিয়াছেন। এই শ্লোকেও পুনরায় সেই কথাই বলার সার্থকতা কিছু থাকিতে পারে না। এই শ্লোকের স্বামিপাদ-কথিত তাৎপর্য স্বীকার না করিলে পরীক্ষিতের সংশয়ও দূরীভূত হইতে পারে না (পূর্ববর্তী ৬-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। এই শ্লোকের টীকায় স্বয়ং চক্রবর্তিপাদও লিখিয়াছেন—“সর্বাস্তুর্যামিনো ভগবতো ন কেহপি পরে ইত্যাহ গোপীনামিতি ।-সর্বাস্তুর্যামী ভগবানের যে ‘পর’ বলিয়া কেহ নাই, ‘গোপীনামিত্যাদি’ শ্লোকে তাহাই বলা হইয়াছে।” এ-স্থলে চক্রবর্তিপাদই বলিলেন—গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে “পর” নহেন। “পর” না হইলে কি “আপন” হয়না ? যাহা হউক, এই আলোচনা হইতে বুঝা গেল—শেষ পর্য্যন্ত শুকদেব গোস্বামী গোপীদের পরদারত্বই খণ্ডন করিয়াছেন এবং স্বরূপতঃ তাঁহারা যে শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা, তাহাও ভঙ্গীতে জানাইয়াছেন।

উল্লিখিত টীকাংশে চক্রবর্তিপাদকর্তৃক উত্থাপিত বিপ্রাগ্নিসাক্ষিক বিবাহের প্রাসঙ্গিকতাও বুঝা যায় না। বিপ্রাগ্নিসাক্ষিক বিবাহ কেবল প্রকটলীলাতেই সম্ভব এবং প্রকটে যদি স্বকীয়াভাবময়ীলীলা অনুষ্ঠিত হয়, তাহা হইলেই নরলীলত্ব-সিদ্ধির জন্য তাদৃশ বিবাহেরও প্রয়োজন থাকে। অপ্রকটলীলায় বিবাহের অবকাশই নাই ; অপ্রকটে যদি স্বকীয়া-ভাবময়ী লীলা থাকে, তাহা হইলে অনাদিসিদ্ধ অভিমানের দ্বারাই স্বকীয়াত্ব সিদ্ধ হয়—লক্ষ্মীদেবীর স্বকীয়াত্বের ন্যায়। শ্রীজীবপাদাদি আচার্য্যগণ প্রকটে পরকীয়াভাবময়ী লীলার কথাই বলিয়াছেন, প্রকটে স্বকীয়াভাবময়ী লীলার কথা তাঁহারা বলেন নাই ; সুতরাং তাঁহাদের অভিমত-খণ্ডনের জন্য বিপ্রাগ্নিসাক্ষিক বিবাহের প্রসঙ্গ কিরূপে আসিতে পারে ? চক্রবর্তিপাদ এ-স্থলে যে যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন, তাহা দ্বারা তাঁহার নিজের মতও স্থাপিত হইতে পারেনা, শ্রীজীবাদির মতও খণ্ডিত হইতে পারে না।

(৬) অনেকজন্মসিদ্ধানামিত্যাদি আগমবাক্যের তাৎপর্য

ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ আগমোক্ত “অনেকজন্মসিদ্ধানাং গোপীনাং পতিরেব বা । নন্দনন্দন-ইতি ।”-বাক্যের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন—“যাঁহারা দাম্পত্যভিলাষী, এ-স্থলে এক পতিশব্দই হইতেছে তাঁহাদের গতি (অর্থাৎ এই এক পতিশব্দদ্বারাই তাঁহারা গোপীদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের দাম্পত্য সম্বন্ধ স্থাপিত করিতে চাহেন)। কিন্তু কেবল পরিণেতাতেই পতি-শব্দের শক্তি নহে ; সমস্ত রসগ্রন্থে এবং এই উজ্জলনীলমণিতেও পরকীয়া নায়িকাতেও স্বাধীনপতিকা, স্বাধীনভর্তৃকা প্রভৃতি পদের বহু প্রয়োগ দৃষ্ট হয়। অথবা, “অনেকজন্মসিদ্ধানাম্”-শব্দের তাৎপর্য বিচার করিলেও একটী অর্থ পাওয়া যায়। ‘অনেক জন্মে যাঁহারা সিদ্ধি-প্রাপ্ত হইয়াছেন, সেই সাধনসিদ্ধা গোপীদিগের এবং ‘কেবল এক জন্মে

নহে, পরন্তু প্রতি জন্মে—প্রতি কৃষ্ণাবতারেই—স্বতঃসিদ্ধা (নিত্যসিদ্ধা) গোপীদিগের’—এই দুইটী হইতেছে ‘অনেকজন্মসিদ্ধানাম’-শব্দের অর্থ। এই অর্থদ্বয় হইতে জানা গেল—শ্রীনন্দনন্দন কোনও কোনও কন্ঠার পতি এবং অশ্রু সমস্ত গোপীর উপপতি। তিনি সমস্ত গোপীরই পতি—এইরূপ ব্যাখ্যা সঙ্গত হয় না; কেননা, তাহাতে “পরদারাভিমর্ষণম্”—ইত্যাদি শ্রীভাগবতবাক্যের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয়। পূর্বোল্লিখিত শ্লোকের “অবধারণার্থক এব”-শব্দে গোপীদিগের উপপতিকেই পতি বলা হইয়াছে; কেননা, তাঁহাদের গৃহপতিগণের সম্বন্ধে তাঁহাদের পতিত্ব-ব্যবহারের অভাব ছিল। ‘ন জাতু ব্রজদেবীনাং পতিভিঃ সহ সঙ্গমঃ’-এই বাক্যই তাহার প্রমাণ। এইরূপ অর্থ গ্রহণ না করিলে অবধারণের প্রসঙ্গ থাকেনা বলিয়া “এব”-শব্দের প্রয়োগই ব্যর্থ হইয়া পড়ে। “‘পতিত্ব’, অবতারলীলাবৎ ভ্রমবশতঃ উপপতি নহেন”—এইরূপ অর্থ সঙ্গত নহে। কেননা, উক্তন্যায়ে শ্রীপাদ জীবগোশ্বামীও অবতারগত সমস্তলীলারই নিত্যস্থাপিত করিয়া গিয়াছেন।

[মন্তব্য। পাণিগ্রহীতাব্যতীত অপরকেও কোনও কোনও স্থলে যে “পতি” বলা হয়, তাহা সত্য; যেমন—ভূপতি, গৃহপতি ইত্যাদি; কিন্তু “পতি”-শব্দের মুখ্য অর্থ হইতেছে—পরিণেতা; ভূপতি-গৃহপতি-প্রভৃতি স্থলে গোণ অর্থে ই “পতি”-শব্দ ব্যবহৃত হয়। কেননা, ভূপতি-গৃহপতি-প্রভৃতি স্থলে মুখ্য অর্থের সঙ্গতি নাই—ভূমিকে, বা গৃহকে কেহ বিবাহ করেনা, পালন বা রক্ষা করে। পতি-শব্দে পালনকর্ত্তাও বুঝায়। যিনি পরিণেতা, তিনি তাঁহার পরিণীতা পত্নীকে পালনও করেন, কিন্তু কেবল পালনই পরিণেতার একমাত্র কর্ত্তব্য নহে। অধিকৃত ভূমির পালন এবং পালনের সহিত সংশ্রব-বিশিষ্ট অশ্রু কর্ম্মমাত্র হইতেছে ভূপতির একমাত্র কর্ত্তব্য। পতি-শব্দের মুখ্য তাৎপর্য্যের একটি গুণই ভূপতি-শব্দের অন্তর্গত পতি-শব্দে বর্ত্তমান; এজন্ত এ-স্থলে গোণ অর্থ বুঝিতে হইবে। মুখ্য অর্থের সঙ্গতি থাকিলে গোণ অর্থ গ্রহণ বিধেয় নহে। আগমোক্ত “পতি”-শব্দের মুখ্য অর্থের যে সঙ্গতি নাই, চক্রবর্ত্তিপাদ তাহা দেখান নাই। মুখ্য অর্থের অসঙ্গতি না দেখাইয়াই তিনি গোণ অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন; ইহা বিধেয় নহে। পরকীয়া-প্রকরণে পরকীয়া নায়িকাকেও যে স্বাধীনপতিকা, বা স্বাধীনভর্ত্তৃকা বলা হইয়াছে, অর্থাৎ উপপতিকে পতি বা ভর্ত্তা বলা হইয়াছে, সে-স্থলে এইরূপ তাৎপর্য্যও হইতে পারে যে—শ্রীকৃষ্ণ গোপীদিগের উপপতিরূপে প্রতীয়মান হইলেও স্বরূপতঃ তিনি তাঁহাদের পতি বা ভর্ত্তা। অথবা, গোপীদের অভিলাষ পূরণ করিয়া তাঁহাদের পালন করেন বলিয়া গোণ অর্থ শ্রীকৃষ্ণকে পতি বা ভর্ত্তা বলা হইয়াছে। পতি-শব্দের মুখ্য অর্থে কখনও উপপতি বুঝায় না—উপপতি-শব্দের অন্তর্গত “উপ”-শব্দই তাহার প্রমাণ।

এক্ষণে “অনেকজন্মসিদ্ধানাম”-শব্দের অর্থসম্বন্ধে আলোচনা করা যাউক। “অনেকজন্মসিদ্ধানাম”-পদটী হইতেছে “গোপীনাম”-পদের বিশেষণ—ইহার তাৎপর্য্য হইতেছে—সমস্ত গোপীই অনেক-জন্মসিদ্ধা, বহু অবতারকাল-সিদ্ধা। কোন্ বিষয়ে সিদ্ধা? শ্রীকৃষ্ণকে পতিরূপে প্রাপ্তি-বিষয়ে সিদ্ধা। ‘অনেকজন্মসিদ্ধানাং গোপীনাং পতিরেব বা। নন্দনন্দনঃ।’ এ-স্থলে “গোপীনাম”-শব্দে যে দুই রকমের

গোপী বুঝায়, শ্লোক হইতে তাহা জানা যায়না। অথচ চক্রবর্তিপাদ এ-স্থলে দুইরকমের গোপী কল্পনা করিয়াছেন ; একরকম হইতেছে—কণ্ঠকা গোপী, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের পতি ; আর এক রকম হইতেছে—শ্রীকৃষ্ণ ষাঁহাদের উপপতি, সেই গোপীগণ ; ইঁহাদিগকে তিনি “স্বতঃসিদ্ধা” বলিয়াছেন , প্রতি কৃষ্ণা-বতারেই শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন ইঁহাদের স্বতঃসিদ্ধ উপপতি। ষাঁহারা কণ্ঠকা, অবতারকালে শ্রীকৃষ্ণ যদি তাঁহাদিগকে বিবাহ করেন, তাহা হইলে তাঁহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের পতিত্ব সিদ্ধ হইতে পারে। কিন্তু ষাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের স্বতঃসিদ্ধা উপপত্নী, তাঁহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের উপপতিত্ব-সিদ্ধির প্রশ্নই বা কিরূপে উঠিতে পারে ? বিশেষতঃ, আগমোক্ত বাক্যে উপপতিত্ব-সিদ্ধির কথা বলা হয় নাই, পতিত্ব-সিদ্ধির কথাই বলা হইয়াছে। চক্রবর্তিপাদের এই উক্তির যুক্তিযুক্ততা দুর্বোধ্য।

তিনি বলিয়াছেন—“শ্রীকৃষ্ণ সমস্ত গোপীরই পতি, কিন্তু অবতার-লীলাবৎ ভ্রমবশতঃ উপপতি নহেন”—এইরূপ ব্যাখ্যা সঙ্গত নহে ; কেননা, তাহাতে ‘পরদারাভিমর্ষণম্’-ইত্যাদি শ্রীভাগবত-বাক্যের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয়।”

বক্তব্য। “পরদারাভিমর্ষণ” হইতেছে প্রকটলীলার কথা। প্রকটলীলায় যে ব্রজগোপীগণ পরকীয়াকাস্তারূপে প্রতীয়মানা, শ্রীজীবাদিও তাহা স্বীকার করেন। কিন্তু “অনেকজন্মসিদ্ধানাম্”-ইত্যাদি শ্লোকে গোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপগত সম্বন্ধের কথাই বলা হইয়াছে—গোপীগণ স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া স্লামিনীশক্তি বলিয়া স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা, শ্রীকৃষ্ণও স্বরূপতঃ তাঁহাদের পতি, অনাদি অভিমান-সিদ্ধ পতি। অনাদিকাল হইতে অনন্ত অবতারকালে নরলীলার অনুরূপভাবে প্রকটলীলার শেষভাগে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে স্বকীয়া কাস্তারূপে অঙ্গীকার করিয়াছেন বলিয়া তাঁহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন অনাদিজন্মসিদ্ধ পতি। উল্লিখিত তত্ত্বোক্তিতে প্রকটলীলার প্রতীয়মান সম্বন্ধের কথা বলা হয় নাই বলিয়া এ-স্থলে শ্রীভাগবতোক্তির সহিত বিরোধের কোনও সম্ভাবনাই থাকিতে পারে না।

তারপর “এব’-শব্দের তাৎপর্য। চক্রবর্তিপাদ বলেন—গোপীগণ তাঁহাদের গৃহপতিদের (পতিন্মণ্ডলের) সহিত পতিত্ব-ব্যবহার করিতেন না বলিয়া (শ্রীকৃষ্ণের সহিতই তজ্রপ ব্যবহার করিতেন বলিয়া) উপপতি শ্রীকৃষ্ণকেই তাঁহাদের পতি বলা হইয়াছে, ইহাই “এব’-শব্দের তাৎপর্য।

বক্তব্য। লৌকিক জগতেও সময় সময় দেখা যায়—কোনও নারী যদি কখনও তাহার পতির সহিত পত্নীর অনুরূপ ব্যবহার না করে, কেবল তাহার উপপতির সহিতই তজ্রপ ব্যবহার করে, তাহা হইলে কোনও কোনও লোক বলিয়া থাকে—“উপপতিই হইতেছে উহার পতি।” কিন্তু এইরূপ উক্তির তাৎপর্য হইতেছে—সেই নারীর প্রতি নিন্দা, অথবা কোনও তাৎপর্য হইতে পারেনা। আগমবাক্য কি গোপীদের প্রতি নিন্দা প্রকাশ করিয়াছে? বিশেষতঃ “অনেকজন্মসিদ্ধানাম্”-ইত্যাদি হইতেছে গোতমীয়তত্ত্বোক্ত দশাঙ্কর মন্ত্রের ব্যাখ্যানের অন্তর্ভুক্ত। গোপীজনবল্লভের উপাসনা-মন্ত্রের ব্যাখ্যানে যদি গোপীদিগের নিন্দার কথাই বলা হয়, তাহা হইলে সেই মন্ত্রের প্রতি উপাসকের অজ্ঞা থাকিতে

পারে কি ? উপাসনামাত্রের প্রতি—সুতরাং উপাস্ত্রের প্রতিও—শ্রদ্ধা না থাকিলে উপাসনাই বা ক্রিপে সিদ্ধি লাভ করিতে পারে ? চক্রবর্তিপাদ “এব”-শব্দের যে তাৎপর্য ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহা বিচারসহ কিনা, সুধীরন্দ তাহা বিবেচনা করিবেন।

চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—শ্রীপাদ জীবগোস্বামীই অবতারগত সমস্ত লীলারই নিত্যস্থ ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন বলিয়া, ‘শ্রীকৃষ্ণ গোপীদের পতিই, কিন্তু অবতারলীলাবৎ ভ্রমবশতঃও উপপতি নহেন’—এইরূপ ব্যাখ্যা সম্ভব হয় না। “ন চ পতিবেব নত্ববতারলীলাবদ্ ভ্রমেণাপ্যুপপতিরিত্যর্থ ইতি ব্যাখ্যাতু শক্যম্। উক্তন্যায়েনাবতারগতানাং সর্বাসামেব লীলানাং শ্রীমজ্জীবগোস্বামিচরণৈরেব নিত্যত্বেন ব্যবস্থাপিতত্বাৎ।”

বক্তব্য। “অনেকজন্মসিদ্ধানাম্”—ইত্যাদি শ্লোকের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামীই বলিয়াছেন—“পতিরেব বেতি নত্ববতারলীলাবদ্ ভ্রমেণাপি উপপতিরিত্যর্থঃ।” চক্রবর্তিপাদ শ্রীজীবপাদের এই উক্তিটীই অবিকল উদ্ধৃত করিয়া তাহার অসঙ্গতি দেখাইতেছেন। অসঙ্গতির হেতু হইতেছে—“শ্রীজীবপাদ নিজেই অবতারগত সমস্ত লীলার নিত্যস্থ প্রতিপাদন করিয়াছেন।” এ-স্থলে চক্রবর্তিপাদের যুক্তির তাৎপর্য বোধ হয় এই যে—“অবতারগত (অর্থাৎ প্রকটলীলার) সমস্ত লীলাই যখন নিত্য, তখন প্রকটে শ্রীকৃষ্ণের উপপতিহও নিত্য, গোপীদের সম্বন্ধে প্রকটলীলায় শ্রীকৃষ্ণের উপপতিহ নিত্য বলিয়া তিনি কখনও তাঁহাদের পতি হইতে পারেন না।” এ-প্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদের অভিপ্রায় হইতেছে এই যে—“প্রকটলীলা নিত্য বলিয়া প্রকটের উপপত্যও নিত্য ; কিন্তু এই নিত্যহ কেবল প্রকটলীলাতে, অন্যত্র নহে। প্রকটের উপপত্য নিত্য হইলেও ইহা গোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপগত সম্বন্ধ নহে ; স্বরূপগত সম্বন্ধ হইতেছে পতিহ।” প্রকাশভেদে অভিমানভেদ যখন স্বীকৃত, তখন এক প্রকাশে উপপত্য-সত্ত্বেও অগ্ন্য প্রকাশে পতিহ থাকিতে বাধা কোথায় ? কাস্তাভাবময়ী লীলাতে যে প্রকাশভেদে অভিমানভেদ নাই, একথা চক্রবর্তিপাদও বলেন নাই, তাহার কোনও প্রমাণও নাই। সুতরাং চক্রবর্তিপাদের উল্লিখিত উক্তির সার্থকতা আছে কিনা, ধীরন্দ বিবেচনা করিয়া দেখিবেন।]

(৭) শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত কৃষ্ণবধঃ-শব্দের তাৎপর্য

ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ শ্রীমদ্ভাগবতের “পাদন্যাসৈঃ”—ইত্যাদি শ্লোকের অন্তর্গত ‘কৃষ্ণবধঃ’-শব্দের আলোচনা করিয়াছেন। এই শ্লোকে শ্রীল শুকদেব রাসবিহারিণী গোপীদিগকে “কৃষ্ণবধঃ” বলিয়াছেন। “বধূজয়া সূষা স্ত্রী চ”—এই প্রমাণবলে বধু-শব্দের তিনটি অর্থ হয়—জয়া (স্বকীয়া পত্নী), সূষা (পুত্রবধূ) এবং স্ত্রী (সাধারণভাবে স্ত্রীলোক)। চক্রবর্তিপাদ বলেন, উল্লিখিত শ্লোকস্থ “কৃষ্ণবধঃ”-শব্দের অন্তর্গত “বধঃ”-শব্দে সাধারণভাবে “স্ত্রীলোকসমূহ” বুঝায়। স্বকীয়া পত্নী বুঝায় না।

মন্তব্য। বধু-শব্দের মুখ্য অর্থ হইতেছে জয়া এবং সূষা ; স্ত্রী (সাধারণভাবে স্ত্রীলোক)

হইতেছে গোণ অর্থ; এইরূপ গোণ অর্থের বিশেষ প্রচলনও নাই। এ-স্থলে “স্নুঘা”—অর্থেরও সঙ্গতি নাই; কেননা, ব্রজে শ্রীকৃষ্ণের পুত্রবধূ (স্নুঘা) নাই। জায়া (বা স্বকীয়া পত্নী) শব্দের সঙ্গতি আছে; কেননা, গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া হলাদিনী শক্তি বলিয়া স্বরূপতঃ তাঁহার স্বকীয়া পত্নীই। শ্রীশুকদেব-গোস্বামী “কৃষ্ণবধূঃ”-শব্দে এ-স্থলে গোপীদিগের স্বরূপগত সম্বন্ধের কথাই বলিয়াছেন। এই মুখ অর্থের তাত্ত্বিক-সঙ্গতি থাকায় গোণ অর্থ গ্রহণ অবিধেয়। আবার, এই গোণ অর্থে “কৃষ্ণবধূঃ”-শব্দের অর্থ হয়—কৃষ্ণের স্ত্রীলোকগণ (সোজা কথায়—কৃষ্ণের মেয়েমানুষগুলি)। লৌকিক জগতেও স্থলবিশেষে এইরূপ গোণ অর্থ প্রযুক্ত হইতে পারে; কিন্তু সেই প্রয়োগের মধ্যে একটা নিন্দার ভাব থাকে। শ্রীশুকদেব গোস্বামীর উক্তিতে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি, বা গোপসুন্দরীদের প্রতি নিন্দার ভাব আছে মনে করা সঙ্গত হয় না। এই গোণ অর্থে গোপীদিগের উপপত্নীত্বই ধ্বনিত হইতেছে, সম্ভবতঃ চক্রবর্তিপাদের অভিপ্রায়ও তাহাই; কিন্তু বধূ-শব্দে যে কখনও কখনও উপপত্নী বুঝায়, চক্রবর্তিপাদ তাহার কোনও প্রমাণ দেখান নাই। কোনও লোক যদি পরপত্নীর সহিত স্বীয় পত্নীর ন্যায় আচরণ করে, তাহা হইলে অন্য লোকেরা সেই নারীকে তাহার “বধূ” বলিতে পারেন; কিন্তু এ-স্থলে “বধূ”-শব্দের প্রয়োগে কেবল নিন্দামাত্রই বুঝায়। শ্রীশুকদেব এইরূপ নিন্দা প্রকাশ করার জন্যই গোপীদিগকে “কৃষ্ণবধূ” বলিয়াছেন মনে করা সঙ্গত হয় না।]

(৮) তাপনীশ্রুতিবাক্যের তাৎপর্য

ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ গোপালতাপনী শ্রুতির “স বো হি স্বামী ভবতি”-বাক্যের আলোচনা করিয়াছেন। এই বাক্যে দুর্বাসা ঋষি ব্রজগোপীগণকে বলিয়াছেন—“সেই শ্রীকৃষ্ণ তোমাদের স্বামীই হয়েন।” চক্রবর্তিপাদ বলেন, স্বামি-শব্দ কেবল পরিণেতৃবাচী নহে। পাণিনি বলেন—“স্বামী” হইতেছে ঐশ্বর্য্যবোধক শব্দ। “রাজস্বামিকঃ পুরুষঃ”, “স্বস্বামিত্ব সম্বন্ধ”-ইত্যাদি স্থলে বৈয়া-করণগণও সর্বত্রই তদ্রূপ অর্থে “স্বামী”-শব্দের প্রয়োগ করিয়া থাকেন। লৌকিক জগতেও বলা হয়—“যস্ত হি যঃ স্বামী ভবতি স তস্য ভোক্তা ভবতীতি প্রসিদ্ধা বস্তুতঃ স্বামিত্বং নাস্ত্যেব।—যিনি যাহার স্বামী হয়েন, তিনি তাহার ভোক্তা হয়েন, এইরূপ প্রসিদ্ধি বশতঃ স্বামিত্ব নাই-ই।”

[মন্তব্য। স্বামি-শব্দ যে কেবল পরিণেতৃবাচক নহে, তাহা সত্য। ভূস্বামী, গৃহস্বামী-প্রভৃতি স্থলে “স্বামী”-শব্দ পরিণেতৃবাচক নহে, পরন্তু ঐশ্বর্য্য্য-বোধক; কেননা, ভূমিকে বা গৃহকে কেহ বিবাহ করেনা; ভূমির, বা গৃহের উপরে যাহার ঈশ্বরত্ব বা প্রভুত্ব আছে, তাহাকেই ভূস্বামী বা গৃহস্বামী বলা হয়। কিন্তু এরূপ-স্থলে “স্বামী”-শব্দের গোণার্থে প্রয়োগ হয়। স্ত্রীলোকসম্বন্ধে “স্বামী”-শব্দের মুখ্য অর্থ হইতেছে “পতি”; অমরকোষও তাহাই বলেন—“স্বামিনো দেবদেবরাবিত্যমরকোষাৎ। শ্রীপাদ জীবগোস্বামিধৃত প্রমাণ।” গোপালতাপনী-বাক্যে “স্বামী”-শব্দের মুখ্যার্থের অসঙ্গতি নাই; সুতরাং গোণার্থ গ্রহণ বিধেয় নহে। দুর্বাসা ঋষি শ্রীকৃষ্ণের সহিত গোপীদের স্বরূপগত সম্বন্ধের কথাই

বলিয়াছেন। গোপীগণ স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের হ্লাদিনী শক্তি বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের স্বরূপতঃ স্বামী। চক্রবর্তিপাদও যে ইহা স্বীকার করেন, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে।]

(৯) নটতা কিরাতরাজমিত্যাদি শ্লোকেয় ভাৎপর্য্য

ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ ললিতমাধব-নাটকের “নটতা কিরাতরাজং নিহত্য রঙ্গস্থলে”—ইত্যাদি শ্লোকটির (পূর্ববর্তী ৩৯৫ খ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য) আলোচনা করিয়াছেন। তিনি বলেন, এই শ্লোকে শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধার করগ্রহণ-লক্ষণ বিবাহের কথাই বলা হইয়াছে ; কিন্তু সেই বিবাহও সময়ে দ্বারকাতেই হইয়াছে, এবং তাহাও হইয়াছে সত্যভামা-নামে পরিচিতার সঙ্গে, কিন্তু ব্রজভূমিতে সাক্ষাৎ শ্রীরাধার সহিত হয় নাই।

—“যত্বেতদগ্রন্থক্যারৈরপি স্বকৃতললিত-মাধবে, ‘নটতা কিরাতরাজং নিহত্য রঙ্গস্থলে কলানিধিনা। সময়ে তেন বিধেয়ং গুণবতি তারাকরগ্রহণম্ ॥’-ইত্যুক্ত্যা শ্রীকৃষ্ণেন শ্রীরাধায়াঃ করগ্রহণলক্ষণো বিবাহ উক্ত এব স চ সময়ে দ্বারকায়ামেব তস্যাঃ প্রাপ্ত-সত্যভামাতথ্যাতিকয়া এব ন তু ব্রজভূমৌ সাক্ষাতস্য। এব।”

[মন্তব্য। এ-স্থলে চক্রবর্তিপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহার “ন তু ব্রজভূমৌ”—অংশ ব্যতীত অন্য অংশের সহিত ললিতমাধবের উক্তির কোনও সঙ্গতি নাই। ললিতমাধবের বর্ণনা হইতে পরিষ্কার ভাবেই জানা যায়—সত্যভামানামে পরিচিতার সহিত কৃষ্ণের বিবাহ হয় নাই এবং সত্যভামা-অভিমান-বতীর সহিতও বিবাহ হয় নাই। শ্রীরাধা-অভিমানবতী শ্রীরাধার সহিতই বিবাহ হইয়াছে। দ্বারকা-স্থিতা শ্রীরাধা যতদিন কেবল সত্যভামা-নামে পরিচিতা ছিলেন, ততদিন শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিবাহের কথা দূরে, তাঁহার পক্ষে শ্রীকৃষ্ণদর্শনও রুক্ষিণীদেবীর অনভিপ্রেত ছিল। রুক্ষিণীদেবী যখন জানিতে পারিলেন যে, যিনি সত্যভামা-নামে পরিচিতা, তিনি শ্রীরাধাই, অপর কেহ নহেন, তখনই তিনি সানন্দ চিহ্নে শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহার বিবাহের আয়োজন করেন। আর ললিতমাধবের স্পষ্ট উক্তি হইতেই জানা যায়—শ্রীরাধা যখন সত্যভামা-নামে পরিচিতা ছিলেন, তখনও তাঁহার মধ্যে শ্রীরাধা-অভিমানই ছিল, সত্যভামা-অভিমান কোনও সময়েই তাঁহার মধ্যে ছিলনা (পরবর্তী ৭।৪২৪-ঘ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। তখনও যে শ্রীরাধার মধ্যে শ্রীরাধা-অভিমানই ছিল, সত্যভামা-অভিমান যে ছিলনা, উজ্জলনীলমণির টীকায় একস্থলে চক্রবর্তিপাদও তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। উজ্জলনীলমণিতে মোদনের উদাহরণে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী ললিতমাধবের “আতঙ্গনকলকণ্ঠনাদম্”—ইত্যাদি (স্থায়ী। ১২৬) শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়া দ্বারকাস্থিতা এবং সত্যভামানামে পরিচিতা শ্রীরাধার মধ্যে মোদন-ভাবের বিদ্যমানতা দেখাইয়াছেন। এই শ্লোকে বিবাহের পূর্ববর্তী একটা ঘটনার কথা বলা হইয়াছে। এই শ্লোকের টীকায় শ্লোকান্তর্গত “রাধামাধবয়োর্বিরাজতি চিরাতুল্লাসকল্পদ্রুমঃ”—বাক্য-প্রসঙ্গে চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন—“তত্রোল্লাসস্য দ্রুমঃ মোদনভাবোথঞ্চ বিশেষণৈঃ স্পষ্টয়তি-ইত্যাদি”। এ-স্থলে চক্রবর্তিপাদ বলিলেন—রাধামাধবের উল্লাস হইতেছে—“মোদনভাবোথ” ; সত্যভামানামে পরিচিতা শ্রীরাধার

মধ্যে যে তখন ‘মোদন-ভাব’ বিরাজিত, চক্রবর্তিপাদ তাহাই স্বীকার করিলেন। মোদন হইতেছে অধিকৃত মহাভাবের একটি বৈচিত্রী ; ইহা কেবল শ্রীরাধিকাতে এবং শ্রীরাধার যুথবর্তিনী গোপীদের মধ্যেই বিরাজিত, অন্য কোনও গোপীর মধ্যেও নাই। “রাধিকায়ুথ এবাসৌ মোদনো ন তু সর্বতঃ ॥ উ, নী ॥” সত্যভামার মধ্যে মহাভাবই নাই, মোদন থাকিবে কিরূপে ? এই রূপে দেখা গেল—সত্যভামানামে পরিচিতা শ্রীরাধার মধ্যে যে রাধা-অভিমানই বিরাজিত ছিল, সত্যভামা-অভিমান ছিলনা, উজ্জলনীলমণির চীকায় চক্রবর্তিপাদও তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। বস্তুতঃ, দ্বারকায় অবস্থান-কালেও শ্রীরাধার মধ্যে কোনও সময়েই সত্যভামা-অভিমান ছিলনা, তাহা থাকিতেও পারে না ; কেননা, স্বর্ণ যেমন কখনও লৌহে পরিণত হইতে পারে না, তদ্রূপ শ্রীরাধার সমর্থ্য রতি—সমর্থ্য রতির চরমপরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত মাদনাখ্য মহাভাবও—কখনও সত্যভামার সমঞ্জসা রতিতে পরিণত হইতে পারেনা। শ্রীরাধা যখন যেখানে যে অবস্থাতেই থাকুন না কেন, সর্বভাবোদ্গমোল্লাসী মাদন তখনও সে-খানেই এবং সেই অবস্থাতেই সর্বদা তাঁহার মধ্যে থাকিবেই। “সর্বভাবোদ্গমোল্লাসী মাদনোহয়ং পরাংপরঃ । রাজতে হ্লাদিনীসারো রাধায়ামেব যঃ সদা ॥ উ, নী, ম, ॥” সুতরাং ললিতমাধববর্ণিত বিবাহটী দ্বারকায় হইয়া থাকিলেও স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণের সহিত স্বয়ং শ্রীরাধারই বিবাহ হইয়াছে এবং তাহাও হইয়াছে নন্দ-যশোদা এবং ব্রজসখাদের এবং পৌর্ণমাসীদেবীর উপস্থিতিতে—সুতরাং ব্রজভূমির পরিবেশে, কেবল ব্রজভূমির পরিবেশে নয়, ব্রজভূমির এক প্রকাশেই এই বিবাহ সংঘটিত হইয়াছে বলা যায় ; কেননা, নন্দ-যশোদা-ব্রজসখা-শ্রীরাধাদি গোপীগণ-পরিবেষ্টিত শ্রীকৃষ্ণ যেখানেই অবস্থান করেন, সে-খানেই ব্রজভূমি নিজেকে প্রকাশ করিয়া থাকেন। ব্রজভূমির প্রকাশের কথা যদি চক্রবর্তিপাদ স্বীকার না-ও করেন, তাহাতেও ক্ষতি কিছু নাই। দ্বারকাতে হইলেও, মাদনাখ্য-মহাভাববতী সাক্ষাৎ শ্রীরাধার সহিতই যে শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ হইয়াছে, ললিতমাধবের বর্ণনা হইতে তাহা নিঃসন্দেহ ভাবেই জানা যায়। ইহাতেই বুঝা যায়—শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের স্বাভাবিক এবং স্বরূপগত সম্বন্ধই হইতেছে দাম্পত্যময় ; নচেৎ বিবাহই সম্ভব হইতনা। এইরূপে দেখা গেল—ললিতমাধববর্ণিত ঘটনা শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর সিদ্ধান্তেরই অনুকূল এবং চক্রবর্তিপাদের সিদ্ধান্তের প্রতিকূল।]

(১০) “যা তে লীলাপদপরিমলোদ্গারি”—ইত্যাदि শ্লোকের তাৎপর্য

দ্বারকার বিবাহ-প্রসঙ্গে চক্রবর্তিপাদ আরও বলিয়াছেন—‘বাধক না থাকিলে একস্থলে নির্ণীত শাস্ত্রার্থ অন্যত্রও গৃহীত হইবে—এই ন্যায় অনুসারে, দ্বারকায় বিবাহ হইয়াছে বলিয়া ব্রজভূমিতেও বিবাহ সম্ভব—এইরূপ সিদ্ধান্ত করা যায়না ; কেননা, ব্রজভূমিতে বিবাহের বাধক আছে। ‘যা তে লীলাপদ-পরিমলোদ্গারি’-ইত্যাदि ললিতমাধবের উপসংহার-বাক্যই বাধক। এই শ্লোকের অন্তর্গত ‘চটুল-পশুপীভাবমুক্ষাস্তরাভিঃ’-পদের অন্তর্গত ‘চটুল’-শব্দের অর্থ হইতেছে ‘চঞ্চল’। ‘চটুলাচঞ্চলা যা পশুপ্যঃ পশুপত্নয়িস্তদ্ভাবেন মুক্ষানি বিবেকশূন্যানি অন্তঃকরণানি যাসাং তাভিরিতি । জীবাং চাঞ্চল্যমু-পতিত্বমেব বানক্তি ।—চঞ্চলা পশুপত্নীগণের (গোপত্নীগণের) ভাবে বিবেকশূন্য হইয়াছে অন্তঃকরণ

যাঁহাদের, তাঁহাদের সহিত। স্ত্রীলোকদের চাঞ্চল্য উপপত্তিহই সূচনা করে।' এইরূপে উল্লিখিত উপসংহারবাক্যে শ্রীরাধার প্রার্থনায় পরকীয়াহই গোপীদের অভীষ্ট বলিয়া জানা যায়। স্বীয়াহ তাঁহাদের অভীষ্ট নহে; সুতরাং গোপীদের অনভীষ্ট-স্বীয়াহ-প্রতিপাদক বিবাহ ব্রজভূমিতে সম্ভব নয়। গোপীগণ স্বীয়াহ চাহেন না—ইহাই হইতেছে ব্রজভূমিতে বিবাহের বাধক।"

[মন্তব্য। ললিতমাধবের বর্ণনা হইতে জানা যায়—শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ স্থির হইয়া গেলে, শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধিকাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন—“তোমার আর কি অভীষ্ট আমি পূরণ করিতে পারি?”; তখন “সখাস্তা মিলিতা”—ইত্যাদি শ্লোকে শ্রীরাধা বলিয়াছিলেন—“আমাব প্রেমবতী সখীদিগকে পাইয়াছি, ভগিনী চন্দ্রাবলীকে পাইয়াছি, শৃঙ্গা ব্রজেশ্বরীকে পাইয়াছি, নবরন্দা বনস্থ নিকুঞ্জে তোমার সহিত রঙ্গবান্ সঙ্গমও হইল; ইহার পবে আমাব প্রিয়তর কর্তব্য আর কি আছে; তথাপি, আমার এই অভিলাষ যে—হে গোকুলপতে! যে-সকল স্থিরবুদ্ধি ব্যক্তি তোমাতে আশানাত্ত ধারণ করিয়া মাধুর্য্যময় মথুবামণ্ডলে বাস করিতেছেন, তুমি তোমার কিশোর বয়সের সখ্যতা ধারণ করিয়া তাঁহাদের নয়নগোচর হইবে। আর, (যা তে লীলাপদ-পরিমলোদ্গারি-ইত্যাদি) তোমার লীলাস্থান-সকলের সৌরভ প্রকাশক বনসমূহে পরিবর্তা মথুরা-সম্বন্ধিনী মাধু্যময়ী ভূমিতে চটুল-পশুপী-ভাবমুগ্ধাস্তরা আমাদের সহিত মিলিত হইয়া বদনোল্লাসী বেণু ধাবণ করিয়া তুমি বিহার কর।”

চক্রবর্তিপাদ এ-স্থলে “চটুল”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন—চঞ্চল এবং বলিয়াছেন—স্ত্রীলোকদিগের চাঞ্চল্য উপপত্তিহই সূচনা করে। ইহাদ্বারা তিনি জানাইতে চাহিয়াছেন যে—পূর্বের শ্রায় ব্রজে পরকীয়াভাবে লীলাই গোপীদের অভিপ্রেত; যে স্বকীয়া-ভাব স্থাপিত হইয়াছে, তাহা তাঁহাদের অভীষ্ট নহে।

“চটুল”-শব্দের “চঞ্চল” একমাত্র অর্থ নহে; চটুল-শব্দের আরও অনেক রকমের অর্থ হয়—যথা, সুন্দর (মাধব-মহোৎসব ৥৬।১২৯॥), ভরাসু (আনন্দ-বৃন্দাবনচম্পু ৥৬৩৯॥), শ্লাঘনীয় (আ, বৃ, চ, ১৮৪), সমর্থ (আ, বৃ, চ, ৩৭), ইত্যাদি। আনন্দবৃন্দাবনচম্পুতে (১৩।১৫১) “সৌন্দর্য্য”-অর্থও “চটুলিমা”-শব্দের প্রয়োগ দৃষ্ট হয়। সুতরাং “যা তে লীলাপদপরিমলোদ্গারি-ইত্যাদি শ্রীরাধাবাক্যে “চটুল”-শব্দ যে কেবল “চঞ্চল”-অর্থই ব্যবহৃত হইয়াছে, ইহার যে অল্প কোনও অর্থ হইতে পারে না, তাহাই বা কিরূপে মনে করা যায়? আর “চঞ্চল” অর্থ গ্রহণ করিলেও ইহা যে কেবল পরোচা নাট্যিকার উপপত্তির সহিত মিলনের জন্য চাঞ্চল্যই সূচিত করে, তাহারই বা প্রমাণ কি? “পশুপীভাব” হইতেছে গোপীভাব, গোপীভাব বলিতে মহাভাবকেই বুঝায়, অল্প কিছু বুঝায় না। মহাভাবের প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্য গোপীদের চিত্ত যে চঞ্চল হইয়া পড়ে, তাহাও অনস্বীকার্য। তাঁহারা যখন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা হইলেন, তখনও তাঁহাদের মধ্যে মহাভাব বিদ্যমান থাকে; কেননা, মহাভাব হইতেছে কৃষ্ণকাস্তা গোপীদিগের স্বরূপগত ভাব। স্বকীয়া-কাস্তারূপেও যখন তাঁহাদের মধ্যে তাঁহাদের স্বরূপগত মহাভাব বিদ্যমান থাকে, তখন সেই মহাভাব তাঁহাদের স্বীয় পতি শ্রীকৃষ্ণের সহিত ক্রীড়াতির

জন্ম—শ্রীকৃষ্ণ যখন গোষ্ঠে গমন করেন (অপ্রকট লীলাতেও গোষ্ঠে গমনাগমন আছে), তখন তাঁহার সহিত মিলনের জন্ম—তাঁহাদের চিন্তকে চঞ্চল করিতে পারিবেনা কেন ? চটুল-শব্দের চঞ্চল অর্থের এইরূপ তাৎপর্য গ্রহণের বাধা কোথায় ?

যে পরকীয়াত্ব গোপীদিগের পারতন্ত্র্য জন্মায়, বার্য্যমাণত্ব জন্মায়, শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনে দুর্লভজনীয় বাধাবিন্ধ জন্মায়, তাহাই তাঁহাদের অভীষ্ট বলিয়া মনে করিলে বুঝা যায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত অবাধ মিলন তাঁহাদের অভীষ্ট নহে ; কিন্তু এইরূপ অনুমান হইবে তাঁহাদের প্রেমের স্বরূপবিরোধী । পারতন্ত্র্যের সম্যক অবসানই যে তাঁহাদের কাম্য, “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্রীরাধাবাক্যই কি তাহার প্রমাণ নয় ? এই বাক্যে, ব্রজেশ্বরীকে স্বশরূপে প্রাপ্তিকে শ্রীরাধা তাঁহার পরম অভীষ্ট বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন । তথাপি যে “যা তে লীলাপদপরিমলোদগারি” ইত্যাদি বাক্য তিনি বলিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—দ্বারকাস্থ কৃত্রিম বৃন্দাবন অপেক্ষা ব্রজের অকৃত্রিম স্বাভাবিক বৃন্দাবনই তাঁহার অধিকতর অভীষ্ট । বহু কষ্টের পরে প্রাপ্ত পারতন্ত্র্যহীনতাকে পরিত্যাগ করিয়া আবার পারতন্ত্র্য প্রাপ্তির জন্মই যে শ্রীরাধার অভিপ্রায়—এইরূপ তাৎপর্য্যজ্ঞাপক দ্ব্যর্থসম্ভাবনাহীন কোনও শব্দ শ্রীরাধার বাক্যে দৃষ্ট হয় না । বহুকালব্যাপী হৃদয়বিদারক-দুঃখময় পারতন্ত্র্যের অবসানে যিনি স্বাতন্ত্র্য লাভ করেন, তাঁহার পক্ষে পূর্ববৎ পারতন্ত্র্য-প্রাপ্তির অভিলাষ নিতান্ত অস্বাভাবিক । যদি বলা যায়—পারতন্ত্র্যজনিত দুঃখাদি মিলনসুখকে উৎকর্ষময় করে বলিয়া পারতন্ত্র্য কাম্য হইতে পারে, তাহা হইলে বক্তব্য এই যে—মিলনসুখের উৎকর্ষের মূল হেতু হইতেছে প্রেমের উৎকর্ষ ; বাধা-বিন্ধ যে প্রেমের উৎকর্ষ জন্মায় না, রুজ্জিগীদেবীর উদাহরণে তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে । ব্রজসুন্দরী-দিগের মহাভাবই হইতেছে পরম-উৎকর্ষময় প্রেম ; এই মহাভাবই স্বীয় স্বরূপগত ধর্ম্মবশতঃ নব-নব বৈচিত্র্য ধারণ করিয়া মিলনসুখকে প্রতি মুহূর্ত্তে নব-নবায়মান করিতে পারে । বাধাবিন্ধ হইতেছে প্রেমের উৎকর্ষের জ্ঞাপক, উৎপাদক নহে । তাঁহাদের অনুরাগে, শ্রীকৃষ্ণপ্রাপ্তির সম্ভাবনা থাকিলে চরমতম দুঃখকেও যে সুখ বলিয়া মনে হয়, তাহার হেতুও হইতেছে তাঁহাদের প্রেমের অসাধারণ উৎকর্ষ, পারতন্ত্র্যাদি তাহার হেতু নহে ।

যাহাহউক, চক্রবর্ত্তিপাদ স্বকীয়াভাব অপেক্ষা পরকীয়া-ভাবের উৎকর্ষ খ্যাপন করিয়াছেন । তাহা স্বীকার করিলেও তাহাতে শ্রীজীবের সিদ্ধান্ত খণ্ডিত হয় না, চক্রবর্ত্তিপাদের অভিমতও প্রতিষ্ঠিত হয় না । কেননা, স্বকীয়াভাব পরকীয়াভাব অপেক্ষা অপকর্ষময় হইলেই সিদ্ধান্ত করা যায় না যে—স্বকীয়া-ভাবময়ী কোনও লীলাই নাই । রাসলীলা সর্ব্বলীলামুকুটমণি বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ যে কেবল রাস-লীলারই অন্তর্ধান করেন, অন্য কোনও লীলার অন্তর্ধান কখনও করেন না, তাহা নহে । দ্বারকায় সমঞ্জসারতিমতী মহিষীদিগের সহিত লীলা যে সমর্থারতিমতী ব্রজদেবীগণের সহিত লীলা অপেক্ষা অপকর্ষময়ী, তাহা সর্ব্বজন-স্বীকৃত ; কিন্তু তাহা বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ কি দ্বারকালীলা হইতে বিরত আছেন ? যদি স্বীকারও করা যায় যে, ব্রজদেবীদের সহিত স্বকীয়াভাবময়ী লীলার উৎকর্ষ নাই, পরকীয়াভাবময়ী

লীলারই উৎকর্ষ, তাহা হইলেও, স্বকীয়াভাবময়ী লীলা যে থাকিতে পারে না, তাহা প্রতিপাদিত হয় না। সর্ববিধ-লীলাবৈচিত্রীর রসবৈচিত্রী আশ্বাদনেই শ্রীকৃষ্ণের রসস্বরূপত্বের পূর্ণতা।

যাহা হউক, চক্রবর্তিপাদ তাঁহার টীকায় স্মৃতি-শ্রুতি-ললিতমাধবাদি হইতে যে-সমস্ত শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া আলোচনা করিয়াছেন, শ্রীপাদ জীবগোশ্বামীও সে-সমস্ত শ্লোকের এবং তদতিরিক্ত ব্রহ্মসংহিতার কয়েকটি শ্লোকেরও আলোচনা করিয়াছেন; চক্রবর্তিপাদ ব্রহ্মসংহিতা-শ্লোকগুলির আলোচনা করেন নাই। অম্বু শ্লোকগুলির তাঁহারা দুইজনে দুইরকম তাৎপর্য্য নির্ণয় করিয়াছেন। এই অবস্থায় কাহার নির্ণীত তাৎপর্য্য গ্রহণীয়, তাহা নির্ণয় করিতে হইলে, অম্বুসন্ধান করিতে হইবে—এই প্রশ্নে এমন কোনও বাক্য আছে কিনা, যাহার কেবল এক রকম অর্থই হইতে পারে, একাধিক অর্থ হইতে পারে না। এইরূপ কোনও বাক্য পাওয়া গেলে তাহার তাৎপর্য্যের সহিত, উভয়কর্তৃক প্রকাশিত দুই রকম তাৎপর্য্যের মধ্যে কাহার কথিত তাৎপর্য্যের সঙ্গতি আছে, তাহা স্থির করিলেই উল্লিখিত শ্লোকগুলির বাস্তব তাৎপর্য্য অবধারিত হইতে পারে। এইরূপ অন্ততঃ একটি বাক্য আছে; চক্রবর্তিপাদও তাহার উল্লেখ করিয়াছেন; তাহার তাৎপর্য্যও ব্যক্ত করিয়াছেন; কিন্তু সেই তাৎপর্য্যের সহিত সঙ্গতি রাখিয়া তাঁহার কথিত তাৎপর্য্যের বিচারে যে তিনি অগ্রসর হয়েন নাই, তাহাই এক্ষণে প্রদর্শিত হইতেছে।]

(১১) শ্রীরাধার স্বরূপশক্তি—স্মৃতরাং বস্তুতঃ স্বকীয়াহ

চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“নমু চ। শ্রীরাধা হি কৃষ্ণস্য স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তিরেব। তস্যা বস্তুতঃ স্বীয়াত্বমেব ন তু পরকীয়াত্বং ঘটতে। সত্যম্। রাধাকৃষ্ণাবস্মাভিরূপাস্ম্যেতে লীলাবিশিষ্টাবেব ন তু লীলারহিতৌ। লীলায়াঃ শুকপরাশরব্যাসাদিপ্রোক্তত্বেপি শ্রীশুকপ্রোক্তৈ-বাস্ম্যাকং পরমাতীষ্টা। তস্যাঞ্চ গোপীনাং পরকীয়াহ-দর্শনাৎ সর্বগোপীশিরোমণিঃ সাপি পরকীয়েব।—যদি বলা যায়, ‘শ্রীরাধা হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূতা হ্লাদিনীশক্তিই। স্মৃতরাং তাঁহার বস্তুতঃ স্বীয়াত্বই হয়, পরকীয়াত্ব নহে। তাহা সত্য। কিন্তু আমাদের উপাস্য হইতেছেন লীলাবিশিষ্ট রাধাকৃষ্ণই, লীলাবিরহিত রাধাকৃষ্ণ আমাদের উপাস্য নহেন। শুক-পরাশর-ব্যাসাদি লীলার কথা বলিয়া থাকিলেও শ্রীশুকপ্রোক্তা লীলাই আমাদের পরমাতীষ্টা। শুক-কথিত লীলায় গোপীদের পরকীয়াত্ব দৃষ্ট হয় বলিয়া সর্বগোপীশিরোমণি শ্রীরাধাও পরকীয়াই’।”

[মন্তব্য। শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূতা হ্লাদিনীশক্তি বলিয়া শ্রীরাধা যে বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা, তাহা চক্রবর্তিপাদ স্বীকার করিলেন—টীকাস্থ ‘সত্যম্’-শব্দে। “শ্রীরাধা হি কৃষ্ণস্য স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তিরেব। তস্যা বস্তুতঃ স্বীয়াত্বমেব ন তু পরকীয়াত্বং ঘটতে।”—ইহাই হইতেছে পূর্বকথিত একটি বাক্য, যাহার কেবল একটীমাত্র তাৎপর্য্যই সম্ভব। এই বাক্যের একমাত্র তাৎপর্য্য হইতে জানা গেল—শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের মধ্যে স্বরূপগত সম্বন্ধ হইতেছে দাম্পত্যময়। চক্রবর্তিপাদ তাঁহার রাগব্যাচল্লিহাতেও তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। “শ্রীরাধিকা শ্রীকৃষ্ণস্য স্বরূপভূতা হ্লাদিনীশক্তিঃ।

তস্যা অপি শ্রীকৃষ্ণঃ স্বীয় এব ॥ রাগবত্ৰ'চল্লিকা।" ইহা স্বীকার করিয়াও এই তাৎপর্যের কষ্টিপাথের পূর্বলোচিত দ্ব্যর্থবোধক বাক্যগুলির তাৎপর্যা যাচাই করার চেষ্টা চক্রবর্তিপাদ করিলেন না। তিনি পাশ কাটাইয়া অশ্রু দিকে চলিয়া গেলেন। তিনি বলিলেন—“শ্রীরাধা বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কান্তা হইলেও লীলাবিশিষ্ট রাধাকৃষ্ণই আমাদের উপাস্য, লীলাবিরহিত রাধাকৃষ্ণ আমাদের উপাস্য নহেন।” চক্রবর্তিপাদের এই উক্তির ধ্বনি হইতেছে এই যে, দাম্পত্যভাবময় রাধাকৃষ্ণ হইতেছেন লীলাবিরহিত। শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের দাম্পত্যভাবময়ী লীলা যে কোথাও নাই, কোন্ প্রমাণবলে চক্রবর্তিপাদ এইরূপ ইঙ্গিত প্রকাশ করিলেন, বুঝা যায় না।

যাহাহউক, তিনি বলিলেন—“লীলাবিশিষ্ট রাধাকৃষ্ণ আমাদের উপাস্য হইলেও শ্রীশুকদেব-বর্ণিত লীলাই আমাদের অভীষ্ট; শ্রীশুকদেব ব্রজগোপীদিগকে পরকীয়া বলিয়াছেন; সুতরাং ব্রজগোপী-শিরোমণি শ্রীরাধাও পরকীয়াই।” এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই :- শ্রীশুকদেব প্রকটলীলার বর্ণন করিয়াছেন; প্রকটলীলাতে গোপীগণ—সুতরাং শ্রীরাধাও—যে পরকীয়া, তাহাই তিনি বলিয়াছেন। শ্রীমদভাগবতে শ্রীশুকদেব অপ্রকটলীলা বর্ণন করেন নাই, সুতরাং অপ্রকটে গোপীদিগের স্বকীয়া কি পরকীয়া ভাব, তাহা বলার হেতুও তাঁহার পক্ষে উপস্থিত হয় নাই। কিন্তু শ্রীশুকদেব প্রকটলীলাতে শ্রীরাধাকে পরকীয়া বলিয়াছেন বলিয়া শ্রীরাধা যে সর্বত্রই শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরকীয়া কান্তা, স্বকীয়া কোনও স্থলেই নহেন, এইরূপ সিদ্ধান্তে চক্রবর্তিপাদ কিরূপে উপনীত হইলেন, বুঝা যায় না। চক্রবর্তিপাদের যুক্তিটির সার মর্ম হইতেছে এই :- “শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কান্তা, সত্য। কিন্তু আমাদের অভীষ্ট হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের সহিত পরকীয়াভাবময়ী লীলায় বিলসিতা শ্রীরাধা; সুতরাং শ্রীরাধা পরকীয়াই—স্বকীয়া নহেন।” যাহা অনভীষ্ট, তাহার অস্তিত্ব পর্য্যন্ত অস্বীকার করা এক অদ্ভুত ব্যাপার বলিয়া মনে হয়। মোক্ষ ব্রজভাবের উপাসকদের অভীষ্ট নহে বলিয়া তাঁহারা কি মোক্ষের সত্যতা বা বাস্তবতা অস্বীকার করিয়াছেন?

যদি বলা যায়, “প্রকটলীলাকে অবলম্বন করিয়াই ব্রজভাবের উপাসকের সাধন। প্রকটে গোপাদিগের পরকীয়াভাব; পরকীয়াভাবের আনুগত্যেই সাধকের উপাসনা। স্বকীয়াভাবের অস্তিত্ব স্বীকার করিলে সাধনের বিঘ্ন জন্মিতে পারে; সুতরাং স্বকীয়াভাবের অস্তিত্ব অস্বীকার করাই সাধকের কর্তব্য।” তাহা হইলে বক্তব্য এই। শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্ হইলেও ব্রজপরিকরণ ত্তো তাঁহাকে ঈশ্বর বলিয়াই মনে করেন না; তাঁহাদের আনুগত্যে যাহারা ভজন করিবেন, তাঁহাদের সিদ্ধাবস্থার কাম্যও তাহাই। অন্তর্নিহিত দেহে স্বরণীয়া লীলায় প্রবেশ করিয়া কোনও ভাগ্যবান্ সাধক যখন সেই লীলায় আবিষ্ট হইয়া পড়েন, তখনই শ্রীকৃষ্ণের ভগবন্তার জ্ঞান তাঁহার না থাকিতে পারে; কিন্তু যখন সেই আবেশ ছুটিয়া যাইবে, তখন সাধনাজ্ঞের অনুষ্ঠানরূপে—শ্রীমদ্ভাগবতাদি লীলাগ্রন্থ, এমন কি রাসলীলাতেও, শ্রীকৃষ্ণের ভগবন্তার কথা আছে বলিয়া—তিনি কি শ্রীমদ্ভাগবতাদি লীলাগ্রন্থের অনুশীলন হইতে বিরত থাকেন? নাকি শ্রীকৃষ্ণের ভগবন্তার কথা

তাঁহার মন হইতে দূরীভূত হইয়া যায় ? উপাস্যভাবের অমুকুল নহে বলিয়া তিনি কি শ্রীকৃষ্ণের ভগবত্তাও অস্বীকার করিবেন ?

যাহাহউক, উল্লিখিত হেতুতে যদি কেহ স্বকীয়াত্বের অস্তিত্বই অস্বীকার করেন, তাহা হইলে তাঁহার অভীষ্টনিষ্ঠা স্বীকার করিলেও তিনি যে বাস্তব তত্ত্বের প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করিতেছেন, তাহা অস্বীকার করা যায় না।

যাহাহউক, পূর্বচম্পূব ১৫শ পুরণে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার অভিমতের সমর্থনে ব্রহ্মসংহিতার “আনন্দচিন্ময়রসপ্রতিভাবিতাভিঃ”-ইত্যাদি, “চিন্তামণিপ্রকরসদ্ব্যমু...লক্ষ্মীসহস্রশতসম্ভ্রম-সেব্যমানম্”-ইত্যাদি, “শ্রিয়ঃ কাস্তাঃ কাস্তঃ পরমপুরুষঃ”-ইত্যাদি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া আলোচনা করিয়াছেন। এই সমস্ত শ্লোকের কেবল এক রকম অর্থই সম্ভব, দুই রকম অর্থ সম্ভব বলিয়া মনে হয় না এবং সেই এক রকম অর্থও ব্রজগোপীদিগের স্বরূপশক্তিত্বের এবং স্বকীয়াত্বের বোধক। চক্রবর্ত্তিপাদ এই সমস্ত শ্লোকের একটীরও উল্লেখ বা আলোচনা করেন নাই। এই শ্লোকগুলি শ্রীজীবপাদের সিদ্ধান্তেরই অমুকুল এবং চক্রবর্ত্তিপাদের সিদ্ধান্তের প্রতিকূল।

এইরূপে দেখা গেল—উল্লিখিত টীকাংশে চক্রবর্ত্তিপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার নিজের অভিমত প্রতিষ্ঠিত হয় নাই, শ্রীজীবের অভিমতও খণ্ডিত হয় নাই। বরং শ্রীজীবপাদের অভিমত সমর্থিতই হইয়াছে।]

(১২) উভয়লীলাতে পরকীয়াত্বই শ্রীজীবের স্বেচ্ছামূলক অভিমত ; দাম্পত্যস্বীকারে সমঞ্জসা-রতির প্রসঙ্গ আসে, উজ্জলনীলগণির অর্থ বিপর্য্যস্ত হয়।

ইহার পরে চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—দাম্পত্যভাবময়ী মহিষীগণের দুর্ঘণেশোনিবন্ধন মনোহুঃখ এবং শৃঙ্খলনন্দাদিকর্ত্তক নিবারণাদিজনিত যন্ত্রণাদি নাই ; কিন্তু পরকায়াভাববতী গোপীদের সে-সমস্ত আছে বলিয়া ক্লিষ্টগাঢ়ি মহিষীগণ অপেক্ষা গোপীগণের অপকর্ষ কল্পনা করা সঙ্গত নহে। কেননা, রাগানুরাগ-মহাভাববতী ব্রজদেবীগণের যে সমস্ত লৌকিক হুঃখ দৃষ্ট হয়, সে-সমস্ত সুখই, হুঃখ নহে। যেহেতু, রাগের লক্ষণে বলা হইয়াছে “যাহা হইতে প্রণয়োৎকর্ষবশতঃ অত্যধিক হুঃখও সুখরূপে ব্যঞ্জিত হয়, তাহাকে রাগ বলে।” এজন্য মহাভাবের লক্ষণের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে শ্রীজীবগোস্বামিপাদও বলিয়াছেন—“পরমসুখমর্যাদ কুলবধূদের পক্ষে স্বজনানুপথ হইতে ভ্রষ্ট হওয়াই হইতেছে হুঃখের পরমকাষ্ঠা—অগ্নিতে প্রবেশও নয়, মরণও নয়। তাই স্বজনানুপথ-পরিত্যাগ পূর্বক যে কৃষ্ণসঙ্গ-প্রাপ্তি, তাহা যদি সুখময় বলিয়া মনে হয়, তাহা হইলে তাহাতেই রাগের পরম ইয়ত্তা। এই পরম ইয়ত্তাকে আশ্রয় করিয়া প্রবৃত্ত অনুরাগই হইতেছে ভাব। সেই পরম ইয়ত্তা, আরম্ভ হইতে ব্রজদেবীগণেই দৃষ্ট হয়, পটুমহিষীগণে তাহার সম্ভাবনাই নাই। এজন্য ব্রজদেবীগণকে লক্ষ্য করিয়া উদ্ধব বিস্ময়ের সহিত বলিয়াছিলেন—‘যা হুস্ত্যজং স্বজনানুপথক হিষা’-ইত্যাদি। এ-স্থলে, “সেই পরম-ইয়ত্তাকে আশ্রয় করিয়াই যে অনুরাগ, তাহাকে মহাভাব বলে”—এইরূপ ব্যাখ্যা হইতে জানা যায়—যখন রাগের পরম-

ইয়ত্তা হয়, তখনই মহাভাবের উদয় হয় ; সুতরাং রাগের পরম-ইয়ত্তাই হইতেছে মহাভাবোদয়ের ব্যঞ্জিকা। রাগের সেই পরম-ইয়ত্তা তখনই হয়, যখন সমস্তদুঃখাতিশয়-সীমাস্বরূপ স্বজনার্ধ্যপথ-ভ্রংশকরণশীল কৃষ্ণসম্বন্ধ সুখময় হয়, অত্যাগ্র সময়ে নহে। অতএব অপ্রকটলীলাতে শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধের স্বজনার্ধ্যপথ-ভ্রংশকরণ-শীলত্ব যদি না-ই থাকে, তাহা হইলে রাগেরও পরম-ইয়ত্তা থাকিতে পারে না ; রাগের পরম-ইয়ত্তা না থাকিলে মহাভাবেরও উদয় হইতে পারে না ; সুতরাং ইহাতে সামঞ্জস্য নাই। সেইজন্য প্রকটলীলায় এবং অপ্রকটলীলায়ও স্বজনার্ধ্যপথ-ভ্রংশকরণশীল ঔপপত্যই শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠামীর স্বেচ্ছামূলক অভিমত, অপ্রকটলীলায় দাম্পত্য হইতেছে পরেচ্ছাকৃত অভিমত। এজন্যই পরমকৃপালু শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠামী নিজেই বলিয়া গিয়াছেন—‘স্বেচ্ছয়া লিখিতং কিঞ্চিৎ কিঞ্চিদত্র পরেচ্ছয়া। যৎপূর্ব্বাপরসম্বন্ধং তৎপূর্ব্বমপরং পরমিতি ॥—এ-স্থলে আমার নিজের ইচ্ছায় কিছু লিখিয়াছি এবং পরের ইচ্ছাতেও কিছু লিখিয়াছি। যে-স্থলে পূর্ব্বাপরসম্বন্ধ আছে, সে-স্থলে নিজের ইচ্ছায় এবং যে-স্থলে পূর্ব্বাপর-সম্বন্ধ নাই, সে-স্থলে পরের ইচ্ছায় লিখিত বলিয়া বুদ্ধিতে হইবে।’ ঔপপত্যে সাহিত্যদর্পণকারের সম্মতি নাই বলিয়া ভয়ের কোনও কারণ নাই ; কেননা, গ্রন্থকারের নাটকচন্দ্রিকার উক্তি হইতে জানা যায়, তিনি সাহিত্যদর্পণকারের অভিমত স্বীকার করেন নাই ; তিনি নাটকচন্দ্রিকায় বলিয়াছেন—নাট্যবসম্মতত্ববশতঃ এবং ভরতমুনির মতের সহিত বিরোধবশতঃ তিনি সাহিত্যদর্পণের প্রক্রিয়া প্রায়শঃ গ্রহণ করেন নাই।

আবার, শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজসুন্দরীদিগের গুরুবিপ্রাগ্নিসাক্ষিক পরিণয় ব্যবস্থাপিত হইলে উপক্রম হইতে আরম্ভ করিয়া উজ্জলনীলমণির সমস্ত অর্থই বিপর্যাস্ত হইয়া পড়ে। পরিণয় স্বীকার করিলে ব্রজদেবীগণ পত্নীভাবাভিমানী হইয়া পড়েন, তাহাতে তাঁহাদের মধ্যে মহিষীদিগের আয় সমঞ্জসারতির প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে। তাহাতে তাঁহাদের স্বভাবের অপলাপ হয় ; কেননা, স্বভাবের লক্ষণে উজ্জলনীলমণিতে বলা হইয়াছে—“রাগেণৈবাপিতাশ্বানো লোকযুগ্মানপেক্ষিণেত্যাদি—তাঁহারা ইহলোক ও পরলোকের অপেক্ষাহীন হইয়া কেবলমাত্র রাগের বশীভূত হইয়া নিজেদিগকে অর্পণ করেন।” এইরূপ হইলে, পুরসুন্দরীগণ অপেক্ষাও ব্রজদেবীগণের যে উৎকর্ষ স্থাপিত হইয়াছে, তাহাও হেয়তা প্রাপ্ত হয় এবং উৎকর্ষ হেয়তা প্রাপ্ত হইলে মূলভূত স্থায়ীভাবেরই অব্যবস্থা হইয়া পড়ে। তাহাতে, “সক্কেতীকৃতকোকিলনিদমিত্যাदि”—বাক্যে যে শৃঙ্গাররসের পরমোৎকর্ষ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, কষ্টকল্পনাদ্বারা তাহার সঙ্গতি-প্রদর্শনের কি ফল হইতে পারে ? যদি বলা যায়—‘আপাতঃ বোধের জন্মই উল্লিখিত উদাহরণাদি প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা গ্রন্থকারের হার্দ্য নহে’, তাহা হইলে পরমকরণ পরমভক্ত-সুহৃদবর শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামীতে বিপ্রলিপ্সুত্বই (প্রবঞ্চকত্বই) আরোপ করিতে হয়। বহু বিচারের আর কি প্রয়োজন ?

[মন্তব্য। লোকনিন্দা এবং স্বশ্রুপ্রভৃতিকর্তৃক নিবারণাদি হইতে যে দুঃখের উদ্ভব হয়, তাহা স্বরূপতঃ দুঃখই ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণসঙ্গপ্রাপ্তির নিবিড় আনন্দের আন্তরগে আন্তৃত হইয়া সেই দুঃখও

ব্রজদেবীদের নিকটে সুখ বলিয়া মনে হয়, হৃৎখের অমুভূতি তাঁহাদের থাকেনা, কৃষ্ণসঙ্গজনিত সুখই তাঁহাদের চিত্তকে সম্পূর্ণরূপে আবৃত করিয়া রাখে। ইহা তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক রাগের স্বরূপগত ধর্ম। এই রাগ যখন অনুরাগে এবং অনুরাগ যখন মহাভাবে পর্যাবসিত হয়, তখন পরম-লোভনীয়তম শ্রীকৃষ্ণসঙ্গের জন্ত স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগরূপ পরমতম হৃৎখকেও তাঁহারা অগ্নানবদনে অঙ্গীকার করিয়া থাকেন, মহাভাবের স্বরূপগত ধর্মই তাঁহাদিগকে সেই সামর্থ্য দিয়া থাকে।

চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—“রাগের পরম-ইয়ত্তাই হইতেছে মহাভাবোদয়ের ব্যঞ্জিকা।” ইহা অবশ্যই স্বীকার্য। তিনি বলিয়াছেন—“স চ রাগপরমেয়ত্তা তদৈব ভবেৎ যদা সমস্তদুঃখাতিশয়-সীমারূপস্বজনার্ধ্যপথভ্রংশকরণশীলঃ কৃষ্ণসম্বন্ধঃ সুখায় ভবতি নান্দদা।—সমস্তদুঃখাতিশয়ের সীমাস্বরূপ যে স্বজনার্ধ্যপথ-ভ্রংশ, সেই আর্ধ্যপথ-ভ্রংশকরণ হইতেছে যে কৃষ্ণসম্বন্ধের স্বভাব, সেই কৃষ্ণসম্বন্ধ যখন সুখ-রূপে উপলব্ধ হয়, তখনই রাগের পরম-ইয়ত্তা হইয়াছে বুঝিতে হইবে, অম্বু সময়ে নহে।” স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগেই যে কুলবতীদিগের হৃৎখের চরম-ইয়ত্তা, তাহাতে সন্দেহ নাই; শ্রীকৃষ্ণসঙ্গজাত সান্ন্য আনন্দের আন্তরণে আসৃত হইয়া চরমতম-দুঃখরূপ স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগও ব্রজসুন্দরীদের নিকটে যে পবনসুখরূপে প্রতিভাত হয়, তাঁহারা যে সেই হৃৎখকে হৃৎখ বলিয়া মনে করেন না, সেই হৃৎখের অমুভূতি যে তাঁহাদের চিত্তকে স্পর্শ করিতেও পারেনা, তাহা অস্বীকার করা যায় না। কিন্তু চক্রবর্ত্তিপাদ যে কৃষ্ণসম্বন্ধকেই স্বজনার্ধ্যপথ-ভ্রংশকরণশীল বলিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য কি, তাহা পরিষ্কার ভাবে বুঝা যায় না। কৃষ্ণের সহিত ব্রজদেবীদের সম্বন্ধ হইতেছে কাস্তাকাস্ত-সম্বন্ধ; তাহার মূল হইতেছে ব্রজদেবীদিগের প্রেম—মহাভাব। এই মহাভাবজনিত কাস্তাকাস্ত-সম্বন্ধের ধর্মই স্বজনার্ধ্যপথ-ভ্রংশকরণ—ইহাই যদি চক্রবর্ত্তিপাদের অভিপ্রেত হয়, তাহা হইলে তাঁহার উক্তিকে অসঙ্গত বলা যায় না। কেননা, এ-স্থলে সম্বন্ধের হেতু যে মহাভাব, স্বজনার্ধ্যপথ-ভ্রংশ-করণ সেই মহাভাবেরই ধর্ম হইয়া পড়ে। যাঁহাদের মধ্যে মহাভাব নাই, অথচ কৃষ্ণের সহিত যাঁহাদের সম্বন্ধ আছে, তাঁহাদের স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগের সামর্থ্য নাই; যেমন, দ্বারকামহিষীগণ। সুতরাং স্বজনার্ধ্যপথ-ভ্রংশ-করণশীল হইতেছে মহাভাবেরই স্বরূপগত ধর্ম। যখন স্বজনার্ধ্যপথ শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের চেষ্টায় ব্রজদেবীদিগের বিঘ্ন না জন্মায় তখনও তাঁহাদের মহাভাবের এই ধর্ম থাকে; কেননা, ইহা হইতেছে মহাভাবের স্বরূপগত ধর্ম; যখন বিঘ্ন জন্মায়, তখন মহাভাব স্বীয় স্বরূপগত ধর্মের পরাক্রমে অনায়াসে স্বজনার্ধ্যপথকে পরিত্যাগ করিয়া থাকে। স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগ হইতেছে মহাভাবের পরাক্রমের পরিচায়ক, বিরাট মহীকূহের উৎপাটন যেমন হস্তীর বলবত্তার পরিচায়ক, তদ্রূপ। মহীকূহ বিঘ্ন না জন্মাইলেও বলবত্তা হস্তীর মধ্যে থাকে। সুতরাং চক্রবর্ত্তিপাদ যে বলিয়াছেন—“অপ্রকটলীলায় যদি শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধের স্বজনার্ধ্যপথ-ভ্রংশকরণশীল না-ই থাকে, তাহাহইলে রাগের পরম-ইয়ত্তাও থাকিবেনা, মহাভাবের উদয়ও হইবেনা”,—ইহা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। একথা বলার হেতু এই।

স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগ হইতেছে রাগের পরম-ইয়ত্তার পরিচায়ক-মাত্র, পরম-ইয়ত্তার উৎপাদক

নহে। লৌকিক জগতেও দেখা যায়, কোনও কোনও কুলটা রমণী স্বজনার্ধ্যাপথ ত্যাগ করিয়া উপপত্তির সহিত মিলিত হয়; তাহাতে তাহার মধ্যে মহাভাবের উদয় হয় না। শ্রীরাধার মধ্যে যেমন মাদনাখ্য মহাভাব সর্বদা বিরাজিত, তাঁহার কায়বাহরূপা গোপীগণের মধ্যেও মহাভাব সর্বদা বিরাজিত; তাঁহাদের মধ্যে প্রকটলীলায় যেমন মহাভাব থাকে, অপ্রকটলীলাতেও তদ্রূপ থাকে; গেহেতু, মহাভাব হইতেছে তাঁহাদের স্বরূপগত ভাব। অপ্রকটে স্বকীয়াভাব স্বীকৃত হইলে স্বজনার্ধ্যাপথ-ত্যাগের প্রশ্নই উঠিতে পারে না; তাহাতে তাঁহাদের মহাভাবের অভাব সূচিত হয় না। যেহস্তী উন্মুক্ত চত্বরে আহার-বিহারাদি করিতেছে, মহীরুহ উৎপাটনের প্রশ্ন তাহার সম্বন্ধে উঠিতে পারেনা বলিয়া তাহার বলবত্তা অস্বীকার করার কোনও হেতু থাকিতে পারে না। সূত্রাং চক্রবর্ত্তিপাদ যে বলিয়াছেন, “অপ্রকটলীলায় মহাভাবের উদয় হইতে পারে না”—ইহা সঙ্গত হইতে পারেনা। স্বজনার্ধ্যাপথ-ত্যাগকে রাগোদয়ের, বা মহাভাবোদয়ের হেতু মনে করিলে শ্রীরাধিকাদির মঞ্জিষ্ঠারাগের অনন্যাসাপেক্ষত্বই এবং অহাধ্যাত্বই অস্বীকৃত হইয়া পড়ে (৬৫৪-অনু দ্রষ্টব্য)।

যাহাহউক, অপ্রকটলীলায় স্বজনার্ধ্যাপথ-ত্যাগ নাই বলিয়া মহাভাবের উদয় হইতে পারেনা মনে করিয়া চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—“তস্মাৎ প্রকটায়ামপ্রকটায়াক্ষ লীলায়াং স্বজনার্ধ্যাপথভ্রংশলক্ষণ-মৌপপত্যং তেষাং স্বেচ্ছাভিমতং মতং অপ্রকটলীলায়াং দাম্পত্যং তু পরেচ্ছাভিমতং মতম্।—অতএব প্রকটলীলায় এবং অপ্রকটলীলাতেও স্বজনার্ধ্যাপথ-ভ্রংশলক্ষণ ঔপপত্যই হইতেছে শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর স্বেচ্ছাভিমত মত, অপ্রকটলীলায় তিনি যে দাম্পত্যের কথা বলিয়াছেন, তাহা হইতেছে পরেচ্ছাভিমত মত।” শ্রীজীবপাদও যে তাহা স্বীকার করিয়াছেন, তাহা জানাইবার জন্য চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—“অতঃ সাধুক্তং তৈরেব পরমকৃপালুভিঃ। স্বেচ্ছয়া লিখিতং কিঞ্চিৎ কিঞ্চিদত্র পরেচ্ছয়া। যৎ পূর্বাপরসম্বন্ধং তৎ পূর্বমপরং পরমিতি ॥—এজন্য পরমকৃপালু শ্রীজীবগোস্বামিচরণ সঙ্গত কথাই বলিয়াছেন—‘এ-স্থলে আমি স্বেচ্ছায় কিছু লিখিয়াছি এবং পরের ইচ্ছাতেও কিছু লিখিয়াছি। যাহা পূর্বাপর-সম্বন্ধবিশিষ্ট, তাহা স্বেচ্ছায় এবং যাহা তদ্রূপ নহে, তাহা পরের ইচ্ছায় লিখিত।’

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। “স্বেচ্ছয়া লিখিতং কিঞ্চিৎ”—ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর লিখিত বলিয়া বিশ্বাস করার যে কোনও হেতুই নাই, তাহা পূর্বেই [৭১৩৯৫-চ (২)-অনু] প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী সর্বত্রই এক কথা বলিয়াছেন—“প্রকটলীলায় পরকীয়াভাব এবং অপ্রকট-লীলায় স্বকীয়া ভাব।” অগুরূপ কথা তিনি কোনও স্থলেই বলেন নাই। তাঁহার অগ্গাণ্ড সিদ্ধান্তও উল্লিখিত অভিমতেরই অনুকূল। অপ্রকটে স্বীয়াত্ব স্বীকার করিয়াছেন বলিয়াই তিনি প্রকট-লীলার অন্তর্দ্বানের প্রাক্কালে ব্রজদেবীদিগের স্বকীয়াভাব দেখাইয়াছেন। তাঁহার উক্তিতে পূর্বাপর-সঙ্গতির অভাব কোনও স্থলেই নাই, চক্রবর্ত্তিপাদও তাহা দেখাইতে পারেন নাই। চক্রবর্ত্তিপাদ শ্রীজীবপাদের অনেক উক্তির তীব্রভাবে আলোচনা করিয়াছেন; কিন্তু উল্লিখিতরূপ অসঙ্গতির কথা কোনও স্থলেই বলেন নাই। শ্রীজীবপাদের উক্তিতে কোনও স্থলে যদি অসঙ্গতি থাকিত, তাহার

উদ্ঘাটনে চক্রবর্তিপাদ কখনও বিমুখ হইতেন না। একই বিষয়সম্বন্ধে যদি শ্রীজীব দুই রকম অভিমত প্রকাশ করিতেন, তাহা হইলেই মনে করা যাইত যে, এক রকম অভিমত তাঁহার স্বেচ্ছাপ্রণোদিত, অন্তরকম অভিমত পরেচ্ছায় লিখিত। কিন্তু একই বিষয় সম্বন্ধে তিনি দুই রকম অভিমত ব্যক্ত করেন নাই; প্রকটলীলা সম্বন্ধে এক অভিমত এবং অপ্রকট লীলাসম্বন্ধে অন্য এক অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন। সুতরাং তিনি নিজের ইচ্ছায় কিছু এবং পরের ইচ্ছায় কিছু লিখিয়াছেন—এইরূপ উক্তির সার্থকতাই কিছু দৃষ্ট হয় না। বিশেষতঃ শ্রীজীবপাদযে বলিয়াছেন—অপ্রকটে স্বকীয়া ভাব, তাহা দার্শনিক তত্ত্বের উপর প্রতিষ্ঠিত, যে দার্শনিক তত্ত্ব চক্রবর্তিপাদও স্বীকার করিয়াছেন।

শ্রীজীবের সিদ্ধান্তে দার্শনিক তত্ত্বের রূপায়ণ আছে, চক্রবর্তীর সিদ্ধান্তে নাই

এই দার্শনিক তত্ত্বটী হইতেছে এই—“গোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তি” স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তি বলিয়া গোপীগণ যে বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা, তাহা চক্রবর্তিপাদও স্বীকার করিয়াছেন; কিন্তু স্বীকার করিয়াও তিনি এই তত্ত্বটীকে অণু কথা দ্বারা আবৃত করার চেষ্টা করিয়াছেন—“বস্তুতঃ যে স্বকীয়া, তাহা সত্য; কিন্তু আমাদের উপাস্য হইতেছেন লীলাবিশিষ্ট রাধাকৃষ্ণ।” (এ-সম্বন্ধে পূর্বমন্তব্যে আলোচনা করা হইয়াছে)।

দার্শনিক তত্ত্ব অনুসারে ব্রজদেবীগণ যখন বাস্তবিক স্বকীয়া, তখন লীলাতে তাহা রূপায়িত না হইলে দার্শনিক তত্ত্বটীর যথার্থ্য সম্বন্ধে লোকের সন্দেহ জন্মিতে পারে। স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের যে নর অভিমান, নন্দনন্দনের অভিমান—ইহাও দার্শনিক তত্ত্ব; লীলাতে তাহা রূপায়িত হইয়াছে। যদি তাহার রূপায়ণ লীলায় না থাকিত, তাহা হইলে এই তত্ত্বটী সম্বন্ধে লোকের মনে সন্দেহ জাগিত—‘যিনি ষড়ৈশ্বর্যপূর্ণ স্বয়ংভগবান্, তাঁহার আবার নর-অভিমান কিরূপে হইতে পারে? যিনি অনাদি, অজ, তিনি আবার কিরূপে নন্দনন্দন হইতে পারেন?’—ইত্যাদি সন্দেহ জাগিত। কিন্তু লীলায় তাহা রূপায়িত হইয়াছে বলিয়া কাহারও সন্দেহের কোনও অবকাশ থাকেনা।

তদ্রূপ ব্রজদেবীগণ শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তি বলিয়া বস্তুতঃ তাঁহারই স্বকীয়া কাস্তা—এই তত্ত্বটীর রূপায়ণও লীলাতে অবশ্য থাকিবে; সমস্ত তত্ত্বই লীলায় রূপায়িত হইয়াছে। ব্রজধামের কোনও প্রকাশে স্বকীয়া কাস্তারূপেও ব্রজদেবীগণ অবশ্য থাকিবেন। প্রকট-প্রকাশে যখন পরকীয়া ভাব এবং এই পরকীয়া ভাব প্রকটে যখন নিত্য, তখন অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে—অপ্রকট-প্রকাশেই তাঁহাদের স্বকীয়া ভাব। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এই দার্শনিক তত্ত্বের কথাই বলিয়াছেন; কিন্তু চক্রবর্তিপাদ তাহাকে চাপা দিয়া গিয়াছেন।

চক্রবর্তিপাদের সিদ্ধান্তে শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম রসস্বরূপত্ব অসিদ্ধ

আবার, চক্রবর্তিপাদের অভিমত গ্রহণ করিলে শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম-রসস্বরূপত্বও সিদ্ধ হইতে পারে না। একথা বলার হেতু এই।

শ্রীকৃষ্ণ রসিক-শেখর; সমস্ত রসের এবং প্রতিরসের সমস্ত বৈচিত্রীরই তিনি আশ্বাদন করেন;

তাহাতেই তাঁহার পূর্ণতম রস-স্বরূপত্ব। কাস্তারসের দুইটী বৈচিত্রী আছে—পরকীয়াকাস্তারস এবং স্বকীয়া-কাস্তারস। গোপীগণের স্বকীয়াভাব যদি কোথাও না থাকে, তাহা হইলে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে স্বকীয়া-কাস্তারসের আশ্বাদন হইতে পারে না—সুতরাং রসস্বরূপত্বও পূর্ণতা লাভ করিতে পারে না। যদি বলা যায়—দ্বারকাতে মহিষীগণের সঙ্গেই তো তিনি স্বকীয়া-কাস্তারসের আশ্বাদন করিতেছেন, তাহা হইলে বক্তব্য এই যে, দ্বারকায় কাস্তারসে রসের বিশুদ্ধ পূর্ণতম মাধুর্য্য নাই; রসের পূর্ণতম এবং বিশুদ্ধতম মাধুর্য্যের আশ্বাদনেই তাঁহার রসস্বরূপত্বের পূর্ণতা। এজন্য দ্বারকায় বসুদেব-দেবকীর বাৎসল্য-রসের আশ্বাদন-সত্ত্বেও ব্রজে নন্দ-যশোদার শুদ্ধ-মাধুর্য্যময় বাৎসল্যের আশ্বাদন। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী অগ্রকটে স্বকীয়াভাবের সংবাদ জ্ঞাপন করিয়া রসস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম-রসস্বরূপত্বের সংবাদই জানাইয়াছেন। দার্শনিক তত্ত্বের সহিতও ইহার পূর্ণ সঙ্গতি আছে। কিন্তু চক্রবর্ত্তিপাদ কোনও প্রকাশেই স্বকীয়াত্ব স্বীকার না করিয়া দার্শনিক তত্ত্বের প্রতি যেমন উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়াছেন, তেমনি আবার শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম রসস্বরূপত্বেরও অনুপপত্তি ঘটাইয়াছেন।

বার্য্যমাণত্ব-প্রচ্ছন্নকামুকত্বাদি যে মধুররসের পরমোৎকর্ষসাপেক্ষ, তাহা অস্বীকার করা যায় না এবং স্বকীয়াভাবে যে বার্য্যমাণত্বাদির অবকাশ বিশেষ নাই, তাহাও অস্বীকার করা যায় না। পরকীয়া ভাবেই বার্য্যমাণত্বাদির—সুতরাং রসোল্লাসের—সম্ভাবনা। এজন্যই শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীও বলিয়া গিয়াছেন—“পরকীয়াভাবে অতি রসের উল্লাস।” সুতরাং স্বকীয়াভাবে পরকীয়াভাবের ন্যায় রসের উল্লাস থাকিতে পারে বলিয়া মনে করা যায় না; কিন্তু তাহা বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের যে গোপীদের সহিত স্বকীয়াভাবময়ী লীলা থাকিতে পারে না, তাহাও স্বীকার করা যায় না। কেননা, তাহাতে শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম রসস্বরূপত্ব উপপন্ন হয় না।

সমঞ্জসা রতির প্রসঙ্গ

স্বকীয়াত্বের বিরুদ্ধে চক্রবর্ত্তিপাদ একটী যুক্তি দেখাইয়াছেন এই যে—গোপীদের স্বকীয়াত্ব স্বীকার করিলে তাঁহাদের মধ্যে সমঞ্জসা রতির প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে; তাহাতে উপক্রম হইতে আরম্ভ করিয়া উজ্জলনীলমণির সমস্ত অর্থেরই বিপর্দায় ঘটে।

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। স্বকীয়া কাস্তা মহিষীগণের সমঞ্জসা রতি বলিয়া স্বকীয়া কাস্তা গোপীদেরও যে সমঞ্জসা রতি হইতে হইবে—একথার কোনও সার্থকতাই থাকিতে পারে না। কেননা, সমঞ্জসা রতি হইতেছে মহিষীদিগের অনাদিসিদ্ধ স্বরূপগত ভাব; আর মহাভাব-রূপা সমর্থারতি হইতেছে গোপীদিগের স্বরূপগত ভাব। সমর্থারতির সমঞ্জসাতে পরিণতি স্বীকার করিতে গেলে স্বরূপের ব্যত্যয়ই স্বীকার করিতে হয়; কিন্তু স্বরূপের ব্যত্যয় কখনও হইতে পারে না। অগ্নির শীতলত্ব কল্পনার অতীত। গোহৃৎকও হৃৎক, ছাগহৃৎকও হৃৎক; উভয়েই হৃৎক বলিয়া উভয়ের স্বরূপ—গুণাদি—এক রকম নহে। তদ্রূপ, মহিষীগণও স্বকীয়া কাস্তা, ব্রজদেবীগণও যদি স্বকীয়া কাস্তা হয়েন, তাহা হইলে তাঁহাদের স্বরূপ—স্বরূপগতা রতি—মহিষীগণের স্বরূপগতা রতির সহিত একরূপ হইয়া যাইবে কেন?

উজ্জলনীলমণির অর্থ-বিপর্যয়

উজ্জলনীলমণিতে ব্রজদেবীদিগের পরকীয়া-ভাবের কথাই লিখিত হইয়াছে, তাঁহাদের স্বকীয়া-ভাবের কথা লিখিত হয় নাই ; কেননা, এই গ্রন্থে কেবল প্রকটলীলার কথাই বলা হইয়াছে ; প্রকটে গোপীদের স্বকীয়া ভাব নাই। পরে সমঞ্জসা রতিমতী স্বকীয়া কাস্তা মহিষীদের কথা বলা হইয়াছে। টীকায় চক্রবর্ত্তিপাদকর্ত্তক উদ্ধৃত “পত্নীভাবাভিমানায়া” ইত্যাদি শ্লোকটি স্বকীয়াভাববতী মহিষীদের সম্বন্ধেই বলা হইয়াছে, স্বকীয়াভাববতী গোপীদের সম্বন্ধে বলা হয় নাই। যদি গোপীদের সম্বন্ধে বলা হইত, তাহা হইলেই উজ্জলনীলমণির অর্থের বিপর্যয় ঘটিত। কিন্তু এ-স্থলে বিপর্যয়ের কোনও অবকাশই নাই। সমর্থারতির সমঞ্জসাতে পরিণতির তত্ত্ববিরোধী অনুমানবশতঃই চক্রবর্ত্তিপাদ অর্থবিপর্যয়ের কথা বলিয়াছেন।

(১৩) অশোভন কটাক্ষ

“লঘুহনত্র যৎপ্রোক্তম্”—ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় দশাঙ্কর ও অষ্টাদশাঙ্কর মন্ত্বে অর্থের পরোঢ়া-ভাবনয়ন-প্রদর্শন-প্রসঙ্গে চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—“কিঞ্চানাদিকালরন্তোপাসনাকয়োরাগমবেদ-পঞ্চরাত্রাদ্যাক্রয়োদিগাষ্টাদশাঙ্করয়ো মহামন্ত্বেয়োরর্থশ্চ পরোঢ়োপপত্তিভাবময় এব বিগম্যতে, ন তি ব্রাহ্মণীজন-বল্লভায় দীয়তামিত্যুক্তে ব্রাহ্মণীনাং স্বীয়ত্ব প্রতীয়তে, যদি চ প্রতীয়তে তর্হ্যজ্ঞেরেব, ন তু ব্যাকরণালঙ্কারাদিবহুদৃশম্ভিবিজ্ঞেঃ।—অনাদিকাল হইতে প্রচলিত এবং আগম-বেদ-পঞ্চরাত্রাদি-কথিত দশাঙ্কর ও অষ্টাদশাঙ্কর নামক উপাসনার মহামন্ত্বেয়ের অর্থঃ যে পরোঢ়োপপত্তি-ভাবনয়, তাহাই জানা যায়। ‘ব্রাহ্মণীজন-বল্লভায় দীয়তাম্—ব্রাহ্মণীজন-বল্লভকে দান কব’-একথা বলিলে, ব্রাহ্মণীদিগের স্বীয়ত্ব প্রতীত হয়না : যদিবা হয়, তাহা হইলে তাহা হইবে অজ্ঞেরই প্রতীতি ; কিন্তু যাহারা ব্যাকরণ-অলঙ্কারাদি বহু শাস্ত্র দর্শন করিয়াছেন, সেই বিজ্ঞদের প্রতীতি হইবে না।”

[মন্তব্য। দশাঙ্কর ও অষ্টাদশাঙ্কর মন্ত্বে “গোপীজনবল্লভ”-শব্দটি আছে ; এই মন্ত্বে “গোপীজনবল্লভের” উপাসনার কথাই বলা হইয়াছে। চক্রবর্ত্তিপাদের বক্তব্য হইতেছে এই যে - “ব্রাহ্মণীজনবল্লভ”-শব্দে যেমন ব্রাহ্মণীদের পরকীয়াত্বই প্রতীত হয়, স্বীয়ত্ব প্রতীত হয় না, তদ্রূপ “গোপীজনবল্লভ”-শব্দেও গোপীদিগের পরকীয়াত্বই প্রতীত হয়, স্বকীয়াত্ব প্রতীত হয় না। যাহারা অজ্ঞ, ব্যাকরণ-অলঙ্কারাদি বহুশাস্ত্রে যাহাদের অভিজ্ঞতা নাই, “ব্রাহ্মণীজনবল্লভ”-শব্দে ব্রাহ্মণীদিগের—তদ্রূপ “গোপীজনবল্লভ”-শব্দে গোপীদিগের—স্বীয়ত্বের প্রতীতি কেবল তাঁহাদেরই হইয়া থাকে। “অজ্ঞ” এবং “ব্যাকরণ-অলঙ্কারাদি শাস্ত্রে অনভিজ্ঞ” বলিয়া চক্রবর্ত্তিপাদ কাহার প্রতি কটাক্ষ করিলেন, তাহা বিবেচিত হইতেছে।

“গোপীজনবল্লভ”-পদে তিনটি শব্দ আছে—গোপী, জন এবং বল্লভ। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার পূর্বচম্পুর ১৫শ পুরণের ৪৮-৪৯-অনুচ্ছেদে, গোতমীয়ত্বের নিম্নলিখিত শ্লোকগুলি উদ্ধৃত করিয়া গোতমীয়ত্বের উল্লিখিত শব্দত্রয়ের কি অর্থ করা হইয়াছে, তাহা দেখাইয়াছেন।

“গোপীতি প্রকৃতিং বিজ্ঞানস্তত্ত্বসমূহকঃ । অনয়োরাশ্রয়ো ব্যাপ্ত্যা কারণতেন চেশ্বরঃ ॥

সান্দ্রানন্দং পরং জ্যোতির্বলভত্বেন কথ্যতে ॥ অথ বা গোপী প্রকৃতির্জনস্তদংশমণ্ডলম্ ।

অনয়োর্বলভঃ প্রোক্তঃ স্বামী কৃষ্ণাখ্য ঈশ্বরঃ । কার্যাকারণয়োরীশঃ ঋতিভিস্তেন গীয়তে ॥

অনেকজন্মসিদ্ধানাং গোপীনাং পতিরেষ বা । নন্দনন্দন ইত্যুক্তস্ত্রৈলোক্যানন্দবর্দ্ধনঃ ॥

—গোপী-শব্দে প্রকৃতি বলিয়া জানিবে ; জন-শব্দের অর্থ তত্ত্বসমূহ, এই উভয়ের আশ্রয়কে ঈশ্বর বলা হয় ; কেননা, এই আশ্রয় হইতেছেন সর্বব্যাপী এবং কারণ । আর বল্লভ-শব্দের অর্থ হইতেছে নিবিড় আনন্দ এবং পরমজ্যোতি । অথ বা, গোপী-শব্দের অর্থ হইতেছে প্রকৃতি, জন-শব্দের অর্থ হইতেছে প্রকৃতির অংশসমূহ ; এই উভয়ের বল্লভকে বলা হয়—স্বামী কৃষ্ণনামক ঈশ্বর । তিনি কার্য-কারণের ঈশ্বর—ঋতিগণ এইরূপই কীৰ্ত্তন করেন । ত্রৈলোক্যের অনন্দবর্দ্ধক নন্দনন্দন হইতেছেন অনেক-জন্মসিদ্ধা গোপীদের পতিই ।’

এইরূপে দেখা গেল—গৌতমীয়তন্ত্র “গোপী”, “জন” এবং “বল্লভ”—এই তিনটি শব্দের প্রত্যেকটিরই দুই রকম অর্থ করিয়াছেন । প্রথম রকমের অর্থে, গোপী—প্রকৃতি, জন—তত্ত্বসমূহ (মহত্ত্বাদি) এবং বল্লভ- সান্দ্রানন্দ পরজ্যোতি ঈশ্বর । দ্বিতীয় রকমের অর্থে, গোপী—প্রকৃতি, জন—প্রকৃতির অংশ-সমূহ এবং বল্লভ—প্রকৃতির এবং প্রকৃতির অংশসমূহের স্বামী কৃষ্ণনামক ঈশ্বর ।

উভয়রকমের অর্থেই “গোপী” শব্দের অর্থ করা হইয়াছে—“প্রকৃতি ।” কিন্তু এই “প্রকৃতি”-শব্দের তাৎপর্য উভয় স্থলে এক রকম নহে । প্রকৃতি-শব্দের অর্থ হইতেছে—শক্তি । প্রথম রকমের অর্থে যে “প্রকৃতি” বলা হইয়াছে, তাহার সহিত মহত্ত্বাদির সংশ্রব আছে বলিয়া তাহার তাৎপর্য হইতেছে—বহিরঙ্গা মায়াশক্তি বা প্রধান । শ্রীজীবপাদ এজ্ঞাই লিখিয়াছেন—“অত্র প্রথম প্রকৃতিঃ প্রধানম্” কাজেই দ্বিতীয় রকমের অর্থে যে “প্রকৃতি” বলা হইয়াছে, তাহা হইবে—অন্তরঙ্গা চিহ্নক্তি বা স্বরূপশক্তি । শ্রীজীবপাদও লিখিয়াছেন—“দ্বিতীয়া স্বরূপশক্তিঃ ।” এ-স্থলে জন-শব্দের অর্থে গৌতমীয়তন্ত্র বলিয়াছেন—“জনস্তদংশমণ্ডলম্—জন-শব্দের অর্থ হইতেছে সেই প্রকৃতির বা স্বরূপশক্তির অংশসমূহ ।” “বল্লভ” শব্দের অর্থ করা হইয়াছে (গৌতমীয়তন্ত্রে)—স্বরূপশক্তির এবং স্বরূপশক্তির অংশ-সমূহের স্বামী কৃষ্ণাখ্য ঈশ্বর । ইহাতে বুঝা যায়—এ-স্থলে প্রকৃতি বা স্বরূপশক্তি বলিতে স্বরূপশক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ শ্রীরাধাকেই বুঝাইতেছে এবং তাঁহার অংশ বলিতে অণু গোপীগণকেই বুঝাইতেছে । গৌতমীয়তন্ত্র এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণকে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের “স্বামী” বলিয়া তাঁহাদের স্বরূপগত বা স্বাভাবিক দাম্পত্য-সম্বন্ধের কথাই ব্যক্ত করিয়াছেন । সর্বশেষ “অনেক জন্মসিদ্ধানাং”—ইত্যাদি শ্লোকে অবশ্য প্রকটলীলায় গোপীদের পরকীয়াত্বের ইঙ্গিতও দেওয়া হইয়াছে । অনাদিকাল হইতে অনন্ত জন্মের (প্রকটলীলার) প্রতি জন্মেই (প্রতি প্রকটলীলাতেই) স্বকীয়াত্ব পরকীয়াত্বের পর্য্যবসান হয় বলিয়া লৌকিক জগতে প্রচলিত রীতি অনুসারেও যে তাঁহাদের স্বীয়াত্ব এবং শ্রীকৃষ্ণের পতিত্ব সিদ্ধ হয়, “অনেকজন্মসিদ্ধানাং”—ইত্যাদি শ্লোকে তাহাও জানান হইয়াছে ।

যাহাহউক, শ্রীপাদ জীবগোস্বামী গোপালচম্পূতে গৌতমীয়তন্ত্রের উল্লিখিত শ্লোকসমূহের আলোচনা করিয়া অবশেষে লিখিয়াছেন—“পতিরেবেতি কদাচিত্তপতিত্ব-ব্যবহারস্ত মায়িক এবেত্যর্থঃ । বা-শব্দস্তৈবোত্তরপক্ষতা-বোধনায় ॥ —‘অনেকজন্মসিদ্ধানাম্’-শ্লোকের অন্তর্গত ‘পতিরেব বা’-বাক্যে পতিত্বই কথিত হইয়াছে, কদাচিত্ত উপপত্তিত্ব-ব্যবহার হইতেছে মায়িকমাত্র; বা-শব্দে উত্তরপক্ষতা—সিদ্ধান্ত—বুঝাইতেছে।”

গৌতমীয়তন্ত্রের উল্লিখিত শ্লোকগুলিতে দশাক্ষরাদি মন্ত্রের অন্তর্ভুক্ত “গোপীজনবল্লভ”-শব্দের অর্থ ই ব্যক্ত করা হইয়াছে এবং তাহাতে উত্তরপক্ষ বা সিদ্ধান্তস্থলে গৌতমীয়তন্ত্রই শ্রীকৃষ্ণকে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের “স্বামী” বলিয়া গোপীদিগের স্বাভাবিক স্বীয়াত্বের কথা ব্যক্ত করিয়াছেন ; তদনুসারে শ্রীজীবপাদে স্বাভাবিক দাম্পত্যের কথা বলিয়া গিয়াছেন।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে মনে হইতে পারে, “অজ্ঞ”, “ব্যাকরণ-অলঙ্কারাদি শাস্ত্রে অনভিজ্ঞ” ইত্যাদি অশোভন কটাক্ষ শ্রীজীবের প্রতি চক্রবর্তিপাদ বর্ষণ করিয়াছেন।

কিন্তু উল্লিখিত অশোভন কটাক্ষাত্মক বাক্যটি শ্রীজীবপাদকে লক্ষ্য করিয়া বলা হইয়াছে বলিয়া বিশ্বাস করিতে প্রবৃত্তি হয়না। শ্রীজীবপাদ হইতেছেন গোড়ীয় সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্যত্রয়ের একজন। তাঁহার প্রতি চক্রবর্তিপাদের দ্বারা একজন সম্মানিত আচার্য্য যে অশোভন কটাক্ষ বর্ষণ করিবেন, তাহা কিরূপেই বা বিশ্বাস করা যায়? সাধারণ লোকের মধ্যেই দেখা যায়—প্রতিপক্ষের অভিমত-খণ্ডনের উপযোগী প্রমাণাদি যাহাদের নাই, তাঁহারাষ্ট প্রতিপক্ষের প্রতি তিরস্কার বর্ষণ করিয়া থাকেন। এই তিরস্কারই কিন্তু প্রতিপক্ষের জয়ঘোষণা করে। সর্বজন-সম্মানিত প্রতিপক্ষের প্রতি অশোভন তিরস্কারবর্ষণ সাধারণ লোকের মধ্যেও প্রায়শঃ দৃষ্ট হয় না।

আরও একটি বক্তব্য আছে। “ব্রাহ্মণীজনবল্লভায়”-শব্দের সহিত তুলনা দেওয়ায় চক্রবর্তিপাদ যেন “গোপীজনবল্লভ” শব্দের অন্তর্গত “গোপী”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন—“গোপস্ত্রী”। গোপস্ত্রী অর্থ গ্রহণ করিলে অবশ্য পরোঢ়াত্ব বুঝাইতে পারে ; কিন্তু গৌতমীয়তন্ত্রের যে শ্লোকগুলি উপরে উদ্ধৃত হইয়াছে, “গোপী”-শব্দের গোপস্ত্রী অর্থ তাহাতে গৃহীত হয় নাই ; উভয় রকমের অর্থই গোপী-শব্দের অর্থ করা হইয়াছে—“প্রকৃতি-শক্তি”। গৌতমীয়তন্ত্র স্বাভাবিক সন্থকের কথাই বলিয়াছেন এবং শেষ “অনেক-জন্মসিদ্ধানাম্” শ্লোকে প্রকটের পরকীয়াভাবের ইঙ্গিত দিয়াছেন। গৌতমীয়তন্ত্র যখন স্বাভাবিক দাম্পত্য-সন্থকের কথাই বলিয়াছেন, তখন প্রকটের পরকীয়াত্ব যে মায়িক, তাহাও গৌতমীয়তন্ত্রের অভিপ্রেত বলিয়া জানা যায়।

উপসংহার

চক্রবর্তিপাদ-তাঁহার টীকায় যে-সমস্ত যুক্তি অবতারণা করিয়াছেন এবং যে সমস্ত উক্তি উদ্ধৃত করিয়া আলোচনা করিয়াছেন, তৎসমস্তই এ-স্থলে আলোচিত হইয়াছে। আলোচনা-প্রসঙ্গে বিভিন্ন মন্তব্যে যাহা বলা হইয়াছে, তাহাতে পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়—তিনি শ্রীজীবপাদের

সিদ্ধান্তেরও খণ্ডন করিতে পারেন নাই, স্বীয় অভিমতেরও স্থাপন করিতে পারেন নাই ; বরং গোপীদিগের স্বরূপশক্তিত্ব-প্রসঙ্গে তিনি যাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন, তাহা শ্রীজীবপাদের সিদ্ধান্তেরই সমর্থক। আবার, শ্রীজীবপাদের সিদ্ধান্তে দার্শনিক তত্ত্বের রূপায়ণ পাওয়া যায়, শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম-রসস্বরূপত্বও সিদ্ধ হয় ; কিন্তু চক্রবর্তিপাদের সিদ্ধান্তে দার্শনিক তত্ত্বের রূপায়ণের অভাব এবং শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম রসস্বরূপত্বও অসিদ্ধ হইয়া পড়ে।

এই অনুচ্ছেদেই পূর্বে শ্রীমদ্বাহাপ্রভু, শ্রীল শুকদেবগোস্বামী, শ্রীধরস্বামী, শ্রীসনাতনগোস্বামী, শ্রীরূপগোস্বামী, শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামী এবং ড-অনুচ্ছেদের শেষভাগে শ্রীকিশোরপ্রসাদ, শ্রীরামনারায়ণ, শ্রীধনপতিশুরি, টীকাকার শ্রীশুকদেবের অভিমত ব্যক্ত করা হইয়াছে। তাঁহাদের অভিমতের সহিত শ্রীজীবগোস্বামীর অভিমতেরই সঙ্গতি আছে ; কিন্তু চক্রবর্তিপাদের অভিমতের কোনও সঙ্গতি নাই। এমন কি, চক্রবর্তিপাদের সমসাময়িক অথচ বয়ঃ-কনিষ্ঠ আচার্য্য শ্রীবলদেব-বিদ্যভূষণপাদও শ্রীজীবপাদের অভিমতেরই অনুসরণ করিয়াছেন (পরবর্তী ঝ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য), চক্রবর্তিপাদের অভিমতের অনুসরণ করেন নাই। আলোচ্য বিষয় সম্বন্ধে চক্রবর্তিপাদের সমর্থক কেবল চক্রবর্তিপাদই ; অপর কেহ নাই, কোনও প্রমাণও নাই, বিচারসহ যুক্তিও নাই।

নিত্যানন্দবংশ্য প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপালগোস্বামি-মহোদয়ের সম্পাদিত শ্রীতিসন্দর্ভের ভূমিকাতেও (৯-১০ পৃষ্ঠায়) লিখিত হইয়াছে —“শ্রীব্রজসুন্দরীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপ্রেমসী। তাঁহাদের প্রবলতম-অমুরাগাস্বাদন-মানসে অচিন্ত্যশক্তি শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় অঘটন-ঘটন-পটীয়াসী শক্তি যোগমায়া প্রভাবে নিত্যপ্রেমসী ব্রজসুন্দরীগণকে প্রকটলীলায় পরকীয়া নায়িকারূপে প্রতীতি করাইয়াছিলেন। তাঁহাদের পরকীয়াভাব অল্লকালস্থায়ী। প্রকটলীলাবসানে নিত্যপ্রেমসীভাব ব্যক্ত হইয়াছে। প্রকটলীলায় অন্তগোপের সহিত তাঁহাদের যে বিবাহ-প্রসিদ্ধি আছে, তাহা মায়িক। x x অপ্রকট লীলায় নিত্যপ্রেমসী-ভাব ব্যক্ত হওয়ায় কোনওরূপ উদ্বেগের আশঙ্কা নাই।”

এ-স্থলে “তাঁহাদের পরকীয়াভাব অল্লকালস্থায়ী”—এই উক্তির তাৎপর্য্য পূর্ববর্তী জ, আ, (৩) অনুচ্ছেদে “প্রকটলীলাতেই কয়েক দিনের জঘ ঔপপত্য-পরোঢ়াৎ”—দ্রষ্টব্য।

এই অবস্থায় শ্রীজীবপাদের অভিমতই গ্রহণীয়, না কি চক্রবর্তিপাদের অভিমতই গ্রহণীয়, তাহা সুধীশ্রুদেই বিচারপূর্বক নির্ণয় করিবেন।

কেহ হয়তো মনে করিতে পারেন—“শ্রীপাদ জীবগোস্বামী অপ্রকট গোলোকের এক প্রকাশে স্বকীয়া-ভাবের কথা বলিয়াছেন এবং চক্রবর্তিপাদ অপর এক প্রকাশে পরকীয়া-ভাবের কথা বলিয়াছেন।” কিন্তু এইরূপ অনুমানের কোনও হেতু দৃষ্ট হয় না। শ্রীজীব যে প্রকাশে স্বকীয়া-ভাবের কথা বলিয়াছেন, চক্রবর্তী সেই প্রকাশেই পরকীয়া-ভাবের কথা বলিয়াছেন ; ভিন্ন প্রকাশের কথা চক্রবর্তিপাদ বলেন নাই, তদ্রূপ কোনও ইঙ্গিতও তাঁহার টীকাতে পাওয়া যায় না। চক্রবর্তিপাদ যে বিবরণ দিয়াছেন, তাহা যদি শাস্ত্রসম্মত হইত, অন্ততঃ স্বরূপতত্ত্ব-বিরোধী না হইত, তাহা হইলেও বরং

অনুমান করা যাইতে পারিত যে, তাঁহার কথিত বিবরণবিশিষ্ট কোনও এক প্রকাশ হয়তো অপ্রকট গোলোকে থাকিতে পারে; কিন্তু স্বরূপতত্ত্ব-বিরোধী বলিয়া তাঁহার কথিত বিবরণবিশিষ্ট কোনও প্রকাশের অস্তিত্বের অনুমানও বিচারসহ হইবে বলিয়া মনে হয় না। “চক্রবর্তিপাদ অন্য এক প্রকাশের কথা বলিয়াছেন”—এইরূপ উক্তি কেবল তাঁহার প্রতি মর্যাদা বা সৌজন্য প্রকাশ বলিয়াই মনে হয়।

যাহাহউক, অপ্রকট গোলোকে স্বকীয়াভাব, কি পরকীয়াভাব, তাহা নির্ণয়ের জন্ত সাধকের পক্ষে আগ্রহ প্রকাশের কোনও আবশ্যকতা আছে বলিয়াও মনে হয় না। কেননা, প্রকটলীলাকে অবলম্বন করিয়াই যে ব্রজভাবের সাধকের ভজন, প্রাপ্তিও যে প্রকটলীলাতে, প্রকটলীলাও যে নিত্য, প্রকটের পরকীয়া-ভাবও যে নিত্য, প্রকটলীলায় পরকীয়া-ভাবের সেবাপ্রাপ্তি হইলে, সেই সেবাপ্রাপ্তিও যে নিত্য হইবে—শ্রীজীবগোস্বামিপাদ তাহা অস্বীকার করেন নাই। শ্রীজীবপাদের মতে, কোনও ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটিত লীলার অন্তর্ধানের সঙ্গে সঙ্গে লীলাপরিকরণ স্ব-স্ব-এক এক প্রকাশে অপ্রকটলীলায় প্রবেশ করেন এবং এক-এক প্রকাশে অল্প ব্রহ্মাণ্ডের প্রকটলীলায় প্রবেশ করেন। নিত্যসিদ্ধ পরিকরদের সঙ্গে সাধনসিদ্ধ পরিকরদেরও ঐরূপ গতি হইয়া থাকে। অপ্রকটগোলোকে যদি পরকীয়া-ভাবই হয়, তাহা হইলে সাধনসিদ্ধ জীবও প্রকটে এবং অপ্রকট গোলোকে যুগপৎ পরকীয়া-ভাবের সেবাই পাইবেন। আর, অপ্রকটগোলোকে যদি স্বকীয়া ভাবই হয়, তাহা হইলে সাধনসিদ্ধ জীবও প্রকটে পরকীয়া-ভাবের সেবার সঙ্গে সঙ্গে অপ্রকটেও—অন্যাসেই, কোনও সাধনব্যতীতই—স্বকীয়াভাবের সেবাও পাইবেন। ইহা হইতে জানা যায়—অপ্রকটে স্বকীয়াভাব থাকিলে সাধকের লাভই, ক্ষতি কিছু নাই; কেননা, দুই প্রকাশে তিনি যুগপৎ স্বকীয়াভাবের এবং পরকীয়াভাবের সেবা পাওয়ার সৌভাগ্য লাভ করিবেন।

ঝ। শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণের অভিমত

“অনুগ্রহায় ভক্তানাম্”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৭-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিদ্যাভূষণ লিখিয়াছেন—“পরদারাভিমর্ষণমঙ্গীকৃত্য তত্র দোষো নিরাকৃত ইদানীং কৃষ্ণস্যনকোহপি পরোহস্তীত্যাহ গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ।—পূর্বস্থলে পরদারাভি-মর্ষণ স্বীকার করিয়াই দোষ নিরাকৃত হইয়াছে; এক্ষণে ‘গোপীনাং’-ইত্যাদি শ্লোকে বলা হইয়াছে—‘পর’ বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের কেহ নাই।’ তিনি আরও লিখিয়াছেন—“এতদুক্তং ভবতি পরাংশে কৃষ্ণে পরদারাভিমর্ষণং দোষায় নেতি পারমৈশ্বর্যং বলং ময়া হুম্মুখ-বিলোঢ়-নায়ৈবোক্তং, বস্তুতস্ত নিত্যসিদ্ধাদয়শ্চতুর্বিধাস্ত। গোপ্যস্তস্মাৎ হ্লাদিনীশক্তিসারবিগ্রহাস্তেন গাঙ্কর্ষবিধিনা গৃহীতপাণয়স্তৎপত্ন্য এব ন তু পরদারাঃ, ‘স বো হি স্বামী ভবতী’তি শ্রবণাৎ। ‘অনেকজন্মসিদ্ধানাং গোপীনাং পতির্যেব বা (যঃ)। নন্দনন্দন ইত্যুক্তস্তৈলোক্যানন্দনবর্দ্ধনঃ॥’-ইতি গোতমীয়াং, ‘কৃষ্ণবধ’-ইত্যত্রৈবোক্তেষ্ণ, তথাপি রসরাজশৃঙ্গার-পরিপোষায় লীলাশক্ত্যা তাসাং পরবধুমাভাস্যতে, তেন হি রসরাজঃ প্রকৃষ্যতে হীরকাদিগণিরেবোত্তেজনেন।”

তাৎপর্য্য। পরদারাভিমর্ষণ যে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে দোষের নহে, কেবল হুম্মুখদিগের বিলোঢ়নের

জনাই শ্রীকৃষ্ণের পারমৈশ্বর্য্য-বল প্রদর্শন-পূর্ব্বক তাহা বলা হইয়াছে। বস্তুতঃ কিন্তু নিত্যসিদ্ধাদি চতুর্বিধা গোপী হইতেছেন হ্লাদিনীশক্তি-সারবিগ্রহা; গান্ধর্ব্ববিধিতে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে বিবাহ করিয়াছেন; সুতরাং তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের পত্নীই, পরদারা নহেন। ‘স বো হি স্বামী ভবতি’-এই তাপনীশ্রুতিবাক্য, ‘অনেকজন্মসিদ্ধানাম্’-ইত্যাদি গোতমীয়-বাক্য এবং এই শ্রীমদ্ভাগবতেই ‘কৃষ্ণবধ’-এই শুকবাক্যই তাহার প্রমাণ। তথাপি রসরাজ-শৃঙ্গারের পরিপোষণের জন্মই লীলাশক্তি তাঁহাদের পরবধূহ আভাসিত করিয়াছেন। তাহাতেই রসরাজ-শৃঙ্গার উৎকর্ষ প্রাপ্ত হইয়াছে, উত্তেজনদ্বারা হীরকমণি যেমন উৎকর্ষপ্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ।

শ্রীপাদ বিদ্যাভূষণ এই টীকাতে গোপীদিগের পরবধূহকে লীলাশক্তির প্রভাবজাত পরবধূহের আভাস বলিয়াছেন, তাঁহাদের পরবধূহ যে বাস্তব নহে, তাহাই তিনি এ-স্থলে জানাইলেন। শ্রীমদ্ভাগবতবর্ণিত রাসলীলা-প্রসঙ্গেই তিনি এ-কথা বলিয়াছেন, এই রাসলীলা হইতেছে প্রকটলীলার রাসলীলা। সুতরাং প্রকটলীলার রাসলীলাতে ব্রজগোপীদের পরবধূহকেই তিনি অবাস্তব এবং পরবধূহের আভাস বলিয়াছেন।

আবার, শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর স্তবমালার অন্তর্গত “স্বয়মুৎপ্রেক্ষিতলীলা”র অন্তর্গত “জলজেক্ষণ হে কুলজামবল্যাম্”-ইত্যাদি ১৮শ শ্লোকের টীকাতেও শ্রীপাদ বলদেব লিখিয়াছেন—“নমু শক্তিশক্তিমদ-ভাবেন বহ্নোক্ষ্যবন্তিতাসিদ্ধয়োরনয়োনিত্যদাম্পত্যং বিহায় কেয়মৌপপত্যেন লীলেতি চেৎ পারমৈশ্বর্য্যাদিতি গৃহাণ। নহেতয়োনিয়ামকঃ কোহপ্যস্তি, যদ্ভীত্যা দাম্পত্যে স্থেয়ম্। × × ×। তস্মাৎ পারমৈশ্বর্য্যাদেবৈতচ্ছক্তিমতোস্তয়োনির্গোঁর্নদাম্পত্যমৌপপত্যমিতি সুধীভিরবধেয়ম্॥” তাৎপর্য্য :—শ্রীরাধা এবং শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে সম্বন্ধ হইতেছে শক্তি-শক্তিমৎ-সম্বন্ধ; অগ্নি এবং তাহার উষ্ণতার মধ্যে সম্বন্ধের স্তায়। সুতরাং নিত্যসিদ্ধ শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের সম্বন্ধ হইতেছে নিত্যদাম্পত্য; সেই নিত্য দাম্পত্য পরিত্যাগ করিয়া ঔপপত্যে ইহা কি লীলা? (এ-স্থলে প্রকট লীলার কথাই বলা হইয়াছে; কেননা, উল্লিখিত স্তবে প্রকটলীলাই বর্ণিত হইয়াছে)। ইহার উত্তরে বক্তব্য হইতেছে এই যে—পারমৈশ্বর্য্য-বশতঃই এই ঔপপত্যময়ীলীলা। যাঁহার ভয়ে দাম্পত্যে থাকিতে হইবে, এমন নিয়ামক শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের কেহ নাই। × × × (এ-স্থলে নিত্যদাম্পত্য ত্যাগের হেতুর অভাব প্রদর্শিত হইয়াছে)। অতএব, পারমৈশ্বর্য্যবশতঃই শক্তি-শক্তিমান্ শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের “নির্গোঁর্নদাম্পত্যনয় ঔপপত্য।”

“নির্গোঁর্নদাম্পত্যমৌপপত্যম্”-ইহার তাৎপর্য্য হইতেছে—নির্গোঁর্ন হইয়াছে দাম্পত্য যাহাতে, সেই ঔপপত্য। “গোঁর্ন”-শব্দের অর্থ হইতেছে—গিলিত, গ্রস্ত (শ্রীশ্রীগোড়ীয়বৈষ্ণব-অভিধান)। নিঃশেষে গিলিত বা গ্রস্ত = নির্গোঁর্ন। যে ঔপপত্য দাম্পত্যকে নিঃশেষে বা সম্পূর্ণরূপে গিলিয়া ফেলিয়াছে, তাহাই হইতেছে নির্গোঁর্নদাম্পত্য ঔপপত্য। দাম্পত্য ভিতরে, প্রচ্ছন্ন; ঔপপত্য বাহিরে; ঔপপত্যের আবরণে আবৃত রহিয়াছে দাম্পত্য। ইহা দ্বারা বুঝা গেল, শ্রীপাদ বলদেবের অভিমত হইতেছে এই যে—শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের স্বরূপগত বাস্তব সম্বন্ধ হইতেছে দাম্পত্য; প্রকটলীলাতে তাহা ঔপপত্যদ্বারা

আবৃত থাকে ; সাধারণ লোক বাহিরের ঔপপত্যটাই দেখে, দাম্পত্যটাই দেখেনা। ঔপপত্য বাস্তব নহে। ইহাও তাঁহার শ্রীমদভাগবত-টীকায় কথিত অভিমতের অনুরূপই।

শ্রীশ্যামানন্দশতকের (৭৭) টীকাতেও তিনি লিখিয়াছেন—“নিত্যকাস্ত-ভাবমাদায় পত্যাাদিশব্দঃ। লীলামাদায়োপপতিশব্দঃ সঙ্গমনীয়ঃ। এবঞ্চ সৰ্বাণি বাক্যানি সাম্পদানীতি।—নিত্যকাস্তভাব গ্রহণ করিয়া (শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে) পত্যাাদি-শব্দের প্রয়োগ ; আর, (প্রকট) লীলার ভাব গ্রহণ করিয়া উপপতি-শব্দের প্রয়োগ হইতেছে সঙ্গত। এই ভাবেই সমস্ত বাক্য সার্থক হয়।” এই বাক্যের সহিতও পূর্বোল্লিখিত অভিমতের সঙ্গতি আছে।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীপাদ জীবগোষামীর অভিমতের সহিতই শ্রীপাদ বলদেবের অভিমতের সঙ্গতি আছে ; কিন্তু চক্রবর্তিপাদের অভিমত তাঁহার অনুমোদিত নহে।

৩। অবিবিক্ত-স্বকীয়া-পরকীয়া-ভাব

অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়া-ভাবের কথাও কোনও কোনও স্থলে দৃষ্ট হয়। কেহ কেহ মনে করেন—অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়ায় স্বকীয়া এবং পরকীয়া হইতে পৃথক্ একটী ভাবের কথাই বলা হইয়াছে। কিন্তু তাহা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না, কেননা, নায়ক ও নায়িকার মধ্যে স্বকীয়া ও পরকীয়ার অতিরিক্ত কোনও সম্বন্ধের কল্পনা করা যায় না। একথা বলার হেতু এই।

নায়িকা হইতেছে স্ত্রীলোকবিশেষ। সমস্ত স্ত্রীলোককে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায়—প্রথমতঃ, নায়কের বিবাহিত স্ত্রীলোক, যাহাকে স্বকীয়া বলা হয়। দ্বিতীয়তঃ, নায়কব্যতীত অপরকর্তৃক বিবাহিত স্ত্রীলোক (সধবা বা বিধবা), এই জাতীয়, স্ত্রীলোকগণকে পরোঢ়া বলা যায়। তৃতীয়তঃ, অবিবাহিত কুমারী - কন্যকা। এই তিন শ্রেণীর অতিরিক্ত কোনও স্ত্রীলোক থাকিতে পারে না। পরোঢ়া নায়িকা যে পরকীয়া, তাহা পরিষ্কারভাবেই বুঝা যায় ; কেননা, পরোঢ়া নায়িকা নায়কের স্বকীয়া নহে। আর, কন্যকাও নায়কের স্বকীয়া নহে বলিয়া তাহাকেও পরকীয়া বলা যায়। শ্রীপাদরূপ গোষামী তাঁহার উজ্জলনীলমণির কৃষ্ণবল্লভ-প্রकरणে পরোঢ়া ও কন্যকা-এই উভয়কেই পরকীয়া বলিয়াছেন। ‘কন্যকাশ্চ পরোঢ়াশ্চ পরকীয়া দ্বিধা মতাঃ॥৮॥—পরকীয়া হুই রকমের কন্যকা ও পরোঢ়া।—অর্থাৎ পরোঢ়া পরকীয়া এবং কন্যকা পরকীয়া।’ শ্রীপাদ রূপগোষামী পরকীয়া নায়িকার যে লক্ষণের কথা বলিয়াছেন, তাহা হইতেই কন্যাকেও পরকীয়া বলা যায়। পরকীয়ার লক্ষণে তিনি বলিয়াছেন—“রাগেণৈবাপিতাআনো লোকযুগ্মানপেক্ষিণা। ধর্মোপাসীকৃতা যাস্তু পরকীয়া ভবন্তি তাঃ॥—যেসকল স্ত্রীলোক, ইহলোক ও পরলোকের অপেক্ষা না রাখিয়া, কেবলমাত্র অনুরাগ বা আসক্তি বশতঃ পরপুরুষে আত্মসমর্পণ করে, সেই পরপুরুষ যাহাদিগকে বিবাহাত্মক ধর্মের দ্বারা স্বীকার করে নাই, তাহাদিগকে পরকীয়া বলে।” ইহা হইতে জানা গেল—পরোঢ়াই হউক, কি অনুঢ়া কন্যকাই হউক, ইহাদের মধ্যে যে-কোনও নারীই পরকীয়া হইতে পারে। এইরূপে দেখা গেল, শ্রীপাদরূপগোষামীর মতে স্বকীয়া ব্যতীত আর সমস্ত নায়িকাই পরকীয়া।

সুতরাং স্বকীয়া ও পরকীয়ার অতিরিক্ত কোনও রকমের নায়িকার অস্তিত্ব কল্পনা করা যায় না। তাহাতে ইহাও বুঝা গেল যে, অবিবিক্ত-স্বকীয়া-পরকীয়া স্বকীয়া ও পরকীয়া হইতে পৃথক্ কোনও রকমের নায়িকা বুঝায় না। অর্থাৎ অবিবিক্ত-স্বকীয়া-পরকীয়া—নায়িকার সম্বন্ধের পরিচায়ক নহে। অবিবিক্ত-শব্দের অর্থ হইতেও তাহা জানা যায়।

অবিবিক্ত = ন বিবিক্ত ; যাহা বিবিক্ত নহে। কিন্তু বিবিক্ত-শব্দের তাৎপর্য কি ?

বি-পূর্বক বিচ্-ধাতু হইতে বিবিক্ত-শব্দ নিষ্পন্ন। বি+বিচ্+ক্ত-প্রত্যয়। বিবেচন এবং বিবেক শব্দদ্বয়ও বি-পূর্বক বিচ্-ধাতু হইতে নিষ্পন্ন। বিবেচন=বি+বিচ্+অনট্ ভাবে। বিবেক=বি+বিচ্+ঘঞ্ ভাবে। বিবেচন ও বিবেক হইতেছে বিশেষ্য ; বিবিক্ত হইতেছে বিশেষণ ; তাৎপর্য একই। অভিধানে বিবেক-শব্দের অর্থ লিখিত হইয়াছে—“পরস্পরব্যাবৃত্ত্যা বস্তুস্বরূপনির্ণয়ঃ। বিবেচনম্ (শব্দরত্নাবলী)। বিবেকো বস্তুনো ভেদঃ প্রকৃতে: পুরুষস্য বা। ইতি জ্ঞাতাধরঃ। বিচারঃ॥” পরস্পরের ভেদ বিচারপূর্বক বস্তুর স্বরূপনির্ণয়কে বিবেক, বা বিবেচন, বা বিচার বলে। বিশেষণ বিবিক্ত-শব্দের তাৎপর্য হইতেছে—বিবেচিত, বিচারিত। অবিবিক্ত-শব্দের অর্থ হইতেছে—অবিচারিত, অবিবেচিত।

শ্রীভা ১।১২৮।৩৩-শ্লোকস্থ “অবিবিক্তম্”-শব্দের অর্থে শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও “অবিচারিতম্” লিখিয়াছেন। “অবিবিক্তং কৃত আগতং কিং স্বরূপমেতদিত্যবিচারিতম্॥ সারার্থদর্শিনী-টীকা ॥” শ্রীগোপালোত্তরচম্পুর ৬ষ্ঠ পুরণের ১০ম অনুচ্ছেদে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী “বিবিক্তম্”-শব্দের প্রয়োগ করিয়াছেন। “তদেবং সতি পুনর্বিবিক্তমিত্যভ্যাং রামাজিতাভ্যামক্ষীণমষড়ক্ষীণমিদং নির্গিক্তং বিবিক্তম্।” টীকায় প্রভুপাদ বীরচন্দ্র গোস্বামী লিখিয়াছেন—“বিবিক্তং বিচারিতম্।” এ-স্থলে “বিবিক্ত”-শব্দের অর্থ “বিচারিত” হওয়ায় “অবিবিক্ত”-শব্দের অর্থ হইবে—“অবিচারিত।” আবার সেই উক্তর চম্পুরই ৩৫শ পুরণে ৫ম অনুচ্ছেদেও “বিবিক্তম্”-শব্দ দৃষ্ট হয় ; টীকায় লিখিত হইয়াছে—“বিবিক্তিং বিবেচনাম্—বিবিক্তি-শব্দের অর্থ হইতেছে বিবেচনা” ; সুতরাং “অবিবিক্তি”-শব্দের অর্থ হইবে “অবিবেচনা” এবং “অবিবিক্ত”-শব্দের অর্থ হইবে—“অবিবেচিত।” বস্তুতঃ “অবিবিক্ত”-শব্দের একমাত্র মুখ্য অর্থই হইতেছে—অবিবেচিত, অবিচারিত।

এইরূপে দেখা গেল, অবিবিক্ত-স্বকীয়া-পরকীয়া-ভাব হইতেছে—অবিবেচিত বা অবিচারিত-স্বকীয়া-পরকীয়া-ভাব ; স্বকীয়া-ভাব, কি পরকীয়া-ভাব-এই বিষয়ে বিচার-বিবেচনাহীন ভাব। শ্রীকৃষ্ণ-প্রেমসী নায়িকার চিন্তে কৃষ্ণসুখৈকতাৎপর্যময়ী সেবাবাসনারূপ যে প্রেম বিরাজিত, তাহার ফলে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জগ্গ বলবতী উৎকর্ষায়, বা শ্রীকৃষ্ণসেবায়, অর্থবা কেবল শ্রীকৃষ্ণপ্ৰীতিতে, যখন তাঁহার প্রগাঢ় তন্ময়তা জন্মে, তখন স্বভাবতঃই অগ্ৰবিষয়ে অনুসন্ধান আসিয়া পড়ে। তাহারই ফলে, তিনি কি স্বকীয়া, না কি পরকীয়া নায়িকা, সেই বিষয়ে তাঁহার কোনও অনুসন্ধানই থাকেনা। তাঁহার এতাদৃশ ভাবকেই বলা হয়—অবিবিক্ত-স্বকীয়া-পরকীয়া-ভাব, স্বকীয়া-পরকীয়া-বিচারশূন্য ভাব।

পূর্বোক্ত “কঙ্কাক্ষ পরোচাক্ষ”-ইত্যাদি উজ্জলনীলমণি-শ্লোকের চাঁকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যে লিখিয়াছেন—“যাঃ কাশ্চিৎ কঙ্ককা অপি রাগেণ পতিহোপপতিত্ববিচারশূন্যতয়া রহস্তং ভজন্তে তা অপি পরকীয়াঃ”, তাহার তাৎপর্যও এইরূপই ; “পতিহোপপতিত্ব-বিচারশূন্যতয়া—পতি কি উপপতি, তৎসম্বন্ধে বিচারশূন্য-ভাবে।” ; ইহাই “অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়া-ভাব।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এ-স্থলে পরকীয়া নায়িকার পতিহোপপতিত্ব-বিচারশূন্যভাবে কথাই বলিয়াছেন। প্রিয়হে, বা কৃষ্ণসুখৈক-তাৎপর্যময়ী সেবাদিতে প্রগাঢ় তন্ময়তাবশতঃ স্বকীয়া নায়িকাতেও এতাদৃশ ভাব জন্মিতে পারে।

এই আলোচনা হইতে বুঝা গেল, অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়াভাব নায়ক-নায়িকার মধ্যে কোনওরূপ সম্বন্ধের পরিচায়ক নহে ; ইহা হইতেছে নায়িকার চিত্তগত একটি ভাবের বা অবস্থার পরিচায়ক-চিন্তের যে অবস্থায় প্রিয়ত্ববিষয়ে বা কৃষ্ণসেবাদিতে প্রগাঢ় তন্ময়তাবশতঃ স্বকীয়াত্ব-পরকীয়াত্ব-বিষয়ে কোনওরূপ অনুসন্ধানই থাকেনা, সেই অবস্থার পরিচায়ক।

পরকীয়া নায়িকার পক্ষে অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়াভাবের নিত্যই সম্ভবপর বলিয়া মনে হয় না ; কেননা, পরকীয়া নায়িকার বার্য্যমাণত্ব আছে ; যখন উৎকট বাধাবিঘ্ন উপস্থিত হয়, তখন পরকীয়াত্বের (বস্তুতঃ প্রতীয়মান পরকীয়াত্বের) কথা তাঁহার মনে জাগিতে পারে। কিন্তু স্বকীয়া নায়িকার বার্য্যমাণত্ব নাই বলিয়া শ্রীকৃষ্ণপ্রীতিতে, বা শ্রীকৃষ্ণসেবাদিতে তাঁহার প্রগাঢ় তন্ময়তা—সুতরাং অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়া-ভাব—নিরবচ্ছিন্নভাবে থাকিতে পারে, নিত্যই লাভ করিতে পারে। সুতরাং যাঁহার অপ্রকট গোলোকে অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়াভাবের কথা বলেন, তাঁহারও অপ্রকটে স্বকীয়াত্বের সমর্থনই খ্যাপন করিয়া থাকেন।

ট। স্বারসিকী ও মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলায় কাস্তাভাবের স্বরূপ

শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর আনুগত্যে স্বারসিকী ও মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলার কিঞ্চিৎ বিবরণ পূর্বেই প্রদত্ত হইয়াছে (প্রথমখণ্ড ১১১১৮ অনু ২৯৪-২৯ পৃষ্ঠা)। এই দুই রকমের লীলাসম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“তত্র নানালীলাপ্রবাহরূপতয়া স্বারসিকী গজেব। একৈকলীলাতয়া মন্ত্রোপাসনাময়ী তু লঙ্কাতংসম্ভবহৃদশ্রেণিরিব জেয়া ॥ শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভঃ ॥১৫৩॥—উভয়বিধ-লীলামধ্যে নানালীলা-প্রবাহরূপা বলিয়া স্বারসিকী গঙ্গাসদৃশী। আর এক-একটি লীলাবিশিষ্টা বলিয়া মন্ত্রোপাসনাময়ী গঙ্গাপ্রবাহ-সম্ভূতা হৃদশ্রেণীর মত বুঝিতে হইবে। অর্থাৎ শ্রীবৃন্দাবনের বহুস্থানে বিভিন্ন প্রকাশে বিবিধ মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা বিद्यমান আছে। স্বারসিকী সে সকলকে আপনার অন্তর্ভুক্ত রাখিয়া বিবিধ বৈচিত্রীর সহিত অনন্তকাল প্রবাহিত হইতেছে। যেমন মন্ত্রোপাসনাময়ীতে শ্রীরাধা-গোবিন্দ যমুনাতীরবর্তী কুঞ্জমধ্যে উপবিষ্ট আছেন। আর, স্বারসিকীলীলা-প্রবাহে—অভিসারের পর উভয়ের প্রথম মিলনোপলক্ষে কুঞ্জে প্রবেশ, কিয়ংকাল তথায় অবস্থান করিবার পর বনভ্রমণ-চ্ছলে বহির্গমন, পুলিন-ভ্রমণ করিতে করিতে মন্ত্রোপাসনাময়ীর আর এক কেন্দ্র নিত্যরাসলীলাতে প্রবেশ, তথায় নৃত্য, অস্তর্দান, পুনর্মিলন ইত্যাদি নানা বিচিত্রতার সহিত অনন্ত প্রবাহ।—প্রভুপাদ শ্রীলপ্রাণ গোপালগোস্বামি-মহোদয়-সম্পাদিত সংস্করণের অনুবাদ।”

স্বারসিকী লীলাতে এক লীলার পরে আর এক লীলা, তাহার পরে আর এক লীলা, ইত্যাদি ক্রমে বহু লীলার সমাবেশ বলিয়া শ্রীপাদ জীবগোস্বামী ইহাকে নানালীলাপ্রবাহময়ী গঙ্গার তুল্য বলিয়াছেন। স্বারসিকী লীলার অন্তর্ভুক্ত এই বহুলীলার প্রত্যেকটিরই আদি আছে, অবসান আছে। ভিন্ন ভিন্ন লীলা ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন স্থানে অস্থিতি হয়; সুতরাং স্বারসিকী লীলা হইতেছে সামগ্রিক ভাবে বহুবৈচিত্র্যময়ী, বহুস্থানব্যাপিনী এবং বহু-সময়ভেদব্যাপিনী। কিন্তু মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা নিত্য নিরবচ্ছিন্নভাবে একটী মাত্র স্থানব্যাপিনী এবং বৈচিত্র্যহীন। এজন্য ইহাকে হৃদরূপা বলা হইয়াছে। মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাও বহু; এজন্য “হৃদশ্রেণী” বলা হইয়াছে। এক একটী মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাতে এক একটী লীলামাত্র নিত্য বিরাজিত। শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহ স্বারসিকী লীলা হইতেই সম্ভূত।

কোনও নদীর জল যেন প্রবাহরূপে অগ্রসর হইয়া যাইতেছে; যে পথে যাইতেছে, তাহাতে মধ্যে মধ্যে অনেক নিম্নস্থান আছে। প্রবাহ এ-সকল নিম্নস্থানের উপর দিয়া যাওয়ার সময় নিম্নস্থান গুলিকেও জলপূর্ণ করে; জলপ্রবাহ অগ্রসর হইয়া যায়; কিছু জল নিম্নস্থান-সমূহেও আবদ্ধ হইয়া থাকে; তাহাতে সেই নিম্নস্থানগুলি হৃদরূপে পরিণত হয়; সহজেই বুঝা যায়—নদী হইতেই এই হৃদগুলির উদ্ভব। নদীটী যদি চক্রাকার হয় এবং অনবরত প্রবাহমানা হয় এবং এক দিনেই যদি সমগ্র চক্রে ভ্রমণ সম্পূর্ণ হয়, তাহা হইলে প্রতি দিনই নদীটী ঐ সকল হৃদের উপর দিয়া, অথবা হৃদগুলিকে স্পর্শ করিয়া প্রবাহিত হইবে, কোনও সময়েই হৃদগুলি নদীর প্রবাহ হইতে বিচ্ছিন্ন হইবেনা।

স্বারসিকী লীলা হইতেছে ঐ নদীটির মতন এবং মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহ হইতেছে সেই নদী হইতে উদ্ভূত হৃদশ্রেণীর মতন।

এক নিশাস্ত-লীলা হইতে পরবর্তী নিশাস্ত-লীলাপর্য্যন্ত, তাহার পরে সেই নিশাস্ত হইতে পরবর্তী নিশাস্ত লীলাপর্য্যন্ত-ইত্যাদি ক্রমে অবচ্ছিন্নভাবে যেন চক্রাকারে স্বারসিকী লীলার ধারা প্রবাহিত হইতেছে। প্রবাহরূপে গমনকালে মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহের ভিতর দিয়া, অথবা তাহাদিগকে স্পর্শ করিয়া যাইতেছে। বস্তুতঃ, মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহে যে-সমস্ত লীলা আছে, স্বারসিকীতেও সেই সমস্ত লীলা আছে। পূর্ব্বকথিত হৃদসমূহ যেমন নদীর অঙ্গভূত, মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহও তদ্রূপ স্বারসিকী লীলার অঙ্গভূত। পার্থক্য এই যে, স্বারসিকীতে কোনও একটী মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা হইতেছে অল্পকাল ব্যাপিনী—মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলারূপ হৃদটি অতিক্রম করিতে স্বারসিকী লীলারূপ নদীর যে সময় লাগে, সেই সময়ব্যাপিনী; আর, মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা হইতেছে নিত্যকালস্থায়িনী। স্বারসিকী লীলাও নিত্য এবং মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাও নিত্য। স্বারসিকী লীলা সামগ্রিক ভাবে নিত্য, স্বারসিকী লীলার অন্তর্ভূত বিভিন্ন লীলা স্বারসিকীতে নিত্য নহে; কেননা, তাহাদের আদি আছে, অবসান আছে। কিন্তু প্রত্যেক মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা নিত্য, আদি-অবসানহীন। স্বারসিকী লীলা থাকে এক প্রকাশে এবং মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহ থাকে অন্য প্রকাশসমূহে। স্বারসিকী

এবং মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা ভিন্ন প্রকাশে অবস্থিত হইলেও তাহারা পরস্পর নিরপেক্ষ নহে ; কেননা, স্বারসিকী হইতেই মন্ত্রোপাসনাময়ীর উদ্ভব। তাহাদের মধ্যে পোষ্য-পোষক-সম্বন্ধ—স্বারসিকী লীলা হইতেছে মন্ত্রোপাসনাময়ীর পোষিকা, পুষ্টিবিধায়িকা। নদীর জলেই নদীসমুৎ হ্রদের পুষ্টি। তাহাদের মধ্যে অঙ্গাগ্নি-সম্বন্ধও বিদ্যমান ; কেননা, মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহ স্বারসিকীতেও বিদ্যমান, স্বারসিকীর অঙ্গভূত।

নদীর জল হইতে যে হ্রদের উদ্ভব, সেই হ্রদের জল এবং সেই নদীর জল হইবে স্বরূপতঃ অভিন্ন। নদী যখন তাহা হইতে উদ্ভূত বিভিন্ন হ্রদের ভিতর দিয়া, বা বিভিন্ন হ্রদকে স্পর্শ করিয়া প্রবাহিত হইয়া যায়, তখন বিভিন্ন হ্রদের ভূমি-আদির বৈশিষ্ট্যভেদ-বশতঃ হ্রদসমূহের জল যেমন বর্ণ বৈচিত্রী-আদি ধারণ করে, নদীর জলও তদ্রূপ বর্ণ বৈচিত্রী-আদি ধারণ করিতে পারে ; কিন্তু নদীর জল তত্ত্ব-স্থানে বিভিন্ন বৈচিত্রী ধারণ করিলেও নদীর এবং হ্রদসমূহের জলের স্বরূপ থাকিবে অভিন্ন। নদীর জল কোনও স্থানে লাল, নীল ইত্যাদি বর্ণ ধারণ করিতে পারে ; কিন্তু লাল-নীলাদি বর্ণের যোগে জলের স্বরূপ পরিবর্তিত হয় না। তদ্রূপ মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহরূপ হ্রদসমূহ স্বারসিকীলীলারূপ নদী হইতে উদ্ভূত বলিয়া এবং মন্ত্রোপাসনাময়ী ও স্বারসিকী লীলার মধ্যে জ্ঞাজনক ও পোষ্যপোষক-সম্বন্ধ এবং অঙ্গাগ্নি-সম্বন্ধ বিদ্যমান বলিয়া উভয় প্রকার লীলার ভাবরূপ জলও (অর্থাৎ ভাবও) হইবে অভিন্ন। কাস্তাভাবময়ী স্বারসিকীলীলা যদি স্বকীয়াভাবময়ী হয়, তাহা হইলে কাস্তাভাবময়ী মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাও হইবে স্বকীয়া-ভাবময়ী এবং স্বারসিকী পরকীয়াভাবময়ী হইলে মন্ত্রোপাসনাময়ীও হইবে পরকীয়াভাবময়ী। এই প্রসঙ্গে পূর্বের প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামিগহোদয়ের সম্পাদিত শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভের ১৫৩-অনুচ্ছেদের যে অনুবাদ উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা হইতেও জানা যায়—স্বারসিকী এবং মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলার একই ভাব। কেননা, অনুবাদে লিখিত হইয়াছে—“স্বারসিকী লীলা-প্রবাহে—অভিসারের পর উভয়ের প্রথম মিলনোপলক্ষে কুঞ্জে প্রবেশ, কিয়ৎকাল তথায় অবস্থানের পর বনভ্রমণচ্ছলে বহির্গমন, পুলিনভ্রমণ করিতে করিতে মন্ত্রোপাসনাময়ীর আর এক কেন্দ্র নিত্যরাসলীলাতে প্রবেশ,” ইত্যাদি। এ-স্থলে বলা হইল—স্বারসিকী লীলাপ্রবাহে বাহিত হইয়া শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ “মন্ত্রোপাসনাময়ীর আর এক কেন্দ্র নিত্য রাসলীলাতে প্রবেশ” করেন। স্বারসিকী লীলার এবং “মন্ত্রোপাসনাময়ীর আর এক কেন্দ্র নিত্যরাসলীলার” ভাব যদি এক রকম না হয়, তাহা হইলে “মন্ত্রোপাসনাময়ীর এক কেন্দ্র রাসলীলাতে প্রবেশ” করামাত্রেই ভাববিপর্যয় উপস্থিত হইবে, তাহাতে রসাস্বাদনেরই বিঘ্ন জন্মিবে এবং রাসলীলাই অসার্থক হইয়া পড়িবে। রাসলীলা যখন অসার্থক হয় না, তখন বুঝিতে হইবে—উভয় লীলার ভাব একই।

যদি বলা যায়—প্রকাশভেদে অভিমানভেদ যখন স্বীকৃত, এবং স্বারসিকী এবং মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাও যখন ভিন্ন ভিন্ন প্রকাশে অবস্থিত, তখন স্বারসিকী ও মন্ত্রোপাসনাময়ীর কাস্তাভাব একজাতীয় কেন হইবে ? এই প্রশ্নের উত্তরে বক্তব্য এই :—যে-সকল প্রকাশ পরস্পর নিরপেক্ষ, তাহাদের মধ্যে

অঙ্গাজি সম্বন্ধ নাই, পোষ্য-পোষক সম্বন্ধও নাই, সে-সকল প্রকাশে অভিমানভেদ সম্ভব। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভের ১৫৬-অনুচ্ছেদে দ্বারকায় প্রকাশভেদে শ্রীকৃষ্ণের যে ক্রিয়াভেদ এবং অভিমান-ভেদের কথা বলিয়াছেন, সে-সকল প্রকাশ হইতেছে পরস্পর নিরপেক্ষ ; তাহাদের মধ্যে অঙ্গাজি সম্বন্ধ, বা পোষ্য-পোষক সম্বন্ধও নাই। যে দুইটি প্রকাশ পরস্পরের অপেক্ষা রাখে, তাহাদের মধ্যে অঙ্গাজি সম্বন্ধ এবং পোষ্য-পোষক সম্বন্ধ বিद्यমান, তাহাদের মধ্যে অভিমানভেদ বা ভাবভেদ থাকিতে পারেনা ; ভাবভেদ স্বীকার করিলে পোষ্য-পোষক সম্বন্ধই অস্বীকৃত হইয়া পড়ে। স্বকীয়াভাব এবং পরকীয়াভাব—এই দুইটির মধ্যে একটি হইতে আর একটির উদ্ভব হইতে পারে না, একটি আর একটির পোষক বা অঙ্গও হইতে পারে না। ইহাদের মধ্যে জন্যজনক সম্বন্ধ নাই।

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—স্বারসিকী লীলায় এবং মন্তোপাসনাময়ী লীলায় কাস্তাভাবের স্বরূপ একই। প্রকট ব্রজলীলার স্বারসিকী লীলা পরকীয়াভাবময়ী বলিয়া তাহা হইতে উদ্ভূত মন্তোপাসনাময়ী লীলাও হইবে পরকীয়াভাবময়ী।

এই প্রসঙ্গে একটি প্রশ্ন উঠিতে পারে—একটি মন্তোপাসনাময়ী লীলাতে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের নিত্য অবস্থিতি ; সেস্থানে জটিল নাই, কুটিল নাই, অভিমুখ্যও নাই ; স্মৃতিরং বার্য্যমাণত্বও নাই। যাহাতে বার্য্যমাণত্ব নাই, তাহাকে কিরূপে পরকীয়াভাবময়ী লীলা বলা যায় ? তাহা হইবে স্বকীয়াভাবময়ী লীলা ; কেননা, স্বকীয়াতেই বার্য্যমাণত্বের অভাব।

ইহার উত্তরে বক্তব্য এই। মিলনের প্রয়াস-কালেই থাকে বার্য্যমাণত্ব ; মিলন-সময়ে বার্য্যমাণত্বের অবকাশ থাকিতে পারে না। শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া ব্রজদেবীগণ যখন উন্মত্তার নায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হওয়ায় জন্য ছুটিয়া চলিতেছিলেন, তখনই আত্মীয়স্বজনগণের নিকট হইতে তাঁহার বাধা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সমস্ত বাধাবিল্লকে অতিক্রম করিয়া তাঁহার যখন শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়াছিলেন, তখন তাঁহাদের পতিস্মন্যাদি সে-স্থলে আসিয়া তাঁহাদিগকে কৃষ্ণের সহিত মিলিত হইতে নিবারণ করেন নাই। “নাস্ময়ন্ খলু কৃষ্ণায়”—ইত্যাদি বাক্যে শ্রীশুকদেবই বলিয়াছেন, তখন পতিস্মন্যাদি মনে করিতেন, তাঁহাদের বধুগণ তাঁহাদের নিকটেই অবস্থিত। শ্রীশুকদেবের এই উক্তি হইতেই জানা যায়—মিলনকালে বার্য্যমাণত্বের অবকাশ নাই। রাসলীলাকালে, কিম্বা কুঞ্জকুড়াড়াকালে, কিম্বা অগ্নি কোনও স্থলে শ্রীরাধাকৃষ্ণের মিলন-কালে প্রকটে যে সমস্ত লীলা হইয়া থাকে, বার্য্যমাণত্ব নাই বলিয়া সে-সমস্ত লীলাকে কেহ স্বকীয়াভাবময়ী লীলা বলে না। এই সমস্ত মিলনাত্মিক লীলা হইতেছে প্রকটের স্বারসিকী লীলার অন্তর্ভুক্ত ; এই লীলা হইতে উদ্ভূত মিলনাত্মিক মন্তোপাসনাময়ী লীলাও হইবে তাহার উৎস স্বারসিকীর শ্রায় পরকীয়াভাবময়ী। সিনেমার ফিল্মে দৃশ্যবিশেষের বিভিন্ন অবস্থার ছবি মুদ্রিত থাকে ; সমগ্র দৃশ্যে যে ভাবধারা, প্রত্যেক অবস্থার ছবিতেও সেই ভাবধারাই থাকে। বৃক্ষ হইতে যে ফলটী ভূমিতে পতিত হইতেছে, সিনেমার ছবি তোলায় প্রণালীতে যদি পতনব্যাপারের ছবি তোলা হয়, তাহা হইলে বৃক্ষের শাখাগ্রে অবস্থিতি হইতে

ভূমিতে পতন পর্য্যন্ত বিভিন্ন অবস্থার ছবিই তাহাতে থাকিবে। প্রত্যেক অবস্থার ছবিতেই ফলটীর পতনোন্মুখতা দৃষ্ট হইবে, কোনও স্থলেই উর্দ্ধগামিতা, বা পার্শ্বগামিতা থাকিবেনা। দৃশ্যবিশেষের সমগ্র ফিল্মটি (ছবিটি) হইতেছে স্বারসিকী লীলার তুল্য, আর, বিভিন্ন অবস্থার ছবিগুলি হইতেছে মন্ত্রো-পাসনাময়ী লীলাসমূহের তুল্য; সর্বত্র একই ভাবধারা।

অন্তভাবে বিবেচনা করিলেও উল্লিখিতরূপ তথ্যই জানা যায়।

যে লীলাকে আশ্রয় করিয়া মন্ত্রময়ী উপাসনা চলে, তাহাই হইতেছে মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা (মন্ত্রময়ী উপাসনাতে অবলম্বনীয় লীলা)। মন্ত্রময়ী উপাসনা হইতেছে—মন্ত্রদেবতার, বা পরিকর-সম্বলিত মন্ত্রদেবতার ধ্যানময়ী উপাসনা। দীক্ষামন্ত্রের জপে, কিম্বা মন্ত্রদেবতার অর্চনেও মন্ত্রদেবতার ধ্যানের বিধি আছে। মন্ত্রদেবতার ধ্যান করিতে হয়, তাঁহার ধামে। যিনি গোপীজনবল্লভের মন্ত্রে দীক্ষিত, তাঁহার ধ্যেয় হইবেন শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ, বা গোপীগণ-পরিবৃত শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ। স্বারসিকী লীলাতে সকল সময়ে একস্থানে শ্রীশ্রীরাধাগোবিন্দের মিলন থাকেনা; সময়বিশেষে এবং স্থলবিশেষেই মিলন হয়। সেই সময়বিশেষে ধ্যানে বসিলেই গোপীজনবল্লভকে তাঁহার ধামে পাওয়া যায়। কিন্তু সকল সাধকের পক্ষে, বিশেষতঃ অর্চনব্যাপারে, সময়বিশেষের অপেক্ষা সম্ভব নহে। হ্রদরূপা মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলায় গোপীজনবল্লভ নিয়ত এক স্থানে বিরাজিত বলিয়া কোনও সময়েই ধ্যানের অসুবিধা হয় না। “তত্ত্বদেকতরস্থানাদিনিয়তস্থিতিকা তত্ত্বমন্ত্রধ্যানময়ী (মন্ত্রোপাসনাময়ী) ॥ শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভঃ ॥১৫৩॥—যে যে লীলার উপাসনা, সেই সেই লীলাযোগ্য একস্থানে নিত্যস্থিতিশীল এবং সেই লীলাসম্বন্ধীয় মন্ত্রের ধ্যানে পরিকরাদির যেকূপ সংস্থান বর্ণিত আছে, তক্রূপ সংস্থানবিশিষ্টা (হইতেছে মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা)। প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামি-মহোদয়-সম্পাদিত সংস্করণের অনুবাদ।”

দীক্ষিতের পক্ষে মন্ত্রজপের এবং অর্চনের বিধি শাস্ত্রে দৃষ্ট হয়। মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলার আশ্রয়েই সাধারণতঃ তাহা সম্ভব হয়। আদি বৈষ্ণবাচার্য্য গোস্বামিপাদগণও যে অর্চনরূপা মন্ত্রময়ী উপাসনার আদর্শ স্থাপন করিয়া গিয়াছেন, শ্রীবৃন্দাবনের শ্রীগোবিন্দ, শ্রীগোপীনাথ, শ্রীমদনমোহন, শ্রীরাধারমণ, শ্রীরাধাদামোদর-প্রভৃতি শ্রীবিগ্রহগণই তাহার সাক্ষ্য বহন করিতেছেন। সেই গোস্বামি-পাদগণের সকলেই পরকীয়াভাবময়ী উপাসনার আদর্শ দেখাইয়া গিয়াছেন। পরকীয়াভাবময়ী স্বারসিকীলীলার উপাসনার সঙ্গে সঙ্গে উল্লিখিতরূপ মন্ত্রময়ী উপাসনার (বা মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলার উপাসনার) আদর্শও তাঁহারা দেখাইয়া গিয়াছেন। অর্চনাদিরূপা মন্ত্রময়ী উপাসনাতে স্বারসিকীলীলার পরকীয়াভাব পরিত্যাগ করিয়া তাঁহারা যে স্বকীয়াভাবে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা মনে করা সঙ্গত হইবেনা; কেননা, তাহাতে ভাববিপর্য্যয় স্বীকার করিতে হয়। ভাববিপর্য্যয়ে উপাসনা সিদ্ধ হইতে পারে না। মন্ত্রময়ী উপাসনাতেও তাঁহারা স্বারসিকী উপাসনার স্থায় পরকীয়া-ভাব-পোষণের আদর্শই দেখাইয়া গিয়াছেন বলিয়া মনে হয়।

শ্রীকৃষ্ণাদি গোস্বামিপাদগণ রাগানুগভজনের আদর্শই দেখাইয়া গিয়াছেন। ব্রজকাস্তা-

ভাবের রাগানুগার উপাসনা হইতেছে পরকীয়াভাবময়ী। তাঁহারা যে আদর্শ দেখাইয়া গিয়াছেন, তাহা হইতে মনে হয়—মন্ত্রোপাসনাময়ী এবং স্বারসিকী লীলা-উভয়ই হইতেছে রাগানুগাভজনের অঙ্গ। একথা বলার হেতু প্রদর্শিত হইতেছে।

রাগানুগা-ভজনসম্বন্ধে শ্রীমদ্রহাপ্রভু শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামীর নিকটে বলিয়াছেন—“বাহু ‘অম্বুর’ ইহার ছই ত সাধন। বাহু—সাধকদেহে করে শ্রবণ-কীর্তন ॥ মনে—নিজ সিদ্ধদেহ করিয়া ভাবন। রাত্রিদিনে করে ব্রজে কৃষ্ণের সেবন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২১২।৮৯-৯০॥” ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও বলিয়াছেন—“সেবা সাধকরূপেণ সিদ্ধরূপেণ চাত্র হি। তদ্ভাবলিপ্সুনা কার্য্যা ব্রজলোকানুসারতঃ ॥ শ্রবণোৎকীর্ণনাদীনি বৈধভক্ত্যদিতানি তু। যান্যঙ্গানি চ তান্মাত্র বিজ্ঞেয়ানি মনীষিভিঃ ॥ ১।২।১৫১-৫২॥” টীকায় শ্রীজীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“সাধকরূপেণ যথাবস্থিতদেহেন।” এবং “বৈধভক্ত্যদিতানি স্বস্বযোগ্যানীতি জ্ঞেয়ম্ ॥”

এই সমস্ত উক্তি হইতে জানা গেল—রাগানুগা-ভজনের দুইটি সাধনঙ্গ—বাহু ও অম্বর। বাহুসাধনঙ্গ হইতেছে—যথাবস্থিতদেহে বিধিভক্তি-প্রসঙ্গে কথিত শ্রবণকীর্তনাদি নববিধ ভক্ত্যাঙ্গের মধ্যে স্বস্বযোগ্য অঙ্গসমূহের অমুষ্ঠান। * আর অম্বর-সাধনঙ্গ হইতেছে—অম্বুশিচ্ছিত সিদ্ধদেহে ব্রজে শ্রীকৃষ্ণের সেবা, অষ্টকালীন-লীলার স্মরণ; ইহাই স্বারসিকী সেবা। স্বারসিকী লীলাকে অবলম্বন করিয়া অম্বর-সাধন; আর মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাকে অবলম্বন করিয়া বাহুসাধন। মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাবাতীত শ্রবণ-কীর্তন-অর্চনাদি যথাবস্থিত দেহের সাধন সাধারণতঃ সুষ্ঠুভাবে সম্পন্ন হওয়া সম্ভব বলিয়া মনে হয় না। একথা বলার হেতু এই:—অর্চনকালে, কি মন্ত্র-স্মরণকালে মন্ত্রদেবতার ধ্যানের প্রয়োজন। কাস্তাভাবের সাধকের মন্ত্রদেবতা হইতেছেন গোপীজনবল্লভ শ্রীকৃষ্ণ—গোপীগণপরিবেষ্টিত শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ। ধ্যানকালে মন্ত্রদেবতার ধামেই (ব্রজে) তাঁহার চিন্তা করিতে হয়। স্বারসিকী লীলাতেও কোনও কোনও সময়ে গোপীজনপরিবৃত শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ লীলা করিয়া থাকেন; স্বারসিকী লীলাতে যে-সময়ে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ এই অবস্থায় থাকেন, ঠিক সেই সময়ে যদি সাধক অর্চন বা মন্ত্রস্মরণ করেন, তাহা হইলে কোনও বিরোধ উপস্থিত হয় না; কিন্তু ত্রিসঙ্খ্যা মন্ত্রস্মরণের সময়ে, কিম্বা অর্চনাদ্বয়ের বিভিন্ন অমুষ্ঠানকালে স্বারসিকীলীলাতে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ ঐ অবস্থাতেই যে থাকিবেন, তাহা বলা যায় না। এজন্ম হৃদরূপা মন্ত্রোপাসনাময়ীলীলার প্রয়োজন। এক মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাতে গোপীগণ-পরিবৃত শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ নিত্যই বিরাজিত; সুতরাং তাহা সকল সময়েই অর্চনের বা মন্ত্রস্মরণের উপযোগী। নাম-রূপ-গুণ-লীলার শ্রবণকীর্তনাদির পক্ষেও স্বারসিকীলীলা অপেক্ষা মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলার উপযোগিতা বেশী। স্বারসিকী লীলাতে কুঞ্জভঙ্গ-লীলা হয় নিশান্তে। নিশান্তেই যেন কুঞ্জভঙ্গ-লীলার কীর্তন আরম্ভ হইল এবং সাধকও তাহা শ্রবণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু স্বারসিকী লীলাতে কুঞ্জভঙ্গলীলা যতক্ষণ থাকে, ততক্ষণ সময়ের মধ্যে সাধারণতঃ কুঞ্জভঙ্গ-লীলাকীর্তন শেষ হয় না। কীর্তন শেষ হইতে বেলা হইয়া যায়। সুতরাং এ-স্থলেও মন্ত্রোপাসনাময়ী কুঞ্জভঙ্গলীলার আশ্রয়

* রাসানুগামার্গে অর্চন অযোগ্য নহে। তৃতীয় খণ্ডে ২১৯০ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

আবশ্যক। আবার এমনও হইতে পারে—কোনও ভাগ্যবান্ ভক্ত এক কুঞ্জভঙ্গ-লীলাতেই আবিষ্ট হইয়া ঘণ্টার পর ঘণ্টা অতিবাহিত করেন; তিনি তখন তাঁহার অন্তশ্চিন্তিত দেহে মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাতেই অবস্থান করিবেন, স্বারসিকীতে অবস্থান সম্ভব হইবে না। এইরূপে দেখা যায়—হৃদরূপা মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাই হইতেছে রাগানুগার বাহ্যসাধনান্তের অনুকূল, প্রবাহরূপা স্বারসিকী-লীলা সকল সময়ে অনুকূল নহে। বৈষ্ণবাচার্য্য গোস্বামিপাদগণ অর্চনরূপা মন্ত্রময়ী উপাসনার আদর্শ স্থাপন করিয়া বস্তুতঃ মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলার আশ্রয়ে রাগানুগার বাহ্য সাধনান্তের আদর্শই দেখাইয়া গিয়াছেন। অষ্টকালীন-স্মরণরূপা প্রবাহময়ী স্বারসিকী লীলার আশ্রয়ে অন্তর-সাধনের আদর্শও তাঁহারা দেখাইয়া গিয়াছেন। কাস্তাভাবের উপাসনায় অন্তর-সাধনের ন্যায় বাহ্য-সাধনেও যদি পরকীয়াভাব না থাকে, তাহা হইলে উপাসনায় ভাববিপর্য্যয় উপস্থিত হইবে; ভাববিপর্য্যয়ে উপাসনা সিদ্ধ হইতে পারে না।

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা এবং স্বারসিকীলীলা হইতেছে রাগানুগাভজনের বাহ্যসাধন এবং অন্তর-সাধনের অনুকূল। বাহ্যসাধন এবং অন্তর-সাধন যেমন একই রাগানুগা-ভজনের দুইটি অঙ্গ, তাহাদের আশ্রয় মন্ত্রোপাসনাময়ী এবং স্বারসিকী লীলাও হইবে রাগানুগা-ভজনের আশ্রয়রূপা লীলার দুইটি অঙ্গ। মন্ত্রোপাসনাময়ী এবং স্বারসিকী লীলার মধ্যে যেমন পোষ্য-পোষক-সম্বন্ধ, তাহারা যেমন পরস্পর নিরপেক্ষ নহে, তদ্রূপ তাহাদের আশ্রিত বাহ্যসাধন এবং অন্তর-সাধনও পরস্পর-নিরপেক্ষ নহে, তাহাদের মধ্যেও পোষ্য-পোষক-সম্বন্ধ বিদ্যমান। স্বারসিকী লীলার আশ্রয়ে অন্তর-সাধন যেমন পরকীয়াভাবময়, মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলার আশ্রয়ে বাহ্যসাধনও হইবে তদ্রূপ পরকীয়াভাবময়।

হৃদসমূহের ভিতর দিয়া, কিম্বা হৃদসমূহকে স্পর্শ করিয়া, প্রবাহমানা নদীর শ্রোতে ভাসমান কাষ্ঠখণ্ড যেমন কোনও কোনও সময়ে কোনও হৃদে আবদ্ধ হইয়া থাকিতে পারে, তদ্রূপ স্বারসিকী লীলার স্মরণপরায়াণ কোনও ভক্তও স্বারসিকী লীলার অন্তর্গত কোনও লীলায় পরম-আবেশবশতঃ সেই লীলার অনুরূপ মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাতে—সেই মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলারূপ হৃদে—ঘণ্টার পর ঘণ্টা অবস্থান করিতে পারেন; তাহাতে তাঁহার ভাবের বিপর্য্যয় হইবেনা, কেননা, স্বারসিকী লীলার ভাবেই তিনি আবিষ্ট। আবার, কোনও হৃদে আবদ্ধ কাষ্ঠখণ্ড যেমন কোনও সময়ে নদীর শ্রোতেও প্রবাহিত হইয়া যাইতে পারে, তদ্রূপ যিনি কোনও এক মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাতে আবিষ্ট হইয়া ঘণ্টার পর ঘণ্টা অবস্থান করেন, তিনিও আবার প্রবাহরূপা স্বারসিকী লীলার স্মরণে প্রবৃত্ত হইতে পারেন; তাহাতেও তাঁহার ভাবের বিপর্য্যয় হইবেনা; বিপর্য্যয় কল্পনা করিলে মন্ত্রোপাসনাময়ী হইতে স্বারসিকীতে আগমনই সম্ভব হইবে না; বিজাতীয় ভাবের মিলন সম্ভব নহে।

কেহ কেহ মনে করেন—মন্ত্রময়ী উপাসনা হইতেছে অপ্রকট-লীলার উপাসনা। কিন্তু ইহা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। একথা বলার হেতু এই। শ্রীশ্রীহরিভক্তি-বিলাসে এবং শ্রীজীবগোস্বামীর

সন্দর্ভেও মন্ত্রময়ী উপাসনার কথা এবং উপদেশ দৃষ্ট হয়। গোড়ীয়-বৈষ্ণবাচার্য্য গোস্বামিগণের মতে প্রকটলীলার আশ্রয়েই রাগানুগামার্গের সাধন, সাধকের অভীষ্ট-সেবাপ্রাপ্তিও হয় প্রকটলীলাতে (৫১৬৩-গ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। অপ্রকটলীলার আশ্রয়ে সাধন করিলে সাধকের অভীষ্ট-প্রাপ্তির সম্ভাবনা মাই ; কেননা, (ব্রজের কাস্তাভাবের উপাসনার বিষয় ধরিয়াই বিবেচনা করা হইতেছে) কাস্তাভাবের উপাসক মহাভাবপর্য্যন্ত লাভ করিলেই পরিকররূপে লীলায় প্রবেশ করিতে পারেন, তৎপূর্বে নহে ; কিন্তু সাধকের যথাবস্থিত দেহে প্রেমপর্য্যন্তই লাভ হইয়া থাকে, তাহার বেশী হয় না [৫১৬৩-গ (২)-অনু দ্রষ্টব্য]। অপ্রকট ধামের সাধন-ভূমিকা নাই, প্রকট ধামের আছে। জাতপ্রেম ভক্ত দেহভঙ্গের পরে প্রকটলীলাস্থানে অপ্রাকৃত গোপীদেহে জন্মগ্রহণ করিয়া নিত্যসিদ্ধ গোপীদের সঙ্গাদির প্রভাবে প্রেমের পরবর্ত্তী স্নেহ-মান-প্রণয়-রাগ-অমুরাগ-ভাব-ইত্যাদিক্রমে মহাভারের স্তরে উন্নীত হইতে পারেন। অপ্রকটের সাধনভূমিকা নাই বলিয়া, বিশেষতঃ অপ্রকটে জন্মাদি নাই বলিয়া, জাতপ্রেম ভক্তের তাদৃশ সৌভাগ্য লাভের সম্ভাবনা নাই। এজন্যই বৈষ্ণবাচার্য্যগণ প্রকটলীলার আশ্রয়েই ভজনের উপদেশ দিয়াছেন, অপ্রকটলীলার আশ্রয়ে ভজনের উপদেশ তাঁহারা দেন নাই। (প্রকটলীলায় পরিকর লাভ করিলে প্রকটলীলার অন্তর্দ্বানসময়ে নিত্যসিদ্ধ পরিকরদের সঙ্গে সাধন-সিদ্ধ পরিকরও এক প্রকাশে অপ্রকটে প্রবেশ করিয়া থাকেন, এই ভাবেই অপ্রকট লীলার সেবাদির সৌভাগ্যও ঘটে)। তাঁহারা যখন মন্ত্রময়ী উপাসনার উপদেশ দিয়াছেন, তখন মন্ত্রময়ী উপাসনা যে প্রকটলীলার উপাসনা, তাহাতে কোনও সন্দেহই থাকিতে পারে না ; কেননা, বৈষ্ণবাচার্য্যগণ অপ্রকট-লীলার উপাসনার কথা কোনও স্থলে বলেন নাই।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১০)

উদ্দীপন, অনুভাব, সাংক্ষিপ্ত, ব্যাভিচারিভাব ও স্থায়িভাব

৩৯৬। উদ্দীপন-বিভাব

কৃষ্ণরতির সহিত বিভাব, অনুভাব, সাংক্ষিপ্ত ও ব্যাভিচারী ভাবের মিলন হইলেই কৃষ্ণরতি ভক্তিময় রসে পরিণত হয়। মধুরা রতিও অনুকূল বিভাবাদির সহিত মিলিত হইলেই মধুর-রসে পরিণত হইতে পারে।

বিভাব দুই রকমের—আলম্বন-বিভাব এবং উদ্দীপন-বিভাব। আলম্বন-বিভাব আবার দুই রকম—বিষয়ালম্বন এবং আশ্রয়-আলম্বন।

ভক্তিময় মধুর-রসে নায়ক শ্রীকৃষ্ণই হইতেছেন বিষয়ালম্বন-বিভাব এবং নায়িকা ব্রজসুন্দরীগণ হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন-বিভাব। পূর্ববর্তী ৭।৩৪৩-২৪ অনুচ্ছেদ-সমূহে বিষয়ালম্বন-বিভাব এবং আশ্রয়ালম্বন-বিভাবের কথা বলা হইয়াছে। এক্ষণে মধুর-রসের উদ্দীপন-বিভাবের কথা বলা হইতেছে।

“উদ্দীপনা বিভাবা হরেন্দ্রদীয়প্রিয়াণাঞ্চ।

কথিতা গুণ-নাম-চরিত্র-মণ্ডন-সম্বন্ধিনস্তটস্থশ্চ ॥ উ, নী, উদ্দীপন ॥ ১ ॥

—শ্রীকৃষ্ণের এবং শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সীদের গুণ, নাম, চরিত্র, মণ্ডন, সম্বন্ধী এবং তটস্থকে মধুর-রসের উদ্দীপন-বিভাব বলে।

পূর্ববর্তী ৭।১৫-অনুচ্ছেদে এই শ্লোকসম্বন্ধে আলোচনা দ্রষ্টব্য।

উল্লিখিত শ্লোকে কথিত উদ্দীপন-বিভাবগুলি হইতেছে—শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সীদের।

ক। গুণ। গুণ ত্রিবিধ,—মানসিক, বাচিক ও কায়িক (পূর্ববর্তী ৭।১৪-অনুচ্ছেদে এই ত্রিবিধ গুণ আলোচিত হইয়াছে)।

খ। নাম। পূর্ববর্তী ৭।১৫ (১) অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

গ। চরিত্র। পূর্ববর্তী ৭।১৫ (২) অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

ঘ। মণ্ডন। পূর্ববর্তী ৭।১৫ (৩) অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

ঙ। সম্বন্ধী। পূর্ববর্তী ৭।১৫ (৪) অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

চ। তটস্থ। পূর্ববর্তী ৭।১৫ (৫) অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

ছ। কৃষ্ণপ্রেয়সীদের বয়োভেদ

পূর্ববর্তী ৭।১৪-অনুচ্ছেদে কায়িকগুণ-কথন-প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের বয়োভেদের কথা বলা হইয়াছে। বয়ঃসন্ধির লক্ষণ শ্রীকৃষ্ণ এবং শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সীদের এক রকমই। সে-স্থলে কৃষ্ণপ্রেয়সীদের যৌবনভেদের

কথা বলা হয় নাই বলিয়া এ-স্থলে কথিত হইতেছে। তাঁহাদের যৌবনভেদ তিন রকম—নব্য, ব্যক্ত এবং পূর্ণ।

(১) নব্যযৌবন

“দরোদ্ভিন্নস্তনং কিঞ্চিচ্চলাক্ষং মন্থরশ্মিতম্।

মনাগভিস্কুরদভাবং নব্যং যৌবনমুচ্যতে ॥ উ, নী, উদ্দীপন ॥১২॥

—যে বয়সে স্তন ঈষৎ উদ্ভিন্ন হয়, নয়ন কিঞ্চিৎ চঞ্চল হয়, শ্মিত (মন্দহাসি) মন্থর হয় (অর্থাৎ মুখ হইতে বিলম্বে নির্গত হয়) এবং চিত্তের প্রথম-বিকাররূপ ভাব ঈষৎ স্কুরিত হয়, তাহাকে নব্য যৌবন বলে।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“বয়ঃসন্ধিতে স্তনস্থান স্নিগ্ধ ও মাংসল হয়, কিন্তু স্তনাকার হয় না ; (নব্যযৌবনে স্তন ঈষৎ উদ্ভিন্ন হয়)। নয়নচাঞ্চল্য-সম্বন্ধে—বয়ঃসন্ধিতে নয়নের চাঞ্চল্য লক্ষিত হয় না, নব্যযৌবনে লক্ষিত হয়। শ্মিত-সম্বন্ধে—বয়ঃসন্ধিতে হাসি মুখমধ্যেই থাকে ; নব্যযৌবনে মন্থরশ্মিত, অর্থাৎ হাসি মুখ হইতে নির্গত হয়, কিন্তু বিলম্বে। ভাবসম্বন্ধে—বয়ঃসন্ধিতে চিত্তের প্রথম বিক্রিয়ারূপ ভাব থাকে অলক্ষিত ; কিন্তু নব্য যৌবনে তাহার ঈষৎ স্কুরণ সর্বতোভাবে লক্ষিত হয়।”

“উরঃ স্তোকোচ্ছূনং বচনমুদয়দ্বিক্রমলবং দরোদ্ঘূর্ণা দৃষ্টি জঘনতটমীষদঘনতরম্।

মনাগ্ ব্যক্তা রোমাবলিরপচিতং কিঞ্চিদ্ভদ্রং হরঃ সের্বোচিত্যং তব সুবদনে বিন্দতি বয়ঃ ॥ ঐ ১২॥

—(বৃন্দা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে সুবদনে! সম্প্রতি তোমার বক্ষঃস্থল কিঞ্চিৎ উন্নত, বাক্য ঈষদ্ বক্র, নয়ন ঈষদঘূর্ণায়মান, জঘনদেশ কিঞ্চিৎ স্থূল, রোমাবলী ঈষৎ ব্যক্ত এবং উদর (মধ্যদেশ) কিঞ্চিৎ ক্ষীণ দেখিতেছি। তোমার এই বয়স (নব্য যৌবন) শ্রীহরির সেবার যোগ্যতা লাভ করিয়াছে।”

(২) ব্যক্ত যৌবন

“বক্ষঃ প্রব্যক্তবক্ষোজং মধ্যঞ্চ সুবলিত্রয়ম্।

উজ্জলানি তথাস্তানি ব্যক্তে স্কুরতি যৌবনে ॥ ঐ ১২॥

—যে বয়সে বক্ষঃস্থলে স্তনদ্বয়ের অতি স্পষ্ট উদগম হয়, মধ্যদেশে সুন্দর ত্রিবলিরেখা দৃষ্ট হয় এবং অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ-সকল উজ্জল হয়, তাহাকে ব্যক্ত যৌবন বলে।”

“রথাস্তমিথুনং নবং প্রকটয়ত্যরোজজ্যতির্ব্যনক্তি যুগলং দৃশোঃ শফরবৃন্তিমিল্লাবলি।

বিভক্তি চ বলিত্রয়ং তব তরঙ্গভঙ্গোদগমং হমত্র সরসীকৃতা তরুণিমশ্রিয়া রাজসি ॥ ঐ ১৩॥

—নান্দিমুখী বলিলেন, হে ইন্দ্রাবলি! তোমার বক্ষোজদ্বয়ের দীপ্তি যেন নবীন চক্রবাক্ যুগলকেই প্রকট করিতেছে ; তোমার নয়নদ্বয় শফরীর চাঞ্চল্যাতি প্রকাশ করিতেছে ; তোমার ত্রিবলিও যেন তরঙ্গের ভঙ্গিমাই ধারণ করিয়াছে। এই ব্রজে তুমি তারুণ্যসম্পদে সরসীতুল্যা হইয়া বিরাজ করিতেছ।”

(৩) পূর্ণ যৌবন

“নিতম্বো বিপুলো মধ্যং কৃশমঙ্গং বরহ্যতি ।

পীনো কুচাবৃক্ষযুগ্মং রম্ভাভং পূর্ণ যৌবনে ॥ ঐ ১৪॥

—যে বয়সে রমণীগণের নিতম্ব বিপুল হয়, মধ্যদেশ ক্ষীণ হয়, অঙ্গসকল উত্তম কাস্তি ধারণ করে, স্তনদ্বয় স্থূল হয় এবং উরুদ্বয় রম্ভাবৃক্ষসদৃশ হয়, তাকে পূর্ণ যৌবন বলে।’

“দৃশোদ্বন্দ্বং বক্রাং হরতি শফরোল্লাসলহরীমখণ্ডং তুণ্ডশ্রীবিধুমধুরিমাণং দময়তি ।

কুচো কুম্ভভাস্তিং মুহুরবিকলাং কন্দলয়ত স্তবাপূর্বং লীলাবতি বয়সি পূর্ণে বপুর্ভুং ॥ ঐ ১৪॥

—বৃন্দা বলিলেন, হে লীলাবতি ! তোমার নয়নদ্বয় শফরীমংশের বক্র উল্লাস-লহরীকে হরণ করিতেছে ; তোমার বদনসৌন্দর্য্য অখণ্ড শশধরের মধুরিমাকে দমিত করিতেছে এবং তোমার কুচদ্বয় মুক্তমূল্য অবিকল কুম্ভভ্রমই জন্মাইতেছে । হে সুন্দরি ! পূর্ণ যৌবনে তোমার বপু অপরূপ শোভা বিস্তার করিতেছে ।”

৩৯৭। অনুভাব

“অনুভাবাস্তলঙ্কারাস্তথৈবোদ্ভাস্বর্য্যভিধাঃ ।

বাচিকাশ্চেতি বিদ্বদ্ভিত্তিধামী পরিকীৰ্ত্তিতাঃ ॥ উঃ নী, অনুভাব ॥ ১ ॥

—অনুভাব তিন রকমের—অলঙ্কার, উদ্ভাস্বর্য্য এবং বাচিক ।”

পূর্ববর্তী ৭।১৬-অনুচ্ছেদে অনুভাবের সাধারণ লক্ষণ এবং ৭।২১-অনুচ্ছেদে উল্লিখিত শ্লোকের আলোচনা দ্রষ্টব্য ।

অলঙ্কার । পূর্ববর্তী ৭।২২-৪৩ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

উদ্ভাস্বর্য্য । পূর্ববর্তী ৭।৪৪-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

বাচিক । পূর্ববর্তী ৭।৪৫-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

৩৯৮। সাংখ্যিকভাব

পূর্ববর্তী ৭।৪৬-৬৯-অনুচ্ছেদে সাংখ্যিকভাব-সমূহের আলোচনা করা হইয়াছে । সে-স্থলে ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর আভুগতোই আলোচনা করা হইয়াছে ; কেননা, সাংখ্যিকভাবসমূহের লক্ষণাদি ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতেই বিবৃত হইয়াছে ; উজ্জলনীলমণিতে লক্ষণের কথা বলা হয় নাই ; মধুরভাবের উপযোগী উদাহরণমাত্র উল্লিখিত হইয়াছে । পূর্ববর্তী আলোচনায় উদাহরণও সাধারণতঃ ভক্তিরসামৃতসিন্ধু হইতেই গৃহীত হইয়াছে, স্থলবিশেষে উজ্জলনীলমণির উদাহরণও প্রদর্শিত হইয়াছে । যে-স্থলে উজ্জলনীলমণির উদাহরণ উল্লিখিত হয় নাই, সে-স্থলেও অনুরূপ অবস্থায়, কৃষ্ণকাস্তা ব্রজসুন্দরীদেরও অনুরূপ সাংখ্যিক ভাবের উদয় বুঝিতে হইবে ।

৩৯৯। ব্যভিচারিভাব

পূর্ববর্তী ৭।৭০—১১৭-অনুচ্ছেদে ব্যভিচারী বা সঞ্চারী ভাবসম্বন্ধে আলোচনা করা হইয়াছে।

উজ্জলনীলমণি বলেন—নির্বোদাদি তেত্রিশটি ব্যভিচারী ভাবের মধ্যে ঔগ্র্য ও আলস্যব্যতীত অশ্লীলমূলক মধুররসে ব্যভিচারিভাব হইয়া থাকে।

নির্বোদাদ্যস্ত্রয়স্ত্রিংশস্তাবা যে পরিকীর্তিতাঃ।

ঔগ্র্যালশ্চে বিনা তেহত্র বিজ্ঞেয়া ব্যভিচারিণঃ ॥ উ, নী, ব্যভিচারী ॥২॥

ইহার কারণ হইতেছে এই। ঔগ্র্য হইতেছে হিংসাকর-চণ্ডিমরূপ; ইহা বিষয়ালম্বন শ্রীকৃষ্ণের সুখের প্রতিকূল। আর আলস্য হইতেছে—সামর্থ্য থাকাসত্ত্বেও কার্যে অনন্যুখতা, সুতরাং ইহা কৃষ্ণসুখের অনুকূল নহে। এজন্ত এই দুইটি মধুর-রসের ব্যভিচারিভাব হয় না।

কিন্তু মধুররসে ঔগ্র্য ও আলস্য সাক্ষাদভাবে ব্যভিচারিভাব না হইলেও জরতী প্রভৃতির ঔগ্র্য ও আলস্য মধুর-রসের পরিপোষক হয় বলিয়া মধুর-রসসম্পর্কে ঔগ্র্য ও আলস্য উল্লিখিত হইয়াছে। পূর্ববর্তী ৭।৮৭গ এবং ৭।৯৮-গ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

উজ্জলনীলমণি বলেন, মধুর-রসে সখী ও দূতী প্রভৃতির প্রতি কৃষ্ণবল্লভাগণের যে প্রেম, তাহাও ব্যভিচারিতা প্রাপ্ত হয়। “সখ্যাতিষু নিজপ্রেমাপাত্র সঞ্চারিতাং ব্রজে ॥ ঐ-৩৥” ইহাতে মরণাদিও সাক্ষাৎ অঙ্গরূপে অভীষ্ট নহে; প্রত্যাযুক্তিরলে বর্ণ্যমান হইলে উহার উৎকর্ষবৃদ্ধিকারক (রসপোষক) হইয়া থাকে।

সাক্ষাদঙ্গতয়া নেষ্টাঃ কিন্তুত্র মরণাদয়ঃ।

বর্ণ্যমানাস্ত যুক্ত্যামী গুণতামুপচিষ্যতে ॥ ঐ ৪॥

৪০০। স্থায়িভাব—মধুরা রতি

পূর্বে (৭।১১৮-অনুচ্ছেদে) স্থায়িভাব-সম্বন্ধে সাধারণভাবে আলোচনা করা হইয়াছে এবং ৭।১৩১-অনুচ্ছেদে “প্রিয়তা বা মধুরা রতি”-সম্বন্ধেও কিঞ্চিৎ আলোচনা করা হইয়াছে। এক্ষণে মধুর-রসের স্থায়িভাব-সম্বন্ধে একটু বিস্তৃতভাবে আলোচনা করা হইতেছে।

শৃঙ্গার-রসে বা মধুর-রসে স্থায়িভাব হইতেছে মধুরা রতি। “স্থায়িভাবোহত্র শৃঙ্গারে কথ্যতে মধুরা রতিঃ ॥ উ, নী, স্থায়ি ॥ ১ ॥” মধুরা রতির লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭।১৩১-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

ক। রতির আবির্ভাবের হেতু

মধুরা রতির আবির্ভাবের হেতু হইতেছে—অভিযোগ, বিষয়, সম্বন্ধ, অভিমান, তদীয় বিশেষ, উপমা ও স্বভাব। পূর্ববর্তী ৬।১০৩-১৩-অনুচ্ছেদে এ-সমস্তের আলোচনা দ্রষ্টব্য।

খ। রত্নির স্বরূপ

মধুরা রত্নির কৃষ্ণনিষ্ঠ, ললনানিষ্ঠ এবং উভয়নিষ্ঠ-এই ত্রিবিধ-স্বরূপ সম্বন্ধে আলোচনা পূর্ববর্তী ৬।১১৪-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

গ। ত্রিবিধা মধুরা রত্নি

সাধারণী, সমঞ্জসা ও সমর্থী—মধুরা রত্নির এই ত্রিবিধ বৈচিত্রীর আলোচনা পূর্ববর্তী ৬।১১-১০২-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

ঘ। প্রেমের প্রকার-ভেদ

পূর্ববর্তী ৬।২৬-২৭ অনুচ্ছেদে প্রেমের প্রকার-ভেদ-সম্বন্ধে আলোচনা দ্রষ্টব্য।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১১)

শৃঙ্গারভেদ বা উজ্জল-রসভেদ

৪০১। মধুর-রসভেদ—বিপ্রলম্ব ও সন্তোগ

পূর্বে মধুর-রসের বিভাব, অনুভাব, ব্যতিচারিভাব ও স্থায়িভাবের কথা বলা হইয়াছে। এই সমস্তের সম্মিলনে যে মধুর-রসের আবির্ভাব হয়, এক্ষণে সেই মধুর-রসের কথা বলা হইতেছে। মধুর-রস, উজ্জল-রস, শৃঙ্গার-রস প্রভৃতি হইতেছে একই রসের ভিন্ন ভিন্ন নাম।

মধুর-রসের, বা উজ্জল-রসের দুইটী ভেদ আছে—বিপ্রলম্ব এবং সন্তোগ।

“স বিপ্রলম্বঃ সন্তোগ ইতি দ্বৈধোজ্জলো মতঃ ॥ উ, নী, শৃঙ্গারভেদ ॥২॥”

এক্ষণে এই দুইটী ভেদ আলোচিত হইতেছে।

৪০২। বিপ্রলম্ব (৪০২-২২ অনু)

“যূনোরযুক্তয়োর্ভাবো যুক্তয়োর্বাথ যো মিথঃ।

অভীষ্টালিঙ্গনাদীনামনবাপ্তৌ প্রকৃষ্যতে।

স বিপ্রলম্বো বিজ্ঞেয়ঃ সন্তোগোন্নতিকারকঃ ॥ ঐ-৩ ॥

—নায়ক ও নায়িকার অযুক্ত বা যুক্ত অবস্থায় পরস্পরের অভীষ্ট আলিঙ্গনাদির অপ্রাপ্তি হইলে যে ভাব (স্থায়িভাব) প্রকৃষ্ট হইয়া উঠে, তাহাকে বলে বিপ্রলম্ব ; এই বিপ্রলম্ব হইতেছে সন্তোগের উন্নতিকারক ।”

টীকায় চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“অযুক্ত অবস্থা হয় প্রথম মিলনের পূর্বে ; আর যুক্ত অবস্থা মিলন-প্রাপ্তিতে ।” “প্রকৃষ্যতে—প্রকৃষ্ট হইয়া উঠে”—শব্দপ্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“বিভাবাদি-সম্বলনের দ্বারা স্বাদ্য-বিষয়তা প্রাপ্ত হয় ।”

প্রশ্ন হইতে পারে—সুখময় বলিয়া সন্তোগই রস হইতে পারে ; কিন্তু বিপ্রলম্ব হইতেছে দুঃখময় ; তথাপি বিপ্রলম্বকে রস বলা হইল কেন ? ইহার উত্তরে টীকায় শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“সন্তোগের উন্নতিকারক বলিয়া বিপ্রলম্বকে রস বলা হইয়াছে। বিপ্রলম্ব-সময়েও প্রত্যাশালব্ধভাবনাময় বিপ্রলম্বের সন্তোগোন্নতিকারকত্ববশতঃ এই বিপ্রলম্ব রসতা প্রাপ্ত হয় ।” বিপ্রলম্ব-কালেও আলিঙ্গনাদি-প্রাপ্তির ভাবনা থাকে ; তাহাতে মনে মনে বিভাবাদির যোগ হয় বলিয়া স্থায়িভাব স্বাদ্যতা প্রাপ্ত হইয়া রসতা প্রাপ্ত হয়।

বিপ্রলম্ব যে সন্তোগের উন্নতিকারক, তাহার প্রমাণরূপে উজ্জলনীলমণিতে প্রাচীন আচার্য্যদের উক্তিও উল্লিখিত হইয়াছে,। যথা,

“ন বিনা বিপ্রলম্বেন সন্তোগঃ পুষ্টিমশ্নুতে ।

কষায়িতে হি বস্ত্রাদৌ ভূয়ান্ রাগো বিবর্দ্ধতে ॥ ঐ-৪ ॥

—বিপ্রলম্বব্যতীত সন্তোগ পুষ্টি লাভ করে না। রঞ্জিত বস্ত্রাদির পুনর্ব্বার রঞ্জন হইলে তাহার রাগ (উজ্জলতা) যেমন অত্যন্ত বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ ।”

“বিপ্রলম্বব্যতীত রস পুষ্টি লাভ করে না”—ইহার তাৎপর্য্য হইতেছে এই। বিপ্রলম্ব-অবস্থায় নায়ক-নায়িকা পরস্পরকে নিকটে পায়েন না, অথবা নিকটে পাইলেও পরস্পরের অভীষ্ট আলিঙ্গনাদি পায়েন না। কিন্তু পরস্পরকে পাওয়ার, বা আলিঙ্গনাদি পাওয়ার, বাসনা তাঁহাদের চিত্তে থাকে। পরস্পরকে পাওয়ার, বা আলিঙ্গনাদি পাওয়ার, ভাবনাও তাঁহাদের থাকে। নিরবচ্ছিন্ন ভাবনাবশতঃ তাঁহাদের রতি বা স্থায়ীভাব পরমোৎকর্ষ প্রাপ্ত হয়। যদিও রতি বা স্থায়ীভাব পূর্ব্ব হইতেই তাঁহাদের চিত্তে অবস্থিত, তথাপি নিরবচ্ছিন্ন ভাবনা সেই রতিকে পরমোৎকর্ষ দান করে। লালবর্ণে রঞ্জিত বস্ত্রে পুনরায় যদি প্রচুর পরিমাণে লালবর্ণ সংযোজিত করা হয়, তাহা হইলে তাহার পূর্ব্ব লালবর্ণ যেমন সমধিকরূপে উৎকর্ষ প্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ। স্থায়ীভাব পরমোৎকর্ষ প্রাপ্ত হইলেই রসও পরমোৎকর্ষময় হইতে পারে। এইরূপে দেখা গেল, পরমোৎকর্ষাময় বিপ্রলম্বের পরে যে সন্তোগ, তাহাও পরমোৎকর্ষময় হইয়া থাকে। সুতরাং বিপ্রলম্ব যে সন্তোগের পুষ্টিকারক, তাহাই জানা গেল।

ইহাতেও আবার প্রশ্ন হইতে পারে যে, সন্তোগের পোষক বলিয়া বিপ্রলম্ব সন্তোগের অঙ্গ হইতে পারে, কিন্তু পৃথক্ রূপে রস কিরূপে হইতে পারে? এই প্রশ্নের উত্তরে টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলিয়াছেন—“বিপ্রলম্ব সন্তোগের পোষক তো বটেই; কিন্তু কেবল পোষক নহে, ইহা রসও; কেননা, বিপ্রলম্ব নিজেই সন্তোগপুঞ্জময়। কিরূপে? বিপ্রলম্ব-কালে রতি-স্নেহাদি-স্থায়ীভাব-বিশিষ্ট নায়ক-নায়িকা অনন্তচিত্তে নিবিড় ভাবে পরস্পরের স্মরণ করিয়া থাকেন; তাহার ফলে ক্ষুণ্ণরূপে পরস্পরের নিকটে পরস্পর আবির্ভূত হইয়েন, তখন মানস, চাক্ষুষ এবং কায়িক আলিঙ্গন-চুম্বনাদিও হইয়া থাকে এবং সে-সমস্ত নিরবধি-চমৎকারময়ও হইয়া থাকে। বিপ্রলম্বই এতাদৃশ চমৎকারিৎস-সম্পর্ক বলিয়া বিপ্রলম্ব হইতেছে সন্তোগপুঞ্জময়—সুতরাং স্নেহোৎকর্ষময় রস। এতাই অনুভবিস্কু বলিয়াছেন—‘সঙ্গমবিরহ-বিকলে বরমিহ বিরহো ন সঙ্গমস্তস্তাঃ। সঙ্গো সৈব তথৈকা ত্রিভুবনমপি তন্ময়ং বিরহে ॥—প্রেয়সীর সহিত মিলন এবং বিরহ-এই উভয়ের মধ্যে বিরহই বরণীয়, মিলন নহে। কেননা, মিলনে একা সেই প্রেয়সীই; কিন্তু বিরহে ত্রিভুবনই প্রেয়সীময় হইয়া থাকে।”

ক। বিপ্রলম্ব চতুর্বিধ

বিপ্রলম্ব চতুর্বিধ—পূর্ব্বরাগ, মান, প্রেমবৈচিত্র্য এবং প্রবাস।

পূর্ব্বরাগস্তথা মানঃ প্রেমবৈচিত্র্যমিত্যপি।

প্রবাসশ্চেতি কথিতা বিপ্রলম্বচতুর্বিধঃ ॥ ঐ ৪ ॥

৪০৩। পূর্বরাগ (৪০৩-১১ অনু)

“রতির্থা সঙ্গমাং পূর্বং দর্শনশ্রবণাদিজ্ঞা ।

তয়োরুন্মীলতি প্রাজ্ঞৈঃ পূর্বরাগঃ স উচ্যতে ॥ ঐ-৫ ॥

—নায়িকা ও নায়কের মিলনের পূর্বে তাঁহাদের পরস্পরের দর্শন ও শ্রবণাদি হইতে যে রতি উন্মীলিত (বিভাবাদির সংবলনে আশ্বাদবিশেষময়ী) হয়, তাহাকে পূর্বরাগ বলে ।”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“উন্মীলতি বিভাবাদিসংবলনেন আশ্বাদবিশেষময়ী স্মৃতাং—‘উন্মীলতি’-শব্দের অর্থ হইতেছে—বিভাবাদির সংবলনে আশ্বাদবিশেষময়ী হয় ।” তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে, নায়ক-নায়িকার পরস্পরের সহিত মিলনের পূর্বে পরস্পরের দর্শনে, বা পরস্পরের রূপগুণাদির কথা শ্রবণে, প্রথমতঃ রতি জন্মে ; রতি জন্মিলে আলিঙ্গনাদির জগ্ন বাসনা জন্মে । কিন্তু আলিঙ্গনাদির অপ্রাপ্তিতে বিপ্রলম্ব জন্মে । বিপ্রলম্ব-কালে অনন্তচিত্তের রতির বিষয়ালম্বনের পুনঃ পুনঃ নিবিড় স্মরণের ফলে স্মৃতিতে বিষয়ালম্বন-বিভাবের আবির্ভাব হয় এবং তখন মানস, চাক্ষুষ এবং কায়িক সম্ভোগ হইয়া থাকে । এইরূপে বিভাবাদির সম্মিলনে ঐ রতি আশ্বাদ-বিশেষময়ী হইয়া রসতা প্রাপ্ত হয় । এইরূপে পূর্বরাগ রসরূপে পরিণত হয় ।

পরবর্তী উদাহরণসমূহে দর্শন-শ্রবণাদির ফলে রতির উন্মেষের কথাই বলা হইয়াছে ; এই রতিই উল্লিখিত প্রকারে রসতা প্রাপ্ত হইয়া পূর্বরাগ-রসে পরিণত হয়—ইহাই সর্বত্র বুঝিতে হইবে । কোনও উদাহরণের পরে একথা আর বিশেষ ভাবে বলা হইবে না ।

ক। দর্শন

দর্শন তিন প্রকার—শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাৎ দর্শন, চিত্রপটে দর্শন এবং স্বপ্নে দর্শন ।

(১) সাক্ষাৎ দর্শন

“ইন্দীবরোদর-সহোদরমেতুর্শ্রীর্বাসোজ্রবৎকনকবৃন্দনিভং দধানঃ ।

আমুক্তমৌক্তিকমনোহরহারবক্ষাঃ কোহয়ং যুবা জগদনঙ্গময়ং করোতি ॥

—ঐ-৫॥ পদ্যাবলীবাক্য ॥

—(শ্রীরাধার অট্টালিকার নিকটবর্তী স্থানে দুই তিন জন প্রিয়নন্দসখার সহিত শ্রীকৃষ্ণ বিচরণ করিতেছিলেন । অট্টালিকার উপর হইতে গবাক্ষ-জাল-রন্ধ্রের ভিতর দিয়া শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া তাঁহার সখী বিশাখার নিকটে বলিয়াছিলেন) সখি ! যাহার অঙ্গকাস্তি ইন্দীবরের মধ্যদেশের স্নায় মেতুর্ (অতি কোমল এবং স্নিগ্ধ), যাহার পরিধানে গলিতকাঞ্চননিভ বসন, যাহার মনোহর বক্ষঃস্থলে বৈদম্বীর সহিত গ্রথিত মুক্তামালা বিরাজিত এবং যিনি সমস্ত জগৎকে অনঙ্গময় করিতেছেন, সেই এই যুবকটি কে ?”

“জগৎকে অনঙ্গময় করিতেছেন,”-বাক্যে শ্রীরাধার মধুরা রতির উন্মেষ সূচিত হইতেছে ।

(২) চিত্রে দর্শন

“শিশিরয়দৃশৌ দৃষ্ট্বা দিবাং কিশোরমিতীক্ষিতঃ পরিজনগিরাং বিশ্রান্তাং বিলাসফলকাক্ষিতঃ ।

শিব শিব কথং জানীমস্তামবক্রধিয়ৌ বয়ং নিবিড়বড়বহিঃজালাকলাপবিকাসিনম্ ॥

—এ-৬ ॥ বিদগ্ধমাধব-বাক্য ॥

— (চিত্রপটে অঙ্কিত শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া স্বগতভাবে শ্রীরাধা বলিতেছেন—হে কৃষ্ণ !) আমার (হিতৈষিণী এবং বিশ্বস্তা) সখীগণের বাক্যে বিশ্বাস করিয়া কোতুকবশতঃ চিত্রফলকে অঙ্কিত তোমার শিশিরবৎ স্নিগ্ধ নয়নদ্বয়কে দেখিয়া তোমার দিব্য কিশোররূপকে দর্শন করিয়াছি । কিন্তু শিব ! শিব ! (হায় ! হায় !) সরলবুদ্ধি আমরা কিরূপে জানিব যে, তুমি নিবিড়-বাড়বাগ্নির তীব্রজ্বালাসমূহই প্রকাশ করিতেছ ! ”

(৩) স্বপ্নে দর্শন

“স্বপ্নে দৃষ্ট্বা সহচরির সরিংকাসরী শ্যামনীরা তীরে তন্ত্ৰাঃ কণিতমধুপা মাধবী কুঞ্জশালা ।

তন্ত্ৰাং কাস্তঃ কপিশজঘনোদ্রাস্তরাশিঃ শরীরী চিত্রং চন্দ্রাবলীমপি স মাং পাতুমিচ্ছন্নরৌৎসীং ॥এ-৭॥

—(স্বপ্নে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া চন্দ্রাবলী তাঁহার সখী পদ্মার নিকটে তাঁহার স্বপ্নের কথা বলিতেছেন) হে সখি ! পদ্মে ! স্বপ্নে প্রথমে আমি দেখিলাম, মহিষীর শ্যাম কৃষ্ণবর্ণা একটা নদী (যমুনা), তাহার জল শ্যামবর্ণ ; পরে, সেই নদীর তীরে দেখিলাম, ভ্রমর-গুঞ্জিত মাধবীলতা-বেষ্টিত একটা কুঞ্জগৃহ ; সেই কুঞ্জের মধ্যে দেখিলাম—এক কমনীয় শরীরী অঙ্ককাররাশি (শ্রীকৃষ্ণ)-তাঁহার পরিধানে পীতবসন । কিন্তু সখি ! আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে—সেই শরীরী অঙ্ককাররাশি চন্দ্রাবলী আমাকেও পান করিতে ইচ্ছুক হইয়া আমার পথরোধ করিল ! (আশ্চর্য্যের বিষয় হইতেছে এই—চন্দ্রের একটা কলাও অঙ্ককাররাশিকে পরাভূত করিতে পারে ; কিন্তু এ-স্থলে বহু-চন্দ্রসদৃশা চন্দ্রাবলীও অঙ্ককাররাশিকর্তৃক অবরুদ্ধ—পরাভূত হইয়াছে) । ”

খ। শ্রবণ

“বন্দি-দূতী-সখী-বক্তৃদা গীতাদেশ্চ শ্রুতির্ভবেৎ ॥এ-৭ ॥

—বন্দী (স্তাবক), দূতী ও সখীর মুখ হইতে এবং গীতাদি হইতেও শ্রবণ হয় । ”

(১) বন্দীর মুখ হইতে শ্রবণ

“পঠতি মাগধরাজনির্জয়াং সখি বিরূদাবলিমত্র বন্দিবর্য্যে ।

বদ কথমিব লক্ষণে তমুস্তে পুলককুলেন বিলক্ষণা কিলাসীৎ ॥ এ-৭ ॥

—(লক্ষণার কোনও সখী লক্ষণাকে বলিলেন) হে সখি ! লক্ষণে ! বল দেখি—যখন বন্দিশ্রেষ্ঠ বিরূদাবলিতে (গদ্য-পদ্যময়-স্তুতিকাব্যে) শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক মগধরাজ-জরাসন্ধের পরাজয়কাহিনী পাঠ করিতেছিলেন, তখন কেন পুলকাবলীতে তোমার দেহ বিলক্ষণ (অদ্ভুত) হইয়াছিল ? ”

স্তুতিকাব্যে জরাসন্ধ-বিজেতা শ্রীকৃষ্ণের বীরত্বাদির কথা বর্ণিত হইয়াছিল ; বন্দীর মুখে তাহা শুনিয়া লক্ষণার রতি উদ্ভূত হইয়াছিল ।

(২) দ্বিতীয় মুখে শ্রবণ

“আবিষ্কৃতে তব মুকুন্দ কথাপ্রসঙ্গে তারাবলী পুলকিতাঙ্গলতা নতাক্ষী ।

শুশ্রূষুরপালঘুগদগদরুদ্ধকণ্ঠী প্রেষ্ঠুং বতাক্ষমত সা ন কথাবিশেষম্ ॥ ঐ-৭॥

—(শ্রীকৃষ্ণ বৃন্দাকে দ্বিতীক্ৰেপে তারাবলীর নিকটে পাঠাইয়াছিলেন। বৃন্দার মুখে শ্রীকৃষ্ণের কথা শুনিয়া তারাবলীর যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহাই বৃন্দা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিলেন) হে মুকুন্দ ! তোমার কথাপ্রসঙ্গ উত্থাপিত হইলে তারাবলীর অঙ্গলতা পুলকিত হইল এবং তাঁহার নয়ন (বদন) অবনত হইল। তোমার সম্বন্ধে বিশেষ কোনও কথা শ্রবণের জন্ত তাঁহার ইচ্ছা হইলেও গদগদরূপ সাদৃশ্য-ভাবের প্রাবল্যে তাঁহার কণ্ঠ রুদ্ধ হইয়া গিয়াছিল বলিয়া তিনি কিছু জিজ্ঞাসা করিতেও পারিলেন না ।”

(৩) সখীর মুখে শ্রবণ

“যাবত্ৰুদচকোরলোচনা মনুখাত্তব কথামুপাশ্রণেং ।

তাবদক্ষতি দিনং দিনং সখী কৃষ্ণ শারদনদীব তানবম্ ॥ ঐ-৭॥

—(বিশাখা বলিলেন) হে কৃষ্ণ ! উদ্দ-চকোর-লোচনা আমার সখী যখন আমার মুখে তোমার কথা শ্রবণ করিয়াছেন, তখন হইতে তিনি শরৎকালের নদীর ন্যায় দিন দিন ক্ষীণতা প্রাপ্ত হইতেছেন ।”

(৪) গীত হইতে শ্রবণ

“নয়নে প্রণয়নুদশ্রুণী মম সতঃ সদসি ক্ষিতীশিতুঃ ।

উপবীণয়তি প্রবীণধীঃ কমুদস্রঃ সখি বৈণিকো মুনিঃ ॥ ঐ-৭॥

—(লক্ষ্মণা তাঁহার সখীকে বলিলেন) হে সখি ! ক্ষিতিপতির (আমার পিতা বৃহৎসেনের) সভায় প্রবীণবুদ্ধি বৈণিক মুনি (নারদ) সাক্ষ্যলোচনে যখন কোনও একজনের (শ্রীকৃষ্ণের) কাহিনী বীণাদ্বারা গান করিতেছিলেন, তখন সতঃ আমার নয়নদ্বয়ে প্রবল অশ্রুধারা প্রবাহিত হইতে লাগিল ।”

গ। পূর্বরাগে অভিযোগাদি

রত্নাংপতির হেতুরূপে পূর্ব স্বায়িভাব-প্রকরণে যে অভিযোগাদির কথা বলা হইয়াছে, পূর্বরাগেও তাহাদের যথোচিত উপযোগিতা আছে বলিয়া পণ্ডিতগণ মনে করেন (উ, নী, পূর্বরাগ ॥৬)

ঘ। পূর্বরাগে সঞ্চারিভাব

পূর্বরাগে সঞ্চারিভাব হইতেছে—ব্যধি, শঙ্কা, অশ্রুয়া, ভ্রম, ক্রম, নির্বেদ, উৎস্রুকা, দৈন্ত্য, চিন্তা, নিদ্রা, প্রবোধ, বিষাদ, জড়তা, উন্মাদ, মোহ ও মৃত্যু প্রভৃতি । (ঐ-৯) ।

৪০৪। পূর্বরাগ ত্রিবিধ

পূর্বরাগের তিনটি ভেদ আছে—প্রৌঢ়, সমজস ও সাধারণ । “প্রৌঢ়ঃ সমজসঃ সাধারণশ্চেতি স তু ত্রিধা ॥ ঐ-৯৥”

পৃথক পৃথক ভাবে এই তিনটি ভেদ আলোচিত হইতেছে ।

৪০৫। প্রৌঢ় পূর্বরাগ

“সমর্থরতিরূপস্ত প্রৌঢ় ইত্যভিধীয়তে ॥ ঐ-৯৥

—(সঙ্গমের পূর্বে) সমর্থারতিতে জাত পূর্বরাগকেই প্রৌঢ় পূর্বরাগ বলে।”

সমর্থারতির বিবরণ পূর্ববর্তী ৬।১০২-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য। সমর্থারতিমতী ব্রজশূন্দরীদের পূর্বরাগই হইতেছে প্রৌঢ় পূর্বরাগ।

৪০৬। প্রৌঢ় পূর্বরাগেন্ন দশ দশা

প্রৌঢ় পূর্বরাগে সঞ্চারিভাব-সমূহের উৎকটত্ববশতঃ অনেক দশা হইলেও প্রাচীন আচার্যগণ সংক্ষেপে দশটি দশাই বিশেষভাবে স্বীকার করেন। তদনুসারে উজ্জলনীলমণিতে এই দশটি দশারই বিবরণ দেওয়া হইয়াছে। সেই দশটি দশা হইতেছে—লালস, উদ্বেগ, জাগর্যা, তানব, জড়তা, ব্যগ্রতা, ব্যাধি, উন্মাদ, মোহ ও মৃত্যু। পূর্বরাগের প্রৌঢ়ত্ববশতঃ এই দশটি দশার সকল দশাই প্রৌঢ়া হয়। (ঐ-৯)

এক্ষণে এই দশটি দশার বিবরণ দেওয়া হইতেছে।

ক। লালস

“অভীষ্টলিপ্সয়া গাঢ়গৃধ্রুতা লালসো মতঃ।

অত্রোৎসুক্যং চপলতা ঘূর্ণাশ্বাসাদয়ন্তথা ॥ ঐ ১১॥

—অভীষ্ট জনের প্রাপ্তির নিমিত্ত যে ইচ্ছা, তাহাদ্বারা যে গাঢ়গৃধ্রুতা (মহা ঔৎকণ্ঠ্য) জন্মে, তাহাকে বলে লালস। এই লালসে ঔৎসুক্য, চপলতা, ঘূর্ণা এবং শ্বাসাদি জন্মে।”

এই শ্লোকে স্ত্রীলিঙ্গ “লালসা” না বলিয়া পুংলিঙ্গ “লালস” বলার তাৎপর্য্য এই যে, লালসা যখন অত্যন্ত বলবতী, উৎকণ্ঠাময়ী, হয়, তখন পুংলিঙ্গ লালস-শব্দেই তাহা ব্যক্ত করা হয়। লালস—উৎকণ্ঠাময়ী তীব্র লালসা।

“ভ্রমূদবসিতারিক্রামন্তী পুনঃপ্রবিশন্ত্যাসৌ

ঝটিতি ঘটিকামধ্যে বারাজুতং ব্রজসীমনি।

অগণিতগুরুত্বাসা শ্বাসান্বিমুচ্য বিমুচ্য কিং

ক্ষিপসি বহুশো নীপারণ্যে কিশোরি দৃশোদর্শয়ম্ ॥ ঐ-১২॥

—(প্রৌঢ়-পূর্বরাগবতী শ্রীরাধাকে ললিতা বলিলেন) হে কিশোরি ! তুমি কেন ঘটিকার মধ্যে শতবার গৃহ হইতে হঠাৎ নির্গত হইয়া ব্রজসীমায় যাইতেছ, আবার ব্রজসীমা হইতে গৃহে ফিরিয়া আসিতেছ ? কেনই বা গুরুজন হইতে ত্রাসকে গণ্য না করিয়া শ্বাস বিমোচন করিতে করিতে তুমি তোমার নয়ন-দ্বয়কে বহু বার ঝদম্ববনে নিক্ষেপ করিতেছ ?”

অভীষ্ট শ্রীকৃষ্ণের প্রাপ্তির জন্য উৎকণ্ঠাময়ী বাসনাবশতঃই শ্রীরাধার উল্লিখিতরূপ আচরণ। শ্লোকে তাঁহার ঔৎসুক্য, চপলতা, শ্বাসাদি প্রদর্শিত হইয়াছে।

অথবা, যথা বিদগ্ধমাধবে,

“দূরাদপ্যমুসঙ্গতঃ শ্রুতিমিতে হৃদ্যমাধেয়াঙ্করে

সোন্মাদং মদিরেক্ষণা বিরুবতী ধন্তে মুহূৰ্বেপথুম্ ।

আঃ কিং বা কথনীয়মগ্গদসিতে দৈবাদ্ বরাস্তোধরে

দৃষ্টে তং পরিরক্,মুংসুকমতিঃ পক্ষদ্বয়ীমিচ্ছতি ॥ ঐ-১৩৥

—(বিশাখা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিলেন—হে কৃষ্ণ !) দূর হইতেও যদি প্রসঙ্গক্রমে (যেমন, ‘কৃষ্ণসার’ শব্দের অন্তর্গত কৃষ্ণ-শব্দের) তোমার নামের একটীমাত্র অক্ষরও শ্রুতিগোচর হয়, তাহা হইলেও সেই মদিরেক্ষণা (মন্তুজ্ঞান-নয়না) শ্রীরাধা উন্মাদের সহিত চীৎকার করিতে করিতে দেহে পুনঃ পুনঃ কম্প ধারণ করেন । আঃ ! (হা কষ্ট ! তাঁহার অবস্থা বলিতে গেলে আমারও অত্যন্ত কষ্ট হয়) কি আর বলিব ? দৈবাৎ যদি কখনও কৃষ্ণবর্ণ নবজলধর তাঁহার দৃষ্টিগোচর হয়, তাহা হইলে সেই জলধরকে আলিঙ্গন করার জন্য সমুৎসুকচিত্তে দুইটি পক্ষ পাওয়ার জন্ম ইচ্ছা করেন [সখীদিগকে বলেন—হে সখীগণ ! দেখ কোনও স্থানে দুইটি পক্ষ (পাখা) পাও কিনা ; পাওয়া গেলে আমাকে আনিয়া দাও ; পক্ষদ্বয়ের সহায়তায় আমি উড়িয়া গিয়া আকাশে অবস্থিত আমার অভীষ্ট প্রিয়কে আমি আলিঙ্গন করিব] ।”

এই উদাহরণে লালসের পরিপক্ক অবস্থা প্রদর্শিত হইয়াছে ।

খ। উদ্বেগ

“উদ্বেগো মনসঃ কম্প স্তত্র নিশ্বাস-চাপলে ।

স্তম্ভশ্চিস্তাশ্চবৈবর্ণ্যশ্বেদাদয় উদীরিতাঃ ॥ ঐ-১৩৥

—মনের কম্প বা চঞ্চলতার নাম উদ্বেগ । এই উদ্বেগে দীর্ঘনিশ্বাস, চপলতা, স্তম্ভ, চিস্তা, অশ্রু, বৈবর্ণ্য ও শ্বেদাদি প্রকাশ পায় ।”

“চিস্তাসস্ততিরক্ত কুস্ততি সখি স্বাস্তস্ত্র কিং তে ধৃতিং

কিস্বা সিঞ্চতি তাত্মমধ্বরমতিশ্বেদাস্তসাং উত্তরম্ ।

কম্পশ্চম্পকগৌরি লুম্পতি বপুঃস্থৈর্য্যং কথং বা বলাৎ

তথ্যং ক্রহি ন মঙ্গলা পরিজনে মঙ্গোপনাস্তকৃতিঃ ॥ ঐ-১৪৥ বিদগ্ধমাধব-বাক্যম্ ॥

—(বিশাখা সমস্ত অবস্থা জানিলেও শ্রীরাধার হৃদয়োদ্ঘাটনের জন্ম শ্রীরাধাকে বলিলেন) সখি ! অত্ৰ চিস্তাপরম্পরাকি তোমার চিন্তের ধৈর্য্যকে ছেদন করিতেছে ? ঘর্ম্মপ্রাচুর্য্যই বা কেন তোমার তাত্ম(রক্ত)বর্ণ বসনকে সিক্ত করিতেছে ? হে চম্পকগৌরি ! কম্পই বা কেন বলপূর্ব্বক তোমার দেহের স্থৈর্য্যকে বিলুপ্ত করিয়া দিতেছে ? সখি ! যথার্থ কথা বল ; সুহৃদগণের নিকটে কিছু গোপন করিতে নাই, গোপন করিলে মঙ্গল হয় না ।”

গ। জাগৰ্ঘ্যা

“নিদ্রাক্ষয়ন্ত জাগৰ্ঘ্যা স্তম্ভশোষণাদিকৃৎ ॥ ঐ-১৪॥

—নিদ্রার ক্ষয়কে জাগৰ্ঘ্যা বলে। এই জাগৰ্ঘ্যায় স্তম্ভ, শোষণ ও রোগাদি প্রকাশ পায়।

“শ্রামং কঞ্চন কাঞ্চনোজ্জলপটং সন্দর্শ্য নিদ্রাক্ষণং

মামাজন্য সখী বিমুচ্য চলিতা রুষ্টেব নাবর্ততে।

চিন্তাং প্রোহু সখি প্রপঞ্চয় মতিং তন্ত্রাস্ত্রমাবর্তনে

নাশ্রুঃ স্বাপ্নিকতস্করোপহরণে শক্বে জনস্তাং বিনা ॥ ঐ-১৫॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত শ্রীরাধা অত্যন্ত উৎকণ্ঠাবতী হইলে বিষাদের সহিত বিশাখা চিন্তা করিতেছিলেন—‘এই অন্তঃপুরে গুরুজন বিद्यমান ; শ্রীকৃষ্ণকে এখানেই বা কিরূপে আনিব ? আবার অসূর্য্যাস্পশ্যা শ্রীরাধাকেই বা কিরূপে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে লইয়া যাইব ?’ এইরূপ চিন্তামগ্না বিশাখাকে সম্বোধন করিয়া শ্রীরাধা বলিলেন) হে সখি ! বিশাখে। নিদ্রানান্নী আমার একজন সখী কাঞ্চনের আয় উজ্জল (পীত) বসনদারী কোনও এক শ্রামবর্ণ পুরুষকে ক্ষণকালমাত্র দর্শন করাইয়া, পরে রুষ্টার আয় হইয়া আমাকে পরিত্যাগ করিয়া আজন্মের মত চলিয়া গেল, আর ফিরিয়া আসিলনা। অতএব হে সখি ! তুমি তোমার চিন্তা পরিত্যাগ করিয়া আমার সেই নিদ্রাসখীর পুনরাগমনের উপায় নির্ণয় কর। সেই নিদ্রাসখী ব্যতীত অপর কোনও জনই সেই স্বাপ্নিক-তস্করকে আনয়ন করিতে সমর্থ হইবে না।”

এ-স্থলে নিদ্রার অভাবরূপ জাগৰ্ঘ্যা প্রদর্শিত হইয়াছে।

ঘ। তানব

“তানবং কুশতা গাত্রে দৌৰ্ব্বল্য-ভ্রমণাদিকৃৎ ॥ ঐ-১৫॥

—শরীরের কুশতাকে তানব বলে ; ইহাতে দৌৰ্ব্বল্য ও ভ্রমণাদি প্রকাশ পায়।”

“চ্যুতে বলয়সঙ্ঘে প্রবলরিক্ততা-দূষণ-বায়ায় নিহিতোন্মিকাবলিরপি স্থলত্যাগ্জসা।

নিশম্য মুরলীকলং সখি সক্রুদ্ বিশাখে তনুস্তবাসিতচতুর্দশীশশিকলাকুশলং যযৌ ॥ ঐ-১৬॥

—(বিশাখার কোনও সখী বিশাখাকে জিজ্ঞাসা করিলেন) হে সখি ! বিশাখে। একবারমাত্র মুরলী-ধ্বনি শুনিয়া তোমার দেহ কৃষ্ণপক্ষীয় চতুর্দশীর শশিকলার আয় কুশতা প্রাপ্ত হইয়াছে। অহো ! বলয়সমূহ হস্ত হইতে স্থলিত হওয়ায় রিক্তহস্তে থাকার যে প্রবল দোষ, সেই দোষের নিরাকরণের জন্ত তুমি যে উন্মিকাবলী (অঙ্গুরীয়সকল) পরিধান করিয়াছিলে, তা কষ্ট ! তাহারাও হঠাৎ স্থলিত হইয়া পড়িতে লাগিল।”

কেহ কেহ তানব-স্থলে বিলাপ পাঠ করেন।

“অত্রাসীন্নবনীপভূরুহতটে কুর্ক্বন্ বিহারং হরি-

শক্রে তাণ্ডবমত্ৰ মিত্রসহিতশচণ্ডাংশুজারোধসি।

পশুস্তী লতিকাস্তরে ক্ষণমহং ব্যাখ্যা নিলীয় স্থিতা

সখ্যঃ কি কথয়ামি দক্ষবিধিনা ক্ষিপ্তান্মি দাবোপরি ॥ ঐ-১৬॥

—শ্রীরাধা বিলাপ করিয়া বলিলেন—হে সখীগণ! এই ভানুতনয়া(যমুনা)তটস্থ নবনীপতরু-মূলে মিত্রগণের সহিত বিহার করিতে করিতে শ্রীকৃষ্ণ তাণ্ডব-নৃত্য করিতেছিলেন। আমি লতার অন্তরালে লুকায়িত ভাবে ক্ষণকাল ব্যগ্রচিত্তে অবস্থান করিয়া সেই নৃত্য দেখিতেছিলাম। সখীগণ! কি বলিব? দক্ষবিধাতা আমাকে দাবানলে নিক্ষেপ করিল! (অধুনা তো আর সেই নৃত্য দেখিতেছি না; নৃত্য-দর্শনের অভাবে আমার চিত্তে যেন দাবানল জ্বলিয়া উঠিয়াছে)।”

ঙ। জড়িমা

“ইষ্টানিষ্টাপরিজ্ঞানং যত্র প্রশ্নেষমুত্তরম্। দর্শন-শ্রবণাভাবো জড়িমা সোহভিধীয়তে ॥ ঐ-১৬॥

অত্রাকাণ্ডেহপি হৃদ্যার-স্তুস্ত-শ্বাস-ভ্রমাদয়ঃ ॥ ঐ-১৭॥

—যাহাতে ইষ্ট ও অনিষ্টের পরিজ্ঞান থাকেনা, প্রশ্ন করিলেও কোনও উত্তর পাওয়া যায় না এবং যাহাতে দর্শন ও শ্রবণের অভাব হয়, তাহাকে জড়িমা বলে। এই জড়িমায় অকাণ্ডেও (কোনও প্রস্তাব না থাকিলেও, অনবসরেও) হৃদ্যার, স্তুস্ত, শ্বাস ও ভ্রমাদি প্রকাশ পায়।”

“অকাণ্ডে হৃদ্যারং রচয়সি শৃণোষি প্রিয়সখীকুলানাং নালাপং দৃতীরিব মুহুর্নিশ্বসিষি চ।

ততঃ শব্দে পক্ষরুহমুখি যযৌ বৈণবকলা-মধুলী তে পালি ঋতিচষকয়োঃ প্রাণুণকতাম্ ॥ ঐ-১৮॥

—(পালীর সখী পালীকে বলিলেন) হে পদ্মমুখি! অকারণে তুমি হৃদ্যার করিতেছ! প্রিয়সখীদিগের আলাপও শুনিতেছনা; ভ্রমার শ্বাস মুহুর্মুহু নিশ্বাস ত্যাগ করিতেছ। তাহাতে আমার আশঙ্কা হইতেছে—হে পালি! বেণুবৈদক্ষীর মাধুরীতোমার কর্ণচষকের আতিথ্য প্রাপ্ত হইয়াছে (তুমি শ্রীকৃষ্ণের বেণুধ্বনি শুনিয়াছ)।”

চ। বৈয়গ্র্য

“বৈয়গ্র্যং ভাবগান্ধীর্ধ্যবিকোভাসহতোচ্যতে।

অত্রাবিবেক-নির্বেদ-খেদাস্মুয়াদয়ো মতাঃ ॥ ঐ-১৮ ॥

—ভাবগান্ধীর্ধ্যজনিত (অর্থাৎ ভাববিকারসমূহের বাহ্যিক অপ্রকাশন-হেতু যে গান্ধীর্ধ্য বা ছুরবগাহতা, তজ্জনিত) বিকোভের অসহিষ্ণুতাকে বলে বৈয়গ্র্য। এই বৈয়গ্র্যে অবিবেক (বিচারহীনতা), নির্বেদ, খেদ এবং অস্মুয়াদি প্রকাশ পায়।”

যথা বিদক্ষমাধবে,

“প্রত্যাহৃত্য মুনিঃ ক্ষণং বিষয়তো যস্মিন্মনোধিংসতে।

বালাসৌ বিষয়েষু ধিংসতি ততঃ প্রত্যাহরন্তী মনঃ।

যস্য ক্ষুণ্ণিলবায় হস্ত হৃদয়ে যোগী সমুৎকণ্ঠতে

মুদ্রায়ং বত তস্য পশু হৃদয়ান্নিকান্তিমাকাজ্জতি ॥ ঐ-১৮ ॥

—(চিত্রপটে শ্রীকৃষ্ণরূপ দর্শনের ফলে শ্রীরাধার পূর্বরাগ জন্মিয়াছে ; তদবধি সর্বদাই তাঁহার চিত্তে শ্রীকৃষ্ণস্মৃতি হইতেছে ; তাহাতে নানাবিধ ভাবের উদয়ে তাঁহার চিত্ত বিক্ষুব্ধ হইতেছে । তাহা সহ্য করিতে না পারিয়া শ্রীরাধা অত্ৰ্যবিষয়ে মনোনিবেশের চেষ্টা করিতেছেন । শ্রীরাধার এই অবস্থা দেখিয়া দেবী পৌর্ণমাসী নান্দীমুখীর নিকটে বলিয়াছেন) নান্দীমুখি ! দেখ এক আশ্চর্য্য ব্যাপার । মুনিগণ বিষয় হইতে মনকে প্রত্যাহার করিয়া যাহাতে (যে শ্রীকৃষ্ণ) ধারণ করিতে চেষ্টা করেন, এই বালা (শ্রীরাধা) কিনা সেই শ্রীকৃষ্ণ হইতে মনকে প্রত্যাহৃত করিয়া বিষয়ে নিবিষ্ট করিতে চেষ্টা করিতেছেন ! হা কষ্ট ! হৃদয়মধ্যে যাহার স্মৃতিলেশ প্রাপ্তির জন্ম যোগী ব্যক্তি সমুৎকণ্ঠিত হয়েন, এই মুখা বালা হৃদয় হইতে তাঁহার নিজস্ব আকাজক্ষা করিতেছেন !”

ছ। ব্যাধি

“অভীষ্টালাভতো ব্যাধিঃ পাণ্ডিমোক্তাপলক্ষণঃ ।

অত্র শীত-স্পৃহা-মোহ-নিশ্বাস-পতনাদয়ঃ ॥ ঐ-১৮ ॥

—অভীষ্ট-বস্তুর অপ্রাপ্তিতে যাহা শরীরের পাণ্ডুতা (বৈবর্ণ্য) এবং উত্তাপ জন্মায়, তাহাকে ব্যাধি বলে । এই ব্যাধিতে শীত, স্পৃহা, মোহ, নিশ্বাস এবং পতনাদি প্রকাশ পায় ।”

“দবদমনতয়া নিশম্য ভদ্রা মদনদবজ্জলিতা দধে হৃদি স্বাম্ ।

দ্বিগুণিতদবথুব্যাথাবিদগ্ধা মুরহর ভস্মময়ীব পাণ্ডুরাসীং ॥ ঐ-২৯ ॥

—(প্রৌঢ়-পূর্বরাগবতী ভদ্রা তাঁহার অভীষ্ট শ্রীকৃষ্ণকে না পাইয়া যে অবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাঁহার প্রিয়সখী ভদ্রীক্রমে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাহা প্রকাশ করিতে যাইয়া বলিলেন হে মুরহর ! আমার সখী ভদ্রা মদনরূপ দাবদাহে জ্বলিতা হইয়াছেন ; যখন তিনি শুনিলেন যে, তুমি দাবানলকে দমন করিয়াছ, তখন তিনি (স্বীয় মদনরূপ দাবদাহের প্রশমনের জন্ম) তোমাকেই হৃদয়ে ধারণ করিলেন ; কিন্তু তাহাতে তাঁহার মদনাগ্নি উপশান্ত না হইয়া বরং দ্বিগুণিত হইয়াছে, তাহাতে তিনি বিশেষভাবে দগ্ধা হইয়া ভস্মময়ীর স্থায় পাণ্ডুবর্ণ ধারণ করিয়াছেন ।”

জ। উন্মাদ

“সর্বাবস্থায় সর্বত্র তন্মনস্কতয়া সদা । অতস্মিন্দতিভ্রান্তিরুন্মাদ ইতি কীর্তিতঃ ।

অত্রেষ্টদেব-নিশ্বাস-নিমেষ-বিরহাদয়ঃ ॥ ঐ-১৯ ॥

—সর্বাবস্থায় এবং সর্বত্র সর্বদা তন্মনস্কতাবশতঃ যে বস্তু যাহা নহে, তাহাকে তাহা বলিয়া প্রতীতিরূপে যে অতিভ্রান্তি, তাহাকে উন্মাদ বলে । এই উন্মাদে ইষ্টবস্তুর প্রতি দ্বেষ, নিশ্বাস, নিমেষ-বিরহাদি প্রকাশ পায় ।”

যথা বিদগ্ধমাধবে,

“বিতদ্বানস্তথা মরকতরুচীনাং রুচিরতাং পটামিচ্ছাস্তোহভূক্তশিখিশিখণ্ডো নবযুবা ।

ভ্রুবং তেনাক্ষিপ্তা কিমপি হসতোন্মাদিতমতেঃ শশী রুত্তো বহ্নিঃ পরমহহ বহ্নির্মম শশী ॥ ঐ-২০ ॥

—(বিশাখা শ্রীরাধাকে শ্রীকৃষ্ণের চিত্রপট দেখাইলে প্রৌঢ়পূর্বরাগবতী শ্রীরাধা বৈমনস্ত প্রাপ্ত হইলেন । সখীগণ তাঁহাকে তাঁহার বৈমনস্যের কারণ জিজ্ঞাসা করিলে শ্রীরাধা তাঁহাদিগকে বলিয়াছিলেন) হে সখীগণ ! মস্তকে শিখিপুচ্ছধারী কোনও এক নবযুবা তাঁহার তনুদ্বারা মরকতকাস্তির রুচিরতা (মনোহরতা) বিশেষরূপে বিস্তার করিতে করিতে চিত্রপট হইতে বহির্গত হইলেন এবং হাসিতে হাসিতে আমার প্রতি কি এক অপূর্ব ক্রকুটি নিষ্ক্ষেপ করিয়াছিলেন ; তাহাতে আমি উন্মাদিত-মতি হইয়াছি। অহহ ! এক্ষণে আমার পক্ষে চন্দ্রমা অগ্নিতুল্য হইয়াছে এবং বহির্গত চন্দ্রতুল্য হইয়াছে। ”

ঝ। মোহ

“মোহো বিচিন্ততা প্রোক্তা নৈশ্চল্য-পতনাদিকুং ॥ ঐ-২০ ॥

—মোহ হইতেছে বিচিন্ততা ; ইহাতে নিশ্চলতা ও পতনাদি ঘটয়া থাকে । ”

“নাসাধাসপরাঙ্গ্মখী বিঘটতে দৃষ্টী স্ন্যয়াঃ কথং

হা ধিক্ কৃষ্ণতিলান্ মমার্পয় করে কুর্য়ামপামাজ্জর্নম্ ।

ইত্যারোহতি কর্ণয়োঃ পরিসরং কৃষ্ণেতি বর্ণদ্বয়ে

কম্পেনাচ্যুত তত্র স্মৃতিবতী স্বামেব হেতুং সখী ॥ ঐ-২১ ॥

—(প্রৌঢ়-পূর্বরাগবতী শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে না পাইয়া মূচ্ছিতা হইয়া পড়িয়াছেন । তাঁহার এই অবস্থা দেখিয়া জটিল যাহা বলিলেন, তাহাতে শ্রীরাধার মধ্যে যে ভাব প্রকাশ পাইয়াছিল, শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাহা বর্ণন করিতে যাইয়া বিশাখা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) হে শ্রীকৃষ্ণ ! জটিল তাঁহার পুত্রবধূ শ্রীরাধার স্বাসরহিত নাসিকা এবং বিবর্তিত নয়নদ্বয় দেখিয়া খেদের সহিত বলিলেন—‘হা ধিক্ ! আমার বধূর এই অবস্থা হইল কিরূপে ? (শ্রীরাধার সখীদিগকে লক্ষ্য করিয়া তিনি বলিলেন) তোমরা আমার হস্তে কৃষ্ণতিল দাও, আমি অপমাজ্জর্ন করিব (কৃষ্ণতিল বধূর অঙ্গে মাজ্জর্ন করিয়া তাঁহার এই অরিষ্ট দূর করিব) । ’ (জটিলার উচ্চারিত কৃষ্ণতিল-শব্দের অন্তর্গত) ‘কৃষ্ণ’ এই বর্ণদ্বয় শ্রীরাধার কর্ণকূহরে প্রবেশ করা মাত্রেই, তাঁহার দেহে এমন কম্পের উদয় হইল যে, হে অচ্যুত ! এই কম্পদ্বারাই তিনি স্মৃচনা করিয়া দিলেন যে, তাঁহার মূচ্ছার হেতু তুমিই । ”

ঞ। মৃত্যু

“তৈস্তৈঃ কৃতৈঃ প্রতীকারৈর্ঘদি ন স্ম্যাং সমাগমঃ । কন্দর্পবাণকদনাস্তত্র স্তান্মরণোত্তমঃ ॥

তত্র স্বপ্রিয়বস্তৃনাং বয়স্তান্ম সমর্পণম্ । ভৃঙ্গমন্দানিলজ্যোৎস্না-কদম্বানুভবাদয়ঃ ॥ ঐ-২২ ॥

—সেই সেই (অর্থাৎ কামলেখ-প্রেরণ, দৃতীপ্রেরণ, স্বীয় প্রেমপীড়া-জ্ঞাপনাদি) প্রসিদ্ধ প্রতীকার-সমূহের অবলম্বনেও যদি কাস্তের সমাগম না হয়, তাহা হইলে কামবাণের পীড়নবশতঃ মরণের (বা মৃত্যুর) উদ্যম হয় । এই মৃত্যুতে বয়স্তাগণের নিকট নিজের প্রিয়বস্তুর সমর্পণ করা হয় এবং ভৃঙ্গ, মন্দপবন, জ্যোৎস্না, ও কদম্বাদির অনুভব হয় । ”

“রাধা রোধসি রোপিতাং মুকুলিনীমালিন্য মল্লীলতাং

হারং হীরময়ং সমর্প্য ললিতাহস্তে প্রশস্তশ্রিয়ম্ ।

মূচ্ছামাপ্নুবতী প্রবিণ্ড মুধুপৈর্গীতাং কদম্বাটবীং

নাম বাহরতা হরেঃ প্রিয়সখীরুদেন সঙ্কুক্ষিতা ॥ ঐ-২১॥

—(বৃন্দার নিকটে প্রৌঢ় পূর্বরাগবতী শ্রীরাধার বৃত্তান্ত পৌর্ণমাসী জিজ্ঞাসা করিলে বৃন্দা পৌর্ণমাসীকে বলিলেন—হে দেবি ! শ্রীরাধার বৃত্তান্ত আর কি জিজ্ঞাসা করিতেছেন ?) তিনি যমুনাতটে স্বহস্ত-রোপিতা মুকুলিনী মল্লিকালতাকে আলিঙ্গন করিয়া, প্রশস্ত-শোভাবিশিষ্ট স্বীয় হীরকময় হার ললিতার হস্তে সমর্পণ পূর্বক ভ্রমরগুঞ্জিত কদম্ববনে প্রবেশ করিয়া মূচ্ছা প্রাপ্ত হইলেন । তাঁহার প্রিয়সখীগণ শ্রীহরির নামোচ্চারণ পূর্বক তাঁহাকে জীবিত করিলেন । ”

মল্লিকা পুষ্পের দ্বারা মালা রচনা করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে সাজাইবার উদ্দেশ্যেই শ্রীরাধা যমুনাতটে স্বহস্তে মল্লিকালতা রোপণ করিয়াছেন । তাঁহার সেই আশা পূর্ণ হইলনা । এক্ষণে মৃত্যুকে বরণ করার জন্ত সঙ্কল্প গ্রহণ করিয়া তিনি মল্লিকালতাকে আলিঙ্গন করিলেন ; ইহার তাৎপর্য্য এই—“হে মল্লিকে ! তোমার পুষ্পদ্বারা মালা রচনা করিয়া আমার প্রাণবল্লভকে সাজাইবার সৌভাগ্য আমার হইলনা ; আমি মরিতে চলিয়াছি । মল্লিকে ! আমার সখীগণের দ্বারা সীচ্যমানা হইয়া তুমি জীবিত থাকিও ; তোমার পুষ্পরচিত মালা যদি কখনও, আমার পক্ষে দুর্লভ আমার প্রাণবল্লভের বক্ষঃস্থলে দোলায়মান হয়, তাহা হইলেই তোমার রোপণকারিণী এই হতভাগিনী প্রচুব আনন্দ অনুভব করিবে । ” আর কঠোর পরিবর্তে ললিতার হস্তে স্বীয় হীরকময় হার অর্পণের তাৎপর্য্য এই । সংস্কারের অভাবে তখন শ্রীরাধার কেশকলাপ ছিল আলুলায়িত এবং অতি বিস্তৃত , মস্তকের উপর দিয়া হার খুলিয়া আনিতে গেলে বিলম্বের সম্ভাবনা । কিন্তু তিনি মৃত্যুর জন্ত এতই উৎকণ্ঠিত হইয়াছেন যে, বিলম্ব সহ্য করিতে পারেন না ; তাই হার ছিন্ন করিয়াই ললিতার হাতে দিলেন । বাঞ্ছনা এই যে—“ললিতে ! এই হার কণ্ঠে ধারণ করিয়া তুমি—আমার পক্ষে দুর্লভ শ্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করিও ; আলিঙ্গন-কালে এই হার যদি তাঁহার বক্ষঃস্থলকে স্পর্শ করে, তাহা হইলেই এই হতভাগিনী নিজেকে কৃতার্থ মনে করিবে । ”

অথবা, যথা বিদগ্ধমাধবে,

“অকারণাঃ কৃষ্ণে ময়ি যদি তবাগঃ কথমিদং মুখা মা রোদীর্মে কুরু পরমিমাযুক্তরকৃতিম্ ।

তমালশ্চ স্কন্ধে বিনিহিতভুজা বল্লরিরিয়ং যথা বৃন্দারণো চিরমবিচলা তিষ্ঠতি তনুঃ ॥ ঐ-২১॥

—(শ্রীকৃষ্ণের উপেক্ষা দেখিয়া শ্রীরাধা কালিয়হৃদে দেহ বিসর্জনের সঙ্কল্প করিয়াছেন । তাহাতে বিশাখা রোদন করিতে থাকিলে সাক্ষীলোচনা শ্রীরাধা তাঁহাকে বলিলেন) সখি ! শ্রীকৃষ্ণ যদি আমার প্রতি অকারণ হয়েন, তাহাতে তোমার অপরাধ কি ? বৃথা রোদন করিওনা, তুমি আমার এই চরম শেষ কার্য্যটি করিও । যাহাতে আমার এই দেহরূপা লতিকা তমাল-স্কন্ধে ভুজ অর্পণ করিয়া অরিচলিত ভাবে চিরকাল বৃন্দাবনে অবস্থান করিতে পারে, তাহাই করিও সখি ! ”

শ্রীরাধার এই উক্তির তাৎপর্য্য হইতেছে এই। “বিশাথে! আমার এই ভুজ্জ্বয়ের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করার জন্ত আমার বলবতী বাসনা; কিন্তু আমার হর্ভাগ্যবশতঃ আমার জীবিত-কালে সেই আশা পূর্ণ হইল না। আমার মৃত্যুর পরে তমাল-শ্যামল কৃষ্ণের সহিত সাদৃশ্যবিশিষ্ট তরুণ তমালকেও যদি আমার ভুজ্জ্বয় আলিঙ্গন করিতে পারে, তাহা হইলেও আমি নিজেকে কৃতার্থ মনে করিব।”

মূলমূত্রে “কদম্বানুভবাদয়ঃ”-শব্দের অন্তর্গত “আদি” শব্দে—স্বীয় দেহের শেষকার্য্যই যে বুঝায়, উল্লিখিত উদাহরণ হইতে তাহা জানা গেল।

৪০৭। সমঞ্জস পূর্বরাগ

“ভবেৎ সমঞ্জসরতিস্বরূপোহয়ং সমঞ্জসঃ।

অত্রাভিলাষ-চিন্তা-স্মৃতি-গুণসঙ্কীর্ণনোদেগাঃ।

সবিলাপা উন্মাদ-ব্যাধি-জড়তা মৃতিশ্চ তাঃ ক্রমশঃ ॥ ঐ-২২॥

—সমঞ্জস পূর্বরাগ হইতেছে সমঞ্জস-রতিস্বরূপ (অর্থাৎ সমঞ্জসারতিমতী কৃষ্ণপ্রিয়াদের পূর্বরাগকে সমঞ্জস পূর্বরাগ বলে)। ইহাতে অভিলাষ, চিন্তা, স্মৃতি, গুণসঙ্কীর্ণন, উদেগ, বিলাপ, উন্মাদ, ব্যাধি, জড়তা ও মৃতি—এই দশটি দশা ক্রমশঃ প্রকটিত হয়।”

সমঞ্জসা রতির লক্ষণ ৬।১০১-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

ক। অভিলাষ

“ব্যবসায়োভিলাষঃ স্ত্রাৎ প্রিয়সঙ্গমলিপ্‌সয়া।

স্বমণ্ডনাস্তিকপ্রাপ্তিরাগপ্রকটনাদিকৃৎ ॥ ঐ-২২॥

—প্রিয় ব্যক্তির সঙ্গমলালসায় যে চেষ্টা প্রকাশ পায়, তাহাকে বলে অভিলাষ। এই অভিলাষে স্বীয় ভূষণের চরম সীমা প্রাপ্তি এবং রাগের প্রকটনাদি হইয়া থাকে।”

“যদি সখি স্নেহদ্রাসখ্যমাখ্যায় ধূর্তে ব্রজসি পিতুরাগারাৎ দেবকীমন্দিরায়।

রচয়সি বত সত্যে মণ্ডনে চ প্রযত্নং ফুটমঙ্গনি তদন্তর্ব্বন্ত গুঢ়ং তবাচ্ছ ॥ ঐ-২২॥

—(পূর্বরাগবতী সত্যভামা শ্রীকৃষ্ণদর্শনের জন্ত সমুৎসুক হইয়াছেন। কোনও ছলে শ্রীকৃষ্ণগৃহে যাওয়ার জন্ত উত্তম করিতেছেন দেখিয়া তাঁহার কোনও এক প্রথরা সখী ফুটবচনে তাঁহাকে বলিলেন) হে সখি! ধূর্তে! (শ্রীকৃষ্ণভগিনী) স্নেহদ্রাসের সহিত তোমার সখ্যের কথা বলিয়া তুমি তোমার পিতৃগৃহ হইতে দেবকীমন্দিরে যাইতেছ। আবার, হে সত্যে! বেশভূষাতেও তুমি প্রযত্ন করিতেছ। তাহাতে মনে হয়, আজ তোমার অন্তরের কোনও গোপনীয় বস্তু পরিস্ফুট হইয়া পড়িয়াছে।”

খ। চিন্তা

“অভীষ্টাব্যাপ্ত্যুপায়ানাং ধ্যানং চিন্তা প্রকীর্তিত।

শয্যা-বিস্তৃতি-নিশ্বাস-নির্লক্ষ্যপ্রেক্ষণাদিকৃৎ ॥ ঐ-২২

—অভীষ্টবস্ত্র-প্রাপ্তির উপায়সমূহের ধ্যানকে চিন্তা বলে। এই চিন্তায় শয্যায় পরিবর্তন, নিশ্বাস ও লক্ষ্য-হীন দৃষ্টি প্রভৃতি প্রকাশ পায়।”

“নিশ্বাসস্তে কমলবদনে ম্লাপয়তোষ্ঠবিশ্বঃ শয্যায়াঞ্চ ক্রশিমকলিতা চেষ্টতে দেহযষ্টিঃ।

দ্বন্দ্বং চান্ধোর্বিকিরতি চিরং কৃষ্ণিণি শ্রামমস্তো ন শো ভাবিন্যুপযমবিধৌ শোভতে বিক্রিয়েয়ম্ ॥ ঐ-২৩॥

—(পূর্বরাগবতী কৃষ্ণিণী ব্রাহ্মণের যোগে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পত্র লিখিয়া স্বয়ম্বর-দিবসে তাঁহাকে হরণ করিয়া লইয়া যাইবার জন্ত প্রার্থনা জানাইয়াছেন। স্বয়ম্বরের পূর্বদিনে—শ্রীকৃষ্ণ আসিবেন কিনা—এই বিষয়ে চিন্তা করিতে করিতে তিনি ব্যাকুল হইয়া পড়িয়াছেন। তাঁহার এই অবস্থা দেখিয়া তাঁহার সমবয়স্ক কোনও প্রতিবেশিনী তাঁহাকে বলিয়াছেন) হে কমলবদনে! তোমার নিশ্বাস তোমার ওষ্ঠবিশ্বকে ম্লান করিতেছে; তোমার দেহযষ্টিও কৃশতা প্রাপ্ত হইয়া শয্যায় পার্শ্বপরিবর্তন করিতেছে। হে কৃষ্ণিণি! তোমার নয়নদ্বয়ও অনবরত সজ্জল অশ্রু বর্ষণ করিতেছে। আগামী কলাই তোমার বিবাহ হইবে; এই সময়ে তোমার এজাতীয় বিকার (বা বিরুদ্ধ আচরণ) যুক্তিযুক্ত নহে।’

গ। স্মৃতি

“অনুভূত-প্রিয়াদীনা মর্থানাং চিন্তনং স্মৃতিঃ।

অত্র কম্পাঙ্গবৈবশ্চ বাস্পনিশ্বাসিতাদয়ঃ ॥ ঐ-২৩॥

—দর্শন-শ্রবণাদি দ্বারা অনুভূত প্রিয়জনের এবং তাঁহার রূপ, গুণ, বেশ, লীলাদি বস্তুর চিন্তনকে স্মৃতি বলে। ইহাতে কম্প, অঙ্গবৈবশ্চ, বাস্প (অশ্রু) ও নিশ্বাসাদি প্রকাশ পায়।”

“প্লুতং পূরেণাপাং নয়নকমলদ্বন্দ্বমভিতো ধ্বতোংকম্পং সাত্ত্বাজিতি কুচরথাস্তদ্বয়মপি।

প্লথারম্ভং চৈতদ্ভুজবিসমুগং তত্ত্বং মনঃ তড়াগেহস্মিন্ কৃষ্ণদ্বিরদপতিরস্তবিরহতি ॥ ঐ-২৩ ॥

—(পূর্বরাগাবস্থায় পূর্বদৃষ্ট শ্রীকৃষ্ণের রূপ-গুণাদির চিন্তা করিতে করিতে বিকারগ্রস্তা সত্যভামাকে দেখিয়া তাঁহার সখী সহাস্রবদনে তাঁহাকে বলিতেছেন) হে সাত্ত্বাজিতি! তোমার নয়নরূপ কমলদ্বয় সর্বতোভাবে জলব্যাগ হইয়াছে, চক্রবাকসদৃশ কুচযুগল কম্পিত হইতেছে, মৃণালসদৃশ বাহুদ্বয়ও শিথিল হইয়াছে। ইহাতে মনে হইতেছে—তোমার মনোরূপ দীর্ঘিকার অন্তঃস্থলে কৃষ্ণরূপ মহামত্ত গজরাজ বিহার করিতেছেন।”

ঘ। গুণকীৰ্ত্তন

“সৌন্দর্যাদিগুণশ্লাঘা গুণকীৰ্ত্তনমুচ্যতে।

অত্র বেপথুরোমাঞ্চকণ্ঠগদগদিকাদয়ঃ ॥ ঐ-২৩॥

—সৌন্দর্যাদি-গুণসমূহের প্রশংসাকে গুণকীৰ্ত্তন বলে। ইহাতে কম্প, রোমাঞ্চ ও কণ্ঠগদগদাদি প্রকাশ পায়।”

যাস্তাস্তৃষ্ণামপি যুবতয়োর্ধেষু ঘূর্ণাং ভজন্তে যাত্নাচম্য স্বয়মপি ভবান্ রোমহর্ষং প্রযাতি।

গন্ধং তেষাং তব মধুপতে রূপসম্পন্নধূনাং দূরে বিন্দন্যম নহি ধৃতিং চিন্তভৃঙ্গস্তনোতি ॥ ঐ-২৪ ॥

—(পূর্বরাগবতী রুক্মিণী ব্রাহ্মণের যোগে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে যে পত্র পাঠাইয়াছিলেন, তাহাতে তিনি লিখিয়াছিলেন) হে শ্রীকৃষ্ণ ! যুবতীসকল তোমার রূপসম্পত্তির মধুসমূহে তৃষ্ণা প্রাপ্ত হইয়া ঘূর্ণা প্রাপ্ত হয় (ঘুরিয়া ঘুরিয়া বেড়ায়, পান করিলে যে তাহাদের কি অবস্থা হইবে, বলিতে পারি না । যদি বল যুবতীদিগের স্বভাবই এই যে, পুরুষ-সৌন্দর্য্য-দর্শনে তাহারা বিচলিত হইয়া পড়ে, তাহা হইলে বলি শুন) দর্পণাদিতে তোমার রূপমাধুর্য্য দর্শন করিয়া তুমি নিজেই রোমাঞ্চিত হও । হে মধুপতে ! তোমার রূপসম্পত্তির মধুসমূহের গন্ধ লাভ তো দূরে, সেই রূপমধুর কথা জানিয়াই আমার চিত্তরূপ ভৃঙ্গ কোনওরূপেই ধৈর্য্যধারণ করিতে পারিতেছেন । ”

ঙ । উদ্বেগাদি ছয় দশা

উদ্বেগাদি ছয়টি দশার উদাহরণ পূর্বে প্রোঢ়-পূর্বরাগ-প্রসঙ্গে দেওয়া হইয়াছে । এই সমগ্রসার রতির সঙ্গে সামঞ্জস্য আছে বলিয়া সমগ্রস-পূর্বরাগেও সেই উদাহরণগুলি যথোচিত ভাবে গ্রহণীয় (ঐ-২৫) ।

৪০৮ । সাধারণ পূর্বরাগ

“সাধারণরতিপ্রায়ঃ সাধারণ ইতীরিতঃ ।

অত্র প্রোক্তা বিলাপান্তাঃ ষড়্ দশাস্তাশ্চ কোমলাঃ ॥ ঐ-২৫ ॥

—সাধারণ পূর্বরাগ হইতেছে সাধারণী রতির তুল্য । ইহাতে বিলাপান্ত (অর্থাৎ অভিলাষ, চিন্তা, স্মৃতি, গুণলীলন, উদ্বেগ ও বিলাপ—এই) ছয়টি দশা কোমল ভাবে প্রকটিত হয় । ”

সাধারণী রতির লক্ষণ ৬।১০০-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

যাঁহাদের কৃষ্ণরতি সাধারণী রতির তুল্য, তাঁহাদের পূর্বরাগকেই সাধারণ পূর্বরাগ বলা হয় ।

ক । অভিলাষ

“এতাঃ পরং স্ত্রীহমপাস্তপেশলং নিরস্ত্রশৌচং বত সাধু কুর্বতে ।

যাসাং গৃহাৎ পুষ্করলোচনঃ পতিন্ জাতপৈত্যাশ্রতিভি হৃদিম্পৃশন্ ॥

—শ্রীভা, ১।১০।৩০ ॥

—(হস্তিনাপুর হইতে শ্রীকৃষ্ণ যখন দ্বারকায় গমন করিতে উচ্চত হইয়াছিলেন, তখন কুরুপুরস্ত্রীগণ অতৃপ্ত নয়নে শ্রীকৃষ্ণকে নিরীক্ষণ করিতে করিতে দ্বারকামহিষীগণের সৌভাগ্যাদির প্রশংসা-কথন-চ্ছলে নিজেদের অভিলাষ ব্যক্ত করিয়া বলিয়াছিলেন) অহো ! স্ত্রীহমাত্রে স্বাধীনতা এবং শুচিৎসনা থাকিলেও এই সকল নারী (রুক্মিণীপ্রভৃতি মহিষীগণ) স্ত্রীকে (স্ত্রীজাতিকেই) স্পৃশোভিত করিয়াছেন ; কেননা, কমললোচন শ্রীকৃষ্ণ কখনও ইঁহাদের গৃহ হইতে অগ্রত্ৰ যায়েন না, বরং পরম-সুমধুর বাক্যপ্রয়োগদ্বারা, অথবা পারিজাতাদি পরম-সুহৃদ বস্তু আহরণ করিয়া দিয়া সর্বদা তাঁহাদের আনন্দ বর্দ্ধন করিয়া থাকেন । ”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“বক্তৃ কুরুপুরজীর্ণগণের যদিও শ্রীকৃষ্ণের সহিত সন্তোগ অসম্ভব, তথাপি রুচিমাাত্রাংশেই এই উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে।” শ্রীপাদ বিষ্ণুনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন - “কুরুপুরনারীগণ অশ্লোকবৃত্তক সমুদ্র বলিয়া তাঁহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণসন্তোগ নাই-ই; সুতরাং তাঁহাদের পূর্বরাগ কিরূপে বর্ণিত হইতে পারে? ইহা সত্য; সাক্ষাৎ সন্তোগ না থাকিলেও স্বাপ্ন ও মানস সন্তোগ আছে; দেহান্তরে সাক্ষাৎ সন্তোগও হইবে; সুতরাং তাঁহাদের পূর্বরাগ অনুপপন্ন নহে।”

খ। চিন্তাদি

চিন্তা, স্মৃতি ও গুণকীৰ্ত্তন-এই তিনটি দশা সমঞ্জস-পূর্বরাগ-প্রসঙ্গে এবং উদেগ ও বিলাপ প্রৌঢ়-পূর্বরাগ-প্রসঙ্গে উদাহৃত হইয়াছে। সাধাবণ পূর্বরাগেও তদনুসারে কোমলত্ব-তারতাম্যে তাহাদের উদাহরণ জানিতে হইবে।

৪০৯। পূর্বরাগে নায়ক-নায়িকার চেষ্টা

ত্রিবিধ পূর্বরাগের কথা বলিয়া পূর্বরাগে নায়ক-নায়িকার চেষ্টার কথাও উজ্জলনীলমণিতে বলা হইয়াছে। পূর্বরাগে বয়স্যাতির হস্তে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার অভীষ্টা নায়িকার নিকটে এবং নায়িকাও শ্রীকৃষ্ণের নিকটে কামলেখ ও মালাদি প্রেরণ করিয়া থাকেন।

পূর্বরাগে প্রহীতে কামলেখ-স্রগাদিকম্।

বয়সাদিকরেণাত্র কৃষ্ণেনাস্ত্র চ কাস্তয়া ॥ ঐ-২৬ ॥

ক। কামলেখ

“স লেখঃ কামলেখঃ স্ত্রাং যঃ স্বপ্রেমপ্রকাশকঃ।

যুবত্যা যুনি যুনা চ যুবত্যাং সংপ্রহীতে ॥

নিরক্ষরঃ সাক্ষরশ্চ কামলেখো দ্বিধা ভবেৎ ॥ ঐ-২৬ ॥

—যুবতীকর্তৃক যুবকের নিকটে এবং যুবককর্তৃক যুবতীর নিকটে প্রেরিত স্বীয় প্রেমপ্রকাশক লেখকে কামলেখ বলে। এই কামলেখ দুই প্রকারের—নিরক্ষর এবং সাক্ষর।”

(১) নিরক্ষর কামলেখ

“সুরক্তপল্লবময়শ্চন্দ্রাদীদিদখান্ধভাক্।

বর্ণবিজ্ঞাসরহিতো ভবেদেষ নিরক্ষরঃ ॥ ঐ ২৬ ॥

—অতিশয় রক্তবর্ণ পল্লবে যদি অর্দ্ধচন্দ্রাদির জ্বালা নথিহু থাকে, অথচ তাহাতে যদি কোনও বর্ণ (অক্ষর)-বিজ্ঞাস না থাকে, তাহা হইলে তাহাকে নিরক্ষর কামলেখ বলে।”

নিরক্ষর কামলেখে নথ-চিহ্নাদিদ্বারাই স্বীয় মনোভাব প্রকাশ করা হয়, অক্ষরময় শব্দাদির প্রয়োগ করা হয় না।

“কিশলয়শিখরে বিশাখিকায়া নখরশিখালিখিতোহয়মর্দকচন্দ্রঃ ।

দধদিহ মদনার্দ্ধচন্দ্রভাবং হৃদি মম হস্ত কথং হঠাদ্বিবেশ ॥ ঐ-২৬ ॥

—(পূর্বরাগবতী বিশাখা স্বীয় দূতীদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে যে নিরক্ষর কামলেখ পাঠাইয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণ প্রীতিরসহিত তাহা হৃদয়ে ধারণ করিয়াছেন । অশ্রু সময়ে শ্রীকৃষ্ণ সুবলকে বলিয়াছিলেন) হে সখে ! এই নবপল্লবের উর্দ্ধভাগে বিশাখাকর্তৃক নখাগ্রভাগদ্বারা লিখিত এই অর্দ্ধচন্দ্র কামদেবের অর্দ্ধচন্দ্র-বাণের ভাব ধারণ করিয়া কি প্রকারে হঠাৎ আমার হৃদয়ে প্রবেশ করিল !”

(২)- সাক্ষর কামলেখ

“গাথাময়ী লিপির্বিত্র স্বহস্তাক্ষৈষ সাক্ষরঃ ॥ ঐ-২৭ ॥

—যে-স্থলে গাথাময়ী (অর্থাৎ প্রাকৃত ভাষাময়ী) লিপি স্বহস্তে অঙ্কিত (অক্ষর-বিন্যাসের দ্বারা লিখিত) হয়, সে-স্থলে তাহাকে সাক্ষর কামলেখ বলে ।”

“সুইরং বিজ্ঞাসি হিঅঅং লন্তুই মঅণো ক্থু ছুজ্জসং বলিঅং ।

দীসসি সঅলদিসাসু তুমং দীসই মঅণো ৭ কুস্তাবি ॥ ঐ-২৮-ধৃত জগন্নাথবল্লভ-বাক্যম্ ॥

[সুচিরং বিদ্যাসি হৃদয়ং লভতে মদনঃ খলু দুর্ঘণো বলীয়ম্ ।

দৃশ্যসে সকলদিক্ষু ত্বং দৃশ্যতে মদনো ন কুত্রাপি ॥]

—(শশীমুখীদ্বারা শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে যে সাক্ষর কামলেখ পাঠাইয়াছিলেন, তাহাতে লিখিত ছিল) হে কৃষ্ণ ! বহুকাল যাবৎ তুমি আমার হৃদয়কে বিদ্ধ করিতেছ ; (ইহা কিন্তু মদন-কৃত পীড়া নহে) মদন বৃথাই মহাদুর্ঘণের ভাগী হইতেছে ; কেননা, সকল দিকে আমি তোমাকেই দেখিতে পাই, মদনকে কোনও স্থলেই দেখিতে পাই না ।”

কামলেখের উপকরণ

“বন্ধোহজ্ঞতন্তুনা রাগঃ কিস্মা কস্তুরিকা মসী ।

পৃথুপুষ্পদলং পত্রং মুদ্রাকৃৎ কুঙ্কুমৈরিহ ॥ ঐ-২৯ ॥

—কামলেখে রাগ (হিঙ্গুলাদির জব—তরল হিঙ্গুলাদি), অথবা কস্তুরিকা মসীরূপে (কালিরূপে) ব্যবহৃত হয় ; বৃহৎ পুষ্পদল হইতেছে ইহার পত্র (কাগজতুল্য), পদ্মের তন্তুদ্বারা ইহাকে বন্ধন করা হয় ; আর কুঙ্কুমের দ্বারা ইহার মুদ্রা (মোহর) করা হয় ।”

খ। মাল্যার্পণ

“সুশ্লিষ্টাং নিজশিল্পকৌশলভরব্যাহারিণীমদ্ভুতাং

গোষ্ঠাধীশ্বরনন্দনঃ শ্রজমিমাং তুভ্যং সখি প্রাহিণোৎ ।

ইত্যাকর্ণ্য গিরং সরোরুহদৃশঃ স্বৈদোদবিন্দুচ্ছলা-

দভেভ্যঃ কুলধর্মধৈর্যমভিতঃ শঙ্কে বহিনিযযৌ ॥ ঐ-২৯ ॥

—(পূর্বরাগাবস্থায় শ্রীকৃষ্ণ স্বহস্তে মাল্য রচনা করিয়া বৃন্দার দ্বারা শ্রীরাধার নিকটে পাঠাইয়াছেন ।

বৃন্দা শ্রীরাধাকে সেই মালা দিয়া যখন পুনরায় শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আসিয়াছেন, তখন মালা-প্রাপ্তির পরে শ্রীরাধার অবস্থা জানিবার উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণ যখন বৃন্দাকে প্রশ্ন করিয়াছিলেন, তখন বৃন্দা বলিয়াছিলেন—হে কৃষ্ণ ! আমি শ্রীরাধার নিকটে গিয়া বলিলাম) ‘হে সখি ! গোষ্ঠাধীশ-নন্দন স্বীয়-শিল্পকৌশল-প্রাচুর্য্য-প্রকাশিকা এবং সুষ্টরূপে গ্রথিতা এই অদ্ভুত পুষ্পমালা তোমার জগ্ন্য পাঠাইয়াছেন।’ আমার এই কথা শ্রবণমাত্র সেই কমল-নয়নার অঙ্গসমূহ হইতে শ্বেদবারি নির্গত হইতে লাগিল, আমার মনে হইতেছে - শ্বেদবারি-বিন্দুচ্ছলে শ্রীরাধার দেহ হইতে যেন কুলধর্ম-ঐধর্ম্য-লজ্জাদিই সর্বতোভাবে বহির্গত হইয়া গেল।”

৪১০। মতান্তর

উজ্জলনীলমণিতে পূর্বরাগের দশ-দশার ক্রমসম্বন্ধে মতান্তরের কথাও উল্লিখিত হইয়াছে। কাহারও কাহারও মতে প্রথমে নয়ন-প্রীতি, তাহার পরে ক্রমশঃ চিন্তা, আসঙ্গ (আসক্তি), সঙ্কল্প (মনের দ্বারা কার্যোৎপাদনের কল্পনা), জাগর্যা, কৃশতা, বিষয়-নিবৃত্তি, লজ্জানাশ, উন্মাদ, মূচ্ছা ও মৃতি—এই দশটি কামদশা প্রকটিত হয়। (ঐ-২৯)।

৪১১। শ্রীকৃষ্ণের পূর্বরাগ

শ্রীকৃষ্ণের দর্শনাদিতে ব্রজসুন্দরী-প্রভৃতি নায়িকাদের যেমন পূর্বরাগ জন্মে, ব্রজসুন্দরী-প্রভৃতির দর্শনাদিতে শ্রীকৃষ্ণেরও তদ্রূপ পূর্বরাগ জন্মে। ব্রজসুন্দরী-প্রভৃতির পূর্বরাগের উদাহরণ পূর্ববর্তী অনুচ্ছেদসমূহে প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণের পূর্বরাগের উদাহরণও তদনুরূপ ভাবে জানিতে হইবে। উজ্জলনীলমণিতে শ্রীকৃষ্ণের পূর্বরাগেব দিগ্‌দর্শনরূপে একটীমাত্র উদাহরণ উল্লিখিত হইয়াছে।

“উপারংসীদ্বংশীকলপরিমলোপ্লাসরভসাদিসম্মার ফারাং বিবিধকুসুমাকল্পরচনাম্।

জহৌ কৃষ্ণস্তৃষ্ণাং সহচর-চমুচারুচরিতে সখি তদ্রূপ্যালীচুলুকিতচলচ্চিত্তপবনঃ ॥ ঐ-৩০ ॥

—(বৃন্দা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে সখি ! তোমার ভরূপ ভূজঙ্গী শ্রীকৃষ্ণের চিত্তরূপ পবনকে পান করায় তিনি এক্ষণে বেণুনাগের উৎকর্ষজনিত কুতূহল হইতে নিবৃত্ত হইয়াছেন (বেণুবাদনে এখন তাঁহার আর কৌতূহল নাই), বিবিধ কুসুমের দ্বারা আকল্প-রচনা বিস্মৃত হইয়াছেন এবং সহচরদিগের সহিত তাঁহার পরমহৃদয় লীলাবিনোদের স্পৃহাও তিনি পরিত্যাগ করিয়াছেন।”

৪১২। মান (৪১২-১৬-অম্বু)

“দম্পত্যোর্ভাব একত্র সতোরপানুরক্তয়োঃ।

স্বাভীষ্টাশ্লেষবীক্ষাদিনিরোধী মান উচ্যতে ॥ উ, নী মান ॥৩১॥

— পরস্পরের প্রতি অনুরক্ত এবং একত্র অবস্থিত হইলেও নায়ক-নায়িকার অভীষ্ট আলিঙ্গন-বীক্ষণাদির (আলিঙ্গন, দর্শন, চুম্বন, প্রিয়-ভাষণাদির) প্রতিবন্ধক ভাবে মান বলে ।”

শ্লোকে “একত্র সতোরপি” বাক্যের অন্তর্গত “অপি”-শব্দের তাৎপর্য হইতেছে—পৃথক্ অবস্থানেও মান সম্ভব (টীকায় শ্রীজীবপাদ) ।

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“বিভাবাদিসম্মিলিততয়া প্রকৃষ্টমাধুর্য্যশ্চৈদিত্তি ভাবঃ।” তাৎপর্য—বিপ্রলম্ব হইতেছে রস ; মান হইতেছে বিপ্রলম্বেরই একটি ভেদ ; সুতরাং মানও রস । স্থায়ীভাব বিভাবাদির সহিত মিলিত হইলেই রস হয় । মান হইতেছে নায়ক-নায়িকার এমন একটি ভাব, যাহা অভীষ্ট আলিঙ্গনাদির প্রতিবন্ধক । শ্রীজীবপাদের উক্তির তাৎপর্য হইতেছে এই যে—যে ভাবটিকে মান বলা হয়, তাহা হইতেছে বিভাবাদির সম্মিলনে প্রকৃষ্ট মাধুর্য্যময় স্থায়ীভাব । বিভাবাদির সহিত যদি সম্মিলিত হয়, তাহা হইলে এই ভাবরূপ মানও রস হয় ।

মানে সঞ্চারী ভাব

নির্বেদ, শঙ্কা, অমর্ষ, চাপল, গর্ব, অসূয়া, অবহিতা, গ্লানি এবং চিন্তা প্রভৃতি হইতেছে মানের সঞ্চারিভাব (ঐ-৩১) ।

মানের উত্তম আশ্রয়

“অশ্রু প্রণয় এব স্তান্মানশ্রু পদমুত্তমম্ । ঐ-৩২॥

—প্রণয়ই হইতেছে এই মানের উত্তম আশ্রয় ।” (৬৪৭-অনুচ্ছেদে প্রণয়ের লক্ষণ দ্রষ্টব্য) ।

টীকায় শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“প্রণয় এব পদমাশ্রয়ঃ । অত্থা সঙ্কোচঃ স্তাৎ যত্র মানাখ্যো ভাবঃ পূর্ব্বং পশ্চাত্তু প্রণয়ো ভাবপ্রকরণোক্তানুসারেণ লভ্যতে । অত্র চ মানাখ্যোহয়ং রসঃ প্রণয়াৎ পূর্ব্বং ন ভবতি প্রণয়ঃ বিনা তদ্ব্যক্তৌ শোভনানুপপত্তেঃ ॥ — প্রণয়ই হইতেছে মানের পদ বা আশ্রয় । অত্থা সঙ্কোচ জন্মে । ভাবপ্রকরণে বলা হইয়াছে—প্রেম, স্নেহ, মান, প্রণয় ইত্যাদি ; এ-স্থলে মান হইতেছে প্রণয়ের পূর্ব্ববর্তী প্রেমস্তর । প্রণয়েই সঙ্কোচাভাব ; প্রণয়ের পূর্ব্ব মান স্বীকার করিলে সঙ্কোচ থাকিবে ; সঙ্কোচ থাকিলে মান-রস সম্ভব হয় না । আলোচ্য স্থলে মান-নামক রস প্রণয়ের পূর্ব্ব হইতে পারে না ; কেননা, প্রণয় ব্যতীত মানের অভিব্যক্তি শোভন হয় না । পূর্ব্ববর্তী ৬৪৯-অনুচ্ছেদের আলোচনা দ্রষ্টব্য ।

মান দ্বিবিধ—সহেতু ও নিহেতু

সোহয়ং সহেতুনিহেতুভেদেন দ্বিবিধো মতঃ ॥ ঐ-৩২॥

—সহেতু ও নিহেতু ভেদে মান দুই রকমের ।”

৪১৩। সহেতু মান

“হেতুরীর্ঘ্যা বিপক্ষাদেবৈশিষ্ট্যে প্রেয়সা কৃতে ।

ভাবঃ প্রণয়মুখ্যোহয়মীর্ঘ্যামানত্মচ্ছতি ॥ ঐ-৩৩॥

—প্রিয় নায়ককর্তৃক বিপক্ষাদির (বিপক্ষ-নায়িকার বা তাঁহার সখীদের) বৈশিষ্ট্য (উৎকর্ষ) খ্যাতিত হইলোযে ঈর্ষ্যার উদয় হয়, সেই ঈর্ষ্যাই হইতেছে মানের হেতু বা কারণ । প্রণয়-প্রধান এই ঈর্ষ্যারূপ ভাবই ঈর্ষ্যামানস প্রাপ্ত হয় ।”

নায়ককর্তৃক প্রতিনায়িকাদির উৎকর্ষ-খ্যাপনে যে ঈর্ষ্যার উদয় হয়, তাহাতে প্রণয়েরই প্রাধান্য ; কেননা, প্রণয় না থাকিলে ঈর্ষ্যার উদয় হইতে পারে না । প্রাচীন আচার্য্যগণও তাহাই বলিয়া গিয়াছেন ।

“স্নেহং বিনা ভয়ং ন স্মার্ষ্যেচ প্রণয়ং বিনা ।

তস্মান্মানপ্রকারোহয়ং দ্বয়োঃ প্রেমপ্রকাশকঃ ॥ ঐ-৩৪॥

—(প্রাচীন আচার্য্যগণ বলিয়াছেন) স্নেহব্যতিরেকে ভয় হয় না, প্রণয় ব্যতিরেকেও ঈর্ষ্যা হয় না । এজ্ঞ এই মান-প্রকার হইতেছে (নায়ক ও নায়িকা-এই) উভয়ের প্রেম-প্রকাশক ।”

এ-স্থলে স্নেহ ও ভয় উভয়ই হইতেছে নায়কের ; আর প্রণয় এবং ঈর্ষ্যা হইতেছে নায়িকার । স্নেহ—নায়িকার প্রতি নায়কের চিন্তের আর্দ্রভাব । এই আর্দ্রভাব হইতে নায়কের ভয় জন্মে । নায়িকার প্রতি নায়কের স্নেহ আছে বলিয়া কৃতাপরাধ নায়ক নায়িকাকে ভয় করেন । আর, নায়ক-বিষয়ে নায়িকার প্রণয় আছে বলিয়া নায়ক কোনও অপরাধ করিলে নায়িকার ঈর্ষ্যা জন্মে । নায়কের ভয়ের কারণ হইতেছে তাঁহার নায়িকা-বিষয়ক স্নেহ ; আর নায়িকার ঈর্ষ্যার কারণ হইতেছে তাঁহার নায়ক-বিষয়ক প্রণয় । নায়িকা-বিষয়ে নায়কের স্নেহ বা চিন্তা আর্দ্রভাব না থাকিলে নায়কের ভয় জন্মিতে পারে না ; আবার নায়ক-বিষয়ে নায়িকার প্রণয় না থাকিলেও নায়িকার ঈর্ষ্যা জন্মিতে পারে না । নায়কের স্নেহ এবং নায়িকার প্রণয়-এই উভয়ই মানের মূল কারণ বলিয়া এই মান হইতেছে নায়ক-নায়িকার পরস্পরের প্রতি পরস্পরের প্রেমের পরিচায়ক ।

এই প্রসঙ্গে উজ্জলনীলমণিতে হরিবংশের একটা শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে । যথা,

“রুষিতামিব তাং দেবীং স্নেহাং সঙ্কলয়ন্নিব । ভীতভীতোহতিশনকৈ বিবেশ যত্ননন্দনঃ ॥

রূপযৌবনসম্পন্না স্বমৌভাগ্যেন গর্বিতা । অভিমানবতী দেবী ঋষৈবেবেষ্যাবশং গতেতি ॥ ঐ-৩৫॥

—(দেবী সত্যভামা যখন তাঁহার সখীর মুখে শুনিলেন যে, শ্রীকৃষ্ণ রুক্মিণীকে পারিজাত-পুষ্প দিয়াছেন, তখন তিনি ঈর্ষ্যাভরে অভিমানবতী হইয়াছিলেন । একথা জানিতে পারিয়া শ্রীকৃষ্ণ কি করিয়াছিলেন, তাহাই উল্লিখিত হরিবংশ-শ্লোকে বলা হইয়াছে) দেবী সত্যভামা রুষিতাবৎ (বস্তৃতঃ রুষিতা নহেন ; কেননা, সত্যভামা প্রণয়বতী, তাঁহার রোষ সম্ভব নহে ; তিনি রোষাভাসমতীই হইয়াছিলেন) হইলে যত্ননন্দন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রতি স্নেহবশতঃ সত্যভামা-সম্বন্ধে সঙ্কল্পের (সম্ভাবনার) মত কিছু করিতে করিতে (সত্যভামার মদ্বিষয়ক স্নেহ কি কিঞ্চিৎ শৈথিল্য প্রাপ্ত হইয়াছে ? তাহার ফলেই কি তিনি অভিমানবতী হইয়াছেন ?—ইত্যাদিরূপ ভাবিতে ভাবিতে । বস্তৃতঃ সত্যভামা-বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণের এইরূপ সম্ভাবনাও গাঢ়তা প্রাপ্ত হয় নাই ; সম্ভাবনার আভাস করিতে করিতে) ভীতভীত হইয়া অতি ধীরে ধীরে

সত্যভামার গৃহে প্রবেশ করিলেন। রূপযোবন-সম্পন্ন এবং স্বীয় সৌভাগ্যে (শ্রীকৃষ্ণের অত্যন্ত আদরের পাত্রী বলিয়া) গর্বিতা দেবী সত্যভামা (শ্রীকৃষ্ণ রুক্মিণীকে পারিজাত-পুষ্প দিয়াছেন-একথা) শ্রবণমাত্রই ঈর্ষ্যার বশীভূত হইয়া অভিমানবতী হইয়াছিলেন।”

এই উদাহরণে প্রদর্শিত হইল যে—সত্যভামার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের স্নেহ আছে বলিয়াই শ্রীকৃষ্ণের ভয় জন্মিয়াছিল (তিনি ভীতভীত হইয়া অতি ধীরে ধীরে সত্যভামার গৃহে গিয়াছিলেন)। আবার, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি সত্যভামার প্রণয় আছে বলিয়াই তাঁহার ঈর্ষ্যার উদয় হইয়াছিল।

এই প্রসঙ্গে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন--“যে নায়িকার হৃদয়ে সুসখ্যাতি (৬৪০-খ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য) বিরাজিত, তাঁহারই বিপক্ষের উৎকর্ষ সহ্য হয় না। এজন্য সত্যভামাব্যতীত শ্রীকৃষ্ণের অন্যান্য মহিষীগণও রুক্মিণীর পারিজাত-প্রাপ্তির কথা শুনিয়া থাকিলেও তাঁহাদের মধ্যে সুসখ্যাদির অভাববশতঃ তাঁহারা মানবতী হয়েন নাই।”

বিপক্ষ-বৈশিষ্ট্য তিন রকমের—শ্রুত, অনুমিত এবং দৃষ্ট।

যে বৈশিষ্ট্য কাহারও মুখ হইতে শ্রবণ করা হয়, তাহা শ্রুত বৈশিষ্ট্য। ভোগচিহ্নাদি দেখিয়া যে বৈশিষ্ট্যের অনুমান করা হয়, তাহা অনুমিত বৈশিষ্ট্য। আর, যে বৈশিষ্ট্য সাক্ষাৎ দর্শনের দ্বারা জানা যায়, তাহা দৃষ্ট বৈশিষ্ট্য। ক্রমশঃ ইহাদের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

ক। শ্রবণ

“শ্রবণন্ত প্রিয়সখী-শুকাদীনাং মুখাদ্ ভবেৎ ॥ ৬-৩৫ ॥

—প্রিয়সখী এবং শূকাদির মুখ হইতে বিপক্ষাদির বৈশিষ্ট্যের কথা শ্রুত হইলে তাহাকে শ্রবণ (বা শ্রুত বৈশিষ্ট্য) বলে।”

(১) সখীমুখ হইতে শ্রবণ, যথা

“শশিমুখি মৃষা জল্পং শ্রুত্বা কঠোরসখীমুখাং প্রণয়িনি হরৌ মা বিশ্রান্তং কৃথাঃ শিথিলং বৃথা।

পরিত্রয় মনঃক্লান্তিং দেবি প্রসীদ মনোরমে তব মুখমনালোচ্য প্রেয়ান্ বনেহদ্য বিশীর্ষ্যতি ॥ ৬- ৫ ॥

—(মানবতী মনোরমার প্রতি বৃন্দা বলিয়াছিলেন) হে শশিমুখি! কঠোরা সখীর মুখে মিথ্যা বাক্য শ্রবণ করিয়া প্রণয়ী শ্রীকৃষ্ণ তোমার বিশ্রান্ত (অনুরাগ) অনর্থক শিথিল করিও না। হে দেবি! মনোরমে! মনের গ্লানি পরিত্যাগ কর, প্রসন্ন হও; তোমার বদন দর্শন করিতে না পারিয়া তোমার প্রিয় শ্রীকৃষ্ণ আজ বনমধ্যে বিশীর্ণ (গ্লানিযুক্ত) হইতেছেন।”

সখীমুখে বিপক্ষের উৎকর্ষ-শ্রবণে পটুমহিষীদেরও যে মানের উদয় হয়, পূর্বোক্ত হরিবংশ-বাক্যেই তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

(২) শূকমুখ হইতে শ্রবণ

“আন্তে কাচিদ্দয়িতকলহা ক্রুরচেতাঃ সখী তে কীরৌ বহুঃ স্কুটমিহ যয়া শ্যামলে পাঠিতোহস্তি।

অত্র ব্যর্থো বিহগলপিতে স্তম্ভঃ বিশ্রান্তমাণা মানারস্তে ন কুরু হৃদয়ং কাতরোহস্মি প্রসীদ ॥ ৬-৩৬ ॥

—(শ্যামলা শুকমুখে শুনিলেন—শ্রীকৃষ্ণ শ্যামলার বিপক্ষযুথের প্রতি বৈশিষ্ট্য দান করিয়াছেন। তাহাতে শ্যামলা মানবতী হইলে তাঁহাকে প্রসন্ন করাইবার উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণ শুকবাক্যের মিথ্যাও প্রতিপাদনের জন্য শ্যামলাকে বলিলেন) হে শ্যামলে ! কলহপ্রিয়া ও ক্রুরচিত্তা তোমার এক সখী আছেন—যিনি নিশ্চয়ই এই বস্তু শুককে পাঠ দিয়াছেন (মিথ্যা কথা শিখাইয়াছেন) ; এই পক্ষীটির বার্থ (মিথ্যা) বাক্যে অতিশয় বিশ্বাস স্থাপন করিয়া মানারস্তে আর মন দিও না ; আমি অত্যন্ত কাতর হইয়াছি ; তুমি প্রসন্ন হও । ”

খ। অনুমিতি

“ভোগাঙ্ক-গোত্রস্থলন-স্বপ্নৈরনুমিতিস্থিধা ॥ ঐ-৩৬ ॥

—অনুমিতি তিন রকমের—ভোগাঙ্ক হইতে অনুমিতি, গোত্রস্থলন হইতে অনুমিতি এবং স্বপ্ন হইতে অনুমিতি । ”

(১) ভোগাঙ্ক হইতে অনুমিতি

“ভোগাঙ্কো দৃশ্যতে গাত্রে বিপক্ষস্ত প্রিয়স্ত চ ॥ ঐ-৩৬

—বিপক্ষ-নায়িকার এবং প্রিয় নায়কের অঙ্গে দৃষ্ট সম্ভোগ-চিহ্নকে ভোগাঙ্ক বলে । ”

বিপক্ষ-গাত্রে ভোগাঙ্ক-দর্শন

“কালিন্দীতটধূর্ত চাটুভিরলং নিদ্রাতু চন্দ্রাবলী খিন্নাঙ্গী ক্ষণমঙ্গনাদপসর ক্রুদ্ধাস্তি বৃদ্ধা গৃহে ।

কিঞ্চিদ্বিস্মিতধাতুপত্রমকরীচি ত্রেণ তত্রাধুনা সৰ্ব্বা তে ললিতাললাটফলকেনোদঘটিতা চাতুরী ॥ ঐ-৩৭ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সঙ্কেত অনুসারে চন্দ্রাবলী কুঞ্জে আসিয়া শ্রীকৃষ্ণের আগমন অপেক্ষা করিতেছেন ; শ্রীকৃষ্ণ কিন্তু ললিতার কুঞ্জে রাত্রি যাপন করিয়া প্রাতঃকালে চন্দ্রাবলীর কুঞ্জে আসিয়া নানাবিধ চাটুবাক্যে নিজের নির্দোষতা-প্রমাণের চেষ্টা করিতেছেন ; তাহা দেখিয়া খণ্ডিতা চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা আক্ষেপ ও অমর্ষের সহিত শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) ওহে কালিন্দীতটধূর্ত ! আর চাটুবাক্যের প্রয়োজন নাই, খিন্নাঙ্গী চন্দ্রাবলী ক্ষণকাল নিদ্রা যাউক ; তুমি এই অঙ্গন হইতে বাহির হইয়া যাও ; ক্রুদ্ধা হইয়া বৃদ্ধা গৃহে অবস্থান করিতেছেন। শুন, সম্প্রতি ললিতার ললাট-ফলক তোমার সমস্ত চাতুরী উদঘাটিত করিয়া দিয়াছে ! ললিতার ললাটফলকস্থ মৃগমদ-রচিত মকরাকৃতি চিত্রে তোমার ললাটস্থ গৈরিক-মনঃশিলাদি-নির্ম্মিত পত্রভঙ্গ ঈষদ্ বিস্মিত হইয়াছে !! ”

ললিতার ললাটস্থ মৃগমদ-চিত্র পদ্মা চিনিতেন। শ্রীকৃষ্ণের ললাটস্থ গৈরিক-পত্রভঙ্গের উপরে সেই মৃগমদ-চিত্রের কিঞ্চিৎ ছাপ পড়িয়াছে। তাহাতে পদ্মা অনুমান করিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ রজনীযোগে ললিতার সহিত বিহার করিয়াছেন—সুতরাং তিনি ললিতাকে বৈশিষ্ট্য দান করিয়াছেন।

প্রিয়গাত্রে ভোগাঙ্ক দর্শন

“মুক্তান্তর্নিমিষং মদীয়পদবীমুদ্বীক্ষমাণস্য তে

জানে কেশব রেণুভিনিপতিতৈঃ শোণীকৃতে লোচনে ।

শীতৈঃ কাননবায়ুভির্বিরচিতো বিশ্বাধরে চ ত্রণঃ

সঙ্কোচং ত্যজ দেব দৈবহতয়া ন ত্বং ময়া দৃশ্যসে ॥ ঐ-৩৭ ॥

—(ইহা হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি খণ্ডিতা শ্রীরাধার উক্তি। শ্রীকৃষ্ণ নাগকেশর-কুঞ্জে চন্দ্রাবলীর সহিত রজনী যাপন করিয়া প্রাতঃকালে শ্রীরাধার নিকটে আসিয়া সঙ্কোচের সহিত স্বীয় অপরাধ ফালনের চেষ্টা করিতেছেন ; কিন্তু তাঁহার অঙ্গে তখনও ভোগাঙ্ক—রাত্রিজাগরণহেতু রক্তিম নয়ন, অধরে দম্ভকৃত-প্রভৃতি—বিরাজিত ; স্বীয় অপরাধজনিত ত্রাসবশতঃ এ-সমস্ত ভোগচিহ্নের অনুসন্ধান তখন শ্রীকৃষ্ণের ছিলনা। তাঁহার অপরাধ-ফালনের চেষ্টা দেখিয়া তাঁহার চেষ্টার ব্যর্থতা এবং অর্পরাধের যাথার্থ্য প্রদর্শনের জন্য বিপরীত-লক্ষণায় ভঙ্গীক্রমে শ্রীরাধা তাঁহাকে বলিলেন) হে কেশব ! আমি জানি, (তোমার কথা সত্যই বটে ! তোমার প্রেয়সীর সহিত বিনীত-রঞ্জনী-বিলাসে তোমার চক্ষু রক্তবর্ণ ধারণ করে নাই ; পরন্তু) আমার পথের পানে তুমি যখন চাহিয়াছিলে, তখন উৎকণ্ঠাবশতঃ তোমার নয়নদ্বয়ের অন্তনিমেষও ছিলনা, (বহির্নিমেষের কথা আর কি বলিব) ; তোমার নিমেষহীন উন্মুক্ত নয়নে নাগকেশরের রেণুসমূহ নিপতিত হইয়াই তোমার নয়নদ্বয়কে রক্তবর্ণ করিয়া দিয়াছে ! (আর, তোমার বিশ্বাধরে যে ক্ষত দৃষ্ট হইতেছে, তাহাও তোমার প্রেয়সীর দংশনজনিত নহে ; পরন্তু) বনমধ্যস্থ অতিশীতল বায়ুর প্রভাবেই তোমার বিশ্বাধরে ক্ষত জন্মিয়াছে !!! অতএব হে দেব (শ্লেষে বহুনারীতে ক্রীড়ারত) ! (তোমার কোনও অপরাধই নাই ; সুতরাং সঙ্কোচেরও কোনও কারণ নাই) তুমি সঙ্কোচ পরিহার কর। আমি তোমাকে দোষ দিতেছি না (তোমার কোনও দোষ নাই বরং) আমিই দৈবহতা (ভূভাগা) নারী ।”

এই উদাহরণ হইতে জানা গেল—শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে ভোগচিহ্ন দেখিয়া শ্রীরাধা অনুমান করিয়াছেন যে, শ্রীকৃষ্ণ অগ্নি রমণীর সহিত বিহার করিয়াছেন—সুতরাং অগ্নি রমণীর প্রতি তিনি বৈশিষ্ট্য বা উৎকর্ষ প্রদান করিয়াছেন।

(২) গোত্র-স্থলন হইতে অনুমিতি

“বিপক্ষসংজ্ঞয়াহ্বানমীর্ষ্যাতিশয়কারণম্।

আসাং তু গোত্রস্থলনং হুঃখদং মরণাদপি ॥ ঐ-৩৭ ॥

—বিপক্ষ-নায়িকার নাম-উচ্চারণপূর্বক যে আহ্বান, তাহাকে বলে গোত্র-স্থলন। এই গোত্রস্থলন নায়িকাদের অত্যন্ত ঈর্ষ্যার কারণ হয় এবং ইহা তাঁহাদের পক্ষে মরণ অপেক্ষাও হুঃখপ্রদ।”

[এ-স্থলে “গোত্র”-শব্দের অর্থ “নাম”। অমরকোষ বলেন—“গোত্রং কুলে ধনে নাম্নি গোত্রস্ত ধরণীধরে।—গোত্র-শব্দে কুল, ধন, নাম এবং পর্বত বুঝায়।]

“রাধামোহনমন্দিরাত্মপগতশ্চন্দ্রাবলীমুচিবান্ রাধে ক্ষেমমিহেতি তস্মৈ বচনং শ্রুত্বাহ চন্দ্রাবলী।

কংস ক্ষেমময়ে বিমুক্তহৃদয়ে কংসঃ ক দৃষ্টশ্চয়া রাধা ক্বেতি বিলজ্জিতো নতমুখঃ স্মেরো হরিঃ পাতু বঃ ॥

—ঐ ৩৭ ধৃত বিশ্বমঙ্গল-বাক্য।

—(শ্রীকৃষ্ণ রাধামোহন-নামক কুঞ্জে শ্রীরাধার সহিত বিহার করিয়া সেই) রাধামোহন-নামক কুঞ্জ হইতে চন্দ্রাবলীর নিকটে আসিয়া চন্দ্রাবলীকে বলিলেন—‘রাধে ! তোমার কুশল তো ?’ ইহা শুনিয়া চন্দ্রাবলী বলিলেন—‘অহে কংস ! কুশল।’ (তখন শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রাবলীকে বলিলেন) ‘অয়ি বিমুগ্ধহৃদয়ে ! কোথায় তুমি কংসকে দেখিলে ?’, (তখন চন্দ্রাবলী বলিলেন) ‘তুমি কোথায় রাধাকে দেখিলে ?’ (চন্দ্রাবলীর উত্তর শুনিয়া) শ্রীকৃষ্ণ (স্বীয় ক্রটি বুঝিতে পারিয়া) বিশেষরূপে লজ্জিত হইয়া মুখ অবনত করিলেন এবং (চন্দ্রাবলীর বাক্যচাতুরী দেখিয়া) তাঁহার মুখে মৃদুমন্দ হাস্যও উদিত হইল। এতাদৃশ (অর্থাৎ লজ্জাবনত-বদন এবং মৃদুমন্দহাস্যযুক্ত) শ্রীহরি তোমাদিগকে রক্ষা করুন ।”

চন্দ্রাবলীর সাক্ষাতে তাঁহার বিপক্ষা শ্রীরাধার নামোচ্চারণ হইতেছে এ-স্থলে গোত্রস্থলন। ইহা হইতে চন্দ্রাবলী অনুমান করিলেন যে, শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাতেই বৈশিষ্ট্য বা উৎকর্ষ দান করিয়াছেন।

(৩) স্বপ্ন-বাক্য হইতে অনুমিতি

“হরের্বিদূষকস্যাপি স্বপ্নঃ স্বপ্নায়িতং মতঃ ॥ ঐ-৩৯ ॥

—শ্রীহরির এবং তাঁহার বিদূষকেরও স্বপ্নক্রিয়াকে (স্বপ্নাবস্থায় আচরণকে) স্বপ্ন বলে।”

শ্রীহরির স্বপ্নক্রিয়া

“শপে তুভ্যং রাধে ভ্রমসি হৃদয়ে ভং মম বহি স্বমগ্রে ভং পৃষ্ঠে ভমিহ ভবনে ভং গিরিবনে।

ইতি স্বপ্নে জল্পং নিশি নিশময়ন্তী মধুরিপোরভূতলৈ চন্দ্রাবলিরথ পরাবর্তিতমুখী ॥ ঐ-৩৯ ॥

—(ক্রীড়াকুঞ্জে চন্দ্রাবলীর সহিত বিহার করিয়া শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রাবলীর সহিতই একই শয্যায় শয়ন করিয়া নিদ্রিত হইয়াছেন। নিদ্রিত অবস্থায় স্বপ্নাবশে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) ‘হে রাধে ! তোমার শপথ করিয়া আমি বলিতেছি—তুমিই আমার হৃদয়ে বিরাজিত, তুমিই আমার বাহিরে, অগ্রভাগে, পৃষ্ঠদেশে বিরাজিত ; তুমিই আমার এই ভবনে, গোবর্দ্ধন-গিরিতে এবং বনে বিরাজিত।’ রাত্রিকালে শ্রীকৃষ্ণ-মুখে এই স্বপ্নবাক্য শুনিয়া চন্দ্রাবলী সেই শয্যাতেই পরাবর্তিতমুখী হইলেন (মুখ ফিরাইয়া রহিলেন)।”

শ্রীকৃষ্ণের স্বপ্নবাক্য হইতে চন্দ্রাবলী অনুমান করিলেন—শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাতেই বৈশিষ্ট্য বা উৎকর্ষ দান করিয়াছেন।

বিদূষকের স্বপ্ন

“অবষ্টি চটুপাটবৈরঘভিদাঘ পদ্মাসখী ততস্তুরয় রাধিকাং কিমিতি মাধবি ধ্যায়সি।

নিশম্য মধুমঙ্গলাদিতি গিরং পুরঃ স্বপ্নজাং বিদূনবদনা সখি জলতি পশু চন্দ্রাবলী ॥ ঐ-৩৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ ক্রীড়াকুঞ্জে চন্দ্রাবলীর সহিত বিহার করিতেছেন। কুঞ্জের বাহিরে বেদীর উপরে শ্রীকৃষ্ণের বিদূষক মধুমঙ্গল নিদ্রিত আছেন। স্বপ্নাবশে মধুমঙ্গল যাহা বলিলেন, অগ্ন কুঞ্জে অবস্থিতা শৈব্যা তাহা শুনিয়া তাঁহার কোনও সখীকে যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাই এই শ্লোকে বিবৃত হইয়াছে। শৈব্যা তাঁহার সখীকে বলিলেন—মধুমঙ্গল স্বপ্নে বলিতেছেন) ‘হে মাধবি ! আজ মধুরিপু শ্রীকৃষ্ণ চটুপাক্যে পদ্মাসখী চন্দ্রাবলীকে বঞ্চিত করিয়াছেন ; অতএব তুমি শ্রীরাধাকে অভিসার করাইতে স্বরাহিত হও ;

তুমি কি চিন্তা করিতেছ ? (আর কোনও চিন্তা করিতে হইবেনা) ।’ মধুমঙ্গলের মুখে এই স্বপ্নজ বাক্য শুনিয়া, ঐ দেখ সখি ! চন্দ্রাবলী স্নানমুখী হইয়া সন্তুষ্ট হইতেছেন ।”

এ-স্থলেও মধুমঙ্গলের স্বপ্নবাক্য হইতে চন্দ্রাবলী অনুমান করিলেন—শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাতেই বৈশিষ্ট্য দান করিয়াছেন ।

গ। দর্শন

“মিথ্যা মা বদ কন্দরে মম সখীঃ হিহা ভ্রমেকাকিনীঃ

নিজ্জাস্তঃ পৃথুসম্ভ্রমেণ কিমপি প্রথাপয়ন্ কৈতবম্ ।

দূরাং কিঞ্চিদুদ্বিষ্টেন রসনাশব্দেন সাতঙ্কয়া

নিজ্জম্যাথ তয়া শঠৈল্ল পুলিনে দৃষ্টোহসি রাধাসখঃ ॥ এ-৩৯৥

—(শ্রীকৃষ্ণ গোবর্দ্ধন-কন্দরে চন্দ্রাবলীর সহিত মিলিত হইয়াছেন, এমন সময়ে শ্রীরাধার কোনও সখীর গূঢ় ইঙ্গিত শুনিয়া শ্রীরাধার সহিত মিলনের জ্ঞাত উৎকণ্ঠিত হইয়া চন্দ্রাবলীকে বলিলেন—‘প্রিয়ে ! সন্ধ্যাকালে আমার একটি গাভীকে পাওয়া যায় নাই ; এক্ষণে দূরে যেন তাহার শব্দ শুনিতেছি ; তুমি এই স্থানে অবস্থান কর ; সেই গাভীটির অনুসন্ধান করিয়া আমি তোমার নিকটে আসিব ।’ ইহা বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ কন্দরা হইতে বাহির হইয়া গেলেন । কিয়ৎকাল পরে চন্দ্রাবলী দূরে ক্ষুদ্র ঘটিকার শব্দ শুনিতে পাইয়া শঙ্কিতচিত্তে কুঞ্জ হইতে বাহিরে আসিলেন এবং দূর হইতে দেখিলেন—শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার সহিত বিহার করিতেছেন । তাহাতে চন্দ্রাবলী মানিনী হইলেন । কিছুক্ষণ পরে শ্রীকৃষ্ণ ফিরিয়া আসিয়া চন্দ্রাবলীকে মানিনী দেখিয়া তাঁহার প্রসন্নতা বিধানের জ্ঞাত চাটুবাক্য প্রয়োগ করিতে থাকিলেন চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা তিরস্কার-বাক্যে তাঁহাকে বলিলেন) ওহে শঠচূড়ামণি ! আর মিথ্যা কথা বলিও না । কি এক অদ্ভুত (গাভীসম্বন্ধীয়) কপট-বাক্য প্রথাপিত করিয়া তুমি আমার সখী চন্দ্রাবলীকে কন্দরামধ্যে একাকিনী পরিত্যাগ করিয়া অত্যন্ত ভরাষিত হইয়া কন্দরা হইতে নিজ্জাস্ত হইয়াছ । কিয়ৎকাল পরে চন্দ্রাবলী শুনিলেন—দূরে রসনার (ক্ষুদ্রঘটিকার) ঙ্গৎ শব্দ হইতেছে , শঙ্কিত চিত্তে কন্দরা হইতে বাহির হইয়া তিনি দেখিলেন—তুমি যমুনাপুলিনে শ্রীরাধার সহিত বিহার করিতেছ ।”

এ-স্থলে চন্দ্রাবলী স্বচক্ষে দেখিলেন—শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার সহিত বিহার করিতেছেন—সুতরাং তিনি শ্রীরাধাতে বৈশিষ্ট্য দান করিতেছেন ।

বিপক্ষা নায়িকার বৈশিষ্ট্য-দর্শনে যে ঈর্ষ্যামানের উদয় হয়, তাহা এই উদাহরণে প্রদর্শিত হইয়াছে । তদ্রূপ বিপক্ষা নায়িকার পক্ষভুক্তা কোনও সখীর বৈশিষ্ট্য-দর্শনেও ঈর্ষ্যামানের উদয় হইতে পারে ।

৪১৪। নিহেতু মান

“অকারণাদ্ দ্বয়োরেব কারণাভাসতন্তথা । প্রোক্তন্ প্রণয় এবাং ব্রজেন্নিহেতুমানতাম্ ॥

আত্ম মানং পরীণামং প্রণয়স্য জগদ্বুধাঃ । দ্বিতীয়ং পুনরন্যেব বিলাসভরবৈভবম্ ।

বুধৈঃ প্রণয়মানাত্ম এষ এব প্রকীৰ্ত্তিতঃ ॥ ঐ-৪০-৪১॥

—কাবণের অভাবে এবং কারণাভাসেও নায়ক ও নায়িকার এই প্রণয়ই বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া নিহেতু-মানতা প্রাপ্ত হয়। পণ্ডিতগণ বলেন—আত্ম (অর্থাৎ সহেতু) মান হইতেছে প্রণয়ের পরিণাম এবং দ্বিতীয় (অর্থাৎ নিহেতু) মান হইতেছে প্রণয়ের বিলাসাতীশয়রূপ বৈভব। পণ্ডিতগণ নিহেতু মানকে প্রণয়-মান বলেন।”

সহেতু মান হইতেছে ঈর্ষ্যামান এবং নিহেতু মান হইতেছে প্রণয়-মান।

সহেতু মান বা ঈর্ষ্যামান হইতেছে প্রণয়ের পরিণাম। কিন্তু ইহা কি রকম পরিণাম?

টীকায় শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—লোহিত বস্তুর সংযোগে ফটিক যেমন লোহিতত্ব প্রাপ্ত হয়,

তদ্রূপ ঈর্ষ্যার সংযোগে প্রণয়ও ঈর্ষ্যামানত্ব প্রাপ্ত হয়। অর্থাৎ লোহিত বস্তুর সংযোগে ফটিক লোহিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়; বস্তুতঃ কিন্তু ফটিক লোহিত হইয়া যায় না; কেননা, লোহিত বস্তুকে দূরে সরাইয়া লইয়া গেলে ফটিক আর লোহিত বলিয়া মনে হয় না, পূর্ববৎ স্বচ্ছই থাকে। তদ্রূপ ঈর্ষ্যার সংযোগে প্রণয়ও ঈর্ষ্যাযুক্ত বলিয়া মনে হয়; কিন্তু বস্তুতঃ প্রণয় ঈর্ষ্যাযুক্ত হয় না; প্রণয়ে ঈর্ষ্যা প্রতিফলিত হয় মাত্র। এ-স্থলে লোহিত বস্তুর সংযোগে লোহিতত্ব-প্রাপ্ত ফটিক শুদ্ধ স্বচ্ছ ফটিকের যে রকম পরিণাম, ঈর্ষ্যার সংযোগে সের্ব্য প্রণয়ও প্রণয়ের সেই রকম পরিণাম। মণ্ডলাদি ভঙ্গিবিশেষ সর্পের যে রকম পরিণাম, সের্ব্য প্রণয়ও প্রণয়ের সেই রকম পরিণাম। ইহা ছন্ধের দধিক্রূপে পরিণতির ঞ্চায় পরিণাম নহে; কেননা, ছন্ধ দধিক্রূপে পরিণত হইলে পুনরায় ছন্ধ হইতে পারে না; কিন্তু ঈর্ষ্যার সংযোগে প্রণয় যে পরিণাম প্রাপ্ত হয়, তাহাতে প্রণয়ের স্বরূপ বিকৃত হয় না; ঈর্ষ্যা দূরীভূত হইলে অবিকৃত প্রণয়ই থাকিয়া যায়। ছন্ধ দধিক্রূপে পরিণত হইলে ছন্ধের স্বরূপ বিকৃত হইয়া যায়। লোহিত বস্তুর সংযোগে ফটিকের স্বরূপ যেমন বিকৃত হয় না, তদ্রূপ ঈর্ষ্যার সংযোগেও প্রণয়ের স্বরূপ বিকৃত হয় না।

নিহেতু মান বা প্রণয়-মান সম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—ঈর্ষ্যার সংযোগ ব্যতীতই প্রণয়-মানের উদয় হয়; ইহা হইতেছে প্রণয়ের ছবিবিশেষের আকাব সদৃশ; মালা যেমন কখনও কখনও সর্পরূপে প্রতীয়মান হয়, তদ্রূপ প্রণয়ও প্রণয়-মানরূপে প্রতীয়মান হয়। অত্যা কোনও বস্তুর সংযোগ ব্যতীত প্রণয়ই স্বীয় স্বরূপগত ধর্ম্মবশতঃ কখনও কখনও মানরূপে প্রতীয়মান হয়। এই প্রণয়মান হইতেছে প্রণয়েরই এক উৎকর্ষময় অবস্থা।

প্রেমের—সুতরাং প্রেমের স্তরবিশেষ প্রণয়ের—স্বরূপগত-ধর্ম্ম-সম্বন্ধে প্রাচীন আচার্য্যগণ বলিয়াছেন,

“অহেরির গতিঃ প্রেম্ণঃ স্বভাবকুটীলা ভবেৎ ।

অতো হেতোরহেতোশ্চ যুনোর্মান উদধতীতি ॥-ঐ ৪২॥

—সর্পের গতি যেমন স্বভাবতঃই কুটিল, তদ্রূপ প্রেমের গতিও স্বভাবতঃই কুটিল। এজ্ঞ কোনও হেতু থাকিলেও এবং হেতু না থাকিলেও নায়ক-নায়িকার মানের উদয় হয়।”

প্রেম হইতেছে কৃষ্ণমুখৈক-তাৎপর্যময়ী বাসনা ; সুতরাং প্রেমে বাম্য-বক্র ব্যবহারের অবকাশ থাকিতে পারে না ; কেননা, বাম্যাদি হইতেছে কৃষ্ণমুখৈক-তাৎপর্যময়ী বাসনার প্রতিকূল। তথাপি প্রেম (বা প্রণয়) কোনও কারণবাতীতই কেন এবং কিরূপে বাম্য-বক্র-ব্যবহারময় মানে পরিণত হইতে পারে ? এই প্রশ্নের উত্তরেই বলা হইয়াছে—প্রেমের গতি স্বভাবতঃই কুটিল। স্বাভাবিক কুটিলতা সম্বন্ধে “কেন” বা “কিরূপে” প্রশ্নের অবকাশ নাই। রসপুষ্টিদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের উৎকর্ষময়ী শ্রীতি বিধানের জগুই প্রেমের এতাদৃশ স্বভাব ; সুতরাং ইহা প্রেমের স্বরূপবিরোধীও নহে।

নির্হেতু মানের ব্যভিচারিভাব

নির্হেতুমানের অবস্থিতি হইতেছে ব্যভিচারী ভাব।

যাহা হউক, উপরে উদ্ধৃত প্রাচীন-বাক্যে বলা হইয়াছে, নায়ক ও নায়িকা-এই উভয়েরই মান উদিত হইতে পারে। এ-স্থলে তাহার উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

শ্রীকৃষ্ণের নিহেতু মান

“অব্যাক্তস্মিতদৃষ্টিমর্পয় পুরঃ স্নোহপি মন্তুন মে

পত্ন্যর্ধনপাটবদ্ ব্রজপতে জ্যোৎস্নানিশাদ্গং যযৌ।

শুভ্রালঙ্কৃতিভিচ্ছতং পথি ময়া দূরং ততঃ প্রস্থিতে

সান্দ্রা চান্দ্রমরুদ্গ বিশ্বমচিরাদাকস্মিকী কালিকা ॥ ঐ-৪৩॥

—(কোনও ব্রজদেবী সখীর সহায়তায় শ্রীকৃষ্ণকে সঙ্কেতকুঞ্জে পাঠাইয়াছেন ; কিন্তু সঙ্কেতকুঞ্জে উপস্থিত হইতে ব্রজদেবীর অত্যন্ত বিলম্ব হইয়া গিয়াছে। শ্রীকৃষ্ণ অনেকক্ষণ পর্য্যন্ত তাঁহার অপেক্ষায় বসিয়া রহিলেন ; কিন্তু অর্দ্ধরাত্রি পর্য্যন্তও তাঁহার আগমন না হওয়ায় শ্রীকৃষ্ণের মানের উদয় হইল। রজনীর এক প্রহর বাকী থাকিতে ব্রজদেবীকুঞ্জে উপনীত হইয়া দেখিলেন—শ্রীকৃষ্ণ মান করিয়া বসিয়া আছেন। তখন সেই ব্রজদেবী নিজের অপরাধহীনতা প্রতিপাদনের জগু শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) হে ব্রজপতে ! (‘ব্রজপতি-নন্দন’ বলিয়া সম্বোধন করাই সঙ্গত ছিল ; কিন্তু সম্ভ্রমবাকুল্যবশতঃ ব্রজদেবী ‘ব্রজপতে’ বলিয়া সম্বোধন করিয়াছেন। ব্রজদেবী বলিলেন—যদি বাস্তবিকই তুমি মান করিয়া থাক, তাহা হইলে হাসিও না, হাসিতে পারিবেওনা, কিন্তু) সম্মুখভাগে উপনীতা আমার প্রতি হাস্যহীন-দৃষ্টিই নিক্ষেপ কর (নিভৃত স্থানে রজনীযোগে কোনও যুবতী যদি কোনও যুবকের নিকটে উপস্থিত হয়, তাহা হইলে সেই যুবক অবশ্যই সেই যুবতীর প্রতি দৃষ্টি করিয়া থাকে। তুমিও আমার প্রতি একটু দৃষ্টিপাত কর ; হাসিতে না পার যদি, হাসিহীন-দৃষ্টিই নিক্ষেপ কর। শ্রীকৃষ্ণের হাস্য-প্রকটনের উদ্দেশ্যে ব্রজদেবী একথা বলিলেন)। (আমার বিলম্বের জগু) আমার কিঞ্চিন্মাত্রও অপরাধ নাই (আমি ইচ্ছা করিয়া বিলম্ব করি নাই ; তথাপি যে আমার বিলম্ব হইয়াছে, তাহার কারণ বলি, শুন)

পটুতার সহিত গৃহস্থ পতিকে (পতিস্মৃতিকে) বঞ্চনা করিতে করিতে জ্যোৎস্নাময়ী রজনীর অর্দ্ধেক গত হইয়া গেল। তাহার পরে আমি (জ্যোৎস্নাভিসারের উপযোগী) শুভ্র বেশে দ্রুত বেগে বহির্গত হইয়া পড়িলাম ; অনেক দূরে আসার পরে অকস্মাৎ নিবিড় মেঘজালে চন্দ্রমণ্ডল আচ্ছন্ন হইয়া পড়িল, (জ্যোৎস্নার পরিবর্তে নিবিড় অন্ধকারের আবির্ভাব হইল। অন্ধকারের মধ্যে শুভ্রবেশে আসা যায় না। কাজেই আমাকে ঘরে ফিরিয়া গিয়া শুভ্রবেশ পরিত্যাগপূর্বক তামসী রজনীর উপযোগী বেশ ধারণ করিতে হইয়াছে। এ-সমস্ত কারণেই আমার বিলম্ব হইয়াছে, তুমিই বিচার করিয়া দেখ, আমার দোষ কোথায়?)”

এই উদাহরণে শ্রীকৃষ্ণের মানের পক্ষে যে কারণের অভাব আছে, তাহা বলা যায় না ; আবার বাস্তবিক কোনও কারণ যে আছে, তাহাও বলা যায় না ; কেননা, ব্রজদেবী ইচ্ছা করিয়া বিলম্ব করেন নাই ; ইচ্ছা করিয়া বিলম্ব করিলেই বাস্তবিক কারণ থাকিত। তথাপি শ্রীকৃষ্ণ তাহাকে ইচ্ছাকৃত বিলম্বই মনে করিয়াছেন। এই উদাহরণটি হইতেছে কারণাভাস-জনিত নিহেতু মানের উদাহরণ।

কৃষ্ণপ্রিয়ার নিহেতুমান

যথা উদ্ধবসন্দেশে :—

“তিষ্ঠন্ গোষ্ঠাঙ্গনভূবি মূললোচনাস্তং নিধন্তে জাতেৎকণ্ঠস্তব সখি হরির্দেহলীবেদিকায়াম্।

মিথ্যামানোন্নতিকবলিতে কিং গবাঙ্কাপিতাক্ষী স্বাস্তং হস্তং প্রপয়তি বহিঃ প্রীণয় প্রাণনাথম্ ॥ ৪-৪৩ ॥

—(দিনান্তে শ্রীকৃষ্ণ বন হইতে গোষ্ঠে ফিরিয়া আসিতেছেন ; বিনা কারণে হঠাৎ শ্রীরাধা মানবতী হইয়া খেদাঘিত চিত্তে গবাঙ্কের দিকে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া অবস্থান করিলেন। তাহা দেখিয়া সখী শ্যামলা তাঁহাকে বলিলেন) সখি ! শ্রীকৃষ্ণ উৎকণ্ঠাবশতঃ তোমার দেহলীবেদিকায় (চত্বরের অগ্রবর্তী পরিস্কৃত স্থানের দিকে) দৃষ্টিকোণ নিক্ষেপ করিয়া গোষ্ঠাঙ্গন-ভূমিতে অবস্থান করিতেছেন। হে বৃথামানগ্রস্তে ! গবাঙ্করঞ্জে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া তুমি কেন নিজের মনকে পরিতপ্ত করিতেছ ? বাহিরে অবস্থিত তোমার প্রাণনাথের প্রীতি বিধান কর।”

শ্রীকৃষ্ণ যদি ইচ্ছা করিয়া গৃহে চলিয়া যাইতেন, তাহা হইলে মানের একটা কারণ থাকিত ; এ-স্থলে তাহা নাই। শ্রীকৃষ্ণ যদি অনিচ্ছাসত্ত্বে কোনও কারণে বাধ্য হইয়া চলিয়া যাইতেন, তাহা হইলেও কারণের আভাস থাকিত, এ-স্থলে তাহাও নাই। শ্রীরাধার দর্শনের জন্য উৎকণ্ঠাবশতঃ তিনি সে-স্থানেই অপেক্ষা করিতেছিলেন ; সুতরাং এ-স্থলে শ্রীরাধার মান হইতেছে সম্পূর্ণরূপে কারণশূন্য—নিহেতু।

“অহমিহ বিচিনোমি বৃদ্ধগিরৈব প্রসূনং কথয় কথমকাণ্ডে চণ্ডি বাচংযমাসি।

বিদিতমুপাধিনাং রাধিকে শাধি কেন প্রিয়সখি কুসুমেন শ্রোত্রমুত্তংসয়ামি ॥ ৪-৪৪ ॥

—(স্বাধীনভর্তৃকা শ্রীরাধার আদেশে শ্রীকৃষ্ণ পুষ্প-চয়ন করিতে গিয়াছেন ; পুষ্প-চয়নের পরে ফিরিয়া আসিয়া দেখিলেন—শ্রীরাধা মানবতী হইয়া মৌনাবলম্বন করিয়া রহিয়াছেন। তাহা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ

তাঁহাকে বলিলেন) হে চণ্ডি (অকারণ-কোপনে)। তোমার আদেশেই আমি এই স্থানে কুসুম-চয়ন করিতেছিলাম, কেন তুমি অকারণে বাচংঘমা (মৌনাবলম্বিনী) হইয়াছ বল। হে রাধিকে! তোমার মানের কারণ জানিতে পারিলাম; আর কপটতায় প্রয়োজন নাই। হে প্রিয়সখি! আদেশ কর, কোন্ কুসুমের দ্বারা তোমার কর্ণকে বিভূষিত করিব?”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের অনুপস্থিতিই হইতেছে শ্রীরাধার মানের কারণ। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ নিজে ইচ্ছা করিয়া শ্রীরাধার নিকট হইতেদূরে যায়েন নাই; সুতরাং এ-স্থলে মানের কোনও কারণ নাই। শ্রীরাধার আদেশেই শ্রীকৃষ্ণ গিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণের অনুপস্থিতির হেতু হইতেছেন শ্রীরাধা নিজে; এতাদৃশী অনুপস্থিতি হইতেছে কারণের আভাস। এই উদাহরণে কারণাভাসজনিত নিহেতু মান প্রদর্শিত হইয়াছে।

নায়ক ও নায়িকা-উভয়ের যুগপৎ নিহেতু মান

“কুঞ্জে তৃষ্ণীমসি নতশিরাঃ কিং চিরাৎ মুবারে কিম্বা রাধে ত্বমসি বিমুখী মৌনমুদ্রাং তনোযি।
জাতং জাতং স্মিতবিমুঘিতে কাপি বামস্তি যোগ্যা ক্রীড়াবাদে বলবতি যয়া ন দ্বয়োরেব ভঙ্গঃ ॥ ঐ-৪৫ ॥
—(কুঞ্জমধ্যে শ্রীরাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণ খেলা করিতেছেন। এই ক্রীড়াস্থলের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ মনে করিলেন—‘আমি অকস্মাৎ মান করিয়া দেখি, কি হয়।’ শ্রীকৃষ্ণকে মান করিতে দেখিয়া শ্রীরাধাও ভাবিলেন—‘ইনি যদি মিথ্যা মান করিতে পারেন, তাহা হইলে আমি কি মান করিতে পারি না? মান তো আমাদেরই—রমণীদেরই—স্বধর্ম, আমাদের দুই জনের মধ্যে কাহার মান আগে ভঙ্গ হয়, তাহা দেখিবা।’ এইরূপ ভাবিয়া শ্রীরাধাও মানবতী হইলেন। উভয়ের এইরূপ নিহেতু মান আশ্বাদন করিতে করিতে রন্দা বলিলেন) হে মুরারে! কেন তুমি কুঞ্জমধ্যে বহুক্ষণ যাবৎ নতশিরে তৃষ্ণীমুত হইয়া রহিয়াছ? হে রাধে! তুমিই বা কেন বিমুখী হইয়া মৌনমুদ্রা বিস্তার করিতেছ? হে স্মিতবিমোহিতে (অপহত-স্মিতে)! বুঝিয়াছি, বুঝিয়াছি। তোমাদের উভয়ের কোনও এক অনির্বচনীয় অভ্যাস আছে, যাহার ফলে এই বলবান্ ক্রীড়াকলাহে তোমাদের কাহারও মানভঙ্গ হইতেছে না।”

৪১৬। মানোপশম-প্রকার

ক। নিহেতু মানের উপশান্তি

“নিহেতুকঃ স্বয়ং শাম্যেৎ স্বয়ংগ্রাহস্মিতাদিভিঃ ॥ ঐ-৪৭

—স্বয়ংগ্রাহ-স্মিতাদিদ্বারা নিহেতুক মান আপনা আপনিই উপশান্ত হয়।”

স্বয়ংগ্রাহস্মিতাদি—নায়ক নায়িকার নিকটে আসিয়া নায়িকাকে আলিঙ্গন-চুম্বনাদি করা পর্য্যন্ত এবং নায়িকারও হাসি (হাসির উপলক্ষণে অশ্রুপাতাদি) পর্য্যন্তই নিহেতু মানের স্থিতি।

অর্থাৎ নায়ক যদি নায়িকার নিকটে উপনীত হইয়া নায়িকাকে আলিঙ্গন-চুম্বনাদি করেন, তাহা হইলেই নায়িকার হাসি (বা অশ্রু) প্রকটিত হয়, মানও উপশান্ত হয় ।

“রোষস্তবাত্তদ্যদি রাধিকেহধিকস্তথাস্ত গণ্ডঃ কথমুচ্ছসিত্যসৌ ।

অনর্শ্মণেখং হরপহুবস্মিতাং প্রিয়ামচুম্বং পশুপেন্দ্রনন্দনঃ ॥ ঐ-৪৭॥

—(শ্রীরাধা নিহেতুক মানে মানিনী হইয়াছেন । শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন) ‘হে রাধিকে ! তোমার যদি অধিক রোষ হইয়া থাকে, তা হউক ; কিন্তু তোমার এই গণ্ড কেন উৎফুল্ল হইয়াছে ?’—শ্রীকৃষ্ণের এইরূপ নর্শ্মবাক্যে শ্রীরাধা হাস্য সত্ত্বরণ করিতে পারিলেন না ; তখন পশুপেন্দ্র-নন্দন তাঁহাকে চুম্বন করিলেন ।”

খ। সহৈতুক মানের উপশান্তি

“হেতুর্যন্ত শমং যাতি যথাযোগ্যং প্রকল্লিতৈঃ । সামভেদক্রিয়াদাননত্যাপেক্ষারসাস্তরৈঃ ॥

মানোপশমনস্তাঙ্ক্য বাষ্পমোক্ষস্মিতাদয়ঃ ॥ ঐ-৪৭॥

—সাম, ভেদক্রিয়া, দান, নতি, উপেক্ষা এবং রসাস্তর—যথাযোগ্য ভাবে প্রয়োজিত হইলে সহৈতুক মান উপশান্ত হয় । বাষ্পমোক্ষ এবং হাস্যাদিই মানোপশমের জ্ঞাপক ।”

(১) সাম

“প্রিয়বাক্যস্ত রচনং যন্তু তৎ সাম গীয়তে ॥ ঐ-৪৭॥

—প্রিয়বাক্য-রচনাকে সাম বলে । অর্থাৎ মানিনী নায়িকার প্রতি নায়কের প্রিয়বাক্য-প্রয়োগকে সাম বলে ।”

“জ্ঞাতং সুন্দরি তথ্যমেব পৃথুনা রাধেহপরাধেন মে কিন্তু স্বারসিকো মমাত্র শরণং স্নেহস্বদীয়ো বলী ।

ইত্যাকর্ণ্য গিরং হরেন তমুখী বাষ্পাস্তসাং ধারয়া সানক্সোৎসবরঙ্গমঙ্গলঘটৌ পূর্ণাবকার্ষীং কুচৌ ॥ ঐ-৪৭॥

—(সাপরাধ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধা মানিনী হইয়াছেন । তাঁহার প্রসন্নতা বিধানের জন্য শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) ‘হে সুন্দরি ! হে রাধে ! যথার্থ ই বটে, আমার গুরুতর অপরাধেই তোমার মান উদ্ভিত হইয়াছে ; কিন্তু আমার প্রতি তোমার স্বাভাবিক এবং বলবান্ স্নেহই আমার আশ্রয় ।’ শ্রীকৃষ্ণের এই প্রিয়বাক্য শ্রবণমাত্র শ্রীরাধা নতমুখী হইয়া অশ্রুধারায় অনঙ্গ-রঙ্গোৎসব-কৌতুকের মঙ্গলঘট-স্বরূপ কুচদ্বয়কে পরিপূর্ণ করিলেন ।”

(২) ভেদ

“ভেদো দ্বিধা স্বয়ং ভঙ্গ্যা স্বমাহাওয়া-প্রকাশনম্ ।

সখ্যাদিভিরূপালস্তপ্রয়োগশ্চেতি কীর্ত্যতে ॥ ঐ-৪৭॥

—ভেদ দুই রকমের—ভঙ্গিক্রমে নিজে নিজের মাহাওয়া-প্রকাশন এবং সখীপ্রভৃতিদ্বারা উপালস্ত-প্রয়োগ (দোষারোপ পূর্বক হিতবাক্য প্রয়োগ) ।”

ভক্তিক্রমে স্বমাহাঙ্গ্য-প্রকাশন

“রুক্ষা যন্ময়ি বর্তসে হুমভিতঃ স্নিগ্ধেহপি তে দৃষণং

তত্রাস্তে ন হি কিন্তু তৎ কিল মমানোচিত্যজাতং ফলম্ ।

যেন স্বস্তরুণীরূপেক্ষ্য চরমামপ্যাশ্রয়স্তীর্দশাং

প্রেমার্ঠং ব্রজযৌবতঞ্চ সুমুখি হং কেবলং সেবাসে ॥ ঐ-৫০॥

—(মানিনী শ্রীরাধাকে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) হে রাধে ! আমি সর্বতোভাবে স্নিগ্ধ হইলেও তুমি যে আমার প্রতি রুক্ষা হইয়াছ, ইহা তোমার দোষ নয় ; কিন্তু ইহা হইতেছে আমারই অমুচিত কৰ্ম্মের ফল,—(‘দেব্যা বিমানগতয়ঃ স্মরন্তুস্মারাম’-ইত্যাদি-বাক্যে তোমরাই যে দেবান্ধনাগণের দশমী দশার কথা বলিয়াছ) আমি যে দশমীদশা-প্রাপ্ত সেই দেবান্ধনাগণকে উপেক্ষা করিয়া কেবল তোমারই ভজনা করিয়াছি, সেই অমুচিত কৰ্ম্মেরই ফল। হে সুমুখি ! তুমি কেবল প্রেমার্ঠ ব্রজযুবতীকেই সেবা করিতেছ (তুমি কেবল তোমার প্রেমপীড়াই অনুভব করিতেছ, আমার কথা একটুও ভাবিতেছনা) ।”

এ-স্থলে ভক্তিক্রমে শ্রীকৃষ্ণ নিজের উৎকর্ষ অ্যাপিত করিয়াছেন। ভঙ্গী হইতেছে এই। “তোমরাই বলিয়াছ—আমার দর্শনে দেবান্ধনাগণ পর্য্যন্ত কামার্ঠ হইয়া দশমী দশা প্রাপ্ত হইয়াছেন। যে আমার দর্শনে দেবান্ধনাগণ পর্য্যন্ত দশমী দশা প্রাপ্ত হইয়াছেন, তোমরা গোয়ালিনী হইয়া সেই আমার প্রতিই রুক্ষতা প্রদর্শন করিতেছ !”

সখীপ্রভৃতিদ্বারা উপালম্ব প্রয়োগ

‘কর্তুং সুন্দরি শঙ্খচূড়মথনে নাস্মিন্নুপেক্ষোচিতা সর্বেষামভয়প্রদানপদবীৰদ্ধব্রতে প্রেয়সি ।
ইত্যালিভিরলক্ষিতং মুরভিদা ভদ্রাবলী ভেদিতা নাসাগ্রে বরমৌক্তিকশ্রিয়মধাদশ্রয় সা বিন্দুনা ॥ ঐ-৫০॥
—(শ্রীকৃষ্ণেরই অলক্ষিত অমুনয়-বিনয়ে কৃষ্ণপক্ষপাতিনী ভদ্রার সখীগণ মানিনী ভদ্রাকে বলিলেন)
‘হে সুন্দরি ! যিনি ব্রজবাসিমাত্রেরই অভয়-প্রদানরূপ ব্রতে দীক্ষিত হইয়া শঙ্খচূড়কে বধ করিয়াছেন, সেই এই প্রিয়তমের প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করা উচিত নহে’—এই ভাবে শ্রীকৃষ্ণ অলক্ষিতে (ভদ্রার অজ্ঞাতসারে) সখীদ্বারা ভদ্রাবলীর ভেদ জন্মাইলে ভদ্রার অশ্রুধারা-প্রবাহ তাঁহার নাসাগ্রে গজমুক্তার জায় শোভা পাইতে লাগিল ।”

(৩) দান

“ব্যাঞ্জন ভূষণাদীনাম্ প্রদানং দানমুচ্যতে ॥ ঐ-৫০॥

—কোনও ছলে ভূষণাদির প্রদানকে দান বলে ।”

‘কামো নাম সুহৃদ্ব্যমাস্তি ভবতীমাকর্ণা মৎপ্রেয়সীং

হারস্তেন তবার্পিতোহয়মুরসি প্রাপ্নোতু সঙ্গোৎসবম্ ।

ইত্যান্ময় করং মুরদ্বিষি বদতুদ্ভিন্নসাপ্রস্মিতা

পদ্মা মানবিনিগ্রহাৎ প্রণয়িনা তেনোন্তটং চুস্থিতা ॥ ঐ-৫০॥

—মানিনী পদ্মাকে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন, ‘পদ্মে ! কাম-নামে আমার একজন সুহৃৎ আছেন ; তুমি আমার

প্রেয়সী-একথা শুনিয়া তিনি এই হার তোমাকে অর্পণ করিয়াছেন ; এই হার তোমার বক্ষঃস্থলের সজ্জোৎসব লাভ করুক ।’—বাহু উত্তোলন পূর্বক (যেন পদ্মার কণ্ঠে হার অর্পণ করিতেছেন—এইরূপ ভঙ্গী প্রকটিত করিয়া) শ্রীকৃষ্ণ এই কথা বলিলে পদ্মার মান উপশাস্ত হইল এবং তাঁহার মুখে নিবিড় হাস্যও উদ্গত হইল । প্রণয়ী শ্রীকৃষ্ণ তখন তাঁহাকে উদ্ভটরূপে চুম্বন করিলেন ।”

(৪) নতি

“কেবলং দৈন্ত্যমালম্ব্য পাদপাতো নতির্মতা ॥ ঐ-৫০ ॥

—কেবল দৈন্ত্য অবলম্বনপূর্বক চরণে পতনকে নতি বলে ।”

“ক্ষিতিলুষ্ঠিতশিখণ্ডাপীড়নারামুকুন্দে রচয়তি রতিকাস্তস্তোমকাস্তে প্রণামম্ ।

নয়নজলধারাভ্যাং কুর্স্বতী বাম্পবৃষ্টিং বরতমুরিহ মান-গ্রীষ্মনাশং শশংস ॥ ঐ-৫০ ॥

—(বৃন্দা কুন্দবল্লীকে বলিলেন) কামকেটি-কমনীয় মুকুন্দ কিঞ্চিদূরে থাকিয়া পালীর উদ্দেশ্যে স্বীয় ময়ূরপিঙ্কশোভিত চূড়াটিকে ভুলুপ্তিত করিয়া প্রণাম করিলে বরাদ্বী পালী নয়ন-জলধারা-সমূহদ্বারা বাম্পবারি বর্ষণ করিতে করিতে তাঁহার মানরূপ গ্রীষ্মক্সতুর বিনাশ সাধন করিলেন ।”

(৫) উপেক্ষা

“সামাদৌ তু পরিক্ষীণে স্ত্যাপেক্ষাহবধীরণম্ ।

উপেক্ষা কথ্যতে কৈশিচৎ তৃক্ষীস্তাবতয়া স্থিতিঃ ॥ ঐ-৫০ ॥

—সামাদি উপায় বার্থ হইলে যে অবজ্ঞা জন্মে, তাহাকে বলে উপেক্ষা । কেহ কেহ বলেন, তৃক্ষীস্তাবে অবস্থিতিই উপেক্ষা ।”

“মুহূর্বল্লভ এষ বল্লবপতেস্তত্রাপি বীরাগ্রণী তত্রাপি স্মরমণ্ডলীবিজয়িনা রূপেণ বিভাজিতঃ ।

সখ্যঃ সম্প্রতি রুক্ষতা পৃথুরিয়ং তেনাত্র ন শ্রেয়সে দূরে পশ্যত যাতি নির্ধূরমনাঃ কা যুক্তিরত্রোচিতা ॥

—ঐ-৫১ ॥

—(কোনও কৃষ্ণপ্রেয়সী দুর্জয়-মানবতী হইয়াছেন, সামাদি কোনও উপায়েই শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার মান ভঞ্জন করিতে না পারিয়া তাঁহার প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন-পূর্বক দূরে চলিয়া যাওয়া মাত্রই তাঁহার মান উপশাস্ত হইল । তখন সেই শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সী স্বীয় অযোগ্য ব্যবহারের প্রতিবিধানের নিমিত্ত তাঁহার সখীদিগের নিকটে যুক্তি জিজ্ঞাসা করিতেছেন) হে সখীগণ ! ইনি তো আমার বল্লভ (স্মৃতরাং তাঁহার প্রতি রুক্ষ ব্যবহার আমার পক্ষে অনুচিত হইয়াছে) ; তাহাতেও আবার ইনি হইতেছেন গোপরাজ-নন্দন (স্মৃতরাং আমাদের পরম আদরণীয়) ; তাহাতেও আবার ইনি বীরাগ্রগণ্য (দৈত্যবধাদি এবং গোবর্দ্ধন ধারণাদি দ্বারা সমস্ত ব্রজবাসীর কত উপকার করিয়াছেন) ; তাহার উপরে আবার ইনি কোটিকন্দর্পবিজয়ী রূপে শোভমান । হে সখীগণ ! এ-সমস্ত কারণে আমার মনে হইতেছে, তাঁহার প্রতি আমি যে অত্যন্ত রুক্ষতা প্রদর্শন করিয়াছি, তাহা মঙ্গলজনক হইবেনা । ঐ দেখ, ইনি নির্ধূরমনা হইয়া দূরে চলিয়া যাইতেছেন । এই অবস্থায়, কি যুক্তি সমুচিত হয়, তাহা বল ।’

এই উদাহরণে অবজ্ঞারূপ উপেক্ষা প্রদর্শিত হইয়াছে ।

“মানে মুহূর্ত্তভিরপাতিত্বনিবারে বাচংযমত্রতমহং তরসাগ্রহীষম্ ।

বাপ্পং ততো বিকিরতী নিজগাদ পদ্মা পৌষ্পং রজঃ পতিতমত্র দৃশোর্মমেতি ॥ ঐ-৫১॥

—(শ্রীকৃষ্ণ সুবলকে বলিলেন, হে সখে !) মুহূর্ত্ত প্রণাম করার পরেও যখন দেখিলাম যে, পদ্মার মান অতি দুঃসাধ্যই রহিয়াছে, তখন আমি সহসা মৌনত্রত অবলম্বন করিলাম। তাহাতে পদ্মার নয়নদ্বয় হইতে অশ্রু ক্ষরণ হইতে লাগিল ; কিন্তু পদ্মা বলিলেন—‘আমার চক্ষুতে পুষ্প-পরাগ পতিত হইয়াছে ।’

এ-স্থলে তৃষ্ণীস্তাব উদাহৃত হইয়াছে ।

অন্যপ্রকার উপেক্ষা

অবজ্ঞাপ্রদর্শনপূর্ব্বক দূরে গমন এবং তৃষ্ণীস্তাব অবলম্বন ব্যতীত অন্য প্রকারের উপেক্ষার কথাও কোনও কোনও পণ্ডিত বলেন।

“প্রসাদনবিধিং মুক্ত্বা বাট্কারার্থসূচকৈঃ ।

প্রসাদনং মৃগাক্ষিণামুপেক্ষেতি স্মৃতা বৃধৈঃ ॥ ঐ-৫১॥

—সামাদিমার্গে প্রসন্নতা-বিধান পরিত্যাগপূর্ব্বক অন্ত্যার্থসূচক বাক্যদ্বারা মৃগাক্ষীদিগের মান-প্রসাদনকে পণ্ডিতগণ উপেক্ষা বলিয়া থাকেন ।”

“ধাম্মিল্লৈ নবমালতী পরিচিতা সব্যে চ শব্দগৃহে

মল্লী সুন্দরি দক্ষিণে তু কতরং পুষ্পং তব ভ্রাজতে ।

অজ্র্যং পরিচেতুমিত্যুপহিতে ব্যাজেন নাসাপুটে

গণ্ডোদ্যাংপুলকা বিহস্ত হরিণা চন্দ্রাবলী চুস্থিতা ॥ ঐ-৫১॥

—(চন্দ্রাবলী মানবতী হইয়াছেন । তাঁহার মান-প্রসাদনের জন্ত সামাদি উপায় অবলম্বন না করিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন) হে সুন্দরি! তোমার ধাম্মিল্লৈ (খোঁপায়) যে নবমালতী আছে এবং বাম কর্ণে যে মল্লী আছে, তাহারা আমার পরিচিত ; কিন্তু দক্ষিণ কর্ণে কি জাতীয় পুষ্প আছে, তাহা জানিবার জন্ত আমি একবার তাহার ভ্রাণ গ্রহণ করি—এইরূপ ছল করিয়া শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রাবলীর গণ্ডে স্বীয় নাসাপুট অর্পণ করিলে চন্দ্রাবলীর গণ্ডে পুলকোদগম হইল। (মান দূরীভূত হইল) ইহা দেখিয়া সহাস্যে শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রাবলীকে চুম্বন করিলেন ।”

(৬) রসাস্তর

“আকস্মিকভয়দীনাং প্রস্তুতিঃ স্যাদ্রসাস্তরম্ ।

যাদৃচ্ছিকং বুদ্ধিপূর্ব্বমিতি দ্বেধা তদুচ্যতে ॥ ঐ-৫১॥

—অকস্মাৎ প্রবৃত্ত ভয়াদির প্রস্তুতি (সন্তাব) হইতেছে রসাস্তর । এই রসাস্তর দুই রকমের—যাদৃচ্ছিক এবং বুদ্ধিপূর্ব্ব ।”

ষাদৃচ্ছিক রসাস্তর

“উপস্থিতমকস্মাদ্ যন্তদ্ যাদৃচ্ছিকমুচ্যতে ॥ ঐ-৫১॥

—কোনওরূপ প্রয়াস ব্যতীত যাহা অকস্মাৎ উপস্থিত হয়, তাহাকে বলে ষাদৃচ্ছিক ।”

“অপি গুরুভিরূপায়ৈরত্ব সামাদিভির্থা লবমপি নমৃগাক্ষী মানমুদ্রামভাজ্ঞীৎ ।

হরিমিহ পরিবেতে সা স্বয়ংগ্রাহমগ্রে নবজলধরনাদৈভীষিতা পশু ভদ্রা ॥ ঐ-৫১॥

—(মানবতী ভদ্রার সখীগণ পরস্পর বলিতেছেন—অহে সখীগণ) এক আশ্চর্য্য ব্যাপার দেখ । সামাদি গুরুতর উপায়ের দ্বারাও মৃগাক্ষী পদ্মা যে মানমুদ্রা বিক্ষিপ্তাও ভঙ্গ করেন নাই, তাহা কিরূপে হঠাৎ ভঙ্গ হইল দেখ । অকস্মাৎ নবজলধরের গর্জনে ভীতা হইয়া ভদ্রা নিজেই স্বীয় ভুজদ্বয় দ্বারা শ্রীহরিকে আলিঙ্গন করিলেন ।”

এ-স্থলে অকস্মাৎ মেঘগর্জন হইতেছে যাদৃচ্ছিক রসাস্তর ।

বুদ্ধিপূর্ব্ব রসাস্তর

„বুদ্ধিপূর্ব্বস্ত কাস্তেন প্রত্যাংপন্নমিয়া কৃতম্ ॥ ঐ-৫১॥

—প্রত্যাংপন্নমতিদ্বারা নায়িকার মান-ভঞ্জনের জন্ত নায়ক যাহা করেন, তাহাকে বলে বুদ্ধিপূর্ব্ব রসাস্তর ।”

“পাণৌ পঞ্চমুখেন ছষ্টকুমিণা দষ্টোহস্মি রোষাদিতি

বাজাং কুণিতলোচনং ব্রজপতৌ ব্যাভূজ্য বক্ত্রং স্থিতে ।

সদাঃ প্রোজ্জ্বিতরোষবৃন্তিরসকুং কিং বৃত্তমিত্যাকুলা

জল্পন্তী স্মিতবন্ধুরাসামমুনা গান্ধর্ব্বিকা চুপ্তিতা ॥ ঐ-৫২॥

—(বৃন্দা পৌর্ণমাসীর নিকটে বলিলেন—কোনও প্রকারেই দুর্জয়মানবতী শ্রীরাধার প্রসন্নতা বিধান করিতে না পারিয়া শ্রীকৃষ্ণ মুহূর্ত্তকাল মৌন থাকিয়া স্বীয় প্রত্যাংপন্নমতির প্রভাবে এক উপায়ের সৃষ্টি করিলেন । ভয়ত্রাসজনিত বেদনার অভিনয় করিয়া ভগ্নস্বরে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) ‘দৃষ্ট কীট পঞ্চবদন (সর্প) রুষ্ট হইয়া আমার হস্তে দংশন করিয়াছে’—ইহা বলিয়া ব্রজপতি-নন্দন ছলপূর্ব্বক মুখ বক্র করিয়া সঙ্কুচিতলোচনে অবস্থান করিলে, গান্ধর্ব্বিকা তৎক্ষণাৎ তাঁহার রোষবৃন্তি পরিত্যাগপূর্ব্বক (মানকে দ্রুীভূত করিয়া) ব্যাকুলতার সহিত পুনঃ পুনঃ ‘কি হইল কি হইল’-বলিতে থাকিলেন ; তখন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে চুম্বন করিলেন এবং তাঁহার (শ্রীরাধার) মুখেও মধুর হাস্যের উদয় হইল ।”

দেশ-কালাদির প্রভাবে এবং মুরলী-শ্রবণে মানোপশান্তি

“দেশকালাদিবলেনৈব মুরলীশ্রবণেন চ ।

বিনাপ্যুপায়ং কাপ্যেষ লীয়তে ব্রজসুভ্রবাম্ ॥ ঐ-৫৩॥

—সামদানাদি অথ কোনও উপায় ব্যতীতও কোনও কোনও স্থলে দেশ-কালাদির প্রভাবেই এবং মুরলী-শ্রবণেও ব্রজসুন্দরীদিগের মান লয় প্রাপ্ত হইয়া থাকে ।”

(১) দেশপ্রভাবে মানোপশম

“অলঙ্কারং চন্দ্রাবলিরলিঘটাংকৃতিভরৈঃ পুরো বৃন্দারণ্যং কিমপি কলয়ন্তী কুসুমিতম্ ।

হরিক্ষ স্মেরাস্যং প্রিয়কতরুমূলে প্রিয়মিতঃ স্থলগ্নানাং সখ্যামদিশত সতৃষ্ণং দৃশমসৌ ॥ ঐ-৫৪॥

—(মানবতী চন্দ্রাবলীর প্রসন্নতা-লাভ সম্বন্ধে ভদ্রার নিকটে বৃন্দা বলিলেন — হে ভদ্রে ! মানিনী চন্দ্রাবলী বৃন্দাবনে গিয়াছেন ; সে-স্থানে) দেখিলেন—কুসুমশোভিত বৃন্দাবন ভ্রমরসমূহের ঝঙ্কারভরে অতি মুখরিত ; আবার কদম্বতরুমূলে হাস্যবদন প্রিয় হরিকেও দেখিলেন । ইহাতেই চন্দ্রাবলীর মান স্থলিত হইয়া গেল ; তিনি তখন স্বীয় সখীর প্রতি সতৃষ্ণ দৃষ্টি নিক্ষেপ করিলেন।”

এ-স্থলে বৃন্দাবনের শোভাদর্শনই হইতেছে মানোপশান্তির মুখ্য হেতু ; শ্রীকৃষ্ণের দর্শন আনুষঙ্গিক হেতু মাত্র ।

(২) কালপ্রভাবে মানোপশান্তি

“শরদি মধুরমূর্তিঃ পশু কাস্তিচ্ছটাভিঃ স্পয়তি রবিকন্ধ্যাতীরবচ্ছাং সুধাংশুঃ ।

ইতি নিশি নিশময্য ব্যাহতিং দূতিকায়াঃ স্মিতরুচিভিরতানীকৃত্ত রাধা প্রসাদম্ ॥ ঐ-৫৪॥

—(বৃন্দা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিলেন, হে কৃষ্ণ ! শ্রীরাধা মানিনী হইয়া কুঞ্জে অবস্থান করিতেছিলেন । এমন সময়ে দূতী আসিয়া তাঁহাকে বলিলেন) ‘ঐ দেখ, মধুরমূর্তি সুধাংশু স্বীয় কাস্তিচ্ছটা দ্বারা যমুনা-তীরবর্তী বনসমূহকে স্নাপিত করিতেছে’—রাত্রিকালে দূতীর মুখে এই কথা শ্রবণ করিয়াই শ্রীরাধা মধুর হাস্যরুচি দ্বারা প্রসন্নতা বিস্তার করিলেন (তাঁহার মান দূরীভূত হইল) ।”

শরৎ-কালের প্রভাবই এ-স্থলে মানোপশান্তির হেতু ।

(৩) মুরলীশব্দে মানোপশান্তি

“যদি রোষং ন মুঞ্চসি ন মুঞ্চ মম দেবি নাত্র নির্বন্ধঃ ।

ফুৎকৃতিবিশ্রুতমানঃ স ভবতি বিজয়ী হরের্বৈগুঃ ॥ ঐ-৫৪॥

—(মানিনী শ্রীরাধাকে তাঁহার কোনও সখী বলিলেন) হে দেবি ! তুমি যদি রোষ পরিত্যাগ না কর, তবে তাহা না-ই কর ; আমার তাহাতে কোনও নির্বন্ধ (আগ্রহ) নাই ; ফুৎকার দ্বারা তোমার মান বিধূত (দূরীভূত) হইলে শ্রীকৃষ্ণের বেগুই বিজয়ী হইবে ।”

এ-স্থলে সখী বলিলেন—শ্রীকৃষ্ণের বেগুধ্বনি শুনিলেই মান দূরীভূত হইবে । নিম্নোক্ত উদাহরণে প্রদর্শিত হইতেছে—বেগুধ্বনি-শ্রবণে মান উপশান্ত হইয়াছে ।

“মানস্তোপাধ্যায়ি প্রসাদ সখি রুন্ধি মে শ্রুতিদ্বন্দ্বম্ ।

অয়মুচ্চাটনমস্ত্রং সিদ্ধো বেগুবনে পঠতি ॥ ঐ-৫৪॥

—(ক্রোধের সহিত শ্রীরাধা ললিতাকে বলিলেন) হে মান-শিক্ষার উপাধ্যায়িনি ! সখি ! প্রসন্ন হও ; আমার কর্ণদ্বয়কে রুদ্ধ কর । শ্রীকৃষ্ণের এই সিদ্ধ বেগু বনমধ্যে উচ্চাটন-মন্ত্র পাঠ করিতেছে (যেন আমি সে ধ্বনি শুনিতে না পাই, তজ্জন্ত আমার কর্ণদ্বয় রুদ্ধ কর ; তোমার শিক্ষানুসারে যে মান গ্রহণ করিয়াছি, বেগুধ্বনি শুনিয়া তাহা রক্ষা করিতে পারিতেছি না) ।”

৪১৯। হেতুতারতম্যভেদে মানের প্রকার-ভেদ

উজ্জলনীলমণি বলেন, হেতুর তারতম্য অনুসারে মানেরও তারতম্য হইয়া থাকে ; এইরূপে মানের তিনটি ভেদ হইয়া থাকে—লঘু, মধ্যম এবং মহিষ্ঠ (ঐ-৫৪)।

যে মান অগ্ন্যাসে সুসাধ্য হয়, তাহাকে বলে লঘুমান। যে মান যত্নে সাধ্য হয়, তাহার নাম মধ্যমমান। আর, সামাদি উপায়ের প্রয়োগেও যে মান দুঃসাধ্য হয়, তাহাকে বলে মহিষ্ঠ (দুর্জয় বা প্রৌঢ়) মান (ঐ-৫৫)।

৪২৭। প্রেমবৈচিত্র্য

“প্রিয়ন্ত সন্নির্কর্ষেপি প্রেমোৎকর্ষস্বভাবতঃ।

যা বিশ্লেষধিয়াত্তিস্তং প্রেমবৈচিত্র্যমুচ্যতে ॥ উ, নী, প্রেমবৈচিত্র্য ॥৫৭॥

—প্রেমোৎকর্ষ-স্বভাববশতঃ প্রিয়তমের সন্নিধানে অবস্থিত থাকিয়াও বিরহবুদ্ধিবশতঃ যে আন্তি, তাহাকে প্রেমবৈচিত্র্য বলে।”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“প্রেমবৈচিত্র্য হইতেছে প্রেমজনিত বৈচিত্র্য (বিচিত্রতা), তন্ময়তাবশতঃ চিত্তের অস্থিতি ভাব।”

টীকায় চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“শ্লোকস্থ ‘প্রেমোৎকর্ষ’-শব্দে স্থায়িতাব ‘অনুরাগকে’ বুঝায় ; সেই অনুরাগও আবার তৃষ্ণাতিপ্রাবল্যমূলক—অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে অতিশয়-তৃষ্ণামূলক অনুরাগই হইতেছে এ-স্থলে প্রেমোৎকর্ষ। অনুরাগের স্বভাব হইতেছে এই যে—সর্বদা অনুভূত বস্তুকেও অননুভূত বলিয়া প্রতীয়মান করায়—সুতরাং প্রিয় বা লোভনীয় বস্তুর অনুভবের জন্ত যে তৃষ্ণা, অনুরাগে তাহা কখনও প্রশমিত হয় না। এই তৃষ্ণা যখন চরম-পরাকার লাভ করে, তখনই প্রেম-বৈচিত্র্যের উদয় হয়। অনুরাগ-দশায় কখনও বুদ্ধিবৃত্তি এত সূক্ষ্মতা লাভ করে যে, তাহা শ্রীকৃষ্ণকে এবং তাঁহার গুণ-মাধুর্য্যাদিকে একই সময়ে অনুভব করাইতে পারে না—যখন শ্রীকৃষ্ণের অনুভব জন্মায়, তখন তাঁহার গুণাদির অনুভব জন্মায় না ; আবার যখন শ্রীকৃষ্ণের গুণাদির অনুভব জন্মায়, তখন শ্রীকৃষ্ণের অনুভব জন্মায় না ; অতি সূক্ষ্ম সূচী যেমন বস্তুর একটিমাত্র সূক্ষ্ম সূত্রকেই বিদ্ধ করিতে পারে দুই বা ততোহধিক সূত্রকে বিদ্ধ করিতে পারে না, তদ্রূপ।”

শ্রীকৃষ্ণের সহিত সন্তোগকালে নায়িকার বুদ্ধিবৃত্তি যখন শ্রীকৃষ্ণের গুণাদিতে প্রবিষ্ট হয়, তখন গুণাদির স্মৃতিতেই নায়িকা তন্ময়তা লাভ করেন, শ্রীকৃষ্ণের অস্তিত্বের কথা আর তখন মনে থাকে না। পরে, ‘যাঁহার গুণাদি এতাদৃশ, সেই শ্রীকৃষ্ণ কোথায়?’—এইরূপ আবেশবশতঃ গুণাদিকে ত্যাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের অনুসন্ধানই বুদ্ধি প্রবিষ্ট হয়, নায়িকা শ্রীকৃষ্ণের অনুসন্ধানে এমনই তন্ময়তা লাভ করেন যে, সম্মুখস্থ শ্রীকৃষ্ণকেও দেখিতে পায়েন না। (কেননা, বুদ্ধিবৃত্তি তখন কেবল অনুসন্ধানই তন্ময়তা লাভ করে ; সুতরাং চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের সহিত যুক্ত হয় না ; তাহার ফলে চক্ষু

শ্রীকৃষ্ণের উপর পতিত হইলেও শ্রীকৃষ্ণ দৃষ্টির গোচরীভূত হয়েন না ; যেহেতু, বুদ্ধির সহিত যুক্ত না হইলে কোনও ইন্দ্রিয়ই কার্য্যকর হইতে পারেনা। ‘শ্রীকৃষ্ণ কোথায়?’—এইরূপ ভাবের সঙ্গে সঙ্গেই মনে হয়—‘শ্রীকৃষ্ণ দূরে চলিয়া গিয়াছেন’, তখন মন বা বুদ্ধি দূরেই শ্রীকৃষ্ণের অনুসন্ধান করিতে থাকে, সম্মুখস্থ শ্রীকৃষ্ণের উপর নয়ন পতিত হইলেও নয়নের সহিত মনের বা বুদ্ধির যোগ থাকেনা বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ দৃষ্টির গোচরীভূত হয়েন না। এইরূপে, শ্রীকৃষ্ণকে দেখিতে না পাওয়ায়, শ্রীকৃষ্ণ দূরে চলিয়া গিয়াছেন বলিয়া মনে হওয়ায়, তখন বিরহের উদয় হয়। এই বিরহজনিত যে আর্তি তখন চিত্তে উদ্ভিত হয়, তাহাকেই বলে প্রেমবৈচিত্র্য—প্রেমজনিত বিচিত্রতা)।”

প্রেমবৈচিত্র্য নিহেতুকও হইতে পারে এবং কারণাভাস-জনিতও হইতে পারে। (চক্রবর্তিপাদ)।

ক। নিহেতুক প্রেমবৈচিত্র্য

“আভীরেন্দ্রনুতে ক্ষুরতাপি পুরস্তীত্রানুরাগোথয়া

বিশ্লেষজ্বরসম্পদা বিবশধীরতাস্তমুদঘৃণিতা।

কাস্তং মে সখি দর্শয়েতি দশনৈরুদগূর্ণশম্পাকুরা

রাধা হস্ত তথা ব্যচষ্টত যতঃ কৃষ্ণোহপ্যভূদ্বিস্মিতঃ ॥ ঐ-৫৮ ॥

—(শ্রীরাধার প্রেমবৈচিত্র্য দর্শন করিয়া বৃন্দা পৌর্ণমাসী দেবীকে বলিলেন) ব্রজেন্দ্রনন্দন সম্মুখেই বিরাজমান থাকিলেও তীব্র অনুরাগ হইতে উথিত বিচ্ছেদজ্বরের আতিশয্যে শ্রীরাধা বিবশবুদ্ধি হইয়া অত্যন্ত ঘূর্ণগ্রস্ত হইলেন এবং ‘হে সখি! আমার প্রাণকাস্তকে একবার দেখাও’—এইরূপ বলিয়া দম্ভদ্বারা তৃণাকুর ধারণপূর্বক এতাদৃশী চেষ্টা প্রকটিত করিলেন, যাহাতে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণও বিস্মিত হইলেন।”

খ। কারণাভাসজনিত প্রেমবৈচিত্র্য

বিদগ্ধমাধবেঃ—

“সমজনি দবাদ্বিত্রস্তানাং কিমার্জরবো গিরাং ময়ি কিমভবদ্বৈগুণ্যং বা নিরঙ্কুশমীক্ষিতম্।

ব্যরচি নিভৃতং কিম্বা হৃতিঃ কয়াচিদভীষ্টয়া যদিহ সহসা মামত্যাঙ্গীদ্বনে বনজেক্ষণঃ ॥ ঐ-৫৯ ॥

—(সখীগণসমভিব্যাহারে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহার করিতেছেন। শ্রীরাধার মুখসৌরভে আকৃষ্ট হইয়া ভ্রমরগণ পুনঃ পুনঃ তাঁহার মুখে পতিত হইতেছে ; শ্রীরাধা ভ্রমরগণকে বিতাড়িত করিতেছেন। কিয়ৎক্ষণ পরে মধুমঙ্গল বলিলেন—‘মধুসূদন (ভ্রমর) চলিয়া গিয়াছে’—ইহা শ্রবণ করিয়া মধুমঙ্গলোচ্চারিত ‘মধুসূদন’-শব্দে শ্রীকৃষ্ণকেই মনে করিয়া প্রেমোৎকর্ষজনিত প্রেমবৈচিত্র্যবশতঃ শ্রীরাধা বলিলেন—মধুসূদন কৃষ্ণ আমাকে এ-স্থানে পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া গেলেন কেন? তবে) দাবানল-ত্রস্ত গোপগণের আর্জরব উথিত হইয়াছিল কি? অথবা, শ্রীকৃষ্ণ কি আমার কোনও নিরঙ্কুশ (স্বাতন্ত্র্যজনিত) বৈগুণ্য (দোষ) দর্শন করিয়াছেন? অথবা, তাঁহার কোনও অভীষ্টা (অথচ আমার

বিপক্ষা) কোনও নায়িকা কি নিভূতে তাঁহাকে আহ্বান করিয়া লইয়া গিয়াছেন ? কেননা, সেই কমল-নয়ন শ্রীকৃষ্ণ আমাকে হঠাৎ এই বনমধ্যে পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া গিয়াছেন। (উল্লিখিত কারণসমূহব্যতীত তিনি যে আমাকে পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া যাইবেন, তাহা তো মনে হয় না) ।”

গ। পট্টমহিষীদিগের প্রেমবৈচিত্র্য

উজ্জলনীলমণি বলেন—স্বলবিশেষে অনুরাগ কোনও এক অনিবার্য বিলাস (বৈচিত্র্য) প্রাপ্ত হইয়া প্রেমবতী নায়িকার চিত্তে স্পষ্টরূপে এমন ভাব জন্মায়, যাহাতে সেই নায়িকা মনে করেন—তাঁহার যে প্রেষ্ঠজন এতক্ষণ তাঁহার পাশ্বেই বিদ্যমান ছিলেন, তাঁহাকে তিনি হারাষ্টয়া ফেলিয়াছেন। পট্টমহিষীগণের যে এইরূপ অবস্থা (প্রেমবৈচিত্র্য) জন্মে, বোপদেব স্বীয় মুক্তাফল-গ্রন্থে তাহা দেখাইয়াছেন। যথা,

“কুররি বিলপসি ত্বং বীতনিদ্রা ন শেষে স্থপিতি জগতি রাজ্যামীশ্বরো গুপ্তবোধঃ ।

বয়মিব সখি কচ্চিদগাঢ়নির্বিকচেতা নলিননয়নহাসোদারলীলেক্ষিতেন ॥ শ্রীভা, ১০।৯০।১৫॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত জলকেলি করিতে করিতে মহিষীগণ তদগতচিত্তা হইয়া প্রেমবৈবশ্য-হেতু বিরহ-স্মৃতিবশতঃ তাঁহারই চিন্তা করিতে করিতে প্রেমবিহ্বলতার সহিত কুররীকে লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন) — হে কুররি ! আমাদের পতি দ্বারকানাথ শ্রীকৃষ্ণ জগতের কোনও নিভৃতস্থলে গুপ্তভাবে নিদ্রা যাইতেছেন ; আর তুমি নিদ্রাশূন্য হইয়া বিলাপ করিতেছ—শয়ন করিতেছ না। (ইহা তোমার অমুচিত, তোমার বিলাপে শ্রীকৃষ্ণের নিদ্রাভঙ্গ হইতে পারে ; অথবা তোমার বিলাপের বোধ হয় কারণ আছে ; আচ্ছা, তোমাকে জিজ্ঞাসা করি) হে সখি ! আমাদেরই ঋণ তুমিও কি কখনও কমলনয়ন শ্রীকৃষ্ণের হাস্যযুক্ত উদার লীলাকটাক্ষদ্বারা গাঢ়ভাবে বিদ্ধচিত্ত হইয়াছ ?”

এই শ্লোকে শ্রীকৃষ্ণ-মহিষীদিগের প্রেম-বৈচিত্র্যের একটা উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে। তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের সহিত জলকেলি করিতেছেন ; রসিক-শেখর শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় কটাক্ষ-হাস্য-পরিহাসাদি দ্বারা মহিষীদিগের চিত্ত সম্যক্রূপে হরণ করিলেন ; তাঁহাদের চিত্তও সম্যক্রূপে শ্রীকৃষ্ণে নিবিষ্ট হইয়া গেল, নিবিষ্ট-চিত্তে শ্রীকৃষ্ণের গুণাদির ধ্যান করিতে করিতে তাঁহারা যেন বিভোর হইয়া গেলেন। যদিও শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের নিকটেই আছেন, তথাপি ধ্যানমগ্নচিত্তে ক্ষণকাল নিঃশব্দে অবস্থানের পরে তাঁহাদের মনে হইল—শ্রীকৃষ্ণ যেন তাঁহাদের নিকটে নাই, যেন তিনি তাঁহাদিগকে ত্যাগ করিয়া কোনও নিভৃত স্থানে যাইয়া নিদ্রাভিভূত হইয়াছেন ; শ্রীকৃষ্ণবিরহে তাঁহাদের চিত্ত ব্যাকুল হইয়া পড়িল ; আবার শ্রীকৃষ্ণের প্রতি স্নেহবশতঃ তাঁহার নিদ্রাসুখের কথা ভাবিয়া একটু যেন তৃপ্তিও পাইতেছিলেন। এমন সময় একটা কুররী ডাকিয়া উঠিল ; কুররীর ডাক শুনিয়া তাঁহাদের আশঙ্কা হইল—কুররীর ডাকে পাছে বা প্রাণকান্ত শ্রীকৃষ্ণের নিদ্রাভঙ্গ হয়, পাছে তিনি তাঁহার নিদ্রাসুখ হইতে বঞ্চিত হয়েন। তাই তাঁহারা কুররীকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন—কুররি ! শ্রীকৃষ্ণ বিশ্রামসুখ অনুভবের নিমিত্ত নিদ্রিত হইয়াছেন—পাছে কেহ তাঁহার নিকটে যাইয়া তাঁহার নিদ্রার ব্যাঘাত জন্মায়, তাই বোধ হয় তিনি

গুপ্তবোধঃ—অপরের অজ্ঞাত স্থানে অবস্থান করিয়া গুপ্তভাবে শয়ন করিয়াছেন ; কিন্তু তুমি যে নিজাশূণ্য হইয়া বিলাপ করিতেছ, ইহাতে তো তাঁহার নিজার ব্যাঘাত জন্মিতে পারে ; তুমি ন শেষে—গুহিতেও যাইতেছ না, তুমি কি সারারাত্রি ভরিয়াই বিলাপ করিবে ? সারারাত্রির মধ্যেই কি তাঁহাকে বিশ্রামমুখ অনুভব করিতে দিবে না ? তবে কি বীতনিদ্র হইয়া সারারাত্রি বিলাপ করার কোনও হেতু তোমার আছে ? তাই বোধ হয় আছে—বোধ হয়, তোমারও আমাদের মতনই অবস্থা হইয়াছে। ভুবন-মোহন কটাক্ষদ্বারা আমাদের চিত্তকে হরণ করিয়া এক্ষণে আমাদের ত্যাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ যেমন চলিয়া গিয়াছেন, তোমার সম্বন্ধেও কি তিনি তাহাই করিয়াছেন ? তাই কি তুমি তাঁহারই বিরহ-ব্যথায় ব্যথিত হইয়া বীতনিদ্র হইয়া বিলাপ করিতেছ ? (বস্তুতঃ, কুররী তাহার অভ্যাসমত যথাসময়েই রাত্রিতে ডাকিতেছিল ; কিন্তু প্রেমিক ভক্ত ভগবৎসম্বন্ধে সকলকেই নিজেদেরই ভাবাপন্ন মনে করেন ; তাই মহিষীগণ কুররীর সহজ অভ্যাসের কথা ভুলিয়া গিয়া মনে করিলেন, তাঁহাদেরই মতন শ্রীকৃষ্ণবিরহ-দুঃখে ব্যথিত হইয়া কুররী বিলাপ করিতেছে। কুররীও তাঁহাদেরই স্থায় একই কারণে মনঃপীড়া পাইতেছে মনে করিয়া কুররীর প্রতি তাঁহাদের চিত্তে সখিত্বের ভাবই জাগ্রত হইল ; তাই তাহার প্রতি সমবেদনা প্রকাশ করিয়া তাঁহারা জিজ্ঞাসা করিলেন) আচ্ছা সখি ! বল দেখি, কমল-নয়ন শ্রীকৃষ্ণের মৃদুমধুর হাস্যযুক্ত সলীল-কটাক্ষ দ্বারা কখনও কি তোমার চিত্ত নিবিড়ভাবে বিদ্ধ হইয়াছিল ? নতুবা, তুমি তাঁহার জগ্ন এত করুণ ভাবে বিলাপ করিতেছ কেন ?

শ্রীকৃষ্ণ নিকটে থাকা সত্ত্বেও মহিষীদের চিত্তে তাঁহার বিরহের ক্ষুধা—ইহাই তাঁহাদের প্রেমবৈচিত্র্যের লক্ষণ।

৪১৮। প্রবাস (৪১৮-২১ অনু)

“পূর্বসঙ্গতয়োযু নোৰ্ভবেদে শাস্তুরাদিভিঃ ।

ব্যবধানস্ত যৎ প্রািজ্ঞঃ স প্রবাস ইতীর্ধ্যতে ॥

তজ্জগ্নবিপ্রলম্বোহয়ং প্রবাসতেন কথ্যতে ॥ উ, ন, প্রবাস ॥৬০॥

—ঋহারা পূর্বে মিলিত হইয়াছেন, এইরূপ নায়ক ও নায়িকার দেশান্তরে (অগ্ন্যস্থানে—গ্রামান্তরে বা বনান্তরে) গমনাদিবশতঃ পরস্পরের মধ্যে যে ব্যবধান জন্মে, তাহাকে প্রবাস বলে। সেই প্রবাসজনিত বিপ্রলম্বকেও প্রবাস বলা হয়।”

প্রবাসে ব্যভিচারিভাব

শৃঙ্গার-রসের উপযোগী যে সমস্ত ব্যভিচারী ভাবের কথা পূর্বে বলা হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে হর্ষ, গর্ব, মত্ততা ও লজ্জা ব্যতীত অষ্টাঙ্গ সকল ব্যভিচারিভাবই প্রবাসে প্রকটিত হইয়া থাকে।

প্রবাস দ্বিবিধ

প্রবাস দুই রকমের—বুদ্ধিপূর্বক এবং অবুদ্ধিপূর্বক

ক। বুদ্ধিপূর্বক প্রবাস

“দূরে কার্য্যানুরোধেন গমঃ শ্রাদ্ বুদ্ধিপূর্বকঃ ।

কার্য্যং কৃষ্ণশ্চ কথিতং স্বভক্তপ্ৰীণনাদিকম্ ॥ ঐ-৬০॥

—কার্য্যানুরোধে দূরে গমনকে বুদ্ধিপূর্বক প্রবাস বলে। এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের কার্য্য বলিতে স্বভক্ত-প্ৰীণনাদিকে (নিজের দর্শনদানদ্বারা নিজেরই পাল্য গো-সকলের এবং বৃন্দাবনস্থ পশু-পক্ষি-বৃক্ষ-সকলের প্ৰীতিবিধান এবং তাহাদের পালন, প্রেমদান, অশ্রুবাশনা-গুরণাদির দ্বারা প্ৰীতিবিধানকে এবং যাদব ও পাণ্ডবাদের শত্রুবিনাশাদিদ্বারা তাঁহাদের সুখবিধানকে) বুঝায়।”

বুদ্ধিপূর্বক প্রবাস আবার দ্বিবিধ—কিঞ্চিদূর গমন এবং সুদূর গমন ।

কিঞ্চিদূরগমনরূপ প্রবাস

“দৃষ্টিং নিধায় সুরভীনিরুদয়বীথ্যাং

কৃষ্ণতি বর্ণযুগলাভ্যসনে রসজ্ঞাম্ ।

শুশ্রূষণে মুরলিনিস্বনিতশ্চ কর্ণে ।

চিত্তং সুখে ভব নয়ত্যহরন্ত রাধা ॥ ঐ-৬১॥

—(শ্রীকৃষ্ণ গৃহ হইতে কিঞ্চিদূরে বনমধ্যে গোচারণে গিয়াছেন। তাঁহার গৃহে প্রত্যাবর্তনের জন্য উৎকৃষ্টায় ব্যাকুলা শ্রীরাধার অবস্থা বর্ণনা করিয়া কোনও দূতী শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে শ্রীকৃষ্ণ ! অশ্রু শ্রীরাধা সুরভীগণের আগমন-পথের প্রতি দৃষ্টি স্থাপন করিয়া, ‘কৃষ্ণ’-এই দুইটী বর্ণের অভ্যাসে রসনাকে, মুরলীধ্বনি-শ্রবণে কর্ণ যুগলকে এবং তোমার সুখে চিত্তকে নিযুক্ত করিয়া দিনাতিপাত করিতেছেন।”

সুদূরে গমনরূপ প্রবাস

বুদ্ধিপূর্বক সুদূর প্রবাস তিন রকমের—ভাবী, ভবন্ (বর্তমান) এবং ভূত (অতীত)।

বুদ্ধিপূর্বক ভাবী-সুদূর-প্রবাস

যথা উদ্ধব-সন্দেশে,

“এষ ক্ষণ্তা ব্রজনরপতেরাজ্ঞয়া গোকুলেশ্মিন্

বালে প্রাতর্নগরগতয়ে ঘোষণামাতনোতি ।

দৃষ্টং ভূয়ঃ স্মুরতি চ বলাদীক্ষণং দক্ষিণং মে

তেন স্বাস্তং স্মৃতি চটুলং হস্ত ভাব্যং ন জানে ॥ ঐ-৬২॥

—(শ্রীরামকৃষ্ণকে মথুরায় নেওয়ার জন্য অক্রুর ব্রজে আসিলে দ্বারপালের দ্বারা ব্রজরাজ ঘোষণা প্রচার করিয়াছেন যে, প্রাতঃকালে মথুরায় যাইতে হইবে। ইহা শুনিয়া কোনও ব্রজসুন্দরী ভয়, খেদ ও শোকের সহিত তাঁহার সখীর নিকটে বলিতেছেন) হে বালে (অঙ্গে) ! ব্রজনরপতির আদেশে এই দ্বারপাল এই গোকুলে ঘোষণা করিতেছে যে, প্রাতঃকালে মথুরা-নগরে গমন করিতে হইবে ; আবার আমার দৃষ্ট দক্ষিণ নেত্রও বলপূর্বক স্পন্দন করিতেছে (দক্ষিণ নেত্রের স্পন্দন নারীদের পক্ষে অমঙ্গল-সূচক) ; এ-সমস্ত কারণে আমার চঞ্চল মন স্মৃতি হইতেছে। হা কষ্ট ! জানিনা, ভবিষ্যতে কি ঘটবে ?”

ভবিষ্যতে শ্রীকৃষ্ণের সুদূর-মথুরাগমনের আশঙ্কায় ব্রজদেবীর ক্লেভ। কংসাতির বিনাশ-সাধন পূর্বক যাদবদিগের মঙ্গলের উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণ মথুরায় যাইবেন বলিয়া এই গমন হইতেছে বুদ্ধিপূর্বক।

বুদ্ধিপূর্বক ভবন্ (বর্তমান) সুদূরপ্রবাস

যথা ললিতমাধবে :—

“ভানোবিশ্বে হরিতমুদয়প্রস্থতঃ প্রস্থিতেহসৌ যাত্রানান্দীং পঠতি মুদিতঃ স্তন্দনে গাঙ্কিনেয়ঃ

তাবন্তুর্গংক্ষুট খুরপুটেঃ ক্ষৌণিপৃষ্ঠং খনন্তো যাবল্লামী হৃদয় ভবতো ঘোটকাঃ ক্ষোটকাঃ স্যুঃ ॥ঐ-৬২॥

—(শ্যামলা বিলাপ করিতে করিতে বলিতেছেন) উদয়গিরির সান্নিদেশ হইতে ভানুমণ্ডল হরিত গতিতে উত্থিত হইলে আনন্দিত মনে অক্রুর রথের উপরে যাত্রানান্দী (মঙ্গলবাক্য) পাঠ করিতেছেন। হে হৃদয় ! তুমি এক্ষণেই বিদীর্ণ হও ; নচেৎ খুরদ্বারা ভূ-পৃষ্ঠ-খননকারী ঘোটকগণই তোমার ক্ষোটক (বিদারণকর্তা) হইবে।”

বুদ্ধিপূর্বক ভূত-সুদূর প্রবাস

যথা উদ্ধব-সন্দেশ —

“কামং দূরে সহচরি বরীবর্তি যৎ কংসবৈরী নেনং লোকোত্তরমপি বিপদুর্দ্দিনং মাং ছনোতি।

আশাকীলো হৃদি কিল ধৃতঃ প্রাণরোধী তু যো মে সোহয়ং পীড়াং নিবিড়বড়বাবহিতীত্রস্তনোতি

—॥ ঐ-৬২ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের দ্বারকাবাস-কালে তাঁহার বিরহজনিত হৃৎসহ হৃৎখে ব্যাকুলা শ্রীরাধা বিশাখার নিকটে নির্বেদসহকারে বলিয়াছেন)—হে সহচরি ! কংসবৈরী শ্রীকৃষ্ণ যে স্বচ্ছন্দে দীর্ঘকাল যাবৎ দূরে অবস্থান করিতেছেন—আমার পক্ষে এই অলৌকিক বিপদরূপ ছুর্দ্দিনও আমাকে তত পীড়া দিতেছেন ; কিন্তু (তিনি তাঁহার বাক্যানুসারে ব্রজে ফিরিয়া আসিবেন—এতাদৃশী) আশারূপ প্রাণনিরোধক (প্রাণরক্ষার উপায়স্বরূপ) যে কীলক হৃদয়ে ধারণ করিয়াছিলাম, তাহাই এক্ষণে নিবিড় বাড়বাগিরি শ্রায় তীব্র হইয় আমাকে দগ্ধ করিতেছে।”

বুদ্ধিপূর্বক সুদূর প্রবাসে দূতাদির সহায়তায় বার্তা প্রেরণ করিয়া নায়ক ও নায়িকা পরস্পরের নিকটে পরস্পরের মনোভাব জানাইয়া থাকেন।

খ। অবুদ্ধিপূর্বক প্রবাস

“পারতন্ত্র্যোন্তবো যন্ত প্রোক্তঃ সোহবুদ্ধিপূর্বকঃ।

দিব্যাদিব্যাভিজ্ঞানিতং পারতন্ত্র্যমনেকথা ॥ ঐ-৬৩ ॥

—পারতন্ত্র্য (পরাধীনতা) হইতে উদ্ধৃত যে প্রবাস, তাহাযে বলে অবুদ্ধিপূর্বক প্রবাস। এই পারতন্ত্র্য—দিব্যজ্ঞানিত, অদিব্যজ্ঞানিতাদি ভেদে অনেক প্রকার হইয়া থাকে।”

যে প্রবাস নিজের ইচ্ছাকৃত নহে, পরন্তু যাহা পারতন্ত্র্য হইতে উদ্ধৃত, তাহাকেই অবুদ্ধিপূর্বক প্রবাস বলে। পারতন্ত্র্য অনেক রকমের—দিব্যজ্ঞাত পারতন্ত্র্য, অদিব্যজ্ঞাত পারতন্ত্র্য, ইত্যাদি। দিব্য-

শব্দের অর্থ—আকাশে জাত, দৈবজাত, অদৃষ্টজাত, অলৌকিক, অচিন্তিতপূর্ব, অদ্ভুত ইত্যাদি। এতাদৃশ কোনও কারণজাত যে পারতন্ত্র্য, তাহা হইতেছে দিব্যজাত পারতন্ত্র্য; যেমন, ঝড়বৃষ্টি, বজ্রপাত, শিলাবৃষ্টি, অকস্মাৎ কোনও জন্তু বা অসুরকর্তৃক আক্রমণাদি। এ-সমস্ত পারতন্ত্র্যাবশতঃ যদি নায়ক-নায়িকার মিলন সম্ভব না হয়, তাঁহারা পরস্পর হইতে বাবধানে থাকিতে বাধ্য হয়েন, তাহা হইলে এই ব্যবধানাত্মক প্রবাসকে অবুদ্ধিপূর্বক প্রবাস বলে। আর, যাহা এইরূপ দিব্যজাত নহে, তাহাকে অদিব্যজাত পারতন্ত্র্য বলে; যেমন, রাষ্ট্রীয় পারতন্ত্র্য, লৌকিক বা সামাজিক (লোক-সমাজে প্রচলিত) পারতন্ত্র্য, প্রিয়ত্বের পারতন্ত্র্য ইত্যাদি।

উজ্জলনীলমণিতে পারতন্ত্র্য হইতে উদ্ধৃত অবুদ্ধিপূর্বক প্রবাসের একটা দৃষ্টান্ত ললিতমাধব হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে। যথা,

“আনীতাসি ময়া মনোরথশতব্যাগ্রাণে নির্বন্ধতঃ পূর্ণং শারদপূর্ণিমাপরিমলৈর্বৃন্দাটবীমণ্ডলম্।

সদাঃ সুন্দরি শঙ্খচূড়কপটপ্রাপ্তোদয়েনাধুনা দৈবেনাশ্চ বিরোধিনা কথমিতস্তং হস্ত দূরীকৃত্য ॥ ঐ-৬৪॥

—(শিবরাত্রির পরে অম্বিকাযাত্রার অনন্তর হোরিকাপূর্ণিমায়ে শ্রীকৃষ্ণ ও বলরাম ব্রজসুন্দরীদের সহিত হোরিখেলা খেলিয়াছেন। তাহার পরে শ্রীরাধা সিংহাসনে উপবিষ্টা ছিলেন এবং মুখরাকে বঞ্চিত করার উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণ নিকটবর্তী এক কুঞ্জে লুক্কায়িত ছিলেন। এমন সময় শঙ্খচূড় আসিয়া সিংহাসনাসীনী শ্রীরাধাকে হরণ করিয়া লইয়া গেল; তাহা দেখিয়া ললিতাদি সখীগণ—‘হা কৃষ্ণ! কাথায় আছ! হা কৃষ্ণ! কোথায় আছ!’—পুনঃপুনঃ এইরূপ আর্তনাদ করিতে থাকিলে শ্রীকৃষ্ণ তৎক্ষণাৎ কুঞ্জ হইতে বহির্গত হইয়া শ্রীরাধাকে লক্ষ্য করিয়া বিলাপ করিতে করিতে বলিলেন) হে সুন্দরি! শত শত মনোরথে ব্যগ্রচিত্ত হইয়া শারদ (অর্থাৎ নব) পূর্ণিমাকিরণে পরিপূর্ণ বৃন্দাটবী-মণ্ডলে নির্বন্ধসহকারে তোমাকে আনিয়াছিলাম। কিন্তু হায়! আমার বিরোধী দৈব আজ এক্ষণে শঙ্খচূড়বেশে উদিত হইয়া কিরূপে তোমাকে দূরীভূত করিল?”

শ্লোকে “শারদপূর্ণিমা”-শব্দ আছে; তাহাতে মনে হইতে পারে, শারদীয় পূর্ণিমাতেই শঙ্খচূড় শ্রীরাধাকে হরণ করিয়াছিল এবং সেই সময়েই শ্রীকৃষ্ণ শঙ্খচূড়কে নিহত করিয়াছিলেন, কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে। শঙ্খচূড় নিহত হইয়াছে হোরিকাপূর্ণিমায়ে—শিবরাত্রির পরে যে অম্বিকাযাত্রা, তাহার পরে হয় হোরিকা পূর্ণিমা। এ-সমস্ত বিবেচনা করিয়া উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—শ্লোকস্থ “শারদপূর্ণিমা”-শব্দের অন্তর্গত “শারদ”-শব্দের অর্থ “নব”, “শারদপূর্ণিমা”-শব্দের অর্থ “নবপূর্ণিমা”; বসন্তের আদিভাগ বলিয়া হোরিকা পূর্ণিমার নবায়মানত্ববশতঃ ইহাকে “নবপূর্ণিমা” বলা হইয়াছে। “আনীতাসীত্যত্র শারদশব্দো নববাচ্যেব। হৌ তু শারদৌ প্রত্যস্তপ্রতিভাবিতি নানার্থবর্গাৎ। শিবরাত্রিগতাম্বিকাযাত্রানন্তরোক্তে হোরিকাপূর্ণিমায়াং প্রাপ্তত্বাৎ। হোরিকায়্যা অন্তত্ববলদেবসংগতে বিরসতাত্ত্ব। নবত্বঞ্চ পূর্ণিমায়া বসন্তাদিভাগত্বেন নবায়মানত্বাৎ ॥ টীকায় শ্রীজীব।”

এ-স্থলে শঙ্খচূড়কর্তৃক শ্রীরাধা দূরে অপসারিত হওয়ায় শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে যে

ব্যবধান জন্মিয়াছে, সেই ব্যবধান হইতেই প্রবাস। ইহা হইতেছে অবুদ্ধিপূর্ব প্রবাস ; কেননা, শঙ্খচূড়-কর্তৃক শ্রীরাধার দূরপারহণ শ্রীকৃষ্ণের অভিপ্রেত ছিলনা, শ্রীরাধারও অভিপ্রেত ছিলনা। ইহা হইতেছে শঙ্খচূড়কৃত। আকস্মিক ভাবে শঙ্খচূড় উপস্থিত হইয়া শ্রীরাধাকে লইয়া গিয়াছে, শ্রীরাধা শঙ্খচূড়ের অধীন হইয়া পড়িয়াছেন। এই অধীনতা বা পারতন্ত্র্য হইতেছে দিব্যজাত বা দৈবজাত পারতন্ত্র্য। টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও তাহাই লিখিয়াছেন। “শঙ্খচূড়-কপটেন ব্যাজেন প্রাপ্ত উদয়ো যন্ত তেন দৈবেন মদুর্দৃষ্টেন।”

৪১৯। সুদূর-প্রবাসাখ্য বিপ্রলস্তের দশটি দশা

প্রবাসাখ্য বিপ্রলস্তে চিন্তা, জাগর, উদ্বেগ, তানব (কুশতা), মলিনাক্রতা, প্রলাপ, ব্যাধি, উন্মাদ, মোহ এবং মৃত্যু—এই দশটি দশা হইয়া থাকে (ঐ-৬৪)।

ক। চিন্তা, যথা হংসদূতে

“যদা যাতো গোপীহৃদয়মদনো নন্দসদনামুকুলো গাক্ষিষ্ঠাস্তনয়মমুরুক্কন্ মধুপুরীম্।

তদামাজ্জীচ্ছিস্তাসরিতি ঘনঘূর্ণাপরিচয়েরগাধায়াং বাধাময়পয়সি রাধা বিরহিণী ॥ ঐ-৬৪ ॥

—গোপীদিগের হৃদয়ানন্দ মুকুল গাক্ষিনী-তনয় অক্রুরের অমুরোধে যেদিন মধুপুরীতে চলিয়া গেলেন, সেই দিন হইতেই বিরহিণী শ্রীরাধা সুবল্লল আবর্ত-বিশিষ্ট (মহাভ্রমাত্মক) পীড়াস্বরূপ-জলপূর্ণ অগাধ চিন্তানদীতে নিমগ্ন হইয়া রহিয়াছেন। (চিন্তা হইতেছে এইরূপ—‘হায়! হায়! আমি কি করিব? আশা-পাশে বন্ধন করিয়া সন্তাপজ্বালাজ্বলিত প্রাণসমূহকে কি রক্ষা করিব? অথবা কি তাঁহার পুনরাগমনের সমস্ত আশা ত্যাগ করিয়া প্রাণত্যাগ করিব? কিরূপেই বা প্রাণত্যাগ করিব? অগ্নিতে প্রবেশ করিয়া? না কি যমুনাজলে প্রবেশ করিয়া? কিন্তু যদি প্রাণ ত্যাগ করি, তাহা হইলে যদি শ্রীকৃষ্ণ ব্রজে ফিরিয়া আসেন, তখন আমাকে না দেখিলে তাঁহার কি অবস্থা হইবে? আমার শোকে তিনিও কি প্রাণত্যাগ করিবেন? না কি কোনও যুক্তিতে প্রাণ রক্ষা করিবেন? হায়! হায়! সেই মহাপ্রেমী শ্রীকৃষ্ণের প্রাণ কিরূপে রক্ষা পাইতে পারে? পরিণাম কি হইবে, তাহা বুঝিতে পারিলেও এক্ষণে আমি কি করিব? যদি প্রাণ ত্যাগ করি, তাহা হইলে তো আর সেই স্নন্দর বদনখানি দেখিতে পাইব না! যদি তাঁহার বিরহজনিত সন্তাপানল আমাকে দগ্ধ করিয়া না ফেলে, তাহা হইলে বাঁচিয়া থাকিতে পারিব—শ্রীরাধা এইরূপ চিন্তায় নিমগ্ন হইয়া রহিলেন।”

খ। জাগর, যথা পতাবলীতে

“যাঃ পশুস্তি প্রিয়ং স্বপ্নে ধন্যাস্তাঃ সধি যোষিতঃ।

অস্মাকন্ত গতে কৃষ্ণে গতা নিদ্রাপি বৈরিণী ॥ ঐ-৬৪ ॥

—শ্রীরাধা বিশাখাকে বলিলেন, সধি! যে-সকল রমণী স্বপ্নযোগে প্রিয়কে দর্শন করেন, তাঁহারা ধন্য; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ মথুরায় চলিয়া যাওয়ার পর হইতে বৈরিণী হইয়া নিদ্রাও আমাদিগকে

ত্যাগ করিয়া চলিয়া গিয়াছে (নিজার অভাবে স্বপ্নও হয় না, স্বপ্নে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করার সৌভাগ্যও হয় না)।”

গ। উদ্বেগ, যথা হংসদূতে

“মনো মে হা কষ্টং জলতি কিমহং হস্ত করবৈ ন পারং নাবারং সুমুখি কলয়াম্যস্য জলধেঃ ।

ইয়ং বন্দে মূর্খা। সপদি তমুপায়ং কথয় মে পরামুশো যস্মাদধৃতিকণিকয়াপি ক্ষণিকয়া ॥ ঐ-৬৫ ॥
—(মাথুরবিরহোদ্ভিগ্না শ্রীরাধা ললিতাকে সন্দেশে বলিতেছেন) হে সুমুখি ! আমার মন জলিতেছে ; হা কষ্ট ! আমি কি করিব ? এই বিরহ-জলধির তো পারাবার দেখিতেছি না । এই আমি তোমাকে মস্তকের দ্বারা বন্দনা করিতেছি ; তুমি বিবেচনাপূর্বক শীঘ্র আমাকে এমন একটা উপায়ের কথা বল, যাহাতে আমি ক্ষণকালের জন্তও কিঞ্চিৎ ধৈর্য্য ধারণ করিতে পারি ।”

ঘ। তানব

“উদঞ্চদবক্রাস্তোরুহবিকৃতিরন্তঃকলুষিতা সদাহারাভাবগ্নপিতকুচকোকা যদুপতে ।

বিশ্বস্যস্তী রাধা তব বিরহতাপাদনুদিনং নিদাঘে কুলোব ক্রশিমপরিপাকং প্রথয়তি ॥ ঐ-৬৫ ॥
—(ব্রজ হইতে মথুরায় প্রত্যাবর্তনের পরে উদ্ধব শ্রীরাধার অবস্থা বর্ণন করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে যদুপতে ! তোমার বিরহে শ্রীরাধার মুখপদ্ম বিকৃতি প্রাপ্ত (ঘ্লান) হইয়াছে ; তাঁহার অস্তঃকরণ পঙ্কিল (বিষাদ-দৈন্যাদি দ্বারা দুষিত) হইয়াছে ; সর্বদা আহারের অভাবে তাঁহার কুচরূপ চক্রবাকদ্বয় গ্লানিযুক্ত হইয়াছে ; গ্রীষ্মকালের কৃত্রিম ক্ষুদ্রনদীর আয়, তোমার বিরহতাপে দিনের পর দিন তিনি বিশুদ্ধ হইয়া কৃশতার চরম পরিপাক বিস্তার করিতেছেন।”

ঙ। মলিনাঙ্গতা

“হিমবিসরবিশীর্ণাশ্তোজতুল্যাননশ্রীঃ খরমরুদপরজ্যদ্বজ্জীবোপমৌষ্ঠী ।

অঘহর শরদকোস্তাপিতেন্দীবরাক্ষী তব বিরহবিপত্তিগ্নাপিতাসীদ্বিশাখা ॥ ঐ-৬৫ ॥
—(ব্রজ হইতে মথুরায় প্রত্যাবর্তনের পরে বিশাখার অবস্থা-বর্ণন-প্রসঙ্গে উদ্ধব শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিতেছেন) হে অঘহর ! তোমার বিরহরূপ বিপত্তিতে বিশাখা কিরূপ মলিনতা প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাহা বলিতেছি, শুন । বিশাখার মুখকান্তি হিমসমূহদ্বারা বিশীর্ণ পদ্মের আয় হইয়াছে ; খরতর বায়ুর সংস্পর্শে বজ্রজীব যেমন শুষ্ক হয়, তাঁহার ওষ্ঠও তদ্রূপ হইয়াছে ; তাঁহার নেত্রদ্বয় শরৎকালীন সূর্য্যের তাপে তাপিত কুমদপুষ্পের আয় মলিন হইয়াছে ।”

চ। প্রলাপ, যথা ললিতমাধবে

“ক নন্দকুলচন্দ্রমাঃ ক শিখিচন্দ্রকালকৃতিঃ ক মন্দমুরলীরবঃ ক হু সুরেন্দ্রনীলদ্রাতিঃ ।

ক রাসরসতাণ্ডবী ক সখি জীবরক্ষৌষধিনির্ধর্মম সুহৃদমঃ ক তব হস্ত হা ধিগ্ বিধিঃ ॥ ঐ-৬৬ ॥
—(প্রোষিতভর্তৃকা শ্রীরাধা বিলাপ করিতে করিতে তাঁহার কোনও সখীর নিকটে প্রলাপ-বাক্যে বলিতেছেন) হে সখি ! নন্দকুলচন্দ্রমা কোথায় ? শিখিপিজ্জমৌলী কোথায় ? ঐহার মুরলী-রব

অতি গভীর, তিনি কোথায় ? সেই ইন্দ্রনীলমণি-দ্যুতিই বা কোথায় ? সেই রাসরস-তাণ্ডবী কোথায় ? আমার জীবনরক্ষার ঔষধিস্বরূপ সেই নিদিই বা কোথায় ? হে সখি ! তোমার সেই স্নেহভরমই বা কোথায় ? অহো ! কি কষ্ট ! কি কষ্ট ! হা বিধি, তোমাকে ধিক্ ।”

ছ। ব্যাধি, যথা ললিতমাধবে

“উত্তাপী পুটপাকতোহপি গরলগ্রামাদপি ক্ষোভনো দস্তোলেরপি দুঃসহঃ কটুরলং হৃদয়শল্যাদপি ।

তীব্রঃ শ্রোত্রবিশুচিকানিচয়তোহপ্যুচ্চৈর্মমায়ং বলী মর্ষাণ্যাদ্য ভিনক্তি গোকুলপতেবিল্লেষজ্ঞান্মা জ্বরঃ ॥

—ঐ-৬৫ ॥

—(বিরহিণী শ্রীরাধা ললিতার নিকটে বলিতেছেন) হে সখি ! গোকুলপতি-তনয়ের বিরহজনিত জ্বর যাহা পুটপাক (মুদ্রিতমুখ যুগ্ম পাত্রাদিতে স্বর্ণাদির পাক) হইতেও উত্তাপ-দায়ক, গরলসমূহ হইতেও ক্ষোভদায়ক, বজ্র হইতেও দুঃসহ, হৃদয়ে বিদ্ধ শল্য হইতেও কষ্টদায়ক এবং সাংঘাতিক বিশুচিকা-রোগসমূহ হইতেও তীব্র, সেই জ্বর—অত্যন্ত বলবান্ হইয়া এক্ষণে আমার মর্ষসমূহকে ভেদ করিতেছে ।”

জ। উদ্ভাদ

“ভ্রমতি ভবনগর্ভে নির্নিমিত্তং হসন্তী প্রথয়তি তব বার্তাং চেতনাচেতনেষু ।

লুপ্তি চ ভুবি রাধা কম্পিতাঙ্গী মুরারে বিষমবিরহখেদোদগারিবিভ্রাস্তচিত্তা ॥ ঐ-৬৫ ॥

—(ব্রজ হইতে মথুরায় প্রত্যাবর্তনের পরে শ্রীরাধার অবস্থা বর্ণন করিতে করিতে উদ্ভব শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিতেছেন) হে মুরারে ! তোমার বিষম-বিরহ-খেদের প্রাকটো বিভ্রাস্তচিত্তা হইয়া শ্রীরাধা কখনও বা অকারণে হাস্য করিতে করিতে গৃহমধ্যে ভ্রমণ করিতে থাকেন, কখনও বা চেতন ও অচেতন সমস্ত বস্তুর নিকটেই তোমার বার্তা দ্বিজ্ঞাসা করিতে থাকেন, কখনও বা কম্পিতাঙ্গী হইয়া ভূমিতলে লুপ্তি হইতে থাকেন ।”

ঝ। মোহ

“নিরুদ্ধে দৈন্যাক্রিঃ হরতি গুরুচিন্তাপরিভবং বিলুপ্তাত্মাদং স্থগয়তি বলাদ্বাপ্পলহরীম্ ।

ইদানীং কংসারে কুবলয়দৃশঃ কেবলমিদং বিধন্তে সাচিব্যং তব বিরহমুচ্ছা সহচরী ॥ ঐ-৬৫ ॥

—(মথুরাস্থ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পত্র লিখিয়া ললিতা জানাইতেছেন) হে কংসারে ! ইদানীং কেবল তোমার বিরহ-মুচ্ছারূপ সহচরীই কুবলয়-নয়না শ্রীরাধার সাচিব্য বিধান করিতেছে—উহা তাঁহার দৈন্ত্যসমুদ্রকে নিরুদ্ধ করিতেছে, গুরুতর-চিন্তাজনিত পরিভবের হরণ করিতেছে, উদ্ভাদকে বিলুপ্ত করিতেছে এবং বলপূর্বক বাপ্পলহরীকেও স্থগিত করিতেছে (অতএব, তুমি আর চিন্তা করিওনা, সে-স্থানে সুখেই অবস্থান কর ; আজি হউক, কালি হউক, জীবধরূপ মহানিধি তোমার হস্তগত হইবে) ।”

ড। স্মৃত্যু, যথা হংসদূতে

“অয়ে রাসক্ৰীড়ারসিক মম সখ্যাং নবনবা পুরা বদ্ধা যেন প্রণয়লহরী হস্ত গহনা ।

স চেন্মুক্তাপেক্ষমসি যিগিমাং তুলশকলং যদেতন্তা নাসানিহিতমিদমতাপি চলতি ॥ ঐ-৬৫ ॥

—(হংসরূপ দূতের সহায়তায় মথুরায় শ্রীকৃষ্ণকে ললিতা বলিয়া পাঠাইতেছেন) অয়ে রাসক্ৰীড়া-রসিক !

পূর্বে (তোমার ব্রজে অবস্থান-কালে) যে-তুমি আমার সখী শ্রীরাধাকে নিত্য-নবনবায়মান গাঢ় প্রণয়-পরম্পরায় আবদ্ধ করিয়াছিলে, সেই তুমিই যদি এক্ষণে তাঁহার সম্বন্ধে অপেক্ষাহীন হও, তাহা হইলে আমি সেই হতভাগিনী শ্রীরাধাকেই ধিকার দিতেছি, যেহেতু, (ইহার চরম-দশা-সন্নিধানে স্বাস-প্রশ্বাস চলিতেছে কিনা, তাহা জ্ঞানিবার জন্য ইহার নাসিকায় সূক্ষ্ম তুলা ধারণ করিলে) তাঁহার নাসিকায় নিহিত তুলাখণ্ড এখনও নড়িতেছে !”

৪২০। সুদূর প্রবাসাখ্য বিপ্রলস্তে শ্রীকৃষ্ণের দশ দশা

উজ্জলনীলমণি বলেন—প্রবাসাখ্য বিপ্রলস্তে শ্রীকৃষ্ণেরও উল্লিখিত দশ দশা হইয়া থাকে। দিগ্‌দর্শনরূপে উজ্জলনীলমণিতে একটীমাত্র উদাহরণ উদ্ধৃত হইয়াছে।

“ক্রীড়ারতগৃহে বিড়ম্বিতপয়ঃফেণাবলীমাদ্দেবে তল্লৈ নেচ্ছতি কল্লশাখিচমরীরম্যোহপি রাজ্ঞাং সূতাঃ।

কিন্তু দ্বারবতীপতিব্রজগিরিজোণীবিলাস্তঃশিলা-পর্যাক্ষোপরি রাধিকারতিকলাং ধ্যানমুহুঃক্লাম্যতি ॥

—ঐ-৬৬।

—(মথুরায় শ্রীকৃষ্ণের নিকটে লিখিত ললিতার তিরস্কারপূর্ণ পত্রের উত্তরে শ্রীকৃষ্ণের আদেশে উদ্ধব লিখিয়াছেন হে ললিতে !) দ্বারবতীপতি শ্রীকৃষ্ণ রত্ননির্মিত ক্রীড়াগৃহে দুঃক্ষেণনিভ অতি সুশুভ্র এবং অতি সুকোমল এবং কল্লরূক্ষ-সমূহের স্তবকসমূহের যথাযোগ্য সন্নিবেশ অতি মনোরম শয্যায় শ্রীকৃষ্ণিণী প্রভৃতি রাজকন্যাগণকেও অভিলাষ করিতেছেন না ; কিন্তু ব্রজস্থ গোবর্দ্ধন-কন্দরার গহ্বরমধ্যে শিলা-খণ্ডরূপ পর্যাক্ষের উপরে শ্রীরাধিকার রতিকলা-বৈদক্ষীর ধ্যান করিতে করিতে মুহুর্মুহুঃ প্রাপ্ত হইতেছেন।”

৪২১। দশ দশার ভেদ

প্রেমের অনেক ভেদ আছে, যথা স্নেহ, মান, প্রণয়, রাগ, অনুরাগ, ভাব এবং প্রৌঢ়, মধ্য ও মন্দ। স্নেহেরও আবার ভেদ আছে, যথা মধুস্নেহ, ঘৃতস্নেহ। রাগেরও ভেদ আছে—মঞ্জিষ্ঠারাগ, নীলীরাগ-ইত্যাদি। এইরূপে, প্রেমের বহুবিধ ভেদ আছে বলিয়া প্রেমোক্ত দশটী দশারও অনেক ভেদ হইয়া থাকে ; কিন্তু গ্রন্থবাহুল্যভয়ে উজ্জলনীলমণিতে সে দমস্ত বর্ণিত হয় নাই।

প্রেমের উল্লিখিত ভেদসমূহের অনুভাব(কার্য্য)রূপ দশাসমূহ প্রায়শঃই সাধারণভাবে সমুদিত হইতে পারে এবং সাধারণভাবেই বর্ণিত হইয়াছে ; বাহুল্যভয়ে অসাধারণের উল্লেখ করা হয় নাই।

কিন্তু অধিকৃত মহাভাব মোহনত্ব প্রাপ্ত হইলে শ্রীরাধার মধ্যে যে-সকল অসাধারণ দশা প্রকটিত হয়, তাহা পূর্বেই বর্ণিত হইয়াছে (৬।৭৬-৯১ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

৪২২। সংযোগ-বিশোগ-স্থিতি

শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনকে বলে যোগ বা সংযোগ (৭।৩০০-অনু) ; মিলনের পরে বিচ্ছেদকে বলে বিয়োগ (৭।২৯৯-খ অনু) , আর, শ্রীকৃষ্ণের সহিত একত্র বাস করাকে স্থিতি বলে (৭।৩০০-গ অনু) ।

“হরেন্‌লীলাবিশেষস্ত প্রকটস্থানুসারতঃ । বর্ণিতা বিরহাবস্থা গোষ্ঠবামভ্রবামসৌ ॥

বৃন্দারণ্যে বিহরতা সদা রাসাদিবিভ্রমৈঃ । হরিণা ব্রজদেবীনাং বিরহোহস্থি ন কৰ্হিচিৎ ॥

তথাচ পান্দ্রে পাতালখণ্ডে মথুরামাহাত্ম্যো ॥

গোগোপগোপিকাসঙ্গে যত্র ক্রাড়তি কংসহৃতি । উ, নী, সংযোগবিয়োগস্থিতিঃ ॥১-২॥

—শ্রীকৃষ্ণের প্রকটলীলাবিশেষ অনুসারে ব্রজশুন্দরীদিগের বিরহাবস্থা বর্ণিত হইল। কিন্তু সর্বদা রাসাদি বিবিধ-লীলাবিনোদ-বিস্তার-পরায়ণ শ্রীহরির সহিত ব্রজদেবীগণের বিরহ কখনও নাই। পদ্ম-পুরাণ পাতালখণ্ডে মথুরামাহাত্ম্যোও বলা হইয়াছে ‘যে-স্থলে (যে বৃন্দাবনে) গো-গোপ-গোপিকা-গণের সঙ্গে কংস-বিনাশক শ্রীকৃষ্ণ ক্রীড়া করিতেছেন ।’

বিপ্রলম্ব-প্রকরণে শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজশুন্দরীদিগের বিরহের কথা কথিত হইয়াছে ; এই বিরহের হেতু হইতেছে—অক্রুরের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের মথুরাগমন। প্রকটলীলাতেই মথুরাগমন, অপ্রকটে ব্রজ হইতে মথুরাগমন-লীলা নাই। অপ্রকটে শ্রীকৃষ্ণ ব্রজ, মথুরা ও দ্বারকা-এই তিন ধামে তিন প্রকাশে নিত্য বিরাজমান। শ্রীকৃষ্ণের এই তিন প্রকাশে কেবল প্রকাশেরই ভেদ, বস্তুর (বা শ্রীকৃষ্ণের) ভেদ নাই। অপ্রকট (অর্থাৎ প্রপঞ্চের অগোচর) ব্রজে শ্রীকৃষ্ণ নিত্য বিরাজমান বলিয়া প্রকট প্রকাশেই বিরহ।

বৃন্দাবনের প্রকাশভেদ আছে। শ্রীকৃষ্ণের এবং তাঁহার পরিকরদেরও প্রকাশভেদ আছে। বৃন্দাবনের বিভিন্ন প্রকাশে শ্রীকৃষ্ণের বিভিন্ন প্রকাশ বিরাজিত, তাঁহার পরিকরদেরও বিভিন্ন প্রকাশ বিরাজিত ; প্রকাশভেদে শ্রীকৃষ্ণের এবং পরিকরদেরও অভিমান-ভেদ আছে ; কিন্তু বস্তুভেদ নাই ; অর্থাৎ এক শ্রীকৃষ্ণই স্বীয় বিভিন্ন প্রকাশে বৃন্দাবনের বিভিন্ন প্রকাশে বিরাজিত ; পরিকরগণ-সম্বন্ধেও সেই কথা। লীলাসহায়কারিণী যোগমায়ার অচিন্ত্যশক্তির প্রভাবেই বৃন্দাবনের এবং শ্রীকৃষ্ণের ও তদীয় পরিকরগণের বিভিন্ন প্রকাশ এবং বিভিন্ন অভিমান সম্ভব হয় এবং বিভিন্ন প্রকাশ এবং বিভিন্ন অভিমান সম্বন্ধেও বস্তুভেদ হয় না। দ্বারকা-মথুরা সম্বন্ধেও সেই কথা।

প্রকট ও অপ্রকট-এই দুইটী হইতেছে বৃন্দাবনেরই প্রকাশভেদ। বৃন্দাবনের অপ্রকট প্রকাশে শ্রীকৃষ্ণও এক প্রকাশে এবং এক অভিমানে নিত্য বিরাজিত, তদীয় পরিকরবর্গ - ব্রজদেবীগণও—স্ব-স্ব প্রকাশভেদে এবং অভিমানভেদে নিত্য বিরাজিত ; সুতরাং অপ্রকট প্রকাশে শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজ-দেবীদের কখনও বিরহ হয় না ; প্রকট প্রকাশে যখন বিরহ, তখনও অপ্রকট-প্রকাশে নিত্যমিলন এবং নিত্য মিলন-সুখ। প্রকট প্রকাশে যে ব্রজদেবীগণ বিরহভুক্ত ভোগ করেন, তাঁহারা ই অপ্রকট-প্রকাশে, প্রকটের বিরহ-কালেও, মিলন-সুখ উপভোগ করেন ; কেননা, প্রকাশ-ভেদেও এবং অভিমান-ভেদেও

বস্তুভেদ হয় না। তথাপি কিন্তু অপ্রকটের মিলন-সুখ প্রকটে সংক্রমিত হয়না; সংক্রমিত হইলে বিরহই সম্ভব হইতনা।

গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপগোষামী তাঁহার এতদু বিপ্রলম্ব-দুঃখময়ী প্রকট-লীলা বর্ণন করিলেও অপ্রকট-লীলায় যে তাঁহার আগ্রহ ছিলনা, তাহা নহে; তাহাই যদি হইত, তাহা হইলে প্রকটলীলার বিপ্রলম্ব-দুঃখবিশেষময় বিরহের বর্ণনার কোনও সার্থকতাই থাকিত না, প্রকটলীলার পরিণাম ক্লেশময়ই হইত এবং নিত্যলীলাসুখ-নিরূপিত লীলাক্রম-রসের পরিপাটিও থাকিত না। এ-সমস্ত বিবেচনা করিয়াই শ্রীপাদ রূপগোষামী সর্ববস-পরিপাটীপূর্বক ফলস্বরূপ সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগপর্য্যন্ত বর্ণন করিয়াছেন (অর্থাৎ অপ্রকট লীলার নিত্য সন্তোগেই প্রকট লীলার পর্যাবসান করিয়াছেন। শ্রীপাদ জীব গোষামীর টীকার মর্ম্ম)।

৪২৩। সন্তোগ (৪২৩ -- ২৬ অনু)

পূর্ব্ব (৭।৪০১-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে, শৃঙ্গার-রসের দুইটী ভেদ—বিপ্রলম্ব এবং সন্তোগ তন্মধ্যে ৭।৪০২-২২ অনুচ্ছেদ পর্য্যন্ত কতিপয় অনুচ্ছেদে বিপ্রলম্বের বর্ণনা দেওয়া হইয়াছে। এক্ষণে সন্তোগের বর্ণনা দেওয়া হইতেছে।

“দর্শনালিঙ্গনাদীনামানুকূল্যান্নিষেবয়া।

যুনীক্লাসমারোহন্ ভাবঃ সন্তোগ ঈর্ষাতে ॥ উ, নী, সন্তোগ ॥৪॥”

—নায়ক ও নায়িকার (বিষয় ও আশ্রয়-পরস্পরের) দর্শন ও আলিঙ্গনাদির (আলিঙ্গন, চুষ্মন, সন্তাষণ ও স্পর্শাদির) যে পরস্পরের সুখ-তাৎপর্য্যময় নিষেবণ, তাহাদ্বারা উল্লাস প্রাপ্ত ভাবে সন্তোগ বলে।”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“আনুকূল্যাদিতি কামময়ঃ সন্তোগো ব্যাবৃত্তঃ।—শ্লোকস্থ আনুকূল্য-শব্দে কামময় সন্তোগ ব্যাবৃত্ত হইয়াছে।” কামময় সন্তোগ হইতেছে স্বসুখ-বাসনাময়; নায়ক ও নায়িকা কেবল নিজেদের সুখের জ্ঞান যদি পরস্পরকে দর্শনালিঙ্গনাদি করেন, তাহা হইলে তাহা হইবে কামময় সন্তোগ (কাম = আয়েন্দ্রিয়-প্রীতিবাসনা)। এ-স্থলে যে সন্তোগের কথা বলা হইয়াছে, তাহা এতাদৃশ কামময় সন্তোগ নহে। ইহা হইতেছে পরস্পরের সুখ-বাসনাময় সন্তোগ।

শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী টীকায় লিখিয়াছেন—“আনুকূল্যাৎ পরস্পর-সুখতাৎপর্য্যকণ্ঠেন পারস্পরিকাদিত্যর্থঃ।—আনুকূল্য-শব্দের ব্যঞ্জনা হইতেছে, পরস্পরের সুখতাৎপর্য্যকত্ববশতঃ পারস্পরিক। আর ‘দর্শনালিঙ্গনাদির নিষেবণ’ হইতেছে—বাৎসর্য্যন-ভরতাদি-প্রণীত কলাশাস্ত্রোক্ত রীতিতে নায়ক ও নায়িকার—বিষয় ও আশ্রয়ের—দর্শনালিঙ্গন-চুষ্মনাদির (পরস্পর-সুখতাৎপর্য্যময়ী) নিতরা সেবা। ইহাদ্বারা পশুবৎ শৃঙ্গার (অর্থাৎ কামময় সন্তোগ) ব্যাবৃত্ত হইয়াছে এবং কাব্যপ্রকাশাদিগ্রন্থত ‘নিঃশেষচূতচন্দনা’ ইত্যাদি বাক্যোক্ত প্রাকৃত কামময় সন্তোগও ব্যাবৃত্ত হইয়াছে।”

ক। সন্তোষ দ্বিবিধ—মুখ্য ও গৌণ

“মনীষিভিরয়ং মুখ্যো গৌণশ্চেতি দ্বিধোদিতঃ ॥ উ, নী, সন্তোষ ॥৪॥”

ক্রমশঃ এই দ্বিবিধ সন্তোষ বিবৃত হইতেছে।

৪২৪। মুখ্য সন্তোষ

“মুখ্যো জাগ্রদবস্থায়ং সন্তোষঃ স চতুর্বিধঃ।

তান্ পূর্বরাগতো মানাৎ প্রবাসদয়তঃ ক্রমাৎ।

জাতান্ সংক্ষিপ্ত-সংকীর্ণ-সম্পন্নক্ৰিমতো বিদুঃ ॥ ঐ-৫ ॥

—জাগ্রত অবস্থায় যে সন্তোষ, তাহাকে বলে মুখ্য সন্তোষ। মুখ্য সন্তোষ চারি প্রকারের—সংক্ষিপ্ত, সংকীর্ণ, সম্পন্ন এবং সমৃদ্ধিমান্। পূর্বরাগের পরের সন্তোষকে বলে সংক্ষিপ্ত সন্তোষ। মানের পরে যে সন্তোষ, তাহাকে বলে সংকীর্ণ সন্তোষ। কিঞ্চিদূর-প্রবাসের পরে যে সন্তোষ, তাহাকে বলে সম্পন্ন সন্তোষ এবং সুদূর প্রবাসের পরে যে সন্তোষ, তাহাকে বলে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ।”

টীকায় শ্রীজীবশ্যাদ বলিয়াছেন—শ্লোকে যে চারিপ্রকার সন্তোষের কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে উপলক্ষণমাত্র। প্রেমবৈচিত্র্যের পরে যে সন্তোষ, তাহাকে পঞ্চম প্রকারের সন্তোষ বলিয়া জানিতে হইবে।

ক। সংক্ষিপ্ত সন্তোষ

• “যুবানৌ যত্র সংক্ষিপ্তান্ সাধবসব্রীড়িতাদিভিঃ ॥

উপচারান্নিষেবতে স সংক্ষিপ্ত ইতীরিতঃ ॥ ঐ-৬ ॥

—যে সন্তোষে ভয়বশতঃ ও লজ্জাদিবশতঃ নায়ক ও নায়িকা চুখনালিঙ্গনাদি সন্তোষাঙ্গের (উপচারের) সংক্ষিপ্ত (অল্পমাত্র) সেবা করেন, তাহাকে সংক্ষিপ্ত সন্তোষ বলে।”

পূর্বে বলা হইয়াছে, পূর্বরাগের পরে যে সন্তোষ, তাহার নাম সংক্ষিপ্ত সন্তোষ। পূর্বরাগের পরবর্তী মিলন হইতেছে নায়ক-নায়িকার প্রথম মিলন; তাহাতে ভয়, লজ্জা, সঙ্কোচাদি থাকা স্বাভাবিক; এই ভয়-লজ্জা-সঙ্কোচাদিবশতঃ যথেষ্ট ভাবে আলিঙ্গন-চুখনাদি সম্ভব হয় না; আলিঙ্গন-চুখনাদি অল্পমাত্র প্রকটিত হয়। এতাদৃশ সন্তোষকে সংক্ষিপ্ত সন্তোষ বলে।

নায়ক কর্তৃক সংক্ষিপ্ত-সন্তোষ

যথা সপ্তসতীগ্রহে,

“লীলাহিতুলিঅসেলো রক্খউ বো রাহিআখণপ্, ফংসে।

হরিণোপঢ়মসমাগম-সজ্জ্বস-বেবল্লিও হথো ॥ ঐ-৮ ॥

[লীলাহিতুলিতশৈলো রক্খতু বো রাধিকাস্তনম্পর্শে।

হরেঃ প্রথমসমাগম-সাধবস-বেবেল্লিতো হস্তঃ ॥]

—(নান্দীমুখী শ্রীরাধার সখীগণের নিকটে বলিলেন) শ্রীকৃষ্ণের যে হস্ত গোবর্দ্ধন-পর্বতকেও অবলীলাক্রমে উত্তোলন করিয়াছিল, কিন্তু যে হস্ত এক্ষণে প্রথম-সমাগম-কালে শ্রীরাধার কুচম্পর্শে কম্পিত হইতেছে—সেই হস্তই তোমাদিগকে রক্ষা করুক ।”

নায়িকাকর্তৃক সংক্ষিপ্ত সন্তোগ

‘চুম্ব পটাবৃতমুখী নবসঙ্গমেহভূদালিঙ্গনে কুটিলতাজ্জলতা তদাসীং ।

অব্যক্তবাগজনি কেলিকথাসু রাধা । মোদং তথাপি বিদধে মধুসূদনশ্চ ॥ ঐ-৯ ॥

—নব-সঙ্গমকালে (শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক) চুম্বন-সময়ে শ্রীরাধা বস্ত্রদ্বারা মুখ আচ্ছাদিত করিলেন, আলিঙ্গন-সময়ে দেহলতাকে বক্র করিলেন এবং কেলিকথা-প্রসঙ্গে অব্যক্তবাক্ হইয়া রহিলেন ; তথাপি তিনি শ্রীকৃষ্ণের আনন্দই বিধান করিয়াছিলেন ।”

খ। সংকীর্ণ সন্তোগ

“যত্র সঙ্কীর্ণ্যমাণাঃ স্যাব্যালীকস্মরণাদিভিঃ ।

উপচারাঃ স সঙ্কীর্ণঃ কিঞ্চিৎপুণ্ড্রপেশলঃ ॥ ঐ-১০ ॥

—যে সন্তোগে নায়ককৃত ব্যালীকের (বঞ্চনার, বিপক্ষের গুণকীর্ণনের, নায়কের অঙ্গে রতিচিহ্নাদির দর্শন-শ্রবণের) স্মরণাদির ফলে আলিঙ্গন-চুম্বনাদি সন্তোগোপকরণগুলি মিশ্রিত হয় এবং তপ্ত ইক্ষুর আশ্বাদনকালে যুগপৎ উষ্ণতা ও মাধুর্যের অনুভবের জায় যে সন্তোগ স্বাচ্ছন্দ্য হয়, তাহাকে বলে সঙ্কীর্ণ সন্তোগ ।”

সঙ্কীর্ণ অর্থ—মিশ্রিত । তপ্ত ইক্ষুর চর্বণজনিত স্বাদে মাধুর্যের সহিত উষ্ণতা মিশ্রিত থাকে ; সেই স্বাদ হয় সঙ্কীর্ণ—মিশ্রিত । তদ্রূপ, মানের পরে যে সন্তোগ (অর্থাৎ সঙ্কীর্ণ সন্তোগ) আলিঙ্গন-চুম্বনাদি-জনিত সুখের সঙ্গে—নায়ককৃত যে বঞ্চনাদির ফলে নায়িকা মানবতী হইয়াছিলেন, সেই—বঞ্চনাদির স্মরণজনিত দুঃখের মিশ্রণ থাকে । এতাদৃশ সন্তোগের সুখ হইতেছে কিঞ্চিদুঃখমিশ্রিত ; এজন্য ইহাকে সঙ্কীর্ণ সন্তোগ বলে ।

“বক্ত্রং কিঞ্চিদবাধিতং বিবৃণুতে নাতিপ্রসাদোহয়ং দৃষ্টিভূতট্টা বানক্তি শনকৈরীর্ষ্যাবশেষচ্ছটাম্ ।

রাধায়াঃ সখি সূচয়ত্যবিশদা বাগপ্যসূয়াকলাং মানাস্তং ক্রবতী তথাপি মধুরা কৃষ্ণং ধিনোত্যাকৃতিঃ

— ॥ ঐ-১২ ॥

—(মানাবসানের পরে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়াছেন । শ্রীরাধার তৎকালীন, অবস্থা গার্গী নান্দীমুখীর নিকটে ব্যক্ত করিতেছেন) হে সখি ! মানের অবসানেও শ্রীরাধার বদন কিঞ্চিৎ অবনত হইয়াই রহিল ; তাহাতে বুঝা যাইতেছে—তিনি তখনও অতিপ্রসন্না হয়েন নাই । তাঁহার দৃষ্টি কুঞ্চিত হইয়া ক্রমশঃ ঈর্ষ্যার অবশেষের ছটাই প্রকাশ করিতেছে (তাঁহার ঈর্ষ্যা যে নিঃশেষে দূরীভূত হয় নাই, তাহাই বুঝা যাইতেছে) । তাঁহার অস্পষ্ট বাক্যও অসূয়াশেষের ব্যঞ্জনা দিতেছে । তথাপি শ্রীরাধার মধুরা আকৃতি মানাবসানের পরিচয় দিয়া শ্রীকৃষ্ণের আনন্দ বিধান করিতেছে ।”

গ। সম্পন্ন সন্তোগ

“প্রবাসাং সঙ্গতে কাস্তে ভোগঃ সম্পন্নঃ ঈরিতঃ ।

দ্বিধা সাদাগতিঃ প্রাতুর্ভাবশ্চেতি স সঙ্গমঃ ॥ এ-১৩ ॥

—কিঞ্চিদূর প্রবাস হইতে সমাগত নায়কের সহিত নায়িকার মিলনজনিত সন্তোগকে সম্পন্ন সন্তোগ বলে । সম্পন্ন সন্তোগ দ্বিবিধ—আগতি এবং প্রাতুর্ভাব ।”

(১) আগতি

“লৌকিকব্যবহারেণ সাদাগমনমাগতিঃ ॥এ-১৩ ॥

—লৌকিক ব্যবহারের দ্বারা যে আগমন, তাহাকে আগতি বলে ।”

লোক এক স্থান হইতে অন্য স্থানে যায়, সে-স্থান হইতে আবার ফিরিয়া আসে । এইরূপ ব্যবহারকে লৌকিক ব্যবহার বলে । শ্রীকৃষ্ণ প্রাতঃকালে ব্রজ হইতে বনে যান, সাংকালে আবার বন হইতে ব্রজে ফিরিয়া আসেন । এইরূপ লৌকিক ব্যবহারের রীতিতে শ্রীকৃষ্ণের বন হইতে ব্রজে আগমনকে এ-স্থলে আগতি বলা হইয়াছে । বনে অবস্থান হইতেছে কিঞ্চিদূর প্রবাস ।

যথা উদ্ধবসন্দেশে,

“মা মন্দাক্ষং কুরু গুরুজনাদেহলীং গেহমধ্যাদেহি ক্রান্তা দিবসমখিলং হস্ত বিশ্লেষতোহসি ।

এষ স্মেরো মিলতি মৃদুলে বল্লবীচিহ্নহারী হারী গুঞ্জাবলিভিরলিভিলীঢ়গন্ধো মুকুন্দঃ ॥ এ-১৩ ॥

—(অপরূহে শ্রীকৃষ্ণ বৃন্দাবন হইতে গৃহে ফিরিয়া আসিতেছেন দেখিয়া বিশাখা শ্রীরাধাকে বলিলেন— হে রাধে !) যিনি গোপীকুলের চিত্ত-হরণকারী, যাঁহার গলদেশে গুঞ্জাহার দোহুলামান, যাঁহার অঙ্গসৌরভে ভ্রমরসকল আকৃষ্ট হইতেছে এবং তুমিও যাঁহার বিরহে সমস্ত দিন ক্রান্তা হইয়াছ, সেই এই মৃদুমন্দহাস্তবদন মুকুন্দ আসিয়া মিলিত হইতেছেন । হে মৃদুলে ! গুরুজনের ভয়ে আর লজ্জায় নেত্রসঙ্কোচ করিওনা ; গৃহমধ্য হইতে একবার দেহলীতে আইস ।”

(২) প্রাতুর্ভাব

“প্রেষ্ঠানাং প্রেমসংরম্ভবিহ্বলানাং পুরো হরিঃ ।

আবির্ভবত্যকস্মাদ্ যৎ প্রাতুর্ভাবঃ স উচ্যতে ॥ এ-১৩ ॥

—প্রেমাতীশয়ে বিহ্বলা প্রিয়তমাদিগের সম্মুখে শ্রীকৃষ্ণের যে অকস্মাৎ আবির্ভাব (অর্থাৎ স্থানান্তর হইতে আগমনপূর্বক নহে, পরস্তু ইচ্ছা নয়নের গোচরীভূততা), তাহাকে প্রাতুর্ভাব বলে ।”

‘তাসামাবিরভুৎ শৌরিঃ স্ময়মানমুখাশ্রুজঃ ।

পীতাম্বরধরঃ শ্রুতী সাক্ষান্মন্থমগ্নথঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৩২।২ ॥

—(শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণ রাসস্থলী হইতে অস্থহিত হইলে গোপীগণ বনের নানা স্থানে অনুসন্ধান করিয়াও যখন তাঁহাকে পাইলেন না, তখন তাঁহারা যমুনাপুলিনে আসিয়া আর্দ্রশ্বরে বিলাপ করিতে- ছিলেন । সেই সময়ে শ্রীকৃষ্ণ কিরূপে তাঁহাদের সম্মুখে প্রাতুর্ভূত হইয়াছিলেন, এই শ্লোকে শ্রীশুকদেব গোপস্বামী তাহা বলিয়াছেন) শূরনন্দন শ্রীকৃষ্ণ সেই প্রেমভর-বিহ্বলা গোপীদিগের মধ্যে আবির্ভূত হইলেন ।

তাঁহার মুখকমলে মন্দহাসি, গলদেশে মাল্য, পরিধানে পীতবর্ণ বস্ত্র (অথবা গলদেশে বিলম্বিত পীতবস্ত্র তিনি ছুই হস্তে ধারণ করিয়া আছেন) ; তাঁহাকে দেখিলে মনে হয়, সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদিতে তিনি যেন সাক্ষাৎ মন্থথেরও (স্বয়ং মন্থথ প্রজ্জ্বলেরও) মনোমথন করিতেছেন ।”

উল্লিখিত শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকে সাক্ষাৎ প্রাদুর্ভাবের কথা বলা হইয়াছে। কখনও কখনও যে ক্ষুণ্ণভাব প্রাদুর্ভাবও হয়, হংসদূত হইতে উদ্ধৃত নিম্নলিখিত শ্লোকে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

“অয়ি স্বপ্নো দূরে বিরমতু সমক্ষং শৃণু হঠাদবিস্রদ্ধা মাভুরিহ সখি মনোবিভ্রমধিয়া ।

বয়স্যন্তে গোবর্দ্ধনবিপিনমাসাচ্ছ কৃতুকাদকাণ্ডে যদভ্যুঃ স্মরকলহপাণ্ডিতামতনোং ॥ ঐ ১৩।

—(প্রায়িত্তভর্জক শ্রীরাধা ললিতার নিকটে স্বাপ্নিক-সন্তোষ বৃত্তান্ত বলিয়া তাহার পরে বলিয়াছেন) সখি ! স্বপ্ন দূরে থাকুক, সমক্ষের (অর্থাৎ জাগ্রতাবস্থার) কথা শুন । ইহা আমার মনের ভ্রান্তি মনে করিয়া আমার কথায় তুমি অবিশ্বাস করিওনা । (আমার কথাটা হইতেছে এই) তোমার সেই বয়স্য (শ্রীকৃষ্ণ) গোবর্দ্ধনস্থ বনে আগমন করিয়া কৌতুকবশতঃ অকাণ্ডে (অসময়ে) কামকলহের পাণ্ডিত্য বিস্তার করিয়াছেন ।”

এই জাতীয় প্রাদুর্ভাব রূঢ়-মহাভাব হইতে জাত । এতাদৃশ প্রাদুর্ভাবজনিত সন্তোষে পরমানন্দের চরম পরাকাষ্ঠা বিরাজিত ।

ঘ। সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ

“তুল্লভালোকয়োযুনোঃ পারতন্ত্র্যাদ্বিযুক্তয়োঃ ।

উপভোগাতিরেকো যঃ কীর্ত্যতে স সমৃদ্ধিমান্ ॥ ঐ-১৬ ॥

—(শ্রীপাদ জীবগোস্থামীর অভিপ্রায়ানুরূপ অম্বুবাদ) পারতন্ত্র্যাহতু ঐহাদের পক্ষে পরম্পরের দর্শন তুল্লভ হয়, পারতন্ত্র্যের অবসানে সেই নায়ক-নায়িকার যে উপভোগের অতিরেক (অতিরিক্ততা বা অত্যধিক্য), তাহাকে বলে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ ।”

—(শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর অভিপ্রায়ানুরূপ অম্বুবাদ) পারতন্ত্র্যাহতু ঐহাদের পক্ষে পরম্পরের দর্শন তুল্লভ এবং (সুদূর-প্রবাসহতু) ঐহারা পরম্পর হইতে বিয়োগপ্রাপ্ত, (কোনও সুযোগে তাঁহাদের মিলনে) তাঁহাদের যে উপভোগের অতিরেক, তাহাকে বলে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ ।”

শ্রীজীবপাদের মতে পারতন্ত্র্যদূরীভূত হইয়া গেলে হয় সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ, আর চক্রবর্তিপাদের মতে পারতন্ত্র্য থাকা অবস্থায় হয় সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ ।

উদাহরণ ; যথা ললিতমাধবে (৭।১৮) :—

“দক্ষং হস্ত দধানয়া বপুর্নিদং যন্তাবলোকাশয়া সোঢ়া মর্শ্ববিপাটনে পট্টরিয়ং পীড়াতিবৃষ্টির্ময়া ।

কালিন্দীয়তটীকুটীরকূহর-ক্রীড়াভিসারত্ৰতী সোহয়ং জীবিতবন্ধুরিন্দুবদনে ভূয়ঃ সমাসাদিতঃ ॥ ঐ-১৭ ॥

—[টীকায় ললিতমাধবের বর্ণনার অম্বুসরণে শ্রীপাদ জীবগোস্থামিলিখিত পূর্বাভাস । শ্রীমদ্ভাগবতে যে কল্পের লীলা বর্ণিত হইয়াছে, ললিতমাধবে সেই কল্পের লীলা বর্ণিত হয় নাই, অন্য কল্পের লীলা বর্ণিত

হইয়াছে। যাহাহউক, শ্রীজীবপাদ-লিখিত পূর্বভাস হইতেছে এইরূপ। শ্রীমতী চন্দ্রাবলী-রাধিকাদি হইতেছেন ভীষ্মকাদির পত্নীদের গর্ভজা। যোগমায়াই তাঁহাদিগকে চন্দ্রভানু-প্রভৃতি গোপপত্নীদের গর্ভে সঞ্চারিত করিয়াছেন। তাঁহাদের জন্মের পরে অত্যাশ্চর্য্য গোপের সহিত তাঁহাদের বিবাহও যোগমায়া দ্বারা ই প্রত্যাশিত। যোগমায়া তাঁহাদের বিবাহের প্রতীতি জন্মাইয়া তাঁহাদের অনুরূপ গোপীসমূহ কল্পনা করিয়া সেই সেই গোপদের গৃহে রাখেন এবং যে-সমস্ত গোপীর বিবাহের প্রতীতি জন্মাইয়াছিলেন, তাঁহাদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গম করায়েন। যখন শ্রীকৃষ্ণ কংসবধের জন্য মথুরায় গমন করেন, তখন কোনও প্রকারে সেই সকল গোপী ভীষ্মকাদির গৃহে আনীত হইয়া ভীষ্মকাদির কণ্ঠ্যরূপে প্রত্যাশিত হইয়েন এবং রুক্মিণী প্রভৃতি নামে পরিচিতা হইয়েন এবং কুমারী বলিয়াও জ্ঞাপিতা হইয়েন। (চন্দ্রাবলীর পতিস্বন্য গোবর্দ্ধনমল্ল হত হইলে ভীষ্মকরাজ-পুত্র রুক্মি চন্দ্রাবলীকে ভীষ্মকরাজ-গৃহে লইয়া আসেন; তখন তাঁহার নাম রাখা হয় রুক্মিণী। স্বয়ম্বর-দিনে, শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাঁহারই পত্রে লিখিত প্রার্থনা অনুসারে, শিশুপালাদিকে নির্জিত করিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে উদ্ধার করেন। ভীষ্মক অত্যন্ত প্রীতির সহিত রুক্মিণীকে শ্রীকৃষ্ণের হস্তে অর্পণ করেন—কিন্তু একটি সর্ত্তে—রুক্মিণীর অশ্রুমতি ব্যতীত শ্রীকৃষ্ণ অত্যাশ্চর্য্য কোনও কথাকে বিবাহ করিতে পারিবেন না—যদি এ-বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণ প্রতিশ্রুতি দেন, তাহা হইলেই ভীষ্মক রুক্মিণীকে কৃষ্ণের হস্তে অর্পণ করিবেন। শ্রীকৃষ্ণ প্রতিশ্রুতি দিলেন; ভীষ্মক রুক্মিণীকে শ্রীকৃষ্ণের হস্তে অর্পণ করিলেন। রুক্মিণী যে চন্দ্রাবলী, তাহা শ্রীকৃষ্ণ বিদর্ভনগরেই রুক্মিণীর দর্শনমাত্রেই জানিতে পারিয়াছিলেন)। দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত রুক্মিণীর বিবাহ হইল। অত্যাশ্চর্য্য গোপীগণও নানারূপ ঘটনাচক্রের ভিতর দিয়া দ্বারকায় আনীত হইয়াছিলেন, যথাসময়ে শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদেরও বিবাহ হইয়াছিল। (যে ষোল হাজার একশত গোপকুমারী শ্রীকৃষ্ণপ্রাপ্তির নিমিত্ত কাত্যায়নী-ব্রতের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন, শ্রীকৃষ্ণবিরহে তাঁহাদের অনির্বচনীয় দশা দেখিয়া কামাখ্যাদেবী নরকাসুরের দ্বারা তাঁহাদিগকে হরণ করাইয়াছিলেন; শ্রীকৃষ্ণ নরকাসুরকে বধ করিয়া তাঁহাদিগকে দ্বারকায় লইয়া আসেন। শ্রীকৃষ্ণবিরহে অধীরা ললিতা প্রাণত্যাগের উদ্দেশ্যে গোবর্দ্ধন-পর্ব্বত-শিখর হইতে পতিত হইতেছিলেন; এমন সময়ে সূর্য্যদেবের আদেশে জাম্ববান্ তাঁহাকে নিজগৃহে আনিয়া রক্ষা করিলেন এবং স্থায়ী কন্যা জাম্ববতী নামে তাঁহার পরিচয় দিলেন; স্যামন্তক মণির অনুসন্ধানে শ্রীকৃষ্ণ যখন জাম্ববানের গৃহে গমন করিয়াছিলেন, তখন জাম্ববতীকে দেখিয়াই চিনিতে পারিলেন—ইনি ললিতা। ভল্লুকরাজ জাম্ববান্ স্যামন্তক মণির সহিত জাম্ববতীকে দেখিয়াই চিনিতে পারিলেন—ইনি ললিতা। ভল্লুকরাজ জাম্ববান্ স্যামন্তক মণির সহিত জাম্ববতীকে শ্রীকৃষ্ণহস্তে অর্পণ করিলেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে দ্বারকায় লইয়া গেলেন। সুরমৌগন্ধিক পুষ্প আহরণের জন্ত অজ্জুনের সহিত শ্রীকৃষ্ণ যখন খাণ্ডববনে গিয়াছিলেন, তখন এক গিরিগুহায় এক জটিলকেশী তপস্বিনীকে দেখিতে পাইলেন—তাঁহার পরিধানে মলদূষিত বৃক্ষত্বক, তন্মুখ ধূলিধূসরিত। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলেন। গদগদস্বরে তিনি বলিলেন—‘হা নাথ! আমি তোমার দাসী সেই হতভাগিনী বিশাখা।’ তাঁহাকেও তিনি দ্বারকায় লইয়া আসিলেন। অত্যাশ্চর্য্য ব্রজ-সুন্দরীগণও অসহ্য শ্রীকৃষ্ণবিরহে খিন্না হইয়া ব্রজ ছাড়িয়া নানাভাবে নানাস্থানে গিয়া অবস্থান

করিতেছিলেন। শ্রীকৃষ্ণ সকলকেই দ্বারকায় আনয়ন করিলেন। কিন্তু বিদর্ভরাজ ভীষ্মকের নিকটে নিজের প্রতিশ্রুতির কথা স্মরণ করিয়া কাহাকেও তিনি তখন বিবাহ করিলেন না, গোপনে রাখিয়া দিলেন—যেন রুক্মিণীদেবী জানিতে না পারেন। এক্ষণে শ্রীরাধার কথা বলা হইতেছে। শ্রীকৃষ্ণবিরহ-যন্ত্রণা সহ্য করিতে না পারিয়া তিনি সঙ্কল্প করিয়াছিলেন, যমুনায় প্রবেশ করিয়া প্রাণত্যাগ করিবেন। সূর্য্যদেব তাহা জানিতে পারিয়া স্বীয় কণ্ঠা কালিন্দীকে আদেশ করিলেন, কালিন্দী যেন শ্রীরাধাকে রক্ষা করিয়া তাঁহার নিজের আশ্রয়ে আনয়ন করেন। শ্রীরাধা যমুনায় প্রবেশ করিলেন ; যমুনার অধিষ্ঠাত্রী দেবী কালিন্দী পিতৃ-নির্দেশে শ্রীরাধাকে সূর্যালয়ে লইয়া গেলেন। সূর্য্যদেব তাঁহার উপাসক এবং মিত্র নিঃসন্তান রাজা সত্রাজিতের নিকটে শ্রীরাধাকে নিয়া বলিলেন—‘এই কণ্ঠাটী তোমাকে দিলাম, ইহার নাম সত্যভামা, নারদের নির্দেশ অনুসারে ইহাকে পাত্রস্থা করিবে।’ রাজা সত্রাজিৎ স্যামন্তক-মণিপ্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে অপরাধী হইয়াছিলেন ; শ্রীকৃষ্ণের শ্রীতিবিধানের জ্ঞাত্ত তিনি সত্যভামাকে, শ্রীকৃষ্ণকে উপহার দেওয়ার উদ্দেশ্যে, স্বীয় জননীর সহিত দ্বারকায় পাঠাইলেন। সত্রাজিৎ-জননী সত্যভামানামে পরিচিতা শ্রীরাধাকে রুক্মিণীদেবীর নিকটে দিয়া আসিলেন। শ্রীরাধার অসাধারণ রূপলাবণ্য দেখিয়া রুক্মিণীদেবী শ্রীরাধাকে এক নির্জন স্থানে—মাধবীমণ্ডপে—রাখিলেন, যেন শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ না হয় এবং বকুলা নান্নী এক সহচরীকে তাঁহার সঙ্গে দিলেন। এদিকে সূর্য্যপত্নী ছায়ার অনুরোধে তাঁহার পিতা বিশ্বকর্মা শ্রীরাধার চিত্তবিনোদনের জ্ঞাত্ত দ্বারকাতে এক নববৃন্দাবন রচনা করিলেন। (এই নববৃন্দাবনে বৃন্দাবনের সমস্ত বস্তুরই প্রতিমা নির্মিত হইয়াছিল, শ্রীকৃষ্ণেরও এক প্রতিমূর্ত্তি ছিল)। শ্রীরাধার চিত্তবিনোদনের জ্ঞাত্ত বিশ্বকর্ম্মার শিষ্যা নববৃন্দাও দ্বারকায় বাস করিতেছিলেন। একদিন নববৃন্দা শ্রীরাধাকে নববৃন্দাবনে লইয়া গেলে সে-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের ইন্দ্রনীলমণি-নির্ম্মিত প্রতিমূর্ত্তি দেখিয়া সেই প্রতিমূর্ত্তিকেই সাক্ষাৎ শ্রীকৃষ্ণ মনে করিয়া শ্রীরাধা আনন্দ গদগদস্বরে বলিয়াছিলেন]।

—হে ইন্দুবদনে ! হে নববৃন্দে ! যাহার দর্শনের আশায় বিরহাগ্নিতে দগ্ধ এই দেহও ধারণ করিয়া রহিয়াছি এবং অশ্বঃকরণ-বিপাটনে পটু (মর্ম্মস্তুদ) অতিবৃষ্টিরূপা এই বিরহ-পীড়াও সহ্য করিয়াছি, অহো ! কালিন্দীর তটবর্ত্তী কুঞ্জাভ্যন্তরে ক্রীড়ার্থ অভিসারব্রতী আমার সেই প্রাণবন্ধুর সহিত পুনরায় মিলিত হইলাম ।”

শ্রীকৃষ্ণ-প্রতিমূর্ত্তিকে সাক্ষাৎ শ্রীকৃষ্ণ মনে করিয়া শ্রীরাধা মনে করিয়াছেন, যমুনাতীরবর্ত্তী এই নিভৃত নিকুঞ্জে তাঁহার সহিত বিহার করিবার উদ্দেশ্যেই অভিসার করিয়া শ্রীকৃষ্ণ এই স্থানে আসিয়া তাঁহার জ্ঞাত্ত অপেক্ষা করিতেছেন। সুদীর্ঘকালব্যাপী বিরহের পরে এই মিলন। এই সুদীর্ঘকালের মধ্যে দিনের পর দিন, মাসের পর মাস, বৎসরের পর বৎসর—শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জ্ঞাত্ত তাঁহার উৎকণ্ঠা ক্রমশঃ বর্দ্ধিত হইতে হইতে এক অনির্বচনীয় অবস্থায় উপনীত হইয়াছে। এমন সময়ে তিনি

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের দর্শন পাইলেন। এই অবস্থায় তাঁহার আনন্দ যে অদ্ভুতরূপে আধিক্য লাভ করিয়াছিল, তাহাতে আর সন্দেহ কি ? ইহাই সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ।

টাকায় শ্রীপাদ জীবগোষামী লিখিয়াছেন—উল্লিখিত উদাহরণে গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপগোষামী পরিতোষ লাভ করিতে পারেন নাই। (ইহার হেতু বোধ হয় এই যে—এ-স্থলে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণ-প্রতি-মূর্ত্তিকেই শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া মনে করিয়াছেন ; শ্রীরাধা যাহা কিছু বলিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণ—শ্রীকৃষ্ণপ্রতিমা—তাহার কোনও কথারই উত্তর দেন নাই ; কোনও নগ্ন-পরিহাস-বাক্যও উচ্চারণ করেন নাই। পরে নববৃন্দা যখন বলিলেন—“তুমি ইহাকে আলিঙ্গন কর।” তখন শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণবক্ষে হস্তার্পণ করিতেই বৃষ্টিতে পারিলেন—ইহা সত্যই নীলমণি-প্রতিমা। এজ্ঞাই বোধ হয় উল্লিখিত উদাহরণে গ্রন্থকার পরিতোষ লাভ করিতে পারেন নাই)। এজ্ঞা তিনি ললিতমাধব হইতেই আর একটা উদাহরণের উল্লেখ করিলেন (৮।১৮)। যথা,

“তবাত্র পরিমুগাতা কিমপি লক্ষ্য সাক্ষাদিয়ং ময়া হমুপসাদিতা নিখিললোকলক্ষ্মীরসি।

যথা জগতি চক্ষতা চনকমুষ্টিসম্পত্তয়ে জনেন পতিতা পুরঃ কনকবৃষ্টিরাসাচ্ছতে ॥ ৪-১৮।

—[ললিতমাধবের সপ্তম অঙ্ক হইতে জানা যায়—দ্বারকাধিপতি যে শ্রীকৃষ্ণ, তাহা সত্যভামা-নামে পরিচিতা শ্রীরাধা জানিতেন না ; তিনি মনে করিতেন, শ্রীকৃষ্ণ মথুরাতেই বিরাজিত। “মথুরামধিরাজতে হরিঃ ॥৭।৪২॥” দ্বারকাধিপতি হইতেছেন অপর কেহ। অষ্টম অঙ্ক হইতে জানা যায়—নববৃন্দাবনে শ্রীকৃষ্ণের প্রতিমা যেমন ছিল, তেমনি সত্যভামার প্রতিমাও ছিল ; সত্যভামার প্রতিমা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণেরও ভ্রম জন্মিয়াছিল, শ্রীকৃষ্ণের প্রতিমা দেখিয়া সত্যভামারও ভ্রম জন্মিয়াছিল ; মদ্রিরাজ উদ্ধব কৌশল ক্রমে তাঁহাদের উভয়ের রহস্য তাঁহাদের নিকটে প্রকাশ করায় তাঁহাদের ভ্রম দূরীভূত হইল। তখন শ্রীকৃষ্ণ সত্যভামা-নামে পরিচিতা শ্রীরাধার সহিত সঙ্গমের জন্ত অত্যন্ত উৎকণ্ঠিত হইলেন এবং স্বীয় অভীষ্টসিদ্ধির উদ্দেশ্যে রুক্মিণীদেবীর প্রসন্নতা বিধানের জন্য অন্তঃপুরে প্রবেশ করিয়া রুক্মিণীকে জিজ্ঞাসা করিলেন—“দেবি ! এই ত্রিলোকীমধ্যে তোমার কি অভীষ্ট আছে বল : তাহা আনিয়া তোমাকে দিয়া তোমার চিত্তবিনোদন করিব।” তখন দেবীর হৃদয়জ্ঞা মাধবী সৌরসুগন্ধিক-পদ্ম আনয়নের কথা বলিলেন। শ্রীকৃষ্ণ প্রচুর পরিমাণে সৌরসুগন্ধিক-পদ্ম আনয়ন করিয়া মধুমঙ্গলের হস্তে মাধবীর নিকটে পাঠাইলেন এবং ছলপূর্বক রুক্মিণীদেবীর অনুজ্ঞার নিমিত্ত অন্তঃপুরে প্রবেশ করিলেন। “তৎ পঙ্কজবৃন্দমাহত্য মধু-মঙ্গলহস্তেন মাধব্যামাধায় মাধবঃ ছদ্মনা দেবীমনুজ্ঞাপয়িতুং সংপ্রত্যবরোধঃ সাধয়তি ॥৮।২২॥” রুক্মিণী দেবী সেই পদ্মসমূহদ্বারা স্বহস্তে মালা রচনা করিয়া শ্রীকৃষ্ণের বক্ষে সমর্পণ করিলেন। নানাবিধ চাটুবাচ্যে দেবীর প্রসন্নতা বিধানপূর্বক তাঁহার হস্ত ধারণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণও আদরের সহিত বলিলেন—“তপস্বিনীং ধ্যানপরাং সমীক্ষিতুং কৃতব্রতঃ সাম্প্রতমস্মি কামপি। অহায় তত্রানুমতিপ্রদানতঃ সত্যাস্বিতং কুঙ্কমগৌরি মাং কুরু ॥৮।৬৬॥—হে কুঙ্কমগৌরি ! সম্প্রতি আমি কোনও এক ধ্যানপরা তপস্বিনীকে দর্শন করার জন্য ব্রত গ্রহণ করিয়াছি ; অতএব সেই বিষয়ে আমাকে শীঘ্র অনুমতি প্রদান করিয়া

সত্যাস্থিত কর (এ-স্থলে ধ্যানপরা তপস্বিনী হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণধ্যান-পরায়ণা বিরহতাপস্বিনী সত্যভামা । ‘সত্যাস্থিত কর’—যথাক্রম অর্থে—সত্য বা ত্রুত রক্ষা কর ; বাস্তবার্থে—সত্যভামার সহিত অস্থিত বা যুক্ত কর । শ্রীকৃষ্ণ কৌশলে সত্যভামার সহিত মিলনের অনুমতি চাহিলেন) । তখন রুক্মিণীদেবীও বলিলেন—“আর্য্যপুত্র ! আপনার যাহা অভিরুচি, তাহাই করুন (দেবী অনুমতি দিলেন) ।” দেবীর কথা শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ স্বগত ভাবে বলিলেন—“নিরাতঙ্কোহস্মি, তন্নববৃন্দাবনং প্রযামি ।—নির্ভয় হইলাম ; এখন নববৃন্দাবনে গমন করি ।” অনন্তর যথানির্দিষ্ট স্থানে শ্রীশ্রীরাধামাধব প্রবেশ করিলেন এবং মাধব শ্রীরাধাকে বলিলেন—‘তবাত্র পরিমুগ্যতা’—ইত্যাদি । অর্থাৎ]

—হে প্রেয়সি ! তোমারই কোনও একটী নিদর্শনের অব্বেষণ করিতে করিতে আমি আজ এই সাক্ষাৎ তোমাকেই প্রাপ্ত হইয়াছি ; যেমন, জগতে চনকমুষ্টিরূপ সম্পত্তির লোভে কোনও লোক ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিতে করিতে সম্মুখে পতিত কনকবৃষ্টি (বহু পরিমিত স্বর্ণ) লাভ করে, তদ্রূপ । রাধে ! তুমি হইতেছ নিখিল-লোকের শোভাস্বরূপ ।”

সুদীর্ঘ বিরহের পরে উভয়ের এই মিলনে উভয়েরই সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের উদয় হইয়াছে ।

(১) বিবেচ্য

এক্ষণে বিবেচ্য হইতেছে এই । সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের উদাহরণরূপে উজ্জলনীলমণিকার শ্রীপাদ রূপগোস্বামী উল্লিখিত দুইটী শ্লোকেরই উল্লেখ করিয়াছেন, অথ কোনও শ্লোকের উল্লেখ করেন নাই । এই শ্লোকদ্বয়ের মধ্যে প্রথমোক্ত “দক্ষং হস্ত”-ইত্যাদি শ্লোকে বর্ণিত ঘটনার সময়ে রুক্মিণীর নিকটে সত্যভামা এবং শ্রীকৃষ্ণ উভয়েরই পারতন্ত্র্য বিদ্যমান ছিল । সে-স্থানে শ্রীকৃষ্ণ সাক্ষাদভাবে উপস্থিত ছিলেন না বলিয়া, তাহার প্রতিমূর্ত্তিমাত্রই ছিলেন বলিয়া, শ্রীকৃষ্ণের কথা ছাড়িয়া দিলেও সত্যভামা-নামে পরিচিতা শ্রীরাধার যে পারতন্ত্র্য ছিল, তাহা অস্বীকার করা যায় না ; কেননা, তখন পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণের সহিত সত্যভামার মিলন ছিল রুক্মিণীদেবীর অনভিপ্রেত । আর “তবাত্র পরিমুগ্যতা” ইত্যাদি দ্বিতীয় শ্লোকে কথিত ঘটনার সময়েও রুক্মিণীর নিকটে উভয়েরই পারতন্ত্র্য বিদ্যমান ছিল । যদিও শ্রীকৃষ্ণ ছলনার আশ্রয়ে ধ্যানপরা কোনও তপস্বিনীর দর্শনের নিমিত্ত রুক্মিণীর অনুমতি প্রার্থনা করিয়াছিলেন এবং অনুমতি পাইয়াছিলেনও, তথাপি এই অনুমতিদ্বারা রুক্মিণীর নিকটে শ্রীকৃষ্ণের পারতন্ত্র্য যে ঘুচিয়া গিয়াছিল, তাহা বলা যায় না ; কেননা, ধ্যানপরা তপস্বিনী যে সত্যভামা, তাহা রুক্মিণী বুঝিতে পারিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয় না ; “সত্যাস্থিতং মাং কুরু—আমাকে সত্যাস্থিত কর”—শ্রীকৃষ্ণের এই বাক্যে সত্যভামার সহিত মিলনের ইঙ্গিত থাকিলেও শ্রীকৃষ্ণ যে সত্যভামার সহিত মিলনের অনুমতি চাহিয়াছেন, রুক্মিণীদেবী তাহাও বুঝিতে পারিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয় না ; যেহেতু, এই অনুমতি দানের পরেও যে সত্যভামার সহিত শ্রীকৃষ্ণের মিলন রুক্মিণীর অনভিপ্রেত ছিল, ললিতমাধবের পরবর্ত্তী বর্ণনা হইতে তাহা পরিষ্কার ভাবেই জানা যায় । সুতরাং রুক্মিণীর নিকটে শ্রীকৃষ্ণের পারতন্ত্র্য যে তখনও বিদ্যমান ছিল, তাহাই বুঝা যায় ।

বিদর্ভরাজ ভীষ্মের নিকটে স্বীয় প্রতিশ্রুতির কথা স্মরণ করিয়াই বোধহয় শ্রীকৃষ্ণ রুক্মিণীর অনুমতি প্রার্থনা করিয়াছিলেন। এই অনুমতি কেবল দর্শনের জ্ঞান নয়, পরন্তু সত্যভামার সহিত বিহারাদির জ্ঞান বলিয়াই মনে হয়; কেননা, ললিতা-বিশাখাদির আনয়নের সময়ে শ্রীকৃষ্ণ রুক্মিণীর অনুমতি গ্রহণ করেন নাই। বিশেষতঃ “সত্যাশ্রিতং মাং কুরু”-বাক্যেই শ্রীকৃষ্ণের গূঢ় অভিপ্রায় ব্যক্ত হইয়াছে—“আমাকে সত্যভামার সহিত অশ্রিত বা সংযুক্ত কর।” শ্রীকৃষ্ণ হয়তো ভঙ্গীতে সত্যভামার সহিত নিজের বিবাহের অনুমতিই প্রার্থনা করিয়াছিলেন। রুক্মিণীর অনুমতি পাইয়া শ্রীকৃষ্ণ অত্যন্ত আনন্দিতও হইয়াছিলেন—তাহার “নিরাতঙ্কোহস্মি” বাক্যেই তাহা জানা যায়। তিনি মনে করিয়াছেন, সত্যভামার সহিত অশ্রিত (সংযুক্ত) হওয়ার অনুমতি প্রাপ্তিতে রুক্মিণীর নিকটে তাহার এবং সত্যভামারূপা শ্রীরাধারও পারতন্ত্র্যের অবসান হইয়াছে। তিনি বোধ হয় ইহাও মনে করিয়াছিলেন যে, সত্যভামা যে শ্রীরাধা—ইহা যেমন তিনি জানিয়াছেন, রুক্মিণীও এখন তাহা জানিবেন, তখন উভয়ের বিবাহ সম্বন্ধে রুক্মিণীরও কোনও আপত্তি থাকিবে না। এজন্যই বোধহয় তিনি বলিয়াছিলেন—“নিরাতঙ্কোহস্মি।” কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ নিজে এইরূপ মনে করিয়া নিজেকে নিরাতঙ্ক মনে করিলেও রুক্মিণী যে তাঁহাকে—সুতরাং সত্যভামাকেও—পারতন্ত্র্যের শৃঙ্খল হইতে মুক্ত করিয়া দিয়াছিলেন, পূর্বোক্ত কারণে তাহা মনে করা যায় বলিয়া মনে হয় না। বিশেষতঃ, উল্লিখিত দ্বিতীয় শ্লোকোক্ত ঘটনার পরেও শ্রীকৃষ্ণ এক দিন কৌশলক্রমে সত্যভামার সহিত মিলনের জ্ঞান রুক্মিণীদেবীর অনুমতি প্রার্থনা করিয়াছিলেন। রুক্মিণীর নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন—“সত্যাখ্যস্ত বিলোকায় লোকশ্রাত্ত্বভুবার্থিতঃ। প্রতিষ্ঠাস্বরং দেবি অত্রানুজ্ঞা বিধীয়তাম্ ॥ ৯।৮॥—হে দেবি। সত্যাখ্য-লোকের (সত্যলোকের, পক্ষে সত্যভামানামক লোকের) দর্শনের নিমিত্ত আত্ম (ব্রহ্মা, পক্ষে কামদেব) আমার নিকটে প্রার্থনা করিয়াছেন; আমারও যাওয়ার ইচ্ছা জন্মিয়াছে; তদ্বিষয়ে অনুমতি দান কর।” ইহার পরে শ্রীকৃষ্ণ নববৃন্দাবনে সত্যভামার সহিত মিলিত হইলেন। তাহার পরে রুক্মিণীদেবী সত্যভামার অঙ্গে কেলিচিহ্ন দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাহার সন্তোষের অনুমান করিয়া ভবিষ্যতে আর যাহাতে তাঁহাদের মিলন সম্ভব না হয়, এই উদ্দেশ্যে তিনি সত্যভামাকে স্বীয় অন্তঃপুরে নিয়া রাখিয়াছিলেন। ইহাতেও পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়, তখনও রুক্মিণীর নিকটে শ্রীকৃষ্ণ ও সত্যভামার পারতন্ত্র্য ছিল। ইহাই যদি হয়, তাহা হইলে উল্লিখিত দ্বিতীয় শ্লোকোক্ত ঘটনার সময়েও শ্রীকৃষ্ণ এবং সত্যভামা উভয়েরই রুক্মিণীর নিকটে যে পারতন্ত্র্য ছিল, তাহা অস্বীকার করা যায় না এবং তাহা হইলে শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠানীর উদাহৃত শ্লোকদ্বয় যে শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর অভিপ্রায়েরই সমর্থক, তাহাই বুঝা যায়। কিন্তু শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠানী উক্ত শ্লোকদ্বয়কে তাহার নিজের অভিপ্রায়ের সমর্থক বলিয়াই মনে করিয়াছেন। অথচ উভয়ের অভিপ্রায় পরস্পরবিরোধী।

এই অবস্থায়, শ্রীজীবপাদ এবং চক্রবর্তিপাদ কি ভাবে উল্লিখিত শ্লোকদ্বয়ের সহায়তায়

নিজেদের অভিমত প্রতিষ্ঠার চেষ্টা করিয়াছেন, তাহাই বিবেচনা করিতে হইবে। এজ্ঞ তঁাহাদের টীকার আলোচনা করা আবশ্যিক।

(২) পারতন্ত্র্যের সম্যক্ অবসান। বিবাহ

কিন্তু স্ব-স্ব টীকায় প্রকটিত তঁাহাদের যুক্তি-সমূহের আলোচনার পূর্বে কখন এবং কিরূপে সত্যভামা ও শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে রুক্ষিণীর নিকটে পারতন্ত্র্যের সম্যক্ প্রকারে অবসান হইল, তাহা দেখা যাউক।

ললিতমাধবের পূর্ণমনোরথ-নামক দশম অঙ্ক হইতে জানা যায়, দেবী পৌর্ণমাসী ব্রজ হইতে সকুটুস্থ নন্দমহারাজকে দ্বারকায় আনিয়াছিলেন। দ্বারকায় উপস্থিতির পরে শ্রীকৃষ্ণের ব্রজবয়সাদের সহিত শ্রীনন্দ সুধর্ম্মা-সভায় অপেক্ষা করিতে লাগিলেন; যশোদামাতা অন্তঃপুরে প্রবেশ করিয়া রোহিণীদেবীর গৃহে উপনীত হইলেন। সংবাদ পাইয়া শ্রীকৃষ্ণও সে-স্থানে গিয়া জননীর সহিত মিলিত হইলেন; পরে পিতা ও বয়স্কদের দর্শনের নিমিত্ত তিনি সুধর্ম্মাসভায় গমন করিলেন। তখন রুক্ষিণী রোহিণীর গৃহে প্রবেশ করিলে পৌর্ণমাসীদেবী রুক্ষিণীকে দেখাইয়া যশোদাকে বলিলেন—“গোষ্ঠেশ্বর! তোমার সম্মুখে এই চন্দ্রাবলী।” যশোদা আনন্দভরে উত্তিত হইয়া চন্দ্রাবলীকে কঠে ধারণ করিলেন। মুখরা চন্দ্রাবলীকে আলিঙ্গন করিয়া শ্রীরাধার শোকে অভিভূত হইয়া বলিলেন—“রাধে! বহুকাল তোমাকে দেখিতে পাই নাই।” মুখরার এই খেদোক্তি শুনিয়া যশোদা, রোহিণী, চন্দ্রাবলী এবং পৌর্ণমাসী শ্রীরাধার শোকে আর্তি প্রকাশ করিতে লাগিলেন। অবশেষে যশোদা চন্দ্রাবলীকে বলিলেন—“মা! তুমি খেদ করিও না; ইহার আর প্রতিকার নাই (অর্থাৎ শ্রীরাধা গতাস্থ হইয়াছেন, আর তঁাহাকে পাওয়া যাইবেনা)।” ইহার পরে কঞ্চুকীদ্বয়ের পশ্চাতে পৃথক্ ভাবে ললিতা ও পদ্মা আসিলেন। তঁাহারা হঠাৎ পরস্পরকে দেখিয়া বিস্মিত হইলেন। পদ্মা ললিতার নিকটে আসিয়া বলিলেন—“সুন্দরি! তোমাকে দেখিয়া আমার প্রিয়সখী ললিতার কথা মনে পড়িতেছে।” ললিতা বলিলেন—“তুমি কি পদ্মা?” উভয়ের পরিচয় উভয়ে পাইয়া তঁাহারা পরস্পর আলিঙ্গনাবদ্ধা হইলেন। কঞ্চুকী তঁাহাদিগকে রোহিণীর মন্দিরে প্রবেশ করাইলে অপ্রত্যাশিত ভাবে পদ্মা ও ললিতাকে দেখিয়া সকলেই বিস্ময়ানন্দে ব্যাকুল হইয়া পড়িলেন। সকলের চিত্তেই শ্রীরাধার শোক তীব্রতর হইয়া উঠিল। এমন সময় বকুল প্রবেশ করিয়া সংবাদ দিলেন—“আমার নিষেধ সত্ত্বেও সত্যভামা নববৃন্দাবনস্থ কালিয়হৃদে গমন করিতেছেন। নববৃন্দার মুখে এই সংবাদ শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণও সত্যভামার পশ্চাতে ধাবিত হইয়াছেন।” তখন সকলেই স্থলিত গতিতে কালিয়-হৃদের দিকে ধাবিত হইলেন। এদিকে শ্রীকৃষ্ণ কালিয়হৃদ হইতে শ্রীরাধাকে উদ্ধার করিয়া শ্রীরাধাকে লইয়া মাধবীমণ্ডপে আসিয়াছেন। পৌর্ণমাসী এবং যশোদা প্রভৃতি রোদন করিতে করিতে অগ্রসর হইতেছেন দেখিয়া নববৃন্দা তঁাহাদিগকে বলিলেন—“খেদ পরিত্যাগ করুন, শ্রীকৃষ্ণ সত্যভামাকে কালিয়হৃদ হইতে উদ্ধোলন করিয়া তীরে উঠিয়াছেন।” সকলে আশ্বস্ত হইলেন। সত্যভামা মাধবীমণ্ডপে আছেন জানিয়া মুখরা তঁাহাকে

(সত্যভামাকে) আনিবার জন্য অগ্রসর হইলেন ; কিন্তু দূর হইতে তাঁহাকে দেখিয়া ফিরিয়া আসিলেন এবং পৌর্ণমাসীর কর্ণমূলে কি কথা বলিলেন । পৌর্ণমাসী বলিলেন—“প্রলাপ করিও না ; চুপ কর ; শ্রীরাধাকে দেখিবার ভাগ্য তোমার কোথায় ?” মুখরা ললিতাকে বলিলেন—“ললিতে ! তুমি আসিয়া একবার দেখা” শেষ কালে দেখা গেল, যাঁহাকে সত্যভামা বলা হয়, তিনি শ্রীরাধা । যশোদা ছুটিয়া গিয়া বলিলেন—“বৎসে ! বাঁচিয়া আছ ?” কম্পিতাঙ্গী চন্দ্রাবলী বলিলেন—“ইনি কি আমার ভগিনী শ্রীরাধা ?” হাঁ, তাহাই । ইহার পরে বিশাখারও আগমন হইল । চন্দ্রাবলী তখন ষোড়শমাসীদেবীকে বলিলেন—“ভগবতি ! আমার বাক্যানুসারে ভগিনী শ্রীরাধার পাণিগ্রহণের জন্য আপনি আর্য্যপুত্রকে অভ্যর্থনা করুন ।” চন্দ্রাবলী পরে শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন—“পুণ্ডরীকাক্ষ ! ইনি আমার ভগিনী ; আমি অপেক্ষাও প্রচুরতর প্রেমে আপনি ইঁহাকে আদর করিবেন ।” এ-স্থলেই রুক্মিণীরূপা চন্দ্রাবলীর নিকটে শ্রীকৃষ্ণের এবং সত্যভামারূপা শ্রীরাধার পারতন্ত্র্যের সমাক্রুপে অবসান হইল । ইহার পরে শ্যামা, সব্যা এবং ভদ্রারও আগমন হইল । গরুড়ও সহাস্রবদনে ষোল হাজার একশত কুমারীকে আনিয়া বিবাহ-বেদীতে উপস্থিত করিলেন । এই সময়ে শ্রীদাম এবং সুবলকে সঙ্গে লইয়া পরমানন্দে শ্রীনন্দমহারাজও সে-স্থানে উপনীত হইলেন এবং পৌর্ণমাসীদেবীকে বলিলেন—“ভগবতি ! চিরকাল-পোষিত মনোরথ পূর্ণ হওয়ায় আমি চরিতার্থ হইলাম ।” একথা বলিয়া তিনি শ্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করিলেন । শ্রীরাধা এবং চন্দ্রাবলীও তাঁহাকে প্রণাম করিলেন ; তিনি তাঁহাদিগকে আলীকর্ষাদ করিলেন—“তোমরা পরস্পরকে প্রণয়ভাজন করিয়া সৌভাগ্যবতী হও ।” এদিকে বিবাহের সমস্ত উপকরণ ঐশ্বর্য্যত । তখন পৌর্ণমাসী যশোদামাতাকে বলিলেন—“অভিষেকের সমস্ত সম্ভার প্রস্তুত ; অতএব তুমি প্রথমে শ্রীরাধার সহিত, তৎপরে যথাক্রমে কুমারীদিগের সহিত বিবাহবেদী অলঙ্কৃত কর ।”

এই সময়ে সকলকে অভিনন্দন করিয়া শ্রীকৃষ্ণ জনান্তিকে (অপরের অলক্ষিত ভাবে) শ্রীরাধাকে বলিলেন—“প্রাণেশ্বরী ! রাধে ! প্রার্থনা কর, অতঃপর তোমার কি প্রিয় কার্য্য করিব ?” আনন্দের সহিত শ্রীরাধা বলিলেন,

“সখ্যস্তা মিলিতা নিসর্গমধুরপ্রেমাভিরামীকৃতা যামীয়ং সমগংস্ত সংস্তববতী শ্বশ্রুস্ত গোষ্ঠেশ্বরী ।

বৃন্দারণ্য-নিকুঞ্জধাম্নি ভবতা সঙ্গোহপ্যয়ং রঙ্গবান্ সংবৃত্তঃ কিমতঃপরং প্রিয়তরং কর্তব্যমত্রাস্তি মে ॥

—১০১৩৪॥

—প্রাণেশ্বর ! স্বাভাবিক মধুর-প্রেমে অতিশয় সৌন্দর্য্যবতী সখীদের সহিত মিলন হইল ; স্বীয় ভগিনী চন্দ্রাবলীকেও প্রাপ্ত হইলাম ; পরিচয়বতী শ্বশ্রু ব্রজেশ্বরীকেও প্রাপ্ত হইলাম এবং এই (নব) বৃন্দাবনের নিকুঞ্জ-ভবনে তোমার সহিত রঙ্গবান্ (নানাবিধ কৌতুকময়) সঙ্গমও সম্পন্ন হইল । ইহার পরে আমার প্রিয়তর কর্তব্য আর কি আছে ?”

অতঃপর শ্রীরাধা বলিলেন—তথাপি ইহাই হউক :—

“চিরাদাশামাত্রং স্থয়ি বিরচয়ন্তঃ স্থিরধিয়োবিদধ্যার্ঘ্যে বাসং মধুরিমগভীরে মধুপুরে ।

দধানঃ কৈশোরে বয়সি সখিতাং গোকুলপতে প্রপদ্যেথাস্তেবাং পরিচয়মবশ্যং নয়নয়োঃ ॥১০।৩৫॥

—যে সকল স্থিরবুদ্ধি ব্যক্তি বহুকাল যাবৎ তোমাতেই আশামাত্র ধারণ করিয়া গভীর মাধুর্য্যময় মধুপুরে (মথুরামণ্ডলে) বাস বিধান করিয়াছেন, হে গোকুলপতে! তুমিতোমার কৈশোর বয়সের সখ্যতা ধারণ করিয়া তাঁহাদের নয়নদ্বয়ের গোচর হও।” আরও বলি,

“যা তে লীলাপদপরিমলোদগারিবন্যাপরীতা

ধন্যা ক্ষৌণী বিলসতি বৃতা মাথুরী মাধুরীভিঃ ।

তত্রাস্মাভিশ্চটুলপশুপীভাবমুঙ্কাস্তুরাভিঃ

সম্মীতস্তং কলয় বদনোল্লাসিবেণুবিহারম্ ॥১০।৩৬॥

—তোমার লীলাস্থানসমূহের সৌরভ-উদগীরণকারী বনসমূহের দ্বারা পরিবৃতা এবং মাধুরীসমূহদ্বারা বৃতা যে ধন্যা মথুরাসম্বন্ধিনী ক্ষৌণী বিরাজ করিতেছে, চটুল-গোপস্বীভাবে মুঙ্কাস্তুরা আমাদের সহিত সে-স্থানে তুমি বদনোল্লাসী বেণু ধারণ করিয়া বিহার কর।”

শ্রীরাধা এ-সকল কথা বলিলে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—“প্রিয়ে! তথাস্ত-তাহাই হউক।”

শ্রীকৃষ্ণ আবার বলিলেন—“প্রিয়ে! ভূয়ঃ কিস্তে প্রিয়ং করবাণি।—প্রিয়ে! তোমার আর কি প্রিয় কার্য্য করিব?”

হাসিতে হাসিতে শ্রীরাধা বলিলেন—“বহিরঙ্গজনালক্ষ্যতয়া শ্রীগোকুলমপি স্বস্বরূপৈ-রলঙ্করবামেতি।—বহিরঙ্গজন-কর্তৃক অলঙ্কিত হইয়া নিজ নিজ স্বরূপে আমরা শ্রীগোকুলকেও অলঙ্কৃত করিব।”

শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—“প্রিয়ে! তথাস্ত, তদেহি স্বসুস্তবাস্ত্যর্থনামবক্ষ্যাং করবাম।—প্রিয়ে! তাহাই হইবে। এক্ষণে আইস, তোমার ভগিনীর প্রার্থনা সফল করা যাউক (অর্থাৎ চন্দ্রাবলীর অভীষ্ট বিবাহ-কার্য্য সমাধা করা যাউক)।”

এ-স্থলেই ললিতমাধব-নাটকের শেষ যবনিকা পতন।

ইহাই হইতেছে কল্পবিশেষে দ্বারকায় ব্রজগোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহের ললিতমাধব-কথিত বিবরণ।

(৩) টীকার আলোচনা

এক্ষণে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এবং শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তীর টীকার আলোচনা করা হইতেছে।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী প্রথমে সমুদ্বিমান্ সন্তোগের তাৎপর্য্য ও বৈশিষ্ট্য দেখাইয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন :—

চতুর্বিধ বিপ্রলভ্তে তাপ-প্রশমক হইতেছে যথাক্রমে চতুর্বিধ সন্তোগ। পূর্ব্বরাগ-তাপ-প্রশমক হইতেছে সংক্টিপ্ত সন্তোগ; মান-তাপ-প্রশমক হইতেছে সঙ্কীর্ণ সন্তোগ; ব্রজের অন্তর্গত

মধুরভক্তিরস—শৃঙ্গারভেদ, সম্ভোগ]

গৌড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শন

[৭৪২৪-অম্বু

কিঞ্চিদূর-প্রবাসের তাপ-প্রশমক হইতেছে সম্পন্ন সম্ভোগ ; এবং সুদূর-প্রবাসজনিত দীর্ঘকালস্থায়ী দুঃসহ বিপ্রলস্তের ধ্বংসক হইতেছে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ। “তথা মুহূর্বর্ণিতস্ত দুঃসহ-চিরবিপ্রলস্তস্ত ধ্বংসকঃ সমৃদ্ধিমান্।” লজ্জা-সঙ্কোচযুক্ত সংক্ষিপ্ত সম্ভোগ হইতে, বালীকস্মরণযুক্ত সন্ধীর্ণ সম্ভোগ হইতে এবং কিঞ্চিদূর-প্রবাসজাত ব্যবধানহীন সম্পন্ন-সম্ভোগ হইতেও সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের আধিক্য বা উৎকর্ষ। সংক্ষিপ্ত-সম্ভোগ হইতেছে প্রত্যাসত্তির (সম্ভোগের) অঙ্কুবমাত্রময় ; আর সন্ধীর্ণ-সম্ভোগ হইতেছে প্রত্যাসত্তিময় ; সুতরাং সংক্ষিপ্ত সম্ভোগ অপেক্ষা সন্ধীর্ণ-সম্ভোগের বৈশিষ্ট্য আছে। সম্পন্ন-সম্ভোগের বৈশিষ্ট্য সন্ধীর্ণ-সম্ভোগ অপেক্ষাও অধিক। সন্ধীর্ণ-সম্ভোগ-প্রসঙ্গে যে তপ্ত ইক্ষুর দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে, তাহাতেই তাহার স্বাদাধিক্য সূচিত হইয়াছে। ক্ষুধার অভাব হইলে তপ্ত ইক্ষু অরোচক হয় ; ক্ষুধা থাকিলে জ্বালা সঙ্গেও তপ্ত ইক্ষু মুখরোচক হইয়া থাকে। আশ্বাচ্ছ গুণকে অতিক্রম করিয়া ক্ষুধাতিশয়স্থানীয় বিপ্রলস্তই আশ্বাদনের হেতু হইয়া থাকে। পূর্বরাগ এবং মানও বিপ্রলস্তরূপই—সুতরাং ক্ষুধাস্থানীয়। ক্ষুধাস্থানীয় পূর্বরাগ-মানরূপ বিপ্রলস্তও যদি আশ্বাদনের হেতু হইতে পারে, তাহা হইলে ক্রমশঃ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত রাগের সহিত সমবেত (কিঞ্চিদূর) প্রবাসের কথা আর কি বলা যাউবে ? এইরূপে, সংক্ষিপ্ত ও সন্ধীর্ণ সম্ভোগ হইতে সম্পন্ন সম্ভোগের উত্তমত্ব সিদ্ধ হওয়ায় সুদূর-প্রবাস-জনিত দীর্ঘকালব্যাপী বিপ্রলস্তের সম্পন্ন-সম্ভোগ অপেক্ষাও ক্ষুধাস্থানীয়তার আধিক্যবশতঃ সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের স্বাদবিশেষের উৎকর্ষ অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। এজন্যই ইহার নাম হইয়াছে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ। ঋদ্ধি-শব্দ হইতেছে সম্পন্নতা-বাচক (পূর্ণতা-বাচক, প্রাচুর্য্য-বাচক, সম্ভোগ-সুখের প্রাচুর্য্যবাচক) ; সম্-এই উপসর্গ আধিকাচক ; মতুপ্-প্রত্যয় হইতেছে প্রশংসাতিশয়-নিত্যযোগ-প্রত্যায়ক (অর্থাৎ মতুপ্-প্রত্যয় অতিপ্রশংসিত নিত্যযোগের প্রতীতি জন্মায়। তাৎপর্য্য বোধ হয় এইরূপ। নিত্যযোগ অতি প্রশংসনীয় ; মতুপ্-প্রত্যয় সেই নিত্যযোগের প্রতীতি জন্মায়। যেমন, দীপ্তিমান্ সূর্য্য ; এ-স্থলে দীপ্তি-শব্দের উত্তর মতুপ্-প্রত্যয় হইয়াছে ; তাহাতে এইরূপ প্রতীতি জন্মিতেছে যে—সূর্য্যের সহিত দীপ্তির নিত্যযোগ আছে ; সূর্য্য কখনও দীপ্তিহীন হয় না। তদ্রূপ, সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগও কখনও সমৃদ্ধিহীন—সম্যাকরূপে আধিক্যময় আনন্দপ্রাচুর্য্যহীন—হয় না ; সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের আধিক্যময় আনন্দপ্রাচুর্য্য নিত্য—সুতরাং সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের পরে আর কখনও বিরহ-জনিত দুঃখের সম্ভাবনা থাকে না। ইহা দ্বারা বুঝা গেল—পারতন্ত্র্যের অবসানেই সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ। পারতন্ত্র্যের অভাববশতঃই বিরহজনিত দুঃখের অভাব। এজন্যই বলা হইয়াছে—সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ হইতেছে দীর্ঘকালব্যাপী দুঃসহ বিপ্রলস্তের ধ্বংসক)।

শ্রীজীবপাদ এ-স্থলে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের বৈশিষ্ট্যের দুইটি হেতুর কথা বলিয়াছেন—এক উৎকর্ষার আধিকা, আর বিপ্রলস্তের অভাব। মিলনের জন্ম নায়ক-নায়িকার উৎকর্ষাকেই তিনি ক্ষুধা-স্থানীয় বলিয়াছেন। ক্ষুধা যত তীব্র হয়, ভোজ্যবস্তুও তত আশ্বাদ্য বলিয়া মনে হয়। তদ্রূপ, মিলনের জন্ম উৎকর্ষা যত বেশী তীব্র হয়, মিলনজনিত আনন্দও তত বেশী আশ্বাদ্য হয়। পূর্বরাগ-মান অপেক্ষাও

কিঞ্চিদূরপ্রবাসরূপ বিপ্রলম্বে মিলনের জগ্ৰ উৎকণ্ঠার আধিক্য—সুতরাং সম্পন্ন-সন্তোগের আশ্বাদ্য বা আনন্দও সংক্ষিপ্ত-সন্ধীর্ণ-সন্তোগ অপেক্ষা অধিক। অগ্ৰভাবেও সম্পন্ন সন্তোগের বৈশিষ্ট্য জানা যায়। সংক্ষিপ্ত-সন্তোগে ভয় আছে, লজ্জা আছে—যাহা সন্তোগস্থের উৎসারণে বিঘ্ন জন্মায়। সন্ধীর্ণ সন্তোগেও ব্যলীক-স্মরণ সন্তোগ-স্থের উৎসারণে বিঘ্ন জন্মায়। সম্পন্ন-সন্তোগে কিন্তু ভয়-লজ্জাদি বা ব্যলীক-স্মরণাদি কিছুই নাই; সুতরাং সম্পন্ন-সন্তোগের আনন্দ থাকে অব্যাহত; ইহাই সম্পন্ন-সন্তোগের উৎকর্ষ। আবার কিঞ্চিদূর-প্রবাসেও নায়কের অনিষ্টাদির আশঙ্কায় উৎকণ্ঠার বৃদ্ধি হয়; ইহাও সম্পন্ন-সন্তোগের পুষ্টি-সাধক। সুদূর-প্রবাসে উৎকণ্ঠার সর্ব্বাতিশায়ী আতিশয্য। দিনের পর দিন, মাসের পর মাস, বৎসরের পর বৎসর অতীত হইয়া যায়; তথাপি নায়কের দর্শন পাওয়া যায় না। তাহাতে মিলনের জগ্ৰ উৎকণ্ঠাও ক্রমশঃ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইতে হইতে সর্ব্বাতিশায়িক্রমে তীব্রতা ধারণ করে—ক্ষুধার উদ্ভেকের পরে ভোজ্যবস্তু-লাভের যত বেশী বিলম্ব হয়, ক্ষুধাও যেমন তত বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ। তাহার পরে যে মিলন, তাহাও সর্ব্বাতিশায়িক্রমে আশ্বাদ্য বা আনন্দময় হইবে—ক্ষুধার উদ্ভেকের পরে বহু বিলম্বে ভোজ্যবস্তুর আশ্বাদনে যেমন প্রচুর আনন্দ ও তৃপ্তি জন্মে, তদ্রূপ। ইহা হইতেছে শ্রীজীবপাদ-কথিত সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের সুদীর্ঘকাল ধরিয়া ক্রমশঃ বর্দ্ধমানা উৎকণ্ঠার ফলে মিলনজনিত আনন্দের বৈশিষ্ট্য।

সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের উৎকর্ষের অপর হেতু হইতেছে বিপ্রলম্ভের ধ্বংস। সংক্ষিপ্ত, সন্ধীর্ণ এবং সম্পন্ন সন্তোগের সময়েও নায়ক-নায়িকার পারতন্ত্র্য থাকে; কোনও প্রকারে পারতন্ত্র্যকে অতিক্রম করিয়া নায়ক-নায়িকা মিলিত হয়েন; মিলনে আনন্দ জন্মে; কিন্তু পারতন্ত্র্য থাকিয়া যায় বলিয়া আবার মিলনের বিঘ্ন জন্মে—সুতরাং আবার বিপ্রলম্ভ, আবার ছঃখ; কিন্তু সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগে পারতন্ত্র্যের অভাববশতঃ বিপ্রলম্ভেরও অভাব—সুতরাং মিলনজনিত আনন্দ হয় অব্যাহত, নিত্য। সংক্ষিপ্তাদি সন্তোগে আনন্দের নিত্যত্ব নাই। ইহাই সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের অপূর্ব্ব বৈশিষ্ট্য।

শ্রীজীবপাদ যে ভাবে সংক্ষিপ্তাদি সন্তোগ হইতে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের বৈশিষ্ট্য দেখাইয়াছেন, তাহা হইতে জানা গেল—সংক্ষিপ্তাদি-সন্তোগে সুদীর্ঘ বিপ্রলম্ভের অভাব এবং সমৃদ্ধিমানে তাহার সন্তাব—এতদ্বভয়ের মধ্যে কেবল ইহাই বৈশিষ্ট্য নহে; সংক্ষিপ্তাদি সন্তোগে সন্তোগের পরেও বিপ্রলম্ভের সন্তাব; কিন্তু সমৃদ্ধিমানে বিপ্রলম্ভের এবং বিপ্রলম্ভ-সন্তাবনার ঐকান্তিক অভাব-এতদ্বভয়ের মধ্যে ইহাও বৈশিষ্ট্য নহে। পরন্তু সুদীর্ঘ বিপ্রলম্ভের ফলে যে তীব্রতাময়ী উৎকণ্ঠা জন্মে, সেই উৎকণ্ঠা মিলনানন্দকে যে চমৎকারিত্ব দান করে, সুদীর্ঘ বিপ্রলম্ভের অভাবে সংক্ষিপ্তাদি সন্তোগে তাহার অভাব এবং বিপ্রলম্ভের হেতু যে পারতন্ত্র্য, সেই পারতন্ত্র্যের সম্যক্ অবসানও সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের চমৎকারিত্বময় আনন্দকে স্থায়িত্ব দান করে। চমৎকারিত্বময় আনন্দ এবং তাহার স্থায়িত্বই হইতেছে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের বাস্তব বৈশিষ্ট্য—যে বৈশিষ্ট্য সংক্ষিপ্তাদি সন্তোগে নাই।

চক্রবর্তিপাদ কিন্তু অল্প রকমে সমৃদ্ধিমানের বৈশিষ্ট্য দেখাইয়াছেন। তিনি বলেন—সমৃদ্ধিমান সন্তোগে স্নদূরপ্রবাসবশতঃ বিরহী নায়ক-নায়িকা-এই উভয়েরই পারতন্ত্র্যাহেতু দুর্লভালোকত্ব (পরস্পরের দর্শনের দুর্লভতা); এই দুর্লভালোকত্ববিশিষ্ট নায়ক-নায়িকার উপভোগের যে অতিরেক বা আধিক্য, তাহাই হইতেছে সমৃদ্ধিমান সন্তোগ। “স্নদূরপ্রবাসবশাৎ বিরহিণৌ নৈর্নায়িকানায়কয়োর্বয়োরেব পারতন্ত্র্যাদ্ধেতোরেব দুর্লভালোকয়োর্ব উপভোগস্ত্যতিরেক আধিক্যং স সমৃদ্ধিমান সন্তোগঃ কীর্ত্যতে।” ইহা হইতে বুঝা গেল—যে মিলনে সমৃদ্ধিমান সন্তোগ জন্মে, সেই মিলনের পূর্বে নায়ক ও নায়িকা—উভয়েরই পারতন্ত্র্য থাকে। উভয়েরই যদি পারতন্ত্র্য থাকে, তাহা হইলেই সমৃদ্ধিমান সন্তোগ হইবে, এক জনের—অর্থাৎ কেবল নায়কের, কিম্বা কেবল নায়িকার—পারতন্ত্র্যে সমৃদ্ধিমান সন্তোগ জন্মিবেনা। কিন্তু সম্পন্নাদি সন্তোগে নায়ক ও নায়িকা-এতদুভয়ের পারতন্ত্র্য তাঁহাদের দুর্লভালোকত্বের (পরস্পরের দর্শনের দুর্লভতার) কারণ নহে; কিন্তু একমাত্র নায়িকার পারতন্ত্র্যই হইতেছে তাহার কারণ; সম্পন্নাদি সন্তোগে স্বশ্রু, পতিস্বন্য এবং পিত্রাদির অধীনত্ব এবং তাঁহাদিগকর্তৃক বার্য্যমাণত্ব কেবল নায়িকারই থাকে; কিন্তু নায়ক শ্রীকৃষ্ণের থাকেনা। শ্রীকৃষ্ণ স্বপিত্রাদির অধীন হইলেও জীসঙ্গ-প্রসঙ্গে পিত্রাদিকর্তৃক বার্য্যমাণত্ব শ্রীকৃষ্ণের নাই, নায়িকার স্বশ্রুপতিস্বন্যাদিকর্তৃক শ্রীকৃষ্ণের বার্য্যমাণত্ব থাকিলেও তাঁহাদের নিকটে শ্রীকৃষ্ণের অধীনত্ব নাই। “সম্পন্নাদিসন্তোগে দুর্লভালোকত্বস্য দ্বয়োঃ পারতন্ত্র্যং ন কারণং কিস্তেকস্তা নায়িকায়্যা এব; তস্তা হি স্বশ্রুপতিস্বন্যাপিত্রাদীনামধীনত্বং তৈব বার্য্যমাণত্বং ন তু নায়কস্য শ্রীকৃষ্ণস্য; তস্য হি স্বপিত্রাদীনামধীনত্বেহপি ন তৈঃ জীসঙ্গপ্রসঙ্গে বার্য্যমাণত্বম্। নায়িকায়্যাঃ স্বশ্রুপতিস্বন্যাদিভির্বার্য্যমাণত্বেহপি ন তেষামধীনত্বম্।”

চক্রবর্তিপাদের উক্তি সম্বন্ধে একটু আলোচনার প্রয়োজন। তিনি বলিয়াছেন, সম্পন্নাদি সন্তোগে কেবল নায়িকারই পারতন্ত্র্য এবং বার্য্যমাণত্ব আছে, নায়ক শ্রীকৃষ্ণের নাই। তিনি আরও বলিয়াছেন—পারতন্ত্র্য সত্ত্বেও (কোনও কোনও স্থলে) বার্য্যমাণত্ব থাকেনা, যেমন, শ্রীকৃষ্ণ পিত্রাদির অধীন হইলেও জীসঙ্গ-প্রসঙ্গে পিত্রাদিকর্তৃক তাঁহার বার্য্যমাণত্ব নাই। আবার পারতন্ত্র্য না থাকিলেও বার্য্যমাণত্ব থাকিতে পারে; যেমন, নায়িকার স্বশ্রুপ্রভৃতির অধীনত্ব শ্রীকৃষ্ণের নাই, কিন্তু তাঁহাদিগকর্তৃক বার্য্যমাণত্ব আছে।

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। চক্রবর্তিপাদের উক্তি হইতে বুঝা যায়, তিনি কেবল এক রকমের পারতন্ত্র্যই স্বীকার করেন—পিতামাতাদি গুরুজনের নিকটে পুত্রকন্যার এবং পতি-স্বশ্রুপ্রভৃতি গুরুজনের নিকটে বধূর পারতন্ত্র্য। ইহা হইতেছে দৈহিক সম্বন্ধজনিত পারতন্ত্র্য; পিতামাতাদি গুরুজনের সহিত পুত্রকন্যার যে দৈহিক সম্বন্ধ এবং পতি-স্বশ্রু প্রভৃতি গুরুজনের সহিত বধূর যে দৈহিক সম্বন্ধ, সেই সম্বন্ধ হইতেই এইরূপ পারতন্ত্র্য জন্মে। চক্রবর্তিপাদ যেন কেবল এই একমাত্র পারতন্ত্র্যই স্বীকার করেন। কিন্তু পারতন্ত্র্য কেবল এক রকম নহে। শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে অনেক রকমের পারতন্ত্র্যের কথা বলিয়া গিয়াছেন (৭।৪১৮ খ-অনুচ্ছেদ ঈষ্টব্য)। শ্রীকৃষ্ণ নরলীল এবং

নর-অভিমানী ; তাঁহার নরলীলত্ব-সিদ্ধির এবং লীলারসপুষ্টির উদ্দেশ্যে যোগমায়া শ্রীকৃষ্ণের এবং তাঁহার পরিকরদের জন্য অনেক লৌকিক পারতন্ত্র্য প্রকটিত করিয়াছেন। তন্মধ্যে দুই রকমের পারতন্ত্র্যই প্রধান রূপে দৃষ্ট হয়—দৈহিক সম্বন্ধজনিত পারতন্ত্র্য এবং কেবল প্রিয়ত্বজনিত পারতন্ত্র্য। পিতামাতাদি গুরুজনের নিকটে পুত্রকন্যার এবং পতিশ্বশুরপ্রভৃতি গুরুজনের নিকটে বধূর্যে পারতন্ত্র্য বা অধীনতা, তাহা হইতেছে দৈহিক সম্বন্ধজনিত পারতন্ত্র্য ; কেননা, পিতামাতাদির সহিত পুত্রকন্যার, পতি-শ্বশুর-প্রভৃতির সহিত বধূর দেহের সম্বন্ধ বিद्यমান। এইরূপ পারতন্ত্র্যের ভিত্তিও হইতেছে প্রিয়ত্ব। যতদিন পিতামাতার সহিত পুত্রের সদ্ভাব বা প্রিয়ত্ব থাকে, ততদিনই পুত্রের পক্ষে পিতামাতার পারতন্ত্র্য বা অধীনতা। সদ্ভাব বা প্রিয়ত্বের অবসান হইলে পুত্রও পিতার আদেশ পালন করে না, পিতাও পুত্রকে কোনও আদেশ দেন না। এ-স্থলে পারতন্ত্র্যের অবসান। পারতন্ত্র্যের অবসানের সঙ্গে সঙ্গে বার্য্য-মাণত্বেরও অবসান ; কেননা, একরূপ স্থলে পুত্র কোনও অন্যায় কাজ করিতে প্রবৃত্ত হইলে পিতা তাহাকে নিবারণ করেন না, যেহেতু পুত্র পিতার অধীন নহে বলিয়া পিতার নিবারণ পুত্র মানিবেনা।

দ্বিতীয় রকমের পারতন্ত্র্য হইতেছে কেবল প্রিয়ত্বের পারতন্ত্র্য। দুইজন লোকের মধ্যে দৈহিক সম্বন্ধ কিছু না থাকিলেও তাহারা যদি পরস্পরের সহিত প্রিয়ত্বের সম্বন্ধে আবদ্ধ হয়, তাহাই হইলেও তাহারা পরস্পরের প্রিয়ত্বের অধীন হইয়া পড়ে। তাহাদের মধ্যে একজন কোনও অন্যায় কাজ করিতে গেলে অপর জন তাহাকে নিবারণ করে—সুতরাং তাহাদের মধ্যে বার্য্যমাণত্বও আছে।

উভয় রকমের পারতন্ত্র্যের ভিত্তিই হইতেছে প্রিয়ত্ব এবং উভয় রকম পারতন্ত্র্যই বার্য্যমাণত্ব আছে। যেখানে পারতন্ত্র্য, সেখানেই বার্য্যমাণত্ব এবং যেখানেই বার্য্যমাণত্ব, সেখানেই পারতন্ত্র্য। অতএব, পারতন্ত্র্য আছে, অথচ বার্য্যমাণত্ব নাই এবং বার্য্যমাণত্ব আছে, অথচ পারতন্ত্র্য নাই—এইরূপ কখনও হইতে পারে না।

পিতাদির নিকটে শ্রীকৃষ্ণের পারতন্ত্র্য আছে, কিন্তু স্ত্রীসঙ্গ-প্রসঙ্গে পিতাদিকর্তৃক বার্য্যমাণত্ব নাই—চক্রবর্তিপাদের এই উক্তিসম্বন্ধে আলোচনা করা যাউক। পুত্র যদি নিজের বিবাহিতা স্ত্রীর সঙ্গ করিতে চাহে, তাহা হইলে পিতামাতা পুত্রকে বারণ করেন না, ইহা সত্য ; কিন্তু পুত্র যদি পরস্ত্রীর সঙ্গ করিতে চাহে, তাহা হইলে পিতামাতা অবশ্যই পুত্রকে নিবারণ করিবেন ; কেননা, পিতামাতা হইতেছেন পুত্রের মঙ্গলকামী ; পরস্ত্রীসঙ্গ মঙ্গলজনক নহে। ব্রজে শ্রীকৃষ্ণের বিবাহিতা স্ত্রী নাই ; তাঁহার স্ত্রীসঙ্গ বলিতে গোপীরূপ পরস্ত্রীর সঙ্গই বুঝায়। শ্রীকৃষ্ণের পরস্ত্রীসঙ্গ নন্দযশোদা নিবারণ করেন না—ইহা মনে করিলে নন্দযশোদার বাৎসল্যেই দোষারোপ করা হয়। শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরস্ত্রীসঙ্গ যে তাঁহাদের অভিপ্রেত নহে, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ লীলাগ্রন্থেই দৃষ্ট হয়। সায়াংকালে বনভ্রমণ হইতে প্রত্যাবর্তনের পরে শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে গোপশুন্দরীদিগের নখক্ষত এবং অলঙ্কার-চিহ্ন দৃষ্ট হইলে, সে-সমস্ত যে কোনও রমণীসম্বন্ধীয় চিহ্ন নহে, যশোদামাতাকে তাহা প্রত্যাখ্যাত করার উদ্দেশ্যে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহার পক্ষীয়া গোপীগণও বলিয়া থাকেন—ক্ষতরূপে যাহা দৃষ্ট হয়, তাহা হইতেছে বনভ্রমণকালের কণ্টক-

ক্ষত এবং অলঙ্কররূপে যাহা দৃষ্ট হয়, তাহা হইতেছে গৈরিক রাগ। কেন এইরূপ বর্ণনাময় বাক্য বলা হয়?—শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরজীসঙ্গ যশোদামাতার অভিপ্রেত নহে বলিয়া। ইহা তাঁহার অনভিপ্রেত বলিয়া শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক পরজীসঙ্গের উদ্যোগের কথা জানিতে পারিলেই যশোদামাতা তাঁহাকে নিষেধ করিতেন; নতুবা, তাঁহার বাৎসল্যেই দোষ স্পর্শ করিত। অবশ্য ইহাও সত্য যে, পরজীসঙ্গ-প্রসঙ্গে নন্দ-যশোদা যে শ্রীকৃষ্ণকে কখনও নিষেধ করিয়াছেন, তাহার কোনও প্রমাণ গ্রন্থাদিতে পাওয়া যায় না। ইহার কারণ—শ্রীকৃষ্ণের পরজীসঙ্গ-বিষয়ে তাঁহাদের ঔদাসীণ্য নহে, বার্য্যমাণতার অভাবও নহে; ইহার কারণ হইতেছে এই যে—গাঢ় বাৎসল্যবশতঃ তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে নিতান্ত শিশু বলিয়া মনে করিতেন; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক পরজীসঙ্গের আশঙ্কাই কখনও তাঁহাদের মনে জাগিত না। সুতরাং এই প্রসঙ্গে চক্রবর্ত্তিপাদের উক্তি বিচারসহ বলিয়া মনে হয় না। পিতামাতার সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণের পারতন্ত্র্য এবং বার্য্যমাণতা-উভয়ই আছে।

এক্ষণে চক্রবর্ত্তিপাদের অগ্ন একটা উক্তি বিবেচিত হইতেছে। তিনি বলিয়াছেন—নায়িকার স্বজ্ঞ-প্রভৃতির নিকটে শ্রীকৃষ্ণের অধীনতা বা পারতন্ত্র্য নাই; কিন্তু তাঁহাদিগকর্তৃক তাঁহার বার্য্যমাণত্ব আছে। এই উক্তিও বিচারসহ বলিয়া মনে হয় না। এ-স্থলেও পারতন্ত্র্য আছে এবং পারতন্ত্র্য আছে বলিয়াই বার্য্যমাণত্ব আছে। পূর্বে বলা হইয়াছে, ব্রজবাসীরা সকলেই—এমন কি জটীলা-প্রভৃতিও, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রীতি পোষণ করেন (৭।২৫৩-অনুচ্ছেদ ষষ্ঠ্য)। সুতরাং তাঁহাদের নিকটে—জটীলার নিকটেও—শ্রীকৃষ্ণের পারতন্ত্র্য আছে; ইহা হইতেছে কেবল প্রিয়ত্বের পারতন্ত্র্য, দৈহিক সম্বন্ধজনিত পারতন্ত্র্য নহে। শ্রীকৃষ্ণের অমঙ্গলের আশঙ্কা করিয়াই জটীলাদি—নায়িকার স্বজ্ঞ প্রভৃতি—তাঁহাদের বধূর সহিত শ্রীকৃষ্ণের মিলন নিষেধ করেন। অবশ্য এই নিষেধের সঙ্গে বধূর অনিষ্টের আশঙ্কাও জড়িত থাকে। এইরূপে দেখা গেল—নায়িকার স্বজ্ঞপ্রভৃতির নিকটে শ্রীকৃষ্ণের পারতন্ত্র্য নাই, অথচ বার্য্যমাণত্ব আছে—এই উক্তিও বিচারসহ নহে।

চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—সম্পন্নাদি সম্ভোগে কেবল নায়িকারই পারতন্ত্র্য আছে, নায়কের পারতন্ত্র্য নাই। উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল, সম্পন্নাদি-সম্ভোগে নায়ক শ্রীকৃষ্ণেরও কোনও রকমের পারতন্ত্র্য আছে; নায়িকার তো আছেই; সুতরাং সম্পন্নাদি-সম্ভোগের নায়ক ও নায়িকা-উভয়েরই পারতন্ত্র্য দৃষ্ট হয়। সুতরাং এই প্রসঙ্গেও চক্রবর্ত্তিপাদের উক্তি বিচারসহ বলিয়া মনে হয় না। এই উক্তি বিচারসহ না হওয়ায়, চক্রবর্ত্তিপাদকথিত সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের বৈশিষ্ট্যও উপপন্ন হয় না। তিনি বলেন—সম্পন্নাদি-সম্ভোগে উভয়ের পারতন্ত্র্য নাই; কিন্তু সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগে নায়ক ও নায়িকা-এই উভয়েরই পারতন্ত্র্য আছে—ইহাই হইতেছে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের বৈশিষ্ট্য।

তর্কের অনুরোধে চক্রবর্ত্তিপাদের উক্তির গুরুত্ব স্বীকার করিয়াই আলোচনা করা যাউক। কেবল নায়িকার পারতন্ত্র্য এবং নায়ক-নায়িকা-উভয়ের পারতন্ত্র্য-এই দুইটির মধ্যে কার্য্যতঃ বা ফলতঃ, কোনও পার্থক্য আছে কিনা? নায়িকার পারতন্ত্র্যবশতঃ নায়কের সহিত নায়িকার মিলন দুর্লভ

বলিয়া নায়িকার সহিত নায়কের মিলনও—নায়ক পারতন্ত্র্যাহীন হইলেও তাঁহার পক্ষে নায়িকার সহিত মিলনও—দুর্লভ হইয়া পড়ে। সুতরাং সম্পন্নাদি-সম্ভোগে নায়িকার পারতন্ত্র্যাবশতঃ পারতন্ত্র্যাহীন নায়কের পক্ষেও নায়িকার সহিত মিলন দুর্লভ হয়। সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগে উভয়েরই পারতন্ত্র্যাবশতঃ মিলন দুর্লভ হয়। উভয় স্থলেই মিলনের সমান দুর্লভত্ব; দুর্লভত্ব সমান বলিয়া সম্পন্নাদি-সম্ভোগ হইতে সমৃদ্ধিমানেরও কোনও বৈশিষ্ট্য থাকে না। চক্রবর্ত্তিপাদ-কথিত বৈশিষ্ট্য স্বীকার করিলেও, তাহা সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের বৈশিষ্ট্য হইবে না, তাহা হইবে—একের পারতন্ত্র্য হইতে দু'য়ের পারতন্ত্র্যের যে বৈশিষ্ট্য, সেই বৈশিষ্ট্য। সম্ভোগের বৈশিষ্ট্য হয় আশ্বাদ্যত্বের বৈশিষ্ট্যে। সম্পন্নাদি সম্ভোগেও যেমন মিলনের দুর্লভত্ব, সমৃদ্ধিমান্ তদ্রূপ দুর্লভত্ব। কেবলমাত্র মিলনের দুর্লভত্ববশতঃ সম্ভোগের যে আশ্বাদ্যত্ব, তাহা উভয় স্থলেই সমান, সমৃদ্ধিমানের বৈশিষ্ট্য কিছু নাই। সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগে সুদীর্ঘ বিরহজনিত বৈশিষ্ট্য অবশ্য আছে; কিন্তু সমৃদ্ধিমানের বৈশিষ্ট্য-প্রসঙ্গে চক্রবর্ত্তিপাদ তাহার উল্লেখ করেন নাই। কিন্তু বার্য্যমাণত্বদুর্লভত্বাধিক্যে উপভোগাতিরেক তিনি স্বীকার করিয়াছেন।

যাহাহউক, এক্ষণে “দুর্লভালোকয়োঃ” পারতন্ত্র্যাদ্বিযুক্তয়োঃ-ইত্যাদি শ্লোকপ্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদের এবং চক্রবর্ত্তিপাদের টীকার আলোচনা করা যাউক।

“দুর্লভালোকয়োঃ”-শব্দ-প্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—

দুর্লভালোকত্বের (নায়ক-নায়িকার পরস্পর-দর্শনের দুর্লভতার) হেতু হইতেছে পারতন্ত্র্য। (গুরুজনদের নিকটে নায়ক-নায়িকার পারতন্ত্র্য আছে বলিয়া গুরুজন তাঁহাদের পরস্পরের দর্শনাদিতে বাধা দিয়া থাকেন, দর্শনাদি নিবারণ করেন। এই বার্য্যমাণত্বই হইতেছে তাঁহাদের দর্শনাদির প্রতিবন্ধক)।

শ্লোকস্থ “পারতন্ত্র্যাদ্বিযুক্তয়োঃ”-বাক্যপ্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদ বলেন, “পারতন্ত্র্যাৎ”-পদটীতে অপাদানে পঞ্চমী হইয়াছে। “পারতন্ত্র্যাদ্বিযুক্তঃ”-পদের অর্থ হইতেছে—পারতন্ত্র্যরূপ অপাদান হইতে বিযুক্ত—সংযোগহীন; পারতন্ত্র্যাহীন। পারতন্ত্র্যাহীন নায়ক-নায়িকার মিলনে যে উপভোগের আভিযা, তাহাই হইতেছে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ। তিনি বলেন—এ-স্থলে পারতন্ত্র্য-শব্দের উদ্ভব হেতুবাচক পঞ্চমী নহে। “পারতন্ত্র্যাদ্বিযুক্তো বিযোগং প্রাপ্তয়োরিত্যর্থঃ তত্র ন ঘটতে।—পারতন্ত্র্যাহেতু বিযোগপ্রাপ্ত নায়ক-নায়িকার (উপভোগাতিরেক)-এইরূপ অর্থ হইবে না।” কেননা, তাহাতে সংক্ষিপ্তাদি সম্ভোগ হইতে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের বৈশিষ্ট্য থাকে না। “সংক্ষিপ্তাদিভ্যো বৈশিষ্ট্যামু-পপত্তেঃ।” সংক্ষিপ্তাদি ত্রিবিধ সম্ভোগেও পারতন্ত্র্যাবশতঃ নায়ক-নায়িকার বিযোগ থাকে; সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগেও যদি পারতন্ত্র্যজনিত বিযোগ স্বীকার করিতে হয়, তাহা হইলে সংক্ষিপ্তাদি হইতে সমৃদ্ধিমানের কোনও বৈশিষ্ট্য থাকে না। পারতন্ত্র্যাবশতঃ নায়ক-নায়িকার পরস্পরের দর্শন ছিল দুর্লভ; যতক্ষণ এই পারতন্ত্র্য থাকিবে, ততক্ষণই দুর্লভালোকত্ব থাকিবে। শ্লোকে দুর্লভালোক নায়ক-নায়িকার উপভোগাতিরেকের কথা বলা হইয়াছে; তাহাতেই তাঁহাদের পক্ষে পরস্পরের প্রাপ্তি বা মিলন

সূচিত হইয়াছে। ইহা দ্বারাই পারতন্ত্র্যহীনতাও সূচিত হইতেছে; (নায়ক-নায়িকার পারতন্ত্র্যের আত্যন্তিক অবসান হয় তাঁহাদের বিবাহে, নায়িকা যখন নায়কের স্বকীয়া কাস্তারূপে প্রতিষ্ঠিত হয়েন, তখন) পারতন্ত্র্যের অবসানে নায়িকা অপরতন্ত্র্য হইয়া প্রতিদিন স্বগৃহে স্বচ্ছন্দে নায়কের সেবা করিতে পারেন, তখন তাঁহাদের আর বিয়োগের সম্ভাবনাও থাকে না। কিন্তু প্রথম হইতেই যে নায়িকা স্বকীয়া, তাহা অপেক্ষা পারতন্ত্র্যের অবসানে স্বকীয়াত্ব-প্রাপ্তা নায়িকার বৈশিষ্ট্য আছে। প্রথম হইতেই যে নায়িকা স্বকীয়া, নায়কের সহিত তাঁহার বিয়োগজনিত দুঃখময় বিরহ ছিল না, পরেও বিরহের সম্ভাবনা থাকে না, সুতরাং “বিপ্রলম্ব বিনা সন্তোগ

লাভ করে না—ন বিনা বিপ্রলম্বেন সন্তোগঃ পুষ্টিমশ্নুতে”—এই শ্রীয়া অনুসারে তাঁহার সন্তোগও

লাভ করিতে পারে না। কিন্তু সুদীর্ঘ বিপ্রলম্বের পরে, পারতন্ত্র্যের অবসানে, যে নায়িকা স্বকীয়াত্বে প্রতিষ্ঠিত হয়েন, পূর্ববর্তী সুদীর্ঘ বিপ্রলম্ব তাঁহার সন্তোগ-রসের পুষ্টি সাধন করিয়া সন্তোগরসকে চমৎকারিত্বময় করে—যাহা প্রথম হইতে স্বকীয়া নায়িকার পক্ষে দুর্লভ। “দুর্লভালোকয়োরিত্যনেনৈব তদাপ্তেষ্ট পারতন্ত্র্যাদ্বিযুক্তত্বমিদমপারতন্ত্র্যং দর্শয়তা দর্শিতম্। গৃহে যা সেবন্তে প্রিয়নপরতন্ত্র্যঃ প্রতিদিনমিত্যনেন স্বীয়োদাহরণেন। কিঞ্চাদিত এব অপরতন্ত্র্যভাস্তাভ্যঃ পারতন্ত্র্যং বিযুক্তানাং বিশেষো ন বিনা বিপ্রলম্বেন সন্তোগঃ পুষ্টিমশ্নুতে ইতি শ্রীয়েন উদাহরিষ্যতে চ তদিত্থমেবেতি ॥”

পক্ষান্তরে চক্রবর্ত্তিপাদ বলেন—“পারতন্ত্র্যাদ্বিযুক্তয়োঃ”—এস্থলে পারতন্ত্র্য-শব্দের উত্তর অপাদানে পঞ্চমী—পারতন্ত্র্যাদপাদানাদ্বিযুক্তয়োঃ পারতন্ত্র্যারহিতয়োরিত্যর্থঃ, (পারতন্ত্র্যরূপ অপাদান হইতে বিযুক্ত, পারতন্ত্র্যারহিত-এইরূপ অর্থ)—সঙ্গত হয় না; কেননা, সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের উদাহরণরূপে উদ্ধৃত “দক্ষঃ হস্ত দধানয়া”—ইত্যাদি এবং “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”—ইত্যাদি শ্লোকদ্বয়ের উক্তিতে নায়ক-নায়িকার পারতন্ত্র্য-রাহিত্য দৃষ্ট হয় না, বরং পারতন্ত্র্যের পরমাবধিই দৃষ্ট হয়। সে-স্থলে দন্তশপথ নব-বৃন্দাও রহস্য বাক্ত করিতে সমর্থ হয়েন নাই। “পারতন্ত্র্যাহেতু বিযুক্ত”—এইরূপ অর্থও এ-স্থলে হইবে না। সুদূর-প্রবাসহেতুই বিযুক্ততা বা বিয়োগ—এইরূপ ব্যাখ্যাই করিতে হইবে। এই সুদূর-প্রবাস হইতেছে মধুরাগমনরূপ সুদূর-প্রবাসই; এ-স্থলেও অবশ্য পারতন্ত্র্য রহিয়াছে, কিন্তু বিয়োগ-সাধন-বিষয়ে তাহা অকিঞ্চিংকরই। সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের যে লক্ষণ উদাহরণে দৃষ্ট হয়, সেই লক্ষণবিশিষ্ট সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ, ললিতমাধবের কথাক্রম অনুসারে, প্রকটলীলাতেই হইয়াছে, তাহাও কেবল একবারমাত্র, অথচ প্রকটলীলা যে নিত্য, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। এইরূপে, সুদূর-প্রবাসান্তে দাম্পত্য সংঘটিত হইলে অপারতন্ত্র্যেই সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ হয় এবং সংক্ষিপ্ত, সঙ্কীর্ণ এবং সম্পন্ন সন্তোগই ঔপপত্য (পারতন্ত্র্যে) হয়—এইরূপ ব্যাখ্যা-প্রসিদ্ধি গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর আশয়কে স্পর্শ করেনা, ইহাই বুঝা যায়। পারতন্ত্র্যের অবসানে দাম্পত্যেই সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ—ইহাই যদি শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিপ্রেত হইত, তাহা হইলে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের উদাহরণরূপে পারতন্ত্র্যভাবের এবং দাম্পত্যের নিরূপক “সখাস্তা মিলিতা নিসর্গমধুরপ্রেমাভিরামীকৃত্য”—ইত্যাদি

শ্লোকের উল্লেখ না করিয়া তিনি পারতন্ত্র্যময় “দক্ষ হস্ত দধানয়া”-ইত্যাদি এবং “তবাত্র পরিমৃগাতা” ইত্যাদি শ্লোকদ্বয়ের উল্লেখ করিতেন না।

চক্রবর্তিপাদের উল্লিখিত উক্তির আলোচনা করা যাউক। মূলশ্লোকস্থ “পারতন্ত্র্যাদ্ বিযুক্তয়োঃ”-স্থলে শ্রীজীবপাদ “বিযুক্তয়োঃ”-শব্দের সঙ্গেই “পারতন্ত্র্যাদ্”-শব্দের অর্থ করিয়া “পারতন্ত্র্য”-শব্দের উত্তর পঞ্চমী বিভক্তির ছই রকম অর্থ করিয়াছেন—অপাদানে এবং হেতুতে। তিনি অপাদান-অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন, হেতু-অর্থ গ্রহণ করেন নাই। অপাদান-অর্থ গ্রহণ করাতেই তিনি “পারতন্ত্র্যাদ্ বিযুক্তয়োঃ”-বাক্যের অপারতন্ত্র্য অর্থ করিয়াছেন। কিন্তু চক্রবর্তিপাদ “বিযুক্তয়োঃ”-শব্দের সঙ্গে “পার-তন্ত্র্যাৎ”-শব্দের অর্থ স্বীকার করেন নাই। তিনি “তুল্লভালোকয়োঃ”-শব্দের সঙ্গেই “পারতন্ত্র্যাৎ”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন—পারতন্ত্র্যাবশতঃ তুল্লভালোকহ। ইহার ফলে “বিযুক্তয়োঃ”-শব্দ অন্যশব্দের সহিত অর্থহীন হইয়া পৃথক্ হইয়া পড়িয়াছে এবং তাহাতেই চক্রবর্তিপাদের পক্ষে তাঁহার অভীষ্ট নায়ক-নায়িকার পরস্পর হইতে “বিয়েগপ্রাপ্তি”-অর্থ তাঁহার পক্ষে শুলভ হইয়াছে এবং শ্রীজীবপাদের অভীষ্ট “পারতন্ত্র্য হইতে বিযুক্তি, বা অপারতন্ত্র্য”-অর্থের সুযোগ দূরীভূত হইয়াছে। চক্রবর্তিপাদের মতে বিয়েগের হেতু হইতেছে মধুরাগমনরূপ সুদূর-প্রবাস—যদিও সুদূর-প্রবাসের কথা শ্লোকে স্পষ্টভাবে উল্লিখিত হয় নাই। তুল্লভালোকের হেতু যে পারতন্ত্র্য, তাহা শ্রীজীবপাদও বলিয়াছেন; তবে তিনি চক্রবর্তিপাদের ন্যায় “পারতন্ত্র্যাৎ”-শব্দের সহিত “তুল্লভালোকয়োঃ”-শব্দের অর্থ করিয়া তাহা বলেন নাই, দ্বারকায় কৃষ্ণিনীদেবীর নিকটে নায়ক-নায়িকার পারতন্ত্র্যের কথা স্মরণ করিয়াই তাহা বলিয়াছেন। এই রূপেই শ্রীজীবপাদ এবং চক্রবর্তিপাদ স্ব-স্ব অভীষ্ট অর্থে উপনীত হওয়ার পথ প্রস্তুত করিয়াছেন। শ্রীজীবপাদ বলেন, পারতন্ত্র্যের অবসানেই সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ; আর চক্রবর্তিপাদ বলেন, পারতন্ত্র্য থাকাকালেই সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ।

স্বীয় অভিমতের সমর্থনে চক্রবর্তিপাদ বলেন, সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের উদাহরণরূপে ললিতমাধব হইতে যে ছইটি শ্লোক উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত হইয়াছে, সেই ছইটি শ্লোকই হইতেছে পারতন্ত্র্যময়; ইহাতেই বুঝা যায়, পারতন্ত্র্য থাকাকালেই যে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ হইয়া থাকে, ইহাই হইতেছে গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপগোবিন্দীর অভিপ্রায়। পারতন্ত্র্যের অবসানেই সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ যদি গ্রন্থকারের অভিপ্রেত হইত, তাহা হইলে পারতন্ত্র্যের অবসানে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উক্তি-প্রত্যুক্তিমূলক “সখ্যস্তা মিলিতা” ইত্যাদি শ্রীরাধার কথিত শ্লোকই তিনি উদ্ধৃত করিতেন [এই শ্লোকের অনুবাদ পূর্ববর্তী (২) উপ-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য]; কিন্তু তিনি তাহা করেন নাই।

এই প্রসঙ্গে “তবাত্র পরিমৃগাতা”-ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“তবাত্রৈতি তদেতদ্বপলক্ষণং পূর্ণমনোরথং সর্বনির্বাহণাক্ষমপি ক্রোড়ীকরোতি।—‘তবাত্র’-ইত্যাদি শ্লোকটি হইতেছে উপলক্ষণ, ললিতমাধব-নাটকের পূর্ণমনোরথ-নামক সর্বনির্বাহণ দশম অঙ্কে এই ‘তবাত্র’ শ্লোকের ক্রোড়ীকৃত।” এ-স্থলে শ্রীজীবপাদের অভিপ্রায় বোধ হয় এইরূপ। “তবাত্র”-ইত্যাদি

শ্লোকটীতেই সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের পর্য্যাপ্তি প্রদর্শিত হয় নাই; ইহা হইতেছে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের উপলক্ষণ মাত্র। ললিতমাধব-নাটকের পূর্ণমনোরথ-নামক দশম অঙ্কেই সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের পর্য্যাপ্তি প্রদর্শিত হইয়াছে; সেই দশমঙ্কও এই “তবাত্র” ইত্যাদি শ্লোকের ক্রোড়ীকৃত, এই শ্লোকদ্বারা পূর্ণমনোরথ-নামক দশম অঙ্ক উপলক্ষিত হইয়াছে। [তাৎপর্য্য বোধ হয় এই—ডাব-নারিকেলের আশ্রিত অংশ তাহার কোমল শাস (কোমল নারিকেল) এবং জল যেমন ডাব-নারিকেলের ক্রোড়ীভূত, ডাব-নারিকেল দ্বারা উপলক্ষিত, তদ্রূপ যাহাতে রুক্মিণীর নিকটে রাধাকৃষ্ণের পারতন্ত্র্যের আত্যন্তিক অবসানে তাঁহাদের বিবাহ বর্ণিত হইয়াছে, সুতরাং যাহাতে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের পর্য্যাপ্তি প্রদর্শিত হইয়াছে, সেই পূর্ণমনোরথ-নামক দশম অঙ্কও এই “তবাত্র” ইত্যাদি শ্লোকের ক্রোড়ীভূত এবং উপলক্ষিত]। স্বীয় উক্তির সমর্থনে শ্রীজীবপাদ এ-স্থলে ললিতমাধব নাটকের দশম অঙ্কের সার মর্ম্মও প্রকাশ করিয়াছেন। গোষ্ঠেখরীর দ্বারকায় গমন, শ্রীরাধা যে চন্দ্রাবলীর (রুক্মিণীর) গোকুলসিন্ধা নিজ ভগিনী—তাহার প্রতীতি, শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিবাহের সম্বৃতি এবং সেই সময়ে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উক্তি-প্রতুক্তি, তন্মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ যখন শ্রীরাধাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘অতঃপর তোমার আর কি প্রিয় কার্য্য করিতে পারি?’ তখন শ্রীরাধার “সখ্যস্তা মিলিতা” ইত্যাদি উক্তি, একথা বলিয়াও দ্বারকাস্থ নববৃন্দাবনের কল্পিত বিচার করিয়া শ্রীরাধার “যা তে লীলাপদপরিমলোদগারিবশ্যাপরীতা” ইত্যাদি উক্তি [পূর্ববর্ত্তী (২)-উপ অনুচ্ছেদে এই শ্লোকের অনুবাদ দ্রষ্টব্য],—এই সমস্তের উল্লেখ করিয়া শ্রীজীবপাদ, “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোকের অন্তর্গত “ভবতা সঙ্গোহপায়াং রঙ্গবান্ সমৃদ্ধঃ” শ্রীরাধার এই উক্তির অর্থ করিয়া বলিয়াছেন—নববৃন্দাবনে শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধার সঙ্গও “রঙ্গবান্—নানা কৌতুকবান্” হইয়াছিল; ইহাদ্বারা উপভোগাতিরেকের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শিত হইয়াছে। ইহার পরে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“দুর্লভালোকয়োযূনোঃ”-ইত্যাদি শ্লোকে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের যে লক্ষণ কথিত হইয়াছে, এ-স্থলেই তাহার পর্য্যাপ্তি এবং ইহাই “তবাত্র পরিমুগাতা” ইত্যাদি শ্লোকের ক্রোড়ীকৃত এবং উপলক্ষিত। [“দুর্লভালোকয়োযূনোঃ”-ইত্যাদি শ্লোকের অর্থে শ্রীজীবপাদ সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের যে লক্ষণ ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহার সহিত তাঁহার এই টীকাক্তির সঙ্গতি আছে]।

শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী নিজেই তাঁহার ললিতমাধব-নাটকের দশম অঙ্কে “পূর্ণমনোরথ” বলিয়াছেন—“ইতি শ্রীললিতমাধবনাটকে পূর্ণমনোরথো নাম দশমোঃ”। শ্রীজীবপাদ ইহাকে “সর্বনির্বাহণঃ”ও বলিয়াছেন। তাৎপর্য্য এই যে, দশম বা শেষ অঙ্কেই শ্রীকৃষ্ণের এবং শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের সমস্ত মনোরথ পূর্ণ হইয়াছে, তাঁহাদের অভীষ্ট সমস্ত বিষয়ই নির্বাহিত হইয়াছে।

কিন্তু কি তাঁহাদের মনোবথ বা অভীষ্ট? সুদীর্ঘ-কালব্যাপী বিরহে তাঁহারা দুঃসহ দুঃখভোগ করিয়াছেন; এই দুঃসহ দুঃখের অবসান স্বভাবতঃই তাঁহাদের কাম্য হইতে পারে। এই বিরহ-জনিত দুঃখের কারণ হইতেছে—দ্বারকায় রুক্মিণীর নিকটে তাঁহাদের পারতন্ত্র্য এবং দ্বারকার বাহিরে শ্রীরাধিকাদির পরদারত্বের এবং শ্রীকৃষ্ণেরও ঔপত্যের প্রতীতি; তাহার ফলে শ্রীরাধার স্বজন্মগা জটিলার

ক্রুর ব্যবহারও শ্রীরাধার পক্ষে যন্ত্রণাদায়ক হইয়াছিল। অন্য গোপীদেরও তদ্রূপ। এ-সমস্তের অবসানও তাঁহাদের কাম্য ছিল। ঘটনাচক্রে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ পরস্পর হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিলেন, পরস্পর পরস্পরকে তাঁহারা গতাস্থ বলিয়াই মনে করিতেন। ইহাও তাঁহাদের দুঃখের কারণ ছিল। সম্ভব হইলে এই দুঃখের অবসানও তাঁহাদের কাম্য ছিল। এ-সমস্ত দুঃখের এবং দুঃখ-হেতুর আত্যন্তিক অবসান, পরস্পরের সহিত মিলন এবং মিলনে নিত্য নির্বাধ সর্বোৎকর্ষময় আনন্দই ছিল তাঁহাদের কাম্য। দশম অঙ্কের বর্ণিত বিবরণ হইতে জানা যায়,—রুক্মিণী নিজেই উপযাচিকা হইয়া তাঁহার নিকটে তাঁহাদের পারতন্ত্র্যের আত্যন্তিক অবসান ঘটাইয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধিকাদির বিবাহের সংঘটন করাইয়া তাঁহাদের ঔপপত্য-পরদারত্বাদির প্রতীতি দূরীভূত করিয়াছেন, তাঁহাদের নিত্য নির্বাধ এবং সর্বোৎকর্ষময় মিলনানন্দের সুযোগ করিয়া দিয়াছেন ; শ্রীরাধা তাঁহার প্রিয়সখীগণকেও পুনরায় পাইয়াছেন, শৃঙ্গারমুখা জটিলার পরিবর্তে স্নেহবারিধি যশোদামাতাকেও শ্রীরাধা স্বশরূপে পাইয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহার সম্ভোগও রঙ্গবান্—বিবিধ কৌতুকময়—হইয়াছে। “সখ্যস্তা মিলিতা” ইত্যাদি শ্লোকে শ্রীরাধা নিজেই তাহা বলিয়াছেন। ইহা অপেক্ষা অধিক কাম্য যে তাঁহার আর কিছু থাকিতে পারে না, তাহাও তিনি বলিয়াছেন। তথাপি নববৃন্দাবনের কৃত্রিমতার কথা স্মরণ করিয়া কিঞ্চিৎ অপরিতোষের সহিত অকৃত্রিম বৃন্দাবনে ঠিক এই ভাবেই, বিহারের অভিপ্রায় প্রকাশ করিলেন—“যা তে লীলাপদপরিমল”-ইত্যাদি শ্লোকে। শ্রীকৃষ্ণও বলিলেন—“তথাস্থ।” কোনও বাসনাই আর অর্পণ রহিলনা। এজন্যই দশম অঙ্কে পূর্ণমনোরথ বলা হইয়াছে। সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের প্রাণবন্ত হইতেছে—“উপভোগাতিরেক” ; উল্লিখিত পূর্ণমনোরথতাতে উপভোগাতিরেকই প্রদর্শিত হইয়াছে, শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উক্তি-প্রত্যুক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। এজন্যই শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের পর্যাপ্তি প্রদর্শিত হইয়াছে—“সখ্যস্তা মিলিতাঃ”-ইত্যাদি শ্লোকে। “তবাত্র পরিমৃগ্যতা” ইত্যাদি শ্লোকের উপলক্ষণে “সখ্যস্তা মিলিতাঃ” শ্লোকই উপলক্ষিত হইয়াছে।

প্রশ্ন হইতে পারে—তাহাই যদি হইবে, তাহা হইলে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের উদাহরণে শ্রীপাদ রূপগোস্থামী “সখ্যস্তা মিলিতাঃ” ইত্যাদি শ্লোকের উল্লেখ না করিয়া “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”-ইত্যাদি শ্লোকের উল্লেখ করিলেন কেন ? উত্তরে বলা যায়—উপাদেয় রসময় বস্তুর পরিবেশনের ইহাই রীতি। কাহাকেও ডাবের কোমল শর এবং সুস্বাদু জল আশ্বাদন করাইতে হইলে ডাব নারিকেলই তাঁহার নিকটে উপস্থিত করা হয়। বহুমূল্য—সুতরাং সুগোপ্য—মণি কখনও উন্মুক্ত অবস্থায় রাখা হয় না, ক্ষুদ্র পোটিকার মধ্যেই রাখা হয় ; কোনও দর্শক বা গ্রাহক আসিলে পোটিকাটাই তাঁহার হস্তে রাখা হয়, উন্মুক্ত মণি রাখা হয় না। এইরূপই রস-পরিবেশনের পরিপাটি। শব্দাদির সহায়তায় রসের বর্ণনা করা হয় ; কিন্তু কেবল শব্দাদিই রসকে পরিচিত করে না, পরিচিত করে শব্দের ব্যঞ্জনা ; এই ব্যঞ্জনা থাকে শব্দের ক্রোড়ীভূত হইয়া। শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্থামীও বলিয়াছেন—“অতএব কহি কিছু করিয়া নিগূঢ়। বৃষিবে রসিক ভক্ত, না বৃষিবে মূঢ় ॥ শ্রীচৈ, চ, ১।৪।১৮২৯” রসিক ভক্ত বৃষিলেও কিন্তু সকলের নিকটে তাহা প্রকাশ করেন না।

শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোক “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”-ইত্যাদি শ্লোকের ক্রোড়ীভূত। তাঁহার এই উক্তির তাৎপর্য্য কি উল্লিখিতরূপ নহে ?

উল্লিখিত আলোচনায় শ্রীজীবপাদ যাহা প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহার সার মর্ম্ম হইতেছে এই :—সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের উদাহরণরূপে “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”-ইত্যাদি শ্লোকটী উদ্ধৃত হইলেও এই শ্লোকেই সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের লক্ষণ পর্যা্যাপ্তি প্রাপ্ত হয় নাই, পর্যা্যাপ্তি প্রাপ্ত হইয়াছে—পারতন্ত্র্যের আত্যন্তিক অবসানে দাম্পত্যের সমৃদ্ধিতে শ্রীরাধার কথিত “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোকে। “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোকটী সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের উদাহরণরূপে উদ্ধৃত না হইলেও উদ্ধৃত “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”-ইত্যাদি শ্লোকে তাহা ক্রোড়ীভূত এবং উপলক্ষিত হইয়াছে।

এই প্রসঙ্গে স্বভাবতঃই একটী প্রশ্ন উঠিতে পারে। তাহা হইতেছে এই। পারতন্ত্র্যের অবসানে দাম্পত্যের প্রতিষ্ঠায় যে সন্তোগের উদয় হইয়াছে, “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোকে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। এই সন্তোগের বৈশিষ্ট্য হইতেছে—পারতন্ত্র্যের অবসান, দাম্পত্যের প্রতিষ্ঠা, পারতন্ত্র্যের অবসানবশতঃ সন্তোগ-সুখের অপ্রতিহততা ও নিত্যত্ব, অসহ্য দুঃখময় সুদীর্ঘ বিপ্রলম্বের স্মৃতিতে সন্তোগ-সুখের চমৎকারিত্ব, প্রেমের স্বরূপগত ধর্ম্মবশতঃ বাম্য-বক্রতাাদি ভাবের উদয়ে সন্তোগ-সুখের বৈচিত্র্য এবং উচ্ছ্বাসময়ত্ব-ইত্যাদি। প্রথম হইতেই যে-সমস্ত নায়িকা স্বকীয়া, বিপ্রলম্বাদির অভাবে তাঁহাদের সন্তোগরস হয় নিস্তরঙ্গ নদীর তুল্য; কিন্তু সুদীর্ঘ বিপ্রলম্বের পরে পারতন্ত্র্যের অবসানে এবং দাম্পত্যের প্রতিষ্ঠায় ব্রজগোপীদের সন্তোগ-রস হয় উত্তাল-তরঙ্গময় মহাসমুদ্রের তুল্য। “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”-ইত্যাদি পারতন্ত্র্যময়-শ্লোকপ্রদর্শিত সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ এতাদৃশ উত্তালতরঙ্গময় মহাসমুদ্রতুল্য নহে; কেননা, তাহাতে সাময়িক ভাবে সন্তোগ সুখের আতিশয্য হইলেও পারতন্ত্র্যবশতঃ সেই সন্তোগের পরে আবার বিপ্রলম্ব—সুতরাং বিপ্রলম্বজনিত অসহ্য দুঃখও—আছে; মিলন-সময়েও পারতন্ত্র্যের স্মৃতিতে মিলন-সুখ বেদনাময় হওয়ার সম্ভাবনা থাকে। সন্তোগ তো মাত্র চারি প্রকারের। শ্রীজীবপাদ অবশ্য পঞ্চম প্রকারের এক সন্তোগের কথা বলিয়াছেন—তাহা হইতেছে প্রেমবৈচিত্র্যের পরবর্ত্তী সন্তোগ (৭৭২৪-অনু দ্রষ্টব্য) ; কিন্তু তাহা পারতন্ত্র্যময় সন্তোগও নহে, পারতন্ত্র্যের অবসানজাত সন্তোগও নহে। পারতন্ত্র্যের সহিত বর্ত্তমান-সম্বন্ধবিশিষ্ট, বা পূর্ববর্ত্তি-সম্বন্ধবিশিষ্ট সন্তোগ কেবল চারি প্রকারেরই। এই চারি প্রকারের সন্তোগের মধ্যে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগই হইতেছে সর্ব্বোৎকর্ষময়। এই অবস্থায় “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”-ইত্যাদি শ্লোককথিত পারতন্ত্র্যময় এবং দুঃখাবশেষ সন্তোগকেই যদি সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ বলা হয়, তাহা হইলে পারতন্ত্র্যের আত্যন্তিক অবসানে দাম্পত্যের প্রতিষ্ঠায় যে উত্তালতরঙ্গময় মহাসমুদ্রের তুল্য চমৎকারিত্বময় এবং উচ্ছ্বাসময় নিত্য সন্তোগ-রসের অভ্যুদয় হয়, তাহাকে কোন্ নামে অভিহিত করা হইবে? তাহা কি কোনও রসনামে অভিহিত হওয়ার যোগ্য নহে ?

যদি বলা যায়, ইহা সন্তোগ-রস নহে, পরন্তু সন্তোগ-রসের একটী অনুভাব (৭৪২৬-অনু

অষ্টব্য), তাহা হইলে বক্তব্য এই যে—শ্রীপাদ রূপগোষামী সম্ভোগরসের অনুভাবের যতগুলি উদাহরণ দিয়াছেন, তাহাদের প্রত্যেকটাই পারতন্ত্রাময় (৭৪২৬ অঙ্ক) ; পারতন্ত্রাহীন অনুভাবের একটী উদাহরণও তিনি দেখান নাই । ইহাতে মনে হয়, সম্ভোগ-রসের পারতন্ত্রাহীন অনুভাব তাঁহার অভিপ্রেত নহে । তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে, “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোকে কথিত পারতন্ত্রাহীন সম্ভোগের একটা পৃথক্ নাম অবশ্যই থাকিবে । ইহা যখন প্রেমবৈচিত্র্যের পরবর্তী সম্ভোগ নহে, প্রেমবৈচিত্র্যের পরবর্তী সম্ভোগব্যতীত অল্প সমস্ত সম্ভোগই যখন চারিপ্রকারের এবং এই চারিপ্রকারের সম্ভোগের মধ্যে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগই যখন সর্বোৎকর্ষময় এবং পূর্ববর্তী আলোচনায় যাহা বলা হইয়াছে, তদনুসারে “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”-ইত্যাদি শ্লোক-কথিত পারতন্ত্রাময় সম্ভোগ অপেক্ষা যখন “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোক-কথিত সম্ভোগের পরমোৎকর্ষ দৃষ্ট হয়, তখন “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোক-কথিত সম্ভোগকেই সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ-নামে অভিহিত করাই কি শ্রীপাদ রূপগোষামীর অভিপ্রায় ?

যাহাহউক, চক্রবর্তিপাদ বলেন, তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহাই গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপ-গোষামীর অভিপ্রায়, শ্রীজীবপাদের বক্তব্যও তাহাই । কিন্তু শ্রীরূপগোষামীর বাস্তব অভিপ্রায় কি ?

সাক্ষাদভাবে শ্রীপাদ রূপের অভিপ্রায় জানিবার সুযোগ চক্রবর্তিপাদের ছিলনা ; কেননা, শ্রীপাদ রূপগোষামীর তিরোভাবের বহু বৎসর পরে চক্রবর্তিপাদের অভ্যুদয় ; শ্রীরূপের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয় নাই । তিনি কেবল স্বীয় যুক্তিদ্বারা শ্রীপাদ রূপের অভিপ্রায় নির্ণয়ের চেষ্টা করিয়াছেন । শ্রীজীবপাদও যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন । সুতরাং কেবল যুক্তিপ্রদর্শনের কথা বিবেচনা করিলে উভয়েরই সমান অবস্থা । কিন্তু শ্রীপাদ জীবগোষামীর একটা বৈশিষ্ট্য আছে । তিনি শ্রীপাদ রূপগোষামীর ভ্রাতৃপুত্র, শিষ্য এবং নহকালের সঙ্গী । শ্রীপাদ রূপগোষামীর সঙ্গে তিনি শ্রীরূপের গ্রন্থাদির আলোচনাও করিয়াছেন, অধ্যয়নও করিয়াছেন, সুতরাং সাক্ষাদভাবে শ্রীরূপের অভিপ্রায় জানিবার সম্ভাবনা শ্রীজীবপাদেরই ছিল, চক্রবর্তিপাদের ছিলনা । আবার, শ্রীপাদ রূপগোষামী তাঁহার গ্রন্থপ্রচারের ভারও দিয়াছেন শ্রীজীবপাদকে ; ইহাতেই বুঝা যায়—শ্রীজীবপাদ যে শ্রীরূপপাদের অভিপ্রায় সম্যক্রূপে জানিতেন, তাহা শ্রীরূপপাদও মনে করিতেন ; নতুবা, শ্রীজীবপাদের উপর তিনি তাঁহার গ্রন্থপ্রচারের ভার দিতেন কিনা সন্দেহ । এ-সমস্ত হইতে স্বাভাবিক ভাবেই মনে করা যাইতে পারে যে, সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ-সম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ যাহা বলিয়া গিয়াছেন, তাহাই শ্রীপাদ রূপগোষামীর অভিপ্রেত ।

যাহাহউক, সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ-সম্বন্ধে শ্রীজীবপাদের এবং চক্রবর্তিপাদের অভিপ্রায় এবং যুক্তি প্রদর্শিত হইল । উভয়ের উক্তিসম্বন্ধে আমাদের মনে যে-সমস্ত প্রশ্নের উদয় হইয়াছে, সে-সমস্তও উল্লিখিত হইল । শ্রীপাদ রূপগোষামীর বাস্তব অভিপ্রায় কি ছিল, রসজ্ঞ সুধীবৃন্দ তাহা নির্ণয় করিবেন ।

(৪) বিবাহ-সম্বন্ধে মতভেদ

দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজগোপীদের বিবাহ-সম্বন্ধেও শ্রীজীবপাদের সহিত চক্রবর্তিপাদের মতভেদ দৃষ্ট হয়।

কল্পবিশেষে নানা ঘটনার ভিতর দিয়া কি ভাবে ব্রজগোপীগণ দ্বারকায় নীত হইয়াছিলেন এবং কি ভাবে শ্রীকৃষ্ণের সহিত দ্বারকায় তাঁহাদের বিবাহ হইয়াছিল, ললিতমাধবের বর্ণনানুসারে তাহা পূর্বে, (২)-উপ অনুচ্ছেদে, বিবৃত হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী উজ্জলনীলমণির “দক্ষং হস্ত দধানয়া”-ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় সেই বিবাহের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন—“ন চেয়ং কথা কল্পনামন্যেব কিস্ব্যাস্তি চার্ঘ্য প্রমাণম্ ॥—দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজগোপীদের এই বিবাহের কথা কাল্পনিক নহে ; ইহার আর্ঘ্যপ্রমাণ বিদ্যমান।” তাহার পরে তিনি আর্ঘ্য প্রমাণ উদ্ধৃতও করিয়াছেন। যথা, পদ্মপুরাণ দ্বাত্রিংশদধ্যায়ে প্রসিদ্ধ কার্ত্তিকমাহাত্ম্যে আছে—

“কৈশোরে গোপকন্যাস্তা যৌবনে রাজকন্যকা ইতি।

—তাঁহারা কৈশোরে ছিলেন গোপকন্যা, যৌবনে ছিলেন রাজকন্যা ইত্যাদি।”

গোপকন্যাদের স্থান ব্রজে ; কৈশোরে তাঁহারা ব্রজে গোপকন্যা ছিলেন, তাঁহারা যৌবনে রাজকন্যারূপে পরিচিত হইয়াছিলেন। চন্দ্রাবলী প্রভৃতি অষ্ট প্রধানা গোপকন্যা কি ভাবে ভীষ্মকাদির গৃহে নীতা হইয়া ভীষ্মকাদি রাজার কন্যারূপে পরিচিতা হইয়াছিলেন, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। কাত্যায়নীব্রতপরায়ণা ষোলহাজার একশত গোপকন্যা অবশ্য রাজকন্যা ছিলেন না ; ললিতমাধব হইতে জানা যায়, নরকানুর যখন তাঁহাদিগকে হরণ করিয়া লইয়া গিয়াছিলেন, তখন নরকানুরই রাজকন্যা বলিয়া তাঁহাদের পরিচয় দিয়াছিলেন ; এইরূপে যৌবনে তাঁহারাও রাজকন্যারূপে পরিচিতা হইয়াছিলেন।

স্কন্দ-প্রভাসখণ্ডেও গোপ্যাদিত্যমাহাত্ম্যে দ্বারকা-পট্টমহিষীদের উদ্দেশ্যে বলা হইয়াছে—

“ষোড়শৈব সহস্রাণি গোপ্যস্তত্র সমাগতা-ইতি ॥

—ষোড়শসহস্র গোপী সেই স্থানে (দ্বারকায়) সমাগত হইলেন।”

এই সমস্ত আর্ঘ্য প্রমাণ হইতে জানা গেল—ব্রজের গোপীগণ দ্বারকায় গিয়াছিলেন এবং মহিষীদের প্রসঙ্গে এ-সমস্ত কথা বলা হওয়াতে ইহাও বুঝা যাইতেছে যে, তাঁহাদের সহিত দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের বিবাহও হইয়াছিল।

একণে আবার প্রশ্ন উঠিতেছে—গোপীগণ যদি দ্বারকায় গিয়া শ্রীকৃষ্ণের মহিষী হইয়া থাকেন, তাহা হইলে ব্রজে কি তাঁহাদের কোনও অস্তিত্বই ছিলনা ? তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে কুরুক্ষেত্রমিলনে শ্রীমদ্ভাগবতে দ্বারকা-মহিষীদের এবং ব্রজগোপীদের পৃথক্ অস্তিত্বের কথা বলা হইল কেন ? ব্রজে যদি শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী কোনও গোপীই না থাকিবেন, তাহা হইলে কুরুক্ষেত্রে তাঁহাদের অস্তিত্ব, শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের মিলন ও আলাপাদি কিরূপে সম্ভব হয় ?

এই প্রশ্নের উত্তরে শ্রীজীবপাদ বলেন—ললিতমাধবে যে কল্পের লীলা বর্ণিত হইয়াছে, শ্রীমদভাগবতে সেই কল্পের লীলা বর্ণিত হয় নাই, অন্য কল্পের লীলা বর্ণিত হইয়াছে। “তস্মাৎ শ্রীভাগবতে কুরুক্ষেত্রযাত্রায়াং ব্রজদেব্যাঃ পট্টমহিষাঃ যৎ পরম্পরং ভেদেন বর্ণিতাস্তং খলু কল্পভেদাদেব মন্তব্যম্ ॥” ইহা হইতে জানা গেল, যে কল্পে ব্রজদেবীদের সহিত দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ হইয়াছিল, সেই কল্পে তাঁহাদের ব্রজত্যাগের পরে ব্রজে আর শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়সী কোনও গোপী ছিলেন না, তাঁহাদের কোনও প্রকাশও ছিল না, থাকিলে গোষ্ঠেশ্বরী-প্রভৃতি তাঁহাদিগকে গতানু বলিয়া মনে করিতেন না। অন্য কল্পে শ্রীকৃষ্ণের মথুরা-গমনের পরেও গোপীগণ সর্বদাই ব্রজে ছিলেন এবং এতাদৃশ অন্য কল্পে দ্বারকামহিষীগণ স্বয়ং ব্রজদেবীগণ নহেন, তাঁহাদের প্রকাশরূপমাত্র—দ্বারকাধিপতি শ্রীকৃষ্ণ যেমন ব্রজবিহারী শ্রীকৃষ্ণের প্রকাশরূপ, তদ্রূপ।

দ্বারকায় গোপীদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ-প্রসঙ্গে চক্রবর্তিপাদ একটা পূর্বপক্ষ উত্থাপিত করিয়া তাহার উত্তরে নিজের অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন। “নমু কথং ঐশ্বর্যভিরেব ব্রজসুন্দরীণাং দ্বারকাস্থ-নববৃন্দাবনে ললিতমাধবে শ্রীকৃষ্ণেন বিবাহো বর্ণিতঃ। যদি চ তত্র বর্ণিতস্তদা কাচিৎকল্পে দম্ববক্রবধানন্তরং ব্রজভূমাবাগতেন শ্রীকৃষ্ণেন ভাগবতামৃতধৃত-পান্দ্রোত্তরখণ্ডীয়-গদ্যপদ্যকথায়ামনুকোহপি তাঙ্গাং বিবাহো যুক্ত্য অভূপগম্যব্য এব স্ম্যৎ ॥—(পূর্বপক্ষ হইতেছে এই) ললিতমাধবে ঐশ্বর্যকারই (শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী) কিরূপে দ্বারকাস্থ-নববৃন্দাবনে শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজসুন্দরীদিগের বিবাহ বর্ণনা করিলেন? ভাগবতামৃতধৃত পান্দ্রোত্তর-খণ্ডের গদ্যপদ্যময় বাক্য হইতে জানা যায়, কোনও কল্পে দম্ব-বক্রবধের পরে শ্রীকৃষ্ণ ব্রজভূমিতে আসিয়াছিলেন; তখন শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজসুন্দরীদের বিবাহ, পান্দ্রোত্তর-বাক্যে কথিত না হইলেও, যুক্তি দ্বারা উপলব্ধ হয়। এই বিবাহও ব্রজে; দ্বারকার বিবাহ কিরূপে বর্ণিত হইল?”

এই পূর্বপক্ষের উত্তরে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“সত্যম্। তাঙ্গাং দ্বারকায়াং বিবাহো হি ন কেবলং নিম্প্রমাণক এব যত্নকং পান্দ্র-দ্বাত্রিংশদধ্যায়ৈ-ইত্যাদি ॥—সত্য (অর্থাৎ পূর্বপক্ষ যাহা বলিয়াছেন, তাহা সত্য)। দ্বারকায় ব্রজসুন্দরীদের বিবাহ কেবল নিম্প্রমাণকই নয়; যেহেতু, পান্দ্র-দ্বাত্রিংশদধ্যায়ৈ বলা হইয়াছে, ইত্যাদি।” চক্রবর্তিপাদের এই উক্তির তাৎপর্য হইতেছে এই যে—শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী তাঁহার ললিতমাধবে ব্রজসুন্দরীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের যে বিবাহের কথা বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার কোনও আর্ষ প্রমাণ নাই। পান্দ্রোত্তরখণ্ডাদির বাক্য হইতেই জানা যায়—ললিতমাধবে বর্ণিত বিবাহের কোনও প্রমাণ নাই।

ইহার পরে স্বীয় মতের সমর্থনে তিনি পান্দ্র-দ্বাত্রিংশদধ্যায়ের এবং স্কান্দ-প্রভাসখণ্ডের এক একটা প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন। “কৈশোরে গোপকন্যাস্তা যৌবনে রাজকন্যকা ইতি” এবং “ষোড়শৈব সহস্রাণি গোপাস্তত্র সমাগতা ইতি।” পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে, শ্রীজীবপাদও তাঁহার মতের সমর্থনে ঠিক এই দুইটা প্রমাণই উদ্ধৃত করিয়াছেন। যাহা হউক, উল্লিখিত প্রমাণদ্বয় উদ্ধৃত করিয়া চক্রবর্তিপাদ

বলিয়াছেন—“অতঃ পূর্ণতমস্য শ্রীবৃন্দাবনচন্দ্রস্যৈব দ্বারকানাথো যথা পূর্ণপ্রকাশস্তথৈব পূর্ণতমানাং তদীয়হ্লাদিনীশক্তীনাং ব্রজসুন্দরীনাং পূর্ণরূপা রুক্ষিণী-সত্যভামাচাঃ ভীষ্মক-সত্রাজিাদীনাং সুতাস্তাশাং বিবাহো দ্বারকাস্থাং সমুচিত এব, নতু পূর্ণতমধামি ব্রজভূমৌ বর্ণয়িতুং শকাঃ সমর্থাস্থাঃ রতেঃ সমঞ্জসত্বাপত্তেঃ -- অতএব, দ্বারকানাথ যেমন পূর্ণতম শ্রীবৃন্দাবনচন্দ্রের পূর্ণপ্রকাশ, তদ্রূপ রুক্ষিণী-সত্যভামাপ্রভৃতি ভীষ্মক-সত্রাজিাদির কন্যাগণও শ্রীকৃষ্ণের হ্লাদিনীশক্তি ব্রজসুন্দরীদিগের পূর্ণ প্রকাশ, তাঁহাদের বিবাহ দ্বারকাতেই সমুচিত ; কিন্তু পূর্ণতমধাম ব্রজভূমিতে তাঁহাদের বিবাহ-বর্ণন সঙ্গত নহে ; কেননা, তাহাতে সমর্থ্য রতির সমঞ্জসত্ব প্রাপ্তি স্বীকার করিতে হয়।”

চক্রবর্তিপাদের উক্তি সম্বন্ধে একটু আলোচনা করা হইতেছে। তাঁহার উক্তির মর্ম্ম হইতেছে এই যে—দ্বারকাতে পূর্ণতম শ্রীবৃন্দাবনচন্দ্রের পূর্ণ প্রকাশ শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে ব্রজসুন্দরীদিগের পূর্ণপ্রকাশ সত্যভামাদির সহিতই বিবাহ হইতে পারে, পূর্ণতম ধাম ব্রজে ব্রজসুন্দরীদের সহিত বিবাহ হইতে পারে না ; কেননা, দ্বারকামহিষীগণের সমঞ্জসা রতি ; কিন্তু ব্রজসুন্দরীগণের সমর্থ্য রতি ; ব্রজে ব্রজসুন্দরীদের বিবাহ স্বীকার করিলে তাঁহাদের সমর্থ্য রতির সমঞ্জসা রতিতে পরিণতি স্বীকার করিতে হয় ; কিন্তু তাহা স্বীকার করা যায় না।

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই।

প্রথমতঃ, চক্রবর্তিপাদ যে দুইটি আর্ষ প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন, সেই দুইটি প্রমাণে যে দ্বারকায় ব্রজসুন্দরীদের বিবাহের কথাই বলা হইয়াছে, তাঁহাদের প্রকাশরূপের বিবাহের কথা বলা হয় নাই, তাহা শ্রীজীবপাদের উক্তির আলোচনা প্রসঙ্গে পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। এই প্রমাণদ্বয় হইতে দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজসুন্দরীদের বিবাহের কথাই জানা যায়, সুতরাং ললিতমাধবের বর্ণিত বিবাহ নিষ্প্রমাণক নহে।

দ্বিতীয়তঃ, ললিতমাধবে তাঁহাদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ বর্ণিত হইয়াছে, ললিতমাধবের বর্ণনা হইতেই জানা যায়—তাঁহাদের সকলেরই ব্রজগোপীদের অভিমান ছিল, দ্বারকামহিষী সত্যভামাদির অভিমান কখনও তাঁহাদের মধ্যে জাগ্রত হয় নাই। এক শ্রীরাধার দৃষ্টান্তই বিবেচনা করা যাউক। সূর্য্যদেবের আলায়ে এবং সত্রাজিতের গৃহেও তিনি নিজেকে শ্রীরাধা মনে করিতেন ; এজন্যই তিনি সর্ব্বদা গোপীজনবল্লভের প্রাপ্তির জন্য উৎকণ্ঠা প্রকাশ করিতেন। সত্রাজিৎ-জননী তাঁহাকে সত্যভামা-নামে পরিচিত করিয়া রুক্ষিণীর নিকটে দিয়া গেলে রুক্ষিণী যখন তাঁহাকে মাধবীমণ্ডপে অবস্থানের আদেশ করিলেন, তখন মাধবীমণ্ডপে গমনের জন্য উত্তত হইয়া অতর্কিত ভাবে তিনি রুক্ষিণীকে বলিয়াছিলেন—“দেই। মন্দভাগিনী এসা রাহিত্যা সমএ সুমরিদব্বা (দেবি! মন্দভাগিনী এষা রাধিকা সময়ে স্মর্যব্যা) —দেবি। এই মন্দভাগিনী রাধিকাকে সময়ে স্মরণ করিবেন।” সত্যভামা-নামে পরিচিতা নিজেকে “রাধিকা” বলিতেছেন শুনিয়া রুক্ষিণী চমকিতা হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—“সখি। তুমি কি বলিলে?” নিজের মুখেই নিজের প্রকৃত নাম ব্যক্ত হওয়ায় সত্যভামা আতঙ্কিত হইয়া “রাধিকা”-শব্দের অগুরুপ অর্থ প্রকাশ করিয়া রুক্ষিণীর সন্দেহ দূর করিতে চেষ্টা করিলেন।

বলিলেন—রাধিকা-শব্দের অর্থ হইতেছে আরাধিকা; “দেবি! আমি আপনার আরাধিকা”—ইহাই আমি বলিয়াছি; “আপনার এই মন্দভাগিনী আরাধিকাকে সময়ে স্বরণ করিবেন”—ইহাই আমার প্রার্থনা। এই ব্যাপার হইতে জানা গেল—দ্বারকায় উপস্থিতির প্রথম সময়েই সত্যভামা নামে পরিচিতার “রাধিকা”-অভিমান ছিল, মুকুন্দমহিষী সত্যভামা-অভিমান ছিলনা। বিবাহের অব্যবহিত পূর্ববর্তী কালেও তাঁহার শ্রীরাধা-অভিমান ছিল। শ্রীকৃষ্ণবিরহে বিফলা হইয়া সেই অভিমানেই তিনি নববৃন্দাবনের কালিয়হুদে প্রবেশ করিয়াছিলেন। দ্বারকাধিপতি যে শ্রীকৃষ্ণ, তাহা তিনি জানিতেন না; তিনি মনে করিতেন—শ্রীকৃষ্ণ মথুরায়। কালিয়হুদ হইতে উদ্ধার-প্রাপ্তির পরেও তিনি খেদের সহিত বলিয়াছিলেন—“হায়! হায়! আমার প্রিয়সখী ললিতা কোথায়? বৎসলা ভগবতী কোথায়? আৰ্য্যা মুখরা কোথায়? (ললিতমাধব ৥১০।২৫) ॥” এ-সমস্তই রাধা-অভিমানের উক্তি। মধ্যবর্তী কালেও সর্বত্র তাঁহার রাধা-অভিমানই ছিল। শ্রীরাধা-অভিমানেই “দক্ষং হস্ত দধানয়া”—ইত্যাদি বাক্যে নববৃন্দাবনস্থ শ্রীকৃষ্ণমুণ্ডকে তিনি “কালিন্দীয়তটীকুটীরকুহর-ক্ৰীড়াভিসারব্রতী জীবিতবন্ধু” বলিয়াছেন। কোনও সময়েই দ্বারকায় তাঁহার রাধা-অভিমানব্যতীত অন্য অভিমান দৃষ্ট হয় না। সুতরাং তাঁহার স্বরূপগতা সমর্থ্য রত্নিই সকল সময়ে তাঁহার মধ্যে বিরাজিত ছিল, কখনও সমঞ্জসা রত্নি তাঁহার মধ্যে প্রকাশ পায় নাই। অন্যত্র উজ্জলনীলমণির টীকায় স্বয়ং চক্রবর্ত্তিপাদও তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। উজ্জলনীলমণিতে মোদনের উদাহরণে শ্রীপাদ রূপগোষামী ললিতমাধবের “অাত্মন কলকণ্ঠনাদম্” ইত্যাদি (স্থায়ি ৥১২৬)-শ্লোকটী উদ্ধৃত করিয়া দ্বারকাস্থিতা এবং সত্যভামানামে পরিচিতা শ্রীরাধার মধ্যে মোদন-ভাবের বিদ্যমানতা দেখাইয়াছেন। চক্রবর্ত্তিপাদ শ্রীরাধার এই মোদন-ভাব স্বীকার করিয়াই উল্লিখিত শ্লোকের টীকা করিয়াছেন [পূর্ববর্ত্তী ৩৯৫-জ-অ (৯) মন্তব্য্য দ্রষ্টব্য]। মোদন হইতেছে মহাভাবের—সুতরাং সমর্থ্যারতির—একটি বৈচিত্রী; ইহা সমঞ্জসা রত্নির বৈচিত্রী নহে। এই টীকায় চক্রবর্ত্তিপাদও স্বীকার করিয়াছেন—দ্বারকাস্থিতা শ্রীরাধার মধ্যে সমর্থ্যারত্নিই সর্বদা বিরাজিত ছিল। অন্যান্য গোপীদেরও তদ্রূপ। বিবাহ-সময়েও তাঁহাদের এতাদৃশ—অর্থাৎ সমর্থ্যারতিমতী-ব্রজগোপীত্বের—অভিমানই বর্ত্তমান ছিল, ব্রজগোপীদের পূর্বপ্রকাশ সত্যভামাদির—অর্থাৎ সমঞ্জসা-রতিমতী মহিষীদের—অভিমান তখনও তাঁহাদের ছিলনা। তাহাই যদি থাকিত, তাহা হইলে শ্রীরাধা বলিতেন না—“প্রিয়সখী ললিতাদিকে পাইলাম, স্বশ্ৰু ব্রজেশ্বরীকে পাইলাম, ইত্যাদি।” সুতরাং ‘ব্রজমুন্দরীদের পূর্বপ্রকাশ সত্যভামাদির সহিতই দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ হইতে পারে, ব্রজমুন্দরীদের সহিত হইতে পারে না’—চক্রবর্ত্তিপাদের এইরূপ উক্তি বিচারসহ নহে। প্রকাশরূপের সহিত বিবাহের কথা পান্ড-স্কান্দ-প্রমাণেও দৃষ্ট হয় না। আবার, ব্রজগোপীদের সমর্থ্য রত্নি হইতেছে তাঁহাদের স্বরূপগত ভাব; (শ্রীরাধার মাদন সর্বদাই তাঁহাতে থাকে। “মাদনোহয়ং পরাংপরঃ। রাজতে হ্লাদিনীসারো রাধায়ামেব যঃ সদা ॥” তাঁহার কায়ব্যাহরূপা গোপীদের মহাভাবও সর্বদা তাঁহাদের মধ্যে থাকে)। সমঞ্জসারতিতে সমর্থ্যার পরিণতি স্বীকার করিলে স্বরূপের ব্যত্যয় স্বীকার করিতে হয়, কিন্তু স্বরূপের ব্যত্যয় সম্ভব নহে। এই আলোচনা হইতে বুঝা গেল—“ব্রজমুন্দরীদের সহিত

মধুরভক্তিরস—শৃঙ্গারভেদ, সন্তোষ]

গৌড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শন

[৭৪২৪-অনু

শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ স্বীকার করিলে সমঞ্জসা রতিতে তাঁহাদের সমর্থ। রতির পরিণতি স্বীকার করিতে হয়”—
চক্রবর্তিপাদের এইরূপ অভিমত বিচারসহ নহে।

তৃতীয়তঃ, উপসংহারে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“যথা দ্বারকানাথো হি ব্রজরাজনন্দন এবাং
সম্প্রতি বসুদেবসুহৃদ্বারকায়ামস্মীত্যভিমন্যতে, তথৈব পটুমহিম্যোহপি চন্দ্রভানুাদিসুতাশ্চন্দ্রাবল্যাভা
এব বয়ং সম্প্রতি ভীষ্মকাদিসুতাঃ শ্রীকৃষ্ণেন ব্যাঢ়া এবাভূমেত্যভিমন্যতে ॥—দ্বারকানাথ যেমন একরূপ
অভিমান পোষণ করেন যে, “আমি ব্রজেন্দ্রনন্দনই, সম্প্রতি বসুদেবসুতরূপে দ্বারকায় আছি”, তদ্রূপ
পটুমহিমীগণও এইরূপ অভিমান পোষণ করেন যে, “আমরা চন্দ্রভানু-প্রভৃতির কন্যা চন্দ্রাবলী প্রভৃতিই,
সম্প্রতি ভীষ্মকাদির কন্যারূপে শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক বিবাহিত হইয়াছি।”

ললিতমাধবে যাঁহাদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ বর্ণিত হইয়াছে, তাঁহারা মনে করিতে পারেন
—তাঁহারা বস্তুতঃ চন্দ্রভানু-প্রভৃতির কন্যা। ইহা কোনও এক বিশেষকল্পের কথা। কিন্তু যে কল্পে
দ্বারকায় ব্রজগোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ হয়না, সেই কল্পে ভীষ্মকাদির কন্যাদের সহিতই বিবাহ
হয়; সেই কল্পের পটুমহিমীগণও যে নিজেদিগকে চন্দ্রভানু-প্রভৃতির কন্যা বলিয়া অভিমান পোষণ
করেন, তাহার কোনও প্রমাণ দৃষ্ট হয় না; চক্রবর্তিপাদও তদ্রূপ কোনও প্রমাণের উল্লেখ করেন নাই।

চতুর্থতঃ, চক্রবর্তিপাদের উক্তির শেষ অংশের তাৎপর্য বুঝা যায়না। সে-স্থলে তিনি
লিখিয়াছেন—“পূর্ণতমধাম ব্রজভূমিতে তাঁহাদের (ব্রজদেবীদের) বিবাহ-বর্ণন সঙ্গত নহে।”
শ্রীপাদরূপগোস্বামী তাঁহার ললিতমাধবে ব্রজভূমিতে তাঁহাদের বিবাহ বর্ণন করেন নাই, দ্বারকাতেই
বিবাহ বর্ণন করিয়াছেন। তবে নন্দ-যশোদাদির, মুখরাদির এবং সমস্ত ব্রজদেবীদের উপস্থিতিতে তখন
দ্বারকাও যে ব্রজভূমিতে পরিণত হইয়াছিল, তাহা মনে করা যায়। পরিকরদের ভাবের বৈশিষ্ট্যই
ধামের স্বরূপের বৈশিষ্ট্য। পূর্ববর্তী ৩৫৬৬ পৃষ্ঠায় “সমঞ্জসা রতির প্রসঙ্গ” দ্রষ্টব্য।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে বুঝা যায়—দ্বারকায় ব্রজসুন্দরীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ-সম্বন্ধে
চক্রবর্তিপাদ যে অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা বিচারসহ নহে।

যাহাহউক, এ-স্থলেই মুখ্যসন্তোষের আলোচনা শেষ হইল। এক্ষণে গৌণ সন্তোষসম্বন্ধে
আলোচনা করা হইতেছে।

৪২৫। গৌণ সন্তোষ

মুখ্য ও গৌণ সন্তোষের পার্থক্য হইতেছে এই যে—মুখ্য সন্তোষ হয় জাগ্রত-অবস্থায় (৭৪২৪
অনু) ; আর, গৌণ সন্তোষ হয় স্বপ্নাবস্থায়।

“স্বপ্নে প্রাপ্তিবিশেষোহস্ম হরের্গৌণ ইতীর্ঘ্যতে ॥ উ, নী, গৌণ ২২॥

—স্বপ্নে শ্রীহরির প্রাপ্তি-বিশেষকে গৌণ সন্তোষ বলে।”

স্বাপ্নিক গৌণ সন্তোষ দ্বিবিধ—সামান্য ও বিশেষ। তন্মধ্যে সামান্য গৌণ সন্তোষ ব্যভিচারি-
ভাবের প্রকরণে পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে (৭১০৩-অনুচ্ছেদে উ, নী, উদাহরণ দ্রষ্টব্য)। এক্ষণে
বিশেষের কথা বলা হইতেছে।

ক। বিশেষ গোণ সন্তোগ

‘বিশেষঃ খলু জাগৰ্ঘ্যা-নির্বিশেষো মহাস্তুতঃ।

ভাবোৎকণ্ঠাময়োহেষ চতুর্দ্ধা পূৰ্ববন্যতঃ ॥ ঐ-২॥

—স্বাপ্নিক বিশেষ-গোণসন্তোগের জাগৰ্ঘ্যা হইতে বিশেষত্ব নাই (অর্থাৎ ইহা জাগ্রতাবস্থার সন্তোগতুল্য)। ইহা ভাবোৎকণ্ঠাময় (অর্থাৎ ইহাতে স্থায়ী-সঞ্চারি-ভাবসমূহের প্রচুর উদ্ভেক হয়)। পূর্ববর্ণিত মুখ্য সন্তোগের ন্যায় এই বিশেষ গোণসন্তোগও চারি প্রকার—সংক্ষিপ্ত, সঙ্কীর্ণ, সম্পন্ন এবং সমৃদ্ধিমান।”

(১) স্বপ্নে সংক্ষিপ্ত সন্তোগ

সংক্ষিপ্ত সন্তোগ হয় পূর্বরাগের পরে। কোনও পূর্বরাগবতী শ্রীকৃষ্ণের সহিত সন্তোগের স্বপ্ন দেখিলে তাহা হইবে স্বপ্নে সংক্ষিপ্ত সন্তোগ।

“বিহারং কুর্বাণস্তরগিতনয়াতীরবিপিনে নবাস্তোদশ্রেণীমধুরিমবিড়ম্বিতাভিরঃ।

বিদগ্ধানাং চূড়ামণিরনুদিনং চুষতি মুখং মম স্বপ্নে কোহপি প্রিয়সখি বলীয়ান্নবযুবা ॥ ঐ-২॥

—(পূর্বরাগবতী শ্রীরাধা বিশাখার নিকটে বলিয়াছেন) হে প্রিয়সখি! যাহার অঙ্গকাস্তিতে নবজলধরসমূহের মাধুর্য্যও বিড়ম্বিত হয়, যিনি বিদগ্ধদিগের চূড়ামণি, এতাদৃশ কোনও এক বলবান্ নবীন যুবক যমুনাতীরবর্তী কাননে বিহার করিতে করিতে আমার স্বপ্নকালে প্রতিদিন আমার বদনে চুষন করিয়া থাকেন।”

(২) স্বপ্নে সঙ্কীর্ণ সন্তোগ

সঙ্কীর্ণ সন্তোগ হয় মানের পরে। কোনও মানবতী শ্রীকৃষ্ণের সহিত সন্তোগের স্বপ্ন দেখিলে সেই সন্তোগ হইবে স্বপ্নে সঙ্কীর্ণ সন্তোগ।

“সখি ক্রুদ্ধা মাভুলঘুরপি ন দোষঃ শুমুখি মে ন মানাগ্নিজ্বালামশময়মহং তামসময়ে।

স ধূর্তস্তে স্বপ্নে ব্যাধিত রসবৃষ্টিং ময়ি তথা যতো বিস্তীর্ণাপি স্বয়মিয়ময়াসৌদুপশমম্ ॥ ঐ-৩॥

—(কোনও মানিনী নাগিকার মান উপশান্ত হইয়াছে দেখিয়া তাহার প্রিয়সখী তাহার প্রতি ক্রুদ্ধা হইলে তিনি প্রিয়সখীকে কহিলেন) হে সখি! হে শুমুখি! তুমি ক্রুদ্ধ হইও না; আমার কিঞ্চিৎপ্রাণও দোষ নাই; আমি সেই মানাগ্নিজ্বালাকে অসময়ে নির্বাপিত করি নাই। কিন্তু তোমার সেই ধূর্ত নায়ক আমার স্বপ্নকালে আমার প্রতি এমন রসধারাই বর্ষণ করিয়াছেন যে, তাহাতে এই বিস্তীর্ণ মানজ্বালাও আপনা-আপনিই উপশান্ত হইয়া গেল।”

(৩) স্বপ্নে সম্পন্ন সন্তোগ

“প্রযাতো মাং হিঙ্গা যদি কঠিনচূড়ামণিরসৌ প্রযাতু স্বচ্ছন্দং মম সময়ধর্ম্মঃ কিল গতিঃ।

ইদং সোঢ়ুং কা বা প্রভবতি যতঃ স্বপ্নকপটাদিহায়াতো বৃন্দাবনভূবি বলাগ্নাং রময়তি ॥

—ঐ-৪-ধৃত হংসদূত-বাক্য ॥

—(ললিতা হংসদ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে সংবাদ পাঠাইতেছেন; তদ্বাধ্যে স্বাপ্নিক সন্তোগ-সম্বন্ধে শ্রীরাধার একটা

উক্তিও জানাইতেছেন। শ্রীরাধার উক্তিটী এই) ঐ নির্দয়-চূড়ামণি যদি আমাকে ত্যাগ করিয়া মথুরায় গমন করিয়াছেন, তিনি স্বচ্ছন্দে তাহা করুন ; আমার কিন্তু এখন সময়ধর্ম্যই (মরণই) একমাত্র গতি । স্বপ্নস্থলে তিনি এই বৃন্দাবনভূমিতে আসিয়া বলপূর্বক আমাতে রমণ করেন, ইহা কোন্ নারী সহ্য করিতে পারে ?”

কিঞ্চিদূর-প্রবাসের পরে হয় সম্পন্ন সন্তোগ । শ্রীরাধা স্বপ্নে দেখিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সহিত বিহার করিয়াছেন । শ্রীকৃষ্ণ যে তখন মথুরায়—একথা তখন শ্রীরাধা ভুলিয়া গিয়াছিলেন ; তিনি মনে করিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণ ব্রজেই আছেন, ব্রজমগ্ন কোনও স্থান হইতে আসিয়াই তাঁহার সহিত বিহার করিতেছেন । এই স্বাপ্নিক বিহারেও তিনি জাগ্রদং আনন্দ পাইয়াছেন । স্বপ্নাবস্থায় কেহ স্বপ্নকে স্বপ্ন বলিয়া মনে কবে না । জাগ্রত হইলে শ্রীরাধা বুঝিতে পারিলেন—তিনি বিহারের স্বপ্নমাত্র দেখিয়াছেন ; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ তো ব্রজে নাই, তিনি মথুরায় । তাঁহাকে ছাড়িয়া শ্রীকৃষ্ণ মথুরায় গিয়াছেন বলিয়া শ্রীরাধার মনে ক্ষোভ জন্মিল ; সেজনা ললিতার নিকটে স্বপ্নবৃত্তান্ত প্রকাশ করার সময়ে শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া উপালম্বন-বাক্যও বলিলেন—“শুন সখি ! সেই কঠিনহৃদয় আমাকে ছাড়িয়া চলিয়া গিয়াছেন যদি, তবে স্বচ্ছন্দে তাহা করুন ; আমার প্রতি আবার বিড়ম্বনা কেন ? কেন আবার বৃন্দাবনে আসিয়া বলপূর্বক আমার সহিত রমণ ?” এই কথাগুলি স্বপ্নাবস্থায় শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলা হয় নাই, জাগ্রতাবস্থায় ললিতার নিকটেই বলা হইয়াছে । শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলা হইলে—“গিয়াছেন” না বলিয়া “গিয়াছ” বলিতেন এবং “স্বচ্ছন্দে তাহা করুন” না বলিয়া “স্বচ্ছন্দে তাহা কর” বলিতেন । “বৃন্দাবনে আসিয়া বলপূর্বক আমার সহিত রমণ”—এই কথাগুলিও জাগ্রতাবস্থায় ললিতার নিকটে তিনি বলিয়াছেন, স্বপ্নে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে নহে । ইহাও শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার উপালম্বন ।

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“যদ্যপায়ং সুদূরপ্রবাসাৎ ভবন্তেন সমৃদ্ধিমানিব ভবিতুমহঁতি তদপি দ্বয়োঃ পারতন্ত্র্যাভাবাৎ তল্লক্ষণাসিদ্ধ্যা সম্পন্নত্বেনৈব জ্ঞাপিতঃ ।—যদিও সুদূর-প্রবাসের পরে হইয়াছে বলিয়া উক্তগ্লোকোক্ত সন্তোগ সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ হওয়ারই যোগ্য, তথাপি নায়ক শ্রীকৃষ্ণ এবং নায়িকা শ্রীরাধা—এই উভয়েরই পারতন্ত্র্যাভাববশতঃ সমৃদ্ধিমানের লক্ষণ সিদ্ধ হয়না বলিয়া ইহাকে সম্পন্ন-সন্তোগ বলিয়াই জানান হইয়াছে ।”

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই । প্রথমতঃ শ্রীকৃষ্ণ মথুরা হইতে আসিয়া শ্রীরাধার সহিত মিলিত হইয়াছেন—এইরূপ জ্ঞান যদি শ্রীরাধার থাকিত, তাহা হইলেই ইহাকে সুদূরপ্রবাসের পরবর্তী সন্তোগ (অর্থাৎ সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ) বলা যাইত ; কিন্তু শ্রীরাধার তদ্রূপ জ্ঞান ছিলনা । তিনি মনে করিয়াছেন, ব্রজমগ্ন কোনও স্থান হইতে আসিয়াই শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সহিত মিলিত হইয়াছেন । এজন্ম ইহা হইতেছে কিঞ্চিদূরপ্রবাসের পরবর্তী সন্তোগ—অর্থাৎ সম্পন্ন সন্তোগ । ইহা সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ নহে । দ্বিতীয়তঃ, সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের প্রসঙ্গে চক্রবর্তীপাদ বলিয়াছেন—সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগে নায়ক-নায়িকা-উভয়েরই পারতন্ত্র্য থাকে ; কিন্তু সংক্ষিপ্তাদি সন্তোগত্রে কেবলমাত্র নায়িকারই পারতন্ত্র্য,

নায়কের পারতন্ত্র্য নাই। ইহা যে বিচারসহ নহে, তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। বাহা হউক, তাঁহার অভিপ্রেত লক্ষণের অনুসরণেই আলোচ্য শ্লোক-প্রসঙ্গে তিনি বলিয়াছেন—সুদূর প্রবাসের পরবর্তী সম্ভোগ হইলেও এ-স্থলে নায়ক-নায়িকা-উভয়েব পারতন্ত্র্য নাই বলিয়া (এ-স্থলে পরকীয়া বলিয়া কেবল শ্রীরাধারই পারতন্ত্র্য, শ্রীকৃষ্ণের পারতন্ত্র্য নাই বলিয়া) সমৃদ্ধিমান্ হইতে পারে না; একের পারতন্ত্র্য বলিয়াই সম্পন্ন সম্ভোগ বলা হইয়াছে।

কিন্তু উজ্জলনীলমণির মতে কিঞ্চিদূর প্রবাসের পরেই সম্পন্ন সম্ভোগ হয়; সুদূর-প্রবাসের পরে কোনও অবস্থায় যে সম্পন্ন সম্ভোগ হইতে পারে, তাহা উজ্জলনীলমণি কোনও স্থলেই বলেন নাই। সম্পন্ন সম্ভোগে যে কেবল একজনের পারতন্ত্র্যের প্রয়োজন, তাহাও উজ্জলনীলমণি কোনও স্থলে বলেন নাই।

এইরূপে দেখা গেল—আলোচ্য প্রসঙ্গে চক্রবর্তিপাদের সিদ্ধান্ত বিচারসহ নহে।

(৪) স্বপ্নে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ, যথা ললিতমাধবে

“চিরাদদা স্বপ্নে মম বিবিধযন্ত্রাঙ্গপগতে প্রপেদে গোবিন্দঃ সখি নয়নয়োরঙ্গনভুবম্।

গৃহীত্বা হা হস্ত ভরিতমথ তস্মিন্ রথং কথং প্রত্যাসন্নং স খলু পরুষো রাজপুরুষঃ ॥ ঐ-৫॥

—(নববৃন্দাবনস্থিতা শ্রীরাধা তাঁহার স্বপ্নাভূত শ্রীকৃষ্ণদর্শনের কথা নববৃন্দার নিকটে বলিতেছেন) হে সখি! হে নববৃন্দে! বহুকাল পরে আজ বিবিধ যন্ত্রে প্রাপ্ত স্বপ্নযোগ উপস্থিত হইলে গোবিন্দ আমার নয়ন-পথের গোচরীভূত হইলেন। কিন্তু হা কষ্ট! তৎক্ষণাৎই সেই অক্রুর-নামা ক্রুর রাজপুরুষটীও কেন সেই স্বপ্নাবস্থাতেই ভরিতগতিতে রথ লইয়া উপস্থিত হইলেন?”

শ্রীজীবপাদ বলেন—এই শ্লোকের প্রথমদ্বিই হইতেছে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের উদাহরণ, “গৃহীত্বা” ইত্যাদি পরাধ্বৈ কথিত অক্রুর-প্রসঙ্গ সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের উদাহরণের অন্তর্গত নহে। প্রথমদ্বিই সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের লক্ষণ বিদ্যমান—“চিরাৎ”-শব্দে সুদূর-প্রবাস লক্ষিত হইয়াছে। উভয়ের পারতন্ত্র্য-সাক্ষসাদিরাহিত্য এবং উপভোগাতিরেকও বিদ্যমান। (স্বপ্নে শ্রীরাধা নিজেকে এবং শ্রীকৃষ্ণকেও পারতন্ত্র্য-সাক্ষসাদি হীন বলিয়া মনে করিয়াছেন; তাই তাঁহাদের উপভোগাতিরেক)।

স্বীয় অভিমতের অনুসরণে চক্রবর্তিপাদ বলেন—এ-স্থলে উভয়েরই পারতন্ত্র্য-নিবন্ধন দৌর্লভ্য-সিদ্ধি হইয়াছে, তজ্জন্ম সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ।

খ। স্বপ্নে-সম্ভোগের নৈশিষ্ট্য

“তুল্যস্বরূপ এবাং প্রোদান্ যুনোদ্ব্যয়োরপি। উষানিরুদ্ধয়োৰ্ঘৃৎ কচিং স্বপ্নাহপ্যাবাধিতঃ ॥

অতএব হি সিদ্ধানাং স্বপ্নেহপি পরমাদ্বুতে। প্রাপ্তানি মণ্ডনাদীন দৃশ্যন্তে জাগরেহপি চ ॥ ঐ-৬॥

—উল্লিখিতরূপ স্বপ্নজ-সম্ভোগ উৎকর্ষ প্রাপ্ত হইয়া নায়ক ও নায়িকা উভয়েরই তুল্যস্বরূপ (উভয়নিষ্ঠ) হয়; উষা ও অনিরুদ্ধের ন্যায়, স্বপ্নও কোনও কোনও স্থলে সত্য হয়। এজন্ম সিদ্ধ মহাপুরুষগণের পরমাদ্বুত-স্বপ্নে প্রাপ্ত ভূষণাদি জাগ্রদশাতেও দৃষ্ট হইয়া থাকে।”

নায়ক ও নায়িকার পক্ষে স্বপ্নজ-সন্তোগের তুল্যস্বরূপের তাৎপর্য্য এই। স্বপ্নে নায়িকা যেরূপ সন্তোগসুখ অনুভব করেন, স্বস্থানে থাকিয়া নায়কও তদনুরূপ সন্তোগ-সুখ অনুভব করিয়া থাকেন। পূর্বোল্লিখিত “চিরাদ্য স্বপ্নে”-ইত্যাদি শ্লোককথিত ব্যাপারে, নববন্দাবনে স্বপ্নে শ্রীরাধা যখন শ্রীকৃষ্ণ-দর্শনজনিত আনন্দ অনুভব করিয়াছিলেন, তখন দ্বারকার অন্তঃপুরে পুষ্পশযায় শায়িত শ্রীকৃষ্ণও স্বপ্নে শ্রীরাধার দর্শন-জনিত তদ্রূপ আনন্দ অনুভব করিয়াছিলেন। এই বিষয়ে দৃষ্টান্তও আছে—উষা ও অনিরুদ্ধ। শোণিতপুরে বাণরাজার অন্তঃপুরে উষা যখনই স্বপ্নে অনিরুদ্ধের সহিত সম্প্রয়োগানন্দ অনুভব করিয়াছেন, অনিরুদ্ধও তখনই দ্বারকাস্তঃপুরে শায়িত থাকিয়া উবার সহিত বিলাসের আনন্দ অনুভব করিয়াছেন। এই জাতীয় ব্যাপার অবশ্য প্রাকৃত জগতে সচরাচর ঘটে না। অথচ কোনও কোনও স্থলে সত্য সত্যই এইরূপ হইয়া থাকে। স্বপ্ন যে সত্য, সিদ্ধ মহাপুরুষগণের স্বপ্ন হইতেই তাহা জানা যায়। কোনও কোনও সিদ্ধ মহাপুরুষ স্বপ্নে অলঙ্কারাদি পাইয়া থাকেন; স্বপ্নপ্রাপ্ত অলঙ্কারাদি জাগ্রদশাতেও দৃষ্ট হয়।

এই জাতীয় স্বপ্ন অপ্রাকৃত; পূর্বোল্লিখিত স্বাপ্নিক সন্তোগও অপ্রাকৃত। এই জাতীয় স্বপ্নের অপ্রাকৃত-প্রদর্শনের উদ্দেশ্যে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন—

“ব্যতীত তুৰ্য্যামপি সংশ্রিতানাং তাং পঞ্চমীং প্রেমময়ীমবস্থাম্।

ন সম্ভবত্যেব হরিপ্রিয়াণাং স্বপ্নো রজোবৃত্তিবিজৃম্বিতো যঃ ॥ ঐ-৭॥

—(সাধারণ লোকের স্বপ্ন হইতেছে প্রাকৃত রজোগুণ হইতে উদ্ভূত; কিন্তু) বিশ্ব, তৈজস এবং প্রাজ্ঞ অবস্থারও অতীত যে শুদ্ধস্বরূপানুভবরূপ চতুর্থী (সমাধি) অবস্থা, যাহারা তাহাকেও অতিক্রম করিয়া পঞ্চমী প্রেমময়ী অবস্থাতে সমবস্থিত, সেই হরিপ্রিয়াগণের পক্ষে প্রাকৃত-রজোগুণ-বৃত্তি হইতে উদ্ভূত স্বপ্নের সম্ভাবনাই নাই।”

“ইত্যেব হরিভাবস্য বিলাসঃ কোহপি পেশলঃ।

চিত্রস্বপ্নমিবাত্মন কৃষ্ণং সঙ্গময়ত্যলম্ ॥ ঐ-৮॥

—শ্রীহরিতে গোপসুন্দরীদের যে প্রেম, তাহারই কোনও এক মনোজ্ঞ বিলাস পরমাশ্চর্য্য-স্বপ্নতুল্য ব্যাপার-বিশেষ বিস্তারিত করিয়া তাঁহাদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের অতিশয়রূপে সঙ্গম করায়।”

স্বপ্ন হইতেছে মায়িক রজোগুণ-সমুদ্ভূত। যে সমস্ত সাধক সমাধি-অবস্থা লাভ করেন, তাঁহারাও মায়াভীত হয়েন। সমাধি হইতেও পরমোৎকর্ষপ্রাপ্ত প্রেমময়ী অবস্থায় যাহারা অবস্থিত, সেই ব্রজগোপীগণকে মায়া এবং মায়িক রজোগুণ স্পর্শও করিতে পারেনা; সুতরাং মায়িক-রজোগুণ-সমুদ্ভূত স্বপ্ন তাঁহাদের মধ্যে কখনও সম্ভবপর হইতে পারেনা। তবে যে স্বপ্নে সন্তোগের কথা বলা হইল, সেই স্বপ্ন কি? তাহা প্রাকৃত লোকের মায়িক-রজোগুণজাত স্বপ্ন নহে; তাহা বাস্তবিক স্বপ্নও নহে, স্বপ্নের তুল্য একটা অপূর্ব বস্তু (চিত্রস্বপ্নমিব); ব্রজদেবীদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমের কোনও এক মনোরম বৈচিত্র্যবিশেষই এই স্বপ্নজালের আয় একটা কিছু ব্যপদেশে শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের মিলন

করাইয়া থাকে। এই স্বপ্নতুল্য যে ব্যাপার এবং সেই ব্যাপারমধ্যে যে সন্তোগ, তাহা স্বরূপশক্তির বৃত্তি-বিশেষ প্রেমেরই কার্য্য বলিয়া তাহা মিথ্যা হইতে পারে না, তাহা সত্য। এই প্রেম স্বপ্নতুল্য ব্যাপার বিস্তারিত করিয়া কেবল নায়িকাকেই নায়ক-সঙ্গসুখ অনুভব করায় না, অগ্ৰত অবস্থিত নায়ককেও নায়িকা-সঙ্গসুখ অনুভব করাইয়া থাকে। এই মিলনও সত্য, সঙ্গসুখও সত্য।

৪২৬। চতুর্বিধ সন্তোগের অনুভাব

“অথৈতেষু নিরূপ্যন্তে তদ্বিশেষাঃ সুপেশলাঃ । যেহমুভাবদশামস্তাঃ প্রাপ্নুবন্তি রতেঃ স্কটম্ ॥

তে তু সন্দর্শনং জল্পং স্পর্শনং বস্মারোধনম্ । রাস-বৃন্দাবনক্রীড়া-যমুনাদ্যম্বুকেলয়ঃ ।

নৌখেলা লীলয়া চৌর্য্যং ঘটুঃ কুঞ্জাদিলীনতা । মধুপানং বধুবেশধৃতিঃ কপটমুগুতা ।

দ্যুতক্রীড়া পটাকৃষ্টিচুস্বাপ্নেষৌ নখার্ণম্ । বিশ্বাধরসুধাপানং সম্প্রয়োগাদয়ো মতাঃ ॥ ৪-৯-১০ ॥

—এক্ষণে পূর্ব্বোল্লিখিত চতুর্বিধ সন্তোগের মধ্যে পরম-মনোহর সন্তোগ-বিশেষসমূহ বর্ণিত হইতেছে (শ্রীজীবপাদ বলেন—সংক্ষিপ্তাদি চতুর্বিধ সন্তোগভেদের বর্ণনা করিয়া এক্ষণে তাহাদের ভেদ বর্ণিত হইতেছে) ; এই সমস্ত সন্তোগবিশেষ কিন্তু ঐ চতুর্বিধ সন্তোগের অঙ্গ নহে, পরন্তু কার্য্য (অনুভাব) ; উহারা ঐ রতির জ্ঞাপকবস্থা (অনুভাব) বলিয়াই পরিস্কটভাবে ধর্তব্য। এই অনুভাব-সমূহ হইতেছে—সন্দর্শন, জল্প, স্পর্শ পথ-রোধ, রাস, বৃন্দাবন-ক্রীড়া, যমুনা ও মানসগঙ্গাদিতে জলকেলি, নৌবিলাস, লীলাচৌর্য্য, ঘট (দানলীলা), কুঞ্জাদিতে পলায়ন (লুকোচুরি), মধুপান, বধুবেশ-ধারণ, কপটনিজা, দ্যুতক্রীড়া, বস্ত্রাকর্ষণ, চুষন, আলিঙ্গন, নখাঙ্কার্ণ, বিশ্বাধর-সুধাপান এবং সম্প্রয়োগাদি।”

ক। সন্দর্শন

“চলাক্ষি গুরুলোকতঃ স্মুরতি তাবদন্তর্ভয়ং কুলস্থিতি-বলঞ্চ মে মনসি তাবদুন্মীলতি ।

চলম্মকরকুণ্ডলস্মুরিতফুল্লগুণ্ডস্থলং ন যাবদপরোক্ষতামিদমুপৈতি বক্তাশুজম্ ॥ ৪-১০ ॥

—(বনমধ্যে ব্রাহ্মণবটুবেশে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাকে সূর্য্যপূজা করাইয়া গাভীসমূহের সম্মালনের জন্ত চলিয়া গিয়াছিলেন ; পুনরায় আসিয়া কল্পবৃক্ষমূলে দণ্ডায়মান হইলে প্রগাঢ় ঔৎসুক্যবশতঃ লজ্জাপরিতাগপূর্ব্বক শ্রীকৃষ্ণে নয়ন অর্পণ করিয়া শ্রীরাধা কুন্দলতার নিকটে বলিতেছেন) হে চঞ্চল-নয়নে! যতক্ষণ পর্য্যন্ত চঞ্চল-মকরকুণ্ডল-শোভিত এবং ফুল্লগুণ্ডলবিশিষ্ট এই শ্রীকৃষ্ণের বদনারবিন্দের সাক্ষাৎ দর্শন না ঘটে, ততক্ষণ পর্য্যন্ত শৃঙ্গপ্রভৃতি গুরুজনের ভয় মনে জাগে এবং বংশমর্য্যাদার কথাও হৃদয়ে উদিত হয়।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের দর্শনজনিত সর্ব্ববিস্মারক আনন্দই হইতেছে শ্রীরাধার আশ্বাদ্য রস এবং তদবস্থা শ্রীরাধার দর্শনজনিত আনন্দ হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের আশ্বাদ্য রস।

খ। জল্প

“জল্পঃ পরম্পরং গোষ্ঠী বিতথোক্তিশ্চ কথ্যতে ॥ঐ-১০ ॥

—পরম্পর গোষ্ঠী (বাক্যালাপ) এবং বিতথোক্তিকে (মিথ্যাভাষণকে) জল্প বলে ।”

(১) পরম্পর গোষ্ঠী. যথা দানকেলিকৌমুদীতে,

“ধর্ষণে নকুলস্রীণাং ভুজঙ্গেশঃ ক্ষমঃ কথম্ ।

যদেতা দশনৈরেষ দশরাপ্রোতি শোভনম্ ॥ ঐ-১১ ॥

—(গোবর্দ্ধনস্থ দানঘাটীতে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার পথ অবরোধ করিলে শ্লেষভঙ্গীতে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) নকুল-স্রীগণের ধর্ষণ-বাপারে সর্পরাজের ক্ষমতা কোথায় ? যেহেতু, এই ভুজঙ্গরাজ নকুলস্রীগণকে দস্তদ্বারা দংশন করিলে শোভা প্রাপ্ত হইবেন না (নকুল-স্রীগণ তাঁহাকেও প্রতিদংশন করিলে সর্পরাজের তৎক্ষণাৎই প্রাণবিয়োগ হইবে) ।”

নকুল হইতেছে সর্পবিদেষী জন্তু বিশেষ । এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণকে ভুজঙ্গেশ (সর্পরাজ) এবং ভুজঙ্গদেবীগণকে নকুলস্রী বলা হইয়াছে । উল্লিখিত বাক্যের শ্লেষার্থ এইরূপ । “সর্পরাজ যদি ঘিড়্গরাজই (কামুকরাজই) হয়েন, তাহাহইলে মাঝী কুলস্রীগণের ধর্ষণে কেন সমর্থ হইবেন না ? যেহেতু, তাহাতে কুলস্রীগণই তাঁহার দশনের শোভা হইবে, তিনিও স্বীয় শৌর্য্যের অভিমানজাত সুখ প্রাপ্ত হইবেন ; অথ যুবতীগণও তাঁহার হস্তে পতিত হইবে ।”

শ্রীরাধার উল্লিখিত বাক্য শুনিয়া তাহার উত্তরে শ্রীকৃষ্ণও বলিলেন,

“অপ্রৌঢ়দ্বিজরাজরাজদলিকা লক্ষা বিভূতিং রুচাং

নব্যামাশ্রয়ি কৃষ্ণবস্ত্রবিলসদৃষ্টি বিশাখাঞ্চিতা ।

কন্দর্পস্য বিদগ্ধতাং বিদধতী নেত্রাঞ্চলস্য দ্বিষা

স্বং রাধে শিবমূর্তিরিত্যুরসি মাং ভোগীন্দ্রমঙ্গীকুরু ॥ ঐ-১২ ॥

—হে রাধে ! তোমাকে শিবমূর্তি বলিয়াই আমার মনে হইতেছে ; কেননা, তোমার ললাটদেশে দ্বিকল-চন্দ্রমা বিরাজ করিতেছে, তোমার দেহে তুমি কান্তিমালায় নব্যা বিভূতি ধারণ করিয়াছ, তোমার তৃতীয় নয়নে অগ্নি বিলাস করিতেছে, বিশাখ্যে (কান্তিক) তোমাকে পূজা করিতেছে এবং তোমার নেত্রাঞ্চলের তেজে তুমি কন্দর্পকে ভস্মীভূতও করিতেছ, অতএব, সর্পরাজরূপে আমাকে তুমি তোমার বক্ষঃস্থলে অঙ্গীকার কর ।”

পক্ষে—“হে রাধে ! তুমি মঙ্গলময় বিগ্রহ ধারণ করিয়াছ ; তোমার নয়নদ্বয় শ্যামল-পদ্মদ্বারা সুশোভিত (অথবা তোমার নয়নদ্বয় কৃষ্ণস্বরূপ আমার পথের দিকে দৃষ্টিপাত করিয়া বিরাজিত) ; তোমার দেহে তুমি অতি মনোরম কান্তিসম্পত্তি লাভ করিয়াছ ; তোমার প্রিয়সখী বিশাখার সহিতও তুমি অদ্বিত (অথবা, বিশাখা দ্বারাও তুমি সম্মানিত) ; তোমার অপাঙ্গ-বিক্ষেপে কন্দর্পের বৈদগ্ধ্যীও প্রকটিত । আমিও বিষয়ভোগীদের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ ; আমাকে তোমার বক্ষঃস্থলে স্থান দান কর ।”

উল্লিখিত উক্তি-প্রত্যুক্তিতে যে রস উদ্‌গীরিত হইয়াছে, এ-স্থলে তাহাই হইতেছে উভয়ের আশ্বাদ্য রস ।

(২) বিতথোক্তি, যথা দানকেলিকৌমুদীতে

“অশ্লিলজ্যো কতি নহি ময়া হস্ত হারাদিবিত্তং হারং হারং হরিণনয়না গ্রাহিতা জৈনদীক্ষাম্ ।

যাঃ কাকৃষ্ণিস্থগিতবদনাঃ পত্রদানেন দীনাস্তূর্ণং দূরাদভুজগৃহিণে প্রৌঢ়বল্লীসখীভিঃ ॥ ঐ-১৩ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ দানঘাটীতে শ্রীরাধিকাদি ব্রজদেবীদিগকে অসতাবাক্যে ভঙ্গিক্রমে নশ্বময় ভয় প্রদর্শন করিতেছেন) এই গোবর্দ্ধন-পর্বতে আমি কত কত হরিণীনয়না গোপীকেই না তাঁহাদের হারাদি বিত্ত (মণিমালা, কিস্কিণি, নুপুরাদিভূষণ) হরণ করিয়া জৈনদীক্ষা (দিগম্বরতা) প্রাপ্ত করাইয়াছি ; ঐ-সকল নারী (লজ্জা, অমণ্ড, অমৃদাদিকৃত বৈষম্যবশতঃ) কাকূর্বাক্যে স্তম্ভবদন এবং দীনচিত্ত হইলে ঘন পত্রপল্লবময়ী লতাকপা সখীগণ দূর হইতে পত্রাদি সমর্পণ করিয়া তৎক্ষণাৎ তাঁহাদিগকে অনুগৃহীত করিয়াছিল ।”

এই বিতথোক্তিতে যে রস উদ্‌গীরিত হইয়াছে, তাহাই এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের এবং গোপীদিগের আশ্বাদনীয় ।

গ। স্পর্শন

“ন কুরু শপথমশ্ম স্পর্শতো দৃষিতোচ্চৈরসি ভুজভুজগেন ত্বং ভুজঙ্গাধিপস্যা ।

তনুরনুপমকম্পা শ্বেদমভ্রাদ্‌গিরন্তী কপটিনি পরিতস্তে পশু রোমাঞ্চিতাস্তি ॥ ঐ-১৪ ॥

—(কোনও ব্রজদেবীর দেহে শ্রীকৃষ্ণ-স্পর্শজাত সাত্বিক-বিকার বাক্ত হইয়াছে ; তিনি কিন্তু অবহিতা অবলম্বন করিয়া নানাবিধ শপথ-বাক্য উচ্চারণপূর্বক তাঁহার দেহের বিকার যে শ্রীকৃষ্ণ-স্পর্শজনিত নহে, তাহা প্রমাণ করার চেষ্টা করিতেছেন দেখিয়া তাঁহার কোনও সখী তাঁহাকে সনর্শনবাক্যে বলিয়াছেন) হে কপটিনি ! আর শপথ করিওনা ; সেই ভুজঙ্গরাজের (সর্পরাজের, পক্ষ কামুক-চূড়ামণি শ্রীকৃষ্ণের) ভুজরূপ ভুজঙ্গদ্বারা স্পৃষ্ট হইয়া তুমি অত্যন্ত দৃষিতা হইয়াছ । (তুমি মুখে তাহা অস্বীকার করিলেও তোমার অঙ্গে সেই ভুজঙ্গরাজের স্পর্শের লক্ষণ স্পষ্টরূপে অভিব্যক্ত ; দেখনা কেন) তোমার দেহে প্রচুরতর ঘর্ষবারি উদ্‌গীরিত হইতেছে, অতুলনীয় কম্পও দৃষ্ট হইতেছে এবং দেহের সর্বত্র পুলকও উদ্‌গত হইয়াছে ।”

ঘ। বস্মারোধান, যথা বিদধ্বমাধবে,

“পরীতং শৃঙ্গেন ক্ষুটতরশিলাশ্চামলরুচং বলদবেত্রং বংশবাতিকরলসম্মেখলমমুম্ ।

অতিক্রম্যোত্তুঙ্গং ধরণিধরমগ্রে কথমিতস্তয়া গন্ত্য শক্যা তরগিহুহিতুস্তীরসরণী ॥ ঐ-১৫ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সঙ্কেত-লিপি পাইয়া ললিতা শ্রীরাধাকে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আনিয়াছেন । তখন স্বাভাবিক-বাস্যের উদ্‌গমে শ্রীরাধা যমুনাতীরের দিকে যাইতে উত্তত হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার পথরোধ করিয়া দাঁড়াইলেন এবং নিজেকে পর্বতের আয় ছরতিক্রমণীয় প্রতিপন্ন করিয়া নশ্ববাক্যে

বলিলেন) হে রাধে! পর্বত-শৃঙ্গে পরিব্যাপ্ত, ক্ষুটতর-শিলায় শ্যামলবর্ণ, বেত্রলতা-সমন্বিত, বংশবৃক্ষরাজিত-নিতম্বযুক্ত সম্মুখবর্তী এই উত্তম পর্বতকে অতিক্রম করিয়া তুমি কিরূপে যমুনাভীরে যাইবে ?”

পক্ষে—“মহিষ-শৃঙ্গরচিত (শিঙ্গা-নামক) বাদ্যযন্ত্রধারী, অতাজ্জল শিলার স্থায় শ্যামলকান্তি-বিশিষ্ট, বেত্রহস্ত, বংশীসহিত ক্ষুদ্রঘটিকাবেষ্টিত নিতম্ববিশিষ্ট এই অত্যাচ্চ কক্ষকে অতিক্রম করিয়া তুমি কিরূপে যমুনাভীরে যাইবে ?”

ঙ। রাস

“হরিন বঘনাকৃতিঃ প্রতিবধূদয়ং মধ্যত স্তদংশবিলসদভূজো ভ্রমতি চিত্রমেকোহপ্যসৌ ।

বধূশ্চ তড়িহুজ্জলা প্রতিহরিদয়ং মধ্যতঃ সখীধৃতকরাগুজা নটতি পশু রাসোৎসবে ॥ ঐ-১৫ ॥

—(যমুনা-পুলিনে ব্রজদেবীদের সহিত রাসলীলায় বিলসিত শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া বিমানচারিণী দেবীগণ মোহিত হইয়া পরস্পরকে বলিতেছেন—ঐ দেখ) নবঘনাকৃতি শ্রীহরি এক হইয়াও প্রতিবধূদয়ের মধ্যদেশে অবস্থানপূর্বক তাঁহাদের স্বন্ধে স্বহস্ত বিগ্ৰহ করিয়া অদ্ভুতরূপে ভ্রমণ করিতেছেন। আবার বিদ্যা হইতেও সমুজ্জলা এবং স্বসখীকর্তৃক ধৃতহস্তা প্রতি ব্রজবধুও প্রতিকৃষ্ণদয়ের মধ্যবর্তিনী হইয়া রাসোৎসবে কি অপরূপভাবে নৃত্য করিতেছেন ।”

চ। বৃন্দাবনক্রীড়া,

“স্থলকমলমলীনাং স্তোতি গীতৈঃ পদং তে রদততিমতিনম্রা বন্দতে কুন্দরাজী ।

অধরমমুভজন্তী লম্বতে বিশ্বমালা বিলসতি তব বশ্যা পশু বৃন্দাটবীয়ম্ ॥ ঐ-১৫ ॥

—(বৃন্দাবনে শ্রীরাধার সহিত বিহার-পরায়ণ শ্রীকৃষ্ণ বৃন্দাবনের শোভা-বর্ণনের জ্বলে শ্রীরাধারই গুণোৎকর্ষের বর্ণনা করিতেছেন) হে রাধে! ঐ দেখ - স্থলপদ্মগুলি ভ্রমরসমূহের গীতে তোমারই চরণের স্তব করিতেছে,; কুন্দপুষ্প-কলিকারাজীও অতি নম্র হইয়া তোমারই দম্পপংক্তির বন্দনা করিতেছে; এই বিশ্বফলগুলিও পুনঃ পুনঃ তোমারই অধরের ভজন করিতে করিতে লতায় লম্বিত হইয়া রহিয়াছে। অতএব, দেখ—এই বৃন্দাটবী তোমারই অধীনা হইয়া বিরাজ করিতেছে ।”

ছ। যমুনা-জলকেলি

“বাত্যাক্ষী যুধি রাধয়া ঘনরসৈঃ পয্যুক্ষমাণস্ত তে

মালাং ভঙ্গমবাপ বীর তিলকো যাতঃ কিলাদৃশ্যতাম্ ।

বক্ত্রেন্দো প্রতিমাচ্ছলেন শরণঃ লব্ধঃ সখীং কৌস্তভ-

স্তম্মাভূশ্চকিতো বিমুক্তচিকুরং নাদিত্যসৌ স্বদ্বিধম্ ॥ ঐ-১৬ ॥

(যমুনায় জলকেলি আরম্ভ হইলে শ্রীরাধার জয় দেখিয়া সোল্লুষ্ঠবাক্যে বিশাখা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) ওহে বীর! প্রসঙ্গ জলসেক-ক্রীড়ারূপ যুদ্ধে শ্রীরাধাকর্তৃক জলসেকদ্বারা তুমি উৎসিচ্যমান হইয়াছ, তোমার মালা ভঙ্গপ্রাপ্ত হইয়াছে, তিলকও অদৃশ্য হইয়াছে, তোমার বক্ষঃস্থলস্থিত কৌস্তভও প্রতিবিশ-

ধারণচ্ছলে আমার সখীর বদনচন্দ্রে শরণ লইয়াছে! (বৈয়গ্র্যাবশতঃ) তোমার কেশও বিমুক্ত হইয়া গিয়াছে!! (তোমার মাল্য-তিলকাদিরূপ পরিজনবর্গের পলায়নে) তুমি ভীত-চকিত হইও না; আমার সখী তোমার আয় মুক্তকেশ লোকদিগকে পীড়া দান করিবেন না।”

এই শ্লোকে শ্রীকৃষ্ণের পরাজয় দেখাইয়া নিম্নোক্ত পদ্যাবলী-শ্লোকে তাঁহার জয় প্রদর্শিত হইতেছে।

“জলকেলিতরলকরতলমুক্তঃ পুনঃ পিহিতরাধিকাবদনঃ ।

জগদবতু কোকযুনোবিঘটনসংজ্ঞটনকৌতুকী কৃষ্ণঃ ॥ ঐ-১৬ ॥

—(যমুনায শ্রীকৃষ্ণকে শ্রীরাধার সহিত জলকেলি-রঞ্জে আবিষ্ট দেখিয়া উল্লাসের সহিত বৃন্দা বলিয়াছেন) জলকেলিবশতঃ চঞ্চল শ্রীকৃষ্ণ-করতল যখন শ্রীরাধার বদনকে ত্যাগ করে, তখন (শ্রীরাধার উন্মুক্ত বদনকে চন্দ্র মনে করিয়া রাত্রিভ্রমে) চক্রবাক্যুগল পরস্পর হইতে বিযুক্ত হইয়া যায়। আবার শ্রীকৃষ্ণের করতল যখন শ্রীরাধার বদনকে আচ্ছাদিত করে, তখন (চন্দ্রের অন্তগমনে দিবস-ভ্রমে) চক্রবাক্যুগল পুনরায় মিলিত হয়। এতাদৃশ কৌতুকী শ্রীকৃষ্ণ জগৎকে রক্ষা করুন।”

জ। নৌথেলা

“মুক্তা তরঙ্গনিবহেন পতঙ্গপুঞ্জী নব্যা চ নৌরিতি বচস্তব তথ্যমেব ।

শঙ্কানিদানমিদমেব মমাতিমাত্রং স্বং চঞ্চলো যদিহ মাধব নাবিকোহসি ॥ ঐ-১৬ ॥

(শ্রীকৃষ্ণ যমুনায একখানা নৌকা লইয়া আসিয়াছেন; তিনিই সেই নৌকার মাঝি সাজিয়াছেন; সেই নৌকায় আরোহণ করার জন্য তিনি শ্রীরাধাকে পুনঃ পুনঃ আহ্বান করিলে শ্রীরাধা তাঁহাকে বলিলেন) হে মাধব! (তুমি যে বলিতেছ) যমুনায তরঙ্গ নাই, আর তোমার নৌকাও নূতন—তোমার এই কথা সত্যই; কিন্তু তোমার নৌকায় আরোহণ করা সম্বন্ধে আমার অতিমাত্রায় শঙ্কার কারণ এই যে—তুমি চঞ্চল নাবিক।”

ঝ। লীলাচৌর্য্য

বংশীহরণ, বজ্রহরণ এবং পুষ্পাদির হরণকে লীলাচৌর্য্য বলে।

(১) বংশীচৌর্য্য, যথা পদ্যাবলীতে

“নীচৈশ্চর্যাসাদথ চরণয়োন্পূরে মূকয়ন্তী ধৃতা ধৃতা কনকবলয়াহ্মাংক্ষিপন্তী ভুজাস্তে ।

মুদ্রামল্লোচ্চকিতচকিতং শব্দালোকয়ন্তী শ্মিহা শ্মিহা হরতি মুরলীমন্ততো মাধবস্ত ॥ ঐ-১৬ ॥

—(বিহারাতিশয়জনিত শ্রমে ও আলস্যে শ্রীকৃষ্ণ নিকুঞ্জমধ্যে নিদ্রিত হইয়াছেন; শ্রীরাধা তাঁহার বংশী চুরি করিতেছেন; শ্রীরাধার মধুর চেষ্টার আশ্বাদন করিয়া তাঁহার সখীগণ পরস্পরকে বলিয়াছেন) শ্রীরাধা স্বীয় চরণদ্বয়কে নীচভাবে (ধীরে ধীরে) নিক্ষেপ করিতেছেন, নৃপুরুষকেও নীরব করিয়াছেন; কনকবলয়সমূহকেও ভুজাস্তে উত্তোলিত করিয়া ধারণ করিয়া রহিয়াছেন; চকিত-চকিত লোচনে শ্রীকৃষ্ণের চক্ষুর মুদ্রার প্রতি (শ্রীকৃষ্ণ বাস্তবিক নিদ্রিত কিনা, তাহা জানিবার উদ্দেশ্যে) পুনঃ পুনঃ দৃষ্টি নিবদ্ধ করিয়া হাসিতে হাসিতে শ্রীকৃষ্ণের ক্রোড়দেশ হইতে মুরলী হরণ করিতেছেন।”

(২) বস্ত্রচৌর্য্য

“ছদাবলিবৃত্তৈব নঃ সপদি কাচিদেকা ব্রজং প্রবিশ্য জরতীরহানয়তু ঘোরকর্শোদ্ধতাঃ ।

অয়ং গুণনিধিস্তরোরূপরি তাভিরভ্যর্চ্যাতামুমাব্রতকুমারিকাপটলচেলপাটচ্চরঃ ॥ ঐ-১৬৷

—(শ্রীকৃষ্ণ কাত্যায়নীব্রতপরায়ণা কুমারীদিগের বসন চুরি করিয়া নিয়া কদম্ববৃক্ষে আরোহণ করিয়া হাসিতে থাকিলে, জলমধ্যস্থিতা কুমারীদের মধ্যে একজন শ্রীকৃষ্ণকে ভয় দেখাইবার জন্ত বলিলেন) অহে কুমারীগণ ! আমাদের মধ্যে একজন পত্রাবলীদ্বারা দেহকে আচ্ছাদিত করিয়া শীঘ্র ব্রজে গমন কর এবং ঘোরকর্মে ছুরিবার বৃদ্ধাগণকে এ-স্থানে আনয়ন কর ; তাঁহারা কাত্যায়নী-ব্রতপরায়ণা কুমারীদিগের বস্ত্রচোর কদম্ববৃক্ষের উপরে বিরাজমান এই গুণনিধিকে যথেষ্টরূপে অর্চনা করিবেন ।”

(৩) পুষ্পচৌর্য্য

“অয়ি জ্ঞাতং জ্ঞাতং হরসি হরিণাক্ষি প্রতিদিনং

ভ্রামেব প্রচ্ছিন্না মম স্তনমসং মঞ্জরিমিতঃ ॥

চিরাদ্দিষ্ট্যা চৌরি স্বমিহ বিধুতাত্ত্ব স্বয়মতো

গুহাকারামারাং প্রবিশ বসতিং প্রৌঢ়িভিরলম্ ॥ ঐ-১৬৷

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের আশায় সূর্য্যপূজার ছলে শ্রীরাধা গৃহ হইতে বহির্গত হইয়া বৃন্দাবনে গিয়াছেন ; তিনি সূর্য্যপূজার জন্ত কুসুম-চয়ন করিতেছেন দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন) অয়ি হরিণলোচনে ! এক্ষণে আমি নিশ্চিতরূপে জানিতে পারিলাম যে, প্রচ্ছিন্নভাবে তুমিই প্রতিদিন এই স্থান হইতে আমার পুষ্পসমূহের মঞ্জরী হরণ করিয়া থাক । বহুদিন পরে সৌভাগ্যবশতঃ অদ্যই তুমি এই স্থানে ধরা পড়িয়াছ । অতএব হে চৌরি ! আর বেশী বাক্যব্যয় না করিয়া তুমি নিজেই নিকট-বর্ত্তী গুহারূপ কারাগারে প্রবেশ কর ।”

ঞ। দানঘট্ট, যথা দানকেলিকৌমুদীতে,

“ঘট্টাধিরাজমবমত্য বিবাদমেব যুযং যদাচর দানমদিংসমানাঃ ।

মন্যে বিধিৎসথ তদত্র গিরেস্তুটেষু হুর্গেষু হস্ত বিষমেযু রণাভিযোগম্ ॥ ঐ-১৬৷

—(গোবর্দ্ধনস্থ দানঘাটিতে নিরুদ্ধা শ্রীরাধিকাদির প্রতি শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন) অহে ! তোমরা ঘাটির দান (গুহ) না দিয়া ঘট্টাধিপতি আমাকে অবজ্ঞা করতঃ কেবল বিবাদই করিতেছ । তাহাতে আমার মনে হইতেছে—তোমরা এই গোবর্দ্ধন পর্ব্বতের বিষম (নতোন্নত) দুর্লভ্য তটে যুদ্ধ করিতেই ইচ্ছা করিতেছ ।”

ট। কুঞ্জাদি-লীনতা, যথা বিদকমাধবে,

‘শঙ্কে সঙ্কলিতাস্তরাদ্য নিবিড়ক্ৰীড়াভুবন্ধেচ্ছয়া

কুঞ্জে বজ্জলশাখিনঃ শশিমুখী লীনা বরীবর্ত্তী সা ।

নো চেদেষ তদজিৎ সঙ্গমবিনাভাবাদকালে কথং

পুষ্পামোদনিমগ্নিতালিপটলীস্তোত্রস্য পাত্রীভবেৎ ॥ ঐ-১৭৷

—(একদা শরৎকালে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ বনবিহার করিতেছিলেন ; তাঁহারা লুকোচুরি-খেলায় প্রবৃত্ত হইলে শ্রীরাধা লুকায়িত হইলেন ; শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার অন্বেষণ করিতে করিতে দেখিলেন, অকস্মাৎ একটা অশোক-বৃক্ষ পুষ্পিত হইয়াছে ; তাহা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ মনে মনে বিতর্ক করিয়াছিলেন) আমার মনে হইতেছে—নিবিড়-ক্রীড়ামুগ্ধের (সাল্ল-রহোলীলাশেষের) ইচ্ছায় স্থায় চিত্তকে পরিব্যাপ্ত করিয়া সেই শশিমুখী শ্রীরাধা অশোকবৃক্ষের কুঞ্জে লীন (লুকায়িত) হইয়া রহিয়াছেন—নচেৎ তাঁহার চরণ-স্পর্শ ব্যতিরেকে অকালে (শরৎকালেও) এই অশোকবৃক্ষটি কেন স্বপুষ্প-সৌরভে সমাহৃত ভ্রমর-সমূহের মধুর গুণরূপ স্তবের পাত্র হইল ?”

ঠ। মধুপান

“মুখবিধুমুদিতং মধুদ্বিষোহসৌ মধুচসকে মধুরং সমীক্ষ্য মুগ্ধা ।

অদশিত দৃশমেব তত্র পাতং ন তু বদনং মুহুরথিতাপি তেন ॥ ঐ-১৭॥

—(দূর হইতে কুঞ্জমধ্যে শ্রীরাধার চেষ্টা দেখিয়া রন্দা পৌর্ণমাসীকে বলিলেন—দেবি !) মধুপান-পাত্রে প্রতিবিম্বিত শ্রীকৃষ্ণের মধুর মুখচন্দ্র দর্শন করিয়া শ্রীরাধা মোহিত হইলেন, মধুপানের জন্ত শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক পুনঃ পুনঃ প্রার্থিত হইয়াও তিনি মধুপান-পাত্রে কেবল দৃষ্টিই অর্পণ করিলেন, কিন্তু বদন অর্পণ করিলেন না ।”

ড। বধুবেশ-স্বতি, যথা উদ্ধব-সন্দেশ

“কেহয়ং শ্রামা স্মরতি সরলে গোপকণ্ঠা কিমর্থং প্রাপ্তা সখ্যং তব যুগয়তে নিশ্চিতাহসৌ বয়স্তা ।

আলিঙ্গায়ুঃ মুহুরিতি তথা কুর্ষ্বতী মাং বিদিত্বা নারীবেশং হ্রিয়মুপযর্থো মানিনী যত্র রাধা ॥ ঐ-১৭॥

—(শ্রীকৃষ্ণ যখন ব্রজে ছিলেন, তখন একদিন শ্রীরাধা মানিনী হইলে তাঁহার মানভঞ্জনরাজ্য শ্রীকৃষ্ণ নারীবেশ ধারণ করিয়া তাঁহার নিকটে গিয়াছিলেন । তখন শ্রীরাধার সহিত বিশাখার যে উক্তি-প্রত্যুক্তি হইয়াছিল, শ্রীকৃষ্ণ তাহা বিশেষরূপে আশ্বাদন করিয়াছিলেন । উদ্ধবকেও তাহা আশ্বাদন করাইবার নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধবের নিকটে সেই উক্তি-প্রত্যুক্তির উল্লেখ করিলেন । শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—উদ্ধব ! আমি যখন নারীবেশ ধারণ করিয়া শ্রীরাধার নিকটে গিয়াছিলাম, তখন আমাকে দেখিয়া শ্রীরাধা বিশাখাকে বলিলেন) ‘সরলে ! এই শ্রামা নারীট কে ?’ (বিশাখা বলিলেন) ‘গোপকণ্ঠা’ ; (শ্রীরাধা জিজ্ঞাসা করিলেন) ‘এখানে কেন আসিয়াছেন ?’ (বিশাখা বলিলেন) ‘ইনি তোমার সখ্য কামনা করিতে-ছেন’ ; (শ্রীরাধা বলিলেন) ‘আচ্ছা, ইঁহাকে আমার বয়স্টাই করিলাম ।’ (বিশাখা বলিলেন) ‘তবে পুনঃ পুনঃ ইঁহাকে আলিঙ্গন কর’ । বিশাখার কথায় আমাকে মুহূর্মুহু আলিঙ্গন করিতে করিতে নারীবেশধৃত আমাকে চিনিতে পারিয়া মানিনী রাধা সে-স্থানেই লজ্জাধিতা হইলেন ।”

ঢ। কপটনিজা, যথা কর্ণামৃতে,

“স্তোকস্তোকনিরুধ্যমানমুহুলপ্রশুন্দিমন্দস্মিতং প্রেমোদভেদনিরর্গলপ্রস্রমরপ্রব্যক্তরোমোদগমম্ ।

শ্রোতুং শ্রোত্ররসায়নং ব্রজবধূলীলামিথোজল্লিতং মিথ্যা স্বাপমুপাস্মহে ভগবতঃ ক্রীড়ানিমীলদৃশঃ ॥ ঐ-১৭॥

—(শ্রীবৃন্দাবনের ক্রীড়ানিকুঞ্জে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধিকাদির সহিত বিহার করিতেছেন । কোটুকবিশেষের

ক্ষুণ্ণিতে তিনি কপট নিজার আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। কপট-নিজাবিশিষ্ট শ্রীকৃষ্ণের দর্শনের জন্য উৎকণ্ঠিত হইয়া লীলাশুক শ্রীবিষ্ণুমঙ্গল ঠাকুর তাঁহার স্তব করিতে করিতে সন্দেশে বলিতেছেন) কৌতুক-বশতঃ ব্রজবধূগণ পরস্পর যে আলাপ করেন, কর্ণরসায়ন সেই আলাপ শ্রবণের জন্য ইচ্ছুক হইয়া ক্রীড়াবশতঃ নিম্নলিখিতেন্ত্র ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ যে মিথ্যা নিজার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, সেই মিথ্যানিজার উপাসনা করি—যে কপট-নিজাতে তিনি ধীরে ধীরে নিরুদ্ধ করিতে চাহিলেও তাঁহার মন্দহাসি বিকশিত হইয়া পড়িয়াছে এবং যে কপট নিজাতে প্রেমের আবির্ভাববশতঃ অবাধভাবে প্রসরণশীল রোমোদ্গম তাঁহার দেহে প্রকৃষ্টরূপে অভিব্যক্ত হইয়াছে।”

৭। দ্যুতক্রীড়া

‘জিহ্বা দ্যুতপণং দশত্যাঘহরে গণ্ড মুদা দক্ষিণং সা বামঞ্চ দশেতি তত্র রভসাদক্ষং ক্ষিপন্ত্যভ্যধাৎ ।

আজ্ঞা স্নুদরি তে যথেন্তি হরিণা বামে চ দষ্টে ততঃ সংরস্তাদিব সা ভুজলতিকয়া কণ্ঠে ববন্ধ প্রিয়ম্ ॥

—ঐ-১৮ ॥

—(নিকুঞ্জমন্দিরে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ পণ রাখিয়া পাশক-ক্রীড়ায় রত হইয়াছেন। পণ ছিল এই যে, যিনি জয় লাভ করিবেন, তিনি অপরের গণ্ডে চুম্বন করিবেন) শ্রীকৃষ্ণ পাশকক্রীড়ার পণ জয় করিয়া আনন্দের সহিত শ্রীরাধার দক্ষিণ গণ্ডে চুম্বন করিলে শ্রীরাধা ‘বামঞ্চ দশ’ বলিয়া বেগের (স্পন্দার) সহিত পাশক নিক্ষেপ করিলেন। (‘বামঞ্চ’ এবং ‘দশ’ এই দুইটী হইতেছে কোনও কোনও দেশে প্রচলিত পাশক-দায়ভেদ। শ্রীরাধা যখন ‘বামঞ্চ দশ’ বলিয়াছিলেন, তখন ঐ পাশক-দায়ভেদই ছিল তাঁহার অভিপ্রায়। কিন্তু রসিকশেখর চতুরচূড়ামণি শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় প্রত্যাশপন্নমতির প্রভাবে ‘বামঞ্চ দশ’ বাক্যের অর্থ করিলেন—‘বাম গণ্ডেও দংশন কর।’ এইরূপ অর্থ গ্রহণ করিয়া তিনি তৎক্ষণাৎ বলিলেন) ‘স্নুদরি ! তুমি যে আজ্ঞা করিয়াছ, তাহা পালন করিতেছি’-ইহা বলিয়া তিনি শ্রীরাধার বাম গণ্ডেও চুম্বন করিলেন। তখন শ্রীরাধা যেন ক্রোধভরেই স্বীয় ভুজ-লতিকাদ্বারা তাঁহার প্রিয় শ্রীকৃষ্ণের কণ্ঠদেশ বন্ধন করিলেন।”

৩। বস্ত্রাকর্ষণ, যথা ললিতমাধবে,

“ধনুঃ সোহয়ং মণিরবিরলধ্বাস্তপুঞ্জো নিকুঞ্জে স্মিতা স্মিতা ময়ি কুচপটীং কৃষ্টবত্যান্মদেন ।

গাঢ়ং গূঢ়াকৃতিরপি তয়া মন্থাকৃতবেদীনিষ্ঠীবন্ যঃ কিরণলহরীং হ্রেপয়ামাস রাধাম্ ॥ ঐ-১৯ ॥

—(জাহ্নবানের গৃহ হইতে স্তম্ভকমণি লইয়া শ্রীকৃষ্ণ দ্বারকায় প্রত্যাবর্তন করিলে মধুমঙ্গল সেই মণির অলৌকিক প্রভার প্রশংসা করিতে লাগিলেন। তখন শ্রীকৃষ্ণের ব্রজবাস-কালে শ্রীরাধার সহিত বিলাস-বিশেষে এই মণি কি ভাবে তাঁহার সহায়তা করিয়াছিল, তাহার স্মরণে শ্রীরাধা-বিরহ-বিধুর শ্রীকৃষ্ণ মধুমঙ্গলের নিকটে বলিয়াছিলেন) হে সখে ! এই স্তম্ভক-মণিই ধনু ; কেননা, নিবিড়-অন্ধকার-পুঞ্জময় নিকুঞ্জে মদনমদে মত্ত হইয়া আমি যখন হাসিতে হাসিতে শ্রীরাধার কুচপটী (কঞ্চলিকা) আকর্ষণ করিতে ছিলাম, তখন এই মণি, শ্রীরাধাকর্তৃক গাঢ়রূপে আচ্ছাদিত হইলেও, আমার মুখের অভিপ্রায়

জানিয়াই (যেন আমার সুখের জ্ঞানই) স্বীয় কিরণলহরী প্রকাশ করিয়া শ্রীরাধাকে লজ্জিত করিয়াছিল (এই লীলাকালে স্তম্ভকমণি ছিল শ্রীরাধার কণ্ঠে ; তাঁহার বক্ষোদেশে স্থিত বস্ত্রের দ্বারা ইহা অতিশয়রূপে আচ্ছাদিত ছিল ; শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার কঞ্চুলিকা আকর্ষণ করিলে ইহা বাহির হইয়া পড়িল এবং স্বীয় কিরণজালে শ্রীকৃষ্ণের বদনকে উদ্ভাসিত করিলে শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া শ্রীরাধা লজ্জিত হইলেন) ।”

খ। চুশন

“কপটচট্টলিতভ্রুবঃ সমস্তানুখশশিনং রভসাদ্বিধুয়মানম্ ।

দনুজরিপুরচুশদমুজাক্ষ্যাঃ কমলমিবানিলকম্পি চঞ্চরীকঃ ॥ ঐ-১৯॥

—(শ্রীরূপমঞ্জরী স্বীয় সখীর নিকটে বলিলেন—সখি !) বায়ুভরে কম্পিত কমলকে ভ্রমর যেরূপ চুশন করে, তদ্রূপ কাপট্যদ্বারা (অন্তরে আনন্দ হইলেও বহির্ব্যাম্যবশতঃ) চঞ্চলীকৃতভ্রুবিশিষ্টা কমলনয়না শ্রীরাধার, বেগের সহিত চতুর্দিকে সঞ্চালিত বদনচন্দ্রকে শ্রীকৃষ্ণ চুশন করিলেন ।”

দ। আলিঙ্গন

“নবজাগুড়বর্ণয়োপগূঢ়ঃ ক্ষুরদভ্রাত্যতিরেতয়োন্মদেন ।

হরতি স্ম হরিহিরণ্যাবল্লীপরিবীতাজতমালমঙ্গলানি ॥ ঐ-২০॥

—(শ্রীরাধার কোনও সখী শ্রীরাধাকর্তৃক আলিঙ্গিত শ্রীকৃষ্ণকে দেখাইয়া অপর কোনও সখীর নিকটে বলিতেছেন—ঐ দেখ সখি !) কন্দর্পমদে মত্তা হইয়া নবকুঙ্কম-গৌরী শ্রীরাধা নবজলধর-কান্তি শ্রীহরিকে আলিঙ্গন করিয়া রহিয়াছেন, তদবস্থ শ্রীহরি স্বর্ণলতা-পরিবেষ্টিতাজ তমালের শোভাকেও পরাজিত করিতেছেন ।”

ধ। নখক্ষত

“ন কুচাবিমৌ গতিজিতা হুয়া হ্রতং গজতঃ প্রসহ্য সখি কুন্তয়োযুগ্ম ।

ক্ষতমত্র নাগদমনো যদর্পয়েৎ পরমঙ্গজাক্ষুশবরেণ তৎ ক্ষমম্ ॥ —ঐ-২১॥

—(শ্রীরাধার বক্ষঃস্থলে নখক্ষত দেখিয়া শ্যামলা পরিহাসপূর্বক তাঁহাকে বলিতেছেন) সখি ! তোমার এই দুইটাকে কুচ বলিয়া মনে হইতেছেন। (তবে কি, বলি শুন) স্বীয় গতিদ্বারা তুমি হস্তীকে পরাজিত করিয়া বলপূর্বক তাহার কুন্তলয় হরণ করিয়াছ। ইহাতে যে ক্ষত দৃষ্ট হইতেছে, তাহা হইতেছে গজাক্ষুশবরদ্বারা (হস্তিরোধক অক্ষুশের দ্বারা, পক্ষে অঙ্গজাক্ষুশ—নখরূপ অক্ষুশ—দ্বারা) নাগদমন (নাগদমন—মহামাত্র—মালত, পক্ষে কালিয়দমন শ্রীকৃষ্ণ) কৃত ক্ষত ; ইহা বিশেষরূপে উপযুক্তই হইয়াছে ।”

ন। বিশ্বাধর-স্থাপান

“ন হি সুধাকরবিশ্বমুধাকরং কুরু মুখং করভোরু করাবৃতম্ ।

অধররঙ্গমঙ্গ বরাঙ্গনে পিবতু নীপবনীভ্রমরস্তব ॥ ঐ-২২ ॥

—(গোবর্দ্ধন-তটে কদম্ববনে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার অধরমুখ পান করিতে উদ্যত হইলে বাম্যবশতঃ শ্রীরাধা হস্তদ্বারা মুখ আবৃত করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে বাধা দিতেছিলেন ; তাহা দেখিয়া মধুর বাক্যে বিশাখা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে করভোরু ! চন্দ্রবিশ্ব-বিনন্দী স্বীয় মুখমণ্ডল হস্তদ্বারা আবৃত করিও না । হে বরাঙ্গনো ! হে সুন্দরি ! কদম্ববনের ভ্রমর (শ্রীকৃষ্ণ) তোমার অধররূপ রঙ্গণপুষ্পকে পান করুক ।”

প। সম্প্রয়োগ

“দ্রাগ্‌দোর্মণ্ডলপীড়নোদ্ধুরধিয়ঃ প্রোদ্যামবৈজাত্যয়া

নির্বন্ধাদধরামৃতানি পিবতঃ সীৎকারপূর্ণাস্তয়া ।

কন্দর্পোৎসবপণ্ডিতস্ত মণিতৈরাক্রান্তকুঞ্জাস্তয়া

সার্কিং রাধিকয়া হরেনিধুবনক্রৌড়াবিধি বর্দ্ধিতে ॥ ঐ-২২ ॥

—(কুন্দলতা বৃন্দাকে জিজ্ঞাসা করিলেন—“এক্ষণে কুঞ্জের বার্তা কি ?” তখন বৃন্দা বলিতে লাগিলেন—
সখি ! কুঞ্জের বার্তা বলিতেছি, শুন) শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় ভুজদণ্ডদ্বারা হঠাৎ শ্রীরাধাকে পীড়ন করিতে উৎসাহিত-বুদ্ধি হইলে শ্রীরাধা অত্যন্ত উদ্ভট ধাষ্ট্য প্রকাশ করিতে লাগিলেন । শ্রীকৃষ্ণ অত্যন্ত আগ্রহের সহিত শ্রীরাধার অধরামৃত পান করিতে প্রবৃত্ত হইলে সীৎকারে শ্রীরাধার বদন পরিপূর্ণ হইল । কামকলা-বিলাসে মহা অভিজ্ঞ শ্রীকৃষ্ণ কন্দর্পোৎসব বিস্তার করিতে থাকিলে শ্রীরাধা সুরতকৃতকণ্ঠকুজিত-বিশেষের দ্বারা কুঞ্জের অন্তভাগকে ব্যাপ্ত করিতে লাগিলেন । এইরূপে শ্রীরাধার সহিত নিধুবনে শ্রীহরির সুরত-কেলি-বিধান ক্রমশঃ বর্দ্ধিত হইতেছে ।”

৫) সম্প্রয়োগ-সম্বন্ধে শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠাস্বামীর অভিযত

সম্প্রয়োগসম্বন্ধীয় উদ্ধৃত ‘দ্রাগ্‌দোর্মণ্ডলপীড়’-ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠাস্বামী লিখিয়াছেন—“এই শ্লোকটী উজ্জলনীলমণিকার শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠাস্বামিকর্তৃক প্রকটিত না হইলেও অপর কেহ উত্থাপিত করিয়াছেন—ইহাই বুঝিতে হইবে । পরবর্তী ‘বিদগ্ধানাম্’-ইত্যাদি শ্লোকেই গ্রন্থকার স্বীয় মত ব্যক্ত করিয়াছেন ।—‘তত্র সম্প্রয়োগো যথা দ্রাগ্‌দোর্মণ্ডলত্যাাদিকং শ্রীমন্তিগ্রন্থকারৈরপ্রকটিত-মপি কেনাপুত্থাপিতমিতি জ্ঞেয়ম্ । অনন্তরমেব হি স্বমতং বক্ষাতে বিদগ্ধানামিত্যাাদি ॥”

শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠাস্বামীর স্বমত-বাচক শ্লোক

“বিদগ্ধানাং মিথো লীলাবিলাসেন যথা সুখম্ ।

ন তথা সম্প্রয়োগেন শ্রাদেবং রসিকা বিদুঃ ॥ ঐ-২২ ॥

—রসকোবিদগণ বলেন, পরস্পর-লীলাবিলাসে (অর্থাৎ সম্প্রয়োগ-ব্যতীত—নর্মালাপ, নখক্ষত, দন্তক্ষত, চুষ্যাদি-লীলাতে) বিদগ্ধদিগের (রসাস্বাদন-পটু নায়ক-নায়িকার) যেরূপ সুখ হয়, সম্প্রয়োগে (রহঃস্থানে জীসঙ্গোগ-নামক সুরতবিলাসে) সেইরূপ সুখ হয় না ।”

বিদগ্ধভবই হইতেছে ইহার প্রমাণ । বিদগ্ধভবের কয়েকটা দৃষ্টান্তও উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত হইয়াছে । যথা,

“বলেন পরিস্রুণে নখশিখাভিরুল্লেক্ষনং হঠাদধরখণ্ডনে ভুজযুগেন বন্ধকিয়াম্ ।

তুকুলদলনে হতিং কুবলয়েন কুব্বাণয়া রতাদপি স্মৃৎ হরেরধিকমাদধে রাধয়া ॥ ৬-২২ ॥

—(বাহির হইতে গবাক্ষ-রজ্জুপথে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের নিভৃত কেলিমাধুরী দর্শন করিয়া বৃন্দা তাহা বর্ণন করিতেছেন) শ্রীকৃষ্ণ বলপূর্বক শ্রীরাধাকে আলিঙ্গন করিতে প্রবৃত্ত হইলে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের বক্ষঃস্থলে সূষ্ঠরূপে নখরাঘাত করিলেন ; শ্রীকৃষ্ণ হঠাৎ শ্রীরাধার অধর-দংশন করিতে থাকিলে শ্রীরাধা স্বীয় ভুজদ্বয়ের দ্বারা নাগরেস্ত্রকে বন্ধন করিলেন ; শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার বস্ত্রাকর্ষণে প্রবৃত্ত হইলে শ্রীরাধা কর্ণোৎপলদ্বারা তাঁহাকে তাড়ন করিলেন—এইরূপ লীলাবিলাসে শ্রীরাধা সম্প্রয়োগ-নামক সুরতক্রীড়া হইতেও শ্রীহরির অধিকতর সুখবিধান করিয়াছেন ।”

“নশ্মোৎসেককলাদৃগঞ্চলচমৎকারী ক্রোধোর্বিভ্রমঃ সংব্যানশ্চ বিকর্ষণে চটুলতাং কর্ণোৎপলেনাহতিঃ ।

ক্রীড়য়ং ব্রজনাগরীরতিগুরোর্গাঙ্কর্ব্বিকারী স্তথা ভূয়িষ্ঠং সুরতোৎসবাদপি নবাস্বাদনং বিতেনে স্মৃতম্ ॥

—৬-২২ ॥

—(দূর হইতে কুঞ্জমধ্যে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের রহঃকেলি দর্শন করিয়া আনন্দভরে বৃন্দা পৌর্ণমাসীদেবীর নিকটে নিবেদন করিতেছেন) শ্রীকৃষ্ণ প্রথমতঃ পরিহাস-রঙ্গে ক্রমশঃ অধিকতর চাতুরী প্রকট করিতে থাকিলে শ্রীরাধা স্বীয় নেত্রাঞ্চলে চমৎকারকারী ক্রবিলাস প্রকটিত করিলেন । শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার উত্তরীয়-বস্ত্রের আকর্ষণে করচাঞ্চল্য প্রকাশ করিতে থাকিলে শ্রীরাধা কর্ণোৎপলের দ্বারা তাঁহার তাড়না করিতে লাগিলেন । ব্রজনাগরী-রতি-গুরু শ্রীকৃষ্ণের এবং গাঙ্কর্ব্বিকারও এই ক্রীড়া সুরতোৎসব (সম্প্রয়োগ) হইতেও অত্যাৎকৃষ্ট আনন্দনযোগ্য প্রচুরতর সুখ বিস্তার করিয়াছিল ।”

স্বীয় মতের দৃঢ়ীকরণের উদ্দেশ্যে শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামী রসিক-মহানুভবদের অগ্রগণ্য শ্রীপাদ জয়দেবগোষ্ঠামীর শ্রীগীতগোবিন্দ হইতেও একটা শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন । যথা,

“প্রত্যাঃ পুলকাক্ষরেণ নিবিড়াল্লেষে নিমিষেণ চ ক্রীড়াকৃতবিলোকিতেহধরসুধাপানে কথানশ্মভিঃ ।

আনন্দাভিগমেন মন্থথকলাযুদ্ধেহপি যস্মিন্ভুত্বদুঃ স তয়োর্বভূব সুরতারন্তঃ প্রিয়স্তাবুকঃ ॥ ৬-২২ ॥

—শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের সেই (যাহা একমাত্র রসিক-সখীজনেরই অনুভববেদ্য সেই) সুরতারন্ত (রহঃকেলির উপক্রম) আবির্ভূত হইয়া এমনই প্রিয়স্তাবুক (যাহাতে অপ্রিয়ও প্রিয় হয়, তদ্রূপ আনন্দাতিশয়ময়) হইল, যে সুরতারন্তে - নিবিড় আলিঙ্গন-বিষয়ে পুলকাক্ষুর বিদ্ব জন্মাইয়াছিল, ক্রীড়ার অভিপ্রায়-নিরীক্ষণ-বিষয়ে নিমেষ বিদ্ব জন্মাইয়াছিল, অধর-সুধাপান-বিষয়ে নশ্মকথা বিদ্ব জন্মাইয়াছিল এবং মন্থথকলাযুদ্ধেও (কন্দর্পের বিবিধ-বিচিত্রতাময় সম্প্রয়োগ-ব্যাপারেও) আনন্দাভিগম (পরম্পরের সুখাতিশয়ের প্রাচুর্য্য করচরণাদির বৈবশ্য ঘটাইয়া) বিদ্ব জন্মাইয়াছিল । (আলিঙ্গন, অবলোকন, অধরসুধাপান, কামসংগ্রামাদি—সমস্তই হইতেছে পরম অভীষ্ট বস্তু ; কিন্তু রোমাঞ্চাদি-জনিত বিদ্ববশতঃ এ-সমস্ত অভীষ্ট বস্তুর অপ্রাপ্তিতে তৃষ্ণার শাস্তি হয় নাই বলিয়া, বরং তৃষ্ণা উত্তরোত্তর বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া, রসের পরমোৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে, এজন্য ‘প্রিয়স্তাবুক’-বিশেষণটি

সার্থকই হইয়াছে। এজন্য সুরতারস্তুকে যে ‘প্রিয়স্তাবুক’ বলা হইয়াছে, তাহা অত্যন্ত সঙ্গতই হইয়াছে। সুরতক্রীড়া অপেক্ষা নানাবিধ বিদ্বন্ময় সুরতারস্তুরূপ লীলাবিলাসে যে আনন্দের সর্ব্বাতিশায়ী আধিক্য, তাহাই এই শ্লোকে প্রদর্শিত হইয়াছে।”

এইরূপে দেখা গেল, শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিমত এই যে - সম্প্রয়োগ অপেক্ষা অল্প লীলা-বিলাসেই শ্রীশ্রীরাধাগোবিন্দের চমৎকারিভ্রময় সুখের আধিক্য।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১২)

রাসলীলা-তত্ত্ব

শ্রীমদ্বহ্নিপ্রভুর কুপার উপর নির্ভর করিয়া রাসলীলার তত্ত্ব সম্বন্ধে অতি সংক্ষেপে কয়েকটি কথা এ-স্থলে বলার চেষ্টা করা হইতেছে।

৪২৭। রাসলীলাকালে শ্রীকৃষ্ণের বয়স

শ্রীমদ্ভাগবতাদি গ্রন্থে বর্ণিত শারদীয়-রাসলীলাকালে শ্রীকৃষ্ণের বয়স কত ছিল, প্রথমে তাহাই বিবেচিত হইতেছে।

শ্রীকৃষ্ণের বয়স সম্বন্ধে একটি কথা স্মরণে রাখিতে হইবে—শ্রীকৃষ্ণের বয়স প্রাকৃত জীবের বয়সের মত নহে। প্রাকৃত জীব একটি নূতন দেহ ধারণ করিয়া মাতৃগর্ভ হইতে ভূমিষ্ট হয়, সেই দেহের বয়সকেই তাহার বয়স বলা হয়। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ কোনও নূতন দেহ ধারণ করিয়া জন্ম গ্রহণ করেন না; বস্তুতঃ তাঁহার জন্মও প্রাকৃত জীবের জন্মের মত নহে; তিনি তাঁহার অনাদি-সিদ্ধ নিত্য সচ্চিদানন্দ দেহেই আবিস্তৃত হয়েন মাত্র। তাঁহার এই আবিস্তারকেই লৌকিকী রীতিতে জন্ম বলা হয়। তাঁহার আবিস্তারকাল হইতে গণনা করিয়াই তাঁহার বয়সের কথা বলা হইয়া থাকে।

যাহা হউক, শ্রীমদ্ভাগবতের “একাদশ সমাস্তত্র গৃঢ়াঙ্কঃ সবলোহবসৎ ॥ ৩২।২৬”-শ্লোক হইতে জানা যায়, একাদশ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণ বলদেবের সহিত ব্রজে ছিলেন; তাহার পরে মথুরায় চলিয়া যান। এই একাদশবর্ষ বয়সের মধ্যেই তিনি ব্রজে রাসলীলায় বিলসিত ছিলেন।

শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।৪৫।৩-শ্লোকের বৈষ্ণবতোষণী টীকায় বলা হইয়াছে :—শ্রীকৃষ্ণের বয়স এক বৎসর পূর্ণ হইলে তৃণাবর্তবধ; তৃতীয় বর্ষের আরম্ভে কার্ত্তিকে দামোদর-লীলা; তাহার কিছুদিন পরে গোকুল হইতে বৃন্দাবনে গমন; বৃন্দাবনে প্রবেশের দুই তিন মাস পরে বৎসচারণারম্ভ এবং বৎসাসুর-বকাসুর-ব্যোমাসুরের বধ, তৃতীয় বর্ষ পূর্ণ হইলে চতুর্থ বর্ষের আরম্ভে ব্রহ্মাকর্তৃক বাল-বৎস-হরণ; পঞ্চম বর্ষের আরম্ভে কার্ত্তিক-শুক্রাষ্টমীতে গোচারণারম্ভ; পঞ্চম বর্ষের গ্রীষ্মকালে কালিয়দমন; ষষ্ঠবর্ষে সখাদের সহিত গোচারণ-কৌতুকমাত্র; সপ্তম বর্ষের আরম্ভে পুরুতাল-ভক্ষণাবসরে ধেনুকবধ; সপ্তম-বর্ষের গ্রীষ্মকালে শ্রলম্ববধ; অষ্টমবর্ষের আশ্বিনমাসে বেণুগীত, কার্ত্তিকে গোবর্দ্ধন-ধারণ (“ক সপ্তহা-য়ণো বালঃ”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।২৬।১৪-শ্লোকে গোপবৃদ্ধগণ গোবর্দ্ধনধারণ-সময়ে শ্রীকৃষ্ণকে যে সাত বৎসরের বালক বলিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য এই। ভাদ্রকৃষ্ণাষ্টমীতে সাত বৎসর পূর্ণ হইয়াছে;

কার্তিকের শুক্লা প্রতিপদে গোবর্দ্ধনপূজা ; তাহার পরে তৃতীয়াতেই গোবর্দ্ধনধারণ ; সুতরাং সেই সময়ে শ্রীকৃষ্ণের বয়স ছিল সাতবৎসর ছইমাস দশদিন । বাৎসল্যবশতঃ গোপবৃদ্ধগণ সাতবৎসর ছই মাস দশদিন বয়স্ক শ্রীকৃষ্ণকেই সাতবৎসরের বালকমাত্র বলিয়াছেন) । “একাদশ সমাস্ত্র”-ইত্যাদি ৩২২৬-শ্লোকের অনুসরণে জানা যায়, অষ্টম বর্ষের আরম্ভেই কার্তিকী শুক্লা একাদশীতে গোবিন্দাভিষেক, দ্বাদশীতে বরুণলোকে গমন এবং পূর্ণিমাতে ব্রহ্ম-হৃদাবগাহন, তেমন্তে বস্ত্রহরণ এবং নিদাঘে যজ্ঞপত্নী-প্রসাদ ; নবমবর্ষের শরৎকালে (আশ্বিনী পূর্ণিমায়) রাসলীলা, শিবরাত্রি-চতুর্দশীতে অগ্নিকাবন-গমন এবং ফাল্গুনী পূর্ণিমায় শঙ্খচূড়বধ ; দশমে শ্বৈরলীলা ; একাদশের চৈত্র-পূর্ণিমায় অরিষ্টবধ ; দ্বাদশবর্ষের গোণ ফাল্গুন দ্বাদশীতে কেশিবধ এবং সেই চতুর্দশীতে কংসবধ : কংসবধ-সময়ে দ্বাদশ বর্ষ পূর্ণ হয় নাই, একাদশ বর্ষ পূর্ণ হইয়া দ্বাদশবর্ষ চলিতেছিল বলিয়া শ্রীভা, ৩২২৬-শ্লোকে “একাদশ সমাস্ত্র”-ইত্যাদি বলা হইয়াছে ।

বৈষ্ণবতোষণীর এই উক্তি হইতে জানা গেল ভাদ্রমাসের কৃষ্ণাষ্টমীতে শ্রীকৃষ্ণের জন্ম এবং আশ্বিনী পূর্ণিমায় প্রথম রাসলীলারম্ভ । সুতরাং রাসলীলারম্ভকালে শ্রীকৃষ্ণের বয়স ছিল—আট বৎসর এবং কিঞ্চিন্ন ছই মাস । গোপসুন্দরীদের বয়স অবশ্যই তাহা অপেক্ষা কম হইবে ।

বৈষ্ণবতোষণী বলিয়াছেন—অষ্টম বর্ষে ইন্দ্রযজ্ঞভঙ্গ এবং গোবর্দ্ধন-ধারণ ; কিন্তু চক্রবর্তিপাদ বলেন—সপ্তবর্ষবয়সে ইন্দ্রযজ্ঞ-ভঙ্গাদি, সুতরাং চক্রবর্তিপাদের মতে অষ্টম বর্ষে রাসলীলার আরম্ভ । (শ্রীভা, ১০।২৯-শ্লোকটীক) ।

অষ্টম বর্ষই হউক, কি নবম বর্ষই হউক, তখনও কিন্তু পৌগণ্ডু, কেননা, দশম বর্ষ বয়স পর্য্যন্ত পৌগণ্ডু থাকে । উল্লিখিত বিবরণ হইতে জানা যায়—শারদীয় রাসলীলাকালে শ্রীকৃষ্ণ এবং গোপীগণ ছিলেন বালক-বালিকামাত্র । কিন্তু রাসলীলার বর্ণনা হইতে নিঃসন্দিগ্ধ ভাবেই জানা যায়, তখন তাঁহারা ছিলেন কিশোর-কিশোরী । বিষ্ণুপুরাণ এবং হরিবংশ হইতেও তাহাই জানা যায় । “সোহপি কৈশোরকবয়ো মানয়ন্ মধুসূদনঃ । রেমে তাভিরমেয়াস্তা ক্ষপাস্থ ক্ষপিতাহিতঃ ॥ বিষ্ণুপুরাণ ॥ যুবতীর্গোপকন্যাশ্চ রাত্রৌ সঙ্কাল্য কালবিৎ । কৈশোরকং মানয়ানঃ সহ তাভিমুমোদ হ ॥ হরিবংশ ॥ বৃহদ্বৈষ্ণবতোষণীধৃত প্রমাণ ॥” ইহার সমাধান কি ? বাল্য-পৌগণ্ডু বিগ্রহের ধর্ম্ম । সমাধান এইরূপ-বলিয়া মনে হয় । ঐতি-স্মৃতি হইতে জানা যায়, স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন স্বরূপে নিত্য কিশোর । “কিশোর স্বরূপ কৃষ্ণ স্বয়ং অবতারী ॥ শ্রী, চৈ, চ, ১২।৮২ ॥” অথকটলীলায় তিনি নিত্য কিশোর ; সে-স্থলে বাল্য ও পৌগণ্ডু নাই বলিয়া বাল্যলীলা ও পৌগণ্ডুলীলারও অবকাশ নাই । প্রকটে বাল্যলীলা ও পৌগণ্ডুলীলার আশ্বাদনের জন্য জন্মলীলাকে উপলক্ষ্য করিয়া তিনি বাল্য ও পৌগণ্ডুকে অঙ্গীকার করেন ; বাল্য ও পৌগণ্ডু হইতেছে তাঁহার কিশোর বিগ্রহের ধর্ম্ম । “বাল্য পৌগণ্ডু হয় বিগ্রহের ধর্ম্ম ॥ শ্রীচৈ, চ, ২২।০২১৫ ॥” ; আর তিনি নিজে হইতেছেন ধর্ম্মী । “কিশোর-শেখর ধর্ম্মী ব্রজেন্দ্রনন্দন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২২।০৩১৩ ॥” অথকটে জন্ম হইতে বাল্যের আরম্ভ এবং পাঁচ বৎসর পর্য্যন্ত স্থিতি ;

তাহার পরে আসে পৌগণ্ড এবং দশ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত পৌগণ্ডের স্থিতি ; তাহার পরে কৈশোর এবং কৈশোরেই শ্রীকৃষ্ণের নিত্যস্থিতি । “ক্রমে বাল্য-পৌগণ্ড-কৈশোরতা প্রাপ্তি । রাস-আদি লীলা করে কৈশোরে নিত্যস্থিতি ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২০।৩১৮॥” ধর্মরূপ বাল্য ও পৌগণ্ড যথাসময়ে আসে, আবার যথাসময়ে চলিয়া যায় ; কিন্তু কৈশোর চলিয়া যায়না ; কেননা, তাঁহার কৈশোর হইতেছে নিত্য । লীলাবিশেষের আশ্বাদনের জন্য বাল্য ও পৌগণ্ডের অঙ্গীকার । কিন্তু বাল্য ও পৌগণ্ডের মধ্যেও শ্রীকৃষ্ণকে মধুর-রসের বৈচিত্র্যবিশেষ আশ্বাদন করাইবার নিমিত্ত তাঁহার লীলাসহায়কারিণী শক্তি যোগমায়া স্বীয় অচিন্ত্যশক্তির প্রভাবে কৈশোরকে আবির্ভাবিত করাইয়া থাকেন । পদ্যপুরাণের প্রমাণ হইতে তাহা জানা যায় । “বাল্যোহপি ভগবান্ কৃষ্ণঃ কৈশোরং রূপমাস্থিতঃ । রেমে বিহারৈ-বিবিধৈঃ প্রিয়য়া সহ রাধয়া ॥—ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বাল্যোও কৈশোর-রূপে অবস্থিত হইয়া বিবিধ বিহারে তাঁহার প্রেমসী শ্রীরাধার সহিত রমণ করিয়াছিলেন ।” সুতরাং প্রকটের নবম বর্ষ বয়সে, অর্থাৎ পৌগণ্ডে, রাসলীলা অনুষ্ঠিত হইয়া থাকিলেও রাসলীলা-কালে তাঁহার কৈশোরই আবির্ভূত হইয়াছিল এবং কৈশোরেই তিনি রাসলীলায় বিলসিত হইয়াছিলেন । গোপসুন্দরীগণও স্বরূপতঃ নিত্যকৈশোরী । প্রকটে বাল্য ও পৌগণ্ড তাঁহাদেরও বিগ্রহের ধর্ম এবং প্রয়োজন অনুসারে তাঁহাদের মধ্যেও কৈশোরের আবির্ভাব হইয়া থাকে । এইরূপে দেখা যায়—রাসলীলা হইতেছে কৈশোর-কৈশোরীদেরই লীলা, বালক-বালিকাদের লীলা নহে । বাল্যে বা পৌগণ্ডে নায়ক-নায়িকার পক্ষে কাস্তাভাবোচিত লীলার আলম্বনই সিদ্ধ হইতে পারেনা—সুতরাং লীলার রসতত্ত্বও উপপন্ন হইতে পারে না ; কৈশোরেই তাহা সম্ভবপর ।

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী যাহা লিখিয়াছেন, তাহার সহিত শ্রীকৃষ্ণের নরলীলত্বের বেশ সঙ্গতি দৃষ্ট হয় । “নাস্মত্তো যুবয়োস্তাত”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৪৫।৩-শ্লোকের টীকায় তিনি লিখিয়াছেন—পঞ্চম বর্ষের শেষ পর্য্যন্ত কৌমার, দশবৎসর পর্য্যন্ত পৌগণ্ড, পঞ্চদশ পর্য্যন্ত কৈশোর এবং তাহার পরে যৌবন—এইরূপ যে বাক্য দৃষ্ট হয়, তাহা হইতেছে সাধারণ ভাবে বয়োগণনার রীতি ; কিন্তু কোনও কোনও স্থলে ইহার ব্যতিক্রমও দৃষ্ট হয় ; অতিসুখী রাজকুমারাদিতেও কখনও কখনও শরীর-বৃদ্ধিমান্ পৌগণ্ড বয়সেও কৈশোর-চেষ্ঠা দৃষ্ট হয় । সুতরাং শ্রীকৃষ্ণে যে তদ্রূপ ব্যতিক্রম দৃষ্ট হইবে, তাহাতে আর বিচিত্রতা কি আছে ? শ্রীকৃষ্ণে এতাদৃশ ব্যতিক্রম শ্রীমদ্ভাগবত হইতেই জানা যায় । দশমস্কন্ধের অষ্টম অধ্যায়ে শ্রীকৃষ্ণের নামকরণ-বর্ণনের পরেই শ্রীশুকদেব পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছেন—“কালেন ব্রজতাল্লেন গোকুলে রামকেশবো । জানুভ্যাং সহপাণিভ্যাং রিঙ্গমাণো বিজহৃতুঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৮।১১॥—অল্পকাল পরেই রাম ও কৃষ্ণ জানুদ্বয়ে ও হস্তদ্বয়ে ভর দিয়া চলিতে চলিতে গোকুলে বিহার করিতে লাগিলেন ।” শ্রীকৃষ্ণের তিনমাস বয়সে শকটভঞ্জন, শততম দিবসে নামকরণ ; তাহার কয়েক দিন পরেই জানুদ্বয় ও হস্তদ্বয়ের সহায়তায় বিচরণ । সাধারণতঃ একবৎসর বয়সের পূর্বে কোনও নরশিশুর পক্ষে জানু-হস্ত-সহযোগে ভ্রমণ দৃষ্ট হয়না ; শ্রীকৃষ্ণের কিন্তু চতুর্থ মাসেই তাহা দৃষ্ট

হইয়াছে ; ইহাই ব্যতিক্রম । চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—বৈষ্ণবতোষণী, ভক্তিরসামৃতসিন্ধু, আনন্দ-বৃন্দাবনচম্পু প্রভৃতি অনুসারে ব্যবস্থা হইতেছে এইরূপ :—তিনবৎসর চারিমাস বয়সে শ্রীকৃষ্ণকে পঞ্চবর্ষীয়ের স্থায় দেখাইত ; তাহার প্রমাণ, যথা—প্রথম বয়সই হইতেছে কৌমার, তখন শ্রীকৃষ্ণ মহাবনে ; তাহার পরে ছয়বৎসর আট মাস পর্য্যন্ত পৌগণ্ড, তখন তিনি বৃন্দাবনে ; তাহার পর দশবৎসর পর্য্যন্ত কৈশোর, তখন তিনি নন্দীশ্বরে । দশবৎসর সাতমাস বয়সে চৈত্রীকৃষ্ণ ত্রয়োদশীতে মথুরা গমন এবং চতুর্দশীতে কংসবধ । ইহা হইতে জানা গেল—দশম বর্ষেই শ্রীকৃষ্ণের শেষ কৈশোর ; ইহার পরে কৈশোরেই তাঁহার নিত্যস্থিতি ; সর্বকালেই তাঁহার কৈশোর । এই বিবরণ হইতে জানা যায়—রাস-লীলাকালে সাধারণ রীতি অনুসারে শ্রীকৃষ্ণ পৌগণ্ড বয়সে অবস্থিত থাকিলেও বস্তুতঃ তখন তিনি কৈশোরেই ছিলেন ।

বৈষ্ণবতোষণী, ভক্তিরসামৃতসিন্ধু এবং আনন্দবৃন্দাবনচম্পু প্রভৃতিগ্রন্থের প্রমাণ অনুসারে শ্রীকৃষ্ণের বয়োগণনার যে রীতির কথা চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায়—সাধারণভাবে বাল্য-পৌগণ্ডাদির শেষ সীমারূপে যে বয়স নির্দ্ধারিত হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে শেষ সীমা হইতেছে তাহার দুই তৃতীয়াংশ । অত্যাধিক বলা যায়—শ্রীকৃষ্ণের বাল্য-পৌগণ্ডাদির শেষ সীমা যাহা, তাহার দেড়গুণ হইতেছে সাধারণভাবে কথিত বাল্য-পৌগণ্ডাদির শেষ সীমা । অর্থাৎ দশ বৎসর বয়সে শ্রীকৃষ্ণের রূপ হয় পনের বৎসরের মতন ।

৪২৮। রাসলীলা কামক্ৰীড়া নহে

শ্রীকৃষ্ণের, ব্রজগোপীদিগের এবং ব্রজপ্রেমের সম্বন্ধে পূর্বে যাহা বলা হইয়াছে, তাহা হইতে পরিষ্কার ভাবেই জানা যায়, ব্রজমুন্দরীদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের রাসলীলা প্রাকৃত নায়ক-নায়িকার কামক্ৰীড়া নহে । আলিঙ্গন-চুম্বনাদি কয়েকটি বাহিরের লক্ষণে কামক্ৰীড়ার সহিত কিছু সাদৃশ্য থাকিলেও ইহা হইতেছে তাঁহাদের কামগন্ধলেশহীন স্তনির্মল প্রেমেরই অপূর্ব-বৈচিত্রীময় অভিব্যক্তিবিশেষ ।

কিন্তু যতদিন পর্য্যন্ত আমাদের চিন্তে ভুক্তিবাসনার বীজ বর্তমান থাকিবে, সুতরাং যতদিন পর্য্যন্ত আমাদের চিন্তে শুদ্ধা ভক্তির আবির্ভাব না হইবে, ততদিন পর্য্যন্ত রাসাদি লীলার রহস্ত হৃদয়ঙ্গম করা আমাদের পক্ষে প্রায় অসম্ভব । তথাপি, কতকগুলি শাস্ত্রবাক্যের সাহায্যে এবং শাস্ত্রপ্রতিষ্ঠিত কতকগুলি যুক্তির সাহায্যে বিষয়টি সম্বন্ধে একটা মোটামোটি ধারণা লাভের চেষ্টা আমরা করিতে পারি । রাসাদি লীলার বর্ণনার পাঠ, বা শ্রবণ করার পূর্বে তদ্রূপ একটা ধারণা লাভের চেষ্টা করাও সম্ভব ; নচেৎ উপকারের পরিবর্তে অপকার হওয়ারই আশঙ্কা ।

প্রথমে দেখা যাউক, শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত রাসলীলা-কথার বক্তা কে, শ্রোতা কে এবং এই লীলাকথা কে বা কাহারো আশ্রয় করিয়াছেন । তাহার পরে বিবেচনা করা যাইবে—ব্রজমুন্দরীদিগের প্রেমের বিকাশ সাক্ষাদ্ ভাবে দর্শন করিয়া কে ইহার ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন । ইহাদের স্বরূপ বা

মনের অবস্থা বিবেচনা করিলেই বুঝা যাইবে—কামক্ৰীড়া-কথার প্রসঙ্গে ইহাদের কাহারও থাকিবার সম্ভাবনা নাই। তাহার পরে রাসলীলা-সম্বন্ধে অত্যাশ্চর্য বিষয়ের আলোচনা করা যাইবে।

ক। রাসলীলা-কথার বক্তা

শ্রীমদ্ভাগবতে রাসলীলা-কথার বক্তা হইতেছেন শ্রীশুকদেব গোস্বামী, ব্যাসদেবের তপশ্চালক সন্তান। কোনও প্রেমপরিপ্লুতচিত্ত ভক্তের মুখে সর্বদা কৃষ্ণলীলা-কথা শুনিবার নিমিত্ত ব্যাসদেবের চিত্তে একটা বাসনা জন্মিয়াছিল এবং তদনুসারে তদ্রূপ একটা পুত্রলাভের জন্ম তাঁহার ইচ্ছা হইল। এই ইচ্ছাই শুকদেবের জন্মের মূল। আবার ইহাও শুনা যায়—যজ্ঞকাষ্ঠ-ঘর্ষণ হইতেই শুকদেবের উদ্ভব; ইহাতেও বুঝা যায়—ইন্দ্রিয়সুখার্থ যৌনসম্বন্ধ হইতে শুকদেবের উদ্ভব নহে। ইন্দ্রিয়-তৃপ্তির বাসনা হইতে যাঁহার জন্ম নহে, যাঁহার পিতাও হইতেছেন কৃষ্ণলীলা-রসাবিষ্ট-চিত্ত কৃষ্ণলীলা-কথার বক্তা পরম-তপস্বী শ্রীব্যাসদেব, তাঁহার চিত্তে কামকথা-বর্ণনার প্রবৃত্তি থাকা সম্ভব নহে, স্বাভাবিকও নহে। কথিত আছে—শুকদেব দ্বাদশ বৎসর মাতৃগর্ভে ছিলেন, মায়ার সংসারে ভূমিষ্ঠ হইলে মায়া তাঁহাকে আক্রমণ করিতে পারে, এই আশঙ্কায় তিনি ভূমিষ্ঠ হইয়াই নাই। পরে শ্রীকৃষ্ণ যখন তাঁহাকে অভয় দিলেন যে, মায়া তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারিবে না, তখন তিনি ভূমিষ্ঠ হইলেন। অর্থাৎ গর্ভাবস্থা হইতেই তিনি মায়ানিমুক্ত। ভূমিষ্ঠ হইয়াই—যে উলঙ্গ অবস্থায় ভূমিষ্ঠ হইয়াছেন, সেই উলঙ্গ অবস্থাতেই—তিনি গৃহ হইতে বহির্গত হইলেন। ব্যাসদেব বুঝিলেন—এই বালকই তাঁহার প্রার্থিত সন্তান, শ্রীকৃষ্ণের কৃপার দান। “হা পুত্র! হা পুত্র!” বলিয়া ব্যাসদেব বালকের পশ্চাতে ধাবিত হইলেন; কিন্তু তাঁহার আকুল অহ্বান শুকদেবের কর্ণে প্রবেশ করিল না। শুকদেব ব্রহ্মানন্দ-সমুদ্রে নিমগ্ন; তাঁহার বাহ্যানুসন্ধান ছিল না। জীপুরুষ-ভেদজ্ঞানও তাঁহার ছিল না; তাই জলকেলিরতা গন্ধর্ব্ববধূগণ উলঙ্গ শুকদেবকে দেখিয়াও সঙ্কোচ অনুভব করেন নাই। শুকদেব এক নির্জন গভীর অরণ্যে গিয়া ব্রহ্মানন্দসমুদ্রে নিমগ্ন হইয়া রহিলেন। ব্যাসদেব কোনও কৌশলে কৃষ্ণকথারসে তাঁহার চিত্তকে আকৃষ্ট করিয়া গৃহে ফিরাইয়া আনিলেন। পিতার নিকটে অধ্যয়নের ব্যপদেশে শুকদেব শ্রীমদ্ভাগবত-কথারসের আশ্বাদন লাভ করিয়া পূর্ব্বানুভূত ব্রহ্মানন্দের কথাও ভুলিয়া গেলেন। তদবধি তিনি কৃষ্ণলীলারসে নিমজ্জিত হইয়া অশ্রুবিষয়ে অনুসন্ধান-রহিত হইয়া যদৃচ্ছাক্রমে ঘুরিয়া বেড়াইতেন। এই অবস্থাতেই তিনি গঙ্গাতীরে প্রায়োপবেশন-রত মহারাজ পরীক্ষিতের সভায় আসিয়া উপনীত হইলেন এবং শ্রীমদ্ভাগবত-কথার বর্ণন-প্রসঙ্গে রাসলীলা-কথার বর্ণন করিয়াছেন। এতাদৃশ পরমহংস-প্রবর শুকদেবের পক্ষে পশুভাবাত্মক-কামক্ৰীড়ার বর্ণনা সম্ভবও নহে, স্বাভাবিকও হইতে পারে না।

খ। রাসলীলা কথার শ্রোতা

শ্রীশুকদেবের মুখে রাসলীলা-কথার মুখ্য শ্রোতা ছিলেন মহারাজ পরীক্ষিত—ব্রহ্মশাপে সাতদিনের মধ্যেই তক্ষক-দংশনে মৃত্যু অবধারিত জানিয়া রাষ্ট্রোপাধায় পণ্ডিত্যগপূর্ব্বক পারলৌকিক

মঙ্গলের অভিপ্রায়ে যিনি গঙ্গাতীরে প্রায়োপবেশন-রত হইয়াছিলেন। ভগবৎ-প্রেরণাতেই রাজর্ষি-দেবর্ষি মহর্ষি-ব্রহ্মর্ষিবৃন্দ শিষ্যগণসমভিব্যাহারে সেই স্থানে উপনীত হইয়াছিলেন। সকলেরই যথোচিত সম্বর্দ্ধনা করিয়া মহারাজ পরীক্ষিৎ তাঁহাদের নিকটে ক্ষাতরভাবে বলিলেন—“আমার মৃত্যু আসন্ন। সর্বজীবের সর্বাবস্থায়, বিশেষতঃ মুমূর্ষুর পরমকর্তব্য কি, দয়া করিয়া আপনারা উপদেশ করুন। আমার আর সময় নাই।” কি বলিবেন, তাঁহারা সহসা স্থির করিতে পারিলেন না; এমন সময়ে যদৃচ্ছাক্রমে শুকদেব আসিয়া সে-স্থানে উপস্থিত হইলেন। তাঁহার দর্শনমাত্রে সভাস্থ সকলে করজোড়ে দণ্ডায়মান হইলেন। যথোচিত সম্বর্দ্ধনার পরে, তাঁহার নিকটেও পরীক্ষিৎ সেই প্রশ্ন করিলেন। তৎক্ষণাৎ শুকদেব ভাগবত-কথা বর্ণন করিতে লাগিলেন এবং রাসলীলার কথাও বর্ণন করিলেন। মহারাজ পরীক্ষিৎ এবং সমবেত রাজর্ষি-ব্রহ্মর্ষি-মহর্ষি-দেবর্ষিবৃন্দ বাহ্যজ্ঞান হারা হইয়া নিরবচ্ছিন্নভাবে সাতদিন সাত রাত্রি সেই কথা শ্রবণ করিয়া নিজেদিগকে কৃতার্থ মনে করিলেন। কামক্ৰীড়ার কথা-শ্রবণ কি সর্বজীবের সর্বাবস্থায়, বিশেষতঃ মুমূর্ষুর পরম-কর্তব্য? ইহা কি আসন্নমৃত্যু পরীক্ষিতের পারলৌকিক মঙ্গলের অনুকূল?

গ। রাসলীলা-কথার আশ্বাদক

শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমদ্গোপীপ্রভুর প্রলাপোক্তি একটু বিস্তৃত ভাবেই উল্লিখিত হইয়াছে। এই সমস্ত প্রলাপোক্তিতে তিনি ব্রজবধুদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের রাসাদিলীলারই আশ্বাদন করিয়াছেন। শ্রীমদ্গোপীপ্রভু স্বয়ংভগবান্ হইলেও এবং তাঁহার পরিকরবর্গ তাঁহারই নিত্যপার্ষদ হইলেও—সুতরাং তাঁহাদের কেহই সাধারণ জীব না হইলেও—জীব শিক্ষার নিমিত্ত তাঁহারা সকলেই জীবেরহ্মায় ভক্ত-ভাব অঙ্গীকার করিয়াছিলেন; তাই আলোচনার সৌকর্য্যার্থ আমরাও তাঁহাদিগকে এস্থলে তদ্রূপ—ভক্তভাবাপন্ন বলিয়া মনে করিব। এইরূপ মনে করিলে দেখা যায়, শ্রীমদ্গোপীপ্রভু কৃষ্ণভজনের নিমিত্ত কিশোরী ভাষ্যা, বৃদ্ধা জননী, দেশব্যাপী পাণ্ডিত্য-গৌরব, সর্বজনাকাজক্ষিত প্রতিষ্ঠাদি তৃণবৎ ত্যাগ করিয়া সন্ন্যাসগ্রহণ করিয়াছিলেন এবং অন্তর্ধানের পূর্ব্বমুহূর্ত্ত পর্য্যন্ত কোনও সময়েই সন্ন্যাসের নিয়ম তিনি বিন্দুমাত্রও লঙ্ঘন করেন নাই। তিনি সর্বদাই নিজের আচরণ দ্বারা জীবকে ভক্তের আচরণ এবং সন্ন্যাসের মর্যাদা শিক্ষা দিয়া গিয়াছেন। নিজেও কখনও গ্রাম্যকথা বলেন নাই বা শুনে নাই; অনুগত ভক্তদের প্রতিও সর্বদা উপদেশ দিয়াছেন—“গ্রাম্যবार्তা না কহিবে, গ্রাম্যকথা না শুনিবে।” এইরূপ অবস্থায়, তিনি যে পশুভাবাত্মক কামক্ৰীড়া বর্ণন বা আশ্বাদন করিবেন—ইহা কেহই স্বাভাবিক অবস্থায় মনে করিতে পারেন না। আরও একটী কথা। রাসক্ৰীড়া-সম্বন্ধে অধিকাংশ কথাই তাঁহার মুখ দিয়া বাহির হইয়াছে—প্রলাপের সময়, যে সময়ে তাঁহার বাহ্যস্বভাব ছিল না। লোকের মধ্যে দেখা যায়—স্বপ্নাবস্থায় বা রোগের বিকারে লোকের যখন বাহ্যজ্ঞান থাকে না, তখনও কেহ কেহ প্রলাপোক্তি করিয়া থাকে। বাহ্যজ্ঞান যখন থাকে, তখন নানাবিষয় বিবেচনা করিয়া লোক সংযত হইতে চেষ্টা করে; স্বপ্নাবস্থায় বা রোগাবস্থায় প্রলাপকালে চেষ্টাকৃত সংযম সম্ভব

নহে—তখন হৃদয়ের অন্তর্নিহিত ভাবগুলিই প্রকাশিত হইয়া পড়ে। শ্রীমন্মহাপ্রভু সম্বন্ধে এস্থলে পূর্ব্বে যাহা বলা হইয়াছে, তাহা হইতে কেহই স্বাভাবিক অবস্থায় অনুমান করিতে পারিবেন না যে, তাঁহার মধ্যে পশুভাবাত্মক কামক্রীড়ার প্রতি একটা প্রবণতা অন্তর্নিহিত ছিল এবং প্রলাপোক্তির ব্যাপদেশে তাহা অভিব্যক্তি লাভ করিয়াছিল। তাঁহার সঙ্গী স্বরূপ-দামোদর, বায়-রামানন্দ, রঘুনাথদাস-গোস্বামী প্রভৃতির সম্বন্ধেও ঐ একই কথা। স্বরূপ-দামোদর আজন্ম ব্রহ্মচারী, বায়-রামানন্দসম্বন্ধে প্রভু নিজেই বলিয়াছেন—রামানন্দ গৃহস্থ হইলেও ষড়্‌বর্গের বশীভূত নহেন। পিতা জোর করিয়া বিবাহ দিয়া থাকিলেও স্ত্রীর প্রতি রঘুনাথের কোনও আকর্ষণ ছিল না। শ্রীকৃষ্ণ-ভজনের নিমিত্ত তাঁহারা বিষয়ের সংশ্রব ত্যাগ করিয়া শ্রীমন্মহাপ্রভুর শরণাপন্ন হইয়াছিলেন। প্রভুর প্রলাপোক্তিতে যদি কামক্রীড়ার গন্ধমাত্রও থাকিত, তাহা হইলে তাঁহারা ঐ সমস্ত উক্তির আশ্বাদনও করিতে পারিতেন না এবং প্রভুর সঙ্গেও অধিক দিন থাকিতে পারিতেন না।

ঘ। রাসলীলা-কথার প্রশংসাকর্ত্তা

যাঁহাদিগের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণ রাসলীলা করিয়াছিলেন, সেই ব্রজসুন্দরীদিগের অপূর্ব্বে প্রেমের বিকাশ দেখিয়া শ্রীউদ্ধব মহাশয় উচ্চ কণ্ঠে তাঁহাদের প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। এই উদ্ধব-সম্বন্ধে শ্রীশুকদেবগোস্বামী বলিয়াছেন—“বৃক্ষীনাং সম্মতো মদ্বী কৃষ্ণস্য দয়িতঃ সখা। শিষ্যো বৃহস্পতেঃ সাক্ষাৎকবো বুদ্ধিসত্তমঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৬।১।—উদ্ধব ছিলেন যদুবাজের মদ্বী, বিভিন্ন-ভাবাপন্ন যদুবংশীয় সকল লোকেরই সম্মত মদ্বী (অর্থাৎ, উদ্ধবের বচন ও আচরণ সকলেরই আদৃত ছিল) ; তিনি ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের দয়িত - অতিশয় কৃপার পাত্র এবং অত্যন্ত প্রিয় এবং শ্রীকৃষ্ণের সখা। আবার তিনি ছিলেন বৃহস্পতির সাক্ষাৎ শিষ্য ; স্বয়ং বৃহস্পতির নিকটেই উদ্ধব শিক্ষা লাভ করিয়াছিলেন ; সুতরাং নীতিশাস্ত্র হইতে আরম্ভ করিয়া ভগবদবিষয়ক শাস্ত্রে পর্য্যন্ত তিনি ছিলেন পরম অভিজ্ঞ। (এ সমস্ত গুণের হেতু এই যে) উদ্ধব ছিলেন বুদ্ধিসত্তম—অত্যন্ত তীক্ষ্ণবুদ্ধি, কুশাগ্র-সূক্ষ্মবুদ্ধি।” হরিবংশ বলেন—উদ্ধব ছিলেন বসুদেবের ভ্রাতা দেবভাগের পুত্র, সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের পিতৃব্য-পুত্র। স্বীয় বিরহে আর্ত ব্রজবাসীদিগকে নিজের সংবাদ জানাইবার নিমিত্ত (আনুযায়িক ভাবে উদ্ধবের সমক্ষে ব্রজবাসীদিগের শ্রীকৃষ্ণ-প্রেমের অপূর্ব্বে মাহাত্ম্য প্রকটনের উদ্দেশ্যে) শ্রীকৃষ্ণ এতাদৃশ উদ্ধবকে ব্রজে পাঠাইলেন। উদ্ধব পরম-ভাগবত হইলেও তিনি ছিলেন ঐশ্বর্য্য-ভাবের ভক্ত ; শ্রীকৃষ্ণের ব্রজ-পরিকরদিগের ঐশ্বর্য্যজ্ঞান যে তাঁহাদের ঐশ্বর্য্যজ্ঞানশূন্য শুদ্ধপ্রেমের গাঢ়তম রসের মহাসমুদ্রের অতল-তলদেশেই লুক্কায়িত আছে, তাহার কোনও ধারণা উদ্ধবের ছিল না। তিনি শ্রীকৃষ্ণের নিকট হইতে ব্রজে আসিয়াছেন জানিয়া কৃষ্ণপ্রেমসী ব্রজসুন্দরীগণ তাঁহাকে ঘিরিয়া বসিলেন এবং প্রেমবিহ্বল-চিত্তে আত্মহারা হইয়া তাঁহাদের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের এবং শ্রীকৃষ্ণের প্রতি তাঁহাদের আচরণের কথা—রাসাদি-লীলার কথাও—অসঙ্কোচে তাঁহার নিকটে ব্যক্ত করিলেন। সমস্ত শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ব্রজসুন্দরী-দিগের প্রেম দেখিয়া এবং তাঁহাদের নিকটে শ্রীকৃষ্ণের অসাধারণ প্রেমবশুতার কথা শুনিয়া উদ্ধব মুগ্ধ ও

বিস্মিত হইলেন। তিনি কয়েকমাস ব্রজে অবস্থান করিয়া শ্রীকৃষ্ণকথা শুনাইয়া ব্রজবাসীদিগের—
—বিশেষতঃ ব্রজসুন্দরীদিগের—পরমানন্দ বিধান করিলেন, নিজেও পরমানন্দ অনুভব করিলেন।
ব্রজসুন্দরীদিগের সঙ্গের প্রভাবে এবং তাঁহাদের মুখনিঃসৃত গোপীজনবল্লভের লীলাকথার প্রভাবে
ব্রজসুন্দরীদিগের শ্রীকৃষ্ণ-বিষয়ক প্রেমের জন্ম উদ্ধবের চিত্তে প্রবল লোভ জন্মিল। তাই তিনি
বলিয়াছেন—“এই গোপবধূদিগের জন্মই সার্থক ; অখিলাত্মা শ্রীগোবিন্দে তাঁহাদের যে অধিক্রমহাভাব,
তাহা মুমুক্শুগণও কামনা করেন, মুক্তগণও কামনা করেন এবং শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গী আমরাও কামনা করিয়া
থাকি। —এতাঃ পরং তনুভূতো ভুবি গোপবধ্বো গোবিন্দ এব অখিলাত্মনি রূঢ়ভাবাঃ। বাঞ্ছন্তি যদভব-
ভিয়ো মুনয়ো বয়ঞ্চ কিং ব্রহ্মজন্মভিরনন্তকথারসসম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৭।৫৮॥” উচ্চকণ্ঠে ব্রজসুন্দরীদিগের
প্রেমের প্রশংসা করিয়া তিনি আরও বলিয়াছেন—“নায়াং শ্রিয়োহঙ্গ উ নিতাস্তরতেঃ প্রসাদঃ স্বর্ঘ্যোষিতাং
নলিনগন্ধকচাং কূতোহন্যাঃ। রসোৎসবেহস্ম ভুজদগুণহীতকণ্ঠলক্কাশিষাং য উদগাদ্ ব্রজসুন্দরীগাম্ ॥
শ্রীভা, ১০।৪৭।৬০॥—রাসোৎসবে শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক বাহুদ্বারা কণ্ঠে আলিঙ্গিত হইয়া এই ব্রজসুন্দরীগণ যে
সৌভাগ্যের অধিকারিণী হইয়াছেন, নারায়ণের বক্ষোবিলাসিনী লক্ষ্মীও তাহা পায়েন নাই। পদ্মগন্ধী
এবং পদ্মকুচি স্বর্গাঙ্গনাগণও তাহা পায়েন নাই, অশ্ব রমণীর কথা আর কি বক্তব্য।” এইরূপে
ব্রজসুন্দরীদিগের সৌভাগ্যের এবং প্রেমের প্রশংসা করিতে করিতে সেই জাতীয় প্রেমপ্রাপ্তির জন্ম
উদ্ধবের এতই লোভ জন্মিল যে, তিনি উৎকণ্ঠিত চিত্তে তাহার উপায় চিন্তা করিয়া স্থির করিলেন—
ব্রজসুন্দরীদিগের পদরঞ্জের কৃপাব্যতীত এই প্রেম প্রাপ্তির সম্ভাবনা নাই ; তাঁহাদের প্রচুর পরিমাণ
পদরঞ্জের দ্বারা যদি দিনের পর দিন সম্যকরূপে অভিষিক্ত হওয়া যায়, তাহা হইলেই সেই সৌভাগ্যের
উদয় হইতে পারে ; কিন্তু এইরূপে অভিষিক্ত হওয়াই বা কিরূপে সম্ভব হইতে পারে ? মনুষ্যাদি
জঙ্গমরূপে ব্রজে জন্ম হইলে এই সৌভাগ্য হইতে পারে না—চরণ-রেণুদ্বারা বিমণ্ডিত হইয়া অবিচ্ছিন্ন-
ভাবে স্থির হইয়া থাকা সম্ভব হইবে না ; স্থাবর যদি হওয়া যায়, তাহা হইলে হয়তো সম্ভব হইতে পারে।
কিন্তু উচ্চ বৃক্ষ হইলেও তাহা সম্ভব হইবে না - ব্রজসুন্দরীগণ যখন পথে চলিয়া যাইবেন, উচ্চ বৃক্ষের
অঙ্গে বা মস্তকে তাঁহাদের চরণ-স্পর্শ হইবে না, বাতাসও পথ হইতে তাঁহাদের পদরঞ্জঃ বহন করিয়া
বৃক্ষের সর্বদিকে সর্বতোভাবে লেপিয়া দিতে পারিবে না। কিন্তু যদি লতা-গুল্মাদি হওয়া যায়, তাহা
হইলে প্রেমবিহ্বলচিত্তে দিগ্‌বিদিগ্‌ জ্ঞানহারা হইয়া ব্রজসুন্দরীগণ যখন পথ ছাড়িয়া উপপথেও সময়
সময় যাইবেন, তখন তাঁহাদের চরণ-স্পর্শের সৌভাগ্য হইতে পারে ; পথ দিয়া গেলেও পথ হইতে
তাঁহাদের পদরেণু বহন করিয়া পবন লতাগুল্মাদির সর্বদিকে লেপিয়া দিতে পারে—সেই রেণু অবিচ্ছিন্ন
ভাবে সর্বদাই অঙ্গে লাগিয়া থাকিবে। এইরূপ স্থির করিয়া উদ্ধব আকুল প্রাণে প্রার্থনা করিলেন—
যাঁহারা দুস্ত্যজ্য স্বজন-আর্য্যপথাদি পরিত্যাগ করিয়া মুকুন্দ-পদবীর সেবা করিয়াছেন—যে মুকুন্দ-পদবী
ঋতিগণও অনুসন্ধান করিয়া থাকেন, যাঁহারা সর্বত্যাগ করিয়া সেই মুকুন্দ-পদবীর সেবা করিয়াছেন—
তাঁহাদের চরণরেণু লাভের আশায় বৃন্দাবনের কোনও একটীলতা, বা গুল্ম, বা ঔষধি হইয়া যদি আমি

জন্মগ্রহণ করিতে পারি, তাহা হইলে আমি নিজেকে কৃতার্থ জ্ঞান করিব। “আসামহো চরণরেণুজ্বামহং
 স্ম্যং বৃন্দাবনে কিমপি গুণলভৌষধীনাং । যা হস্ত্যজং স্বজনামাধ্যাপথঞ্চ হিষ্টা ভেজে মুকুন্দ-পদবীং প্রতিভি-
 বিম্বগ্যাম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৭।৬১॥” যাঁহাদের পদরেণু-লাভের নিমিত্ত উদ্ধব এত ব্যাকুল, তাঁহাদের
 সম্বন্ধে তিনি আরও বলিয়াছেন—“যা বৈ শ্রিয়ার্চিতমজাদিভিরাপ্তকামৈর্যোগেশ্বরৈরপি যদাশ্চনি রাস-
 গোষ্ঠ্যাম্ । কৃষ্ণস্ত তদভগবতশ্চরণারবিন্দং শ্রুস্তং স্তনেষু বিজহুঃ পরিরভ্য তাপম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৭।৬২॥—
 স্বয়ং লক্ষ্মীদেবী, ব্রহ্মরূপাদি আধিকারিক ভক্তগণ এবং পূর্ণকাম যোগেশ্বরগণও যাঁহাকে না পাইয়া কেবল
 মনে মনেই যাঁহার অর্চনা করেন, এ-সকল ব্রজসুন্দরীগণ রাসগোষ্ঠীতে সেই ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের শ্রীচরণার-
 বিন্দ স্ব-স্ব-স্তনোপরি বিহ্বস্ত এবং আলিঙ্গন করিয়া সস্তাপ দূরীভূত করিয়াছিলেন।” এ সমস্ত আশ্রি-
 পূর্ণ বাক্য বলিয়া উদ্ধব মনে করিলেন—“তাঁহার শ্রায় ক্ষুদ্র ব্যক্তির পক্ষে মহামহিমময়ী ব্রজসুন্দরীদিগের
 চরণরেণু-লাভের আশা দুঃসাহসের পরিচায়ক মাত্র ; দূর হইতে তাঁহাদের চরণরেণুর প্রতি নমস্কার
 জানানোই তাঁহার কর্তব্য। তাই সগদগদ-কম্পিত-কণ্ঠে তিনি বলিলেন—“বন্দে নন্দব্রজস্বীণাং
 পাদরেণুমভীক্ষণঃ । যাসাং হরিকথোদগীতং পুণাতি ভুবনত্রয়ম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৭।৬৩॥—যাঁহাদের
 হরিকথা-গান ত্রিভুবনকে পবিত্র করিতেছে, সেই নন্দব্রজস্ব অঙ্গনাগণের পাদরেণুকে আমি সর্বদা
 বন্দনা করি।”

শ্রীউদ্ধব যাঁহাদের সৌভাগ্যের এবং প্রেমের এত ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন, যাঁহাদের
 পদরেণুর দ্বারা অভিষিক্ত হওয়ার জন্ম পরমার্তিবশতঃ তিনি বৃন্দাবনে লতা-গুণ্ডরূপে জন্মগ্রহণ করিতে
 পারিলেও নিজেকে ধন্য মনে করিতেন, সেই ব্রজসুন্দরীগণের চিন্তে যে ‘আত্মেন্দ্রিয়-প্রীতিমূলক’ কামভাব
 থাকিতে পারে, তাহা কল্পনাও করা যায় না।

কোনও কথার বক্তা, শ্রোতা, আশ্রাদক এবং স্তাবকের বৈশিষ্ট্য এবং গুরুত্বের দ্বারাই সেই
 কথার বৈশিষ্ট্য এবং গুরুত্বের পরিচয় পাওয়া যায়। যে কথার বক্তা হইলেন ব্যাসদেবের তপশ্রালক
 সম্ভ্রান, জন্মের পূর্ব হইতে সংসার-বিরক্ত এবং রাজর্ষি-মহর্ষি-দেবর্ষি-ব্রহ্মর্ষিগণের বন্দনীয় শ্রীশুকদেব
 গোস্বামী, যে কথার শ্রোতা হইলেন সর্বজীবের সর্ববাস্থায়, বিশেষতঃ মুমুর্ষুব্যক্তির পরম-কর্তব্য
 সম্বন্ধে জিজ্ঞাসু এবং ব্রহ্মশাপে তক্ষক-দংশনে সপ্তাহমধ্যে অবদারিত-মৃত্যু গঙ্গাভীরে প্রায়োপবেশনরত
 পরীক্ষিত মহারাজ, যে কথার আশ্রাদক হইলেন—যিনি জীবনে কখনও শ্রী-শব্দটীও উচ্চারণ করেন নাই,
 সেই নারসিংগিরোমণি শ্রীমন্মহাপ্রভু শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য এবং যে কথার স্তাবক হইলেন বিচারজ্ঞ, বিচক্ষণ,
 তীক্ষ্ণবুদ্ধি রাজমন্ত্রী এবং পরম-ভাগবত শ্রাউদ্ধব, সেই রাসাদি-লীলার কথা যে কামক্রীড়ার কথা, এইরূপ
 অনুমান যুক্তিসঙ্গত হইতে পারে না।

রাসাদিলীলার রহস্যের দিকে লক্ষ্য না রাখিয়া যাঁহারা আলিঙ্গন-চুষনাদি কয়েকটা বাহিরের
 ক্রিয়ার প্রতি দৃষ্টি করিয়াই ব্রজসুন্দরীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের লীলাকে কামক্রীড়া বলিয়া মনে করেন,
 তাঁহারা বিবেচনা করিয়া দেখিতে পারেন—কেবল বাহিরের লক্ষণদ্বারাই বস্তুর স্বরূপের পরিচয় পাওয়া

যায় না। ঠাকুরদাদা তাঁহার স্নেহের পাত্র শিশু-নাতিনীকেও আলিঙ্গন-চুম্বনাদি করিয়া থাকেন, স্নেহময় পিতাও শিশুকন্ডার প্রতি তদ্রূপ ব্যবহার করিয়া থাকেন; শিশু-কন্ডারাও অনুরূপভাবেই শ্রীতি-ব্যবহার করিয়া থাকে। এই আচরণের সহিতও কামক্ৰীড়ার কিছু সাম্য আছে, কিন্তু ইহা কামক্ৰীড়া নহে। শ্রীশুকদেব, শ্রীপরীক্ষিৎ, শ্রীমন্মহাপ্রভু, শ্রীউদ্ধবাদি যে কথার আলাপনে ও আশ্বাদনে বিভোর হইয়া থাকিবেন, সে কথার বৈশিষ্ট্য ও গুরুত্ব এবং সে কথার স্বরূপ জানিবার জন্ম যদি ভাগ্যবশতঃ কাহারও আকাজক্ষা জাগে, তাহা হইলে তাহার স্বরূপ-লক্ষণ ও তটস্থ-লক্ষণের প্রতি মনোযোগ দিলেই তাঁহার আকাজক্ষা পূর্ণ হইতে পারে।

উপরে রাসাদি-লীলা-কথার বক্তা-শ্রোতাতির বিষয় বলা হইল— কেবল বিষয়টির বৈশিষ্ট্য ও গুরুত্ব সম্বন্ধে অহুসঙ্কিতমুর মনোযোগ আকর্ষণ করার জন্ম। এইভাবে মনোযোগ আকৃষ্ট হইলেই বিষয়টির তত্ত্ব জানিবার জন্ম ইচ্ছা হইতে পারে।

৪২৯। রাসলীলার স্বরূপলক্ষণ ও তটস্থলক্ষণ

কোনও বস্তুর পরিচয় জানা যায় তাহার স্বরূপ-লক্ষণ এবং তটস্থ-লক্ষণের দ্বারা। যে বস্তু স্বরূপতঃ—তত্ত্বতঃ—যাহা, যে উপাদানাদিতে গঠিত, তাহাই তাহার স্বরূপ-লক্ষণ। আর বাহিরে তাহার যে কার্য বা প্রভাব দেখা যায়, তাহাই তাহার তটস্থ-লক্ষণ। বস্তুর তটস্থ লক্ষণই সাধারণতঃ প্রথমে লোকের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। তাই এস্থলে রাসাদি-লীলার তটস্থ-লক্ষণ সম্বন্ধেই প্রথমে আলোচনা করা হইবে।

ক। রাসলীলার তটস্থ লক্ষণ—রাসলীলা-ব্যাখ্যানে চীকাকার শ্রীপাদ শ্রীধরস্বামী কয়েকটি তটস্থ-লক্ষণের উল্লেখ করিয়াছেন। চীকার প্রারম্ভে মঙ্গলাচরণেই তিনি লিখিয়াছেন—“ব্রহ্মাদিজয়-সংকল্পদর্প-কন্দর্প-দর্পহা। জয়তি শ্রীপতি গোপীরাশমণ্ডলমণ্ডিতঃ॥—ব্রহ্মাদিকে পর্যাস্ত জয় করাতে (স্বীয় প্রভাবে ব্রহ্মাদিরও চাক্ষু্য সম্পাদনে সমর্থ হওয়াতে) যাহার দর্প অত্যন্ত বুদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছিল, সেই কন্দর্পেরও দর্পহারী, গোপীগণের দ্বারা রাসমণ্ডলে মণ্ডিত শ্রীপতি (শ্রীকৃষ্ণ) জয়যুক্ত হউন।” ইহা দ্বারা জানা গেল—গোপীদিগের সহিত রাসলীলাতে শ্রীকৃষ্ণ কন্দর্পের (কামদেবের) দর্পকেও বিনষ্ট করিয়াছেন।

তিনি আরও লিখিয়াছেন—“তস্মাৎ রাসক্ৰীড়া-বিড়ম্বনং কাম-বিজয়-খ্যাপনায় ইতি তত্ত্বম্।—কামবিজয়-খ্যাপনার্থ ই রাসলীলা।” তাঁহার এই উক্তির হেতুরূপে তিনি রাসলীলা-বর্ণনার অন্তর্ভুক্ত এই কয়টি বাক্যের উল্লেখ করিয়াছেন :—(ক) যোগমায়ামুপাশ্রিতঃ—শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার স্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষ অঘটন-ঘটন-পটীয়সী যোগমায়াকে সান্নিধ্যে রাখিয়াই রাসলীলা নির্বাহ করিয়াছেন, বহিরঙ্গা মায়ার সান্নিধ্যে নহে; (খ) আশ্বারামোহপ্যারীরমং—শ্রীকৃষ্ণ আশ্বারাম হইয়াও রমণ করিয়াছিলেন। যিনি আশ্বারাম, তাঁহার আশ্বেন্দ্রিয়-শ্রীতিমূল্য কামবাসনা থাকিতে পারেনা।

(গ) সাংক্ৰান্তমুখ-মুখঃ—শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংমগ্নতেরও (কামদেবেরও) মনোমথনকারী; যিনি কামদেবের মনকেও মথিত করিতে সমর্থ, তিনি কামদেবের দ্বারা বিজিত হইয়া কামক্রীড়া করিতে পারেন না। (ঘ) আশ্রয়বরুদ্ধসৌরভঃ—সুরতসম্বন্ধি-ভাবসমূহকে যিনি নিজের মধ্যে অবরুদ্ধ করিয়া রাখিয়াছিলেন, তাহাদের দ্বারা যিনি বিচলিত হয়েন নাই। (ঙ) ইত্যাদিষু স্বাতন্ত্র্যাভিধানাং—পূর্বোক্ত বাক্যাদি হইতে বুঝা যায়, রাসলীলায় শ্রীকৃষ্ণের স্বাতন্ত্র্য ছিল; সুতরাং যদ্বারা ব্রহ্মাদিদেবগণের স্বাতন্ত্র্যও নষ্ট হইয়াছিল, যাঁহার প্রভাবে ব্রহ্মাদিরও চিত্তচাঞ্চল্য জন্মিয়াছিল, সেই কামদেব শ্রীকৃষ্ণের চিত্তচাঞ্চল্য ঘটাইতে পারেন নাই, শ্রীকৃষ্ণের স্বাতন্ত্র্য নষ্ট করিতে পারেন নাই।

স্বামিপাদ আরও লিখিয়াছেন—“কিঞ্চ শৃঙ্গারকথাপদেশেন বিশেষতো নিবৃত্তিপরেয়ং পঞ্চাধ্যায়ীতি—রাস-পঞ্চাধ্যায়ীতে শৃঙ্গার-কথা বিবৃত হইয়া থাকিলেও শৃঙ্গার-কথার ব্যাপদেশে প্রবৃত্তির কথা না বলিয়া নিবৃত্তির (কাম-নিবৃত্তির) কথাই বর্ণনা করা হইয়াছে; রাসপঞ্চাধ্যায়ী নিবৃত্তিপরা, প্রবৃত্তিপরা নহে।”

শ্রীধরস্বামীর এ সকল উক্তির তাৎপর্য এই যে—রাসলীলাকথাতে চিত্তে প্রবৃত্তি বা ভোগ-বাসনা জাগেনা, নিবৃত্তি জাগে, ভোগবাসনা তিরোহিত হয়; ইহাতে কাম বর্দ্ধিত হয় না, বরং দূরীভূত হয়। ইহা রাসলীলা-কথার মাহাত্ম্য বা প্রভাব—তটস্থ-লক্ষণ।

রাসলীলা-বর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীশুকদেবও তটস্থ-লক্ষণের উল্লেখ করিয়াছেন।

মহারাজ পরীক্ষিং তাঁহাকে প্রশ্ন করিয়াছিলেন—যিনি ধর্মের সংস্থাপনের নিমিত্ত এবং অধর্মের বিনাশের নিমিত্ত জগতে অবতীর্ণ হইয়াছেন, যিনি ধর্মের সংরক্ষক এবং যিনি আপ্তকাম, সেই শ্রীকৃষ্ণ কেন ব্রজমণীদের সঙ্গে এই রাসলীলার অনুষ্ঠান করিলেন? ইহাতে তাঁহার কি অভিপ্রায় ছিল?

এই প্রশ্নের উত্তরে শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন—ব্রজসুন্দরীদের প্রতি, সাধক ভক্তদের প্রতি এবং যাঁহার ভবিষ্যতে সাধনে প্রবৃত্ত হইবেন, তাঁহাদের প্রতি, অমুগ্রহ প্রদর্শনের নিমিত্তই পরমকরণ শ্রীকৃষ্ণ রাসলীলার অনুষ্ঠান করিয়াছেন। এই লীলাতে তাঁহার সেবার সৌভাগ্য দিয়া শ্রীকৃষ্ণ ব্রজসুন্দরীগণকে কৃতার্থ করিয়াছেন, ইহাই ব্রজসুন্দরীগণের প্রতি তাঁহার অমুগ্রহ। আর, এই লীলার কথা শ্রবণ করিয়া সাধক ভক্তগণ যেন পরমানন্দ অনুভব করিতে পারেন এবং অন্যান্যও যেন লীলামাধুর্য্যে লুপ্ত হইয়া ভগবৎ-পরায়ণ হইতে পারেন, ইহাই সাধকভক্ত এবং অন্যান্যের প্রতি অমুগ্রহ। “অমুগ্রহায় ভূতানাং মানুষাং দেহমাত্রিতঃ। ভজতে তদৃশীঃ ক্রীড়া যাঃ শ্রদ্ধা তৎপরো ভবেৎ॥ শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৬।”। রাসলীলা-কথার শ্রবণের ফলেই যে জীবের বহিস্মুখতা দূরীভূত হইতে পারে, জীব ভগবৎ-পরায়ণ হইতে পারে, তাহাই এই শ্লোকে শ্রীশুকদেব বলিলেন। ইহা যদি কামক্রীড়ার কথাই হইবে, তাহা হইলে কামকথার শ্রবণে ইন্দ্রিয়াসক্ত জীবের কামবাসনাই উদ্দীপ্ত হইয়া উঠিবে, তাহা দূরীভূত হইতে পারে না; তাহাতে জীবের বহিস্মুখতা দূরীভূত হইতে পারে না। অথচ শ্রীশুকদেব বলিতেছেন—রাসলীলার কথা শ্রবণে জীব ভগবৎ-পরায়ণ হইতে পারে। ইহা লীলা-কথার স্বরূপগত ধর্ম। রাসলীলা যে কামক্রীড়া নহে, শ্রীশুকদেবের উক্তিদ্বারা তাহাই স্মৃতিত হইল।

রাসলীলা বর্ণনের উপসংহারে শ্রীশুকদেব আরও বলিয়াছেন—“বিক্রীড়িতং ব্রজবধূভিরিদম্ব
বিষোঃ শ্রদ্ধাষিতোহমুশুণ্যাদথ বর্ণয়েদ্ যঃ । ভক্তিং পরাং ভগবতি প্রতিলভ্য কামং হৃদরোগমাশ্বপহি-
নোত্যচিরেণ ধীরঃ ॥ শ্রীভাঃ ১০।৩০।৩৯॥—ব্রজবধূদিগের সহিত সর্বব্যাপক-শ্রীকৃষ্ণের এই লীলার কথা
যিনি শ্রদ্ধার সহিত সর্বদা বর্ণন করিবেন, বা শ্রবণ করিবেন, তিনি আগে ভগবানে পরাভক্তি লাভ
করবেন, তাহার পরে শীঘ্রই তাঁহার হৃদরোগ কাম দূরীভূত হইবে।” এই শ্লোকের মর্ম্ম শ্রীমন্মহা
শ্রীও এই ভাবে প্রকাশ করিয়াছেন—“ব্রজবধূসঙ্গে কৃষ্ণের রাসাদি-বিলাস। যেই ইহা শুনে কহে
করিয়া বিশ্বাস ॥ হৃদরোগ কাম তার তৎকালে হয় ক্ষয়। তিন গুণ ক্ষোভ নাহি, মহা ধীর হয় ॥
উজ্জল মধুর প্রেমভক্তি সেই পায়। আনন্দে কৃষ্ণমাধুর্য্যে বিহরে সদায় ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩।৫।৪৩-৪৫॥” এ-
সকল উক্তি হইতেও রাসলীলা-কথা শ্রবণ-কীর্তনের তটস্থলক্ষণ বা প্রভাব জানা যায়—ইহার শ্রবণ-
কীর্তনে পরাভক্তি লাভ হয়, হৃদরোগ কাম দূরীভূত হয়, মায়িক-গুণজাত চিন্তা-ক্ষোভাদিও তিরোহিত
হইয়া যায়।

উল্লিখিত তটস্থ-লক্ষণের বা রাসলীলা-কথার শ্রবণ-কীর্তনের প্রভাবের কথা শুনিলে মনে প্রশ্ন
জাগিতে পারে—যাহা স্থূলদৃষ্টিতে কামক্রীড়া বলিয়া মনে হয়, তাহার এইরূপ প্রভাব কিরূপে সম্ভব?
তবে কি ইহা বাস্তবিক কামক্রীড়া নয়? তাহাই যদি না হয়, তবে ইহা কি?

এই প্রশ্নের উত্তর পাইতে হইলে রাসলীলার স্বরূপ কি, তাহা জানিতে হয়। স্বরূপ
জানিতে হইলে ইহার স্বরূপ-লক্ষণের অনুসন্ধান করিতে হয়। কি সেই স্বরূপ-লক্ষণ?

খ। রাসলীলার স্বরূপলক্ষণ

বস্তুর স্বরূপলক্ষণ হইতেছে দুই রকমের—আকৃতি ও প্রকৃতি।

“আকৃতি প্রকৃতি এই স্বরূপলক্ষণ ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২০।২৬॥”

(১) আকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ

আকৃতিতে রাসলীলা হইতেছে—নৃত্যবিশেষ। শ্রীভা, ১০।২৯।১-শ্লোকের বৃহৎক্রমসন্দভ
টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী সঙ্গীতরত্নাকর হইতে রাসের লক্ষণবাচক নিম্নলিখিত প্রমাণ উদ্ধৃত
করিয়াছেন:—

“নর্তকীভিরনেকাভি মণ্ডলে বিচরিসুভিঃ । যত্রৈকো নৃত্যতি নটন্তদৈ হল্লীশকং বিদুঃ ॥

তদেবেদং তালবদ্ধগতিভেদেন ভূয়সা । রাসঃ স্মার্ত নাকেহপি বর্ততে কিং পুনর্ভুবি ॥”

—মণ্ডলে বিচরণশীলা বহু নর্তকীর সহিত যেস্থলে একজন নট নৃত্য করেন, তাহাকে পণ্ডিতগণ হল্লীশক
বলেন; তালবদ্ধ-গতিভেদে ইহা বহু প্রকার হইয়া থাকে। রাস নাকেও (স্বর্গেও) হয় না, পৃথিবীতে
কিরূপে থাকিবে?” (হল্লীশক—মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্য।

উল্লিখিত লক্ষণ হইতে জানা গেল—হল্লীশকে বা রাসে মণ্ডলীবন্ধনে বহু নর্তকী থাকেন এবং
একজন নট বা নর্তক থাকেন।

“তত্রারভত গোবিন্দো”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩০।২-শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“রাসক্রীড়াং রাসো নাম বহুনর্তকীয়ুক্তো নৃত্যবিশেষস্তাং ক্রীড়াম্—বহু নর্তকীয়ুক্ত নৃত্যবিশেষকে বলে রাস।”

সেই শ্রীভা, ১০।৩০।২-শ্লোকের বৃহদ্বৈষ্ণবতোষণী টীকায় শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামী রাসক্রীড়ার লক্ষণবাচক নিম্নলিখিত প্রমাণটী উদ্ধৃত করিয়াছেন :—

“নটৈর্গৃহীতকগীনামগ্ৰোহচ্ছান্তকরশ্রিয়াম্।

নর্তকীনাং ভবেদ্রাসো মণ্ডলীভূয় নর্তনমিতি॥

—এক এক জন নর্তক এক একজন নর্তকীর কণ্ঠ ধারণ করিয়া আছেন, নর্তক-নর্তকী পরস্পরের হস্ত ধারণ করিয়া আছেন, এই অবস্থায় নর্তক-নর্তকীগণের মণ্ডলাকারে নৃত্যকে বলে রাস।” (এই প্রমাণটী অন্যান্য অনেক টীকাকার উদ্ধৃত করিয়াছেন)।

উল্লিখিত প্রমাণসমূহ হইতে জানা গেল, রাস হইতেছে মণ্ডলী-বন্ধনে নৃত্যবিশেষ—কেবল কয়েক জন নর্তকীর, বা কয়েক জননর্তকের, পৃথক্ পৃথক্ নৃত্যবিশেষ নহে, পরন্তু নর্তক-নর্তকীর মিলিত নৃত্যবিশেষ। এক প্রমাণে পাওয়া গেল, মণ্ডলাকারে অবস্থিতা বহু নর্তকী এবং একজনমাত্র নর্তক ; এবং অপর প্রমাণে পাওয়া গেল—যত নর্তক, তত নর্তকী ; এক এক জন নর্তক এক এক জন নর্তকীর কণ্ঠ ধারণ করিয়া আছেন এবং নর্তক-নর্তকী পরস্পরের হস্ত ধারণ করিয়াও আছেন। ইহাতে বিরোধ কিছু নাই ; প্রকারভেদ মাত্র, প্রকারভেদের কথাসঙ্গীত রত্নাকরও বলিয়াছেন—
“ভালবন্ধগতিভেদেন ভূয়সা।”

(২) প্রকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ

পূর্বে বলা হইয়াছে, রাসের আকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ হইতেছে নর্তক-নর্তকীর মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্যবিশেষ। নর্তক-নর্তকীর মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্যবিশেষ পৃথিবীতেও অসম্ভব নয়, স্বর্গেও অসম্ভব নয় ; কিন্তু পূর্বোক্ত সঙ্গীতরত্নাকরের প্রমাণে জানা যায়,—ইহা স্বর্গেও সম্ভবপর নহে, পৃথিবীর কথা তো দূরে। “রাসঃ স্তান্ন নাকেহপি বর্ততে কিং পুনর্ভূবি।” কিন্তু কেন ?

আবার “দিবৌকসাং সদারণাম্”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩০।৪-শ্লোকের বৈষ্ণবতোষণী টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও লিখিয়াছেন—“দিবৌকসাং ব্রহ্মাকজাদীনামিতি। স্বর্গাদাবপি তাদৃশোৎসবাসম্ভাবঃ সূচিতঃ।—‘দিবৌকসাম্’-শব্দের দ্বারা স্বর্গাদিতেও তাদৃশ উৎসবের (রাসোৎসবের) অসম্ভাব সূচিত হইয়াছে।”—অর্থাৎ স্বর্গাদিতেও রাস সম্ভব নহে। এ-স্থলে “স্বর্গাদি”-শব্দের তাৎপর্য কি ? এই পৃথিবীতে যাহা অনুষ্ঠিত হয়, তাহা পৃথিবীর লোক দেখিতে পায়। স্বর্গে যাহা অনুষ্ঠিত হয়, তাহা পৃথিবীর লোক দেখিতে পায় না। “স্বর্গাদি”-শব্দের অন্তর্গত “আদি”-শব্দে, যাহা পৃথিবীস্থ লোকগণের নয়নের গোচরীভূত নহে, এতাদৃশ স্থানকেই বুঝাইতেছে ; অর্থাৎ “স্বর্গাদি”-শব্দে স্বর্গ এবং ভগবদ্ধাম-সমূহকেই বুঝাইতেছে। ভগবদ্ধাম-সমূহের মধ্যে ব্রজে যে রাসলীলা অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে, তাহা

শ্রীমদ্ভাগবতাদি গ্রন্থ হইতেই জানা যায় ; সুতরাং “স্বর্গাদি”-শব্দে স্বর্গ এবং ব্রজব্যতীত অষ্ট ভগবদ্ধামকেই বুঝাইতেছে ; অর্থাৎ রাসলীলা স্বর্গেও সম্ভব নয়, বৈকুণ্ঠেও নয়, দ্বারকাতেও নয়। কিন্তু কেন ? মণ্ডলীবন্ধনে বহু নর্তক-নর্তকীর নৃত্য, বা বহু নর্তকীয়ুক্ত নৃত্য লৌকিক জগতেও হইতে পারে, স্বর্গেও হইতে পারে ; এ-সকল স্থলে নর্তক-নর্তকীর অভাব নাই। পরবোমে বহু ভগবৎ-স্বরূপ আছেন ; তাঁহাদের প্রত্যেকেরই লক্ষ্মীও আছেন। তাঁহাদের পক্ষেও মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্য অসম্ভব নহে। দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের ষোল হাজার মহিষী আছেন ; সুতরাং দ্বারকাতেও শ্রীকৃষ্ণ মহিষীদের সহিত মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্য করিতে পারেন। এ-সকল নৃত্যও মণ্ডলীবন্ধনে নর্তক-নর্তকীর, বা নায়ক-নায়িকার নৃত্যই ; এ-সমস্ত রাসলীলা হইবে না কেন ? রাসনৃত্যের উল্লিখিত লক্ষণ অনুসারে এ-সমস্ত নৃত্যকেও তো রাসনৃত্য বলা যায় ?

এ-স্থলে জগতে, বা স্বর্গে, বা বৈকুণ্ঠে, অথবা দ্বারকায় যে মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্যের সম্ভাবনার কথা বলা হইল, আকৃতিতে সেই মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্যের সহিত রাসনৃত্যের সাদৃশ্য থাকিলেও তাহাকে রাস বলা হয় না ; বাস্তব রাসের বিশেষত্ব তাহাতে নাই বলিয়াই তাহাকে রাস বলা হয় না। মৃৎশিল্পী মৃন্তিকা দ্বারা বেল, কদলী প্রভৃতি ফল রচনা করিয়া, তাহাতে বর্ণাদির প্রলেপ দিয়া বেল-কদলী প্রভৃতিরূপে প্রতীয়মান বস্তু নির্মাণ করিয়া থাকে ; কিন্তু সে সমস্ত বাস্তব বেল-কদলী নহে। কেবল আকারের সাদৃশ্যেই বস্তুর পরিচয় হয় না। প্রকৃতিগত স্বরূপলক্ষণই বস্তুর বাস্তব পরিচয়।

বাস্তব রাসের প্রকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ কি, তাহা নির্ণীত হইলেই বুঝা যাইবে, ব্রজব্যতীত অন্যত্র কেন ইহা থাকিতে পারে না। কিন্তু কি সেই প্রকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ ?

রস-শব্দ হইতে রাস-শব্দ নিষ্পন্ন। “তত্রারভত গোবিন্দো” ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩।২ শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিষ্ণুনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“নৃত্যগীত-চুস্মনালিঙ্গনাদীনাং রসানাং সমূহো রাসঃ।” শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাবৃষণও লিখিয়াছেন—“যোগার্থস্থ নৃত্যগীতাল্পেষাদীনাং রসানাং সমূহো রাসঃ।” অর্থাৎ নৃত্যগীত-চুস্মনালিঙ্গনাদি রসের সমূহই হইতেছে রাস ; ইহাই হইতেছে রাস-শব্দের যৌগিকার্থ। ইহা হইতে বুঝা গেল—নৃত্য-গীতাদি বহু রসের অভ্যুদয়েই রাস। মণ্ডলীবন্ধনে নায়ক-নায়িকার যে নৃত্যে নৃত্যগীতাদিজাত বহু রসের উদয় হয়, তাহাকে বলে রাস। কিন্তু পৃথিবীতে বা স্বর্গেও এইরূপ রসোদগারী নৃত্য অসম্ভব নয় ; তথাপি কেন বলা হইল—পৃথিবীতে বা স্বর্গেও রাসনৃত্য সম্ভব নয় ?

ইহার হেতু বোধ হয় এই। জগতে বা স্বর্গে নায়ক-নায়িকার মণ্ডলীবন্ধন-নৃত্যে যে রসসমূহের অভিব্যক্তি হইতে পারে, সেই রসসমূহোদগারী নৃত্যকে রাসনৃত্য বলা হয় না। জগতে বা স্বর্গে যে সমস্ত রসের উৎসারণ হইতে পারে, সে-সমস্ত হইতেছে প্রাকৃত রস। জগতের বা স্বর্গের রসোদগারী নৃত্যকে যখন রাস বলা হয়না, তখন ইহাই বুঝিতে হইবে যে, প্রাকৃত রসোদগারী নৃত্য রাসনৃত্য নহে।

তবে কি রকম রসের উদগীরণকারী নৃত্যকে রাসনৃত্য বলা হয় ? বৈষ্ণবতোষণীকারের উক্তি হইতে ইহার উত্তর পাওয়া যায়।

রাস হইতেছে পরমরস-কদম্বময়

“রাসোৎসবঃ সংপ্রবৃত্তো” ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩৩ শ্লোকের বৈষ্ণবতোষণীটীকায় শ্রীপাদ জীবগোষামী লিখিয়াছেন—“রাঃ পরমরস-কদম্বময় ইতি যৌগিকার্থঃ।—রাস-শব্দের যৌগিকার্থ হইতেছে এই যে, রাস পরমরস-কদম্বময়।” পূর্বোক্তলিখিত সংজ্ঞানুসারে মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্য যদি পরমরস-কদম্বময় হয়, তাহা হইলেই তাহাকে বাস্তব রাস বলা হইবে। “কদম্ব” শব্দের অর্থ—সমুহ। ঐরূপ নৃত্যে যদি সমস্ত “পরমরস” উৎসারিত হয়, তবেই তাহা হইবে রাস। তাহা হইলে এই “পরমরস-সমূহই” হইল রাসক্ৰীড়ার প্রাণবন্ত; ইহা না থাকিলে কেবল মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্যমাত্রকেই রাস বলা যাইবেনা।

পরমরস

কিন্তু “পরম রস” কি? পরম বস্তুর সহিত যে রসের সম্বন্ধ, তাহাই হইবে পরম রস। আনন্দস্বরূপ সচ্চিদানন্দ-তত্ত্বই পরম-বস্তু; স্মৃতরাং তাঁহার সহিত, অথবা তাঁহার কোনও প্রকাশ বা স্বরূপের সহিত যে রসের সম্বন্ধ থাকিবে, তাহাই হইবে পরম-রস। কিন্তু আনন্দস্বরূপ সচ্চিদানন্দ বস্তু, বা তাঁহার প্রকাশসমূহ বা স্বরূপসমূহ, হইতেছেন চিন্ময়বস্তু; চিন্ময় বস্তু ব্যতীত অপর কোনও বস্তুর সহিত তাঁহার বা তাঁহার কোনও প্রকাশের সম্বন্ধ হইতে পারে না; স্মৃতরাং সচ্চিদানন্দ-বস্তুর সহিত সম্বন্ধস্থিত পরম রসও হইবে চিন্ময়, অপ্ৰাকৃত; তাহা জড় বা প্রাকৃত হইতে পারে না। স্মৃতরাং অপ্ৰাকৃত চিন্ময় রসই হইবে পরম রস।

কিন্তু এই যে চিন্ময় অপ্ৰাকৃত পরম রসের কথা বলা হইল, ইহা হইতেছে রসের জাতি-হিসাবে পরম-রস, জড় প্রাকৃত রস হইতে জাতিগত ভাবে শ্রেষ্ঠ বলিয়া ইহা পরম-রস। “অপরেহমিত স্তুত্যাং প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পরাম্। জীবভূতাং মহাবাহো যয়েদং ধার্ষ্যতে জগৎ॥”—এই গীতাবাক্যেও জড়া বহিরঙ্গা মায়াশক্তি হইতে জীবশক্তিকে পরা বা শ্রেষ্ঠা (জাতিতে শ্রেষ্ঠা) বলা হইয়াছে। যেহেতু, জীবশক্তি চিদ্রূপা। স্মৃতরাং জাতি-হিসাবে চিন্ময় রসমাত্রই পরম রস। কিন্তু কেবল জাতি-হিসাবে পরম-রসকে সর্বতোভাবে পরম-রস বলা সঙ্গত হইবে না। জাতি-হিসাবে যাহা পরম রস, তাহা যদি রস-হিসাবেও—আনন্দ-চমৎকারিত্বের দিক্ দিয়াও—পরম—সর্বশ্রেষ্ঠ হয়, তাহা হইলেই তাহা হইবে সর্বতোভাবে, বাস্তবরূপে, পরম রস।

এখন দেখিতে হইবে—যাহা সর্বতোভাবে পরম রস, তাহার অস্তিত্ব কোথায়?

. চিন্ময় রস কেবলমাত্র চিন্ময় ভগবদ্ধামেই থাকিতে পারে। পরব্যোমের রসও চিন্ময়; স্মৃতরাং জাতি-হিসাবে তাহাও পরম-রস; কিন্তু তাহা রস-হিসাবে পরম-রস নয়। একথা বলার হেতু এই যে—পরব্যোমাধিপতি নারায়ণের বক্ষোবিলাসিনী লক্ষ্মীদেবীও, বৈকুণ্ঠের সর্বশ্রেষ্ঠ রসের আনন্দের অধিকারিণী হইয়াও, ব্রজে শ্রীকৃষ্ণের সেবার জন্য লালসান্বিতা হইয়া উৎকট তপস্তাচরণ করিয়াছিলেন। ইহাতেই বুঝা যায়, পরব্যোমের বা বৈকুণ্ঠের রস অপেক্ষা রসত্বের বা আনন্দ-চমৎকারিত্বের দিক্ দিয়া ব্রজ-রসের উৎকর্ষ আছে। পরম লোভনীয় ব্রজ-রসের পরম উৎস হইতেছে—মহাভাব; কিন্তু

এই মহাভাব দ্বারকামহিষীদিগের পক্ষেও একান্ত দুর্লভ। “মুকুন্দমহিষীবৃন্দৈরপ্যাসাবতিদুর্লভঃ।” ইহা হইতে জানা গেল—দ্বারকামহিষীদের সংশ্রবে যে রস উৎসারিত হয়, তাহা অপেক্ষা মহাভাববতী ব্রজসুন্দরীদিগের সংশ্রবে উৎসারিত রসের পরম উৎকর্ষ। কৃষ্ণবিষয়ক প্রেমই রসরূপে পরিণত হয় ; এই প্রেম যত গাঢ় হইবে, রসও ততই গাঢ় হইবে, ততই আনন্দ-চমৎকারিত্বময় হইবে এবং সেই রসের আনন্দে শ্রীকৃষ্ণের বশুতাও ততই অধিক হইবে। ব্রজসুন্দরীদের মধ্যে প্রেমের যে স্তর বিকশিত, বৈকুণ্ঠের লক্ষ্মীগণের কথা তো দূরে, দ্বারকা-মহিষীগণের পক্ষেও তাহা পরম দুর্লভ ; সুতরাং ব্রজসুন্দরীদের মহাভাবাখ্যা প্রেমই গাঢ়তম ; এই প্রেম যখন রসরূপে পরিণত হয়, তখন তাহাও হইবে পরম আনন্দতম এবং তাহার আনন্দে ব্রজসুন্দরীদিগের নিকটে শ্রীকৃষ্ণের বশুতাও হইবে সর্বোচ্চ-শায়িনী। “ন পারয়েহং নিরবতঃসংযুজাম্” ইত্যাদি বাক্যে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণই ব্রজসুন্দরীদিগের নিকটে স্বীয় চির-ঋণিৎ-অপরিশোধা ঋণে আবদ্ধ-স্বীকার করিয়াছেন। বৈকুণ্ঠের লক্ষ্মীদিগের, এমন কি দ্বারকার মহিষীদিগের সম্বন্ধেও শ্রীকৃষ্ণ এইরূপ ঋণিত্বের কথা বলেন নাই। এ সমস্ত আলোচনা হইতে দেখা গেল—রস-হিসাবে—আনন্দ-চমৎকারিত্বে ও শ্রীকৃষ্ণবশীকরণী শক্তিতে—ব্রজের কান্তারসই হইল সর্বোচ্চ—সুতরাং পরম রস। আবার, ইহা চিন্ময় (চিন্তাক্রিয় বা স্বরূপ-শক্তির বৃত্তি বিশেষ) বলিয়া জাতি-হিসাবেও ইহা পরম রস। জাতি-হিসাবে এবং রস-হিসাবেও পরম-রস বলিয়া ব্রজের কান্তারস বা মধুর-রসই হইল সর্বোত্তমভাবে পরম রস।

ব্রজের দাস্ত, সখ্য এবং বাৎসল্যও ঐশ্বর্য-জ্ঞানহীন এবং মমত্ববুদ্ধিময় বলিয়া দ্বারকার দাস্ত-সখ্য-বাৎসল্য অপেক্ষা রসত্বের দিক্ দিয়া শ্রেষ্ঠ ; তথাপি ব্রজের দাস্ত-সখ্য-বাৎসল্যরসকে সর্বোত্তমভাবে পরম রস বলা যায় না ; যেহেতু, দাস্তাদি-রতি সম্বন্ধানুগা বলিয়া তাহাদের বিকাশ অপ্রতিহত নহে ; সুতরাং দাস্তাদি-রসের আনন্দ-চমৎকারিত্ব এবং কৃষ্ণবশীকরণী সর্বোচ্চাশায়ী নহে। কান্তাভাবে শাস্ত, দাস্ত, সখ্য এবং বাৎসল্য রতির গুণও বিরাজমান ; সুতরাং শাস্তাদি সমস্ত রসের স্বাদ এবং গুণ কান্তাভাবেও বিদ্যমান ; তাই গুণাধিক্যে এবং স্বাদাধিক্যে কান্তাভাবেরই সর্বোৎকর্ষ। কান্তাভাবে শাস্ত-দাস্তাদি বর্তমান থাকিলেও কান্তাভাবই অঙ্গী, অগ্ৰাণু ভাব তাহার অঙ্গ—অঙ্গরূপে শাস্ত-দাস্তাদি ভাব কান্তাভাবেরই পুষ্টিসাধন করিয়া থাকে। সুতরাং কান্তারস যখন উৎসারিত হয়, তখন শাস্ত-দাস্তাদি সমস্ত রসই কান্তারসের পুষ্টিকারক অঙ্গহিসাবে উৎসারিত হইয়া থাকে—অর্থাৎ পরম-রসসমূহই উল্লসিত হইয়া থাকে।

সাধারণভাবে কান্তারসই পরম-রস হইলেও তাহার পরম-রসত্বের বা আনন্দ-চমৎকারিত্বের সর্বোচ্চাশায়ী বিকাশ কিন্তু কৃষ্ণকান্তা-শিরোমণি শ্রীরাধার প্রেমে। শ্রীরাধাতে প্রেমের যে স্তর বিকশিত, তাহাতেই প্রেমের সমস্ত গুণের, স্বাদবৈচিত্র্য এবং প্রভাবের সর্বোচ্চাশায়ী বিকাশ। এই স্তরের নাম মাদন। মাদনই প্রেমের সর্বোচ্চতম স্তর। মাদনই স্বয়ং-প্রেম ; প্রেমের অগ্ৰাণু স্তর এবং বৈচিত্র্য মাদনেরই অংশ, মাদন হইতেছে সকলের অংশী। স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে যেমন অগ্ৰাণু সমস্ত

ভগবৎ-স্বরূপ অবস্থিত, স্বয়ংপ্রেম-মাদনেও প্রেমের অগ্ন্যাশ্রু স্তর এবং বৈচিত্রী অবস্থিত। তাই মাদন যখন উচ্ছ্বসিত হয়, তখন প্রেমের অগ্ন্যাশ্রু স্তর এবং বৈচিত্রীও স্ব-স্ব-গুণ-স্বাদাদির সহিত উচ্ছ্বসিত হইয়া থাকে ; তাই মাদনকেই বলে সর্বভাবোদগমোল্লাসী প্রেম : ইহা শ্রীরাধাব্যতীত অপর কোনও ব্রজ-সুন্দরীতে নাই, শ্রীকৃষ্ণেও নাই। “সর্বভাবোদগমোল্লাসী মাদনোহয়ং পরাংপরঃ। রাজতে হ্লাদিনী-সারো রাধায়ামেব যঃ সদা ॥” মহাভাব হইল সকল ধামের সকল স্তরের প্রেম অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ (পর) ; আর মাদন হইল অপর ব্রজসুন্দরীদিগের মহাভাব অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ (পরাংপরঃ)। ইহাই আনন্দ-দায়িকা হ্লাদিনী শক্তির (হ্লাদিনীপ্রধানা স্বরূপশক্তির) সার বা ঘনীভূততম অবস্থা ; স্মৃতরাং গুণাধিক্যে, স্বাদাধিক্যে এবং মাহাত্ম্যে মাদন হইল সর্বোৎকৃষ্ট। শাস্ত-দাস্তাদি পাঁচটি মুখ্যরস এবং হাস্তাদ্ভূত-বীর-করুণাদি সাতটি গোণরস এবং অপরাপর গোপসুন্দরীদের মধ্যে যে সমস্ত রসবৈচিত্রী বিরাজিত, মাদনের অভ্যুদয়ে তৎসমস্তই উল্লসিত বা উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে। শ্রীরাধাপ্রমুখ গোপসুন্দরীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের লীলাতে শ্রীরাধার মাদন যেমন উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে, তেমনি অগ্ন্যাশ্রু ব্রজসুন্দরীদিগের প্রেমবৈচিত্রীও উচ্ছ্বসিত হইয়া এক অনির্বচনীয় এবং অসমোক্ষ আশ্বাদন-চমৎকারিভ্রমর সসবহার সৃষ্টি করিয়া থাকে এবং তখন শাস্তাদি পাঁচটি মুখ্য এবং হাস্তাদ্ভূতাদি সাতটি গোণ রসও কাস্তারসের অঙ্গ হিসাবে, যথাযথভাবে উচ্ছ্বসিত হইয়া মূলরসের পুষ্টিবিধান করিয়া থাকে। তখনই সেই লীলা হইয়া থাকে “পরমরসকদম্বয়ী।” রাসলীলায় যে সমস্ত রসই উৎসারিত হইয়া থাকে, গোপালপূর্ব্বচম্পু হইতে তাহা জানা যায়। “অথ ক্রমবশাদ্ভূত-ভয়ানক-রৌদ্র-বীভৎস-বৎসল-করুণ-বীর-হাস্ত-শাস্ত-শৃঙ্গাররসাঃ শৃঙ্গারামুকুলতয়া যথাযোগ্যং রসয়িতুমােসাদিতাঃ। পূ, চ, ২৭।৫৫ অনু ॥” ইহার পরে ৫৬. অঙ্কচ্ছেদে দৃষ্টান্তও প্রদর্শিত হইয়াছে, বাহুল্যভয়ে তাহা উদ্ধৃত করা হইল না।

কিন্তু এই পরম-রসকদম্বয়ী লীলারসের মূল উৎস হইলেন মাদনাখ্য-মহাভাববতী শ্রীরাধা। শ্রীরাধা উপস্থিত না থাকিলে, অগ্ন শতকোটি গোপী থাকিলেও, উল্লিখিতরূপ “পরম-রসকদম্বয়ী” রস উল্লসিত হইতে পারে না। তাই, বসন্ত-মহারাসে শ্রীরাধা অন্তর্হিত হইয়া গেলে শতকোটি গোপীর বিত্তমানতা সত্ত্বেও রাসবিলাসী শ্রীকৃষ্ণের চিত্ত হইতে রাসলীলার বাসনাও অন্তর্হিত হইয়া গেল। শ্রীরাধা ব্যতীত অগ্ন শতকোটি গোপীর সঙ্গেও যদি শ্রীকৃষ্ণ লীলাশক্তির প্রভাবে শতকোটিরূপে আত্ম-প্রকাশ করিয়া মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্য করিতেন, তাহা রাসনৃত্য হইত বটে ; কিন্তু তাহা পরম-রসকদম্বয়ী রাস হইত না। এইজন্যই শ্রীরাধাকে রাসেশ্বরী বলা হয়—রাসলীলার ঈশ্বরী—প্রাণবন্ত হইলেন মাদনাখ্য-মহাভাববতী শ্রীরাধা। শ্রীরাধাকে বাদ দিয়া শ্রীকৃষ্ণ পরম-রসকদম্বয়ী রাসলীলার অনুষ্ঠান করিতে পারেন না ; যেহেতু, শ্রীকৃষ্ণ পরম-রসকদম্বয়ের উৎস নহেন, অন্য কোনও গোপীও নহেন। তাই, শ্রীরাধাব্যতীত অগ্ন কোনও গোপী যেমন রাসেশ্বরী হইতে পারেন না, স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণও রাসেশ্বর হইতে পারেন না। শ্রীকৃষ্ণ রাসবিলাসী মাত্র—শ্রীরাধা যখন পরম-রসকদম্বয়ী রাসরসের বন্যা প্রবাহিত করিয়া দেন, শ্রীকৃষ্ণ তখন সেই বন্যায় উন্মজ্জিত-নিমজ্জিত হইয়া বিহার করিতে পারেন

এই রাসেশ্বরী শ্রীরাধা অন্য কোনও ধামে নাই বলিয়াই ব্রজব্যতীত অন্য কোনও ধামে রাসলীলা নাই, থাকিতেও পারে না ।

যাহা হউক, এসমস্ত আলোচনা হইতে জানা গেল—বহু নর্তক এবং বহু নর্তকীর যে মণ্ডলীবন্ধন-নৃত্যেতে উল্লিখিতরূপ পরম-রসসমূহ উচ্ছ্বসিত হয়, তাহাই রাস । পূর্ববর্তী আলোচনা হইতে জানা গেল যে, পরম-রসকদম্বময় রাস-রসের উচ্ছ্বাসের নিমিত্ত প্রয়োজন—মহাভাববতী ব্রজমুন্দরীগণের এবং বিশেষরূপে, মাদনাখ্য-মহাভাববতী শ্রীরাধিকার উপস্থিতি এবং তৎসঙ্গে সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণেরও উপস্থিতি । ইহাদের কাহারও অভাব হইলেই আর রাস হইবে না । শ্রীতির বিষয় এবং শ্রীতির আশ্রয়—এই উভয়ের মিলনেই শ্রীতিরস উচ্ছ্বসিত হইতে পারে । বিভাব, অমুভাব, সাত্ত্বিক এবং ব্যভিচারী ভাবের সহিত যুক্ত হইলেই কৃষ্ণরতি রসে পরিণত হয় । বিভাব হইল আবার দুই রকমের—আলম্বন-বিভাব এবং উদ্দীপন-বিভাব । আলম্বন বিভাবও আবার দুই রকমের—বিষয়-আলম্বন ও আশ্রয়-আলম্বন । কাস্তারসের বিষয়-আলম্বন হইলেন শ্রীকৃষ্ণ, আশ্রয়-আলম্বন হইলেন কৃষ্ণকাস্তা গোপমুন্দরীগণ ; সুতরাং এই উভয়ের একই সময়ে একই স্থানে উপস্থিতি ব্যতীত রসই সম্ভব হইতে পারে না । বিশেষতঃ, পরম-রসকদম্বময় রাসরসের বিকাশই হয় বহু নর্তক এবং বহু নর্তকীর মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্য-প্রসঙ্গে । তাই বহু কৃষ্ণকাস্তার উপস্থিতি প্রয়োজন । ব্রজমুন্দরীগণ যখন শ্রীকৃষ্ণেরই নিত্যকাস্তা, তখন অন্য কোনও নর্তকের সঙ্গে তাঁহাদের নৃত্য হইবে রসভাস-দোষে দৃষ্ট, তাই, শ্রীকৃষ্ণ একমাত্র নর্তক হইয়াও যত গোপী তত রূপে আত্মপ্রকাশ করিয়া বহু নর্তকের অভাব দূর করিয়াছেন । এই বহুরূপে শ্রীকৃষ্ণকে প্রকাশ করিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্যশক্তি, শ্রীকৃষ্ণের অজ্ঞাতসারে, রসপুষ্টির উদ্দেশ্যে ।

রাসলীলা সর্বলীলা-মুকুটমণি

রাসলীলাতে সমস্ত পরমরসের উৎসারণ হয় বলিয়াই ইহার আশ্বাদন-চমৎকারিত্বও সর্বোচ্চ-শায়ী ; অন্য কোনও লীলাতেই সমস্ত পরমরসের উৎসারণ হয় না । এই রাসরসের আশ্বাদনে শ্রীকৃষ্ণ-কিরূপ আনন্দ পাইয়া থাকেন, তাঁহার একটী উক্তি হইতেই তাহা জানা যায় । লীলাপুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণের অনেক লীলা আছে, প্রত্যেক লীলাই তাঁহার মনোহারিণী ; কিন্তু রাসলীলার মনোহারিত্ব এত অধিক যে, রাসলীলার কথা মনে পড়িলেই তাঁহার চিত্তের অবস্থা যেকিরূপ হইয়া যায়, তাহা তিনি নিজেই বলিতে পারেন না । একথা তিনি নিজেই বলিয়াছেন । “সন্তি যদ্যপি মে প্রাজ্ঞা লীলাস্তান্তা মনোহরাঃ । ন হি জানে স্মৃতে রাসে মনো মে কীদৃশং ভবেৎ ॥” রাসলীলার ন্যায় অন্য কোনও লীলাই শ্রীকৃষ্ণের এত মনোহারিণী নহে । তাই রাসলীলা হইতেছে সর্বলীলা-মুকুটমণি ।

রাসফীড়ার সামগ্রী

যে যে উপাদান না হইলে যে বস্তুটি প্রস্তুত হইতে পারে না, সেই সেই উপাদানকে বলে ঐ বস্তুর সামগ্রী । উক্ত আলোচনা হইতে বুঝা গেল, শ্রীকৃষ্ণের এবং ব্রজমুন্দরীগণের বিদ্যমানতা ব্যতীত

মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্যরূপ রাসক্ৰীড়া সম্ভব হয় না ; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ এবং ব্রজসুন্দরীগণ হইলেন রাসক্ৰীড়ার সামগ্রী। “তত্রারভত গোবিন্দো রাস-ক্ৰীড়ামনুব্রতৈঃ। জীরত্বৈরন্বিতঃ শ্রীতৈরন্যোন্মাদবন্ধবাহুভিঃ॥”-এই (শ্রীভা, ১০।৩৩২) শ্লোকের টীকায় বৈষ্ণব-তোষিণীকারও লিখিয়াছেন—“গোবিন্দ ইতি শ্রীগোকুলে-দ্ভুতাত্মাং নিজাশেষৈশ্বৰ্য্যমাধুর্য্যবিশেষ-প্রকটনেন পরম-পুরুষোত্তমতা জীরত্বৈরন্বিতা তাসাঞ্চ সৰ্ব্বশ্রীবর্গ-শ্রেষ্ঠতা প্রোক্তা। রত্নং স্বজ্ঞাতিশ্রেষ্ঠেহপীতি নানার্থবর্গাৎ। ইতি রাসক্ৰীড়ায়াঃ পরমসামগ্রী দর্শিতা।”—স্বীয় অশেষ ঐশ্বৰ্য্য-মাধুর্য্যের প্রকটন দ্বারা যিনি পুরুষোত্তমতা প্রাপ্ত হইয়াছেন, সেই গোবিন্দ এবং সৰ্ব্বরমণীকুল-মুকুটমণি জীরত্বস্বরূপা প্রেমবতী গোপসুন্দরীগণ—ইহারা হইলেন রাসক্ৰীড়ার পরম সামগ্রী। পরমরস কদম্বময় রাস-রসের সামগ্রীও হইবে পরম সামগ্রী।

শ্রীকৃষ্ণ হইলেন—সৰ্ব্ব-অংশী, সৰ্ব্বাশ্রয়, সৰ্ব্ব-কারণ-কারণ, সকলের আদি, ঈশ্বরদিগেরও ঈশ্বর—পরম ঈশ্বর। সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপ তাঁহাতেই অবস্থিত, তাঁহা হইতেই অপর সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপের ভগবত্তা ও ঐশ্বৰ্য্য ; সুতরাং ঐশ্বৰ্য্যের দিক্ দিয়া তিনিই পরম তত্ত্ব, সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ—পরম পুরুষোত্তম। আবার, মাধুর্য্যের বিকাশেও তিনি সৰ্ব্বোত্তম। তাঁহার মাধুর্য্য—“কোটিব্রহ্মাণ্ড পরব্যোম, তাঁহা যে স্বরূপগণ, বলে হরে তা-সভার মন। পতিব্রতা-শিরোমণি, যারে কহে বেদবাণী, আকর্ষণে সেই লক্ষ্মীগণ॥” আবার, তাঁহার “আপন মাধুর্য্যে হরে আপনার মন।” তিনি “পুরুষ-ষোষিৎ কিম্বা স্বাবর জঙ্গম। সৰ্ব্বচিত্তি আকর্ষণ সাক্ষাৎ মন্থমদন॥” এবং তাঁহার মাধুর্য্য “আত্মপর্য্যন্ত সৰ্ব্বচিত্তিহর।” আবার, তাঁহার মাধুর্য্যের এমনি প্রভাব যে, তাঁহার পূর্ণতম ঐশ্বৰ্য্যও মাধুর্য্যের আনুগত্য স্বীকার করিয়া, মাধুর্য্যের অন্তরালে আত্মগোপন করিয়া এবং মাধুর্য্যদ্বারা পরিমণ্ডিত হইয়া মাধুর্য্যের সেবা করিয়া থাকে। এইরূপে দেখা গেল—মাধুর্য্যের দিক্ দিয়াও ব্রজেন্দ্র-নন্দন কৃষ্ণই পরম-পুরুষোত্তম। সৰ্ব্ব-বিষয়েই তিনি পরম-পুরুষোত্তম—রাসক্ৰীড়ার একটী পরম সামগ্রী।

আর, ব্রজসুন্দরীগণও পরম-রমণীরত্ন। সৌন্দর্য্যে, মাধুর্য্যে, প্রেমে, কলা-বিলাসে, বৈদম্বীতে, সৰ্ব্বোপরি শ্রীকৃষ্ণবশীকরণী সেবাতে তাঁহাদের সমানও কেহ নাই, তাঁহাদের অধিকও কেহ নাই। তাঁহাদের মধ্যে আবার শ্রীরাধা হইলেন—সৰ্ব্বগুণখনি, কৃষ্ণকান্তা-শিরোমণি, সমস্তের পরাঠাকুরাণী, নায়িকা-শিরোমণি। তিনি আবার পুরের মহিষীগণের এবং বৈকুণ্ঠের লক্ষ্মীগণেরও অংশিনী, ব্রজ-সুন্দরীগণও তাঁহারই কায়বাহুরূপা। সুতরাং সৰ্ব্ববিষয়েই শ্রীরাধিকা এবং ব্রজসুন্দরীগণ হইলেন সৰ্ব্বোত্তমা রমণী—পরমরমণীরত্ন—রাসক্ৰীড়ার পরম-সামগ্রী।

রাসক্ৰীড়ার আর একটী সামগ্রী হইতেছে শ্রীরাধাপ্রমুখ-ব্রজসুন্দরীদিগের প্রেম—যাহার প্রবল বশ্য তাঁহাদের বেদধর্ম, কুলধর্ম, স্বজন, আত্মপথাদিকে, এমন কি কুলধর্মরক্ষার্থ স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণের উপদেশকেও, স্রোতোমুখে ক্ষুদ্র তৃণখণ্ডের ন্যায় বহু দূরদেশে ভাসাইয়া লইয়া গিয়াছে এবং যাহা আত্মারাম শ্রীকৃষ্ণকেও—আত্মারাম বলিয়া যাহার আনন্দ উপভোগের জন্য বাহিরের কোনও উপকরণেরই প্রয়োজন হয় না, সেই আত্মারাম এবং আপ্তকাম শ্রীকৃষ্ণকেও—পরমপুরুষোত্তমকেও—আকর্ষণ করিয়া

তঁাহাদের সহিত রমণে প্রবৃত্ত করাইয়াছে। এই প্রেম বৈকুণ্ঠের লক্ষ্মীগণের কথা তো দূরে, দ্বারকা-মহিষীগণের পক্ষেও একান্ত দুর্লভ। ইহাও রাসক্ৰীড়ার একটা পরমসামগ্রী; এই প্রেমের অভাবে রাসক্ৰীড়াই অসম্ভব।

গ। আলোচনার উপসংহার

রাসক্ৰীড়ার স্বরূপ-লক্ষণের আলোচনায় দেখা গিয়াছে, এই রাসক্ৰীড়ার পরম-সামগ্রী হইলেন—ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীকৃষ্ণ এবং মহাভাববতী গোপসুন্দরীগণ। ইহাদের কাহারও মধ্যেই যে স্বসুখ-বাসনা নাই এবং থাকিতে পারে না, তাহাও পূর্বেই বলা হইয়াছে। ব্রজসুন্দরীগণ চাহেন শ্রীকৃষ্ণের সুখ এবং শ্রীকৃষ্ণ চাহেন ব্রজসুন্দরীদিগের সুখ। রাসলীলাতেও এই ভাব। “রাসোৎসবঃ সংপ্রবৃত্তো গোপীমণ্ডল-মণ্ডিতঃ ॥”—ইত্যাদি (শ্রীভা, ১০।৩৩।৩) শ্লোকের বৈষ্ণব-তোষণী টীকাও তাহাই বলেন—“রাসমহোৎসবোহিযং পরম্পরসুখার্থমেব শ্রীকৃষ্ণেন প্রারব্ধঃ।—পরম্পরের সুখের জন্যই শ্রীকৃষ্ণ এই রাস-মহোৎসব আরম্ভ করিয়াছেন।”

আর, ইহাও প্রদর্শিত হইয়াছে যে, রাস-রসের বন্যায় উন্মজ্জিত-নিমজ্জিত হইয়া পরমানন্দের আশ্বাদন-জনিত উন্মাদনায় রসিকশেখর শ্রীকৃষ্ণের যে অবস্থা হয়, তাহার কথাতো দূরে, রাসলীলার কথা স্মৃতি-পথে উদিত হইলেও তাহার চিত্তের যে অবস্থা হয়, তিনি কিরূপ বিহ্বল হইয়া পড়েন, তাহা তাঁহার নিকটে অনিব্বচনীয়। ইহাতেও রাসক্ৰীড়ায় স্বসুখবাসনা (কাম)-গন্ধহীনতাই প্রমাণিত হইতেছে; যেহেতু, শ্রীকৃষ্ণকাস্তাদিগের মধ্যে স্বসুখ-বাসনা উদিত হইলে তাহা যে শ্রীকৃষ্ণের চিত্তে কোনও প্রভাবই বিস্তার করিতে পারে না, মহিষীগণের দৃষ্টান্তই তাহার প্রমাণ। শ্রীমদ্ভাগবত হইতে জানা যায়, দ্বারকা-মহিষীদের শ্রীকৃষ্ণপ্রেম যখন স্বসুখ-বাসনাদ্বারা ভেদ প্রাপ্ত হইত, তখন ষোল হাজার মহিষী তঁাহাদের সমবেত হাব-ভাবাদির দ্বারাও শ্রীকৃষ্ণের চিত্তকে এক চুল মাত্রও বিচলিত করিতে পারিতেন না। “চাক্ষুর্জ্যকোশবদনায়তবাহুনেত্র-সপ্রেমহাসরসবীক্ষিতবল্লজল্লৈঃ। সম্মোহিতা ভগবতো ন মনো বিজেতুং শ্বৈর্বিভ্রমৈঃ সমশকন্ বনিতা বিভূয়ঃ ॥ স্মারাবলোকলবদর্শিতভাবহারি-ভ্রমণ্ডল-প্রহসিতসৌরতমন্ত্রশৌঠৈঃ। পদ্মাস্ত্র ষোড়শস্রহস্রমনঙ্গবাণৈর্ঘন্থেন্দ্রিয়ং বিমথিতুং করণৈর্ন শকুঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৬।১৩-৪॥”

এইরূপে দেখা গেল, রাসলীলাতে কামক্ৰীড়ার কয়েকটা বাহ্যিক লক্ষণ বর্তমান থাকিলেও ইহা কামক্ৰীড়া নহে, স্বসুখ-বাসনাদ্বারা প্রণোদিত নহে, এই ক্ৰীড়ার কোনও স্তরেই কাহারও মধ্যেই স্বসুখ-বাসনা জাগ্রত হয় নাই। আলিঙ্গন-চুম্বনাদি শ্রীতি-প্রকাশের দ্বার মাত্র, কাহারও লক্ষ্য নহে।

স্বসুখ-বাসনা হইতেই স্বসুখ-বাসনার পরিতৃপ্তির জন্য প্ররুতি জন্মে; সুতরাং স্বসুখ বাসনাই হইল প্ররুতির মূল। স্বসুখবাসনা-হীনতাই নিবৃত্তি। রাসলীলাতে কাহারও স্বসুখবাসনা নাই বলিয়াই শ্রীধরশ্যামিপাদ রাসলীলাকে নিবৃত্তিপরা বলিয়াছেন এবং রাসলীলা-বর্ণনাত্মিকা রাসপঞ্চাধ্যায়ীকেও নিবৃত্তিপরা বলিয়াছেন। “নিবৃত্তিপরেয়ং রাসপঞ্চাধ্যায়ীতি বক্তীকরিষ্যামঃ।” তাঁহার টীকাতে তিনি তাহা দেখাইয়াছেন।

কেবল রাসলীলা কেন, ব্রজমুন্দরীদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের কোনও লীলাতেই কামগন্ধ-লেশ পর্য্যন্ত নাই। অন্য পরিকরদের সহিত যে লীলা, তাহাও কামগন্ধলেশ-শূন্য।

মায়াবদ্ধ জীবের চিত্তবৃত্তি বহিরঙ্গা মায়াশক্তি দ্বারা চালিত হইয়া কেবল নিজের দিকেই যায় ; তাই স্বমুখ-বাসনার গন্ধলেশশূন্য কোনও বস্তুর ধারণা করা তাহার পক্ষে দুঃসাধ্য ; এজন্য ব্রজমুন্দরী-দিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের রাসাদি লীলাকে মায়াবদ্ধ জীব কামক্রীড়া বলিয়াই মনে করিতে পারে ; কিন্তু ইহাতে শ্রীকৃষ্ণলীলার স্বরূপসম্বন্ধে তাহার অজ্ঞতামাত্রই সূচিত হয়।

আমাদের ন্যায় মায়াবদ্ধ জীবের পক্ষে রাসাদি লীলার কামগন্ধশূন্যতাব ধারণা করা শক্ত হইলেও উহা যে কামগন্ধশূন্য, তাহা বিশ্বাস করিতে চেষ্টা করা উচিত ; যেহেতু, উহা শাস্ত্রবাক্য। আমাদের প্রাকৃত জগতের অভিজ্ঞতামূলক বিচারের দ্বারা অপ্রাকৃত বস্তু সম্বন্ধে শাস্ত্রোক্তির সঙ্গতি আমরা দেখিতে না পাইলেও শাস্ত্রোক্তিকেই সত্য বলিয়া মানিয়া লওয়াই সাধকের পক্ষে কর্তব্য। বেদান্তসূত্রও তাহাই বলেন—“ঋতেষু শব্দমূলতঃ ॥” কোন্ কার্য্য করণীয়, কোন্ কার্য্য অকরণীয়—শাস্ত্র-বাক্য দ্বারাই তাহা নির্ণয় করিতে হইবে, শাস্ত্র-বিরোধী বিচারের দ্বারা নহে। গীতায়, শ্রীকৃষ্ণও তাহাই বলিয়া গিয়াছেন। “তস্মাচ্ছাস্ত্রং প্রমাণং তে কার্য্যাকাৰ্য্য-ব্যবস্থিতৌ।” শাস্ত্রবাক্যে বিশ্বাসের নামই শ্রদ্ধা ; এই শ্রদ্ধা না থাকিলে শাস্ত্রোপদিষ্ট সাধন-ভজনেও অগ্রসর হওয়া যায় না। এইরূপ শ্রদ্ধার সহিত রাসাদি-লীলার শ্রবণ-কীর্ত্তনেই পরাভক্তি লাভ এবং হৃদরোগ কাম দূরীভূত হইতে পারে বলিয়া “বিক্রীড়িতং ব্রজবধূভিরিদম্বি বিষোঃ ইত্যাদি”—শ্লোকে শ্রীশুকদেব গোস্বামী বলিয়া গিয়াছেন।

৪৩০। শ্রীবলরামচন্দ্রের রাস

পূর্ববর্ত্তী অনুচ্ছেদত্রেয় ব্রজগোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের রাসলীলার কথা আলোচিত হইয়াছে। শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুর তাঁহার শ্রীচৈতন্যভাগবতের আদি খণ্ডের প্রথম অধ্যায়ে শ্রীবলরামের রাসের কথাও বলিয়াছেন। তাঁহার উক্তির সমর্থনে তিনি শ্রীমদভাগবতের দশম স্কন্ধের ৬৫ এবং ৩৪ অধ্যায় হইতে প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন। এ-স্থলে সেই প্রমাণগুলি উদ্ধৃত করিয়া আলোচনা করা হইতেছে।

ক। শ্রীমদভাগবত ১০।৬৫ অধ্যায়ের বর্ণনা

ব্রজবাসীদিগকে নিজের সংবাদ জানাইবার জন্ত শ্রীকৃষ্ণ একবার মথুরা হইতে উদ্ধবকে ব্রজে পাঠাইয়াছিলেন। পরে আর একবার দ্বারকা হইতে শ্রীবলদেবকেও পাঠাইয়াছিলেন। শ্রীবলদেব যখন ব্রজে আসিয়াছিলেন, তখন ব্রজগোপীদের সহিত তাঁহার বিহারের কথা শ্রীভা, ১০।৬৫-অধ্যায়ে বর্ণিত হইয়াছে এবং শ্রীলবৃন্দাবনদাস ঠাকুর সেই অধ্যায় হইতে নিম্নলিখিত শ্লোকগুলি তাঁহার গ্রন্থে উদ্ধৃত করিয়াছেন।

“দ্বৌ মাসৌ তত্র চাবাংসীং মধুং মাধবমেব চ । রামঃ কৃপাসু ভগবান্ গোপীনাং রতিমাবহন্ ॥

পূর্ণচন্দ্রকলামৃষ্টে কৌমুদীগন্ধবায়ুনা । যমুনোপবনে রেমে সেবিতো জীগৈর্নরভূতঃ ॥

উপগীয়মানো গন্ধর্বৈর্ধনিতাশোভিমণ্ডলে । রেমে করেণুযুথেশো মাহেন্দ্র ইব বারণঃ ॥

নেতুহঁন্দুভয়ো বোম্বি ববুযুঃ কুশুমৈর্মুদা । গন্ধর্ব্বা মুনয়ো রামং তদ্বীর্ঘ্যরীড়িরে তদা ॥*

—ভগবান্ বলরাম, নিশাকালে গোপীগণের রতি সম্পাদন করিতে করিতে, সেই বৃন্দাবনে চৈত্র ও বৈশাখ—দুই মাস অবস্থান করিলেন। তিনি যমুনার উপবনে,—পূর্ণচন্দ্রের কিরণ-জালে পরিমার্জিত হইয়া যাহার স্বতঃসিদ্ধ শোভা সমধিক উজ্জ্বল হইয়া উঠিয়াছে, আর যেখানে সমীরণ কুমুদ-কুশুমের গন্ধ গ্রহণ করিয়া ধীরে ধীরে সঞ্চরণ করিতেছে, সেই যমুনার উপবনে—রমণীমণ্ডলে পরিবৃত্ত হইয়া রমণ করিতে লাগিলেন। তিনি হস্তিনী-দলপতি ইন্দ্রহস্তী ঐরাবতের স্ত্রায়, অনুরাগবতী যুবতীগণে সুশোভিত মণ্ডলমধ্যে অবস্থিত হইয়া রমণ করিতে লাগিলেন; তখন গন্ধর্ব্বগণ তাঁহার গুণগানে প্রবৃত্ত হইলেন। আকাশে চুন্দুভি-নিবাদ হইতে লাগিল, গন্ধর্ব্বগণ সানন্দে পুষ্পপুঞ্জ বর্ষণ করিতে থাকিলেন। আর মুনীগণ তৎকালে সেই বলরামের বিক্রমব্রহ্মাস্ত্র উল্লেখ করিয়া স্তব করিতে আরম্ভ করিলেন।—

প্রভুপাদ শ্রীল অতুলকৃষ্ণগোস্বামি-মহোদয়ের সংস্করণ শ্রীচৈতন্যভাগবতের অনুবাদ।”

উল্লিখিত শ্রীমদ্ভাগবত-বাক্যে যে-গোপীদের সহিত শ্রীবলরামের বিহারের কথা বলা হইয়াছে, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী গোপীগণ ছিলেন না; তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী ছিলেন মনে করিলে কৃষ্ণপ্রেমসী গোপীদের স্বরূপতত্ত্বের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয়। শ্রীকৃষ্ণব্যতীত অপর কেহই কৃষ্ণকান্তা গোপশুন্দরীদিগের রতির বিষয় হইতে পারে না, অপর কাহারও সহিত তাঁহাদের বিহারও সম্ভব নহে। যদি বলা যায়, কৃষ্ণ-বলরামে তো কোনও ভেদ নাই; সুতরাং বলরামের সহিত কৃষ্ণকান্তাদেব বিহারে কি দোষ হইতে পারে? উত্তরে বক্তব্য এই। অনাদিকাল হইতে পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ যে অনন্ত স্বরূপে আত্মপ্রকট করিয়া বিরাজিত, বলরাম হইতেছেন সেই অনন্তস্বরূপের এক স্বরূপ। কোন স্বরূপের সহিতই শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্বগত ভেদ নাই, বলরামের সহিতও তদ্রূপ ভেদাভাব; অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের প্রত্যেক ভগবৎ-স্বরূপই—সুতরাং বলদেবও—সচ্চিদানন্দ, সর্বব্যাপক; কিন্তু মহিমা দিতে, শক্তির বিকাশে, শ্রীকৃষ্ণ ও অন্য ভগবৎ-স্বরূপগণের মধ্যে ভেদ আছে। শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্, অন্য কোনও ভগবৎ-স্বরূপ স্বয়ংভগবান্ নহেন, বলরামও স্বয়ংভগবান্ নহেন। শ্রীকৃষ্ণে সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদির পূর্ণতম বিকাশ, তিনি পরম-পুরুষোত্তম, কিন্তু অন্য কোনও ভগবৎ-স্বরূপে, বলরামেও, সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদির পূর্ণতম বিকাশ নাই, আংশিক বিকাশ মাত্র; কোনও ভগবৎ-স্বরূপই, বলরামও, পরম-পুরুষোত্তম নহেন। বলরাম হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের বিলাসস্বরূপ; শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংরূপ। স্বয়ংরূপ শ্রীকৃষ্ণ

* প্রভুপাদ শ্রীল অতুলকৃষ্ণগোস্বামি-সম্পাদিত শ্রীচৈতন্যভাগবতের পাদটীকায় লিখিত হইয়াছে—শেষ শ্লোকদ্বয় “মুক্তি শ্রীমদ্ভাগবতে নাই, আমার ২২১ বৎসরের পুরাতন হস্তলিখিত শ্রীমদ্ভাগবতে আছে।”

গোপবেশ-বেণুকর, নবকিশোর নটবর, যশোদানন্দনই হইতেছেন মহাভাববতী কৃষ্ণকান্তা গোপ-
সুন্দরীদের প্রেমের বিষয়; বলদেব বা অন্য কোনও ভগবৎ-স্বরূপ তাঁহাদের প্রেমের বিষয় হইতে
পারেন না; অন্য ভগবৎ-স্বরূপের কথা দূরে, স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণই যদি কখনও কৌতুকবশতঃ অশ্লীল ধারণ
করিয়া বসেন, তাহা হইলে সেই অন্যরূপের প্রতিও তাঁহাদের চিন্ত আকৃষ্ট হয় না। সুতরাং বলরাম
যাঁহাদের সহিত বিহার করিয়াছিলেন, তাঁহারা কৃষ্ণপ্রেমসী গোপী ছিলেন না; তাঁহারা ছিলেন
শ্রীবলরামের প্রেমসী গোপী। ইহাদের সম্বন্ধে টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“গোপীনাং
রতিমিতি শ্রীকৃষ্ণক্ৰীড়াসময়ে অনুৎপন্নানামতিবালানামন্যাসামিত্যভিযুক্ত-প্রসিদ্ধিঃ।—শ্রীকৃষ্ণক্ৰীড়াসময়ে
যাঁহাদের জন্ম হয় নাই, তাঁহাদের এবং সেই সময়ে যাঁহারা অত্যন্ত বালিকা ছিলেন, তাঁহাদের—
তাদৃশী গোপীদের সহিত শ্রীবলরাম বিহার করিয়াছিলেন।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার বৃহৎক্রম-
সন্দর্ভ টীকায় লিখিয়াছেন—“গোপীনাং স্বপরিগৃহীতানাম্ এবং শ্রীগণৈরিত্যত্রাপি তথা।—শ্রীবলদেবের
নিজের পরিগৃহীত গোপীদের সহিত বিহার করিয়াছিলেন।” এবং তাঁহার ক্রমসন্দর্ভ-
টীকাতেও তিনি লিখিয়াছেন—হোরিকাবিহার-কালে শঙ্খচূড়-বধসময়ে শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসীদের সঙ্গে বলরামের
যে সকল প্রেমসীচরী ছিলেন, তাঁহাদের সহিতই এ-স্থলে বলদেব বিহার করিয়াছেন। “শঙ্খচূড়বধাদি-
মহোরিকাবিহারে শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসীভিঃ সম্বলিতানাং তৎপ্রেমসীচরীণাং গোপীবিশেষাণামিত্যর্থঃ।” শ্রীপাদ
বিশ্বনাথ চক্রবর্তী এবং শ্রীপাদ বলদেববিদ্যভূষণও তাহাই লিখিয়াছেন।

উল্লিখিত “পূর্ণচন্দ্রকলামৃষ্টে”-ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—
“যমুনোপবনে শ্রীরামঘটতয়া প্রসিদ্ধে স্থলে কিন্তু যত্র শ্রীকৃষ্ণেন রাসক্ৰীড়া কৃত্য তৎস্থলমপি রামেন দূরতঃ
পরিহৃতম্।—যমুনার উপবনে শ্রীরামঘট-নামে প্রসিদ্ধ স্থানেই বলরাম বিহার করিয়াছিলেন; কিন্তু
শ্রীকৃষ্ণ যে স্থলে রাসক্ৰীড়া করিয়াছিলেন, শ্রীবলরাম তাহাও দূর হইতে পরিহার করিয়াছেন।”

স্বীয় প্রেমসী গোপীদের সহিত শ্রীবলদেবের উল্লিখিত বিহারকে শ্রীশুকদেবও রাস বলিয়া
অভিহিত করেন নাই, কোনও টীকাকারও তাহা করেন নাই।

বস্তুতঃ রাসের আকৃতিগত এবং প্রকৃতিগত যে স্বরূপলক্ষণের কথা পূর্ববর্তী ৭১৪২৯-খ-
অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, শ্রীবলরামের উল্লিখিত বিহারে তাহার অভাব। আকৃতিগত লক্ষণে রাস
হইতেছে মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্যবিশেষ; বলরামের উল্লিখিত বিহারে তদ্রূপ নৃত্যবিশেষের কোনও উল্লেখ নাই।
প্রকৃতিগত স্বরূপ-লক্ষণে রাসলীলার সামগ্রী হইতেছেন—স্বীয় অশেষ-ঐশ্বর্য্য-মাধুর্য্যবিশেষ-প্রাকটশীল
পরমপুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ এবং সর্বরমণীকুল-মুকুটমণি শ্রীরত্নস্বরূপা শ্রীরাধিকাদি শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী গোপীগণ।
এ-স্থলে এই সামগ্রীর অভাব। আর, মাদনভাববতী শ্রীরাধার অভাবে এ-স্থলে রাসের বিশেষ লক্ষণ
পরমরসকদময়ত্বেরও অভাব। সুতরাং রাসশব্দের যৌগিকার্থে বা মুখ্যার্থে যাহা বুঝায়, শ্রীবলদেবের
বিহারে তাহার একান্ত অভাব। বোধহয়, এ-সমস্ত কারণেই শ্রীশুকদেবাদি কেহই ইহাকে রাস-নামে
অভিহিত করেন নাই।

খ। শ্রীমদ্ভাগবত ১০।৩৪-অধ্যায়ের বর্ণনা

শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুর শ্রীভা, ১০।৩৪-অধ্যায় হইতে নিম্নলিখিত শ্লোকগুলি উদ্ধৃত করিয়াছেন।

“কদাচিদথ গোবিন্দো রামশ্চাস্তুতবিক্রমঃ । বিজহুর্ভবনে রাত্র্যাং মাধ্যগৌ ব্রজযোষিতাম্ ॥

উপগীয়মানো ললিতং স্ত্রীরত্নৈর্বন্ধসৌহৃদৈঃ । সলঙ্কৃতামুলিপ্তাঙ্গৌ সখিণৌ বিরজোদ্বরৌ ॥

নিশামুখং মানয়স্তাব্দিতোড়পতারকম্ । মল্লিকাগন্ধমন্তালিজুষ্টং কুমুদবায়ুনা ॥

জগতুঃ সর্বভূতানাং মনঃশ্রবণমঙ্গলম্ । তৌ কল্পয়ন্তৌ যুগপৎ স্বরমণ্ডলমুচ্ছিতম্ ॥

—শ্রীভা, ১০।৩৪ঃ২০-২৩ ॥

—অনন্তর কোন সময়ে রজনীযোগে অলৌকিক-প্রভাবসম্পন্ন শ্রীকৃষ্ণ ও বলরাম ব্রজনারীগণের মধ্যবর্তী হইয়া ব্রজসম্মিহিত কাননের অভ্যন্তরে বিহার করিয়াছিলেন। তাঁহাদের উভয়েরই দেহ চন্দনচর্চিত ও বিবিধভূষণে বিভূষিত, গলদেশে মালা ও পরিধানে স্নানিশ্রল বস্ত্র। তাঁহারা দেখিলেন, আজিকার সন্ধ্যা অতি সুন্দর। সান্ধ্যাগম্ভে তারাপতি ও তারকামালার উদয় হইয়াছে, অলিকুল মল্লিকার মধুগন্ধে মত্ত হইয়া ইতস্ততঃ পরিভ্রমণ করিতেছে, আর গন্ধবহ কুমুদের গন্ধ লইয়া মন্দ মন্দ সঞ্চারণ করিতেছে। তাঁহারা সেই প্রদোষকালের সম্বন্ধনা না করিয়া থাকিতে পারিলেন না। তাঁহাদের প্রেমসীমাবন্দ তাঁহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া তানলয়-বিশুদ্ধ মনোহর সঙ্গীতালোপে প্রবৃত্ত হইলেন; তাঁহারাও উভয়ে মিলিত হইয়া সকলের মনোমদ ও শ্রুতিসুখাবহ স্বরগ্রামের মুচ্ছনাসহকারে সঙ্গীত আলাপ করিতে লাগিলেন।—প্রভুপাদ শ্রীল অতুলকৃষ্ণগোস্বামি-সম্পাদিত শ্রীচৈতন্যভাগবতের অনুবাদ।”

এ-স্থলে যে লীলার কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে শিবরাত্রির পরবর্তী হোরিকাপূর্ণিমায়া অনুষ্ঠিত লীলা। “অথ তচ্ছিবরাত্র্যানন্তরং কদাচিৎ হোরিকাপূর্ণিমায়াং ॥ বৈষ্ণবতোষণী ॥” বৈষ্ণব-তোষণী আরও বলিয়াছেন—বলরামে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে সখ্য এবং অগ্রজত্বের অভিমান থাকিলেও উল্লিখিত লীলায়, বাল্যাবশেষবশতঃ এবং জন্মাবধি এক সঙ্গে বিহার বশতঃ, তাঁহার সখ্যাংশের উদয়ই ধ্বনিত হইতেছে। ব্রজে সখ্যাংশেরই প্রাচুর্য্য দৃষ্ট হয়, রাজধানীতেই অগ্রজত্বাংশের প্রাচুর্য্য। এ-স্থলে বলরামের উপলক্ষণে সখাদের উপস্থিতিও বুঝিতে হইবে। মধ্যদেশাদিতে এবং ভবিষ্যোত্তরশাস্ত্রেও তদ্রূপই হোরিকাক্রীড়ার ব্যবহার দৃষ্ট হয়। যুধিষ্ঠিরের রাজসূয়-যজ্ঞে অবভূত-স্নানোপলক্ষেও এইরূপ ক্রীড়াই বর্ণিত হইবে (শ্রীভা, ১০।৭৫-অধ্যায়ে)। “রময়তি ক্রীড়য়তি কৃষ্ণমিতি রাম ইতি নিরুক্ত্যা তদানীং সখ্যাংশশ্চৈবোদয়ো ধ্বনিতঃ জন্মারভ্য সহবিহারঃ, বাল্যাবশেষাচ্চ। ব্রজে তদংশশ্চৈব প্রাচুর্য্য-দর্শনং রাজধান্যামেবাগ্রজত্বাংশশ্চৈতি। x x তদুপলক্ষিতং সখ্যোহপি জ্ঞেয়াঃ। মধ্যদেশাদৌ তথৈব হোরিকাক্রীড়াব্যবহারঃ, ভবিষ্যোত্তর-শাস্ত্রাচ্চ। রাজসূয়াবভূতে চেৎসেব ক্রীড়া বর্ণয়িষ্যতে ॥ বৈষ্ণবতোষণী ॥”

“উপগীয়মানো ললিতঃ জীরত্বৈর্বন্ধসৌহৃদৈঃ”—বাক্যের প্রসঙ্গে বৈষ্ণবতোষণী বলিয়াছেন—
গান-নন্দাদির পরিপাটীদ্বারা মনোহর হোরিকোচিত গানই করা হইয়াছিল। “জীরত্বৈর্বন্ধসৌহৃদৈঃ”-
বাক্যদ্বারা শ্রীবলরামের পৃথক্ প্রেমসীগণ লক্ষিত হইয়াছে, “গোপোয়াহস্তরেণ ভূজয়োরপি যৎস্পৃহা
শ্রীঃ ॥ শ্রীভা ১০।১৫।৮৥”—শ্লোকে বলরামের প্রেমসীগণের অস্তিত্ব ব্যঞ্জিত হইয়াছে। বৈষ্ণবতোষণী
সর্ব্বশেষে বলিয়াছেন—“সর্ব্বমেলস্ত হোরিকাবসর-সংঘর্ষাদিতি জ্ঞেয়ম্।—হোরিকালীলা-প্রসঙ্গেই
সমস্তের মিলন হইয়াছিল, ইহাই বুঝিতে হইবে।” শ্রীজীবপাদের ক্রমসন্দর্ভ, চক্রবর্ত্তিপাদের সারার্থ-
দর্শিনী এবং বিদ্যাভূষণপাদের বৈষ্ণবানন্দিনী টীকার উক্তিও বৈষ্ণবতোষণীর অনুরূপ।

উল্লিখিত বিবরণ হইতে জানা গেল,—উপরে উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকসমূহে যে লীলার কথা
বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে হোরিকাক্রীড়া। নরলীল শ্রীকৃষ্ণবলরাম মধ্যদেশাদিতে প্রচলিত রীতি
অনুসারে হোরিকাক্রীড়া করিয়াছেন। হোরিকাক্রীড়াতে সখাগণ ও প্রেমসীগণ সকলেই অংশ গ্রহণ
করিয়া থাকেন। তদনুসারে, আলোচ্য হোরিকাক্রীড়াতেও শ্রীকৃষ্ণবলরাম, তাঁহাদের প্রেমসীগণ এবং
সখাগণও উপস্থিত ছিলেন; প্রচলিত রীতি অনুসারে তাঁহাদের প্রেমসীগণ চারিদিকে দাঁড়াইয়াছিলেন,
তাঁহারা মধ্যস্থলে দাঁড়াইয়াছিলেন, যে গানাদি হইয়াছিল, তাহাও হোরিকালীলার উপযোগীই ছিল
বলিয়া বৈষ্ণবতোষণীকার বলিয়াছেন। রাসলীলার উপযোগী গানাদি নহে। তাহার আরও প্রমাণ
এই যে, এইরূপ হোরিকাক্রীড়া মধ্যদেশাদিতে লোকগণের মধ্যেও প্রচলিত ছিল; ইহাতেই বুঝা
যায়—ইহা রাসক্রীড়া নহে; কেননা, পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ব্রজবাতীত অন্যত্র রাসক্রীড়া
হইতে পারে না। সাধারণ লোকের মধ্যে রাসক্রীড়া সম্ভব নহে। বৈষ্ণবতোষণী আরও বলিয়াছেন—
যুধিষ্ঠিরের রাজজুয়-যজ্ঞে অবভূত-স্নানোপলক্ষ্যেও এইরূপ ক্রীড়া বর্ণিত হইয়াছে; ইহাও নিশ্চয়ই
রাসক্রীড়া নহে।

বিশেষতঃ, উল্লিখিত লীলায় রাসক্রীড়ার লক্ষণও দৃষ্ট হয় না। উল্লিখিত হোরিকাক্রীড়ায়
নৃত্যসম্বন্ধে কিছু বলা হয় নাই; অথচ রাসের আকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ হইতেছে নৃত্যবিশেষ। আর,
প্রকৃতিগত স্বরূপলক্ষণে রাসক্রীড়ার সামগ্রী হইতেছেন—শ্রীকৃষ্ণ এবং কৃষ্ণকান্তা গোপীগণ; উল্লিখিত
ক্রীড়ায় তাঁহারা অবগু ছিলেন; কিন্তু কেবল তাঁহারাই ছিলেন না; বলরামও ছিলেন, বলরামের
প্রেমসীগণও ছিলেন এবং শ্রীকৃষ্ণের সখাগণও ছিলেন। তাঁহাদের উপস্থিতিতে কৃষ্ণ-কৃষ্ণপ্রেমসীদিগের
রাসসামগ্রীত্ব ক্ষুণ্ণ হইয়া গিয়াছে। কেন এবং কিরূপে, তাহা বলা হইতেছে। “দধি যেন খণ্ড-মরিচ-কর্পূর
মিলনে। রসসাখ্য-রস হয় অপূর্ব্বাস্বাদনে ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২৩।২৯॥”—এই প্রমাণবলে জানা যায়—
রসালার সামগ্রী হইতেছে—দধি, খণ্ড, মরিচ এবং কর্পূর। দধি, খণ্ড, মরিচ এবং কর্পূর থাকাসঙ্গেও
তাঁহাদের সঙ্গে যদি তণ্ডুলচূর্ণ, হরিদ্রা, লবণ, পাচিত গোধূমাদি মিশ্রিত করিয়া দেওয়া যায়, তাহা হইলে
যে বস্তুটির উদ্ভব হইবে, তাহা “রসালা” হইবে না। এ-স্থলেও তদ্রূপ।

এই রূপে দেখা গেল—শ্রীমদ্ভাগবতের উদ্ধৃত-শ্লোকগুলিতে যে লীলার কথা বলা হইয়াছে,

তাহা হইতেছে হোরিকাক্রীড়ামাত্র, কিন্তু যৌগিকার্থে যে রাস, সেই পরম-রসকদম্বময়ী রাসলীলা নহে। শ্রীশুকদেবও ইহাকে রাসলীলা বলেন নাই, বৈষ্ণবাচার্য্য গোস্বামিগণও শ্রীমদ্ভাগবতের টীকায় ইহাকে রাসলীলা বলেন নাই। ইহাতে রাসলীলার লক্ষণের অভাব।

গ। উপসংহার

উল্লিখিত আলোচনা হইতে দেখা গেল—শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।৬৫ এবং ১০।৩৪ অধ্যায়দ্বয়ে শ্রীবলরামের যে লীলা বর্ণিত হইয়াছে, তাহা পরম-রসকদম্বময়ী রাসলীলা নহে, অর্থাৎ মুখ্যার্থের রাসলীলা নহে। শ্রীশুকদেবও এই লীলাকে রাসলীলা বলেন নাই, শ্রীমদ্ভাগবতের টীকাকারগণও বলেন নাই; বস্তুতঃ এই লীলাতে মুখ্য রাসের লক্ষণেরও অভাব।

তথাপি যে শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুর বলরামের উল্লিখিত লীলাকে রাসলীলা বলিয়াছেন, রাস-শব্দের যৌগিক বা মুখ্য অর্থ গ্রহণ না করিয়া সাধারণ অর্থ গ্রহণ করিলে তাহার সমাধান হইতে পারে বলিয়া মনে হয়।

জাতিহিসাবে পরম, অর্থাৎ অপ্রাকৃত চিন্ময় রসের সহিত যে লীলার সম্বন্ধ আছে, সাধারণ ভাবে তাহাকেও রাস বলা যাইতে পারে। শ্রীবলদেব হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণেরই বিলাসরূপ—সুতরাং তিনিও ভগবৎস্বরূপ, সচ্চিদানন্দ; তাঁহার প্রেমসীগণও সচ্চিদানন্দ। সুতরাং শ্রীবলরাম তাঁহার প্রেমসীদের সহিত যে লীলা করেন, তাহাও হইবে সচ্চিদানন্দময়ী, অপ্রাকৃত; সেই লীলাতেও চিন্ময় রসের উৎসারণ হইয়া থাকে; সুতরাং তাহাকেও সাধারণ ভাবে রাস বলা যায়। এইরূপ সাধারণভাবে বিবেচনা করিতে গেলে, শ্রীকৃষ্ণের যে কোনও লীলাকেই এবং তাঁহার যে কোনও স্বরূপের লীলাকেও রাস বলা যায়; কিন্তু তাহা যৌগিক বা মুখ্য অর্থের “রাস” অর্থাৎ “পরম-রসকদম্বময় রাস” হইবে না।

৪৩১। শ্রীরামচন্দ্রের রাস

অধুনা কেহ কেহ শ্রীরামচন্দ্রের রাসলীলার কথাও বলিতেছেন। কিন্তু রাসলীলার যে লক্ষণের কথা পূর্বে বলা হইয়াছে, তদনুসারে শ্রীরামচন্দ্রের রাস হইবে একটি কল্পনাভীত ব্যাপার। শ্রীরামচন্দ্র রাসের সামগ্রীও নাই, রাসলীলার উপযোগী পরিকরও তাঁহার নাই। শ্রীকৃষ্ণের রাসলীলার পরিকর হইতেছেন মহাভাববতী গোপসুন্দরীগণ। রাসে বহু কাস্তার প্রয়োজন; রাসলীলার পরিকর ব্রজসুন্দরীগণ সকলেই শ্রীকৃষ্ণের কাস্তা! শ্রীরামচন্দ্রের বহু কাস্তা নাই, তিনি একপত্নীব্রত। তাঁহার পক্ষে বহু-কাস্তাময়ী রাসলীলা কিরূপে সম্ভব হইতে পারে? শ্রীসীতাদেবীই তাঁহার একমাত্র কাস্তা। শ্রীসীতাদেবী মহাভাববতীও নহেন, মাদনভাববতী হওয়ার কথা তো দূরে। মাদন ব্যতীত পরম-রসকদম্বময় রাস যে অসম্ভব, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। রাসলীলার জন্ত বহুকাস্তাস্বীকৃতিও একপত্নীব্রত শ্রীরামচন্দ্রের পক্ষে হইবে তাঁহার স্বরূপতত্ত্ব-বিরোধী।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১৩)

শ্রেমবিলাসবিবর্ত

৪০২। পূর্বাভাস

শ্রেমবিলাস-বিবর্ত হইতেছে মধুর-রসের এক অপূর্ব বৈচিত্রী। শ্রীল রামানন্দরায় শ্রীমন্মহাপ্রভুর নিকটে শ্রেমবিলাস-বিবর্তের কথা প্রকাশ করিয়াছেন; শ্রীশ্রীচৈতন্যচারিতামৃতের মধ্যলীলার অষ্টম পরিচ্ছেদে তাহার বিবরণ দৃষ্ট হয়। শ্রেমবিলাস-বিবর্তে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহেশ্বের চরম পরাকাষ্ঠা অভিব্যক্ত হইয়াছে।

সম্মাসের পরে শ্রীমন্মহাপ্রভু যখন নীলাচল হইতে যাত্রা করিয়া দক্ষিণদেশ ভ্রমণে যাইতে ছিলেন, তখন গোদাবরীতীরে বিদ্যানগরে রায় রামানন্দের সঙ্গে তাঁহার মিলন হইয়াছিল। রায় রামানন্দ ছিলেন উড়িষ্যার তৎকালীন স্বাধীন নরপতি রাজা। প্রতাপরুদ্রের অধীনে রাজমহেন্দ্রী প্রদেশের অধিকারী—শাসনকর্তা। তিনি ছিলেন মহাপণ্ডিত, পরমভাগবতোক্তম, মহাপ্রেমিক, পরম-রসিক এবং রসতত্ত্ববিৎ। তাঁহার মধ্যে সমস্ত তত্ত্ব প্রকাশ করিয়া মহাপ্রভু তাঁহার মুখ হইতে সাধ্য-সাধনতত্ত্ব প্রকাশ করাইয়া নিজে শ্রবণ করিয়াছিলেন। সাধ্য-সাধন-তত্ত্ব সম্বন্ধে আলোচনা আরম্ভ হইয়া থাকিলেও ইহার পর্য্যবসান হইয়াছে রাধাপ্রেমের মহিমা-খ্যাপনে। রাধাপ্রেমের চরম-পরাকাষ্ঠাই বিকশিত হইয়াছে শ্রেমবিলাস-বিবর্তে। এ-স্থলে অতি সংক্ষেপে শ্রেমবিলাস-বিবর্তের বিবরণ দেওয়ার চেষ্টা করা হইতেছে। *

প্রথমে সাধ্য-সাধনতত্ত্ব-সম্বন্ধীয় আলোচনার সংক্ষিপ্ত বিবরণ দেওয়া হইতেছে।

সাধ্যসাধনতত্ত্ব

ক। স্বধর্ম্মাচরণ

শ্রীমন্মহাপ্রভু প্রথমে রায় রামানন্দকে বলিলেন—“রামানন্দ! সাধ্যবস্তু কি, শাস্ত্রশ্রমাণের উল্লেখপূর্ব্বক তাহা বল।” “পঢ় শ্লোক সাধ্যের নির্ণয়।” রায় তখন স্বধর্ম্মাচরণ বা বর্ণাশ্রমধর্ম্মের কথা বলিলেন। “রায় কহে স্বধর্ম্মাচরণে বিষ্ণুভক্তি হয়॥” এ-স্থলে স্বধর্ম্মাচরণ হইতেছে সাধন, তাহার সাধ্য হইতেছে বিষ্ণুভক্তি। তাঁহার এই উক্তির সমর্থনে তিনি বিষ্ণুপুরাণের একটা শ্লোকেরও উল্লেখ করিলেন। “বর্ণাশ্রমাচারবতা পুরুষেণ পরঃ পুমান্। বিষ্ণুরাধ্যাতে পশ্চা নানুস্ততোষকারণম্॥—বর্ণাশ্রমাচার-সম্পন্ন পুরুষকর্তৃক পরম পুরুষ বিষ্ণু আরাধিত হইয়া থাকেন, বর্ণাশ্রমাচারব্যতীত বিষ্ণু-শ্রীতিসাধনের অস্ত্র উপায় নাই।”

* ষাঁহার বিস্তৃত বিবরণ জানিতে ইচ্ছুক, তাঁহার লেখক-সম্পাদিত শ্রীশ্রীচৈতন্যচারিতামৃত তৃতীয় সংস্করণের গৌরকৃপাতরঙ্গিণী টীকা দেখিতে পারেন এবং ঐ গ্রন্থের ভূমিকাও (তৃতীয় বা চতুর্থ সংস্করণ) দেখিতে পারেন।

কিন্তু “প্রভু কহে—এহো বাহ্য, আগে কহ আর।”—রামানন্দ ! তুমি যাহা বলিলে, তাহা হইতেছে বাহিরের কথা ; ইহার পরে কি আছে, বল। কিন্তু প্রভু ইহাকে “বাহ্য—বাহিরের কথা” বলিলেন কেন ? “বাহ্য” বলিতে, যাহা বাস্তব সাধ্যবস্তু, তাহা হইতে “বাহ্য বা বাহিরের বস্তুই” বুঝায়।

সাধ্যবস্তু

জীবের সাধ্যবস্তু কি, তাহাই হইতেছে প্রভুর জিজ্ঞাস্তা। যদিও তাহা এখনও প্রতিপাদিত হয় নাই, এখন পর্য্যন্ত যদিও তাহা প্রতিপাদ্য, তথাপি আলোচনার অনুসরণের সুবিধার জন্ত এ-স্থলে তাহার উল্লেখ করা হইতেছে। জীবের বাস্তব সাধ্যবস্তু কি, তাহা জানিতে হইলে পরব্রহ্ম ভগবানের সহিত জীবের বাস্তব সম্বন্ধ কি, তাহা জানা দরকার। জীব হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের জীবশক্তির অংশ—তত্ত্বতঃ শ্রীকৃষ্ণের শক্তি। আবার, “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ ॥” গীতা। ১৫।৭।—বাক্যে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—জীব তাঁহার সনাতন অংশ। শক্তি-শক্তিমানের অভেদ-বিবক্ষাতেই জীবকে শ্রীকৃষ্ণের অংশ বলা হইয়াছে—শক্তিরূপ অংশ। এইরূপে জানা গেল, জীব হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের শক্তি এবং অংশ। শক্তি সর্বদা শক্তিমানের সেবাই করে, অপরের সেবা করেনা। কোনও লোকের বাকশক্তি সেই লোকের দ্বারাই কথা বলায়, অপরের দ্বারা বলায় না। সেই লোকের অভীষ্ট কথাই বলায়, অনভীষ্ট কথা বলায় না। অভীষ্ট কথা বলাইয়া তাহার সেবা করে এবং কেবল অভীষ্ট কথা বলায় বলিয়া এই সেবা হইতেছে আনুকূল্যময়ী সেবা; অনভীষ্ট কথা বলায় না বলিয়া ইহা প্রাতিকূল্যময়ী সেবা নহে। আবার, বৃক্ষের মূল হইতেছে বৃক্ষের অংশ। ভূমি হইতে বৃক্ষের পুষ্টির অনুকূল রস আকর্ষণ করিয়া বৃক্ষের অংশরূপমূল বৃক্ষের পুষ্টিবিধানরূপ সেবা করিয়া থাকে ; পুষ্টির প্রতিকূল রস আকর্ষণ করেনা। এ-স্থলেও অংশের কার্য্য হইতেছে অংশীর আনুকূল্যময়ী সেবা। আনুকূল্যময়ী সেবাই হইতেছে শ্রীতিময়ী সেবা। এইরূপে দেখা গেল—শক্তি ও অংশের স্বরূপানুবন্ধী কার্য্য হইতেছে শক্তিমানের এবং অংশীর আনুকূল্যময়ী, বা শ্রীতিময়ী সেবা। জীব শ্রীকৃষ্ণের শক্তি এবং অংশ বলিয়া জীবের স্বরূপানুবন্ধী কর্তব্যও হইবে শ্রীকৃষ্ণের আনুকূল্যময়ী বা শ্রীতিময়ী সেবা এবং ইহাই হইবে স্বরূপতঃ জীবের সাধ্য। বৃহদারণ্যক-শ্রুতি বলিয়াছেন—পরব্রহ্মই হইতেছেন জীবের একমাত্র প্রিয় (১।১।১৩৩-অম্বু) এবং সেই শ্রুতি প্রিয়রূপে পরব্রহ্মের উপাসনার কথাও বলিয়াছেন। “আত্মানমেব প্রিয়মুপাসীত ইতি।” প্রিয়রূপে উপাসনার তাৎপর্য্য হইতেছে—নিজের সম্বন্ধে সমস্ত বাসনা পরিত্যাগপূর্ব্বক—ইহকালের সুখস্বাচ্ছন্দ্য, পরকালের স্বর্গাদিলোকের সুখ, এমন কি মোক্ষবাসনা পর্য্যন্ত পরিত্যাগপূর্ব্বকও—একমাত্র পরব্রহ্ম ভগবানের শ্রীতির জন্য উপাসনা। ইহাই হইতেছে জীবের বাস্তবসাধ্য—কৃষ্ণমুখৈকতাৎপর্য্যময়ী সেবা। ইহাতে নিজের জন্ত চাওয়া কিছু থাকিবেনা ; যেখানে নিজের জন্ত কিছু চাওয়া আছে, সে-খানেই বুঝিতে হইবে—যাহা বাস্তব সাধ্য, তাহা অপেক্ষা বাহিরের বস্তু চাওয়া হইতেছে ; তাহা হইবে “বাহ্য।”

“বর্ণাশ্রমধর্মের আচরণে বিষ্ণুভক্তি হয়”—রায়রামানন্দের এই উক্তিকে শুধু “বাহ্য” বলিলেন কেন, তাহাই এক্ষণে বিবেচিত হইতেছে। জীবের “সাধ্য”—সম্বন্ধে উপরে যাহা বলা হইয়াছে, তদনুসারে “বিষ্ণুভক্তি” বাহ্য হইতে পারে না। তথাপি শুধু কেন “বাহ্য” বলিলেন ?

বিষ্ণুপুরাণের যে-স্থলে “বর্ণাশ্রমাচারবতা”—ইত্যাদি শ্লোকটি আছে, তাহার পূর্ববর্ত্তী বিবরণ হইতে জানা যায়, মৈত্রেয় পরাশরকে জিজ্ঞাসা করিয়াছেন—“ভগবান্ বিষ্ণুর আরাধনা করিয়া মনুষ্যগণ কোন্ ফললাভ করেন ?” তত্বস্তরে পরাশর—সগর রাজার প্রশ্নের উত্তরে ভৃগুবংশীয় ঔর্বেয়র উক্তি উল্লেখ করিয়া বলেন—“ভৌমান্ মনোরথান্ স্বর্গান্ স্বর্গিবন্ধং তথাষ্পদম্। প্রাপ্নোত্যারাধিতে বিষ্ণৌ নির্বাণমপি চোত্তমম্॥—বিষ্ণুর আরাধনা করিলে ভূমি-সম্বন্ধী সমুদয় মনোরথ সফল হয়, স্বর্গ ও ব্রহ্মলোকাদি প্রাপ্তি হয় এবং উত্তমা নির্বাণ-মুক্তিও পাওয়া যায়। বি, পৃঃ ৩।৮।৬।” এই সকল ফল পাইতে হইলে কিরূপে বিষ্ণুর আরাধনা করিতে হয়—“কথমাৱাধ্যতে হি সঃ ?”—এই প্রশ্নের উত্তরেই বলা হইয়াছে—“বর্ণাশ্রমাচারবতা” ইত্যাদি। অর্থাৎ ভূমিসম্বন্ধীয় (ঐহিক) মনোরথাদি, কি স্বর্গাদি-লোক, কি নির্বাণমুক্তি পাইতে হইলে ভগবান্ বিষ্ণুর আরাধনা দরকার। কেন ? ফলদাতা হইতেছেন একমাত্র বিষ্ণু—পরব্রহ্ম ভগবান্। ফল পাইতে হইলে তাঁহার প্রীতিবিধান আবশ্যক। তাঁহার প্রীতিরও অনেক স্তর আছে। “যেযথা মাং প্রপদ্যন্তে তাংস্তথৈব ভজ্যামাহম্।”, “যো যদিচ্ছতি তস্মৈ তৎ”—ইত্যাদি শাস্ত্রবাক্য হইতেও জানা যায়, গিনি যে বস্তু কামনা করিয়া তাঁহার উপাসনা করেন, তাঁহাকে সেই বস্তু দানের উপযোগী প্রীতিস্তরই ভগবানের মধ্যে উদ্ভিক্ত হয়। বর্ণাশ্রম-ধর্ম্মাচরণের যে ফল, তাহা পাইতে হইলে ভগবানের যেরূপ তুষ্টির প্রয়োজন, বর্ণাশ্রমধর্ম্মাচরণেই সেইরূপ তুষ্টি উদ্ভিক্ত হইতে পারে, ইহাই হইতেছে “বর্ণাশ্রমাচারবতা”—শ্লোকের তাৎপর্য। যাহারা বর্ণাশ্রম-ধর্ম্মের আচরণ করেন, ইহকালের বা পরকালের সুখস্বাচ্ছন্দ্যাদিই তাঁহাদের বাস্তব কাম্য, বিষ্ণুপ্রীতি অর্থাৎ কেবল বিষ্ণুর জ্ঞাত বিষ্ণুপ্রীতি, তাঁহাদের কাম্য নহে ; নিজেদের অভীষ্ট ফলপ্রাপ্তির উদ্দেশ্যেই তাঁহারা বিষ্ণু-প্রীতি কামনা করেন। বাস্তবিক বিষ্ণুর জ্ঞাত বিষ্ণুপ্রীতি তাঁহাদের কাম্য নহে বলিয়া এ-স্থলে বিষ্ণুপ্রীতি বর্ণাশ্রমধর্ম্মের বাস্তব সাধ্য নহে, ইহকালের বা পরকালের সুখস্বাচ্ছন্দ্যই হইতেছে বর্ণাশ্রমধর্ম্মের বাস্তব সাধ্য। কিন্তু ইহা হইতেছে—নিজের জ্ঞাত চাওয়া ; একজ্ঞাত ইহা হইতেছে জীবের বাস্তব সাধ্য হইতে বাহিরের বস্তু। তাই শুধু বলিয়াছেন—“এহো বাহ্য।”

৭। কৃষ্ণে কর্ম্মার্পণ

ইহার পরে রামানন্দ রায় বলিলেন—“কৃষ্ণে কর্ম্মার্পণ সাধ্যমার।” প্রমাণ বলিলেন—“যংকরোষি যদশ্বাসি যজ্জুহোসি দদাসি যৎ। যতপশ্যসি কৌন্তেয় তৎকুরুষ মদর্পণম্॥ গীতা ৯।২৭॥—শ্রীকৃষ্ণ অজ্জুনকে বলিলেন, হে কৌন্তেয় ! তুমি যাহা কিছু কর্ম্ম কর, যাহা কিছু ভোজন কর, যাহা কিছু হোম কর, যাহা কিছু দান কর এবং যাহা কিছু তপস্যা কর, তৎসমস্ত আমাতে অর্পণ কর।”

স্বধর্ম্মাচরণ হইতে কৃষ্ণে কর্ম্মার্পণের উৎকর্ষ হইতেছে এই। স্বধর্ম্মাচরণের ফল—ইহকালের

বা পরকালের স্বর্গাদি লোকের সুখ—বন্ধনমোচক নহে ; তাহা বরং বন্ধন-প্রাপক। কিন্তু কৃষ্ণে কস্ম' অপিত হইলে সেই কস্ম' বন্ধন জন্মাইতে পারে না ; ইহাই উৎকর্ষ।

কিন্তু “প্রভু কহে—এহো বাহু আগে কহ আর।” কৃষ্ণে কর্মার্পণকে বাহু বলা হইল কেন ? এ-স্থলেও নিজের জন্য ভাবনা আছে। কর্মবন্ধন হইতে নিজে অব্যাহতি পাওয়ার জন্যই কস্ম'কর্ত্তা কৃষ্ণে কর্মের অর্পণ করিয়া থাকেন। “শুভাশুভফলৈরবং মোক্ষাসে কর্মবন্ধনৈঃ ॥ গীতা ৥৯।২৮॥—এইরূপ করিলে (অর্থাৎ আমাতে কর্মার্পণ করিলে) কর্মের শুভাশুভ ফলরূপ কর্মবন্ধন হইতে অব্যাহতি লাভ করিবে”—এই শ্রীকৃষ্ণোক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। নিজের জন্য চাওয়া বা ভাবনা আছে বলিয়া ইহাও হইতেছে বাস্তব সাধ্য হইতে বাহিরের বস্তু—এহো বাহু।

গ। স্বধর্মত্যাগ

ইহার পরে—“রায় কহে—স্বধর্মত্যাগ এই সাধ্যসার।” শ্রেমাণ বলিলেন—“আজ্ঞায়ৈবং গুণান্ দোষান্ ময়াদিষ্টানপি স্বকান্। ধর্মান্ সন্ত্যজ্য যঃ সর্বান্ মাং ভজ্যে স চ সন্তমঃ ॥ শ্রীভা, ১।১।১।৩২॥—শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধবকে বলিয়াছেন, হে উদ্ধব! বেদাদি ধর্মশাস্ত্রে আমাকর্তৃক যাহা আদিষ্ট হইয়াছে, তাহার দোষগুণ সম্যক্ রূপে অবগত হইয়া তৎসমস্ত নিত্য-নৈমিত্তিকরূপ স্বকীয় বর্ণাশ্রমধর্মাদি সম্যক্ রূপে পরিত্যাগপূর্বক যে ব্যক্তি আমার ভজন করেন, তিনিও সন্তম।” ; “সর্বধর্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ। অহং ত্বাং সর্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শুচঃ ॥ গীতা ৥ ১৮।৬৬॥—শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলিলেন, হে অর্জুন! সকল ধর্ম পরিত্যাগ করিয়া একমাত্র আমার শরণাপন্ন হও ; আমি তোমাকে সকল পাপ হইতে উদ্ধার করিব, তুমি কোনওরূপ শোক করিও না।” *

‘পূর্বাপেক্ষা ইহার উৎকর্ষ এই। এ-স্থলে নিজের জন্য কোনও ফলের আকাঙ্ক্ষা নাই ; সর্বতোভাবে শ্রীকৃষ্ণের শরণাপন্ন হওয়ার কথাই বলা হইয়াছে ; স্বধর্ম'চরণে বা কৃষ্ণে কর্ম'ার্পণে সর্বতোভাবে শরণাপত্তির কথা নাই। সর্বতোভাবে শরণাপত্তি বরং জীবের বাস্তব সাধ্যেরই অমুকূল।

তথাপি কিন্তু “প্রভু কহে—এহো বাহু, আগে কহ আর।” কেন ?

ইহার হেতু এই। কর্মত্যাগের অধিকার-বিচার-প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—“তাবৎ কর্ম'ানি কুর্স্বীত ন নির্বিদ্যেত যাবতা। মৎকথাশ্রবণাদৌ বা শ্রদ্ধা যাবন্ন জায়তে ॥ শ্রীভা, ১।২।১৯॥—যে পর্য্যন্ত নির্বেদ অবস্থা না জন্মে, কিম্বা আমার কথা-শ্রবণাদিতে যে পর্য্যন্ত শ্রদ্ধা না জন্মে, সে পর্য্যন্ত কর্ম' করিবে। (৫।২৯-অমু দ্রষ্টব্য)।” এই শ্লোকে যে কর্মত্যাগের কথা বলা হইয়াছে, তাহার মূলে রহিয়াছে—ভগবৎ-কথাশ্রবণাদিতে শ্রদ্ধা বা প্রবৃত্তি। আর উপরে উদ্ধৃত “আজ্ঞায়ৈবং গুণান্ দোষান্” ইত্যাদি শ্লোকে কথিত কর্মত্যাগের মূলে রহিয়াছে—শাস্ত্রবিহিত নিত্যনৈমিত্তিক কর্মের সঙ্গে শ্রবণ-কীর্ত্তনাদি ভজনাত্মক দোষগুণ-বিচার। পার্থক্য অনেক। শ্রবণকীর্ত্তনাদিতে শ্রদ্ধার মধ্যে ভগবদ্-ভজনের জন্য একটা প্রাণের টানের পরিচয় পাওয়া যায় ; কিন্তু দোষগুণ-বিচারের পরে যে শ্রবণ-

* বর্ণাশ্রমধর্মত্যাগে অধিকার-বিচার আছে (৫।২৯ অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। অনধিকারীর পক্ষে কর্মত্যাগ আবেশ (৫।২৯ ক অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

কীৰ্ত্তনাদি-ভজন, তাহাতে প্রাণের টানের পরিচয় পাওয়া যায়না ; তাহাতে বরং কৰ্ত্তব্যবুদ্ধির পরিচয় পাওয়া যায়। প্রাণের টানের সেবায় এবং কৰ্ত্তব্যবুদ্ধির সেবায় অনেক পার্থক্য। প্রাণের টানের সেবা অপেক্ষা কৰ্ত্তব্যবুদ্ধির সেবা হইতেছে অনেক বাহিরের বস্তু। এই দুই রকমের সেবায় সেবকের মনোবৃত্তির যে পার্থক্য, তাহাই রায়রামানন্দ-কথিত “স্বধৰ্ম্মত্যাগকে” বাহ্য বলার একটা হেতু।

আর, “সৰ্ব্বধৰ্ম্মান্ পরিত্যজ্য” ইত্যাদি শ্লোকেও জীবের স্বরূপানুবন্ধী কৰ্ত্তব্য শ্রীকৃষ্ণসেবার প্রতিকূল একটা মনোবৃত্তির পরিচয় পাওয়া যায়। তাহা এই। গীতার “সৰ্ব্বধৰ্ম্মান্ পরিত্যজ্য”—ইত্যাদি শ্লোকের তাৎপর্য্য এইরূপ : শ্রীকৃষ্ণ অৰ্জুনকে বলিতেছেন, “তুমি সমস্ত ধৰ্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া আমার শরণাগত হও। এইরূপে সমস্ত ধৰ্ম্মত্যাগ করার জন্ম যদি তোমার কোনওরূপ পাপ হইবে বলিয়া তোমার মনে আশঙ্কা হয়, তবে ইহাও বলিতেছি, এই পাপের জন্য তুমি কোনওরূপ ভয় করিও না, আমি তোমাকে সমস্ত পাপ হইতে রক্ষা করিব।” শ্লোকের শেষার্ধ্বে শ্রীকৃষ্ণের এইরূপ অভয়বাণী শুনিয়া শ্রোতা হয়তঃ মনে করিতে পারেন—“হাঁ, শ্রীকৃষ্ণ যদি আমাকে সমস্ত পাপ হইতে মুক্ত করেন, তাহা হইলে আমি সমস্ত ধৰ্ম্মত্যাগ করিয়া তাঁহার শরণাগত হইতে পারি।” ইহাতেই বুঝা যায়, এইরূপ স্বধৰ্ম্মত্যাগে “নিজের পাপ হইতে রক্ষার জন্য”, নিজের দুঃখ-নিবৃত্তির জন্য, একটা অভিপ্রায় আছে। সুতরাং ইহা বাস্তব সাধ্য হইতে বাহিরের বস্তু।

ঘ। জ্ঞানমিশ্রাভক্তি

ইহার পরে “রায় কহে—জ্ঞানমিশ্রাভক্তিসাধ্যসার।” প্রমাণ বলিলেন—“ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা ন শোচতি না কাক্ষতি। সমঃ সৰ্ব্বেষু ভূতেষু মদভক্তিং লভতে পরাম্॥ গীতা ৥১৮৫৪॥—শ্রীকৃষ্ণ অৰ্জুনের নিকটে বলিয়াছেন—ব্রহ্মস্বরূপ-সংপ্রাপ্ত প্রসন্নাত্মা ব্যক্তি নষ্টবস্তুর জন্য শোক করেন না, কোনও বস্তুলাভের জন্য আকাঙ্ক্ষাও করেন না। সৰ্ব্বভূতে সমদৃষ্টিসম্পন্ন হইয়া তিনি আমাতে (শ্রীকৃষ্ণে) পরাভক্তি লাভ করেন।”

এ-স্থলে “জ্ঞানমিশ্রাভক্তি” হইতেছে—জ্ঞানের সহিত মিশ্রিতা ভক্তি। জ্ঞানের তিনটি অঙ্গ—তৎপদার্থের (ব্রহ্মতত্ত্বের) জ্ঞান, অংপদার্থের (জীবতত্ত্বের) জ্ঞান এবং উভয়ের (জীব-ব্রহ্মের) ঐক্য-জ্ঞান। এ-স্থলে জীব-ব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞানই বিবক্ষিত। যাহারা ব্রহ্মে প্রবেশরূপ সাযুজ্যমুক্তি কামনা করেন, তাহারা জীবব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞান চিন্তে পোষণ করেন। ভক্তির সাহচর্য্যব্যতীত মুক্তি অসম্ভব বলিয়া জীবব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞানের সহিত তাহারা ভক্তি-অঙ্গেরও অনুষ্ঠান করেন, তাহাদের জীব-ব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞানের সহিত ভক্তি মিশ্রিত থাকে ; এই ভক্তিকেই এ-স্থলে জ্ঞানমিশ্রা ভক্তি বলা হইয়াছে। ভক্তি-অঙ্গের অনুষ্ঠানের ফলে তাহাদের চিন্তে ভক্তির আংশিক আবির্ভাব হয় ; তাহাতেই তাহারা “ব্রহ্মভূত প্রসন্নাত্মা এবং সৰ্ব্বত্র সমদৃষ্টি” হইতে পারেন। এইরূপ অবস্থা যাহাদের হয়, তাহাদের মধ্যে যিনি জীব-ব্রহ্মের ঐক্য জ্ঞান ত্যাগ করেন, তিনি তাহার চিন্তে আবির্ভূত ভক্তিকে লাভ করেন, ইহাই হইতেছে উল্লিখিত গীতাপ্রস্তোতের তাৎপর্য্য (শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকা)।

কিন্তু ব্রহ্মভূত-প্রসন্নাত্মা ব্যক্তিদের সকলেই যে জীবব্রহ্মের ঐক্য জ্ঞান ত্যাগ করেন, তাহা নহে; তাহাই যদি হইত, তাহা হইলে সাযুজ্যমুক্তি বলিয়া কিছু থাকিতনা। ঐ অবস্থায় কোনও পরম ভাগবতের কৃপা যাহারা লাভ করেন, কেবলমাত্র তাঁহারা জীব-ব্রহ্মের ঐক্য জ্ঞান পরিত্যাগ করেন। এই ঐক্যজ্ঞান দূরীভূত হইলে তাঁহাদের চিত্তে থাকে কেবল পূর্বাভির্ভূতা ভক্তি। এই ভক্তির অস্তিত্বের অমুভব পূর্বে তাঁহাদের ছিলনা; এক্ষণে তাঁহাদের সেই অমুভব জন্মে। শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলেন, এই অমুভবকেই গীতাপ্লোকে ভক্তি-প্রাপ্তি বলা হইয়াছে; মাষ-মুদগাদির সঙ্গে মিশ্রিত স্বর্ণকণিকার অস্তিত্বের বিষয় গৃহস্থ জানেনা; কিন্তু রৌদ্রবৃষ্টির প্রভাবে মাষ-মুদগ পচিয়া-গলিয়া নষ্ট হইয়া গেলে স্বর্ণকণিকা দৃষ্টির গোচরীভূত হয়, গৃহস্থ তখন তাহাকে পায়। উল্লিখিত ভক্তির প্রাপ্তিও তজ্জপ।

এ-স্থলে পূর্বাপেক্ষা উৎকর্ষ হইতেছে এই যে—শেষকালে কেবল ভক্তিই থাকে, সাযুজ্যাদি-মুক্তিকামনা থাকেনা।

কিন্তু “প্রভু কহে—এহো বাহু, আগে কহ আর।” ইহাকে “বাহু” বলার হেতু হইতেছে এই। উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গিয়াছে, যাহারা জীবব্রহ্মের ঐক্য জ্ঞান পরিত্যাগ করেন, কেবলমাত্র তাঁহারা পরাভক্তি লাভ করিতে পারেন, অপরে পারেন না; কিন্তু কোনও পরমভাগবতের কৃপাব্যতীত জীব-ব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞানের পরিত্যাগ সম্ভবপর নহে; তাদৃশ সৌভাগ্য অনিশ্চিত; তাদৃশ সৌভাগ্যের উদয় না হইলে জীব-ব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞানই থাকিয়া যাইবে এবং পরিণামে সাযুজ্য-মুক্তিই লাভ হইবে। কিন্তু সাযুজ্যমুক্তিতে সেব্যসেবকত্বের ভাবই থাকেনা,—সুতরাং জীবের বাস্তব সাধ্য যে কৃষ্ণসুখৈক্যতাপর্যায়ময়ী সেবা, তাহারও সম্ভাবনা থাকেনা; এজ্জন্মই ইহা হইবে—বাস্তব সাধ্য হইতে বাহিরের বস্তু। মুক্তিকামনাও নিজের জন্য কিছু কামনা; ইহাও সাধ্য হইতে বাহিরের বস্তু।

উল্লিখিত গীতাপ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“সর্বভূতেষু মন্তাবনালক্ষণং পরাং মদভক্তিং লভতে।—সর্বভূতে ভগবদ্ভাবনালক্ষণা পরা ভক্তি লাভ করেন।” এ-স্থলে সর্বভূতে ভগবদ্ভাবনাকে পরাভক্তি বলা হইয়াছে। সর্বভূতে ভগবদ্ভাবনা কিন্তু ভগবৎ-সুখৈক্য-তাপর্যায়ময়ী সেবা নহে; ইহাও বাস্তব সাধ্য হইতে বাহিরের বস্তু।

শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতী লিখিয়াছেন—“এবং ভূতো জ্ঞাননিষ্ঠো যতির্মদভক্তিং ময়ি ভগবতি শুদ্ধে পরমাত্মনি ভক্তিমুপাসনাং মদাকারচিন্তবৃত্ত্যা বৃত্তিরূপাং পরিপাকনিদিধ্যাসনাখ্যাং শ্রবণমননাভ্যাস-ফলভূতাং পরাং শ্রেষ্ঠামব্যবধানেন সাক্ষাৎকার ফলং চতুর্বিধা ভজন্তে মামিত্যত্রোক্তস্ত ভক্তিচতুষ্টয়শাস্ত্রাং জ্ঞানলক্ষণামিতি বা।” এই টীকায় পরাভক্তির দুই রকম তাৎপর্যের কথা বলা হইয়াছে। এক—শুদ্ধ পরমাত্মাতে শ্রীকৃষ্ণাকার চিন্তবৃত্তিরূপা উপাসনা; আর দ্বিতীয়—অব্যবধানে সাক্ষাৎকার; ইহা হইতেছে—“চতুর্বিধা ভজন্তে মাম্”—ইত্যাদি শ্রীকৃষ্ণোক্তি-কথিত ভক্তিচতুষ্টয়ের সর্বশেষ—“জ্ঞানী চ পুরুষ-বভ”—বাক্যস্মৃতি—জ্ঞানলক্ষণাভক্তি। শ্রীপাদ শঙ্করাচার্য্যও এই দ্বিতীয়রূপ তাৎপর্যের কথাই

বলিয়াছেন। যাহা হউক, শ্রীকৃষ্ণাকার-চিত্তবৃত্তিরূপাই হউক, কি জ্ঞানলক্ষণাই হউক, এই দুইরকম তাৎপর্যের কোনওটাতেই জীবের বাস্তব সাধ্য কৃষ্ণমুখেকতাৎপর্যময়ী সেবার অবকাশ নাই। এজন্যই প্রভু ইহাকে “বাহ্য” বলিয়াছেন।

ঙ। জ্ঞানশূন্য ভক্তি

ইহার পরে “রায় কহে—জ্ঞানশূন্য ভক্তি সাধ্যসার।” সমর্থক প্রমাণ দিলেন, ব্রহ্মার উক্তি—
“জ্ঞানে প্রয়াসমুদপাস্ত নমস্ত এব জীবন্তি সন্মুখরিতাং ভবদীয়বার্ত্তাম্। স্থানেস্থিতাঃ শ্রুতিগতাং তনুবাঙ্-
মনোভি র্ঘে প্রায়শোহজিত জিতোহ্যপাসি তৈস্ত্রিলোক্যাম্ ॥ শ্রীভা, ১০।১৪।৩৯—ব্রহ্মা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন
—হে অজিত ! তোমার স্বরূপের বা ঐশ্বর্যাদির মহিমা-বিচারাদির জন্য (কিন্তু স্বরূপৈশ্বর্যাদির
জ্ঞানলাভের নিমিত্ত) কিঞ্চিন্মাত্রও চেষ্টা না করিয়া যাঁহার (তীর্থভ্রমণাদি না করিয়াও কেবলমাত্র)
সাধুদিগের আবাস-স্থানে অবস্থানপূর্বক সাধুদিগের মুখোচ্চারিত এবং আপনা হইতেই শ্রুতিপথে
প্রবিষ্ট তোমার রূপ-গুণ-লীলাদি-কথার, বা তোমার ভক্তদের চরিত-কথার, কায়মনোবাক্যে সংকার-
পূর্বক জীবন ধারণ করেন (ভগবৎ-কথার, বা ভগবদ্ভক্ত-চরিত-কথার, শ্রবণকেই নিজেদের একমাত্র
উপজীব্যরূপে গ্রহণ করেন, অন্য কিছুই করেন না), ত্রিলোকমধ্যে তাঁহাদিগকর্তৃকই তুমি প্রায়শঃ
(বাহ্যল্যে) বশীভূত হও।”

“জ্ঞানমিশ্রা ভক্তি”—প্রসঙ্গে জীবব্রহ্মের একাজ্ঞানের কথা বলা হইয়াছে; প্রভু তাহাকে
বাহ্য বলিয়াছেন। এক্ষণে জ্ঞানশূন্য ভক্তি-প্রসঙ্গে তৎপদার্থ (ব্রহ্মতত্ত্ব)-জ্ঞানের এবং তাহার
উপলক্ষণে তৎপদার্থ (জীবতত্ত্ব)-জ্ঞানের কথা বলা হইয়াছে। এই দুইটী তত্ত্বের জ্ঞান লাভের জন্য
স্বতন্ত্র ভাবে কোনও প্রয়াস না করিয়া সাধুস্থানে অবস্থানপূর্বক সাধুমুখ-নিঃসৃত ভগবৎ-কথা (এবং
ভক্ত-কথা) শ্রবণ করিলেই ভগবান্ শ্রোতার বশীভূত হয়েন—ইহাই এই শ্লোকে বলা হইল।

পূর্বাপেক্ষা ইহার উৎকর্ষ হইতেছে এই যে—ইহাতে নিজের জন্য কিছু চাওয়া নাই; এমন
কি, ভগবত্ত্বাদির জ্ঞানলাভের প্রয়াসও নাই। ভগবৎ-কথা-শ্রবণের ফলে আনুষঙ্গিক ভাবেই তত্ত্বাদি
অবগত হইয়া যায় এবং ভগবান্ নিজেই শ্রোতার বশীভূত হইয়া পড়েন।

এইবার “প্রভু কহে—এহো হয়, আগে কহ আর।” রামানন্দ ! এতক্ষণ পরে এইবার
তুমি যাহা বলিয়াছ, তাহা “হয়।” এতক্ষণে তুমি সাধ্য বস্তুতে পৌঁছিব। পথে আসিয়াছ, এতক্ষণ
পর্যন্ত বাহিরে ছিলে। কিন্তু রামানন্দ ! ইহার পরে কি আছে, তাহা বল।

কিন্তু এইবার প্রভু “এহো হয়” বলিলেন কেন ?

ইহার পূর্বে, স্বধর্ম্মাচরণ হইতে আরম্ভ করিয়া জ্ঞানমিশ্রা ভক্তি পর্য্যন্ত রামানন্দ রায় যাহা
যাহা বলিয়াছেন, তাহার কোনওটাই জীব-ব্রহ্মের স্বরূপগত-সম্বন্ধ-জ্ঞানবিকাশের অর্থাৎ সেব্য-সেবকত্ব-
ভাববিকাশের এবং সেবাবাসনাবিকাশের (অর্থাৎ জীবের যাহা বাস্তব সাধ্য, তাহার) অনুকূল ছিলনা।
তাই প্রভু “এহো বাহ্য” বলিয়াছেন। “জ্ঞানশূন্য ভক্তিতে” বাস্তব সাধ্যবস্তুর প্রতিকূল কিছু কিন্তু

নাই, বরং অমুকুল বিষয় আছে ; তাই প্রভু বলিলেন “এহো হয়।” কিন্তু অমুকুল বিষয় কি ? ইহাতে সর্বপ্রযত্নে সাধুমুখে ভগবৎ-কথা এবং ভক্তকাহিনী শ্রবণের কথা আছে ; সাধুসঙ্গের এবং সাধুমুখে ভগবৎ-কথা শ্রবণের প্রভাবে শ্রদ্ধা এবং তৎপরে ভগবৎ-কথায় রুচি জন্মিতে পারে ; ভগবৎ-কথায় রুচি জন্মিলে ভগবানে এবং ভগবদ্ভক্তেও শ্রীতির উদ্দেশ্য হইতে পারে। ভগবানে শ্রীতিই তো জীবের বাস্তব সাধা। এজন্য “জ্ঞানশূন্য ভক্তি” হইতেছে বাস্তব সাধার অমুকুল।

কিন্তু প্রভু কেন বলিলেন—“আগে কহ আর।” প্রভুর অভিপ্রায় বোধ হয় এইরূপ—“রায় ! এতক্ষণে পথে আসিয়াছ বটে ; কিন্তু ইহাই পথের শেষ নয়। আরও অগ্রসর হও।” “জ্ঞানশূন্য ভক্তি” সমর্থনে শ্রীমদভাগবতের যে শ্লোকটির উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহা হইতে জানা যায়—জ্ঞানশূন্য ভক্তির প্রভাবে ভগবান্ সাধকের বশ্যতা স্বীকার করেন। শ্রুতিও বলেন—“ভক্তিবশঃ পুরুষঃ।” ভগবান্ ভক্তির বশীভূত। কিন্তু এই বশ্যতার অনেক বৈচিত্রী আছে ; সকল ভক্তের নিকটে ভগবান্ সমভাবে বশীভূত হন না। তাহার কারণ এই যে—সাধকের রুচি, প্রকৃতি ও বাসনা ভেদে একই ভক্তি-অঙ্গের অমুষ্ঠানও বিভিন্ন সাধকের চিত্তকে বিভিন্নভাবে রূপায়িত করে। জ্ঞান, যোগ, ভক্তি প্রভৃতি সকল পন্থার সাধককেই ভক্তির অমুষ্ঠান করিতে হয় ; নচেৎ অভীষ্ট ফল পাওয়া যায় না। বিভিন্ন পন্থার সাধকদের সকলকে ভক্তি-অঙ্গের অমুষ্ঠান করিতে হইলেও—বাসনার পার্থক্যবশতঃ তাঁহাদের অভীষ্টের পার্থক্য। সকল অভীষ্টই দান করেন ভগবান্ - ফলদাতা এক জনই। যে অভীষ্ট দান করার নিমিত্ত ভগবানের যতটুকু করুণা—সুতরাং ভক্তবশ্যতা—উদ্বুদ্ধ হওয়ার প্রয়োজন, সেই অভীষ্ট-কামীর সাধনে তিনি ততটুকুই বশ্যতা স্বীকার করেন। যাহারা কেবল তাঁহার সেবাপ্রাপ্তির নিমিত্তই ভক্তি-অঙ্গের অমুষ্ঠান করেন, তাঁহাদের সকলের সেবা-বাসনাও একরূপ নহে ; বিভিন্ন ভক্তের বিভিন্ন ভাবে ভগবৎ-সেবার বাসনা। ভগবৎ-রূপায় তাঁহাদের অভীষ্টমিচ্ছা হইতে পারে এবং তাঁহাদিগকে কৃতার্থ করার নিমিত্ত ভগবান্ তাঁহাদের বশ্যতাও স্বীকার করিতে পারেন। কিন্তু সেবা-বাসনার অভিব্যক্তির তারতম্যানুসারে ভগবানের ভক্ত-বশ্যতারও তারতম্য হয় (শাস্ত্র, দাস্ত্র, সখ্য, বাৎসল্য ও কাহ্ন্যভাবের ভক্তদের নিকটে ভগবানের ভক্তবশ্যতা এক রকম নহে)। জ্ঞানশূন্য ভক্তির উপলক্ষ্যে উল্লিখিত “জ্ঞানে প্রয়াসমুদপাস্ত্র”—ইত্যাদি শ্লোকে সাধারণ ভাবেই ভগবানের ভক্ত-বশ্যতার কথা বলা হইয়াছে, বিশেষভাবে কিছু বলা হয় নাই। ভগবানের ভক্তবশ্যতার বিশেষত্ব প্রকাশিত করাইবার উদ্দেশ্যেই প্রভু বলিলেন—“আগে কহ আর—ভক্তবশ্যতার বিশেষত্বের কথা বল।”

এই প্রসঙ্গে আরও একটা কথা বিবেচ্য আছে। জ্ঞানশূন্য ভক্তির সমর্থনে উল্লিখিত শ্লোকে বলা হইয়াছে—সাধুমুখে ভগবৎ-কথা শুনিলে ভগবান্ শ্রোতার বশীভূত হয়েন। প্রশ্ন হইতে পারে, সাধুমুখে ভগবৎ-কথা শুনামাত্রই ভগবান্ শ্রোতার বশীভূত হয়েন কি না ? এসম্বন্ধেও শ্লোক হইতে বিশেষ কিছু জানা যায় না। এ সম্বন্ধে বিশেষ কিছু থাকিলে তাহা প্রকাশিত করাইবার উদ্দেশ্যেই প্রভু বলিলেন—“আগে কহ আর—রামানন্দ, সাধুমুখে ভগবৎ-কথা শুনা মাত্রই কি ভগবান্ শ্রোতার

বশীভূত হয়েন, না কি ভগবৎ-কথা শুনিতে শুনিতে শ্রোতার চিত্তে কোনও এক বিশেষ অবস্থার উদয় হইলে তখন ভগবান্ শ্রোতার বশীভূত হয়েন, তাহা প্রকাশ করিয়া বল ।”

চ। প্রেমভক্তি

প্রভুর কথা শুনিয়া “রায় কহে—প্রেমভক্তি সর্বসাধ্য সার ।” প্রমাণরূপে পদ্যাবলীর দুইটা শ্লোক তিনি উদ্ধৃত করিলেন । “নানোপচারকৃতপূজনমার্তবন্ধোঃ প্রেমণৈব ভক্ত হৃদয়ং সুখবিজ্ঞতং স্ম্যৎ । যাবৎ ক্ষুদন্তি জঠরে জরঠা পিপাসা তাবৎ সুখায় ভবতো নমু ভক্ষ্যপেয়ে ॥—হে ভক্ত ! বিবিধ উপচারযোগে প্রেমের সহিত পূজিত হইলেই আর্তবন্ধু শ্রীকৃষ্ণের হৃদয় সুখে বিগলিত হইয়া যায়—যেমন, যে পর্য্যন্ত উদরে বলবতী ক্ষুধা ও পিপাসা থাকে, সেই পর্য্যন্তই অন্নজল সুখের নিমিত্ত (সুখপ্রদ বা তৃপ্তিজনক) হইয়া থাকে । অথবা, হে ভক্ত ! বিবিধ উপচার-সহযোগে পূজাব্যতীতও কেবল প্রেমদ্বারাই আর্তবন্ধু শ্রীকৃষ্ণের হৃদয় সুখে বিগলিত হইয়া যায়—যেমন, যে পর্য্যন্ত ইত্যাদি (পূর্ববৎ) ।” অপর শ্লোকটি হইতেছে—“কৃষ্ণভক্তিরস-ভাবিতা মতিঃ ক্রীয়তাং যদি কুতোহপি লভ্যতে । তত্র লৌল্যমপি মূল্যমেকলং জন্মকোটিস্বকৃতৈন লভ্যতে ।—যদি (সংস্কারাদিরূপ) কোনও কারণবশতঃ পাওয়া যায়, তাহা হইলে কৃষ্ণভক্তিরসের সহিত তাদাত্ম্যপ্রাপ্ত মতি (বা বুদ্ধি) ক্রয় করিবে । এই ক্রয়ব্যাপারে স্বীয় লালসাই একমাত্র মূল্য ; কিন্তু কোটিজন্মের সুকৃতির ফলেও তাহা পাওয়া যায় না ।” তাৎপর্য্য হইল এই যে—ভক্তের প্রেমই হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের প্রীতির একমাত্র হেতু । পূজার দ্রব্য ভক্তের প্রীতিমিশ্রিত হইলেই ভগবান্ তাহা গ্রহণ করিয়া আনন্দ অমুভব করেন, অত্থা নহে । তিনি প্রেমেরই বশীভূত—“ভক্তিবশঃ পুরুষঃ ॥ শ্রুতি ॥”, অত্থ কিছুই বশীভূত নহেন । এজন্ত প্রেমভক্তি লাভের জন্যই সর্বতোভাবে চেষ্টা করা আবশ্যিক ।

“জ্ঞানশূন্যা ভক্তি”—প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে, সাধু মুখে ভগবৎ-কথা-শ্রবণের ফলে ভগবান্ বশীভূত হয়েন । “প্রেমভক্তি”—প্রসঙ্গে বলা হইল—সাধু মুখে ভগবৎ-কথা-শ্রবণ করিতে করিতে যখন চিত্তে প্রেমের বা প্রেমভক্তির আবির্ভাব হয়, তখনই ভগবান্ ভক্তের বশীভূত হইতে পারেন, তৎপূর্ব্বে নহে । ইহাই জ্ঞানশূন্যা ভক্তি অপেক্ষা প্রেমভক্তির উৎকর্ষ ; জ্ঞানশূন্যা ভক্তির পরিণতিই প্রেমভক্তি ।

কিন্তু প্রভু ইহাতেও তৃপ্তি লাভ করিতে পারিলেন না ; তিনি বলিলেন—“এহো হয়, আগে কহ আর ।” কিন্তু প্রভু কেন বলিলেন—“আগে কহ আর ।”

রায়-রামানন্দ সাধারণভাবেই প্রেমভক্তির কথা বলিয়াছেন, বিশেষভাবে কিছু শুনিবার জন্যই প্রভু বলিলেন—“আগে কহ আর” । “জ্ঞানশূন্যা ভক্তির” আলোচনায় বলা হইয়াছে, প্রধানতঃ দুইটা বিষয়ে জ্ঞানশূন্যা ভক্তির বিশেষত্ব প্রকাশ করাইবার উদ্দেশ্যে প্রভু বলিয়াছেন—“আগে কহ আর”—প্রথমতঃ, ভক্তবশ্যতার বিশেষত্ব এবং দ্বিতীয়তঃ, সাধুর মুখে ভগবৎ-কথা শুনামাত্রই কি ভগবান্ ভক্তের বশীভূত হন, না কি ভগবৎ-কথা শুনিতে শুনিতে শ্রোতার চিত্তের কোনও এক বিশেষ অবস্থা

লাভ হইলেই ভগবান্ শ্রোতার বশীভূত হন। তাহার পরে রামানন্দ-রায় কথিত “প্রেমভক্তির” আলোচনায় দেখা গিয়াছে—সাধু মুখে ভগবৎ-কথা শুনা মাত্রই ভগবান্ ভক্তের বশীভূত হয়েন না ; “সতাং প্রসঙ্গান্মবীর্ঘ্যসংবিদো”-ইত্যাদি শ্রীভা, ৩২৫১২৫-শ্লোক হইতে জানা যায়, সাধুদিগের মুখে ভগবৎ-কথা শুনিতে শুনিতে প্রাথমিকী অন্ধা, সাধুর প্রকৃষ্ট সঙ্গ বশতঃ ভগবৎ-কথায় নিষ্ঠা, রুচি আদি জন্মিলে, তাহার পরে শ্রীতির সহিত ভগবৎ-কথা শুনিতে শুনিতে ভগবানে আসক্তি জন্মিলে, তাহার পরে প্রেমাকুর এবং তাহার পরে প্রেমভক্তি জন্মিলেই ভগবানের ভক্তবশ্যতা উদ্ভূত হইতে পারে। ইহা দ্বারা প্রভুর অভিপ্রেত উল্লিখিত দুইটি বিশেষত্বের মধ্যে একটীর বিবরণ পাওয়া গেল ; কিন্তু ভক্তবশ্যতার বিশেষত্বের বিবরণ এখনও প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে। সেই বিশেষত্বের কথা পরিস্ফুট করাইবার উদ্দেশ্যেই “প্রেমভক্তির” উল্লেখের পরেও প্রভু বলিলেন—“এহা হয়, আগে কহ আর।”

ভক্তবশ্যতার বিশেষত্ব প্রেমভক্তির বিশেষত্বের উপরই নির্ভর করে। প্রেমভক্তির বিশেষত্ব যেমন যেমন ভাবে বিকশিত হইবে, ভগবানের ভক্তবশ্যতার বিশেষত্বও তেমন তেমন ভাবেই বিকশিত হইবে। সুতরাং প্রেমভক্তির বিশেষত্বের আলোচনা হইতেই ভক্তবশ্যতার বিশেষত্বের ইঙ্গিত পাওয়া যাইতে পারে।

সাধকের মনের ভাবের প্রাধান্য অনুসারে প্রেমের বা প্রেমভক্তির অনেক বৈচিত্রী আছে। মোটামুটি ভাবে প্রেম দুই রকমের—মাহাত্ম্য-জ্ঞানযুক্ত এবং কেবল। “মাহাত্ম্যজ্ঞানযুক্তশ্চ কেবলশ্চেতি স দ্বিধা। ভ, র, সি, ১৪।৭।” যাহারা বিধিমার্গের অনুসরণ করেন, যদি শেষপর্য্যন্তও তাঁহাদের চিত্তে শাস্ত্র-শাসনের বা ভগবৎ-মাহাত্ম্যের ভাবই প্রাধান্য লাভ করে, তাঁহাদের প্রেম হয় মহিমা-জ্ঞানযুক্ত ; আর যাহারা রাগানুগা-ভক্তির অনুসরণ করেন, তাঁহাদের প্রেম হয় কেবল, অর্থাৎ ঐশ্বর্য্যজ্ঞানশূন্য। “মহিম-জ্ঞানযুক্তঃ শ্রাদ্ধবিধিমার্গানুসারিণাম্। রাগানুগাশ্রিতানান্ত প্রায়শঃ কেবলো ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ১৪।১০।” যাহাদের চিত্তে ভগবানের মাহাত্ম্যের বা ঐশ্বর্য্যের জ্ঞান প্রাধান্য লাভ করে, সিদ্ধাবস্থায় সালোক্যাদি চতুর্বিধা মুক্তি লাভ করিয়া তাঁহারা বৈকুণ্ঠে গমন করেন। বৈকুণ্ঠ-ভক্তদের মধ্যে শাস্ত্র-রতি বিরাজিত। আর ঐশ্বর্য্যজ্ঞানহীন কেবল-প্রেমে ব্রজে ব্রজেন্দ্র-নন্দনের সেবাপ্রাপ্তি হয়। আবার রাগানুগা-মার্গের ভজনেও যদি সাধকের চিত্তে সম্ভোগেচ্ছা জাগ্রত হয়, তাহা হইলে তিনি ব্রজে ব্রজেন্দ্র-নন্দনের সেবা পাইবেন না, তিনি (মধুর ভাবের উপাসক হইলে) দ্বারকায় মহিষীদের কিঙ্করীত্ব লাভ করিবেন। “রিরংসাং সৃষ্টি-কুর্স্বন্ যো বিধিমার্গেণ সেবতে। কেবলেনৈব স তদা মহিষীত্বমিয়াংপূরে ॥ ভ, র, সি ১২।১৫৭ ॥” বৈকুণ্ঠের শাস্ত্রভক্তদের সালোক্যাদি চতুর্বিধা মুক্তিও আবার দুই রকমের ; স্মৃৎখর্য্যোত্তরা—যাহাতে ভক্তের চিত্তে স্মৃৎখর্য্য এবং ঐশ্বর্য্যের কামনাই প্রাধান্য লাভ করে ; আর প্রেমসেবোত্তরা—যাহাতে ভক্তের চিত্তে উপাস্তের সেবার কামনাই প্রাধান্য লাভ করে। “স্মৃৎখর্য্যোত্তরা সেয়ং প্রেমসেবোত্তরেতাপি। সালোক্যাদি দ্বিধা তত্র নান্তা সেবাজুধাং মতা ॥ ভ, র, সি, ১২।২৯ ॥” যে সকল ভক্ত কেবল প্রেমভক্তির মাধুর্য্য-

আশ্বাদন পাইয়াছেন, সে সকল একান্তী ভক্তগণ সালোকা, সাষ্টী, সাক্ষ্য, সামীপ্য ও সাযুজ্য এই পঞ্চবিধা মুক্তিও কামনা করেন না। “কিন্তু প্রেমৈকমাধুৰ্য্যভূজ একান্তিনো হরৌ। নৈবাক্ষীকুৰ্ব্বতে জাতু মুক্তিং পঞ্চবিধামপি ॥ ভ, র, সি, ১২।৩০॥” উক্তরূপ মাধুৰ্য্যাস্বাদপ্রাপ্ত একান্তী ভক্তগণের মধ্যে তাঁহাদের মন শ্রীগোবিন্দ-চরণারবিন্দে আকৃষ্ট হইয়াছে, বৈকুণ্ঠাধিপতি নারায়ণের, এমন কি দ্বারকানাথের অসন্নতাও তাঁহাদের মন হরণ করিতে পারে না। “তত্রাপ্যেকান্তিনাং শ্রেষ্ঠা গোবিন্দহৃতমানসাঃ। যেষাং শ্রীশপ্রসাদোহপি মনোহৰ্ত্বুং ন শক্যুৎ ॥ ভ, র, সি ১২।৩১ ॥ অত্র শ্রীশঃ পরব্যোমাধিপতিঃ উপলক্ষণেহ শ্রীদ্বারকানাথোহপি। শ্রীজীবগোস্বামিকৃতা টীকা ॥” এইরূপে দেখা গেল—প্রেমভক্তির অনেক স্তর বা বৈচিত্রী। শ্রীগোবিন্দের লীলাস্থল গোলোক বা ব্রজে ঐশ্বর্য্যজ্ঞানশূন্য কেবলা প্রেমভক্তি; দ্বারকা-মথুরায় ঐশ্বর্য্য-মিশ্রিতা প্রেমভক্তি এবং বৈকুণ্ঠে ঐশ্বর্য্য-জ্ঞান-প্রধানা প্রেমভক্তি। সকল রকমের প্রেমভক্তিতেই সেব্যসেবকত্বের ভাব পূর্ণরূপে বিद्यমান; সেবাবাসনা-বিকাশেব তারতম্যানুসারেই প্রেমভক্তি-বিকাশের তারতম্য। ঐশ্বর্য্যজ্ঞান বা মাহাত্ম্যজ্ঞান এবং স্বস্থ-বাসনাই সেবাবাসনা-বিকাশের বিঘ্ন জন্মাইয়া থাকে। বৈকুণ্ঠের শান্তভক্তদের চিতে “পরং ব্রহ্ম পরমাত্মজ্ঞান প্রবীণ ॥ শ্রীচৈ, চ ২।১৯।১৭৭॥”—ঐশ্বর্য্যজ্ঞানের প্রাধাণ্য। তাই তাঁহাদের সেবা-বাসনা—বিকাশের পথে ঐশ্বর্য্যদ্বারা প্রতিহত হইয়া পড়ে, শ্রীকৃষ্ণে তাঁহাদের মমতাবুদ্ধি ক্ষুরিত হইতে পারে না। “শাস্ত্রের স্বভাব—কৃষ্ণে মমতাবুদ্ধিহীন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।১৯।১৭৭॥” তাই তাঁহাদের পক্ষে প্রাণঢালা সেবার সম্ভাবনা নাই। দ্বারকাতেও মাধুর্য্যের সঙ্গে ঐশ্বর্য্যজ্ঞানের মিশ্রণ আছে; যখন ঐশ্বর্য্যজ্ঞান প্রাধাণ্য লাভ করে, তখন সেবাবাসনা সঙ্কচিত হইয়া যায়—বিশ্বরূপের ঐশ্বর্য্যদর্শনে অর্জুনের সখ্য, কংসকারাগারে চতুর্ভূজরূপের ঐশ্বর্য্যদর্শনে দেবকী-বসুদেবের বাৎসল্য এবং শ্রীকৃষ্ণের মুখে দেহ-গেহাদিতে তাঁহার ঔদাসীন্দ্ৰের কথা, জীপুত্র-ধনাদিতে তাঁহার আকাজ্জকরাহিত্যের কথা, তাঁহার আত্মারামতার কথা শুনিয়া মহিষী-রুক্মিণীদেবীর কাস্তাপ্রেমও সঙ্কচিত হইয়া গিয়াছিল। কিন্তু ব্রজে “কেবলার শুদ্ধপ্রেম—ঐশ্বর্য্য না জানে। ঐশ্বর্য্য দেখিলেও নিজ .সম্বন্ধ সে মানে ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।১৯।২৭২ ॥” “কৃষ্ণরতি হয় ছুই ত প্রকার। ঐশ্বর্য্যজ্ঞানমিশ্রা, কেবলা ভেদ আর ॥ গোকুলে কেবলা রতি ঐশ্বর্য্যজ্ঞানহীন। পুরীদ্বয়ে বৈকুণ্ঠাঙ্গে ঐশ্বর্য্যপ্রবীণ ॥ ঐশ্বর্য্যজ্ঞান-প্রাধাণ্যে সঙ্কচিত শ্রীতি। দেখিলে না মানে ঐশ্বর্য্য—কেবলার রীতি ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।১৯।১৬৫—৬৭ ॥” সেবা-বাসনার সঙ্কোচেই শ্রীতির সঙ্কোচ সূচিত। আবার স্ব-স্থবাসনাও কৃষ্ণসেবা-বাসনার বিকাশে—সুতরাং ভক্তবশ্যতা-বিকাশের—বিঘ্ন জন্মায়। পূর্বেই বলা হইয়াছে, বৈকুণ্ঠে স্তৈশ্বর্য্যোত্তরা রতি আছে; প্রেমসেবোত্তরাতেও সালোকাতির জন্য বাসনা (অবশ্য অপ্রধান ভাবে) মিশ্রিত আছে। দ্বারকায়ও মহিষীবৃন্দের কৃষ্ণরতি কখনও কখনও সন্তোষেচ্ছা দ্বারা ভেদ প্রাপ্ত হয়; যখন এইরূপ হয়, তখন শ্রীকৃষ্ণের বশ্যতা হ্রাস হইয়া পড়ে। “সমঞ্জসাতঃ সন্তোষগম্প্ হায়া ভিন্নতা যদা। তদা তদ্বিত্তৈর্ভাবৈবশ্যতা হ্রস্বা হরেঃ ॥ উ, নী, ম, স্থা, ৩৫ ॥” ব্রজপরিকরদের শ্রীতিতে ঐশ্বর্য্যজ্ঞানের লেশমাত্রও যেমন নাই, তেমনি স্বস্থ-বাসনার গন্ধমাত্রও

নাই। তাই তাঁহাদের কৃষ্ণপ্রীতিকে কেবলাপ্রীতি বলে। শ্রীকৃষ্ণ এই কেবলাপ্রীতিরই সম্যকরূপে বশীভূত।

যাহা হউক, সেবাবাসনা-বিকাশের তারতম্যানুসারে প্রেমভক্তিরও অনেক বৈচিত্রী জন্মে এবং শ্রীকৃষ্ণের পক্ষেও ভক্তবশ্যতা-বিকাশের অনেক তারতম্য জন্মে। রায়-রামানন্দ সাধারণ-ভাবে প্রেমভক্তির কথা বলায় প্রেমভক্তির উৎকর্ষময় বিশেষত্বের কথা প্রকাশ করাইবার উদ্দেশ্যে প্রভু বলিলেন—“আগে কহ আর।”

ছ। দাস্তপ্রেম

প্রভুর কথা শুনিয়া “রায় কহে—দাসাপ্রেম সর্বসাধ্য সার।” প্রমাণরূপে শ্রীমদ্ভাগবতের একটা শ্লোক এবং যামুনমুনির স্তোত্র হইতে একটা শ্লোক উল্লিখিত হইয়াছে।

দাস্তপ্রেম সাধারণ-ভাবে কথিত প্রেমভক্তিরই একটা বৈচিত্র্য বা বৈশিষ্ট্য। রামানন্দরায় এক্ষণে প্রেমভক্তির বিশেষ বিবরণ দিতে আরম্ভ করিয়া সর্বপ্রথমে দাস্তপ্রেমের কথা বলিলেন। “ভগবান্ সেবা, আমি তাঁর সেবক; ভগবান্ প্রভু, আমি তাঁর দাস”—এইরূপ ভাবই দাস্তভাব। এই দাস্তভাবের ক্ষুরণে যে সেবাবাসনা, তাহাই দাস্তপ্রেম। জীবের স্বরূপগত ভাব দাস্তভাব। অনন্ত ভগবৎ-স্বরূপের মধ্যে প্রত্যেক স্বরূপেরই লীলা-পরিকর আছেন; এই লীলা-পরিকরণের চিত্তেও দাস্তভাব বিরাজিত এবং প্রত্যেক স্বরূপের লীলাতেই সেই স্বরূপের পরিকরণ তাহার সেবা করিয়া থাকেন। এইরূপে দেখা যায়, এক ভগবান্ই প্রভু, সেবা; আর সকলেই তাঁহার সেবক দাস। “এক কৃষ্ণ সর্বসেবাজগত-ঈশ্বর। আর যত সব তাঁর সেবকানুচর ॥ শ্রীচৈ, চ, ১৬।৭০ ॥” সকলেই শ্রীকৃষ্ণের সেবকানুচর হইলেও সেবাবাসনা-বিকাশের তারতম্যানুসারে দাস্তপ্রেম-বিকাশেরও তারতম্য আছে। সুতরাং রায়-রামানন্দ যে দাস্তপ্রেমের কথা বলিলেন, তাহাকেও দাস্তপ্রেম-সম্বন্ধে সাধারণ উক্তি বলা যায়।

পরব্যোমস্থিত ভগবৎ-পরিকরদের শাস্ত্যতি। তাঁহাদের বুদ্ধি ভগবানে নিষ্ঠাপ্রাপ্ত। তাই শ্রীকৃষ্ণব্যতীত অপর কোনও বস্তুতেই তাঁহাদের চিত্ত আকৃষ্ট হয় না। তাই শাস্ত্যকেও কৃষ্ণভক্ত বলা হয়। “শাস্ত্যরসে স্বরূপবুদ্ধি কৃষ্ণকনিষ্ঠতা। ‘শমোমল্লিষ্ঠতা বুদ্ধেঃ’ ইতি শ্রীমুখগাথা ॥ কৃষ্ণবিনা তৃষ্ণাত্যাগ তার কার্য্য মানি। অতএব শাস্ত্য ‘কৃষ্ণভক্ত’ এক জানি ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।১৯।১৭৩-৭৪ ॥” কিন্তু শাস্ত্যভক্তের চিত্তে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি মমতা-বুদ্ধি নাই। “শাস্ত্যর স্বভাব—কৃষ্ণে মমতা-গন্ধহীন। পরঃপ্রসঙ্গ-পরমাত্মা-জ্ঞান প্রবীণ ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।১৯।১৭৭ ॥” সেবা-বাসনার সম্যক বিকাশের অভাবেই শাস্ত্যভক্ত শ্রীকৃষ্ণে মমতাবুদ্ধি-হীন, তাই শাস্ত্য-ভক্তের সেবাও কোনও বিশিষ্ট রূপ পরিগ্রহ করিতে পারে না; সুতরাং পরব্যোমে ঐশ্বর্য্যজ্ঞানহীন দাস্তপ্রেমেরও বিকাশ নাই।

দ্বারকা-মথুরায় দাস্তপ্রেম আছে, সেবা আছে; কিন্তু পূর্বেই বলা হইয়াছে—তাহা ঐশ্বর্য্য-জ্ঞানমিশ্রিত। ব্রজের দাস্তপ্রেম ঐশ্বর্য্যজ্ঞানহীন এবং স্বমুখ-বাসনাহীন।

ব্রজের দাস্তপ্রেম (অর্থাৎ সেবাবাসনা) স্বীয় বিকাশের পথে ঐশ্বর্য্যজ্ঞানদ্বারা বা স্বস্ব-বাসনাদ্বারা বাধাপ্রাপ্ত হয় না। ব্রজের দাস-ভক্তদের শ্রীকৃষ্ণে মমতা-বুদ্ধি (শ্রীকৃষ্ণ আমার নিজজন—এইরূপ বুদ্ধি) আছে। তাই শ্রীকৃষ্ণের প্রীতির নিমিত্ত তাঁহার সেবার বাসনা এবং সেবাও তাঁহাদের আছে। শাস্ত্রে আছে কেবল কৃষ্ণৈকনিষ্ঠতা ; আর দাস্ত্রে আছে—কৃষ্ণৈকনিষ্ঠতা এবং সেবা, এই উভয়। তাই শাস্ত্র অপেক্ষা দাস্যের উৎকর্ষ। আবার দ্বারকা-মথুরার দাস্য অপেক্ষা ব্রজের দাস্যের উৎকর্ষ ; যেহেতু, দ্বারকা-মথুরায় ঐশ্বর্য্যজ্ঞানাদিদ্বারা দাস্তপ্রেম সঙ্কোচিত হইয়া যায়। ব্রজে ঐশ্বর্য্যজ্ঞান নাই বলিয়া তজ্জন্য সঙ্কোচ ব্রজপ্রেমে আসিতে পারে না।

যাহা হউক, রায় রামানন্দ এস্থলে দাস্তপ্রেম সম্বন্ধে সাধারণ ভাবে বলিলেও দাস্যভাব কিন্তু প্রেমের সর্ববিধ-বৈচিত্রীতেই বর্তমান, যেহেতু, প্রেমের সর্ববিধ বৈচিত্রীতেই সেবাদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের প্রীতি-উৎপাদনের বাসনা এবং প্রয়াস বিদ্যমান। সেবাবাসনা-বিকাশের সঙ্গে সঙ্গে এই দাস্যভাবও বিকশিত হইয়া প্রেমভক্তির নানা বৈচিত্রীতে রূপায়িত হইয়া থাকে। এইরূপ দৃষ্টিভঙ্গী লইয়া বিচার করিলেও মনে হয়, রায়-রামানন্দ এস্থলে সাধারণ ভাবেই দাস্তপ্রেমের কথা বলিয়াছেন। তথাপি ইহা পূর্বকথিত প্রেমভক্তি-বিষয়ে বৈশিষ্ট্যজ্ঞাপক ; ইহাই পূর্বাপেক্ষা ইহার উৎকর্ষ।

দাস্তপ্রেম-সম্বন্ধে রায়রামানন্দের কথা শুনিয়া প্রভু বলিলেন—“এহো হয়, আগে কহ আর।”

প্রভুর এইরূপ বলার হেতু এই। রামানন্দরায়-কথিত দাস্যপ্রেম দ্বারকা-মথুরার দাস্যপ্রেমকেও বুঝাইতে পারে, ব্রজের দাস্যপ্রেমকেও বুঝাইতে পারে। পূর্বেরই বলা হইয়াছে, দ্বারকা-মথুরায় ঐশ্বর্য্যজ্ঞান আছে বলিয়া সেবাবাসনার সম্যক বিকাশ সম্ভব হয় না ; যাহা বিকশিত হয়, ইচ্ছা ঐশ্বর্য্যজ্ঞানের উদয়ে তাহাও সঙ্কুচিত হইয়া যাইতে পারে ; তাহাতে হয়তো প্রারব্ধ-সেবাও সঙ্কুচিত হইয়া যাইতে পারে। আর ব্রজে ঐশ্বর্য্যজ্ঞান না থাকিলেও, ব্রজের দাসভক্তগণ শ্রীকৃষ্ণকে ঈশ্বর বলিয়া মনে না করিলেও, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি তাঁহাদের মমত-বুদ্ধি থাকিলেও, তাঁহাদের চিন্তে শ্রীকৃষ্ণ-সম্বন্ধে একটা সন্দেহ বা গৌরব-বুদ্ধি আছে। ঈশ্বর-জ্ঞানে গৌরব-বুদ্ধি নয়, প্রভু-জ্ঞানে—মনিব-জ্ঞানে—গৌরব-বুদ্ধি। “শ্রীকৃষ্ণ আমার প্রভু, আমি সর্বতোভাবে তাঁহার দাস। তাঁহার আদেশ পালনরূপ সেবা তো করিতে পারিবই, পরন্তু তাঁহার আদেশ না থাকিলেও যাহাতে তাঁহার অসম্মতি নাই, তাঁহার সুখার্থ একরূপ আমার নিজের অভিপ্রেত সেবাও আমি করিতে পারি। কিন্তু যেরূপ সেবাতে তাঁহার সম্মতি নাই বা থাকিতে পারে না বলিয়া আমার ধারণা, সেইরূপ সেবা বস্তুতঃ তাঁহার সুখপ্রদ বলিয়া আমার প্রতীতি জন্মিলেও আমার ইচ্ছা সত্ত্বেও আমি করিতে পারি না। কারণ, তিনি আমার প্রভু, তাঁহার সম্মতি না পাইলে, বা তাঁহার অসম্মত নয়, ইহা বুঝিতে না পারিলে, আমি কিছুই করিতে পারি না।” ব্রজের দাস্য এইরূপ গৌরব-বুদ্ধি ও সন্দেহ আছে ; সুতরাং সঙ্কোচবশতঃ সকল সময়ে ইচ্ছানুরূপ সেবা করা যায় না।

দ্বারকা-মথুরার দাস্য অপেক্ষা ব্রজের দাস্যভাবের বিশেষত্ব এই যে—প্রথমতঃ, ব্রজে ঐশ্বর্য-জ্ঞান নাই বলিয়া শ্রীকৃষ্ণে মমত্ববুদ্ধি জন্মিতে পারে এবং সেই মমত্ব-বুদ্ধি অক্ষুণ্ণ থাকিতে পারে ; দ্বিতীয়তঃ, সেবাবাসনা যতটুকু ক্ষুরিত হয়, তাহা আর সঙ্কচিত হয় না এবং উন্মেষিত সেবাবাসনা যে কার্যে (সেবায়) প্রকাশ পায়, তাহাও সঙ্কচিত হয় না। তবে গৌরব-বুদ্ধি-বশতঃ তাহা অধিকতর বিকাশলাভ করিতে পারে না।

ঐশ্বর্যজ্ঞান থাকিলে শ্রীকৃষ্ণে মমত্ব-বুদ্ধি বা মদীয়তাময় ভাব বিকাশ লাভ করিতে পারে না ; তদীয়তাময় ভাব (আমি শ্রীকৃষ্ণের -- তাঁহার অনুগ্রাহ—এইরূপ ভাবই) বিকাশ লাভ করিতে পারে। ঈশ্বর পূর্ণবস্ত্ত; তাঁহার পক্ষে অপরের সেবাগ্রহণের প্রয়োজন হয় না—এরূপ বুদ্ধিতে সেবাবাসনা সঙ্কচিত হইয়া যায়। ব্রজে এরূপ বুদ্ধি নাই। ব্রজের প্রেম এবং অন্য ধামের প্রেম—জাতিতেই পৃথক্। ব্রজপ্রেমের অপূর্ব নৈশিষ্ট্যবশতঃই ঐশ্বর্যজ্ঞান-হীনতা। ব্রজের অগাধ প্রেমসমুদ্রে স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রের সম্বন্ধে ঈশ্বরত্বের জ্ঞান যেন অতলে ডুবিয়া গিয়াছে। তাহাতেই ব্রজে তদীয়তাময় ভাবের স্থান নাই, মদীয়তাময় ভাবই সদাজাগ্রত।

যাহা হউক, দাস্যপ্রেমে সেবাবাসনার সম্যক্ বিকাশ নাই বলিয়াই প্রভু বলিলেন—“আগে কহ আর।”

জ। সখ্যপ্রেম

প্রভুর কথা শুনিয়া “রায় কহে—সখ্যপ্রেম সর্বসাধ্যসার।” প্রমাণরূপে শ্রীমদ্ভাগবতের “ইথং সত্যং ব্রহ্মসুখাশ্রুভূত্যা” ইত্যাদি (১০।১১।১১)-শ্লোকটির উল্লেখ করা হইয়াছে। এই শ্লোকের তাৎপর্য্য এই। শ্রীশুকদেব মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছেন—“জ্ঞানিগণের সম্বন্ধে যিনি ব্রহ্ম-সুখানুভব-স্বরূপ, দাস্যভাবে ভজনকারী ভক্তগণের সম্বন্ধে যিনি পরমারাধ্য-দেবতাস্বরূপ, মায়াশ্রিত ব্যক্তিগণের সম্বন্ধে যিনি নরবালকরূপে প্রতীয়মান, সেই শ্রীকৃষ্ণের সহিত অতিশয় সৌভাগ্যশালী গোপকুমার সকল এইরূপে (সমান সমান ভাবে) বিহার করিয়াছিলেন।” পরিকার ভাবেই বুঝা যায়—রায়রামানন্দ এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে ব্রজরাখালগণের সখ্যপ্রেমের কথাই বলিয়াছেন।

যাঁহারা প্রেমাধিকাবশতঃ শ্রীকৃষ্ণকে আপনাদের তুল্য বলিয়া মনে করেন, কোনও মতেই শ্রীকৃষ্ণকে নিজ হইতে শ্রেষ্ঠ মনে করেন না, তাঁহাদিগকে শ্রীকৃষ্ণের সখা বলে। তাঁহাদের বিশুদ্ধ-রতিকে সখ্যপ্রেম বলে। ইহাতে শাস্ত্রের একনিষ্ঠতা ও দাস্যের সেবা ত আছেই, অধিকন্তু “আমি কৃষ্ণের জগ্ন যাহা করিব, তাহা শ্রীকৃষ্ণ নিশ্চয়ই প্রীতির সহিত স্বীকার করিবেন”—এইরূপ বিশ্বাসময় ভাবও আছে, যাহা দাস্যে নাই। এজন্য ইহা দাস্য অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। সখ্যে—দাস্যের ন্যায় গৌরববুদ্ধি নাই, সেবায় সঙ্কোচও নাই। ব্রজের কৃষ্ণসখাগণ নিজেদের উচ্ছিষ্টও নিঃসঙ্কোচে শ্রীকৃষ্ণের মুখে দেন, শ্রীকৃষ্ণও অত্যন্ত প্রীতির সহিত তাহা আশ্বাদন করেন। পণ রাখিয়া যখন তাঁহারা কৃষ্ণের সহিত খেলা করেন, নিজেরা হারিলে পণ অনুসারে শ্রীকৃষ্ণকে যেমন স্বন্ধে বহন করিয়া নেন, আবার শ্রীকৃষ্ণ হারিলেও

তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের স্বক্কেও উঠিয়া বসেন ; শ্রীকৃষ্ণও প্রীতির সহিত তাঁহাদিগকে স্বক্কে বহন করিয়া থাকেন । শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্যবহারে কোনও ব্যাপারেই তাঁহাদের কোনওরূপ সঙ্কোচ থাকেনা । কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে গৌরববুদ্ধি আছে বলিয়া দাস্যভাবের ভক্তগণের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের মুখে নিজেদের উচ্ছিষ্ট দেওয়া তো দূরের কথা, তদ্রূপ কোনও বাসনাও তাঁহাদের মধ্যে কখনও উদিত হয় না । প্রেমের গাঢ়তাধিক্য-বশতঃ শ্রীকৃষ্ণ যে স্বয়ংভগবান, এই জ্ঞানই ব্রজসখাদের থাকে না ; তাঁহারা মনে করেন—“আমরা যেমন গোপবালক, শ্রীকৃষ্ণও তদ্রূপ গোপবালক ; আমরা যেমন গোচারণ করি, শ্রীকৃষ্ণও তদ্রূপ গোচারণ করিয়া থাকেন , কৃষ্ণ আমাদের সমানই ।”

সখ্য হইতে আরম্ভ করিয়া রায়-রামানন্দ যথাক্রমে বাৎসল্য-প্রেম এবং কাস্তাপ্রেমের কথা বলিয়াছেন এবং স্বীয় উক্তির সমর্থনে যে সমস্ত শাস্ত্রপ্রমাণের উল্লেখ করিয়াছেন, তৎসমস্তই শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপশক্তির বিলাসভূত নিত্য-ব্রজপরিকরদের সম্বন্ধে । কিন্তু সখ্যাপ্রেমের পূর্বপর্য্যন্ত যে সমস্ত শাস্ত্র-প্রমাণ উল্লিখিত হইয়াছে, তৎসমস্তই মুখ্যতঃ সাধক জীবসম্বন্ধে । সখ্যাপ্রেম, বাৎসল্যপ্রেম এবং কাস্তাপ্রেম সম্বন্ধে স্বরূপ-শক্তির বিলাসভূত নিত্য-পরিকরদের দৃষ্টান্ত উল্লিখিত হওয়ার হেতু এইরূপ বলিয়া মনে হয় । সেবাবাসনার চরমতম বিকাশেই সাধ্যবস্তুরও চরমতম বিকাশ । সেবা-বাসনা দুই রকমের হইতে পারে—স্বাতন্ত্র্যময়ী এবং আনুগত্যময়ী । জীব কৃষ্ণের নিতাদাস বলিয়া আনুগত্যময়ী সেবাতেই তাহার অধিকার ; সুতরাং আনুগত্যময়ী সেবার বাসনার বিকাশই জীব সম্ভব । কিন্তু ঐহারা স্বরূপ-শক্তির বিলাসভূত (স্বরূপ-শক্তির মূণ্ড-বিগ্রহরূপ) পরিকর, স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্তরূপ বলিয়া তাঁহাদের মধ্যে স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবার বাসনাও আছে এবং কোনও কোনও পরিকরে (যেমন কাস্তাভাবে শ্রীকৃষ্ণমঞ্জরী প্রভৃতিতে) ঐ স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবার আনুকূল্য বিধানরূপ আনুগত্যময়ী সেবাও আছে । সুতরাং এবিধ নিত্যসিদ্ধ পরিকরদের আচরণে উভয়বিধ সেবাবাসনার দৃষ্টান্তই পাওয়া যায় । সেবাবাসনার সর্ব্বতোমুখী বিকাশেই সাধ্যবস্তুর সম্যক বিকাশ এবং এতাদৃশ বিকাশই প্রভুর অভিপ্রেত বলিয়া রায়রামানন্দ অনুমান করিয়াই নিত্যসিদ্ধ পরিকরদের দৃষ্টান্তের অবতারণা করিয়াছেন । বিশেষতঃ, স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবাতেই সেবাবাসনার সর্ব্বাতিশায়ী বিকাশ । স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবা যখন পূর্ব্বোল্লিখিত নিত্যসিদ্ধ পরিকরব্যতীত অপর কাহাতেও সম্ভব নয়, তখন তাঁহাদের দৃষ্টান্তেই সেবাবাসনার সর্ব্বাতিশায়ী বিকাশ প্রদর্শিত হইতে পারে । আনুগত্যময়ী সেবাতেই (স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবার আনুকূল্য বিধানেই) ঐহাদের অধিকার, তাঁহাদের সেবাবাসনাও স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবাবাসনার অনুরূপ ভাবেই বিকশিত হয় । সুতরাং যেস্থলে স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবাবাসনার যেরূপ বিকাশ, সেস্থলে আনুগত্যময়ী সেবাবাসনারও তদনুরূপ বিকাশ । যেমন বাৎসল্যভাব । বাৎসল্যভাবের সেবায় শ্রীশ্রীন্দ-যশোদার স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবায় অধিকার । যিনি বাৎসল্যভাবের উপাসক, ভগবৎ-কৃপায় সাধনে সিদ্ধিলাভ করিলে তিনি শ্রীন্দ-যশোদার আনুগত্যে শ্রীকৃষ্ণসেবা পাইবেন ; অর্থাৎ শ্রীন্দ-যশোদার স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবার আনুকূল্য

বিধান করিবেন; তাঁহার সেবাবাসনাও এই আনুগত্যময়ী সেবার উপযোগী ভাবেই বিকশিত হইবে এবং তাহা হইবে শ্রীনন্দযশোদার সেবাবাসনারই অনুরূপ। এইরূপে সখ্যভাবের বা কান্ত্যভাবের উপাসকদিগের সেবাবাসনাও ব্রজসখা বা ব্রজকান্ত্যাদিগের স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবাবাসনার আনুগত্যে এবং তদনুরূপভাবেই বিকশিত হইবে।

জীবের সাধ্যবস্তুট ছিল প্রভুর ক্ষিপ্তাস্ত্র; উল্লিখিত আলোচনা হইতে বুঝা গেল—নিত্যসিদ্ধ পরিকরদের সাধ্যবস্তুর স্বরূপ-কথনই আনুযায়িকভাবে জীবের সাধ্যবস্তুও কথিত হইয়াছে।

যাহাহউক, সখ্যাপ্রেম-সম্বন্ধে রামানন্দরায়ের কথা শুনিয়া “প্রভু কহে—এহোত্তম, আগে কহ আর।”

সখ্যাপ্রেমকে মহাপ্রভু উত্তম বলিলেন। এ পর্য্যায় আর কোনও সাধ্যকে “উত্তম” বলেন নাই। সখ্যাপ্রেমকে উত্তম বলার তাৎপর্য্য কি? শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং বলিয়াছেন:—“আপনাকে বড় মানে আমাকে সমহীন। সর্ব্বভাবে হই আমি তাহার অধীন ॥ শ্রীচৈ, চ, ১৪১২০ ॥ যে ভক্ত নিজেকে আমি অপেক্ষা বড় মনে করেন, আমাকে তাঁহা অপেক্ষা হীন মনে করেন, আমি সর্ব্বতোভাবে তাঁহার অধীন হই। আমাকে আপনা অপেক্ষা হীন মনে না করিতে পারিলেও, যে ভক্ত আমাকে অন্ততঃ তাঁহার সমান মনে করেন, কিছুতেই তাঁহা অপেক্ষা বড় মনে করেন না, আমি তাঁহারও বশীভূত হইয়া থাকি।” সখ্যগণ সখ্যভাবে কৃষ্ণকে তাঁহাদের তুল্য মনে করেন, কৃষ্ণকে কখনও বড় বা কোনও অংশে শ্রেষ্ঠ মনে করেন না, তাই শ্রীকৃষ্ণ সখাদের সখ্যাপ্রেমের বশীভূত। এজন্ত মহাপ্রভু সখ্যাপ্রেমকে “উত্তম” বলিয়াছেন। শাস্ত্র-দাস্ত্র্যাদিতে শ্রীকৃষ্ণকে বড় মনে করা হয়, আর ভক্ত নিজেকে ছোট মনে করেন; ইহাতে শ্রীকৃষ্ণ সর্ব্বতোভাবে সেই ভক্তের অধীন হন না। “আমাকে ঈশ্বর মানে আপনাকে হীন। তার প্রেম বশ আমি না হই অধীন ॥ শ্রীচৈ, চ, ১৪১১৭ ॥” (স্মরণ রাখিতে হইবে, এই কথাগুলি নিত্যসিদ্ধ ভগবৎ-পরিকরদের সম্বন্ধেই বলা হইতেছে; সাধক জীবের সম্বন্ধে নহে। সাধকের যথাবস্থিত-দেহে দাস্ত্র্যভাবই প্রবল।)

সঙ্কোচ্যভাববশতঃ স্বচ্ছন্দ-সেবা সম্ভব হয় বলিয়াই সখ্যাপ্রেম উত্তম হইল। ইহাতে সেবাবাসনারও অত্যন্ত বিকাশ।

তারপর মহাপ্রভু বলিলেন, সখ্যাপ্রেম উত্তম হইলেও, ইহা অপেক্ষা প্রেমের কোনও পরিপক্বাবস্থা যদি থাকে, তবে তাহা বল।

ঝ। বাৎসল্যাপ্রেম

প্রভুর কথা শুনিয়া “রায় কহে—বাৎসল্যাপ্রেম সর্ব্বসাধাসার।” প্রামাণ্যরূপে শ্রীমদ্ভাগবতের “নন্দঃ কিমকরোদ্ব্রজন্” ইত্যাদি ১০।৮।৪৬ এবং “নেমঃ বিরিক্ষো”-ইত্যাদি ১০।৯।২০-শ্লোকের উল্লেখ করিয়াছেন।

মাতা, পিতা প্রভৃতিরূপে যাহারা আপনাদিগকে শ্রীকৃষ্ণের গুরুস্থানীয় বলিয়া মনে করেন

এবং শ্রীকৃষ্ণকে তাঁহাদের অন্তঃপ্রবেশের পাত্র বলিয়া মনে করেন, তাঁহাদের অন্তঃপ্রবেশময়ী রতিকে বাৎসল্য-প্রেম বলে। এই রতিতে সখ্য অপেক্ষাও মমতাধিক্য আছে, এজন্য শ্রীকৃষ্ণকে পাল্য-জ্ঞানে এবং আপনাদিগকে পালক-জ্ঞানে নন্দ-যশোদাদি শ্রীকৃষ্ণের তাড়ন, ভৎসন, বন্ধনাদি করিয়াছেন। ইহাতে শাস্ত, দাস্ত ও সখ্যের নিষ্ঠা, পালনরূপ সেবা, অসঙ্কোচভাব ত আছেই, অধিকন্তু শ্রীকৃষ্ণকে পাল্য এবং আপনাতে পালক জ্ঞান আছে। এজন্য সখ্য অপেক্ষা বাৎসল্য শ্রেষ্ঠ। “বাৎসল্যে শাস্তের গুণ, দাস্তের সেবন। সেই সেবনের ইহা নাম পালন ॥ সখ্যের গুণ অসঙ্কোচ অগৌরব সার। মমতাধিক্যে তাড়ন ভৎসন ব্যবহার ॥ আপনাকে পালক-জ্ঞান কৃষ্ণে পাল্য-জ্ঞান। চারি রসের গুণে বাৎসল্য অমৃত সমান ॥ সে অমৃতানন্দে ভক্ত সহ ডুবেন আপনে। ‘কৃষ্ণভক্ত-বশ’ গুণ কহে ঐশ্বর্য্য জ্ঞানিগণে ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।১৯।১৯৫-৮ ॥” সখ্যে শ্রীকৃষ্ণকে নিজের সমান মনে করা হয়; কিন্তু বাৎসল্যে মমতা এত বেশী যে, শ্রীকৃষ্ণকে হীন জ্ঞান করিয়া, আপনাকে বড় মনে করিয়া শ্রীকৃষ্ণের মঙ্গল বা ভাবী সুখের জন্য তাড়ন-ভৎসনাদি পর্য্যন্ত করা হয়; সখ্যে কিন্তু তাড়ন-ভৎসনাদি করার মতন মমতাধিক্য নাই; এজন্য সখ্য অপেক্ষা বাৎসল্য শ্রেষ্ঠ।

রামানন্দের কথা শুনিয়া প্রভু বলিলেন—“এহোত্তম, আগে কহ আর।”

বাৎসল্যপ্রেমে প্রেমের গাঢ়তার আধিক্যবশতঃ, নিজেকে বড় এবং শ্রীকৃষ্ণকে হীন মনে করা হয় বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ সর্ব্বতোভাবে অধীন থাকেন; এজন্য মহাপ্রভু বাৎসল্যপ্রেমকে উত্তম বলিয়াছেন। তাহার পরেও আবার তিনি বলিলেন—বাৎসল্যপ্রেম অপেক্ষাও প্রেমের আরও কোনও বৈশিষ্ট্যময় স্তর যদি থাকে, তবে তাহা বল।

এ৩। কাস্তাপ্রেম

প্রভুর কথা শুনিয়া, “রায় কহে—কাস্তাপ্রেম সর্ব্বসাধ্যসার।” প্রমাণরূপে “নায়াং শ্রিয়োঃ সঙ্গ উ নিতাস্তরতেঃ প্রসাদঃ”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৪৭।৬০-শ্লোক উল্লিখিত হইয়াছে। এই শ্লোকের তাৎপর্য্য হইতেছে এই। রাসোৎসবে শ্রীকৃষ্ণের ভূজদণ্ডদ্বারা কণ্ঠে গৃহীতা হইয়া তাঁহাদের মনোরথ পূর্ণ হওয়ায় ব্রজসুন্দরীগণ যে প্রসাদ প্রাপ্ত হইয়াছেন, লক্ষ্মীদেবীর পক্ষেও তাহা ছল্লভ, অন্য রমণীর কথা তো দূরে। এই প্রমাণ-শ্লোক হইতেই জানা যায়, রায়রামানন্দ ব্রজদেবীদিগের কাস্তাপ্রেমের কথাই বলিয়াছেন।

শ্রীকৃষ্ণকে আপনাদের প্রাণবল্লভ এবং আপনাদিগকে শ্রীকৃষ্ণের কাস্তা মনে করিয়া নিজেদের সমস্ত সুখবাসনাদি পরিত্যাগপূর্ব্বক একমাত্র শ্রীকৃষ্ণের সুখের জন্যই যে শ্রীকৃষ্ণের সেবাবাসনা, তাহাকে বলে কাস্তাপ্রেম। কাস্তাপ্রেমে—শাস্তের কৃষ্ণকনিষ্ঠতা, দাস্তের সেবা, সখ্যের সঙ্কোচহীনতা এবং বাৎসল্যের লালন ও মমতাধিক্য তো আছেই, অধিকন্তু কৃষ্ণের সুখের জন্য নিজাঙ্গদ্বারা সেবাও আছে; এজন্য ইহা সর্ব্বশ্রেষ্ঠ।

দাস্ত, সখ্য ও বাৎসল্য—এই তিন ভাবের পরিকরদের কৃষ্ণপ্রেম হইতেছে—কৃষ্ণের সহিত

তাঁহাদের যে সম্বন্ধ আছে, সেই সম্বন্ধের অনুগত। সম্বন্ধের মর্যাদা যাহাতে রক্ষিত হইতে পারে, তদ্রূপ সেবাই তাঁহারা করিয়া থাকেন; অন্যরূপ কোনও সেবার কথাও তাঁহাদের মনে জাগে না। কিন্তু কৃষ্ণকান্ত। ব্রজমুন্দরীদিগের কৃষ্ণরতি হইতেছে তাঁহাদের প্রেমের—কৃষ্ণসুখৈক-তাৎপর্য্যময়ী সেবাবাসনার—অনুগত, সম্বন্ধের অনুগত নহে। কৃষ্ণের সুখের জন্য যাহা কিছু প্রয়োজন, তাহাই তাঁহারা করিতে পারেন এবং করিয়া থাকেনও; কৃষ্ণের সুখের জন্য তাঁহারা স্বজন, আর্ঘ্যপথ, বেদধর্ম, কুলধর্ম—অনায়াসে এবং অগ্নানবদনে সমস্তই ত্যাগ করিতে পারেন এবং করিয়াছেনও, তাঁহাদের একমাত্র লক্ষ্য—শ্রীকৃষ্ণের সুখ, নিজেদের সুখ-দুঃখাদির, মান-মর্যাদাদির অমুসন্ধান তাঁহাদের নাই। এই বিষয়েও কান্তাপ্রেম সর্ব্বশ্রেষ্ঠ।

কান্তাপ্রেমের শ্রেষ্ঠত্ব-প্রদর্শনের জন্য রামানন্দ রায় বলিয়াছেন—(১) শাস্ত-দাস্ত-সখ্য-বাংসলোর গুণ কান্তাপ্রেমে বিদ্যমান; গুণাধিক্যে কান্তাপ্রেমের স্বাধিক্য; (২) কান্তাপ্রেমেই শ্রীকৃষ্ণের পরিপূর্ণ-সেবাপ্রাপ্তি হইতে পারে; (৩) শ্রীকৃষ্ণ এই কান্তাপ্রেমেরই সর্ব্বতোভাবে বশীভূত; (৪) শ্রীকৃষ্ণ যে কান্তাপ্রেমের নিকটে অপরিশোধ্য স্বর্ণে চিরঋণী, “ন পারয়েহং নিরবচ্ছ-সংযুজাম্”—ইত্যাদি বাক্যে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণই তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন; (৫) কান্তাপ্রেম শ্রীকৃষ্ণের অসমোদ্ধ-মাধুর্য্যের পরিবর্দ্ধক।

রামানন্দের মুখে কান্তাপ্রেমের পরমোৎকর্ষের কথা শুনিয়া “প্রভু কহে—এই সাধ্যাবধি সুনিশ্চয়। কৃপা করি কহ, যদি আগে কিছু হয়॥”

ট। রাধাপ্রেম

প্রভুর কথা শুনিয়া “রায় কহে—ইহার আগে পুছে হেন জনে। এতদিন নাহি জানি আছয়ে ডুবনে॥ ইহার মধ্যে রাধার প্রেম—সাধ্যশিরোমণি। যাহার মহিমা সর্ব্বশাস্ত্রেতে বাখানি॥” কান্তাপ্রেমের মহিমা সম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে, তাহার বিকাশের চরম পরাকাষ্ঠা হইতেছে রাধাপ্রেমে; সুতরাং রাধাপ্রেমই হইতেছে সাধ্যশিরোমণি। “যথা রাধা প্রিয়া বিষ্ণোঃ”—ইত্যাদি পদ্যপুরাণ-শ্লোকের উল্লেখ করিয়া রায় রামানন্দ জানাইলেন—সমস্ত গোপীর মধ্যে একমাত্র শ্রীরাধাই হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের অত্যন্ত-বল্লভ। শ্রীরাধাই যে শ্রীকৃষ্ণের একমাত্র প্রিয়তমা, “অনয়্যরাধিতো নুনং ভগবান্”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩০।২৮-শ্লোকের উল্লেখ করিয়া রামানন্দ রায় তাহাও জানাইলেন। এই শ্লোকের তাৎপর্য্য হইতে জানা যায়, অন্য সমস্ত গোপীকে পরিত্যাগ করিয়া একমাত্র শ্রীরাধাকে লইয়াই শ্রীকৃষ্ণ শারদীয়-রাসস্থলী হইতে অন্তর্হিত হইয়াছিলেন। ইহাতেই বুঝা যায়, শ্রীরাধার মত প্রেমসী শ্রীকৃষ্ণের আর কেহ নাই; শ্রীরাধার প্রেমই সাধ্যশিরোমণি।

ঠ। শ্রীরাধাপ্রেমের অন্যান্যনিরপেক্ষতা

রামানন্দ রায়ের কথা শুনিয়া প্রভু একটা আপত্তি উত্থাপন করিলেন। রাধাপ্রেম বাস্তবিকই যদি সাধ্য-শিরোমণি হয়, তাহা হইলে অবশ্যই তাহার মহিমাও সর্ব্বাতিশায়ী হইবে। রাধা-প্রেমের

মহিমার সৰ্ব্বাতিশায়িত্বের কথা রায়-রামানন্দের মুখে প্রকাশ করাইবার উদ্দেশ্যেই যেন প্রভু একটা আপত্তি উত্থাপন করিলেন। প্রভু বলিলেন—“রায়, রাধাপ্রেম যদি সাধ্য-শিরোমণিই হইবে, তাহার মহিমা যদি সৰ্ব্বাতিশায়ীই হইবে, তাহা হইলে তাহাতে অত্যাপেক্ষা থাকিতে পারেনা, অন্যাপেক্ষা থাকিলেই বুঝা যায়, প্রেমের—সেবাবাসনার—সৰ্ব্বাতিশায়ী বা অবাধ বিকাশ নাই। কিন্তু মনে হয় যেন রাধাপ্রেমে অন্যাপেক্ষা আছে। তাহা যদি না হইবে, তাহা হইলে কেন শ্রীকৃষ্ণ অন্যগোপীদের ভয়ে তাঁহাদের অজ্ঞাতসারে শ্রীরাধাকে গোপনে অগ্নত্ৰ লইয়া গেলেন? যদি শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের গাঢ় অমুরাগই থাকিত, তাহা হইলে অন্যগোপীদের কোনও রূপ অপেক্ষা না রাখিয়াই তাঁহাদের সম্মুখভাগ হইতেই শ্রীরাধাকে লইয়া যাইতেন; অথবা শ্রীরাধার সহিত মিলিত হওয়ার জন্য শ্রীকৃষ্ণ সাক্ষাদ্ভাবেই অন্য গোপীদিগকে ত্যাগ করিয়া যাইতেন। তাহা যখন তিনি করেন নাই, শারদীয়-মহারাসে যখন দেখা যায়—অন্যগোপীদের অজ্ঞাতসারেই শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাকে লইয়া পলাইয়া গিয়াছেন, তখন স্পষ্টই বুঝা যায়, শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের গাঢ় প্রেম নাই।”

আপাতঃদৃষ্টিতে মনে হয়, প্রভুর আপত্তিটী যেন অদ্ভুত, যেন প্রকরণ-সঙ্গত নয়। প্রসঙ্গ হইতেছে রাধাপ্রেম-সম্বন্ধে; রাধাপ্রেম অত্যাপেক্ষাহীন কি না—তাহাই প্রতিপাত্ত; প্রভু কিন্তু রাধাপ্রেমের (শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার প্রেমের) কথা না বলিয়া আপত্তি উঠাইতেছেন—শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের প্রেমসম্বন্ধে। তাই মনে হয়, প্রভুর আপত্তিটী যেন প্রকরণ-সঙ্গত নয়। কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে। এই আপত্তিটী না তুলিলে রাধাপ্রেমের (শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার প্রেমের) মহিমা সম্যক্ ব্যক্ত হইত কিনা সন্দেহ। যে বস্তুটী প্রত্যক্ষ-ভাবে দেখা যায় না, তাহাকে জানিতে হয়—তাহার প্রভাব দেখিয়া। জ্বর দেখা যায় না, জ্বরের অস্তিত্ব জানিতে হয়—দেহের উপরে তাহার প্রভাবের দ্বারা, জ্বর দেহে যে তাপ উৎপাদন করে, তাহার পরিমাণদ্বারা জ্বরের পরিমাণ নির্ণয় করা হয়। শ্রীরাধার প্রেমও দেখিবার বস্তু নয়। এই প্রেমের মহিমা জানিতে হইলে প্রেমের বিষয় যে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার উপরে ইহার কিরূপ প্রভাব, তাহা জানিতে হয়। ঝঞ্জাবাতের গতিবেগ জানা যায় যেমন গাছের দোলানীর পরিমাণ দ্বারা, তদ্রূপ রাধাপ্রেমের মহিমা জানা যাইবে—তাহার প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণ-চিত্তের দোলানীর পরিমাণের দ্বারা। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক রাধাপ্রেমরূপ প্রবল ঝঞ্জাবাত যদি শ্রীকৃষ্ণের রাধাবিষয়ক অমুরাগ-সমুদ্রকে এমন ভাবে উদ্বেলিত করিতে পারে, যদি এই অমুরাগসমুদ্রে এইরূপ উত্তুঙ্গ তরঙ্গমালা উদ্ভূত করিতে পারে, যাহা শ্রীকৃষ্ণের রাধা-প্ৰীতিবিকাশের পথে সমস্ত বাধাবিঘ্নকে, সৰ্ব্ববিধ অত্যাপেক্ষাকে চূর্ণ-বিচূর্ণ করিয়া ক্ষুদ্র তৃণখণ্ডের ন্যায় তীব্রবেগে বহু দূরদেশে ভাসাইয়া লইয়া যাইতে পারে, তাহা হইলেই বুঝা যাইবে, রাধাপ্রেমের মহিমা বা প্রভাব সৰ্ব্বাতিশায়ী।

কারণ, ভক্তের প্রতি ভগবানের ভাব—ভগবানের প্রতি ভক্তের ভাবের অমুরূপ; তাই একই স্বয়ং-ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ নন্দযশোদার নিকটে বাৎসল্যের বিষয়, সুবল-মধুমঙ্গলাদির নিকটে সখ্যের বিষয়, আবাস ব্রজগোপীদের প্রাণবল্লভ। ভক্তের প্রেম যতটুকু বিকশিত হইবে, ভগবানের প্রেমবশুত্ব বা

ভক্ত-পরাধীনতাও ততটুকুই বিকশিত হইবে এবং তাহা জানা যাইবে—ভক্তের সম্বন্ধে ভগবানের আচরণ দ্বারা। যে প্রেম সাধ্য-শিরোমণি হইবে, তাহাতে কোনওরূপ অপেক্ষারই স্থান থাকিতে পারে না; শ্রীরাধার প্রেম যদি সাধ্য-শিরোমণিই হয়, সর্বশ্রেষ্ঠই হয়, তাহা হইলে শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের যে প্রেম, তাহাও অন্যান্য সকল ভক্তের প্রতি, অন্য সমস্ত গোপীগণের প্রতি তাঁহার প্রেম অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হইবে—তাহাতে অন্য গোপীদের কোনওরূপ অপেক্ষা রাখারই অবকাশ থাকিবে না, শ্রীরাধার সম্বন্ধে তাঁহার কোনও আচরণে অন্য গোপীদের কোনও অপেক্ষাই তিনি রাখিবেন না। কিন্তু শ্রীরাধার সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণের আচরণে এইরূপ অপেক্ষাশূন্যতার প্রমাণ তো পাওয়া যায় না। শ্রীকৃষ্ণ তো রাসস্থলী হইতে শ্রীরাধাকে লইয়া পলাইয়া গেলেন—অন্য গোপীদের সম্মুখভাগ হইতে প্রকাশে শ্রীরাধাকে লইয়া রাসস্থলী ত্যাগ করিতে সাহস পাইলেন না—পাছে, অন্য গোপীরা অভিমান করিয়া বসেন—এই আশঙ্কায়। তাই তিনি তাঁহাদের অজ্ঞাতসারে—গোপনে—শ্রীরাধাকে লইয়া গেলেন। ইহা হইতেই বুঝা যায়—অন্য গোপীর অপেক্ষা শ্রীকৃষ্ণের আছে, সাক্ষাদভাবে তিনি অন্য গোপীদের উপেক্ষা করিতে পারেন না—শ্রীরাধার নিমিত্তেও না; অন্য গোপীদের তিনি ভয় করেন। কিন্তু এইরূপ অপেক্ষা থাকিলে প্রেমের গাঢ়তা প্রকাশ পায় না। শ্রীরাধার জন্য যদি শ্রীকৃষ্ণ সাক্ষাদভাবেই অন্য গোপীদের উপেক্ষা করিতে পারিতেন, যদি তাঁহাদের সম্মুখভাগ হইতেই শ্রীরাধাকে লইয়া যাইতে পারিতেন, তাহা হইলে বুঝা যাইত যে, শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের গাঢ় অনুরাগ, গাঢ় প্রেম আছে এবং শ্রীকৃষ্ণের প্রেমের এই গাঢ়তা হইতেই শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার প্রেমের—রাধাপ্রেমেরও—সর্বাতিশায়িনী গাঢ়তা, সর্বশ্রেষ্ঠত্ব, সাধ্য-শিরোমণিত্ব প্রমাণিত হইত। কিন্তু তাহা যখন হইল না, তখন কিরূপে কুবিব যে, “রাধাপ্রেম সাধ্যশিরোমণি?”

শ্রীকৃষ্ণের সেবার জন্য যিনি স্বজন, আত্মপথ, বেদধর্ম, কুলধর্ম—সমস্তই পরিত্যাগ করিয়াছেন, কোনও কিছুই অপেক্ষা রাখেন নাই, প্রত্যক্ষ ভাবে সেই শ্রীরাধার অত্যাশ্রিত প্রদর্শন অতি দুষ্কর; তাই প্রভু পরোক্ষভাবে রাধাপ্রেমের অন্যাপেক্ষত্ব-সম্বন্ধে আপত্তি তুলিলেন।

রামানন্দ-রায় বেশ নিপুণতার সহিত প্রভুর এই আপত্তি খণ্ডন করিলেন। তিনি যাহা বলিলেন, তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে এইরূপ :—প্রভু, শারদীয়-মহারাসে অন্যগোপীদের অজ্ঞাতসারেই যে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাকে লইয়া গিয়াছিলেন, তাহা সত্য এবং শ্রীকৃষ্ণ যে অন্যগোপীদের অপেক্ষা রাখেন, তাহাতে তাহাও যে প্রমাণিত হয়, ইহাও অস্বীকার করা যায় না। কিন্তু প্রভু, শ্রীকৃষ্ণের প্রাত্যক আচরণেই যদি এইরূপ অন্য-অপেক্ষা দৃষ্ট হইত, কোনও সময়েই যদি তাঁহার অপেক্ষাহীনতা দৃষ্ট না হইত, তাহা হইলেই সিদ্ধান্ত করা সম্ভব হইবে যে, শ্রীকৃষ্ণ কোনও সময়েই অন্যাপেক্ষাহীন নহেন। কিন্তু প্রভু, শ্রীকৃষ্ণের আচরণ তদ্রূপ নহে। শ্রীরাধা-সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণের ব্যবহারে সময় সময় মনে হয়, তিনি যেন অন্য গোপীর অপেক্ষা রাখেন; কিন্তু বিচার করিলে দেখা যাইবে, তিনি ঐরূপ অন্যাপেক্ষা দেখান—হয়তো রস-বৈচিত্র্যবিশেষের প্রকটনের উদ্দেশ্যে, অথবা অন্য কোনও বিশেষ কারণে। শারদীয়-

মহারাসে শ্রীকৃষ্ণের হঠাৎ অন্তর্দ্বানের উদ্দেশ্য ছিল—গোপীদের চিন্তে যে মান বা সৌভাগ্য-গর্বেষের উদয় হইয়াছিল, তাঁহাদের চিন্ত হইতে সেই গর্ব ও মান দূর করা, অদর্শনের তীব্রতাপ ও উৎকর্ষ বর্জিত করিয়া তাঁহাদের সকলের চিন্তকে রাসলীলা-রসোদগারের পক্ষে সম্যক্রূপে উপযোগী করা। কিন্তু যদি তাঁহাদের দৃষ্টিপথেই তিনি শ্রীরাধাকে লইয়া অগ্ন্যত্র চলিয়া যাইতেন, তাঁহাদের মানের প্রশমন হইত না, বরং অসুয়ার উদ্ভব হইত ; তাহা হইলে রাসলীলাই সম্পন্ন হইতে পারিত না। তাই তিনি তাঁহাদের অজ্ঞাতসারেই শ্রীরাধাকে লইয়া গিয়াছেন। ইহাতে আপাতঃদৃষ্টিতে মনে হইতে পারে—তিনি অগ্ন্য গোপীদের অপেক্ষা রাখেন ; কিন্তু বাস্তবিক তাহা নয় ; অপেক্ষা তিনি রাখেন না। অপেক্ষা যে তিনি রাখেন না, জয়দেব-বর্ণিত বসন্ত-রাসের ব্যাপার হইতেই তাহা নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হইতে পারে। বিষয়টি এই। শতকোটি গোপসুন্দরীর সঙ্গে বসন্ত-রাস-লীলা আরম্ভ হইয়াছে। হঠাৎ কোনও কারণে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অভিমানিনী হইয়া শ্রীরাধা রাসস্থলী ত্যাগ করিয়া চলিয়া গেলেন। এক শ্রীরাধাব্যতীত শতকোটি গোপীর আর সকলেই রাসস্থলীতে উপস্থিত আছেন। তথাপি হঠাৎ যেন মধ্যাহ্ন-সূর্য্য অস্তমিত হইয়া গেল ; রাসলীলা-রসের উৎস যেন বন্ধ হইয়া গেল। আনন্দের তরঙ্গ যেন আর প্রবাহিত হইতেছেন। কেন এমন হইল ? শ্রীকৃষ্ণ দেখিলেন, রাসমণ্ডলীতে রাসেশ্বরী নাই। তৎক্ষণাৎ তিনি শ্রীরাধার স্মৃতিকে হৃদয়ে ধারণ করিয়া রাসস্থলী ত্যাগ করিয়া শ্রীরাধার অন্বেষণে ধাবিত হইলেন। শতকোটি গোপী রাসস্থলীতে পড়িয়া রহিলেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের প্রতি ফিরিয়াও চাহিলেন না ; তাঁহাদের সম্মুখভাগ হইতেই তিনি চলিয়া গেলেন। যাওয়ার সময়ে বলিয়াও গেলেন না—আমি শ্রীরাধার খোঁজে যাইতেছি ; তোমরা একটু অপেক্ষা কর। ইহাতেই বুঝা যায়—শ্রীরাধার জন্য শ্রীকৃষ্ণ সাক্ষাদ্ভাবেই অন্য গোপীদিগকে ত্যাগ করিয়া যাইতে পারেন, অন্য কোনও গোপীর অপেক্ষাই তিনি রাখেন না। শ্রীরাধার প্রতি তাঁহার অনুরাগের গাঢ়তাই ইহার দ্বারা প্রমাণিত হইতেছে। আরও প্রমাণিত হইল—শ্রীকৃষ্ণের শ্রীরাধাবিষয়ক প্রেম সর্ব্বতোভাবে অন্যানিরপেক্ষ এবং শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমও সর্ব্বতোভাবে অন্যানিরপেক্ষ।

৬। কৃষ্ণতত্ত্ব-রসতত্ত্ব-প্রেমতত্ত্ব-রাধাতত্ত্ব

রামানন্দরায়ের কথা শুনিয়া প্রভু অত্যন্ত প্রীতি লাভ করিলেন এবং বলিলেন—“যে লাগি আইলাও তোমাস্থানে। সেই সব রসবস্তুতত্ত্ব হইল জ্ঞানে ॥ এবে সে জানিল সেব্য-সাধ্যের নির্ণয়। আগে আর কিছু শুনিবারে মন হয় ॥ কৃষ্ণের স্বরূপ কহ --রাধিকাস্বরূপ। রস কোন্ তত্ত্ব, প্রেম কোন্ তত্ত্বরূপ ॥”

প্রভু রামানন্দরায়কে জিজ্ঞাসা করিলেন—“কৃষ্ণের স্বরূপ কি, রাধিকার স্বরূপ কি, রসের তত্ত্ব কি, প্রেমের তত্ত্বই বা কি ?” এই প্রশ্ন শুনিলে আপাততঃ মনে হইতে পারে, সাধ্যতত্ত্ব এবং রাধা-প্রেমব মহিমাসম্বন্ধে প্রভু যাহা জানিতে চাহিয়াছিলেন, তাহার সমস্তই যেন জানা হইয়া গিয়াছে ; এখন যেন অন্য প্রশ্ন উত্থাপিত করিতেছেন। মনে হইতে পারে—সেব্য ও সাধ্য বিষয়ে তত্ত্বজ্ঞান ব্যতীত

সেবা ও সাধনে প্ররুতি জন্মিতে পারে না ; এজন্যই যেন প্রভু সেবা ও সাধ্যের স্বরূপবিষয়ক এবং রসাদির তত্ত্ববিষয়ক প্রশ্ন করিয়াছেন। কিন্তু প্রভুর প্রশ্নের উদ্দেশ্য তাহা বলিয়া মনে হয় না। শ্রীশ্রী-চৈতন্যচরিতামৃতের পরবর্তী বিবরণ হইতে জানা যায়—এখন পর্য্যন্ত সাধাতত্ত্ব-সম্বন্ধে প্রভুর কৌতূহল নিবৃত্ত হয় নাই। রায়-রামানন্দ রাধাপ্রেমকে সাধা-শিরোমণি বলিয়াছেন ; সেই প্রসঙ্গেই প্রভু রাধা-প্রেমের মহিমা জানিতে চাহিয়াছেন ; উদ্দেশ্য যেন - রাধাপ্রেমের মহিমার চরমতম বিকাশেই রাধা-প্রেমের সাধা-শিরোমণিত্ব। রাধাপ্রেমের মহিমা সম্বন্ধে ইতঃপূর্বে প্রভু একটা মাত্র প্রশ্ন পূর্বপক্ষের আকারে উত্থাপিত করিয়াছিলেন। বসন্ত-রাসের দৃষ্টান্তে রায়রামানন্দ তাহার সমাধান করিয়াছেন। এই সমাধানে প্রভু সন্তুষ্ট হইয়াছেন বটে ; কিন্তু রাধাপ্রেমের মহিমা-সম্বন্ধে প্রভুর কৌতূহল তখনও রহিয়া গিয়াছে। তাই তিনি কেবল বলিলেন—এক্ষণে “সাধ্যের নির্ণয় জানিলাম।—অর্থাৎ রাধাপ্রেমই যে চরম-সাধ্যবস্তু, তাহা বুঝিলাম।” কিন্তু “রাধাপ্রেম যে সাধাশিরোমণি, তাহা এতক্ষণে বুঝিলাম।”—একথা প্রভু বলিলেন না। প্রভুর মনের ভাব বোধ হয় এইরূপ—“অন্যানিরপেক্ষতা প্রেমের মহিমার পরিচায়ক সত্য ; এবং শ্রীরাধার প্রেম যে অন্যানিরপেক্ষ, তাহাও সত্য। কিন্তু কেবল অন্যানিরপেক্ষতাই রাধাপ্রেমের চরমতম বিকাশের পরিচায়ক নয়। রাধাপ্রেম যে বিকাশের চরমতম সীমায় গিয়া উপস্থিত হইয়াছে, তাহা যে পর্য্যন্ত না জানা যাইবে, সেই পর্য্যন্ত তাহাকে সাধাশিরোমণি বলা সঙ্গত হইবে না।” বাস্তবিক রাধাপ্রেম যে বিকাশের চরমতম সীমায় পৌঁছিয়াছে, রায়রামানন্দের মুখে তাহা প্রকাশ করাইবার অভিপ্রায়েই প্রভু বলিলেন—“আগে আর কিছু শুনিবারে মন হয়।” কিন্তু প্রভু প্রকাশভাবে কোনওরূপ পূর্বপক্ষ উত্থাপিত না করিয়া একটা কৌশলের আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। এই কৌশলের প্রথম স্তবক বিকাশ পাইল—কৃষ্ণতত্ত্ব, রাবাতত্ত্ব, প্রেমতত্ত্বাদি সপ্তদ্বীয় জিজ্ঞাসায়। আর এক স্তবক বিকশিত হইবে—বিলাস-মহেশ্বের জিজ্ঞাসায়।

যে-কৃষ্ণকে শ্রীরাধার প্রেম সমাক্রূপে বশীভূত করিয়া রাখিয়াছে, যে-কৃষ্ণের অন্যাপেক্ষা দূর করাইয়াছে, সেই কৃষ্ণের তত্ত্ব না জানিলে রাধাপ্রেমের মহিমার গুরুত্ব সমাক্রূপে জানা যায় না। তাই কৃষ্ণতত্ত্ব-সম্বন্ধে প্রভুর জিজ্ঞাসা। বাতাসের বেগে তৃণাদিও দোলায়িত হয়, তরুগুন্মাদিও দোলায়িত হয় ; অব্যবহিত বিরাট মহীকূহও উৎপাটিত হয়। যে বেগে বিরাট মহীকূহ পর্য্যন্ত উৎপাটিত হইয়া যায়, তাহার শক্তি বা মহিমা অনেক বেশী। সুতরাং বায়ুবেগের শক্তির পরিমাণ জানিতে হইলে, যে বস্তুর উপর তাহার প্রভাব দৃষ্ট হয়, তাহার স্বরূপ জানা দরকার—তাহা কি ক্ষুদ্র তৃণ, না কি বিরাট মহীকূহ, তাহা জানা দরকার।

যে-রাধার প্রেম শ্রীকৃষ্ণকে উল্লিখিতরূপ অবস্থায় আনয়ন করিয়াছে, সেই রাধার তত্ত্ব না জানিলেও তাহার প্রেমের মহিমা সম্যক্ জানা যায় না। তাই রাধাতত্ত্ব-সম্বন্ধে প্রভুর জিজ্ঞাসা। সকল রকমের রসগোল্লারই আশ্বাচ্ছ আছে ; কিন্তু কোনও কোনও মিষ্টান্ন-প্রস্তুত-কারকের রসগোল্লার আশ্বাদন-চমৎকারিতা অপূর্ব। তাই রসগোল্লার অপূর্ব আশ্বাদন-চমৎকারিত্বের পরিচয় পাইতে হইলে মিষ্টান্ন-প্রস্তুত-কারীর পরিচয়ও জানা দরকার।

আর, যে প্রেমের এমন অদ্ভুত প্রভাব, সেই প্রেমের তত্ত্ব, সেই প্রেম স্বরূপতঃ কি বস্তু, তাহা না জানিলেও তাহার মহিমা সম্যক উপলব্ধ হইতে পারেনা। তাই প্রেমতত্ত্ব-সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা। যে মণিগী অদূরে ঐ অন্ধকারে জল জল করিতেছে, তাহা কি সাপের মাথার মণি, না কি কোনও খনিজাত মণি, না কি স্পর্শমণি—তাহা নিশ্চিতরূপে জানিলেই তাহার মূল্যাতি সম্বন্ধে নিশ্চিত ধারণা করা সম্ভব হইতে পারে।

রসস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণ যে-রসের বিকাশ, সেই রসের তত্ত্ব না জানিলেও প্রেমের মহিমা সম্যক উপলব্ধি হইতে পারেনা ; যেহেতু, পরিকর-ভক্তদের প্রেমের প্রভাবেই রসতত্ত্বের বিকাশ। রাধাপ্রেমের প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে যে-রস বিকাশ লাভ করিয়াছে, তাহার স্বরূপ অবগত হইতে পারিলেই রাধা-প্রেমের মহিমাও অবগত হওয়া যায়। তাই রসতত্ত্ব-সম্বন্ধে প্রভুর জিজ্ঞাসা।

রায়-রামানন্দ ক্রমে ক্রমে অতি সংক্ষেপে এ-সমস্ত প্রকাশ করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব-সম্বন্ধে তিনি বলিলেন—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন পরম ঈশ্বর, স্বয়ংভগবান্, সর্ব-অবতারী, সর্বকারণ-প্রধান, অনন্ত কোটিব্রহ্মাণ্ডের এবং অনন্ত-বৈকুণ্ঠের এবং অনন্ত-ভগবৎস্বরূপেরও আধার। সূতরাং শ্রীকৃষ্ণ লঘু বস্তু নহেন। তিনি অতি বিরাট বস্তু, বিরাট তত্ত্ব, মহামহিম, গুরু বস্তু হইতেও গরীয়ান্। এতাদৃশ শ্রীকৃষ্ণও আরাধার প্রেমের বশীভূত ; শ্রীরাধার প্রেমের বশীভূত হইয়া এতাদৃশ শ্রীকৃষ্ণও যেন নিজের স্বাতন্ত্র্য হারাটয়া রাধাপ্রেমের প্রভাবে পুতুলের ন্যায় উদ্ভট নৃত্য করিয়া থাকেন। “শ্রীরাধার প্রেম গুরু, আমি শিষ্য নট। সদা আমায় নানা নৃত্যে নাচায় উদ্ভট ॥”

কৃষ্ণতত্ত্ব-প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের অশার ঐশ্বর্যের কথা বলিয়া রায়রামানন্দ তাঁহার অপরিমিত মাধুর্যের কথাও বলিয়াছেন—রসতত্ত্ব-বর্ণন-প্রসঙ্গে। এ-স্থলে রসতত্ত্ব বলিতে রসস্বরূপ-পরমত্তম আশ্বাণবস্তু, পরমত্তম মাধুর্যময় বস্তু—শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্বই অভিপ্রেত। রামানন্দ রায় বলিলেন—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন সচ্চিদানন্দতত্ত্ব—চিদানন্দঘন-বিগ্রহ, ব্রজেন্দ্রনন্দন (সর্বব্যাপক অপরিচ্ছিন্ন বস্তু হইলেও পরিচ্ছিন্নবৎ প্রতীয়মান ; অজ, নিত্য, সর্বকারণ-কারণ, অনাদি এবং সকলের আদি হইলেও রস-আশ্বাদনের উদ্দেশ্যে অনাদিকাল হইতেই ব্রজেন্দ্রনন্দন অঙ্গীকার করিয়া বিরাজিত), সর্বৈশ্বর্যপরিপূর্ণ এবং সর্বশক্তিসম্পন্ন হইয়াও সর্বরসপূর্ণ (পরমত্তম-আশ্বাণবস্তুর দ্বারা পূর্ণ), বৃন্দাবনে তিনি অপ্রাকৃত নবীনমদন, “পুরুষ যোষিৎ কিবা স্থাবর জঙ্গম। সর্বচিন্তাকর্ষক সাক্ষাৎ মন্থথমদন ॥” সমস্ত রসামৃত-বৈচিত্রীর বিষয় এবং আশ্রয়, তিনি “শৃঙ্গাররসরাজময় মূর্ত্তিধর। অতএব আশ্রয়স্ত সর্বচিন্তহর ॥” তাঁহার মাধুর্য নারায়ণাদি ভগবৎ-স্বরূপগণের এবং লক্ষ্মী প্রভৃতি ভগবৎ-কান্তাগণের চিত্তকেও বলপূর্বক হরণ করে এবং তাঁহার “আপন মাধুর্যে হরে আপনার মন। আপনে আপনা চাহে করিতে আশ্বাদন ॥” এতাদৃশ সর্বাতিশায়ী অনির্বচনীয় মাধুর্য যাহার, তিনিও কিন্তু শ্রীরাধার প্রেমমাধুর্যের আশ্বাদনের জন্য উৎকণ্ঠায় চঞ্চল হইয়া পড়েন এবং রাধাপ্রেম-মাধুর্যের আশ্বাদনে পরমানন্দে আত্মহারা হইয়া পড়েন। তিনি মাধুর্যঘন-বিগ্রহ ; তাঁহার মাধুর্যের সর্বোত্তম-বিকাশেই তিনি “সাক্ষাৎ মন্থথমদন—

মদনমোহন।” কিন্তু তাঁহার এই মদনমোহনত্বের মূলেও রহিয়াছে শ্রীরাধার প্রেম। “রাধাসঙ্গে যদা ভাতি তদা মদনমোহনঃ। অন্যথা বিশ্বমোহোহপি স্বয়ং মদনমোহিতঃ।” তিনি মাধুর্যঘনবিগ্রহ হইলেও নিকটবর্তী পরিকর ভক্তের প্রেমই তাঁহার মাধুর্য্যকে বাহিরে বিকশিত বা তরঙ্গায়িত করিতে পারে; নিকটবর্তী পরিকর ভক্তের প্রেমের উৎকর্ষ অনুসারেই তাঁহার মাধুর্য্যবিকাশের উৎকর্ষ। অজে মদনমোহনরূপেই তাঁহার মাধুর্য্যের সর্বাতিশায়ী বিকাশ; তিনি যখন শ্রীরাধার সান্নিধ্যে থাকেন, শ্রীরাধার প্রেমের প্রভাবে তখনই—অন্যকোনও পরিকর ভক্তের সান্নিধ্যে অবস্থানকালে নহে, শ্রীরাধার সান্নিধ্যে অবস্থান-কালেই—তাঁহার মদনমোহন রূপ বিকশিত হয়, তাঁহার আত্মাদ্যরসস্বরূপত্বের পূর্ণতম বিকাশ রাধাপ্রেমের প্রভাবেই সম্ভবপর হয়।

শ্রীরাধার যে-প্রেমের এতাদৃশ প্রভাব, সেই প্রেমের স্বরূপটী কি, তাহা জানাইবার উদ্দেশ্যে রামানন্দ রায় প্রেমতত্ত্বের কথা বলিয়াছেন। প্রেম হইতেছে—কৃষ্ণেন্দ্রিয়-শ্রীতি-ইচ্ছা; কিন্তু কৃষ্ণেন্দ্রিয়-শ্রীতি-ইচ্ছারূপ প্রেম প্রাকৃত মনের প্রাকৃত-বৃত্তিবিশেষ নহে। তবে তাহা কি বস্তু, রামানন্দ রায় তাহা বলিয়াছেন।

কৃষ্ণের অনন্ত শক্তির মধ্যে তিনটি শক্তি হইতেছে প্রধান—চিহ্নক্তি (বা স্বরূপশক্তি), মায়াশক্তি এবং জীবশক্তি (বস্তুতঃ এই তিনটি শক্তির অনন্ত-বৈচিত্র্যেই তাঁহার অনন্ত-শক্তি)। এই তিনটি শক্তির মধ্যে আবার চিহ্নক্তি বা স্বরূপশক্তি হইতেছে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ। এই স্বরূপশক্তির আবার তিনটি বৃত্তি—সন্ধিনী, সংবিৎ এবং হ্লাদিনী; এই তিনটি বৃত্তির মধ্যে হ্লাদিনী হইতেছে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ। এইরূপে দেখা গেল—শ্রীকৃষ্ণের অনন্ত-শক্তির মধ্যে হ্লাদিনীশক্তি হইতেছে সর্ব্বপেক্ষা গরীয়সী। ঐতাদৃশী “হ্লাদিনীর সার অংশ—তার ‘প্রেম’ নাম।” সুতরাং প্রেমবস্তুটী যে অপরূপ মহিমাময়, তাহাতে সন্দেহ থাকিতে পারে না। আবার, শ্রীরাধার প্রেম হইতেছে সেই অপরূপ মহিমাময় প্রেমেরই ঘনীভূততম অবস্থা; সুতরাং শ্রীরাধার প্রেমের মহিমাও অনির্বচনীয়, অতুলনীয়।

এতাদৃশ রাধাপ্রেমের আধার যিনি, সেই শ্রীরাধা আবার কি রকম বস্তু, তাহা জানাইবার জন্য রামানন্দরায় শ্রীরাধার তত্ত্ব প্রকাশ করিয়াছেন। “হ্লাদিনীর সার প্রেম, প্রেমসার ভাব। ভাবের পরমকণ্ঠা নাম মহাভাব ॥ সেই মহাভাবরূপা রাধাঠাকুরাণী ॥” প্রেমের সাল্প্রতম-অবস্থা যে মহাভাব, শ্রীরাধা হইতেছেন সেই মহাভাবঘনবিগ্রহ। শ্রীরাধার দেহ প্রাকৃত রক্তমাংসাদিতে গঠিত নহে, পরন্তু ঘনীভূত প্রেমের দ্বারা গঠিত। “প্রেমের স্বরূপ দেহ, প্রেমবিভাবিত।” সেই প্রেমঘনবিগ্রহ আবার সর্ব্বতোভাবে প্রেমরস-পরিষিক্ত। এজন্যই শ্রীরাধা হইতেছেন “কৃষ্ণের প্রেয়সীশ্রেষ্ঠা জগতে বিদিত ॥” অমৃতের আধার যদি অমৃতঘন হয়, তাহা হইলেই অমৃতের স্বাদ সর্ব্বদা অক্ষুণ্ণ থাকিতে পারে। শ্রীরাধার পরামৃতরূপ প্রেমের আধারও হইতেছে পরামৃত-প্রেমঘনবিগ্রহা শ্রীরাধা; তাই সকল সময়ে সর্ব্বাবস্থাতেই রাধাপ্রেম হয় শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরমলোভনীয় এবং সেজন্যই তাদৃশ-প্রেমবতী শ্রীরাধা হয়েন শ্রীকৃষ্ণের প্রেয়সীশ্রেষ্ঠা।

চ। রাধাকৃষ্ণের বিলাসমহত্ব

শুনিয়া প্রভু অত্যন্ত আনন্দ লাভ করিলেন এবং আনন্দগদগদ কণ্ঠে বলিলেন—রামানন্দ ! “জানিল কৃষ্ণ-রাধা-প্রেমতত্ত্ব। শুনিতে চাহিয়ে দোঁহার বিলাসমহত্ব ॥” প্রেমের উচ্ছ্বাসেই বিলাস : স্তুতরাং বিলাসের মহিমাধারাই প্রেমের মহিমা জানা যায়। রামানন্দের মুখে রাধাপ্রেম-মহিমার আরও উৎকর্ষ অভিব্যক্ত করাইবার উদ্দেশ্যেই প্রভু বলিলেন—“শুনিতে চাহিয়ে দোঁহার বিলাস-মহত্ব।” শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহত্ব স্বভাবতঃই পরম-মধুর, ভক্তচিত্তের প্রেমরস-পরিনিষিক্ত হইয়া উদ্গীরিত হইলে তাহা আরও মধুর হইয়া থাকে। তাই পরমরসিক ভক্ত রামানন্দের মুখে রাধাকৃষ্ণের বিলাসমহত্ব উদ্গীরিত করাইবার জগ্গ প্রভুর লালসা ;

প্রভুর কথা শুনিয়া রাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহত্ব-সম্বন্ধে—“রায় কহে কৃষ্ণ হয় ধীরললিত। নিরন্তর কামক্ৰীড়া যাঁহার চরিত ॥ রাত্রিদিন কুঞ্জক্ৰীড়া করে রাধাসঙ্গে। কৈশোর বয়স সফল কৈল ক্ৰীড়ারঙ্গে।”

যিনি বিদগ্ধ, নবযুবা, পরিহাসপটু, নিশ্চিন্ত এবং যে প্রেয়সীর যেরূপ প্রেম, যিনি সেই প্রেয়সীর সেইরূপ বশীভূত, তাঁহাকে ধীরললিত নায়ক বলে।

শুনিয়া “প্রভু কহে—এই হয়, আগে কহ আর। রায় কহে—ইহা বই বুদ্ধিগতি নাহি আর ॥”

প্রেমের—শ্রীকৃষ্ণকে সর্বতোভাবে সুখী করার বাসনার—গাঢ়তাবশতঃই বিলাসের বাসনা জন্মে এবং বিলাস-ব্যাপদেশেই প্রেমের মহিমা প্রকটিত হয় ; তাই প্রভু শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহত্ব শুনিতে চাহিয়াছেন। বিলাসের মহত্ব বর্ণন করিতে যাইয়া রায়-রামানন্দ শ্রীকৃষ্ণের ধীরললিতত্বের কথা বলিলেন। তিনি ধীরললিতত্বের যে সমস্ত লক্ষণের কথা বলিলেন, তৎসমস্তই রাধাপ্রেমজনিত বিলাসের মাহাত্ম্যই সূচিত করিয়া থাকে। যিনি সর্বগ, অনন্ত, বিভূ ; যিনি সর্বযোনি, সর্বাশ্রয়, সর্বশক্তিমান ; যিনি সমস্ত বেদের প্রতিপাদ্য, যুগ-যুগান্ত ধরিয়া অমূল্যমান করিয়াও শ্রুতিগণ যাঁহার মহিমার অস্ত্র পায়েন না, সেই পরম-স্বতন্ত্র পরম-ব্রহ্ম স্বয়ং-ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রের মধ্যে দুর্দমনীয়া রস-লোলুপতা জাগাইয়া যে বিলাস তাঁহাকে প্রেয়সীর বশ্যতা স্বীকার করিতে বাধ্য করিয়াছে এবং সেই সর্বজ্ঞ-শিরোমণির নিবিড়তম মুচ্ছক জন্মাইয়া—সর্বব্যাপক তত্ত্ব হইলেও প্রেয়সী-সঙ্গলোভে তাঁহাকে নিভৃত-নিকুঞ্জে রাত্রিদিন অবস্থান করিতে বাধ্য করিয়াছে, সেই বিলাস যে কি মহান্ বস্তু, তাহার শক্তি যে কত মহীয়সী—তাহা কে বলিবে ? শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাসের এত বড় মহিমার কথা রায়-রামানন্দ ব্যক্ত করিলেন ; কিন্তু তাহাতেও প্রভুর তৃপ্তি হইলনা ; তিনি আরও কিছু শুনিতে চাহিলেন। তিনি বলিলেন—“রামানন্দ, তুমি যাহা বলিয়াছ, তাহাতে রাধাকৃষ্ণের বিলাসের যে অসাধারণ মহত্ব প্রকাশ পাইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই ; কিন্তু রামানন্দ, বিলাস-মহত্বের সকল কথা যেন বলা হয় নাই ; আরও যেন গূঢ় রহস্য কিছু আছে ; তাহাই জানিতে ইচ্ছা হয়। বল রামানন্দ।”

শুনিয়া রায়রামানন্দ বলিলেন— “প্রভু, যাহা বলিয়াছি, তাহার উপরের কোনও বিষয়ে আমার বুদ্ধির গতি নাই।” তথাপি রামানন্দ বলিলেন,

“যেবা প্রেমবিলাস-বিবর্ত এক হয়। তাহা শুনি তোমার সুখ হয় কি না হয় ॥

এত কহি আপনকৃত গীত এক গাইল। প্রেমে প্রভ স্বহস্তে তার মখ আচ্ছাদিল ॥”

যে রহস্যের হৃদয় দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইল প্রেম-বিলাস-বিবর্ত। কিন্তু, প্রভু, আমার রচিত গীতে সেই ইঙ্গিতটিকে সার্থকতা দিতে পারিয়াছি কিনা, বিলাস-মহত্বের গূঢ়তম রহস্যটিকে ফুটাইয়া উঠাইতে পারিয়াছি কিনা, জানিনা। যদি না পারিয়া থাকি, গীতটী শুনিয়া তোমার সুখ হইবেনা; অথবা, যে রহস্যটী তুমি প্রকাশ করাইতে চাহিতেছ, আমার রচিত গীতে যদি তাহার ইঙ্গিত না থাকে, তাহা হইলেও তোমার সুখ হইবে না, তোমার বাসনা তৃপ্তি লাভ করিবেনা। তাই প্রভু আমার মনে একটা সন্দেহ জাগিতেছে যে—গীতটী শুনিয়া তুমি সুখী হইবে কিনা। তথাপি, আমার গীতটী আমি নিজেই গাহিয়া তোমাকে শুনাইতেছি, তুমি শুন প্রভু, তোমার অভিলষিত বস্তুটী ইহাতে আছে কিনা দেখ।”

৪৩৩। প্রেমবিলাস-বিবর্ত

প্রেমবিলাস-বিবর্ত-সূচক যে গানটী রায় রামানন্দ গাহিয়াছিলেন, তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে।

“পহিলিহি রাগ নয়নভঙ্গ ভেল। অহুদিন বাঢ়ল—অবধি না গেল ॥

না সো রমণ না হাম রমণী। ছুঁ মন মনোভব পেষল জানি ॥

এ সখি! সে-সব প্রেমকাহিনী। কাহুঠামে কহবি, বিছুরহ জানি ॥

না খোজলুঁ দূতী, না খোজলুঁ আন। ছুঁকেরি মিলনে মধত পাঁচবাণ ॥

অব সোই বিরাগ, তুঁহ ভেলি দূতী। সুপুরুষ-প্রেম কি এঁহন রীতি ॥”

এই গীতটির অন্তর্গত “না সো রমণ না হাম রমণী। ছুঁ মন মনোভব পেষল জানি ॥”—এই অংশটির মধ্যেই বিলাস-মহত্বের গূঢ়তম রহস্যটী নিহিত আছে।

কিন্তু এই রহস্যটী কি? “প্রেমবিলাস-বিবর্ত”-শব্দের অর্থ আলোচনা করিলেই রহস্যটির উদ্ঘাটনের পক্ষে সুবিধা হইতে পারে। তাই সর্বপ্রথমে “প্রেমবিলাস-বিবর্ত”-শব্দের অর্থ সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে।

ক। প্রেমবিলাস-বিবর্ত শব্দের তাৎপর্য

প্রেমবিলাস—প্রেমজনিত বিলাস বা কেলি ; স্বসুখ-বাসনার গঙ্গলেশহীন, প্রেমের বিষয় যিনি, কেবলমাত্র তাঁহার সুখবিধানের বাসনা (ইহাই প্রেম, সেই প্রেম) হইতে উদ্ভূত এবং সেই বাসনার প্রেরণায় সংঘটিত বিলাস। ইহা স্বসুখ-বাসনা দ্বারা প্রণোদিত বিলাস নহে ; তাদৃশ বিলাসের নাম কামবিলাস, কামবিলাস হইতেছে পশুবৎবিলাস, ইহার মহত্ব কিছু নাই, ইহা বরং জুগুপ্সিত। প্রেম-বিলাস-শব্দের অন্তর্গত “প্রেম” শব্দেই কামবিলাস নিরসিত হইতেছে। প্রেমবিলাস বিবর্ত—প্রেমজনিত বিলাসের বিবর্ত। কিন্তু বিবর্ত-শব্দের অর্থ কি ? বিবর্ত-শব্দটাই বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ এবং রহস্যময়।

বিবর্ত—এই পয়ারের টীকায় শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের সংস্কৃত টীকাকার শ্রীপাদবিদ্যাপতি চক্রবর্তী বিবর্ত-শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—“বিপরীত।” উজ্জলনীলমণির উদ্দীপন-বিভাব-প্রকরণে ২২শ শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী “বকারে স্মৃতি নববিবর্তঃ”-স্থানে বিবর্ত-শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—“পরিপাকঃ।” আর, বিবর্তের একটি সাধারণ এবং সর্বজন-বিদিত অর্থ আছে—“ভ্রম।” তাহা হইলে, বিবর্ত-শব্দের তিনটি অর্থ পাওয়া গেল—বিপরীত বা বৈপরীত্য, পরিপাক বা পরিপক্বতা এবং ভ্রম বা ভ্রান্তি। “প্রেমবিলাস-বিবর্ত”-শব্দের ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে এই তিনটি অর্থেরই উপযোগিতা এবং সার্থকতা আছে। অবশ্য “পরিপাক”-অর্থেরই মুখ্য উপযোগিতা এবং সার্থকতা, “বিপরীত” এবং “ভ্রম” অর্থের উপযোগিতা এবং সার্থকতা আনুষঙ্গিক—মুখ্যার্থ-“পরিপাকের” বহির্লক্ষণ-সূচকরূপে ; “পরিপাক”-অর্থ ই অঙ্গী, “ভ্রম” এবং “বিপরীত” হইল তাহার অঙ্গ।

বিবর্ত-শব্দের উল্লিখিত মুখ্য অর্থ ধরিলে “প্রেম-বিলাস-বিবর্ত”-শব্দের অর্থ হয়—প্রেমজনিত বিলাসের পরিপক্বতা বা চরমোৎকর্ষাবস্থা। এই চরমোৎকর্ষাবস্থায় দুইটি লক্ষণ প্রকাশ পায়—একটি ভ্রান্তি, অপরটি বৈপরীত্য।* যে বস্তুটিকে চক্ষু-আদি ইন্দ্রিয় দ্বারা লক্ষ্য করা যায় না, বাহিরের লক্ষণ-দ্বারাই তাহাকে চেনা যায়। প্রেমবিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থাটিও চক্ষু-আদি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নয় ; যে সমস্ত লক্ষণ বাহিরে প্রকাশ পায়, তাহাদ্বারাই তাহার অস্তিত্বের অনুমান করিতে হয়। তাই চক্রবর্তীপাদ একটি লক্ষণের উল্লেখ করিয়াছেন—বিপরীত বা বৈপরীত্য। আর একটি লক্ষণ—ভ্রান্তি ; ভ্রান্তি হইতেই বৈপরীত্য জন্মে। কিরূপে ? তাহাই দেখান হইতেছে।

কাব্যপ্রকাশের চতুর্থ উল্লাসে “ধন্যাসি যা কথয়সি”-শ্লোকের টীপনীতে লিখিত আছে যে—বিলাসমাত্রৈক-তন্ময়তাতেই কামক্ৰীড়ার চরমাবস্থা। বিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থায় বিলাস-মাত্রৈক-তন্ময়তা যখন জন্মে,—যখন একমাত্র বিলাসব্যতীত আর কোনও ব্যাপারেই, এমন কি, নিজেদের অস্তিত্ব-

* এই বৈপরীত্য কিন্তু সম্প্রয়োগবিষয়ক বলিয়া মনে হয় না, কেননা, পূর্বেই বলা হইয়াছে—সম্প্রয়োগ শ্রীকৃষ্ণের বিশেষ হার্দ নহে [৭।৪২৬ প (১) অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য]। যাহা শ্রীকৃষ্ণের বিশেষ হার্দ নহে, শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মাহাত্ম্যের চরমপরাধাত্মময় প্রেমবিলাস-বিবর্তে তাহা অভিপ্রেত বলিয়া মনে করা যায় না। তবে এই বৈপরীত্য কিরূপ, গোপালচম্পূর উক্তি উদ্ধৃত করিয়া পরে তাহা বলা হইবে।

সম্বন্ধেও নায়ক-নায়িকার কোনও অনুসন্ধান থাকেনা—তখন তাঁহাদের স্মৃতির এবং অনুসন্ধানের বিষয় থাকে একমাত্র বিলাস। কিন্তু বিলাসের পারিপাট্য বা বৈচিত্র্য সাধিত হইবে, কিন্তু বিলাসের আনন্দ বর্ধিত হইবে, তাহাই তাঁহাদের একমাত্র অনুসন্ধানের বিষয় থাকে ; অথচ সেই অনুসন্ধান কে করিতেছে, সেই অশুভূতিও যখন তাঁহাদের থাকেনা, তখনই ক্রম-বর্দ্ধমান চরম-উৎকর্ষাবশতঃ তাঁহাদের মধ্যে বৈপরীত্য—নায়ক-নায়িকার চেষ্টার বৈপরীত্য—সম্ভব হইতে পারে। রায় রামানন্দের গীতের “না সো রমণ না হাম রমণী”-বাক্যে এই বৈপরীত্যের ইঙ্গিত পাওয়া যায়। চক্রবর্তিপাদ বিবর্ত-শব্দের অর্থে সম্ভবতঃ এই বৈপরীত্যের কথাই বলিয়াছেন। এই বৈপরীত্যের অব্যবহিত হেতু হইল ভ্রান্তি—নায়ক-নায়িকার আত্মবিশ্বাস। এই ভ্রান্তি হইল আবার বিলাসমাত্রিক-তন্ময়তার ফল। বিলাস-মাত্রিক-তন্ময়তাই বিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থার পরিচায়ক ; এই অবস্থাটী ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে বলিয়া তাহাই হইতে জ্ঞাত ভ্রান্তি দ্বারা এবং ভ্রান্তি হইতে জ্ঞাত চেষ্টার বৈপরীত্য দ্বারা তাহা ব্যাখ্যায়। এস্থলে বিবর্ত-শব্দের পূর্বোল্লিখিত তিনটি অর্থই গৃহীত হইয়াছে। প্রধান অর্থ পরিপক্বতা বা চরমোৎকর্ষাবস্থা ; তাহার ফল ভ্রান্তি এবং ভ্রান্তির ফল বৈপরীত্য।

কিন্তু এই বৈপরীত্য—চেষ্টার বৈপরীত্য—প্রেমবিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থার একটী বাহিরের লক্ষণমাত্র ; ইহাই চরমোৎকর্ষাবস্থা নয়। আবার এইরূপ বৈপরীত্য প্রেমবিলাস-বিবর্তের বিশেষ-লক্ষণও নয়, সকল অবস্থাতে এই বৈপরীত্য প্রেমবিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থা সূচিত করে না। ইহা যদি নায়ক-নায়িকার ইচ্ছাকৃত হয়, তাহা হইলে এই বৈপরীত্য বিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থার পরিচায়ক হইবে না। ইহা যদি বিলাসমাত্রিক-তন্ময়তার ফলে জ্ঞাত ভ্রম বা নায়ক-নায়িকার সম্পূর্ণ আত্মবিশ্বাস-বিশ্রুতিঃ, তাঁহাদের অজ্ঞাতসারে স্বতঃস্ফূর্ত হয়, তাহা হইলেই বৈপরীত্য প্রেমবিলাস-বিবর্তের পরিচায়ক হইবে, অন্যথা নহে। (বিস্তৃত আলোচনা লেখক-সম্পাদিত শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত তৃতীয় বা চতুর্থ সংস্করণের ভূমিকায় দ্রষ্টব্য)।

প্রেমজনিত বিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থায় বিলাস-মাত্রিক-তন্ময়তাবশতঃ নায়ক-নায়িকার—নায়কশিরোমণি শ্রীকৃষ্ণের এবং নায়িকা-শিরোমণি শ্রীরাধার—উভয়েরই মনের বাসনা থাকে মাত্র একটী—বিলাস-সুখের বর্দ্ধন-বাসনা ; তখন তাঁহাদের উভয়ের মন যেন এক হইয়া যায় ; একথাই গীতের “দুহঁ মন মনোভব পেষল জানি” বাক্যের তাৎপর্য। উভয়েই একমনা হইয়া যায়েন বলিয়া তাঁহাদের আর ভেদজ্ঞান থাকেনা। বিলাসমাত্রিক-তন্ময়তা-জনিত এই ভেদজ্ঞান-রাহিত্যেই যে প্রেমবিলাসের চরম পরাকাষ্ঠা, শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতমহাকাব্যে শ্রীপাদকবি-কর্ণপুরও তাহা বলিয়া গিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—“ততঃ স গীতং সরসালিপীতং বিদগ্ধয়োনাগরয়োঃ পরস্য। প্রেমোহতিকার্ত্তাপ্রতিপাদনেন দ্বয়োঃ পরৈক্যং প্রতিপদ্যাতীৎ ॥—শ্রীরামানন্দরায় বিদগ্ধ-নাগর-নাগরী (শ্রীশ্রীরাধা-কৃষ্ণের) প্রেমের অতি-পরাকাষ্ঠা প্রতিপাদনপূর্বক তত্ত্বভয়ের পরম-একত্বসূচক একটী গীত গাহিয়া ছিলেন ॥১৩৪৫॥”

বিলাসমাত্রিক-তন্ময়তাজনিত আত্মবিশ্বাস বা ভেদজ্ঞান-রাহিত্য হইতে যে বিপরীত বিহার

উদ্ধৃত হয়, তাহাই যে বিলাস-মহেশ্বের চরম পরাকাষ্ঠার পরিচায়ক, শ্রীজীবগোস্বামীর গোপালচম্পুগ্রন্থের পূর্বচম্পুর “সর্ব-মনোরথপুরণ” নামক ৩৩শ পূরণ হইতেও তাহা বুঝা যায়। শ্রীকৃষ্ণের সুখ-বিধানের জন্য পরম উৎকর্ষাবশতঃ ব্রজতরুণীগণ দিনের পর দিন তাঁহাদের প্রাণবল্লভ শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিলাসে নিরত আছেন, ইহার আর বিরতি নাই, বিলাস-বাসনা যেন কিছুতেই উপশান্ত হইতেছে না ; বরং দিনের পর দিন তাহা যেন উত্তরোত্তর বর্দ্ধিতই হইতেছে। তৃষ্ণা-শাস্তিহীন কৃষ্ণসুখৈক-তাৎপর্যময় বিলাসই যেন তাঁহাদের জীবনের ব্রত হইয়া দাঁড়াইয়াছে। “তদেবং রামানুজস্য রমণী নামপামৃষাং দিনং দিনমপ্যুপরমণং রমণমতীব জীবনসমতামবাপ ॥২॥” এই সেবাবাসনার উদ্যমতা এবং ক্রমবর্দ্ধনশীল উৎকর্ষ্য শ্রীরাধার মধ্যেই সর্বাপেক্ষা অধিক ; যেহেতু তাঁহার মধ্যেই প্রেমের সর্বাতিশায়ী বিকাশ। তাঁহার এই সেবা-বাসনাজনিত পরমোৎকর্ষ্য শ্রীকৃষ্ণের চিন্তেও সেবাগ্রহণ-বাসনার পরমোৎকর্ষ্য জাগাইয়া থাকে ; শ্রীকৃষ্ণের এই সেবা-গ্রহণবাসনাও বস্তুতঃ শ্রীরাধিকাদি ব্রজসুন্দরীদিগের শ্রীতিবিধানের নিমিত্ত তাঁহার উৎকর্ষ্য ; যেহেতু, তাঁহার যত কিছু লীলা, তৎসমস্তের উদ্দেশ্যই হইতেছে কেবলমাত্র তাঁহার ভক্তদের চিত্তবিনোদন, তাঁহার নিজমুখেই একথা প্রকাশ। “মদভক্তানাং বিনোদার্থং করোমি বিবিধাঃ ক্রিয়াঃ ॥ পরপুরাণ ॥” ভক্তের সেবা-গ্রহণবাসনার মূলে যদি শ্রীকৃষ্ণের স্বসুখ-বাসনা লুক্কায়িত থাকে, তাহা হইলে সেবাগ্রহণের কোনও মাহাত্ম্য থাকে না, ভক্তের সেবাগ্রহণ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পূর্ণ ওজ্জ্বল্যে মহীয়ান্ হইতে পারে না। যাহা হউক, শ্রীরাধার পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের সেবাবাসনা এবং শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে শ্রীরাধার শ্রীতিবিধানার্থ তাঁহার সেবা-গ্রহণবাসনা—এতদ্ব্যভিযুগ্ম যখন পূর্ণ উদ্যমতা লাভ করিয়া চরম উৎকর্ষ্যে পরিণত হয়, তখনই তাঁহাদের প্রেমবিলাস পূর্ণতমরূপে মহীয়ান্ হইয়া উঠিতে পারে। এইরূপ চরমতম উৎকর্ষ্যের প্রেরণায় নায়ক-নায়িকা যখন লীলাপ্রবাহে প্রবাহিত হইয়া যান, তখন “অন্যোহন্যৈ রহসি প্রয়াতি মিলতি শ্লিষ্যত্যলং চুষতি ক্রীড়ত্বাল্লসতি ব্রবীতি নিদিশত্বাভুষ্যত্যব্ধম্। গোপীকৃষ্ণযুগং মুহূর্ব্বল্লবিধং কিন্তু স্বয়ং নোহতে শখং কিং হু করোমি কিং স্বকরবং কুর্ব্বীয় কিং বেতাপি ॥—তাঁহারা পরস্পর পরস্পরকে লইয়া গোপন স্থানে যান, মিলিত হয়েম, পরস্পর পরস্পরকে আলিঙ্গন করেন, চুষন করেন, উল্লসিত করেন, পরস্পরের নিকট রতিকথা বলেন, ‘আমার বেশ রচনা কর’—পরস্পর পরস্পরকে এইরূপ আদেশ করেন, পরস্পর পরস্পরের বেশরচনাও করেন। এইরূপে তাঁহারা পুনঃ পুনঃ বহুবিধ কেলি-বিলাসে নিরত থাকেন ; কিন্তু বিলাস-বিষয়ে ঐকান্তিকী তন্ময়তাবশতঃ—কি করিতেছি, কি করিয়াছি, বা কি করিতে পারি—ইত্যাদিরূপ কোনও অমুসন্ধানই তখন তাঁহাদের থাকে না। গোপালপূর্বচম্পু, ৩৩৫॥” এস্থলে তাঁহাদের আত্মবিস্মৃতি বা ভেদজ্ঞান-রাহিত্য সূচিত হইতেছে। “অশ্লোহশ্লম্”-শব্দ হইতে ইহাও জানা যাইতেছে যে, আলিঙ্গন-চুষনাদির ব্যাপারে, কি বেশরচনার আদেশাদির ব্যাপারে কখনও শ্রীকৃষ্ণই অগ্রণী এবং কখনও বা শ্রীরাধাই অগ্রণী ; ইহাতেই তাঁহাদের বিলাসের বৈপরীত্য বা বিলাস-বিবর্ত সূচিত হইতেছে। কে-ই বা রমণ, আর কে-ই বা রমণী, কে-ই বা কাস্ত, আর কেই বা কাস্তা—বিলাসমাত্রৈক-তন্ময়তাবশতঃ এইরূপ ভেদজ্ঞানই তাঁহাদের লোপ পাইয়া থাকে। ইহাই গীতের “না

সো রমণ, না হাম রমণী’ বাক্যের মর্ম্ম। প্রেমবৃদ্ধির চরম পরাকাষ্ঠাবশতঃ পরস্পর পরস্পরকে সুখী করার বাসনার উদ্দাম প্রেরণায় নায়ক-নায়িকা যখন কেলিবিলাসে প্রমত্ততা প্রাপ্ত হয়েন, তখন তাঁহাদের চিত্ত উপরতিহীন কেলিবিলাস-বাসনার সহিত তাদাত্ম্য প্রাপ্ত হইয়াই যেন অভিন্নত্ব লাভ করিয়া থাকে। ইহাই গীতের “দুহঁ মন মনোভব পেষল জানি”—বাক্যের তাৎপর্য্য।

উল্লিখিতরূপ বিলাসাদি সাক্ষাদভাবে অমুচ্চিত হইলও পরম-ঐক্যব্যবশতঃ তাঁহাদের নিকটে স্বাদ্বিক বলিয়া মনে হয় (৩৩।৩১)। সর্ব্বাতিশায়িনী প্রেমোৎকর্ষতার ফলে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত সংযোগেও অসংযোগ, অসংযোগেও সংযোগ, গৃহকে বন, বনকে গৃহ, নিদ্রাকে জাগরণ, জাগরণকে নিদ্রা, শীতকে উষ্ণ, উষ্ণকে শীত—ইত্যাদি মনে করিয়া থাকেন। এইরূপই যখন অবস্থা, তখন শ্রীরাধা এবং শ্রীকৃষ্ণের কাস্তাকাস্ত-স্বভাবেরও বৈপরীত্য ঘটিয়া থাকে। “কাস্তস্যচরণং কাস্তায়াং কাস্তায়াঃ কাস্তে এতদ্-বৈপরীত্যং জজ্ঞে (৩৩।১৩)।—রমণের রমণত্ব রমণীতে এবং রমণীর রমণীত্ব রমণে সঞ্চারিত হয়—(উভয়ের অজ্ঞাতসারে)।” ইহাই বিলাসের বৈপরীত্য। এই বৈপরীত্য হইল—চরমোৎকর্ষতাপ্রাপ্ত প্রেমের স্বাভাবিক ধর্ম্ম হইতে জাত—পরস্পরের প্রীতিবিধানার্থ যে এক অনির্ধ্বংসীয় এবং দুর্দ্দমনীয় উৎকর্ষা, তাহা হইতে উদ্ধৃত—বিলাস-সুখৈক-তন্ময়তার বহির্বিকাশমাত্র। সংযোগে অসংযোগ, অসংযোগে সংযোগ-জ্ঞান যেমন পরমোৎকর্ষতার বাহিরের লক্ষণ, তদ্রূপ এই বিলাস-বৈপরীত্যও পরম-প্রেমান্বত্তাবশতঃ বিলাস-সুখৈক-তন্ময়তারই একটা বাহিরের লক্ষণ। রামানন্দ-রায় এই লক্ষণের দ্বারাই বস্তুর পরিচয় দিতে চাহিয়াছেন। তাঁহার উদ্দিষ্ট বস্তু বিলাস-বৈপরীত্যমাত্রই নয় বিলাস-বৈপরীত্যের হেতু যাহা, তাহাই। প্রেম-বিলাস-সুখৈক-তন্ময়তাই তাঁহার উদ্দিষ্ট বস্তু।

• শ্রীরাধার প্রেমের এই অপূর্ব্ব বৈশিষ্ট্যটি প্রকটিত করাইবার উদ্দেশ্যেই মহাপ্রভু রামানন্দ রায়ের মুখে এই প্রেমের বিষয়-স্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের বৈশিষ্ট্য—তাঁহার অখিল-রসামৃতমূর্ত্তিত্ব, শৃঙ্গার-রসরাজ-মূর্ত্তিধরত্ব, সাক্ষান্নম্রথ-মন্মথত্ব, অপ্রাকৃত-নবীন-মদনত্ব, আত্মপর্য্যন্ত-সর্ব্বচিত্তহরত্বাদি—প্রকটিত করাইয়াছেন। তার পর, সেই প্রেমের আশ্রয় শ্রীরাধার বৈশিষ্ট্যও—তাঁহার মহাভাবরূপত্ব, আনন্দ-চিন্ময়রসত্ব, দেহেন্দ্রিয়াদির প্রেম-বিভাবিতত্ব, বিস্কন্ধ-কৃষ্ণপ্রেম-রত্নাকরত্ব, সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্য-সৌভাগ্যাদি—রামানন্দ-রায়ের মুখে প্রকটিত করাইয়াছেন। এইরূপে প্রেমের বিষয় ও আশ্রয়ের সর্ব্বশ্রেষ্ঠত্ব প্রকাশ করাইয়া—অখণ্ড-রসবল্লভ শ্রীমদ-নন্দনের এবং অখণ্ড-রসবল্লভা শ্রীভানুন্দিনীর বিলাস-মহত্ব প্রকটিত করাইবার উদ্দেশ্যে প্রভুর অভিপ্রায় জন্মিল। তাঁহারই ইঙ্গিতে এবং প্রেরণায় ভাগ্যবান রায়-রামানন্দ শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহত্ব বর্ণন করিতে যাইয়া শ্রীকৃষ্ণের ধীরললিতত্ব বর্ণন করিয়া ইঙ্গিতে জানাইলেন যে, শ্রীকৃষ্ণের পূর্ব্বোল্লিখিত বৈশিষ্ট্যের পর্য্যবসান তাঁহার ধীরললিতত্বে এবং ইহাও জানাইলেন যে, শ্রীকৃষ্ণ ধীরললিত বলিয়া বিলাস-বৈচিত্রীর চরমোৎকর্ষতার উপযোগী গুণাবলী তাঁহাতে বিরাজিত। তারপরই তিনি নীরব হইলেন। নায়ক ও নায়িকা—উভয়কে নিয়াই বিলাস। সুতরাং কেবল নায়কের মধ্যে পরমোৎকর্ষতাপ্রাপ্ত বিলাসের উপযোগী গুণাবলী থাকিলেই বিলাসমহত্ব পূর্ণতা লাভ

করিতে পারেনা। নায়িকাতেও তদনুরূপ গুণাবলী থাকার প্রয়োজন। কিন্তু নায়িকা শ্রীরাধিকাতে সে সমস্ত গুণ আছে কিনা এবং পূর্বোল্লিখিত শ্রীরাধার বৈশিষ্ট্যসমূহের পর্যাবসান কোথায়, তাহা প্রকাশ না করিয়াই রামানন্দ রায় যেন তাঁহার বক্তব্য শেষ করিয়া দিলেন—এইরূপ ভাব প্রকাশ করিলেন। অবশ্য শ্রীরাধার একটি গুণ-বৈশিষ্ট্যের কথা পূর্বেই তিনি বলিয়াছেন—“শতকোটি গোপীতে নহে কামনির্বাপণ। তাহাতেই অনুমানি শ্রীরাধিকার গুণ ॥”-ইত্যাদি বাক্যে। ইহাও প্রভু শুনিলেন, শুনিয়া “প্রভু কহে যে লাগি আইলাম তোমাস্থানে। সেই সব রসবস্ত-তত্ত্ব হৈল জ্ঞানে ॥” কিন্তু তাহাতেও প্রভুর সাধ মিটে নাই; তাই পুনরায় বলিলেন—“আগে আর কিছু শুনিলে মন হয়।” ইহার পরেই শ্রীকৃষ্ণের বৈশিষ্ট্যের সঙ্গে শ্রীরাধার বৈশিষ্ট্যের কথাও রায় ব্যক্ত করিলেন এবং শ্রীকৃষ্ণের বৈশিষ্ট্যের পর্যাবসান কোথায়, তাহাও বলিলেন; কিন্তু শ্রীরাধার বৈশিষ্ট্যের পর্যাবসান কোথায়, তৎসম্বন্ধে কিছু না বলিয়াই তিনি যেন নীরবতার আশ্রয় নিলেন। যদি কেহ বলেন, “শতকোটি গোপীতে নহে কামনির্বাপণ” ইত্যাদি বাক্যে পূর্বেই তো শ্রীরাধার অপূর্ব বৈশিষ্ট্যের কথা বলা হইয়াছে, তদধিক বক্তব্য আর কি রহিল? উত্তরে বলা যায়—আরও বক্তব্য বাকী রহিয়াছে। “শতকোটি গোপীতে যাহা নাই, শ্রীরাধাতে তাহা আছে।”—এই উক্তিদ্বারা শ্রীরাধার সর্ব্বাতিশায়ী প্রেমেরই ইঙ্গিত করা হইয়াছে; কিন্তু এই সর্ব্বাতিশায়ী প্রেম প্রেমবতীকে কোন্ অবস্থায় লইয়া যাইতে পারে, কি পরমোৎকর্ষ দান করিতে পারে, তাহা সম্যক্রূপে ব্যক্ত করা হয় নাই। বিলাস-মহেশ্বের পরাকাষ্ঠা প্রাপ্তির পক্ষে নায়কের যেমন ধীরললিতত্বের প্রয়োজন, নায়িকার পক্ষেও স্বাধীন-ভর্তৃকাত্বের প্রয়োজন। “স্বায়ত্ত্বাসন্নদয়িতা ভবেৎ স্বাধীনভর্তৃকা।” স্বাধীনভর্তৃকা নায়িকাই নিঃসঙ্কোচে নায়ককে বলিতে পারেন—“রচয় কুচয়োঃ পত্রং চিত্রং কুরুষ কপোলয়ো ঘটয় জঘনে কাঞ্চীমঞ্চপ্রজা কবরীভরম্। কলয় বলয়শ্রেণীং পানৌ পদে কুরু নৃপূরাবিতি।” প্রেমপরিপাকে এই স্বাধীনভর্তৃকাত্ব যখন চরমতম গাঢ় লাভ করে, তখন কি অবস্থা হয়, শ্রীগোপালচম্পুর উক্তিতে তাহা দেখান হইয়াছে। এপর্য্যন্ত কিন্তু শ্রীরাধার স্বাধীনভর্তৃকাত্বসম্বন্ধে—মাদনাখ্য-মহাভাবের অন্ত্যুত প্রভাবে এই স্বাধীনভর্তৃকাত্ব কোথায় গিয়া পর্যাবসিত হইতে পারে, সে-সম্বন্ধে—রায়-রামানন্দ বিশেষ কিছু বলেন নাই। এই অনির্বচনীয় বৈশিষ্ট্য-সূচনার উপক্রমে, এক অপূর্ব রহস্তভাণ্ডারের দ্বারদেশে আসিয়াই রায় যেন থমকিয়া দাঁড়াইলেন। ইহার পরে আরও অগ্রসর হওয়া প্রভুর অভিপ্রেত কিনা, তাহা জানিবার উদ্দেশ্যেই বোধ হয় রামানন্দের এই ভঙ্গী। কারণ, ব্যাপারটী পরম-রহস্তময়। অর্জুনের নিকটে গীতার শেষ কথা শ্রীকৃষ্ণ যাহা বলিয়াছেন, তাহাকেই তিনি “সর্ব্বগূহ্যতমং বচঃ” বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন; কিন্তু প্রেমবিলাসবিবর্ত তাহা অপেক্ষাও বহু-বহু-গুণে গূহ্যতম; তাই তাহার প্রকাশে রামানন্দ-রায়ের সঙ্কোচ। তাঁহার সঙ্কোচ বৃদ্ধিতে পারিয়া প্রভু যখন বলিলেন—“এই হয়—আগে কহ আর ॥,” তখনই রায় তাহা প্রকাশ করিলেন।

যাহা হউক, প্রেমবিলাস-বিবর্তে শ্রীরাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিলাসের কথাই ব্যক্ত হইয়াছে।

শ্রীরাধা হইলেন মহাভাব-স্বরূপা ; মহাভাবের চরমতম বিকাশই হইল মাদনাখ্য-মহাভাব—যাহা একমাত্র শ্রীরাধাতেই বিরাজিত ; মহাভাবের যাহা বৈশিষ্ট্য, তাহার চরমতম বিকাশও এই মাদনেই। প্রেমের চরমতম বিকাশ যে-খানে, সে-খানেই, প্রেমবিলাসেরও চরমতম বৈচিত্রীর অভিব্যক্তি, সেখানেই বিলাস-মহত্বেরও চরমতম বিকাশ। রামানন্দ-রায়ের নিকটে প্রভুর শেষ প্রশ্ন ছিল—বিলাস-মহত্বসম্বন্ধে। রামানন্দ-রায়ের উত্তর পূর্ণতা লাভ করিয়াছে—প্রেমবিলাস-বিবর্তনূচক “পহিলিহি রাগ”-ইত্যাদি গীতে। এই গীত শুনার পরে বিলাস-মহত্ব-সম্বন্ধে প্রভু আর কোনও প্রশ্ন করেন নাই ; বরং প্রভু বলিলেন—“সাধ্যবস্তু অবধি এই হয়। তোমার প্রসাদে ইহা জানিল নিশ্চয় ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।৮।১৫৭॥” এতক্ষণে সাধ্যবস্তু-তত্ত্ব জানিবার জ্ঞান প্রভুর আকাঙ্ক্ষা চরমতৃপ্তি লাভ করিয়াছে, শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহত্ব জানিবার বাসনাও সম্যাকরূপে পরিতৃপ্তি লাভ করিয়াছে। ইহাতেই বুঝা যায়, প্রেমবিলাস-বিবর্ত্তেই বিলাস-মহত্বের চরমতম বিকাশ—সুতরাং প্রেমেরও চরমতম বিকাশ এবং মহাভাবের বৈশিষ্ট্যেরও চরমতম বিকাশ, অর্থাৎ মাদনাখ্য-মহাভাবেরও চরমতম বিকাশ—রাধাপ্রেম-মহিমারও চরমতম বিকাশ :

মাদনাখ্য-মহাভাবের চরমতম বিকাশেই যে বিলাস-মহত্বেরও চরমোৎকর্ষ, তৎসম্বন্ধীয় আলোচনা এবং প্রেমবিলাস-সম্বন্ধীয় বিস্তৃত আলোচনা উল্লিখিত ভূমিকায় “প্রেমবিলাস-বিবর্ত্ত”-প্রবন্ধে দ্রষ্টব্য। এস্থলে যে ভেদরাহিত্যের কথা বলা হইল, তাহা যে নির্ভেদ-ব্রহ্মানুসন্ধিৎসু জ্ঞানমার্গের সাধকের ভেদরাহিত্য নহে, তাহাও উক্ত প্রবন্ধে দ্রষ্টব্য।

পূর্বে বলা হইয়াছে—প্রেমবিলাসের পরিপক্যাবস্থায় বিলাসসমাত্রেয়-তন্ময়তাবশতঃ ভ্রম (আত্মবিশৃতি বা ভেদজ্ঞান-রাহিত্য) এবং বৈপরীত্য জন্মে এবং ইহাও বলা হইয়াছে যে, ভেদজ্ঞান-রাহিত্য (বা ভ্রম) এবং বৈপরীত্য হইল প্রেমবিলাস-পরিপক্যতার দুইটা বহিলক্ষণ ; ইহাদের মধ্যে বৈপরীত্য যে বিশেষ লক্ষণ নয়, তাহাও বলা হইয়াছে। ভেদজ্ঞান-রাহিত্য কিন্তু প্রেমবিলাস-পরিপক্যতার বিশেষ লক্ষণ। এই ভেদজ্ঞান-রাহিত্যকেই কবিকর্ণপুর “পরৈক্য” বলিয়াছেন—পরৈক্য-শব্দে শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণের মনের সর্ব্বতোভাবে একতা বা একরূপতা বুঝায়। প্রেম-প্রভাবে উভয়ের মন গলিয়া মিশিয়া এক হইয়া গিয়াছে, মহাভাবের প্রভাবজ্ঞাপক “রাধায়া ভবতশ্চ”-ইত্যাদি শ্লোকস্থ “নিধূতভেদ-ভ্রমম্”-অবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছে—তুই খণ্ড লাক্ষা তীব্রতাপে গলিয়া যেমন এক হইয়া যায়, তদ্রূপ। ইহাই শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের “পরৈক্য”-অবস্থা, ইহাই ভেদজ্ঞান-রাহিত্য ; মনের ভেদ নাই বলিয়া জ্ঞানেরও ভেদ নাই, উভয়ের পৃথক্ অস্তিত্ব সম্বন্ধে জ্ঞান নাই ; পৃথক্ অস্তিত্ব আছে ; যেহেতু, ইহা নিত্য ; নাই কেবল পৃথক্ অস্তিত্বের—এমন কি নিজেদেরও অস্তিত্বের—জ্ঞান বা অনুভূতি।

প্রশ্ন হইতে পারে, উক্তরূপ “পরৈক্য”-অবস্থাই যদি প্রেমবিলাস-বিবর্ত্তের বিশেষ লক্ষণ হয়, তাহা হইলে রায়-রামানন্দকৃত গানের শেষভাগে—“অব সোই বিরাগ”-ইত্যাদি বাক্যে বিরাগ বা বিরহের কথা বলা হইল কেন ? “পরৈক্য”-অবস্থায় বিরহের জ্ঞান কিরূপে সম্ভব হয় ? ইহার দুইটা

উত্তর হইতে পারে। প্রথমতঃ, এমনও হইতে পারে যে, গানটীর প্রথমার্ধের অন্তর্ভুক্ত “না সো রমণ”-ইত্যাদি পদগুলিই পরৈক্যসূচক বা প্রেমবিলাস-বিবর্ত-জ্ঞাপক; শেষার্ধ, বিরহ-জ্ঞাপক। বিরহ-অবস্থায় খেদের সহিত পূর্বের বিলাস-মাত্রিক-তন্ময়তাজনিত পরৈক্যের কথা, তদবস্থায় অসমোদ্ধ স্থূথের কথার উল্লেখ করিয়া বিরহ-যন্ত্রণার তীব্রতর চরম অসহনীয়তা খ্যাপিত করা হইয়াছে। কবিকর্ণপুরের নাটকোক্তি হইতে উক্তরূপ তাৎপর্য্যই অমুমিত হয়। মধুরার রাজসিংহাসনে সমাসীন শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার দ্বিতীয় মুখে ব্যক্ত শ্রীরাধার উক্তি-সম্বন্ধে কর্ণপুর বলিয়াছেন—“অহং কাস্তা কাস্তস্তুমিতি ন তদানীং মতিরভুং মনোরত্তিলুপ্তা স্বমহমিতি নো ধীরপি হতা ভবান্ ভর্তা ভাৰ্য্যাহমিতি যদিদানীং ব্যবসিতিস্থথাপ্যস্মিন্ প্রাণঃ ক্ষুরতি নহু চিত্রং কিমপরম্।—শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন—তুমি যখন ব্রজে ছিলে, তখন মিলন-সময়ে, আমি তোমার কাস্তা এবং তুমি আমার কাস্ত—এরূপ জ্ঞান তখন ছিলনা; তখন (ভেদজ্ঞান-মূল্য) মনোরত্তি বিলুপ্ত হইয়াছিল; ‘তুমি ও আমি’, এইরূপ বুদ্ধিও তখন আমাদের (তোমার ও আমার) ছিল না (এ পর্য্যন্ত পরৈক্যের কথা-গীতস্থ ‘না সো রমণ’-ইত্যাদি-বাক্যের তাৎপর্য্যই প্রকাশিত হইয়াছে। ইহার পরে তৎকালীন বিরহের কথা বলিতেছেন)। এখন তুমি ভর্তা, আর আমি তোমার ভাৰ্য্যা—এইরূপ বুদ্ধি আবার উদিত হইয়াছে; তথাপি আমার দেহে যে প্রাণ স্পন্দিত হইতেছে, ইহা অপেক্ষা আশ্চর্য্যের বিষয় আর কি হইতে পারে?—চৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটক। ৭।১৬-১৭” নাটকের এই উক্তিকে রামানন্দ-রায়ের গীতটীর সংস্কৃত অনুবাদও বলা চলে।

দ্বিতীয়তঃ, সমগ্র গীতটীকেই যদি প্রেমবিলাস-বিবর্ত-ছোতক মনে করা যায়, তাহা হইলে মনে করিতে হইবে—পূর্বে গোপালচম্পূর উক্তি হইতে বৈপরীত্যের যে একটি লক্ষণ দেখান হইয়াছে—সংযোগে অসংযোগের ভাব, গীতের শেষ অংশে তাহারই দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে। ইহা বাস্তব অসংযোগ বা বিরহ নহে, বিরহের ভ্রান্তি মাত্র। মাদনাখ্য-মহাভাবেও মিলনেও বিরহের ভাব বিদ্যমান থাকে।

কিন্তু প্রথমোক্ত সমাধানই কবিকর্ণপুরেরও অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয়। তাঁহার নাটকে, উল্লিখিত “অহং কাস্তা কাস্তস্তুমিতি”-ইত্যাদি বাক্যের পরে, প্রভুকর্তৃক রামানন্দ-রায়ের মুখাচ্ছান-প্রসঙ্গে কর্ণপুর লিখিয়াছেন—“নিরুপাধি হি প্রেম কথঞ্চিদপি উপাধিঃ ন সহতে ইতি পূর্ব্বার্দ্ধে ভগবতোঃ কৃষ্ণ-রাধায়োরনুপাধিপ্রেম ঋষা তদৈব পুরুষার্থীকৃতং ভগবতা মুখপিধানকাস্য তদ্রহস্য-প্রকাশকম্ ॥ ৭।১৭” (তাৎপর্য্য পরবর্ত্তী গ-অমুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য)। এই নাটকোক্তি হইতেও বুঝা যায়—গীতের প্রথমার্দ্ধই নিরুপাধিক—পরম-পুরুষার্থ-সূচক পরৈক্যজ্ঞাপক এবং দ্বিতীয়ার্দ্ধ সোপাধিক—ভেদজ্ঞান-জ্ঞাপক বলিয়া পরৈক্য-জ্ঞানহীন।

খ। গীতের তাৎপর্য্য

“পহিল হি রাগ”-ইত্যাদি যে গীতটী রায়রামানন্দ গাহিয়াছিলেন, তাহার সার তাৎপর্য্য প্রেমবিলাসবিবর্ত-শব্দের তাৎপর্য্য-কথন-প্রসঙ্গেই প্রকাশ করা হইয়াছে। ঐশ্বকলেবর-বৃদ্ধির ভয়ে

গীতটির অন্তর্গত বিভিন্ন শব্দের বা বাক্যের বিস্তৃত আলোচনা এ-স্থলে করা হইল না; অতি সংক্ষেপে কয়েকটি কথা বলা হইতেছে। *

পহিলিহি—প্রথমে। রাগ—অমুরক্তি, আসক্তি। এ-স্থলে রাগ-শব্দে পূর্ববর্তী ৬৫১-অমুচ্ছেদে কথিত প্রেমস্তর-বিশেষই সূচিত হইয়াছে। নয়নভঙ্গ ভেল—নয়নভঙ্গে বা চক্ষুর পলক পড়িতে যে সময় লাগে, সেই সময়ের মধ্যেই জন্মিল (ভেল); অতি অল্প সময়ের মধ্যেই এই রাগ জন্মিল। ইহা দ্বারা শ্রীরাধার মঞ্জিষ্ঠারাগের দ্রুতসঞ্চার সূচিত হইতেছে (৬৫৪ খ-অমু-দ্রষ্টব্য)। ইহা হইতেছে ললনানিষ্ঠ প্রেমের স্বভাব (৬১১৪খ-অমু দ্রষ্টব্য)। ললনানিষ্ঠ প্রেম জন্মাবধি শ্রীকৃষ্ণের রূপদর্শন বা গুণ-শ্রবণাদিব্যতিরেকেও স্বয়ংই উদ্বুদ্ধ হয় এবং উদ্বুদ্ধ হইয়া দ্রুতগতিতে শ্রীকৃষ্ণে গাঢ়রতি উৎপাদন করে। অমুদিন বাঢ়ল—দিনের পর দিন, প্রতিদিন, নিরবচ্ছিন্ন ভাবে বৃদ্ধি পাইল। ইহাদ্বারা শ্রীরাধার মঞ্জিষ্ঠা-রাগের অমুদিনবর্দ্ধন সূচিত হইতেছে। অবধি না গেল—সীমা পাইল না। শ্রীরাধা বলিলেন—অতি অল্প সময়ের মধ্যে—যেন হঠাৎই—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি আমার যে রাগ (অমুরক্তি) জন্মিয়াছিল, তাহা দিনের পর দিন নিরবচ্ছিন্নভাবে বর্দ্ধিত হইতে থাকে; কিন্তু এইরূপ বর্দ্ধিত হইয়াও ইহা কোনও সীমায় পৌঁছিতে পারে নাই, ইহার নিরবচ্ছিন্ন বৃদ্ধি কখনও স্থগিত হয় নাই। ইহা বিভূ বস্তুরই লক্ষণ। “রাধাপ্রেম বিভূ, তার বাঢ়িতে নাহি ঠাঞি। তথাপি সে ক্ষণে ক্ষণে বাঢ়য়ে সদাই ॥ শ্রীচৈ, চ, ১৪।১১১।” অমুরাগ চরম-পরিণতি প্রাপ্ত হইলেও, ইহার স্বাভাবিক ধর্মবশতঃই ইহা ক্রমশঃই বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইতে থাকে; সুতরাং ইহা যেন কখনও শেষ সীমায় পৌঁছেনা, ইহার শেষসীমা বলিয়াও কিছু নাই। শ্রীকৃষ্ণ নিজমুখেই বলিয়াছেন—“মন্মাদুর্ঘ্য রাধাপ্রেম দৌহে হোড় করি। ক্ষণে ক্ষণে বাঢ়ে দৌহে কেহো নীহি হারি ॥ শ্রী, চৈ, চ, ১৪।১২৪ ॥” রাধাপ্রেমের বিভূত্ব তাঁহার মাদনাখ্য-মহাভাবই সূচিত করিতেছে।

না সো রমণ না হাম রমণী—প্রেমবিলাসবিবর্ত-শব্দের তাৎপর্য্য-কথন-প্রসঙ্গে এই বাক্যের তাৎপর্য্য কথিত হইয়াছে। হুঁহুহুহু—দৌহাকার চিত্তকে; শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণ—এতদুভয়ের চিত্তকে। মনোভব—মনে যাহার উদ্ভব (ভব) বা জন্ম; বাসনা; পরস্পরকে সুখী করার বাসনা। শ্রীকৃষ্ণকে সুখী করার নিমিত্ত শ্রীরাধার বাসনা এবং শ্রীরাধাকে সুখী করার নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণের বাসনা। পরস্পরের প্রতি উভয়ের প্রীতি বা প্রেম। শ্রীরাধার মনেও স্বসুখ-বাসনা নাই, শ্রীকৃষ্ণের মনেও স্বসুখ-বাসনা নাই। তাঁহাদের প্রীতি পারস্পরিকী। পেষল—পেষণ করিয়া এক করিয়া দিল। জানি—যেন। পরস্পরের সুখবাসনা উভয়ের মনকে গলাইয়া বা পিষিয়া যেন এক করিয়া দিল, অভিন্ন করিয়া দিল, উভয়ের মনের বাসনার পার্থক্য যেন সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত করিয়া দিল। অথবা, জানি—জানিতেছি, বুঝিতে পারিতেছি। বুঝিতে পারিতেছি—পরস্পরের সুখবাসনা উভয়ের মনকে গলাইয়া বা পিষিয়া এক করিয়া দিল।

* লেখক-সম্পাদিত শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত তৃতীয় সংস্করণের গৌরকৃপাতরঙ্গিনী টীকাতে বিস্তৃত আলোচনা দ্রষ্টব্য।

এ সখি—হে সখি। সে-সব প্রেমকাহিনী—“পহিলহি রাগ” হইতে “পেঘল জানি” পর্য্যন্ত পয়ার-বয়োক্ত প্রেমের কথা। কানুঠামে—শ্রীকৃষ্ণের নিকটে। কানু—কানাই, কৃষ্ণ। কছবি—বলিবে। বিছুরহ জানি—যেন বিশ্বত হইও না; ভুলিয়া যাইওনা যেন। শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকের “অহং কাস্তা কাস্তম্ভমিতি” (৭১৬-১৭) উক্তি হইতে জানা যায়, — শ্রীকৃষ্ণ যখন মথুরায়, তখন এই গীতোক্ত কথাগুলি তাঁহার নিকটে বলিবার নিমিত্ত শ্রীরাধা নিজের একজন দূতীকে মথুরায় পাঠাইয়াছিলেন। সেই দূতীরূপ সখীকে লক্ষ্য করিয়াই মথুরায় যাওয়ার প্রকালে—যখন শ্রীকৃষ্ণের নিকটে কি কি কথা বলিতে হইবে, শ্রীরাধা তাঁহাকে শিখাইয়া দিতেছিলেন, তখন—শ্রীরাধা এই পয়ারোক্ত কথাগুলি বলিয়াছিলেন। তিনি বলিলেন—“সখি, স্বতঃ-উদ্বুদ্ধ যে প্রেম দিনের পর দিন নিরবচ্ছিন্নভাবে বাড়িতে বাড়িতে এমন এক স্তরে উপনীত হইয়াছিল, যে স্তরে এই ব্রজে আমাদের মিলনে পরম-ওৎকর্থাবশতঃ আমাদের পরৈক্য জন্মিয়াছিল বলিয়া আমাদের উভয়ের মধ্যে—কে রমণ, আর কে রমণী—এই জ্ঞানটী পর্য্যন্ত বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছিল, সেই প্রেমের কথা তুমি শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিবে; দেখিও যেন ভুলিয়া যাইওনা।” “যেন ভুলিয়া যাইওনা”—কথা বলার ব্যঞ্জনা এই যে—এমন ক্রম-বর্দ্ধমান প্রেমের কথা, এমন ভেদজ্ঞান-রাহিত্য-জনিকা বিলাসমাত্রিক-ভগ্নয়তার কথাও ভুলিয়া গিয়া যিনি আমাকে ত্যাগ করিয়া মথুরায় অবস্থান করিতে পারিয়াছেন, সেই বিশ্বরণশীল নাগরের নিকটেই তো তুমি যাইতেছ; দেখিও, তাঁহার সঙ্গের প্রভাবে আমার এই কথাগুলি তুমিও যেন ভুলিয়া যাইও না। অথবা, মথুরারই বুঝিবা এমন কোনও এক অদ্ভুত প্রভাব আছে যে, যে সেখানে যায়, সে-ই পূর্ব্ব কথা ভুলিয়া যায়, নচেৎ আমার এমন নাগর, সেখানে গিয়া পূর্ব্বের মিলন-কথা সমস্তই এমন ভাবে ভুলিয়া যাইবেন কেন? তুমিও তো সেই মথুরাতেই যাইতেছ; দেখিও, স্থানের প্রভাবে আমার এই কথাগুলি যেন ভুলিয়া যাইও না।” এই “বিছুরহ জানি”—কথাটি শ্রীরাধার বক্তব্য।

না খোঁজলু দূতী—কোনও দূতীকে খুঁজি নাই। সখি! যে প্রেমের কথা পূর্ব্ব বলা হইয়াছে, সেই প্রেম উদ্বুদ্ধ করাইবার জন্য, বা শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলন ঘটাইবার জন্ত, কোনও দূতীর অনুসন্ধান করি নাই; তজ্জন্ত কোনও দূতীর মধ্যস্থতার প্রয়োজন হয় নাই। না খোঁজলু আন—দূতীর অনুসন্ধান তো করিই নাই, মিলন ঘটাইবার জন্য অপর (আন) কাহারও অনুসন্ধানও করি নাই। আমাদের মিলন ঘটাইবার জন্ত অপর কোনও তৃতীয় ব্যক্তির প্রয়োজন হয় নাই। তবে কিরূপে মিলন সংঘটিত হইল? তাহাই বলিতেছেন—দুঃস্বপ্নের মিলনে—আমাদের উভয়ের মিলন-ব্যাপারে, মধ্যস্ত-মধ্যস্থ ছিলেন পাঁচবাণ—পঞ্চশর, বা কন্দর্প, বা কাম; পরস্পরকে স্মৃতি করিবার নিমিত্ত আমাদের তীব্র বাসনা বা প্রেম। ব্রজগোপীদের প্রেমকেই কাম শব্দে অভিহিত করার প্রথা আছে। এই পয়ারের ধ্যান এই যে, শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের নিমিত্ত শ্রীরাধার যেমন বলবতী উৎকর্থা শ্রীরাধার সহিত মিলনের নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণেরও তজ্জপ উৎকর্থা।

যাহা হউক, শ্রীরাধা দূতীকে আরও বলিলেন—“শুন সখি, শ্রীকৃষ্ণ এবং আমি এই উভয়ের

প্রথম মিলনের জন্য আমাদেরকে দৃতী বা অন্য কাহারও সহায়তার অব্বেষণ করিতে হয় নাই। এক জনের মধ্যেই যদি মিলনের নিমিত্ত বলবতী আকাজ্জা থাকে, অপর জনে যদি তাহা না থাকে, তাহা হইলেই মিলনের নিমিত্ত তৃতীয় ব্যক্তির সহায়তার প্রয়োজন হয়; যাঁহার মধ্যে মিলন-বাসনা বলবতী হইয়া উঠে, তিনিই দৃতী বা অপর কাহারও আনুকূল্য খুঁজিয়া বেড়ান। কিন্তু পরস্পরের সহিত মিলনের নিমিত্ত উভয়ের মধ্যেই যদি বাসনা বলবতী হইয়া উঠে, তাহা হইলে আর তৃতীয় ব্যক্তির সহায়তার প্রয়োজন হয় না; উভয়ের আকর্ষণই তাঁহাদিগকে মিলাইয়া দেয়। আমাদের মিলনও ঘটাইয়া দিয়াছিল—পরস্পরের প্রতি পরস্পরের আকর্ষণ, পরস্পরকে সুখী করিবার নিমিত্ত পরস্পরের বলবতী উৎকণ্ঠা।”

প্রশ্ন হইতে পারে, উল্লিখিত রূপই যদি হইবে, তাহাহইলে দৃতীর কথা গ্রন্থাদিতে দৃষ্ট হয় কেন? সখীদের এবং বংশীধ্বনিরও দৌত্যের কথা শুনা যায় কেন? উত্তর বোধ হয় এই। মিলন-বাসনাই মিলনের মুখ্য হেতু। যদি একজনের মধ্যেই মিলন-বাসনা থাকে, অপর জনে যদি তাহা না থাকে, তাহা হইলে যদি কোনও তৃতীয় ব্যক্তি মিলন-বাসনাহীন জনের নিকটে যাইয়া অপর জনের রূপ-গুণাদির কথা, মিলনের নিমিত্ত অপর জনের উৎকণ্ঠার কথা জানাইয়া মিলন-বাসনাহীন জনকে মিলনের জন্ত প্ররোচিত করিয়া তাঁহার চিন্তে মিলন-বাসনা জাগাইয়া মিলন সংঘটিত করিতে পারে, তাহা হইলেই বলা যায় যে, এই তৃতীয় ব্যক্তিই মিলন-সংঘটনের মুখ্য হেতু। আর উভয়ের মধ্যেই যদি পরস্পরের সহিত মিলনের জন্য বলবতী উৎকণ্ঠা থাকে, তাহাহইলে এই উৎকণ্ঠাই হইবে মিলনের মুখ্য হেতু; একরূপ স্থলে তৃতীয় ব্যক্তির মধ্যস্থতা হইবে উপলক্ষ্য মাত্র—মুখ্য হেতু নয়। পরস্পরের সহিত মিলনের জন্য যখন উভয়ের মধ্যেই বলবতী লালসা জাগে, তখনই উভয়ের আন্তরিক মিলন সংঘটিত হয় এবং এই আন্তরিক মিলনই বাস্তব-মিলন; ইহার জন্য কোনও মধ্যস্থের প্রয়োজন হয় না। বাহিরের মিলনের জন্য সময় সময় তৃতীয় ব্যক্তির প্রয়োজন হয়—মিলনের স্থান ও সময়াদি জ্ঞাপনার্থ; অথবা প্রেমের স্ফূর্তি-বশতঃ পরস্পরের উৎকণ্ঠা বৃদ্ধির নিমিত্ত যদি প্রেমেরই বৈচিত্রী-বিশেষ বাম্য-বক্রতা-ভাব আসিয়া উপস্থিত হয়, তাহার দূরীকরণার্থ। এ-সকল কাজ হইবে মিলনের আনুষঙ্গিক ব্যাপার মাত্র, বাস্তব আন্তরিক মিলনকে বাহিরে রূপায়িত করার উপলক্ষ্যমাত্র। সুতরাং দৃতী-আদির কথা যে শুনা যায়, তাঁহারা হইলেন মিলনের উপলক্ষ্য বা গোণ কারণ মাত্র, মুখ্য কারণ হইল পরস্পরের সহিত মিলনের নিমিত্ত পরস্পরের হৃদয়ে স্বতঃ উদ্ভূত বলবতী বাসনা। তাই জীরাধা বলিয়াছেন—“না খোঁজলু দৃতী” ইত্যাদি।

এই পয়ারে ললনানিষ্ঠ মঞ্জিষ্ঠা-রাগের নিকৃপাধিক, বা অনন্য-সাপেক্ষ, বা স্বতঃ-উদ্ভূত সূচিত হইয়াছে।

অব—অধুনা, এক্ষণে,। সোই—সেই জীকৃষ্ণ; দৃতী বা অন্য কাহারও সাহায্য ব্যতীতই, কেবলমাত্র অনুরাগের প্রভাবেই, যিনি আমার সহিত মিলিত হইয়াছিলেন, সেই জীকৃষ্ণ। বিরাগ—

বিগত হইয়াছে রাগ (অমুরাগ) যাহা হইতে ; অমুরাগশূন্য। যেই রাগের (অমুরাগের) প্রভাবে অপর কাহারও সহায়তা ব্যতীতই তিনি আমার সহিত মিলিত হইয়াছিলেন, এখন তিনি সেই অমুরাগ হারাইয়া ফেলিয়াছেন। তাই, হে সখি, ভুঁছ ভেলি দূতী—তোমাকে দূতী হইতে হইল ; তোমাকেও আমার দূতীর কাজ করিতে হইতেছে। তাঁহার মধ্যে পূর্বের সেই অমুরাগ এখনও যদি থাকিত, তাহা হইলে আর তোমাকে দূতীর কাজ করিতে হইত না ; কারণ, পূর্বে যখন অমুরাগ ছিল, তখন দূতী ব্যতীতই উভয়ের মিলন হইয়াছিল। এস্থলে শ্রীরাধা মনে করিতেছেন—শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে এখন আর তাঁহার প্রতি পূর্বের অমুরাগ নাই ; তাই শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে ত্যাগ করিয়া মথুরায় যাইতে পারিয়াছেন এবং মথুরায় যাইয়াও আর ফিরিয়া আসিতেছেন না। ইহাতেই বুঝা যায়, শ্রীরাধার সহিত মিলনের জন্য শ্রীকৃষ্ণের চিন্তে এখন আর বলবতী বাসনা নাই ; থাকিলে তিনি মথুরায় থাকিতে পারিতেন না। তাই পূর্বকথা স্মরণ করাইয়া শ্রীকৃষ্ণের চিন্তে শ্রীরাধার সহিত মিলনের বাসনা জাগ্রত করিবার জন্য শ্রীরাধা এই দূতীকে যথোচিত শিক্ষা দিয়া মথুরায় পাঠাইতেছেন।

কিন্তু শ্রীরাধা যে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে এই দূতীকে পাঠাইতেছেন, তাহাতেই বুঝা যায়, শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের নিমিত্ত শ্রীরাধার চিন্তে এখনও পূর্বেরই ন্যায় বলবতী লালসা আছে ; অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার প্রেম এখনও অন্তর্হিত হয় নাই। ইহা দ্বারা মঞ্জিষ্ঠারাগের অহাৰ্ষ্য বা নিত্যত্ব সূচিত হইতেছে।

সুপুরুষ প্রেমকি - সুপুরুষের প্রেমের। ঐছন রীতি—এইরূপ রীতি। সুপুরুষের (উত্তম বিদগ্ধ নাগরের) প্রেমের এইরূপই নিয়ম! ইহা পরিহাসোক্তি। বাঞ্ছনা এই যে, অমুরাগের প্রেরণায় প্রথমে মিলিত হইয়া পরে সেই অমুরাগকে হারাইয়া ফেলা বিদগ্ধ-নাগরের প্রেমের রীতি নহে।

গ। স্বহস্তে মুখাচ্ছাদন প্রসঙ্গ

রায়রামানন্দের মুখে প্রেমবিলাসবিবর্ত-ছোটক গানটী শুনিয়া “প্রেমে প্রভু স্বহস্তে তার মুখ আচ্ছাদিল।” গীতটী শুনিয়া প্রভু নিজের হাতে রামানন্দ-রায়ের মুখ আচ্ছাদন করিলেন—যেন রায় আর কিছু বলিতে না পারেন। প্রভু রায়ের মুখ আচ্ছাদন করিলেন—রামানন্দ যাহা বলিয়াছেন, তাহা প্রভুর অনভিপ্রেত বলিয়া বিরক্তিবশতঃ নয়, পরন্তু প্রেমাবেশবশতঃ। রামানন্দ যে রহস্যটীর ইঙ্গিত করিলেন, তাহাই প্রভুর একান্ত অভিপ্রেত ; এই রহস্যটী জানিবার জন্যই প্রভু রামরায়কে বলিয়াছিলেন “আগে কহ আর।” রামরায়ের গীতে সেই রহস্যটীর ইঙ্গিত পাইয়া প্রভুর অত্যন্ত আনন্দ হইল, অত্যন্ত প্রেমাবেশ হইল ; এই প্রেমাবেশবশতঃ প্রভু রায়ের মুখ আচ্ছাদন করিলেন ; যেন ব্যস্তসমস্ত হইয়া তাড়াতাড়ি রায়ের মুখ চাপিয়া ধরিলেন—রায় যেন আর কিছু প্রকাশ না করিতে পারেন। কিন্তু কেন ?

এসম্বন্ধে কবিকর্ণপুর তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকে লিখিয়াছেন—“ফণা ধরিয়া সাপ

যেমন সাপুড়িয়ার গান শুনে, প্রভুও তেমনি সাবহিত হইয়া অত্যন্ত তাপ্তর সহিত রামরায়ের উক্তি শ্রবণ করিলেন। তাহার পরে—হয়তো বা ঐরূপ উক্তির অন্তর্নিহিত ভাব প্রকাশের সময় তখনও হয় নাই, এইরূপ মনে করিয়া, অথবা হয়তো প্রেমবৈবশ্যবশতঃই—স্বীয় কর-কমলে প্রভু রামানন্দের মুখ আচ্ছাদিত করিলেন। “ধৃতফণ ইব ভোগী গাৰুড়ীয়া গানং তদুদিতমতিতৃপ্ত্যাকর্ষণং সাবধানঃ। ব্যধিকরণতয়া বা আনন্দবৈবশ্যতো বা প্রভুরপি করপদ্মনাশ্রমস্যাঃপদং ॥”

করিকর্ণপুর তাঁহার নাটকে এসম্বন্ধে আরও লিখিয়াছেন—“নিরুপাধি হি প্রেম কথঞ্চিদপি উপাধিং ন সহতে ইতি পূর্ব্বার্দ্ধে ভগবতোঃ কৃষ্ণরাধায়োরনুপাধিপ্রেম শ্রুত্বা তদেব পুরুষার্থীকৃতং ভগবতা মুখপিধানকাম্য তদ্রহস্য-প্রকাশকম্ ॥ ৭।১৭॥—নিরুপাধি (কপটতাহীন) সুনির্ম্মল প্রেম কখনও উপাধি (বা কপটতা) সহ্য করিতে পারে না। এজ্ঞ (নাহং কাস্তা কাস্তস্বমিতি—না সো রমণ না হাম রমণী ইত্যাদি-বাক্যের) প্রথমার্দ্ধে শ্রীশ্রীরাধামাধবের সুবিশুদ্ধ প্রেমের কথা শুনিয়া প্রভু তাহাকেই পরম-পুরুষার্থরূপে স্থির করিয়া রামানন্দ-রায়ের মুখ আচ্ছাদন করিলেন। পরমপুরুষার্থ-সূচক ঐ প্রথমার্দ্ধের বাক্য যে পরম-রহস্যময়, প্রভুকর্তৃক রামানন্দরায়ের মুখাচ্ছাদনেই তাহা সূচিত হইতেছে।”

প্রভুকর্তৃক রায়-রামানন্দের মুখাচ্ছাদন-সম্বন্ধে কবিকর্ণপুর দুইটি হেতুর উল্লেখ করিয়াছেন। একটি হেতু হইল—প্রভুর আনন্দ-বৈবশ্য। রামানন্দের গীতে যে পরম-রহস্যটির ইঙ্গিত দেওয়া হইয়াছে, তাহা অনুভব করিয়া রাধাভাবাবিষ্ট প্রভুর আনন্দ-বিবশতা অস্বাভাবিক নয়। এই বিবশতার ভাব—সকল সময়েই আত্মগোপন-তৎপর প্রভু হয়তো চেষ্টা করিয়া গোপন করিতে পারিতেন। তখনও বিবশতা বোধ হয় পূর্ণতা প্রাপ্ত হয় নাই—অন্ততঃ পূর্ণতার বহিষ্কৃতি হয় নাই; তাই তিনি নিজের হাত উঠাইতে পারিয়াছেন, হাত উঠাইয়া রামানন্দের মুখ আচ্ছাদিত করিতে পারিয়াছেন। কিন্তু রামানন্দ আরও কিছু বলিয়া প্রেমবিলাস-বিবর্তকে যদি আরও পরিষ্কৃত করিতে চেষ্টা করেন, তাহা হইলে প্রভুর চিত্তের ভাবতরঙ্গ হয়তো এমন ভাবে উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিত যে, তাহা সম্বরণ করা প্রভুর পক্ষে অসম্ভব হইয়া পড়িত। তাই তিনি রায়ের মুখ আচ্ছাদন করিলেন।

কবিকর্ণপুর-কথিত দ্বিতীয় হেতুটি হইতেছে এই। রামানন্দের গীতে যে তত্ত্বটির ইঙ্গিত দেওয়া হইয়াছে, তাহা অত্যন্ত রহস্যময়; সেই তত্ত্বটিকে আরও বেশী পরিষ্কৃত করার সময় তখনও হয় নাই। তাই, রায় যেন আর বেশী কিছু বলিতে না পারেন—এই উদ্দেশ্যে প্রভু তাঁহার মুখাচ্ছাদন করিলেন।

“তখনও সময় হয় নাই”—এই কথাটির তাৎপর্য কি? কখন সময় হইবে? মনে হয়, রামানন্দ যে তত্ত্বটির ইঙ্গিত দিয়াছেন, তাহা যদি উদ্ঘাটিত হইয়া পড়ে, তাহা হইলে প্রভুর স্বরূপ-তত্ত্বটিই উদ্ঘাটিত হইয়া পড়িবে। বস্তুতঃ প্রেমবিলাস-বিবর্তের মূর্ত্ত বিগ্রহই হইলেন শ্রীমন্মহাপ্রভু (এই উক্তির হেতুসম্বন্ধীয় আলোচনা পরবর্তী ষ-অঙ্কচ্ছেদে দ্রষ্টব্য)। রামানন্দের নিকটে যদি এই

তরুণী উদঘাটিত হইয়া পড়ে, তাহা হইলে তখনই তিনি প্রভুর স্বরূপের উপলব্ধি লাভ করিবেন ; তাহা হইলে আলোচনাই বন্ধ হইয়া যাইবে ; কিন্তু তখনও আলোচনা শেষ হয় নাই—বিশেষতঃ জীবের পক্ষে যাহা নিতান্ত প্রয়োজনীয়, সেই সাধন-তত্ত্বের আলোচনা আরম্ভই হয় নাই। তাই প্রভুর ইচ্ছা নয় যে, তখনই রামানন্দ প্রভুকে চিনিয়া ফেলুক। কিন্তু প্রেমবিলাস-বিবর্তের আলোচনা যে স্তরে আসিয়া উপস্থিত হইয়াছিল, সেই স্তর হইতে আর একটু অগ্রসর হইলেই রামরায় স্বীয় গাঢ় প্রেমবশতঃ বৃষ্টিতে পারিবেন—তিনি কাহার সঙ্গে কথা বলিতেছেন। তাই প্রভু তাঁহার মুখাচ্ছাদন করিয়া দিলেন।

“নিরুপাধি হি প্রেম কথঞ্চিদপি উপাধি ন সহতে”—ইত্যাদি বাক্যে কবিকর্ণপুর মুখাচ্ছাদনের আরও একটা হেতুর ইঙ্গিত দিয়াছেন। নিরুপাধি প্রেম কোনওরূপ উপাধি সহ্য করিতে পারে না। যাহা উপাধিহীন, তাহাই নিরুপাধি ; কিন্তু উপাধি কাহাকে বলে ? কাঠ যদি ভিজা (আর্দ্র) হয়, তাহা হইলেই কাঠ হইতে উদ্ভূত অগ্নিতে ধূম থাকে ; সুতরাং অগ্নিতে ধূম থাকার হেতু হইল কাঠের আর্দ্রত্ব ; এস্থলে কাঠের আর্দ্রত্ব হইল অগ্নির উপাধি এবং ধূমবান্ অগ্নি হইল সোপাধিক অগ্নি ; আর ধূমহীন অগ্নি হইল নিরুপাধিক অগ্নি। এস্থলে অগ্নির দুইটা ভেদ পাওয়া গেল—সধূম এবং ধূমহীন। এই ভেদের হেতু হইল উপাধিরূপ আর্দ্রত্ব। তাই শ্রীমদ্ভগবৎ-মুক্তাবলী বলেন—“পদার্থ-বিভাজকো-পাধিত্বম্।” যাহাহউক, বিরহও প্রেমেরই এক বৈচিত্রী ; সম্ভোগাত্মক মিলনও প্রেমের এক বৈচিত্রী। কাঠের মধ্যে স্বভাবতঃই প্রচ্ছন্ন ভাবে আগুন থাকে ; কোনও এক উপলক্ষ্যে তাহা বিকশিত হইয়া নিধূম অগ্নিরূপে আত্মপ্রকাশ করে। মঞ্জিষ্ঠারাগবতী শ্রীরাধাতেও স্বভাবসিদ্ধ বা নিত্যসিদ্ধ ললনানিষ্ঠ প্রেম বিद्यমান ; কোনও এক সামান্য উপলক্ষ্যে তাহা স্বতঃই উদ্ভূত হয়, তৃতীয় ব্যক্তির মধ্যবর্তিতার প্রয়োজন হয় না—যেমন নিধূম অগ্নির প্রকাশের জন্য আগুন ও কাঠ ব্যতীত তৃতীয় কোনও বস্তুই প্রয়োজন হয় না। তাই নিধূম অগ্নি যেমন নিরুপাধি, তদ্রূপ শ্রীরাধার স্বতঃস্ফূর্ত প্রেমও নিরুপাধি এবং তাহা সম্যকরূপে প্রকাশমান হয় প্রেমবিলাস-বিবর্তে—তজ্জনিত পরৈক্যে, যেমন নিধূম অগ্নি প্রকাশমান হয় প্রজ্জ্বলিত শিখারূপে। কিন্তু আর্দ্রত্বের মধ্যবর্তিতায় অগ্নি যেমন ধূমের সহযোগে সোপাধিকরূপে—সধূম অগ্নিরূপে—প্রকাশ পায়, তদ্রূপ নায়ক ও নায়িকা এই উভয়ের মধ্যে একের কপটতার বা কপটতাভাসের বা কপটতার অনুমানের মধ্যবর্তিতায় বিরহের আবির্ভাব হয় ; সুতরাং বিরহ হইল সোপাধিক প্রেম।

এই গীতের প্রথমার্ধে নিরুপাধি প্রেমের কথা এবং শেষার্ধে “অবসৌই বিরাগ” ইত্যাদি বাক্যে সোপাধিক প্রেমের কথা আছে। নিরুপাধি প্রেমের কথা শুনিয়া প্রভুর চিন্তে যে অপূর্ব আনন্দের সঞ্চার হইয়াছে, পরবর্তী বাক্যে সোপাধিক প্রেমরূপ বিরহের কথা বিস্তৃত ভাবে শুনিলে তাহা তো তিরোহিত হইবেই, অধিকন্তু প্রভুর চিন্তে অপরিণীত দুঃখেরই সঞ্চার হইবে। তাই প্রভু রামানন্দের মুখ আচ্ছাদন করিলেন, যেন বিরহের কথা আর না বলিতে পারেন ; অথবা, এই মুখাচ্ছাদনের দ্বারা যেন ইহাই জানাইলেন যে, ঐ বিরহ-জ্ঞাপক পদগুলি না বলিলেই ভাল হইত। নিরুপাধি প্রেমের চরমতম

পর্যাবসান শ্রীরাধাকৃষ্ণের পঠৈক্যের কথা শুনিয়া প্রভুর যে প্রেমাবেশ জন্মিয়াছিল, সেই প্রেমাবেশেই প্রভু রায়ের মুখাচ্ছাদন করিলেন—সেই আবেশজনিত আনন্দ যেন রামানন্দ ক্ষুণ্ণ না করেন। মুখাচ্ছাদনের ইহা একটা হেতু হইতে পারে ; কিন্তু ইহা মুখ্য হেতু বলিয়া মনে হয় না। রাসস্থলী হইতে শ্রীকৃষ্ণের অন্তর্ধানের প্রসঙ্গে সাময়িক বিরহের কথা পূর্বেও উল্লিখিত হইয়াছে ; তখন প্রভু রামানন্দের মুখাচ্ছাদন করেন নাই।

ঘ। প্রেমবিলাসবিবর্তের মূর্তরূপ শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর

পূর্বে বলা হইয়াছে, রামানন্দরায়ের গীতে যে রহস্যটির ইঙ্গিত দেওয়া হইয়াছে, তাহা উদ্ঘাটিত হইলে প্রভুর স্বরূপ-তত্ত্বটাই প্রকাশিত হইয়া পড়িবে। এ-কথার তাৎপর্য্য কি ? ইহার তাৎপর্য্য এই যে—মনে হয়, প্রেমবিলাস-বিবর্তের মূর্তরূপই প্রভুর স্বরূপ। কেন একথা বলা হইল, সংক্ষেপে উল্লিখিত হইতেছে।

প্রেমবিলাস-বিবর্ত সম্বন্ধে পূর্বে যে আলোচনা করা হইয়াছে, তাহাতে এই কয়টা বিষয় বিশেষরূপে প্রাধান্য লাভ করিয়াছে,—শ্রীকৃষ্ণের ধীরললিতত্বের এবং শ্রীরাধার স্বাধীন-ভর্তৃকাঙ্ক্ষের চরমতম বিকাশ ; উভয়ের নিত্য মিলন ; প্রেমের চরমোৎকর্ষবশতঃ উভয়ের চিত্তের ভাবগত একত্ব এবং তাহার ফলে আত্মবিস্মৃতি এবং ব্যবহারের বৈপরীত্য এবং প্রেমের চরমোৎকর্ষবশতঃ পরম-উৎকর্ষজনিত মিলনেও বিরহ-ভাব। শ্রীমন্মহাপ্রভুতে এই কয়টাই উজ্জলতমরূপে পরিস্ফুট।

শ্রীকৃষ্ণের ধীরললিতত্বের বিকাশ হইল শ্রীরাধার সহিত নিত্য মিলনে এবং শ্রীরাধার নিকটে স্বীয় বশ্যতাস্বীকারে। আর শ্রীরাধার স্বাধীন-ভর্তৃকাঙ্ক্ষের বিকাশ—শ্রীকৃষ্ণকে সম্যক্রূপে নিজের বশীভূত করিয়া রাখার মধ্যে। শ্রীরাধা যেন প্রেমে গলিয়া স্বীয় প্রতি অঙ্গদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অঙ্গকে আলিঙ্গন করিয়া—কবলিত করিয়া—শ্যামকে গৌর করিয়াছেন, তাঁহাকে অন্তঃকৃষ্ণ বহির্গৌর করিয়াছেন। ইহাই শ্রীমন্মহাপ্রভুর রূপ। শ্রীরাধা স্বীয় ভর্তা শ্রীকৃষ্ণকে—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অঙ্গকে পর্য্যন্ত—সম্পূর্ণরূপে নিজের প্রতি অঙ্গের অধীন—বশীভূত—করিয়া রাখিয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণও এইভাবে সম্যক্রূপে শ্রীরাধার বশ্যতা স্বীকার করিয়াছেন—শ্রীশ্রীগৌরস্বরূপে। কেবল দেহের বশ্যতা নয়—চিত্তেরও। শ্রীরাধা স্বীয় চিত্তদ্বারাও যেন শ্রীকৃষ্ণের চিত্তকে কবলিত করিয়া, শ্রীকৃষ্ণের চিত্তকে স্বীয় চিত্তের ভাবের বর্ণে অমুরঞ্জিত করিয়া রাখিয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণের চিত্তও এইভাবে শ্রীরাধা-চিত্তদ্বারা কবলিতত্ব—আনন্দের সহিত অঙ্গীকার করিয়া নিয়াছেন। এইরূপে দেখা গেল—দেহ, মন, প্রাণ সমস্ত বিষয়েই শ্রীরাধা স্বীয় ভর্তা শ্রীকৃষ্ণকে সম্যক্রূপে নিজের অধীন করিয়া স্বীয় স্বাধীন-ভর্তৃকাঙ্ক্ষের চরম বিকাশ প্রাপ্ত করাইয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণও সম্যক্রূপে তাহার বশ্যতা স্বীকার করিয়া এবং নিরবচ্ছিন্নভাবে শ্রীরাধাকর্তৃক প্রতি অঙ্গে আলিঙ্গিত হইয়া স্বীয় ধীরললিতত্বের চরম-বিকাশ সাধিত করাইয়াছেন—শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরে। শ্রীশ্রীরাধামাধবের—ব্রজ অপেক্ষাও সর্বাতিশায়ী নিত্য-নিরবচ্ছিন্ন এবং নিবিড়তম মিলনও—এই শ্রীশ্রীগৌররূপেই।

শ্রীশ্রীরাধাগোবিন্দের চিত্তের নিরবচ্ছিন্ন নিত্য একত্বও শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরে । ব্রজে শ্রীরাধা যে প্রেমের আশ্রয় ছিলেন, রাধাকৃষ্ণের মিলিত বিগ্রহরূপ শ্রীগৌরাঙ্গে শ্রীকৃষ্ণই সেই প্রেমের আশ্রয়; সুতরাং শ্রীশ্রীগৌরস্বরূপে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের চিত্তের ভাবগত একত্ব চরম-পরাকার্ষ্য লাভ করিয়াছে ।

সাধারণতঃ প্রেমবান্ নায়কই প্রেমবতী নায়িকাকে আলিঙ্গন করেন । গোপালচম্পুর উক্তি হইতে জানা যায়, প্রেমবিলাস-বিবর্তে নায়িকাও অগ্রণী হইয়া নায়ককে আলিঙ্গন করেন, নায়ককে যেন পুতুলের মত নাচাইয়া থাকেন । শ্রীশ্রীগৌরস্বরূপেও দেখা যায়, নায়িকা শ্রীরাধাই নায়ক শ্রীকৃষ্ণকে নিত্য নিরবচ্ছিন্ন-ভাবে আলিঙ্গন করিয়া আছেন এবং স্বীয় ভাবের আবেশ জন্মাইয়া শ্রীকৃষ্ণদ্বারা যেন নানারূপ উদ্ভট নৃত্য করাইতেছেন । শ্রীরাধাভাবের প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণ নিজের স্বরূপের জ্ঞান পর্যাস্ত ও হারাইয়া ফেলিয়াছেন । তাই গৌরস্বরূপে ব্যবহারের বৈপরীত্য এবং ভ্রান্তি বা আত্মবিস্মৃতি—এতদুভয়েরই চরম-পরাকার্ষ্য দৃষ্ট হয় ।

প্রেমবিলাস-বিবর্তের অপূর্ব বৈশিষ্ট্য হইতেছে—প্রেম-পরিপাকের চরমোৎকর্ষবশতঃ মিলনের নিমিত্ত পরম উৎকর্ষ এবং তাহার ফলে মিলনেও বিরহের ভাব । শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরে ইহা সমুজ্জলরূপে বিরাজিত । নিত্য নিরবচ্ছিন্ন মিলনের মধ্যেও বিরহ-জনিত ভাবের চরম বিকাশ প্রভুর গম্ভীরালীলাদিতে জাজ্বল্যমান ভাবে প্রকটিত ।

এসমন্ত কারণেই বলা হইয়াছে, প্রেমবিলাস-বিবর্তের মূর্তরূপই শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর ।

(১). প্রেমবিলাসবিবর্ত-মূর্তবিগ্রহ গৌর এবং বিপ্রলস্ত-মূর্তবিগ্রহ গৌর

স্বীয় মাধুর্যের পূর্ণতম আশ্বাদনের—শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্য শ্রীরাধা যেভাবে আশ্বাদন করেন, ঠিক সেই ভাবে আশ্বাদনের—জন্যই ব্রজলীলাতে শ্রীকৃষ্ণের বলবতী এবং ক্রমশঃ বুদ্ধিশীলা লালসা । মাধুর্য্য-আশ্বাদনের একমাত্র উপায় হইল প্রেম—আশ্রয়জাতীয় প্রেম । যাহার মধ্যে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমের পূর্ণতম বিকাশ, কেবলমাত্র তিনিই শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্য পূর্ণতমরূপে আশ্বাদন করিতে পারেন । প্রেমের পূর্ণতম বিকাশের নাম হইল মাদন—মাদনাখ্য মহাভাব ; ইহা কেবল শ্রীরাধার মধ্যেই আছে, অপর কাহ্নও মধ্যেই নাই । শ্রীকৃষ্ণ এই মাদনের কেবলমাত্র বিষয়, আশ্রয় নহেন । তাই, স্বীয় মাধুর্য্য পূর্ণতমরূপে আশ্বাদনের বাসনা পরিপূরণের নিমিত্ত শ্রীরাধার মাদনাখ্য মহাভাবের আশ্রয় হওয়ার জন্য তাঁহার লালসা । মাদনের আশ্রয় হওয়ার জন্যই তাঁহাকে শ্রীরাধার সহিত নিবিড়তম ভাবে মিলিত হইতে হইয়াছে, শ্রীপাদ স্বরূপদামোদরের কথায় বলিতে গেলে—“তদ্ব্যয়ৈক্যমাপ্তম্” হইতে হইয়াছে, শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণ এই দুই মিলিয়া এক হইতে হইয়াছে, “রসরাজ মহাভাব দুই

একরূপ” হইতে হইয়াছে ; শ্রীরাধার প্রতি গৌর অঙ্গদ্বারা স্বীয় প্রতি শ্রাম অঙ্গে নিবিড়তম ভাবে আলিঙ্গিত হইয়া শ্রামসুন্দরকে গৌরসুন্দর হইতে হইয়াছে ; শ্রীপাদ জীবগোষামীর কথায়, “অস্ত্যকৃষ্ণ বহির্গৌর” হইতে হইয়াছে এবং শ্রীমদভাগবতের কথায় “কৃষ্ণবর্ণ দ্বিধাকৃষ্ণ” হইতে হইয়াছে । ইহাই শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরের স্বরূপ এবং মাদনাখ্য-মহাভাবই তাঁহার স্বরূপগত ভাব—তিনি স্বরূপে মাদনের আশ্রয় । তাঁহার মধ্যে মাদনের বিকাশেই তাঁহার স্বরূপের পূর্ণ বিকাশ । মাদনের বিকাশ হয় মিলনে—শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধার মিলনে । এই মিলন যত নিবিড় হইবে, মাদনের উচ্ছ্বাসও ততই আধিক্য ধারণ করিবে । শ্রীশ্রীগৌরস্বরূপে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের নিবিড়তম মিলন । আবার প্রেম-বিলাস-বিবর্ত্তেই শ্রীরাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণের নিবিড়তম মিলন এবং মাদনের চরমতম বিকাশ । সুতরাং শ্রীরাধার প্রেম-বিলাস-বিবর্ত্তের ভাবে শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর যখন আবিষ্ট হয়েন, তখন তাঁহার মধ্যেও মাদনের পূর্ণতম বিকাশ লক্ষিত হইবে । এজন্যই পূর্বে শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরকে প্রেম-বিলাস-বিবর্ত্তের মূর্ত্ত বিগ্রহ বলা হইয়াছে । ইহাই গৌরের স্বরূপ ; যেহেতু, এই বিগ্রহেই শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ-যুগলের নিবিড়তম মিলন এবং মাদনের সর্ব্বাতিশয়ী বিকাশ ।

কিন্তু শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের মধ্যলীলার দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে এবং অন্ত্যালীলায় শ্রীমন্মহাপ্রভুর যে সমস্ত প্রলাপোক্তি দৃষ্ট হয়, তাহাদের প্রায় সমস্তই দিব্যোন্মাদ-জনিত প্রলাপ—শ্রীকৃষ্ণ-বিরহ-ক্লিষ্টা শ্রীরাধার ভাবের আবেশে প্রভুর শ্রীমুখ হইতে উৎসারিত প্রলাপ । এ-সমস্ত প্রলাপের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া বলিতে গেলে প্রভুকে শ্রীকৃষ্ণ-বিরহের বা বিপ্রলস্তের মূর্ত্ত বিগ্রহই বলা যায় ; কেহ কেহ তাহা বলিয়াও থাকেন । কিন্তু প্রভুর এই বিপ্রলস্ত-বিগ্রহকে তাঁহার স্বরূপের বিগ্রহ বলা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না । কারণ, পূর্বেই বলা হইয়াছে—শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের নিত্য নিবিড়তম মিলন এবং মাদনই প্রভুর স্বরূপগত ভাব । বিরহে মাদনের বিকাশ নাই, আছে মোহনের বিকাশ । মোহন প্রভুর স্বরূপগত মুখ্য ভাব নহে । অবশ্য যে মোদন বিরহে মোহন আখ্যা প্রাপ্ত হয়, মাদন স্বয়ং-প্রেম বলিয়া সেই মোদন মাদনেরই মধ্যে অস্তভুক্ত ; তথাপি কিন্তু মোদন এবং মাদন এক নহে ; মোদন অপেক্ষা মাদনে প্রেমের এক অনির্ব্বচনীয় সর্ব্বাতিশয়ী বিকাশ ; মাদন হইল সর্ব্বভাবোদগমো-ল্লাসী ; মোদন কিন্তু তাহা নহে, মোহনও তাহা নহে । তাই মোহন-সম্ভূত দিব্যোন্মাদের বিগ্রহকে মাদন-সম্ভূত প্রেম-বিলাস-বিবর্ত্তের বিগ্রহের সঙ্গে অভিন্ন বলা সঙ্গত হয় না । মাদনাখ্য-মহাভাববতী শ্রীরাধার মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিরহের অবস্থায় মোহন উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিলেই দিব্যোন্মাদ এবং তজ্জনিত প্রলাপাদির অভ্যুদয় হয় । তখন তাঁহার মাদন থাকে স্তম্ভিত বা প্রচ্ছন্ন হইয়া ; কারণ, মিলনেই মাদনের উল্লাস । “রসরাজ মহাভাব দুইয়ে একরূপ” গৌরও যখন শ্রীরাধার মোহনাখ্য-ভাবের আবেশ প্রাপ্ত হয়েন, তখন তাঁহার মধ্যেও তাঁহার স্বরূপগত-মুখ্যভাব মাদন থাকে স্তম্ভিত বা প্রচ্ছন্ন হইয়া । মোহন যেমন মাদনাখ্য-মহাভাববতী শ্রীরাধার স্বরূপগত সর্ব্ব প্রধান ভাব নহে, রাধাভাবাবিষ্ট গৌরেরও তাহা স্বরূপগত সর্ব্বপ্রধান ভাব নহে ।

পূর্বে উক্ত প্রেমবিলাস-বিবর্ত-তোতক “পহিলিহি রাগ নয়নভঙ্গ ভেল” ইত্যাদি যে গানটী রায়-রামানন্দ কর্তৃক গীত হইয়াছিল, তাহার “না সো রমণ না হাম রমণী। ছুহঁ মন মনোভব পেয়ল জানি।”-ইত্যাদি অংশেই প্রেমবিলাস-বিবর্ত-সূচিত হইয়াছে (মিলনেই ইহা সম্ভব); উক্ত গানে প্রেমবিলাস-বিবর্তের কথাতে শ্রীরাধার প্রেম-মহিমার চরমতম পরাকাষ্ঠার কথা বলিয়া তাহার পরে তাঁহার বিরহের কথা বলা হইয়াছে—“অব সোই বিরাগ”-ইত্যাদিবাচ্যে। প্রেমবিলাস-বিবর্তেই শ্রীরাধাপ্রেম-মহিমার পরাকাষ্ঠা, বিরহে নহে; তথাপি বিরহও তাঁহার প্রেম-মহিমার যে এক অপূর্ব বৈচিত্রী, তাহা অস্বীকার করা যায় না। তদ্রূপ, রাধাভাবিষ্ট প্রভুর দিব্যোন্মাদও প্রেমবিলাস-বিবর্ত-বিগ্রহ-শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরের এক অপূর্ব ভাববৈচিত্রী; বিপ্রলম্ব-বিগ্রহ গৌরও প্রেমবিলাস-বিবর্ত-বিগ্রহ-গৌরের এক অপূর্ব প্রকাশ—ইহা তাঁহার স্বরূপ নহে।

যদি কেহ প্রশ্ন করেন যে, শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর যখন শ্রীশ্রীরাধাগোবিন্দের নিত্য মিলিত স্বরূপ, তখন তাঁহাতে বিরহের ভাব কিরূপে উদ্ভিত হইতে পারে? উত্তরে বলা যায়—ইহা অসম্ভব নয়; প্রেম-বৈচিত্র্যের উদয়ে শ্রীকৃষ্ণের অঙ্কস্থিতা শ্রীরাধার মধ্যেও বিরহের ভাব উদ্ভিত হইয়া থাকে। শ্রীশ্রী-গৌরসুন্দর-রূপে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার প্রেমের মহিমাও অমুভব করিতেছেন; দিব্যোন্মাদে প্রেমের যে মহিমা অভিব্যক্ত হয়, তাহার আশ্বাদন না করিলে তাঁহার রাধাপ্রেম-মহিমা জানার বাসনাই অন্ততঃ আংশিকভাবে অপূর্ণ থাকিয়া যাইবে।

ব্রজলীলায় শ্রীকৃষ্ণের তিনটি অপূর্ণ বাসনার মধ্যে একটি হইতেছে শ্রীরাধার প্রণয়-মহিমা জানিবার বাসনা; “শ্রীরাধায়াঃ প্রণয়-মহিমা কীদৃশো বা।” নানা ভাবে প্রভুর এই বাসনাটি পূর্ণ হইয়াছে। রায় রামানন্দের সঙ্গে সাধ্য-তত্ত্ব আলোচনার ব্যপদেশে প্রভু রায়ের মুখে শ্রীরাধাপ্রেমের মহিমাই খ্যাপন করাইয়াছেন; ইহাতেই শ্রীরাধাপ্রেম-মহিমার এক বৈচিত্রী উদ্ঘাটিত করাইয়া প্রভু তাহা আশ্বাদন করিয়াছেন; তাহাতে মহিমার এক বৈচিত্রী-জানিবার বাসনাও পূর্ণ হইয়াছে। রায়-রামানন্দের সঙ্গে এই সাধ্য-তত্ত্বের আলোচনা-প্রসঙ্গে যে প্রেমবিলাস-বিবর্তের কথা উদ্ঘাটিত হইয়াছে, তাহাতে প্রেমবিলাস-বিবর্তের ভাবে আবিষ্ট হইয়া “রসরাজ মহাভাব ছুইয়ে একরূপ”-গৌরসুন্দর শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মাধুর্যের চরমতম পরাকাষ্ঠা আশ্বাদন করিয়া বিহ্বল হইয়া পড়িয়াছেন; ইহাতে শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্যের আশ্বাদনের জন্ত ব্রজলীলায় তাঁহার যে এক অপূর্ণ বাসনা ছিল, তাহাও পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে। অবশ্য ইহা মাধুর্য আশ্বাদনের একটি বৈচিত্রী মাত্র। শ্রীশ্রীচৈতন্য-চারিতামৃত অন্ত্যলীলার চতুর্দশ পরিচ্ছেদোক্ত রাসলীলার স্বপ্নদর্শনে “ত্রিভঙ্গ-সুন্দর দেহ মুরলীবদন। পীতাম্বর বনমালা মদনমোহন ॥ ৩১৪১৬৮”-স্বরূপের দর্শনে প্রভু শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্যের আর এক বৈচিত্রী আশ্বাদন করিয়াছেন। আবার, জগন্নাথ-মন্দিরে প্রভু যখন “জগন্নাথে দেখে সাক্ষাৎ ব্রজেন্দ্র-নন্দন। শ্রীচৈ, চ, ৩১৫১৬৮” এবং এই দর্শন মাতেই যখন “একিবারে ক্ষুরে প্রভুর কৃষ্ণের পঞ্চগুণ। পঞ্চ-গুণে করে পঞ্চেন্দ্রিয় আকর্ষণ ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩১৫১৭৮”, তখনও প্রভু শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্যের আর এক বৈচিত্রীর

আশ্বাদন পাইয়াছেন ; অন্য ষোড়শ পরিচ্ছেদোক্ত “সুকুতিলভ্য ফেলালব”-প্রাপ্তিতে প্রেমের আশ্রয়রূপে প্রভু শ্রীকৃষ্ণাধরামৃতের মাধুর্য্যও আশ্বাদন করিয়াছেন। অন্য অষ্টাদশ পরিচ্ছেদোক্ত রাসান্তে জলকেলির দর্শনেও প্রভু শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্যের আর এক বৈচিত্রীর আশ্বাদন করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্য বলিতে কেবল রূপ-মাধুর্য্যই বুঝায় না, শ্রীকৃষ্ণের নাম, রূপ, গুণ, লীলা-আদির সকল মাধুর্য্য-বৈচিত্র্যই বুঝায়। এই সমস্ত শ্রীরাধিকা যে ভাবে আশ্বাদন করেন, সেই ভাবে আশ্বাদনের জন্যই ব্রজলীলায় শ্রীকৃষ্ণের বলবতী লালসা। শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ-মিলিত বিগ্রহরূপে প্রভু তাহা আশ্বাদন করিয়াছেন। অন্ত্যলীলার বিংশ পরিচ্ছেদের শেষ ভাগে শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী বলিয়া গিয়াছেন—তিনি প্রভুর সমস্ত লীলা বর্ণন করিতে পারেন নাই ; দিগ্‌দর্শনরূপে কয়েকটী লীলামাত্র বর্ণন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। আরও লিখিয়াছেন “আমি অতি ক্ষুদ্রজীব পক্ষী রাক্ষাটুনি। সে যৈছে তৃষ্ণায় পিয়ে সমুদ্রের পানি ॥ তৈছে আমি এক কণ ছুঁইল লীলার। এই দৃষ্টান্তে জানিহ প্রভুর লীলার বিস্তার ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩২০।৮১-২২” কবিরাজ গোস্বামীর বর্ণিত এবং অবর্ণিত বহু লীলাতেই প্রভু শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্য আশ্বাদন করিয়াছেন। শ্রীরাধার স্থায়ী শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্যের আশ্বাদন কেবলমাত্র মাদনাত্ম্য-মহাভাবের প্রভাবেই সম্ভব। এই মাদনের সহায়তাতেই প্রভু এই সমস্ত লীলায় স্বীয় কৃষ্ণস্বরূপের মাধুর্য্য আশ্বাদন করিয়াছেন এবং এই আশ্বাদনের ব্যপদেশে স্বীয় মাধুর্য্যের স্বরূপ এবং এই মাধুর্য্য আশ্বাদন করিয়া শ্রীরাধা যে সুখ পাইয়া থাকেন, সেই সুখের স্বরূপও অবগত হইয়াছেন। এইরূপে “অনয়ৈবা-স্বাত্তো যেনাদুতমধুরিমা কীদৃশো বা মদীয়ঃ। সৌখ্যঞ্চাস্তা মদনুভবতঃ কীদৃশং বা”-এই বাসনাদ্বয়েরও পরিপূরণ করিয়াছেন। শ্রীরাধা যেমন মাদনঘন-বিগ্রহ, তদ্রূপ এই আশ্বাদনেও “রসরাজ মহাভাব ছুইয়ে একরূপ” গৌরও মাদনঘন-বিগ্রহ। এই আশ্বাদনেই গৌরের নিজস্ব স্বরূপের পরিচয় পাওয়া যায়।

রাসলীলা, জলকেলি-আদির দর্শনের সময়ে প্রভু দূরে থাকিয়াই এ-সকল লীলা দর্শন করিয়াছেন বলিয়া কবিরাজ গোস্বামী বর্ণন করিয়াছেন। কিন্তু দূরে থাকিয়া দর্শন করিলেও—সুতরাং দর্শন-কালে প্রভু অত্র গোপীর ভাবে আবিষ্ট ছিলেন বলিয়া মনে হইলেও—প্রভুতে তখনও মাদন-ভাবই ছিল ; যেহেতু, মাদন হইতেছে প্রভুর স্বরূপগত ভাব।

তারপর দিব্যোন্মাদের কথা। মোহনের অভ্যুদয়েই দিব্যোন্মাদ হয়—ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। বৃন্দাবনেশ্বরী শ্রীরাধিকাতেই এই মোহন-ভাব প্রকাশ পায়। “দিব্যোন্মাদাদয়োহপ্যন্তো বিদ্বদ্ভিরমুকুতিভাঃ। প্রায়ো বৃন্দাবনেশ্বর্যাং মোহনোয়মুদকৃতি ॥ উঃ, নীঃ, স্থা, ১৩২ ॥” সুতরাং দিব্যোন্মাদের ভাবে আবিষ্ট শ্রীমন্মহাপ্রভুতেও শ্রীরাধারই ভাবের আবেশ ; শ্রীরাধার ভাবের আবেশ বলিয়া ইহাও প্রভুর স্বরূপগত ভাবেরই আবেশ ; স্বরূপগত ভাবের আবেশ হইলেও ইহা স্বরূপগত মুখ্য ভাবের—মাদনের—আবেশ নহে, ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। ইহা হইতেছে প্রভুর স্বরূপগত রাধাভাবের একটী বৈচিত্র্য।

দিব্যোন্মাদে অসহ্য যন্ত্রণা থাকিলেও অনির্বচনীয় রসমাধুর্য্যও আছে। “বাহ্যে বিষজ্বালা

হয়, ভিতরে আনন্দময়, কৃষ্ণপ্রেমার অদ্ভুত চরিত ॥ ২।২।৪৪ ॥ পীড়াভিনবকালকূট-কটুতা-গর্ব্বস্য নির্বাসনো নিঃস্রন্দেন মুদাং সুধামধুরিমাংকার-সঙ্কোচনঃ। প্রেমা সুন্দরি নন্দনন্দনপরো জাগর্ন্তি যশাস্তরে জায়ন্তে ফুটমশ্রু বক্রমধুরাস্তেনৈব বিক্রাস্তয়ঃ ॥ বিদগ্ধমাধব। ২।৩০ ॥” তাই, শ্রীরাধার দিব্যোন্মাদ-ভাবের আবেশেও প্রভু মাধুর্য্যের এক অদ্ভুত বৈচিত্রী আশ্বাদন করিয়াছেন। মাধুর্য্যের আশ্বাদন কেবল যে মিলনে হয়, তাহা নহে ; বিরহেও মাধুর্য্যের আশ্বাদন হইয়া থাকে।

প্রশ্ন হইতে পারে—শ্রীরাধার সুখের স্বরূপ জানিবার জন্মই ব্রজেন্দ্র-নন্দনের বাসনা ; দুঃখের স্বরূপ জানিবার জন্ম তো তাঁহার বাসনা জাগে নাই ; তবে, বিষজ্বালাময় দিব্যোন্মাদের আবেশ প্রভুর কেন হইল ?

ইহার উত্তর বোধহয়, এইরূপ। প্রথমতঃ, দুঃখই সুখকে মহীয়ান্ করিয়া তোলে। অল্প যেমন মিষ্টবস্তুর মাধুর্য্যকে চমৎকারিতা দান করে, তদ্রূপ। তাই, নিত্য-সন্তোষময় মাদনেও বিরহের ক্ষুধা দেখা যায়। বিশেষতঃ, বিরহযন্ত্রণা প্রেমজনিত-আভ্যন্তরিক আনন্দকে কি এক অপূর্ব্ব অনির্ব্বচনীয় সুখ দান করে, তাহা না জানিলে সেই সুখের স্বরূপও সম্যক্ জানা যায় না। দিব্যোন্মাদ-ভাবের আবেশে প্রভু যে উৎকট-দুঃখাবৃত পরমানন্দের অনুভব করিয়াছেন, শ্রীরাধাসুখের স্বরূপ জানিবার পক্ষে তাহাও অপরিহার্য্য।

দ্বিতীয়তঃ, শ্রীরাধার প্রেমের মহিমা অবগত হওয়ার পক্ষেও দিব্যোন্মাদের প্রয়োজন আছে। রাধাপ্রেমের একটা বৈচিত্রী প্রকাশিত হয় শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্য-আশ্বাদনে। রাসলীলা-জলকেলি-আদির ক্ষুরণে সেই বৈচিত্রী প্রকাশিত হইয়াছে। প্রেমবিলাস-বিবর্ত্তেও তাহা প্রকটিত হইয়াছে। কিন্তু শ্রীরাধার প্রেম আশ্রয়ের উপরে কিরূপ প্রভাব বিস্তার করে, দিব্যোন্মাদাদিতেই তাহা জানা যায়। প্রেমের আশ্রয়ের উপরে এই প্রেমের কিরূপ বিষময়ী জ্বালা, দিব্যোন্মাদেই তাহা জানা যায় ; ইহা না জানিলেও শ্রীরাধাপ্রেমের মহিমাজ্ঞান অপূর্ণ থাকিয়া যায়। তাই দিব্যোন্মাদের প্রয়োজনীয়তা।

রাধাপ্রেমের প্রভাবের আর একটা বৈচিত্রী প্রকাশিত হইয়াছে—প্রভুর অঙ্গ-প্রত্যঙ্গাদির দীর্ঘাকরণে এবং প্রভুর কুস্মাকৃতি-করণে। প্রভু স্বয়ংভগবান্ বলিয়া সর্ব্বশক্তিমান্ হইতে পারেন ; কিন্তু রাধাপ্রেমের প্রভাবের নিকটে তাঁহার সর্ব্বশক্তিমান্তার গর্ব্বও খর্ব্বতা প্রাপ্ত হয়।

এইরূপে দেখা গেল—দিব্যোন্মাদে প্রভুর শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্য-আশ্বাদনের বাসনা এবং রাধাপ্রেমের মহিমা অনুভবের বাসনা পূর্ত্তির আশুকূল্য হইয়াছে। তথাপি কিন্তু ইহা প্রভুর স্বরূপগত মুখ্য ভাব নহে ; ইহার হেতু পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। তবে ইহা প্রভুর স্বরূপগত ভাবের বিরোধীও নহে, একদেশমাত্র।

প্রেমবিলাসবিবর্ত্ত-বিগ্রহায় শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরায় নমঃ।

আলীভিঃ পরিপালিতঃ প্রবলিতঃ সানন্দমালোকিতঃ ।
 প্রত্যাশং স্মমনঃফলোদয়বিধৌ সামোদমাশ্বাদিতঃ ॥
 বৃন্দারণ্যভূবি প্রকাশমধুরঃ সর্বাতিশায়িশ্রিয়া ।
 রাধামাধবয়োঃ প্রমোদয়তু মামুল্লাসকল্পদ্রুমঃ ॥
 তাদৃশভাবং ভাবং প্রথয়িতুমিহ ষোহবতারমায়াতঃ ।
 আতুজ্জর্জনশরণং স জয়তি চৈতন্যবিগ্রহঃ কৃষ্ণঃ ॥ — প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥

অজ্ঞানতিমিরাস্কস্য জ্ঞানাজনশলাকয়া ।
 চক্ষুরুন্মীলিতং যেন তস্মৈ শ্রীগুরবে নমঃ ॥
 বাঞ্ছাকল্পতরুভ্যাশ্চ কৃপাসিদ্ধ্যৈ এব চ ।
 পতিতানাং পাবনেভ্যো বৈষ্ণবেভ্যো নমোনমঃ ।

ইতি গৌড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শনে সপ্তম পর্ব

—রসতত্ত্ব—

সমাপ্ত

ইতি সপ্তপর্বসমন্বিত গৌড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শন

সমাপ্ত

পরিশিষ্ট

(১) মাধবসম্প্রদায় ও গোড়ীয় সম্প্রদায়

১। আলোচনার সূচনা

মূল গ্রন্থের ভূমিকায় (৪০-অঙ্ক) এবং চতুর্থ পর্বে (৪১৩২-অঙ্ক) মাধবসম্প্রদায় এবং গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায় সম্বন্ধে একটু বিস্তৃত ভাবেই আলোচনা করা হইয়াছে। পূর্বালোচনার সার মর্ম্ম এবং নূতন ছ'চারটা কথা এ-স্থলেও সন্নিবেশিত হইতেছে।

প্রশ্ন হইতেছে এই যে—গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায় কি মাধবসম্প্রদায়ের, বা অথবা কোনও সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত? না কি একটা পৃথক্ সম্প্রদায়?

এ-সম্বন্ধে শ্রীমন্নমহাপ্রভুর যদি কোনও উক্তি থাকে, তবে তাহাই হইবে একমাত্র প্রমাণ, যাহা আদরণীয় হইতে পারে। শ্রীমন্নমহাপ্রভু স্বয়ংভগবান্; তাঁহার উক্তিই ঋতি—স্মৃতির স্বতঃপ্রমাণ এবং প্রমাণ-শিরোমণি। তাঁহার পার্শ্বদগণের কোনও উক্তি যদি থাকে, তবে তাহাও হইবে তদ্রূপই প্রামাণ্য। মহাপ্রভুর এবং তাঁহার পার্শ্বদগণের উক্তির সহিত পরবর্ত্তী কালের কোনও উক্তির যদি বিরোধ দৃষ্ট হয়, তাহা হইলে মহাপ্রভুর এবং তাঁহার পার্শ্বদগণের উক্তিই হইবে আদরণীয়, পরবর্ত্তী কালের উক্তি আদরণীয় হইতে পারেনা। ঋতি ও স্মৃতির মধ্যে বিরোধ দৃষ্ট হইলে যেমন ঋতিরই প্রাধান্য সর্বজন-স্বীকৃত হয়, তদ্রূপ।

এক্ষণে দেখিতে হইবে, আলোচ্য বিষয়সম্বন্ধে শ্রীমন্নমহাপ্রভুর এবং তাঁহার পার্শ্বদগণের কোনও উক্তি আছে কিনা। এ-সম্বন্ধে তাঁহাদের যে সুস্পষ্ট এবং দ্ব্যর্থসম্ভাবনাহীন বাক্য আছে, তাহাই প্রদর্শিত হইতেছে।

২। শ্রীমন্নমহাপ্রভুর উক্তি

শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের মধ্যলীলা নবম পরিচ্ছেদ হইতে জানা যায়, দক্ষিণদেশ-ভ্রমণ-কালে মহাপ্রভু মধ্বাচার্য্যের স্থান উড়ুপীতে গিয়াছিলেন। সে-স্থলে তত্ত্ববাদী (মাধবসম্প্রদায়ী) আচার্য্যদের সঙ্গে সাধ্য-সাধনতত্ত্ব-সম্বন্ধে মহাপ্রভু আলোচনা করেন। তত্ত্ববাদী আচার্য্যদের উক্তিতে শ্রীতিলাভ করিতে না পারিয়া প্রভু তাঁহাদিগকে বলিয়াছিলেন—“কর্ম্মী, জ্ঞানী দুই ভক্তিহীন। তোমার সম্প্রদায় দেখি সেই দুই চিহ্ন। সবে এক গুণ দেখি তোমার সম্প্রদায়। সত্য বিগ্রহ করি ঈশ্বরে করহ নিশ্চয় ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।৯২৪৯-৫০।” এ-স্থলে দেখা গেল, তত্ত্ববাদী আচার্য্যদিগকে মহাপ্রভু একাধিক বার তোমার সম্প্রদায় বলিয়াছেন, কখনও “আমার সম্প্রদায়” বলেন নাই। প্রভুর এই উক্তি হইতে পরিষ্কার

ভাবেই জানা যায়—তিনি নিজেকে মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া স্বীকার করেন নাই ; বরং তাঁহার সম্প্রদায় যে মাধ্বসম্প্রদায় হইতে পৃথক্ একটী সম্প্রদায়, তাহাই মহাপ্রভু জানাইয়া গেলেন।

বলা যাইতে পারে—

মহাপ্রভু যে বলিয়াছেন, “সবে এক গুণ দেখি তোমার সম্প্রদায়। সত্য বিগ্রহ করি ঈশ্বরে করহ নিশ্চয় ॥”, তাহাতেই বুঝা যায়, মহাপ্রভু মাধ্বসম্প্রদায়কে নিজ সম্প্রদায় বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। কেননা, মহাপ্রভু এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়ও ঈশ্বরের সত্য বিগ্রহ স্বীকার করেন।

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। কেবল মাধ্বসম্প্রদায় নহে, রামানুজ-সম্প্রদায়, নিম্বার্কসম্প্রদায় এবং বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ও ঈশ্বরের শ্রীবিগ্রহের সত্য স্বীকার করেন। শ্রীবিগ্রহের সত্য স্বীকৃতিই যদি সম্প্রদায়-নির্ণয়ের একমাত্র হেতু হয়, তাহা হইলে গোড়ীয়-সম্প্রদায়—রামানুজসম্প্রদায়াদিরই বা অন্তর্ভুক্ত হইবে না কেন? গোড়ীয় সম্প্রদায়কে কেহ যখন রামানুজাদি সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলেন না, তখন পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যাইতেছে যে, শ্রীবিগ্রহের সত্য স্বীকৃতিই সম্প্রদায়-নির্ণয়ের একমাত্র হেতু নহে। সুতরাং উল্লিখিত যুক্তির বা অনুমানের সারবত্তা কিছু থাকিতে পারে না।

আবার, শ্রীল কবিকর্ণপুরের শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটক হইতে জানা যায়, দক্ষিণদেশ হইতে প্রত্যাবর্তনের পরে মহাপ্রভু শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্যের নিকটে বলিয়াছেন—দক্ষিণ-দেশ-ভ্রমণকালে কতিপয় বৈষ্ণবকে দেখিয়াছি; তাঁহারা শ্রীনারায়ণের উপাসক। অপর, (মাধ্ব-সম্প্রদায়ী) তত্ত্ববাদিগণকেও দেখিয়াছি; তাঁহারাও সেইরূপ (অর্থাৎ নারায়ণের উপাসক); কিন্তু তাঁহাদের মত নিরবজ্ঞ (অনিন্দনীয়) নহে। “কিয়ন্তু এব বৈষ্ণবা দৃষ্টান্তেহপি নারায়ণোপাসকা এব। অপরে তত্ত্ববাদিনস্তে তথাবিধা এব। নিরবদ্যং ন ভবতি তেষাং মতম্ ॥৮১৥” এ-স্থলে প্রভু মাধ্বসম্প্রদায়ের মতকে “তেষাং মতম্—তাঁহাদের মত” বলিয়াছেন; “আমার সম্প্রদায়ের মত” বলেন নাই। ইহাতেই বুঝা যায়, মাধ্বসম্প্রদায়কে প্রভু নিজের সম্প্রদায় বলিয়া স্বীকার করেন নাই। “তাঁহাদের মত অনিন্দনীয় নহে”—এই বাক্য হইতেও তাহাই প্রতিপন্ন হইতেছে। নিজের সম্প্রদায়কে কেহ নিন্দনীয় বলেনা। “অনিন্দনীয় নহে”—বাক্যের তাৎপর্য হইতেছে—“নিন্দনীয়।”

যেহেতুতে মহাপ্রভু মাধ্বসম্প্রদায়কে নিন্দনীয় বলিয়াছেন, তাহা হইতেছে বোধ হয় এই :—

প্রথমতঃ, শ্রীপাদ মধ্বাচার্য্য বৈকুণ্ঠেশ্বর নারায়ণকেই পরতত্ত্ব—স্বয়ংভগবান্—বলিয়া স্বীকার করেন; শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্তা তিনি স্বীকার করেন না। অথচ ঋতিশ্রুতি শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্তার কথাই বলিয়া গিয়াছেন।

দ্বিতীয়তঃ, শ্রীমদ্বাচার্য্য শ্রীরাধিকাদি গোপীগণকে ভগবৎ-শক্তি বলিয়া স্বীকার করেন না; তাঁহার মতে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ হইতেছেন অপ্সরাস্ত্রী। মাধ্বসম্প্রদায়ের আধুনিক আচার্য্যগণেরও যে এইরূপ অভিমত, তাহা উড়ুপীর কান্নুরুমঠাধীশ শ্রীবিদ্যাসমুদ্রতীর্থ মহারাজের অভিমত-

সম্বলিত ২২।৩।৫২ইং তারিখের একখানা পত্র হইতেই জানা যায়*। সেই পত্রে লিখিত হইয়াছে—
Radhika and Gopis are Apsara women—রাধিকা এবং গোপীগণ হইতেছেন অপ্সরাস্ত্রী।
ইহাও ঋতিস্মৃতিবিরুদ্ধ।

তৃতীয়তঃ, শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য ব্রহ্মাকেই ভক্তিতে সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়াছেন ; শ্রীবলদেব, দেবকী-
বল্লভদেব, নন্দ-যশোদাদি শ্রীকৃষ্ণ-পরিকরগণ ভক্তিতে ব্রহ্মা হইতে নিকৃষ্ট এবং ব্রজগোপীগণ হইতেছেন
ভক্তিতে সর্বাপেক্ষা নিকৃষ্টা (ভাগবততাৎপর্য্য ১১।১২।২২॥ ভূমিকা ১৮২ পৃঃ দ্রষ্টব্য)। ইহাও ঋতি-
স্মৃতিবিরুদ্ধ অভিমত। বৃহদ্বানন-বচন হইতে জানা যায়—ব্রহ্মা নিজে বলিয়াছেন—“পুরাকালে নন্দ-
ব্রজস্থ গোপীগণের চরণরেণু-প্রাপ্তির জন্য আমি ষষ্টিসহস্র বৎসর তপস্যা করিয়াছিলাম ; তথাপি আমি
তঁাহাদের চরণরেণু লাভ করিতে পারি নাই। আমি, শিব, শেষ-নামক অনন্ত এবং লক্ষ্মীদেবী—এই
আমাদের কেহই কোনও কালেই ব্রজগোপীদের সমান নহি। ভূমিকা ১৮২ পৃঃ দ্রষ্টব্য।”

চতুর্থতঃ, মাধবমতে মোক্ষই পরম-পুরুষার্থ (গীতাভাষ্য ২য় অধ্যায়, ভাগবততাৎপর্য্য ৩।১৫।৪৮,
৩২।৫।৩২-৩৪)। অথচ, ঋতিস্মৃতি-প্রমাণ-বলে শ্রীমন্মহাপ্রভু প্রেমেরই পরম-পুরুষার্থতার কথা বলিয়া
গিয়াছেন।

পঞ্চমতঃ, মাধবমতে অমলা বা কেবলা ভক্তিই মুক্তির শ্রেষ্ঠ উপায়। মাধবমতে কেবলা ভক্তির
অর্থ—ধর্ম্ম, অর্থ ও কাম, বা লাভ-পূজা-প্রতিষ্ঠাদির বাসনাশূন্য ভক্তি। ইহা মোক্ষবাহ্যাহীন ভক্তি নহে।
কেননা, মোক্ষই হইতেছে মাধবমতে পরম-পুরুষার্থ। শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত হইতেও জানা যায়,
উড়ুপীর তত্ত্ববাদী আচার্য্যগণ মহাপ্রভুর নিকটে বলিয়াছেন—“বর্ণাশ্রমধর্ম্ম কৃষ্ণে সমর্পণ। এই হয়
কৃষ্ণভক্তের শ্রেষ্ঠ সাধন॥ পঞ্চবিধ মুক্তি পাঞা বৈকুণ্ঠে গমন। সাধ্যশ্রেষ্ঠ হয় এই শাস্ত্রনিরূপণ॥২।
৯।২৩৮-৩৯॥” শ্রীমন্মধ্বাচার্য্যের উপদিষ্ট ভজন সম্বন্ধে সর্বদর্শন-সংগ্রহের উক্তি হইতেছে এইরূপ :—
“ভজন দশ রকমের। সত্য, হিত, প্রিয়কথন ও শাস্ত্রানুশীলন—এই চারিটা বাচিক ভজন। দয়া,
স্পৃহা ও শ্রদ্ধা—এই তিনটি হইতেছে মানসিক ভজন। দান, পরিত্রাণ ও পরিরক্ষণ—এই তিনটি
কায়িক ভজন। ইহাদের এক একটা সম্পাদনপূর্ব্বক নারায়ণে সমর্পণ করাকেই ভজন বলে। ভূমিকা
১৮০পৃঃ দ্রষ্টব্য।” কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবত অনুসারে মহাপ্রভুর উপদিষ্ট ভজন হইতেছে—যোগ্য অধিকারীর
পক্ষে বর্ণাশ্রমধর্ম্মের পরিত্যাগপূর্ব্বক একমাত্র কৃষ্ণপ্ৰীত্যর্থ শ্রবণ-কীৰ্ত্তনাদি নববিধা সাধনভক্তির অনুষ্ঠান।

ষষ্ঠতঃ, মাধবমতে শ্রীকৃষ্ণ হতারিগতিদায়ক নহেন (ভাগবততাৎপর্য্য ৩২।৫।৩২-৩৪, ৩২।২৪,
৬২।১৪ঃ; সূত্রভাষ্য ৩।৪।৪০)। কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবতাদি শাস্ত্রের মতে শ্রীকৃষ্ণ হতারিগতিদায়ক ;
পুতনাদিই তাহার প্রমাণ।

সপ্তমতঃ, শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য নামাভাসের মুক্তিদায়কত্ব স্বীকার করেন না। তিনি বলেন—ভক্তির
সহিত নারায়ণের নামোচ্চারণ করিয়াছিলেন বলিয়াই অজামিলের মুক্তি হইয়াছিল, পুত্রের নামোচ্চারণে
নহে (ভাগবততাৎপর্য্য ৬২।১৪)। কিন্তু ইহা শ্রীশুকদেবের উক্তির বিরোধী। শুকদেব বলিয়াছেন—

*শ্রীমৎ হৃদয়ানন্দবিদ্যাবিনোদের নিকটে লিখিত এবং তাঁহার সৌজন্যে প্রাপ্ত।

যমদূতগণকে দেখিয়া অজামিল ভীত হইয়া নারায়ণ-নামক তাঁহার পুত্রকেই ডাকিয়াছিলেন ; তখন স্বীয় পুত্রের অজামিলের মন নিবিষ্ট ছিল, নারায়ণে নহে (শ্রীভা, ৬।১২৬, ২৯) । উপসংহারেও শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন—“ত্ৰিয়মাণো হরেন্নাম গুণন্ পুত্রোপচারিতম্ । অজামিলোহপ্যাগাক্ষাম কিমুত শ্রদ্ধয়া গুণন্ ॥ শ্রীভা, ৬।২৪৯ ॥—ত্ৰিয়মাণ অজামিল পুত্রোপচারিত হরিনাম উচ্চারণ করিয়াই ধাম প্রাপ্ত হইয়াছিলেন ; শ্রদ্ধার সহিত নামকীৰ্ত্তনের ফলের কথা আর কি বলা যাইবে ?” ইহাতেও জানা যায়—অজামিল শ্রদ্ধার সহিত (অর্থাৎ ভগবান্ নারায়ণের প্রতি শ্রদ্ধা বা ভক্তির সহিত) নারায়ণের নাম উচ্চারণ করেন নাই । শুকদেব বলিয়া গিয়াছেন, যমদূত ও বিষ্ণুদূতগণের কথোপকথন শুনিবার পরেই নারায়ণের প্রতি অজামিলের ভক্তির উদয় হইয়াছিল (শ্রীভা, ৬।২৪৮-২৫), তাহার পূর্বে নহে । এইরূপে দেখা গেল, নামাভাস-সম্বন্ধেও শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার অভিমত শাস্ত্রবিরুদ্ধ ।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার মতে সাধ্য-সাধনাদিবিষয়ে শাস্ত্রবিরুদ্ধবাক্যের প্রাচুর্য্যবশতঃই শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার মাধ্বমতকে নিন্দনীয় বলিয়াছেন বলিয়া মনে হয় । অতএব কোনও কারণ দৃষ্ট হয় না ।

যাহাহউক, মাধ্বমতকে নিন্দনীয় বলিয়া শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যের নিকটে বলিয়াছেন—“কিন্তু ভট্টাচার্য্য ! রামানন্দমতমেব মে রুচিতম্ ॥ শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয় ॥৮।১॥—কিন্তু ভট্টাচার্য্য ! রামানন্দের মতই আমার রুচিসম্মত ।” এই বাক্যেও প্রভু জানাইলেন—মাধ্বমত তাঁহার রুচিসম্মত নহে ; অর্থাৎ তিনি মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত নহেন ।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—মহাপ্রভু যে মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্তি স্বীকার করেন নাই, অতি পরিষ্কার ভাবেই তিনি তাহা জানাইয়া গিয়াছেন ।

মহাপ্রভু যে বলিয়াছেন—“রামানন্দমতমেব মে রুচিতম্—রামানন্দের মতই আমার রুচিসম্মত”, এই উক্তিও একটা ব্যঞ্জনা আছে । গোদাবরীতীরে শ্রীলরামানন্দরায়ের সঙ্গে সাধ্য-সাধনতত্ত্বের আলোচনা-প্রসঙ্গে শ্রীল রামানন্দের মুখে শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার যে অভিমত প্রকাশ করাইয়াছেন, তাহাকেই প্রভু রামানন্দের মত বলিয়াছেন । কিন্তু তাহা শ্রীসম্প্রদায় (বা রামানুজ-সম্প্রদায়ের), বা ব্রহ্মসম্প্রদায়ের (মাধ্বসম্প্রদায়ের) বা রুদ্রসম্প্রদায়ের (বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ের), বা সনক-সম্প্রদায়ের (বা নিম্বার্ক-সম্প্রদায়ের) অভিমত নহে ; এই চারি-সম্প্রদায়ের অভিমত হইতে পৃথক্ অভিমতই রামানন্দের মুখে ব্যক্ত হইয়াছে । ইহা হইতে জানা গেল—যে মতটী মহাপ্রভুর রুচিসম্মত, তাহা হইতেছে শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্রাদি চারি-সম্প্রদায়ের মত হইতে ভিন্ন মত, একটী পঞ্চম মত । ইহা দ্বারা মহাপ্রভু জানাইলেন যে, তিনি উল্লিখিত চারি-সম্প্রদায়ের কোনও সম্প্রদায়েরই অন্তর্ভুক্ত নহেন ; তাঁহার সম্প্রদায় হইতেছে শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্রাদি চারি-সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটী পঞ্চম সম্প্রদায় ।

৩। শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যের উক্তি

শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটক হইতে জানা যায়, মহাপ্রভু যখন বলিলেন—“রামানন্দের মতই

আমার রুচিসম্মত”, ওখন সার্বভৌম ভট্টাচার্য্য বলিয়াছিলেন—প্রভো! তোমার মতেই রামানন্দ (রায়) প্রবিষ্ট হইয়াছেন; তাঁহার মতকর্তৃত্ব নাই (অর্থাৎ রামানন্দ রায় নিজে কোনও মতের প্রবর্তক নহেন; তোমার মতই রামানন্দ গ্রহণ করিয়াছেন)। অতএব আমাদেরও এই মতই শ্রেষ্ঠমত; তাহাই বহুলোকের স্বীকৃত মত এবং সর্বশাস্ত্রপ্রতিপাদ্য। “ভবন্যত এব প্রবিষ্টোহসৌ, ন তস্ম মতকর্তৃত্বা। স্বামিন্! অতঃপরমস্মাকমপ্যেতদেব মতং বহুমতং সর্বশাস্ত্রপ্রতিপাদ্যকৈতদিতি ॥ ৮।১১”

“বৈরাগ্যবিধানিজ্জভক্তিযোগ-শিক্ষার্থমেকঃ পুরুষঃ পুরাণঃ। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-শরীরধারী কৃপামু-
ধিঃস্তুমহং প্রপদ্যে ॥ কালানুগ্ৰহং ভক্তিযোগং নিজং যঃ প্রাপ্নকতুং কৃষ্ণচৈতন্যনামা। আবিভূতস্তুশ্চ
পাদারবিন্দে গাঢ়ং গাঢ়ং লীয়তাং চিত্তভূষণঃ ॥” এই শ্লোকদ্বয়েও শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্য্য জানাইয়া
গিয়াছেন—পূর্বকল্পে যে স্ববিষয়ক ভক্তিযোগ প্রচার করিয়াছিলেন, কালবশতঃ তাহা লুপ্তপ্রায় হইয়া
গিয়াছে দেখিয়া তাহারই আবার পুনঃ প্রবর্তনের জন্ত এবং সেই ভক্তিযোগ শিক্ষা দেওয়ার জন্ত
শ্রীমন্মহাপ্রভু শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য অবতীর্ণ হইয়াছেন। গোড়ীয় সম্প্রদায়ই এতাদৃশ ভক্তিযোগের অনুসরণ
করিয়া থাকেন এবং শ্রীমন্মহাপ্রভুই তাহার প্রবর্তক।

শ্রীমন্মহাপ্রভুর নিত্যপার্শ্বদ শ্রীল সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যের এই সকল উক্তি হইতে অতি পরিষ্কার
ভাবেই জানা যাইতেছে যে, তাঁহার মতে শ্রীমন্মহাপ্রভুই হইতেছেন গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মতপ্রবর্তক;
শ্রীমন্মহাপ্রভুই তিনি গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক বলেন নাই। গোড়ীয় সম্প্রদায় যে শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্ৰাদি
চারি সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটী পঞ্চম সম্প্রদায়, পূর্বোল্লিখিত কারণে শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যের
উক্তি হইতে তাহাও ধ্বনিত হইতেছে।

৪। শ্রীপাদ কবিকর্ণপুরের অভিমত

কবিকর্ণপুরও মহাপ্রভুর পার্শ্বদ এবং মহাপ্রভুর অত্যন্ত কৃপাভাজন। তিনি তাঁহার শ্রীচৈতন্য-
চন্দ্রোদয়-নাটকে শ্রীমন্মহাপ্রভু ও শ্রীল সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যের উল্লিখিত কথোপকথন লিপিবদ্ধ
করিয়াছেন। অশ্রু কাহারও দ্বারা তিনি মহাপ্রভুর এবং সার্বভৌমের উক্তির প্রতিবাদ করান নাই।
ইহাতেই বুঝা যায়, তিনিও স্বীকার করিয়া লইয়াছেন যে—গোড়ীয় সম্প্রদায় মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত
নহে এবং শ্রীমন্মহাপ্রভুই গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মতপ্রবর্তক এবং গোড়ীয় সম্প্রদায় হইতেছে উল্লিখিত
চারি সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটী পঞ্চম সম্প্রদায়।

এই প্রসঙ্গে কবিকর্ণপুর তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়নাটকের অন্তস্থলে (১৬-৮-অনুচ্ছেদে)
যাহা বলিয়াছেন, তাহাও এ-স্থলে উল্লিখিত হইতেছে।

“আশ্চর্য্যং যস্য কন্দো যতিমকুটমণির্মাধবাখ্যো মুনীন্দ্রঃ

শ্রীলাদৈতঃ প্ররোহস্তিভুবনবিদিতঃ স্বক্ক এবাবধূতঃ।

শ্রীমদ্বক্রেমরাদ্যা রসময়বপুষঃ স্বক্কশাখাশ্বরূপা

বিস্তারো ভক্তিযোগঃ কুসুমমথ ফলং প্রেমনিষ্কৈতবং যৎ ॥

অপিচ, ব্রহ্মানন্দং চ ভিষ্মা বিলসতি শিখরং যস্য যত্রান্তনীড়ং
রাধাকৃষ্ণাখ্য-লীলাময়-খগমিথুনং ভিন্নভাবেন হীনম্ ।
যস্য ছায়া ভবাবশ্রমশমনকরী ভক্তসঙ্কলসিদ্ধে-
হেতুশ্চৈতন্যকল্লভম ইহ ভুবনে কশ্চন প্রাপ্তবাসীং ।

—অহো কি আশ্চর্য্য ! যতিকুলমুকুটমণি মাধবনামক (শ্রীমাধবেন্দ্রপুরী) মুনীন্দ্র যাঁহার কন্দ (মূল),
শ্রীল অদ্বৈত যাঁহার প্ররোহ (অঙ্কুর), ত্রিভুবনবিদিত অবধূতই (শ্রীনিত্যানন্দই) যাঁহার স্বক্ক,
শ্রীলবক্রেশ্বরাদি রসময়বপু মহাভাগবতগণ যাঁহার স্বক্ক-শাখাস্বরূপ, বিস্তৃত ভক্তিযোগ যাঁহার পুষ্প,
অকৈতব প্রেম যাঁহার ফল ; অধিকন্তু, যাঁহার শিখরদেশ ব্রহ্মানন্দকেও ভেদ করিয়া বিরাজিত,
যাঁহাতে ভিন্নভাবহীন শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণরূপ লীলাময় বিহগযুগল নোড় রচনা করিয়া বিরাজিত, যাঁহার ছায়া
সংসারপথ-ভ্রমণজনিত শ্রমের নিরসনকারিণী এবং যাঁহা ভক্তগণের সঙ্কলসিদ্ধির হেতুস্বরূপ, সেই
কোনও এক অপূর্ব্ব শ্রীচৈতন্যকল্লভরূ এই ভূমণ্ডলে অবতীর্ণ হইয়াছেন ।”

“পারিপার্শ্বিকঃ । ভাব ! কিংপ্রয়োজনো জনোহদূরোরোহয়মবতার ?—পারিপার্শ্বিক বলিলেন—
মহাশয় ! কি প্রয়োজনে অচিরকালে এই অবতার ?”

“সূত্রধারঃ । মারিষ ! অবধেহি বধেহি । মনসো নির্বিশেষেশেষে পরে ব্রহ্মণি লয় এব পরঃ
পুরুষার্থঃ, তৎসাধনং ধনং হি কেবলমদ্বৈতভাবনেতি সর্বশাস্ত্রপ্রতিপাদ্যত্বেনাদ্যত্বেনাপি মন্যমানং বিদুষাং
স্বমতাগ্রহ-গ্রহগৃহীতানামনাকলিতং তত্র তত্রৈব শাস্ত্রেষু গূঢ়তয়োঢ়তয়োক্তমত্বেন স্থিতমপি সচ্চিদানন্দ-
ঘনবিগ্রহো নিত্যলীলোহখিলসৌভগবান্ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ এব সবিশেষঃ ব্রহ্মৈতি তত্ত্বং তস্যোপাসনং
সনন্দাদ্যুপগীতমবিগীতমবিকলং পুরুষার্থঃ । তস্মৈ সাধনং নাম নামসঙ্কীৰ্ত্তনপ্রধানং বিবিধ-
ভক্তিযোগমাবির্ভাবয়িতুং ভগবাংশ্চৈতন্যরূপী ভবনাবিরাসীং ॥—সূত্রধার বলিলেন—সখে !
অবহিত হও, অবহিত হও । যে-সকল পণ্ডিত মনে করেন, নির্বিশেষ এবং অনন্ত পরব্রহ্মে মনের
লয়ই পরম-পুরুষার্থ এবং কেবল-অদ্বৈতভাবনাই সেই পুরুষার্থ-লাভের পক্ষে সর্বশাস্ত্রপ্রতিপাদ্য এবং
সর্বশ্রেষ্ঠ সাধনরূপ সম্পত্তি এবং যাঁহার এতাদৃশ স্বমতে আগ্রহরূপ গ্রহদ্বারা গ্রস্ত, তাঁহাদের অজ্ঞাত,
অথচ তাঁহাদের উল্লিখিত শাস্ত্রসমূহেই গূঢ়ভাবে এবং সর্বোত্তমরূপে স্থাপিত যে তত্ত্ব - সচ্চিদানন্দঘন-
বিগ্রহ নিত্যলীলাময় এবং অখিল-সৌভগবান্ (অখিল-সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্য-প্রিয়ত্বাদি অপ্রাকৃত গুণবিশিষ্ট)
ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণই সবিশেষ পরব্রহ্ম, এই যে তত্ত্ব—সেই তত্ত্বের প্রকাশ করিবার জন্ত এবং তাঁহার
উপাসনাই যে সনন্দাদি-কথিত অনিন্দ্য এবং অবিকল (পরমশুদ্ধ, পূর্ণতম) পুরুষার্থ, তাহা খ্যাপন করার
নিমিত্ত এবং তাহার সাধননামসঙ্কীৰ্ত্তন-প্রধান বিবিধ ভক্তিযোগ আবির্ভাবিত করিবার জন্ত শ্রীচৈতন্যরূপী
হইয়া ভগবান্ আবির্ভূত হইয়াছেন ।”

এ-স্থলে গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের উপাস্য, অভীষ্ট পুরুষার্থ এবং তাহার সাধনের কথাই বলা
হইয়াছে ; নামসঙ্কীৰ্ত্তন-প্রধান ভক্তিযোগ গোড়ীয়-সম্প্রদায়েরই সাধন ; এই সাধনের প্রবর্তনের

উদ্দেশ্যেই শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য অবতীর্ণ হইয়াছেন—সূত্রধারের উক্তি হইতে তাহাই জানা যায় । অতএব শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যই যে গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক, সূত্রধার তাহাই জানাইয়া গেলেন । সর্বপ্রথমে রঙ্গমঞ্চে উপস্থিত হইয়া যে নট নাটকীয় কথাসূত্রের সূচনা করেন, তাঁহাকে সূত্রধার বলা হয় । বস্তুতঃ নাট্যকারের বেশেই সূত্রধার রঙ্গমঞ্চে উপস্থিত হয়েন এবং নাট্যকারের বক্তব্যই বলিয়া যাতেন । সুতরাং সূত্রধারের উল্লিখিত উক্তি হইতেই শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়নাটকের রচয়িতা কবিকর্ণপুরেরই নিজস্ব উক্তি । এ-স্থলে কর্ণপুর তাঁহার নিজের মতই প্রকাশ করিয়া বলিয়াছেন—গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য এবং শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যকে গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক বলাতে ইহা যে শ্রী-ব্রহ্ম প্রভৃতি চারিসম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটা সম্প্রদায়, কর্ণপুর তাহাও জানাইয়া গেলেন ।

কর্ণপুরের গৌরগণোদ্দেশদীপিকা

কবিকর্ণপুরের গৌরগণোদ্দেশদীপিকার যে মুদ্রিত আদর্শ আজকাল দৃষ্ট হয়, তাহাতে কয়েকটা শ্লোক আছে, যাহাদের মর্ম্ম হইতে বুঝা যায়—“কলিতে মাত্র চারিটা বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ই আছে, তদধিক নাই এবং শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন ।” কবিকর্ণপুর তাঁহার নাটকে নিজস্ব যে মত ব্যক্ত করিয়াছেন এবং শ্রীমন্নহাপ্রভুর ও শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যের যে অভিমত লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, গৌরগণোদ্দেশদীপিকার উল্লিখিত শ্লোকগুলির মর্ম্ম তাহার বিরোধী ।

গোড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শনের ভূমিকায় (১৮৭-৮৯ পৃষ্ঠায়) এই শ্লোকগুলি সম্বন্ধে আলোচনা করা হইয়াছে এবং প্রদর্শিত হইয়াছে যে, এই কয়টা শ্লোক কবিকর্ণপুরের লিখিত বলিয়া বিশ্বাস করা যায় না ।

বৈষ্ণবদের চারি সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতাবাচক শ্লোক

গৌরগণোদ্দেশদীপিকায় নিম্নলিখিত শ্লোকগুলি দৃষ্ট হয় :—

প্রাতুভূতাঃ কলিযুগে চত্বারঃ সাম্প্রদায়িকাঃ । শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-সনকাস্বয়াঃ পাণ্ডে যথা স্মৃতাঃ ॥

অতঃ কলৌ ভবিষ্যন্তি চত্বারঃ সম্প্রদায়িনঃ । শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-সনকা বৈষ্ণবাঃ ক্ষিতিপাবনাঃ ॥

(অনুবাদ ভূমিকার ১৮৭ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য)

ইহা হইতে জানা গেল, শ্রীব্রহ্মাদি চারিটা সম্প্রদায়ের কথা পদ্মপুরাণে কথিত হইয়াছে ।

এ-সম্বন্ধে, ১৩৫৭ বঙ্গাব্দে প্রকাশিত শ্রীমৎ সুন্দরানন্দ বিদ্যাবিনোদ মহোদয়-রচিত “অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ”-গ্রন্থের ২১৩ ১৪ পৃষ্ঠায় লিখিত হইয়াছে :—

“প্রায় ত্রিশ বৎসর পূর্বে শ্রীধাম বৃন্দাবনস্থ শ্রীরাধারমণঘেরার মধুসূদনদাস গোস্বামী সার্বভৌম মহাশয় স্বয়ং শ্রীপদ্মপুরাণের সর্বত্র বহু অনুসন্ধান করিয়া ‘শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-সনকাঃ’ ইত্যাদি শ্লোকসমূহ কোথাও প্রাপ্ত না হইয়া শ্রীশ্রীমন্তকিসিদ্ধাস্তসরস্বতী গোস্বামী ঠাকুরের নিকট ঐ শ্লোক কএকটির স্থান-পরিচয় জানিবার জন্য এক পত্র লিখিয়াছিলেন । তখন এই গ্রন্থলেখক তাঁহার কএকজন সহকারী পণ্ডিতের সহিত বিভিন্ন সংস্করণের পদ্মপুরাণ ঘাঁটিয়া কোথায়ও ঐ কএকটা বহুল প্রচারিত

শ্লোকের স্থানপরিচয় প্রাপ্ত হইতে পারেন নাই, ইহা উক্ত গোস্বামী মহাশয়কেও জানান হইয়াছিল।”

ইহাতে কেহ বলিতে পারেন—ঐ শ্লোকগুলি বর্তমানকালে প্রাপ্তব্য পদ্মপুরাণে না থাকিলেও কর্ণপুরের সময়ে প্রাপ্তব্য পদ্মপুরাণে ছিল। ইহার উত্তরে বক্তব্য এই :—কর্ণপুরের সময়ে যদি এই শ্লোকগুলি পদ্মপুরাণে থাকিত, তাহা হইলে শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভু এবং সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যও তাহা জানিতেন। ইহা জানিলে তাঁহারা গোড়ীয় সম্প্রদায়কে শ্রী-ব্রহ্ম-আদি চারি সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটী পঞ্চম সম্প্রদায় বলিতেন না। পরবর্ত্তী আলোচনায় দেখা যাইবে, গোড়ীয় সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্য এবং মহাপ্রভুর পার্শ্বদগণও গোড়ীয় সম্প্রদায়কে শ্রীব্রহ্মাদি চারিসম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটী পঞ্চম সম্প্রদায় বলিয়া অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন। তাঁহারা তাঁহাদের গ্রন্থের নানা স্থানে পদ্মপুরাণের বহু শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন; কিন্তু বৈষ্ণবদের চারিসম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতাবাচক কোনও শ্লোক বা তদনুরূপ কোনও মর্ম্ম কোনও স্থলেই উদ্ধৃত করেন নাই। গোড়ীয় সম্প্রদায়কে উল্লিখিত চারি সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটী সম্প্রদায়রূপে প্রকাশ করিয়া বরং তাদৃশ শ্লোকের বা মর্ম্মের অস্তিত্ব তাঁহারা অস্বীকারই করিয়া গিয়াছেন। বিশেষতঃ, কবিকর্ণপুর তাঁহার নাটকে মহাপ্রভুর ও সার্বভৌমের উক্তিতে এবং সূত্রধাররূপে তাঁহার নিজের উক্তিতেও মহাপ্রভুকেই গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্ত্তক বলিয়া বৈষ্ণবদের চারিসম্প্রদায়ের মধ্যে সীমাবদ্ধতা অস্বীকার করিয়া গিয়াছেন। সেই কর্ণপুরই যে আবার তাঁহার গৌরগণোদ্দেশদীপিকাতে চারিসম্প্রদায়ে বৈষ্ণবদের সীমাবদ্ধতার কথা বলিয়াছেন, ইহা বিঘ্নাসযোগ্য হইতে পারেনা। বস্তুতঃ উল্লিখিত শ্লোকগুলি পদ্মপুরাণের শ্লোক নহে; এই গুলি হইতেছে কৃত্রিম এবং এই কৃত্রিম শ্লোকগুলি কর্ণপুরের রচিতও হইতে পারে না, কেননা, ইহাদের মর্ম্ম হইতেছে শ্রীচৈতন্য-চন্দ্রোদয় নাটকে অভিব্যক্ত কর্ণপুরের অভিমতের বিরোধী। (প্রমেয়রত্নাবলী সম্বন্ধে পরবর্ত্তী আলোচনা ও দ্রষ্টব্য)।

উল্লিখিত শ্লোকগুলির পরে, অধুনা প্রাপ্ত গৌরগণোদ্দেশদীপিকাতে মাধবসম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরা দৃষ্ট হয়, (এই গ্রন্থের ৪র্থ পর্বে ১৮৬২ পৃষ্ঠায় এই গুরুপরম্পরা উল্লিখিত হইয়াছে)। এই গুরুপরম্পরাতেও অনেক গোলযোগ আছে। তাহার দুয়েকটী উল্লিখিত হইতেছে।

ইহাতে লিখিত হইয়াছে, শ্রীমদ্ব্যাসাচার্য্য “শতদৃশনী”—নাম্নী সংহিতা রচনা করিয়া নিগুণ ব্রহ্মের খণ্ডনপূর্ব্বক সগুণব্রহ্ম স্থাপিত করিয়াছেন। কিন্তু শ্রীপাদ জীবগোস্বামী শ্রীভা, ১০৮৭১২-শ্লোকের সংক্ষেপবৈষ্ণবতোষণী টীকায় লিখিয়াছেন, শতদৃশনী হইতেছে শ্রীসম্প্রদায়ের গ্রন্থ। “শ্রীবৈষ্ণবানাং শ্রীভাষ্য-তদীয়টীকয়োঃ শতদৃশন্যাदिषু”—ইত্যাদি। শ্রীল রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ মহাশয় তাঁহার সম্পাদিত “অদ্বৈতসিদ্ধির” ভূমিকায় লিখিয়াছেন—গোড়পূর্ণানন্দ কবিচক্রবর্ত্তী মধ্বাচার্য্যের অনেক পরে (বাসভীর্থরচিত) ন্যায়ামৃতের অনুসরণে বঙ্গদেশে “মায়াবাদশতদৃশনী” বা “তত্ত্বমুক্তাবলী”—নামক গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। মাধবাচার্য্যও ইহার নাম করিয়াছেন। যাহা হউক, এই সমস্ত উক্তি হইতে জানা গেল, শতদৃশনী বা মায়াবাদশতদৃশনী আনন্দতীর্থনামা মধ্বাচার্য্যের লিখিত নহে।

এই গুরুপরম্পরাতে আরও লিখিত হইয়াছে— মাধবেন্দ্র (মাধবেন্দ্র পুরী) ছিলেন মাধবসম্প্রদায়ভুক্ত ; তাঁহার শিষ্য ঈশ্বরপুরী, তাঁহার শিষ্য শ্রীগৌরচন্দ্র । এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই ।

মাধবসম্প্রদায়ের সন্ন্যাসীদের মধ্যে সর্বত্র “তীর্থ”-উপাধিরই প্রচলন ; এই সম্প্রদায়ে “পুরী”-উপাধি কখনও প্রচলিত ছিলনা, এখনও নাই । আবার, মাধবমতে বৈকুণ্ঠেশ্বর নারায়ণই হইতেছেন স্বয়ংভগবান, শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্তা মাধবমতে স্বীকৃত নহে । সুতরাং মাধবসম্প্রদায়ে শ্রীনারায়ণই হইতেছেন উপাস্য, শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনা মাধবসম্প্রদায়ে কখনও প্রচলিত ছিলনা । যিনি শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্তাই স্বীকার করেন না এবং যিনি শ্রীরাধিকাদি গোপীগণকে বিষ্ণুশক্তি বলিয়াও স্বীকার করেন না, পরন্তু অপ্ সরাঙ্গী বলিয়াই মনে করেন, তাঁহার সম্প্রদায়ে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনাও থাকিতে পারে না । কিন্তু শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রপুরী এবং শ্রীপাদ ঈশ্বর পুরী যে সন্ন্যাসী ছিলেন এবং শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসক ছিলেন, সে-সম্বন্ধে মতভেদ নাই । এই অবস্থায় পুরী-উপাধিধারী এবং রাধাকৃষ্ণের উপাসক শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রকে এবং শ্রীপাদ ঈশ্বরপুরীকে মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া পরিচয় দেওয়া হইতেছে, শ্রীমন্নম্বাচার্য্যকে শতদূষণীর রচয়িতা বলিয়া পরিচয় দেওয়ার ন্যায়ই একটা অবাস্তব ব্যাপার । কবিকর্ণপুর যে এইরূপ অবাস্তব ব্যাপারের কথা লিখিবেন, ইহা বিশ্বাস করা যায় না ।

উল্লিখিত গুরুপরম্পরায় আরও লিখিত হইয়াছে—“মহাযশা মধ্বাচার্য্য ব্যাসদেবের নিকটে কৃষ্ণমন্ত্রে দীক্ষা লাভ করিয়াছেন ।” একথা নিতান্ত অবাস্তব । মাধবসম্প্রদায়ের গ্রন্থ হইতে জানা যায়, শ্রীমন্নম্বাচার্য্যের দীক্ষাগুরু ছিলেন শ্রীপাদ অচ্যুতপ্রেক্ষ । তিনি যদি কৃষ্ণমন্ত্রেই দীক্ষিত হইবেন, তাহা হইলে শ্রীকৃষ্ণের উপাসনাই করিতেন ; কিন্তু তিনি ছিলেন বৈকুণ্ঠেশ্বর নারায়ণের উপাসক, শ্রীকৃষ্ণের উপাসক ছিলেন না ; মাধবসম্প্রদায়ে শ্রাকৃষ্ণের উপসনার প্রচলন ছিলনা, এখনও নাই ।

আলোচ্য শ্লোকগুলির সহিত তাহাদের অব্যবহিত পূর্ববর্তী এবং অব্যবহিত পরবর্তী শ্লোক-দ্বয়ের কোনও সঙ্গতিও নাই (১৮৬২—৬৩ পৃষ্ঠায় আলোচনা দ্রষ্টব্য) । এই শ্লোকগুলি হইতেছে নাটকে অভিব্যক্ত কর্ণপুরের অভিমতের বিরোধী এবং অবাস্তব-ব্যাপারদ্যোতক । এইগুলি কর্ণপুরের লিখিত হইতে পারে না । পরবর্তী কালেই কেহ এই শ্লোকগুলি লিখিয়া গৌরগণোদ্দেশদীপিকায় সংযোজিত করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় ।

৫। শ্রীলমুরারি গুপ্ত ও শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুরের অভিমত

শ্রীমন্নম্বাপ্রভুর পার্শদ শ্রীল মুরারি গুপ্ত হইতেছেন সংস্কৃতে মহাপ্রভুর আদি চরিতকার ; ব্যাসাবতার শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুরও হইতেছেন বাংলাভাষায় আদি চরিতকার । তাহাদের কেহই মহাপ্রভুকে এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়কে মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলেন নাই ; শ্রীপাদ মাধবেন্দ্র পুরী যে মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন, একথাও তাহারা বলেন নাই ।

৬। শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামীর অভিষত

শ্রীভা, ১০।১২।১-শ্লোকের বৃহদবৈষ্ণবতোষণী টীকায় শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামী প্রতিবাদমূলে মাধ্বমতের খণ্ডন করিয়াছেন (ভূমিকা ১৮৩ পৃঃ দ্রষ্টব্য)। শ্রীপাদ সনাতন তাঁহার অস্ফাট গ্রন্থেও যে সকল তত্ত্ব প্রকাশ করিয়াছেন, সে-সমস্তও সাধ্যসাধনাদি এবং পরমার্থবিষয়ে মাধ্বমতের বিরোধী। এইরূপে শ্রীপাদ সনাতন জানাইয়া গিয়াছেন যে, গোড়ীয় সম্প্রদায় মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বা অন্তর্গত নহে।

৭। শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিষত

“অনর্পিতচরীং চিরাৎ করুণয়াবতীর্ণঃ কলৌ সমর্পয়িতুম্মৃতোজ্জলরসাং স্বভক্তিপ্রিয়ম্।”-ইত্যাদি শ্লোকে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলিয়াছেন—বহুকালপর্যন্ত যাহা অর্পিত হয় নাই, নিজবিষয়ক সেই উন্নতোজ্জল-রসস্বরূপা ভক্তিসম্পত্তি দান করার নিমিত্তই শ্রীমদ্ভাগবত কলিতে অবতীর্ণ হইয়াছেন। উন্নতোজ্জল-রসস্বরূপা ভক্তিসম্পত্তি হইতেছে ব্রজপ্রেম—তন্মধ্যে আবার অপূর্ববিশেষত্বময় কান্তাপ্রেম। এই ব্রজপ্রেম গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়েরই সাধ্যবস্তু ; শ্রীমদ্ভাগবতই পূর্ব পূর্ব কল্পের স্থায় বর্তমান কল্পের কলিতেও তাহা বিতরণ করিয়া গিয়াছেন এবং তাহার প্রাপ্তির উপায়স্বরূপ নিত্যাসিদ্ধ-ব্রজপরিকরদের আনুগত্যময়ী উত্তমা সাধনভক্তির কথাও জগতের জীবকে জানাইয়া গিয়াছেন। সুতরাং তিনিই হইতেছেন গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের প্রবর্তক ; শ্রীমদ্ভাগবত ইহার প্রবর্তক নহেন। উল্লিখিত শ্লোকে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাহাই জানাইয়া গেলেন।

যদি বলা যায়—শ্রীমদ্ভাগবতের আনুগত্যেই মহাপ্রভু ব্রজপ্রেম বিতরণ করিয়াছেন এবং আনুগত্যময়ী উত্তমা সাধনভক্তির কথাও জানাইয়া গিয়াছেন, তাহা হইলে বক্তব্য এই যে, এই বিষয়ে মাধ্বমতের আনুগত্যের প্রশ্নই উঠিতে পারে না ; কেননা, ব্রজপ্রেমের আশ্রয় যে ব্রজপরিকরগণ, তাঁহাদের ভক্তির উৎকর্ষই মধ্বাচার্য্য স্বীকার করেন নাই, ব্রজগোপীগণের ভক্তিকে তিনি সর্বাপেক্ষা নিকৃষ্টা ভক্তি বলিয়া গিয়াছেন, ব্রজগোপীদিগকে অপসরাস্বী বলিয়াছেন ; সুতরাং ব্রজপ্রেমের মহিমাই তিনি স্বীকার করেন নাই এবং ব্রজপরিকরদের আনুগত্যে উত্তমা সাধনভক্তির উল্লেখও তাঁহার উক্তিতে দৃষ্ট হয় না। শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনার কথাও তিনি কোনও স্থলে বলেন নাই ; মাধ্বসম্প্রদায়ে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনা কখনও প্রচলিতও ছিলনা, বর্তমান সময়েও নাই। পূর্বোল্লিখিত উড়ুপী-মঠের পত্রে লিখিত আছে—Srikrishna with Sri Radhika is not worshipped in our Sampradaya - আমাদের সম্প্রদায়ে (অর্থাৎ মাধ্বসম্প্রদায়ে) শ্রীরাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণ পূজিত বা উপাসিত হয়েন না।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর উক্তি হইতে জানা গেল—শ্রীমদ্ভাগবতই গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক।

ব্রজপরিকরদের এবং বিশেষরূপে ব্রজগোপীদের সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগবতই যাহা বলিয়া গিয়াছেন,

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর ভক্তিরসামৃতসিন্ধু এবং উজ্জলনীলমণি-প্রভৃতি গ্রন্থই তাহার তীব্র প্রতিবাদ এবং এই প্রতিবাদের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণপাদ গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাধ্বসম্প্রদায়ে অন্তর্ভুক্তিই অস্বীকার করিয়া গিয়াছেন।

৮। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর অভিমত

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার সর্বসম্বাদিনীর প্রারম্ভে শ্রীমদ্ব্যাহারপ্রভুকে “স্ব-সম্প্রদায়-সহস্রাধিদৈবম্” বলিয়া গিয়াছেন। “মহাভাগবত-কোটবহিরমুদৃষ্টি-নিষ্টকিত-ভগবদ্ভাবং নিজাবতার-প্রচার-প্রচারিত-স্বস্বরূপ-ভগবৎ-পদকমলাবলম্বিত-প্রেমপীযুষময়-গঙ্গাপ্রবাহ-সহস্র স্বসম্প্রদায়-সহস্রাধিদৈবং শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবনামানং শ্রীভগবন্তং কলিযুগেহস্মিন্ বৈষ্ণবজনোপাস্তাবতারতয়ার্থবিশেষা-লিজ্জিতেন শ্রীভাগবত-পদ্মসংবাদেন স্তোতি ‘কৃষ্ণেতি’—কোটি-কোটি মহাভাগবত, বহির্দৃষ্টি ও অন্তর্দৃষ্টি দ্বারা যাহার ভগবত্তা বিনিশ্চয় করিয়াছেন, ভগবত্তাই যাহার নিজস্বরূপ, যে স্বয়ংভগবানের শ্রীপাদ-পদ্মকে অবলম্বন করিয়া অন্যত্র দুর্লভ সহস্র সহস্র প্রেমপীযুষময় জাহ্নবীবারা তদীয় নিজ অবতার-প্রকটনে প্রচারিত হইয়াছে, যিনি স্বকীয় সম্প্রদায়ের পরম অধিদেবতা, সেই শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যনামধেয় শ্রীভগবান্কেই শ্রীমদ্ব্যাহার-শাস্ত্র এই কলিযুগে বৈষ্ণবগণের উপাস্য বলিয়া নির্ণীত করিয়াছেন এবং তদর্থবিশিষ্ট একটা পদ্যে (কৃষ্ণবর্ণং ত্বিষাকৃষ্ণমিত্যাদি শ্লোকে) তাঁহার স্তুতি করিয়াছেন।—শ্রীলরসিক-মোহন বিদ্যাভূষণকৃত অনুবাদ। সাহিত্যপরিষৎ-সংস্করণ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যকে যে-বৈষ্ণবগণের উপাস্য বলা হইয়াছে, তাঁহারা হইতেছেন গোড়ীয় বৈষ্ণব ; গোড়ীয় বৈষ্ণবগণই সর্বতোভাবে শ্রীমদ্ব্যাহারপ্রভুর উপাসনা করিয়া থাকেন। “স্ব-সম্প্রদায়” শব্দেও এই গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়কেই বুঝায়। তিনি এই গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের “মহস্রাধিদৈব”-সর্ব্বাভীষ্ট-প্রদ। গোড়ীয় বৈষ্ণবদের মুখ্য অভীষ্ট হইতেছে শ্রীশ্রীগৌরমুন্দরের এবং শ্রীশ্রীকৃষ্ণের বা শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের সেবা। “এথা গৌরচন্দ্র পাব, সেথা রাধাকৃষ্ণ।” শ্রীগৌরের উপাসনায় শ্রীগৌরের সেবা, গৌরপ্রেম লাভ হইতে পারে এবং গৌরপ্রেম লাভ হইলে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের চরণসেবা-প্রাপ্তিও হইতে পারে। “গৌরপ্রেম-রসার্ণবে, সে তরঙ্গে যে বা ডুবে, সে রাধামাধব-অস্তরঙ্গ।” এতাদৃশ গোড়ীয় সম্প্রদায়কে মহাপ্রভুর “স্ব-সম্প্রদায়—নিজ সম্প্রদায়” বলা হইয়াছে। “স্ব-সম্প্রদায়”-শব্দের দুইটা তাৎপর্য্য হইতে পারে। প্রথমতঃ, যে সম্প্রদায় পূর্বে হইতেই বর্তমান থাকে, দীক্ষাগ্রহণপূর্ব্বক যিনি সেই সম্প্রদায়ে প্রবেশ করেন, সেই সম্প্রদায়কে তাঁহার “স্বসম্প্রদায়” বলা যায়। দ্বিতীয়তঃ, যে সম্প্রদায় পূর্বে বর্তমান ছিলনা, যিনি সেই সম্প্রদায়ের প্রবর্তন করেন, সেই সম্প্রদায়কে তাঁহার স্ব-সম্প্রদায়—স্বপ্রবর্তিত সম্প্রদায়—বলা যায়। মহাপ্রভুসম্বন্ধে প্রথম অর্থের সঙ্গতি নাই ; কেননা, মহাপ্রভুর আবির্ভাবের পূর্বে বর্তমান যুগে গোড়ীয় সম্প্রদায়ের অস্তিত্ব প্রকট ছিল না। দ্বিতীয় রকম অর্থেরই সঙ্গতি আছে—মহাপ্রভুই গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক। এইরূপে দেখা গেল—সর্বসম্বাদিনীর

প্রারম্ভে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী জানাইয়া গেলেন যে, শ্রীমদ্‌হাপ্রভুই হইতেছেন গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক ।

আবার শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার সর্বসম্বাদিনীতে (বঙ্গীয় সাহিত্যপরিষৎ-সংস্করণ ॥ ১৪৯ পৃষ্ঠায়) মাধ্বসম্প্রদায়কে গোড়ীয় সম্প্রদায় হইতে ভিন্ন সম্প্রদায় বলিয়া গিয়াছেন (ভূমিকা ১৮৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) । তাঁহার তত্ত্বসন্দর্ভেও তিনি মাধ্বমতকে “বৈষ্ণব-মতবিশেষ” বলিয়া গিয়াছেন (ভূমিকা ১৮৫ পৃঃ দ্রষ্টব্য) । তাঁহার সন্দর্ভগ্রন্থে তিনি মধ্বাচার্য্যাকে একাধিক স্থলে “তদ্বাদগুরু” বলিয়াছেন ; কিন্তু কোনও স্থলেই “স্ব-সম্প্রদায়গুরু বা গোড়ীয় সম্প্রদায়-গুরু” বলেন না । ইহাতেই বুঝা যায়—মাধ্বসম্প্রদায় যে গোড়ীয়-সম্প্রদায় হইতে ভিন্ন একটা সম্প্রদায়, ইহাই শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর অভিপ্রায় ।

ষট্‌সন্দর্ভাদি বিবিধ গ্রন্থে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী নন্দ-যশোদা-সুবল-মধুমঙ্গল-শ্রীরাধিকাদি-গোপীগণের নিত্য ভগবৎ-পরিকরত্ব স্থাপন করিয়া, ব্রজগোপীদিগের স্বরূপশক্তি-প্রতিপাদন করিয়া, ব্রজপরিকরদের প্রেমোৎকর্ষ এবং ব্রজগোপীদিগের প্রেমের সর্বোৎকর্ষ প্রতিপাদন করিয়া, শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্ত্ব-স্থাপন করিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণের উপাস্যত্ব প্রতিপাদন করিয়া—প্রকৃত প্রস্তাবে এইসকল বিষয়ে মাধ্বমতের খণ্ডনাত্মক প্রতিবাদ করিয়া জানাইয়া গিয়াছেন যে, গোড়ীয় সম্প্রদায় মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বা অন্তর্গত নহে ।

৯। শ্রীপাদ শ্রীনাথচক্রবর্তীর অভিमत

কবিকর্ণপুরের দীক্ষাগুরু শ্রীপাদ শ্রীনাথচক্রবর্তী তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যমতমঞ্জু-গ্রন্থের প্রথমেই লিখিয়াছেন—

“আরাধ্যো ভগবান্ ব্রজেশতনয়স্তু কাম বৃন্দাবনং রম্যা কাচিৎপাসনা ব্রজবধূবর্গেণ বা কল্লিতা । শাস্ত্রং ভাগবতং প্রমাণমমলং প্রেমা পূমর্থো মহানিখং গৌরমহাপ্রভোর্মতমতস্তত্ত্বাদরো নঃ পরঃ ॥ × × পরাংপরত্বং শ্রীকৃষ্ণে নিত্যবিগ্রহলীলতা । প্রাধান্যং ভগবদ্ভক্তেঃ প্রেমণি তৎফলরূপতা ॥ প্রেমাকারা বৃত্তিরেব ভক্তেষেকাত্মতালভি । গোপীষুতমভক্তিঃ ক্লিষ্টাশ্রুতধ্বপি । শ্রৈষ্ঠ্যং সর্বপুরণেভ্যঃ স্বস্মিন্ ভাগবতাভিধে । ইতি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচন্দ্রস্য মতমুত্তমম্ ॥”

এ সকল উক্তিতে শ্রীপাদ শ্রীনাথচক্রবর্তী বলিলেন—পরাংপরত্ব হইতেছে ব্রজেশতনয় শ্রীকৃষ্ণে, তিনিই আরাধ্য, ব্রজবধূবর্গের সহিত শ্রীকৃষ্ণের উপাসনাই রম্যা, ভগবদ্ভক্তিরই প্রাধান্য, তাহার ফল হইতেছে প্রেম, প্রেমই পরমপুরুষার্থ, গোপীদিগের মধ্যেই উত্তমভক্তি—ক্লিষ্টাশ্রুতধ্বপি, শ্রৈষ্ঠ্যং সর্বপুরণেভ্যঃ স্বস্মিন্ ভাগবতাভিধে । ইতি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচন্দ্রস্য মতমুত্তমম্ ॥

এ-স্থলে যাহা যাহা বলা হইয়াছে, তাহাদের একটাও মাধ্বমত-সম্মত নহে, বরং সমস্তই

মাধ্বমত-বিরোধী। ইহা দ্বারা চক্রবর্তিপাদ জানাইলেন—মহাপ্রভুর মত মাধ্বমতের অনুরূপ নহে, বরং তাহার বিরোধী; সুতরাং মহাপ্রভুর মতের অনুসরণকারী গোড়ীয়-বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ও মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্গত নহে; গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মত প্রবর্তক হইতেছেন গৌরমহাপ্রভু। শ্রীপাদ শ্রীনাথচক্রবর্তী তাঁহার এই গ্রন্থের সর্বত্রই মহাপ্রভুর মতই প্রচার করিয়া গিয়াছেন, মাধ্বমতের প্রচার করেন নাই।

১০। শ্রীপাদ প্রবোধানন্দ সরস্বতীর অভিমত

শ্রীপাদ প্রবোধানন্দ সরস্বতী তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃত লিখিয়াছেন—“প্রেমানামাদুতার্থঃ কস্মৈ শ্রবণপথগতঃ, নাম্নাং মহিম্নঃ কো বেত্তা, বৃন্দাবনবিপিনমাধুরীযু কস্মা প্রবেশঃ। কো বা জানাতি রাধাং পরমরস-চমৎকারমাধুর্য্যাসীমামেকশ্চৈতন্যচন্দ্রঃ পরমকরণয়া সর্বমাবিষ্কার ॥১৩০॥ পূর্বে প্রেমনামক পরমপুরুষার্থের কথা কোন্ জনেরই বা কর্ণপথগত হইয়াছিল? নামের অদ্ভুত মহিমার কথা কেই বা জানিত? কোন্ জনেরই বা বৃন্দাবনবিপিনের মহামাধুরীতে প্রবেশ হইয়াছিল? পরমরস-চমৎকার-মাধুর্য্যাসীমা শ্রীরাধাকে কেই বা অবগত ছিল? এক শ্রীচৈতন্যই জীবের প্রতি করুণা করিয়া এই সমস্ত বিষয় আবিষ্কার করিয়াছেন।”

সরস্বতীপাদ এই বাক্যে ভঙ্গীক্রমে যেমন মাধ্বমতের প্রতিবাদ করিলেন, তেমনি আবার অতি পরিষ্কার ভাবেই জানাইয়া দিলেন যে—গোড়ীয় মতের প্রবর্তক হইতেছেন একমাত্র শ্রীমন্নহাপ্রভু, অপর কেহ নহেন। শ্লোকস্থ “আবিষ্কার -- আবিষ্কার করিয়াছেন”—শব্দের ধ্বনি হইতেছে এই যে, মহাপ্রভু এইবার যাহা জানাইয়া গেলেন, তাহা অভিনব কিছু নয়, পূর্বপূর্বকল্পেও তিনি তাহা জানাইয়া গিয়াছিলেন, কালবশতঃ তাহা বিলুপ্তপ্রায় হইয়া পড়িয়াছিল, বর্তমান কালিতে তিনি তাহা আবার নূতন করিয়া জানাইয়া গিয়াছেন।

১১। শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর অভিমত

শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামী তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমন্নহাপ্রভুর অবতারের সূচনা-কথনপ্রসঙ্গে লিখিয়াছেন, দ্বাপরলীলার অন্তর্দ্বানের পরে অপ্রকট গোলোকে বসিয়া শ্রীকৃষ্ণ—“অন্তর্দ্বান করি মনে করে অনুমান। চিরকাল নাহি করি প্রেমভক্তি দান। ভক্তিবিদ্যা জগতের নাহি অবস্থান ॥ সকল জগতে মোরে করে বিধিভক্তি। বিধিভক্ত্যে ব্রজভাব পাইতে নাহি শক্তি ॥১৩১১-১৩১২॥ যুগধর্ম্ম প্রবর্তাইমু নামসঙ্কীর্ণন। চারি ভাব ভক্তি দিয়া নাচাইমু ভুবন ॥ আপনি করিব ভক্তভাব অঙ্গীকারে। আপনি আচারি ভক্তি শিখাইমু সভারে ॥ আপনি না কৈলে ধর্ম্ম শিখান না যায়। ১৩১৭-১৩২০॥ যুগধর্ম্ম প্রবর্তন হয় অংশ হৈতে। আমা বিনা অন্যে নারে ব্রজপ্রেম দিতে ॥ ১৩২০॥ তাহাতে আপন ভক্তগণ করি সঙ্গে। পৃথিবীতে অবতরি করিমু নানা রঙ্গে ॥ এত ভাবি কলিকালে প্রথম সঙ্ঘায়। অবতীর্ণ হৈলা কৃষ্ণ আপনি নদীয়ায় ॥১৩২১—২২॥” ইহার পরে কবি-

রাজগোস্বামী লিখিয়াছেন—“কলিকালে যুগধর্ম—নামের প্রচার। তথি লাগি পীতবর্ণ চৈতন্যাবতার ॥ ১।৩।৩১॥ সঙ্কীর্্তন প্রবর্তক শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য। ১।৩।৬২॥ প্রেম নাম প্রচারিতে এই অবতার ॥ ১।৪।৪॥”

কবিরাজগোস্বামীর এই সকল উক্তি হইতে জানা গেল—ব্রজপ্রেম প্রদানের নিমিত্ত, যুগধর্ম-নামসঙ্কীর্্তন প্রবর্তনের নিমিত্ত, নিজে আচরণ করিয়া জগতের জীবকে ভক্তিদর্শনের অনুষ্ঠান শিক্ষা দেওয়ার নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য অবতীর্ণ হইয়াছেন। কিরূপ সাধনে ব্রজপ্রেম লাভ হইতে পারে, নিজে আচরণ করিয়া তিনিই তাহা জগৎকে শিক্ষা দিয়া গিয়াছেন। গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের সাধন হইতেছে ব্রজপ্রেম-প্রাপ্তির সাধন, ইহা সালোক্যাদি মুক্তিপ্রাপ্তির সাধন নহে। এই সাধনের উপদেষ্টা এবং আচরণের দ্বারা শিক্ষাদাতা হইতেছেন শ্রীমন্নহাপ্রভু; সুতরাং তিনিই যে গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের মত-প্রবর্তক, একথাই কবিরাজগোস্বামী জানাইয়া গেলেন। শ্রীমন্নহাচার্য এইরূপ সাধনের প্রবর্তক হইতে পারেন না; কেননা, ব্রজপ্রেমের মহিমাই তিনি স্বীকার করেন না। তিনি স্বীকার করেন মুক্তির মহিমা, যে মুক্তিকে ব্রজপ্রেমাকাজক্ষী ভক্তগণ ব্রজপ্রেমের তুলনায় অতি তুচ্ছ মনে করেন। ব্রজপ্রেমের অনাদিসিদ্ধ আশ্রয় ব্রজপরিকরদের ভক্তিকেও শ্রীমন্নহাচার্য নিম্নস্তরের ভক্তি বলিয়া মনে করেন।

আবার শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের আদিলীলার নবম পরিচ্ছেদে ভক্তিকল্পতরুর বর্ণন-প্রসঙ্গে কবিরাজগোস্বামী বলিয়াছেন—“শ্রীচৈতন্য মালাকার পৃথিবীতে আনি। ভক্তিকল্পতরু রূপিলা সিঞ্চি ইচ্ছাপানি ॥ ১।১০।৭॥” তিনি শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রপুরীকেই এই ভক্তিকল্পতরুর “প্রথম অঙ্কুর,” শ্রীপাদ ঈশ্বর পুরীকে “পুষ্ট অঙ্কুর” এবং স্বয়ং শ্রীচৈতন্যকে “স্বক্ক” বলিয়াছেন এবং আরও বলিয়াছেন—“সকল শাখার সেই স্বক্ক মূল্যশ্রয় ॥ ১।১০।১০॥” আর পরমানন্দপুরী, কেশবভারতী, ব্রহ্মানন্দপুরী, ব্রহ্মানন্দভারতী, বিষ্ণুপুরী, কৈশবপুরী, কৃষ্ণানন্দপুরী, নৃসিংহতীর্থ এবং সুখানন্দপুরী-এই নয়জনকে ভক্তিকল্পতরুর “মূল বা শিকড়” বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। এই বর্ণনায় শ্রীমন্নহাচার্যের নাম-গন্ধ কোথাও নাই। ইহা দ্বারা কবিরাজগোস্বামী জানাইলেন যে, গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের সহিত শ্রীপাদ মধ্বাচার্যের কোনওরূপ সংশ্লিষ্ট নাই।

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামীর মতেও শ্রীমন্নহাপ্রভুই হইতেছেন গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের প্রবর্তক, মাধবসম্প্রদায়ের সহিত গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের কোনও সম্বন্ধই নাই, ইহা হইতেছে মাধবসম্প্রদায় হইতে একটী পৃথক সম্প্রদায়।

পূর্ববর্তী আলোচনায় প্রথমে শ্রীমন্নহাপ্রভুর অভিমত ব্যক্ত করা হইয়াছে; তাহার পরে তাঁহার পার্শদ এবং গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্যদের অভিমত ব্যক্ত করা হইয়াছে। পার্শদ এবং আদি আচার্য্যদের অভিমত হইতেছে শ্রীমন্নহাপ্রভুর অভিমতেরই প্রতিধ্বনি এবং বিরুতিমাত্র। তাঁহাদের অভিমত হইতে জানা গেল—শ্রীমন্নহাপ্রভুই হইতেছেন গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের মত-প্রবর্তক, গোড়ীয় সম্প্রদায় মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বা অন্তর্গত নহে, ইহা হইতেছে মাধবসম্প্রদায় হইতে একটী পৃথক সম্প্রদায়।

এক্ষণে পরবর্তী আচার্য্যদের কয়েকটি অভিমত প্রদর্শিত হইতেছে

১২। পরবর্তী আচার্য্যদের অভিমত

ক। শ্রীপাদ ঈশ্বরীর অভিমত

শ্রীপাদ প্রবোধানন্দ সরস্বতীর শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতের “দৃষ্টং ন শাস্ত্রং গুরুবো ন দৃষ্টা”—ইত্যাদি সর্বশেষ শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ ঈশ্বরী শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যের “বৈরাগ্যবিদ্যা নিজভক্তি-যোগঃ শিক্ষার্থমেকঃ পুরুষঃ পুরাণঃ” ইত্যাদি এবং “কালান্নষ্টঃ ভক্তিযোগঃ নিজঃ যঃ প্রাতুক্ষতুঃ কৃষ্ণচৈতন্য-নামা” ইত্যাদি এবং শ্রীবিদগ্ধমাধবের “অনপিতচরীঃ চিরাৎ”-ইত্যাদি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া অবশেষে লিখিয়াছেন—“অতঃ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যমহাপ্রভুঃ স্বয়ংভগবান্ এব সম্প্রদায়প্রবর্তক স্তংপার্ষদা এব সাম্প্রদায়িকা গুরবো নাণ্যে।—অতএব (অর্থাৎ পূর্বোদ্ধৃত শ্লোকত্রয় অনুসারে জানা যায় যে) স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-মহাপ্রভুই সম্প্রদায়প্রবর্তক এবং তাঁহার পার্শ্বদগণই হইতেছেন সাম্প্রদায়িক গুরু, অপর কেহ নহেন।”

শ্রীপাদ ঈশ্বরী শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতের “ব্রহ্মেশাদি-মহাশ্চর্য্যমহিমাপি”—ইত্যাদি ১৪২-শ্লোকের টীকায় গৌরগণোদ্দেশদীপিকার উল্লেখ করিয়াছেন। সুতরাং তিনি যে গৌরগণোদ্দেশদীপিকার আলোচনা করিয়াছেন, তাহা পরিষ্কার ভাবেই জানা যায়। তথাপি তিনি যখন মহাপ্রভুকেই গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক বলিয়াছেন, তখন ইহা অনুমান করা অস্বাভাবিক নহে যে, গৌরগণোদ্দেশদীপিকার যে আদর্শ তিনি দেখিয়াছিলেন, সেই আদর্শে বৈষ্ণবদের চারি সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতা বাচক এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাধ্বসম্প্রদায়ে অন্তর্ভুক্তিযুক্ত পূর্বোল্লিখিত শ্লোকগুলি ছিলনা; থাকিলে সেই শ্লোকগুলির কোনরূপ আলোচনা না করিয়া তিনি সেই শ্লোকগুলির মর্ম্মবিরোধী স্বীয় অভিমত ব্যক্ত করিতেন না। এই শ্লোকগুলির কৃত্রিমতার ইহাও একটি প্রমাণ। এই অনুমান যদি বিচারসহ হয়, তাহা হইলে বুঝা যায়—খৃষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথমপাদ পর্য্যন্তও গৌরগণোদ্দেশদীপিকায় উল্লিখিত শ্লোকগুলি স্থান পায় নাই। একথা বলার হেতু এই যে, শ্রীপাদ ঈশ্বরী যে খৃষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথমপাদে বিद्यমান ছিলেন, তাঁহার নিজের উক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। তাঁহার রচিত “শীঘ্রবোধ-ব্যাकरणে” তিনি লিখিয়াছেন—“কৃতমানন্দিনা শীঘ্রবোধঃ ব্যাকরণং লঘু। শাক্যে কলাবেদশূণ্ডে নিলাজৌ বটনাগরে॥” “শাক্যে কলাবেদশূণ্ডে” অর্থাৎ ১৬৪০ শকাব্দায় (১৭১৮ খৃষ্টাব্দে) তিনি “শীঘ্রবোধ-ব্যাकरण। লিখিয়াছেন।

খ। অদ্বৈতবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল রাধামোহন গোস্বামী ভট্টাচার্য্যের অভিমত

মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহোদয় বলেন, শ্রীল রাধামোহন গোস্বামী খৃষ্টীয় ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে বিদ্যমান ছিলেন। “বঙ্গের জাতীয় ইতিহাসের (বারেন্দ্রব্রাহ্মণ-কাণ্ড, প্রথমভাগ, দ্বিতীয় অংশ)” মতে তিনি ১৭৩৭ শকাব্দ (১৮১৫ খৃষ্টাব্দ) পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন। তিনি “তত্ত্বসংগ্রহ”-নামক একখানি গ্রন্থ লিখিয়াছেন, তাহাতে তিনি লিখিয়াছেন—“শ্রীঅদ্বৈতবংশ্যেন রাধামোহনশর্মাণ। প্রণম্য রাধিকাকান্তং ক্রিয়তে তত্ত্বসংগ্রহঃ।” ইহা হইতে জানা যায়, তিনি শ্রীঅদ্বৈতবংশীয় ছিলেন।

কেহ কেহ বলেন, তিনি শ্রীমদ্বৈতাচার্য্য হইতে অধস্তন সপ্তম পুরুষ ছিলেন। তিনি শ্রীপাদ জীব গোস্বামীর তৎসন্দর্ভেরও এক টীকা লিখিয়াছেন। টীকার প্রারম্ভে তিনি শ্রীশ্রীগৌরকেই গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের প্রবর্তক বলিয়া গিয়াছেন। “স্বভজনস্য সম্প্রদায়প্রবর্তনায়াবতীর্ণং গৌররূপেণ শ্রীকৃষ্ণম্”—ইত্যাদি।

গ। বৃন্দারণ্যবাসী অদ্বৈতবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোস্বামীর অভিমত

প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোস্বামী ১৯৫৯ সংবতে (১৩০৯ বঙ্গাব্দে, ১৯০২ খৃষ্টাব্দে) শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর “শ্রীকৃষ্ণভাবনামৃত”-নামক গ্রন্থের বঙ্গানুবাদ প্রকাশ করিয়াছেন। তাহার ভূমিকায় “গ্রন্থকারের সংক্ষিপ্ত জীবনী”—কখনপ্রসঙ্গে প্রভুপাদ লিখিয়াছেন—“বলদেববিদ্যাভূষণ উৎকলদেশীয় খণ্ডাইত জাতি ছিলেন। ইনি মাধবসম্প্রদায়ের বহু গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়া অসাধারণ পাণ্ডিত্য লাভ করেন। ইনি শ্যামানন্দপ্রভুর পরিবার, বর্তমান শ্রীবৃন্দাবনীয় শ্রীশ্যামসুন্দর ইহারই প্রতিষ্ঠিত। x x ইহার (বলদেববিদ্যাভূষণ এবং কৃষ্ণদেব সার্বভৌম) উভয়ে জয়পুবে বিচার করিয়া পুনরায় শ্রীগোবিন্দদেবজীর সেবা অধিকার করেন। সেই সময় গোবিন্দভাষা, অন্তভাষা, বেদান্তসামন্তক, প্রমেয়রত্নাবলী প্রভৃতি গ্রন্থ প্রস্তুত করেন এবং শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভুর সম্প্রদায় শ্রীমাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্নিবিষ্ট পরিবার জগ্নু শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকা নামক গ্রন্থ স্বয়ং রচনা করিয়া শ্রীকবিকর্ণপুর গোস্বামীর নামে প্রকাশ করেন, ইহা সকল প্রাচীন পণ্ডিতগণ বলিয়া থাকেন (ভূমিকা ৮—১০ পৃষ্ঠা)।”

প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোস্বামীর এই উক্তি হইতে জানা গেল—তাহার এবং সকল প্রাচীন পণ্ডিতগণের মতে গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায় হইতেছে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যমহাপ্রভুরই সম্প্রদায় (অর্থাৎ মহাপ্রভুই এই সম্প্রদায়ের প্রবর্তক), ইহা শ্রীমাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্নিবিষ্ট নহে; বলদেববিদ্যাভূষণই এই সম্প্রদায়কে মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া প্রচার করার চেষ্টা করিয়াছেন।

শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণ সম্বন্ধে প্রভুপাদ যে কটাক্ষ করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে পরবর্তী ভক্তিরত্নাকরের আলোচনা দ্রষ্টব্য। গৌরগণোদ্দেশদীপিকা বলদেববিদ্যাভূষণের লিখিত নহে, স্বয়ংকর্ণপুরেরই লিখিত; পূর্বেই বলা হইয়াছে, শ্রীপাদ ঈশ্বরীও শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতের টীকায় এই গ্রন্থের নামোল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতের টীকা বলদেববিদ্যাভূষণের গোবিন্দভাষ্যাদির পূর্বে লিখিত বলিয়াই মনে হয়। অধুনাপ্রাপ্ত গৌরগণোদ্দেশদীপিকায় গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাধবসম্প্রদায়ে অন্তর্ভুক্তি-সূচক যে কয়টি শ্লোক দৃষ্ট হয়, সেই শ্লোককয়টিই কৃত্রিম। “উরগন্ধত অঙ্গুলি”—আয়ের অনুসরণ না করিয়া “সুরাবিন্দুস্পৃষ্ট তৃক্ষুপূর্ণ কলস”—আয়ের অনুসরণেই বোধ হয় প্রভুপাদ সমগ্র গৌরগণোদ্দেশদীপিকাকে কৃত্রিম বলিয়া মনে করিয়াছেন। “গৌর আনা ঠাকুর শ্রীঅদ্বৈতের” বংশধর গৌরগতপ্রাণ প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোস্বামী গৌরের সম্প্রদায়ের মাধবসম্প্রদায়ে অন্তর্ভুক্তির কথা সহ্য করিতে পারেন নাই বলিয়াই ঐরূপ অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন বলিয়া মনে হয়।

ঘ। নিত্যানন্দবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল সত্যানন্দগোস্বামীর অভিমত

প্রভুপাদ শ্রীল সত্যানন্দগোস্বামী ১৩৩৩ বঙ্গাব্দে (১৯২৬ খৃষ্টাব্দে) প্রকাশিত তাহার সম্পাদিত

শ্রীভগবৎ-সন্দর্ভের ভূমিকায় (১০—১৮ পৃষ্ঠায়) লিখিয়াছেন—“লক্ষ্মী-ব্রহ্মা হইতে যাঁহাদের সম্প্রদায়, শ্রীশ্রীমন্নহাপ্রভু স্বয়ংভগবান্ তত্ত্বসম্প্রদায় প্রবর্তক কোন আচার্য্যের সম্প্রদায়ভুক্ত হইবেন কেন? জগদ-বিভাসক সূর্য্য কখনও খণ্ডোতের জ্যোতিতে বিভাসিত বা পরিচিত হন না। শ্রীমন্নহাপ্রভুর নিত্য-পার্বদমধ্যে গণ্য ছয়গোশ্বামী মহাশয়গণ তৎপ্রেরিত হইয়া যেসকল গ্রন্থাদি লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা পাঠে তিনি মাধ্বমতাবলম্বী ছিলেন বলিয়া কোন কথাই পাওয়া যায় না। অবতারীতে অন্তর্ভাবিত অবতারসকলের ন্যায় স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যমহাপ্রভুপ্রবর্তিত সম্প্রদায়ে ব্রহ্ম-আদি সম্প্রদায়চতুষ্টয় অন্তর্ভাবিত হইয়াছে বলিলে বরং বিশেষ সঙ্গত হয়। শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যাভূষণ মহাশয় পরবর্তীকালে মাধ্বসম্প্রদায়ের প্রতি কিঞ্চিৎ অনুরাগ দেখাইয়াছেন সত্য, কিন্তু চরমপ্রাপ্তি সম্বন্ধে তিনি ঐকমত্য প্রদর্শন করেন নাই। এখানে সকলেরই ইহাও জানিয়া রাখা আবশ্যক যে, তিনি সম্প্রদায়ের একজন বিশিষ্ট দার্শনিক পণ্ডিত হইলেও শ্রীমন্নহাপ্রভুর নিত্যপার্বদ নহেন।”

প্রভুপাদ শ্রীল সত্যানন্দ গোশ্বামীর এই উক্তি হইতেও জানা গেল—প্রভুপাদের মতে গোড়ীয়-সম্প্রদায় মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত নহে, ইহা একটা পৃথক্ সম্প্রদায়।

মাধ্বসম্প্রদায়ের প্রতি “কিঞ্চিৎ অনুরাগ” বশতঃ বিদ্যাভূষণপাদ গোড়ীয়-সম্প্রদায়কে মাধ্ব-সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া প্রমাণ করার চেষ্টা করিয়াছেন—এইরূপ একটা ইঙ্গিত যে প্রভুপাদের উক্তিতে দেখা যায়, তৎসম্বন্ধে পরে আলোচনা করা হইবে।

ঙ। পণ্ডিতপ্রবর শ্রীল রাসবিহারী সাংখ্যতীর্থের অভিমত

কাশিমবাজারের রাজর্ষি শ্রীল মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী মহোদয়ের আন্তকূল্যে ১৩১৪ বঙ্গাব্দে অমুষ্ঠিত বঙ্গীয় সাহিত্যসম্মিলনীর বিবরণীমধ্যে “বৈষ্ণবসাহিত্য”-প্রবন্ধে (১২৥০ পৃষ্ঠায়) সাংখ্যতীর্থ মহোদয় যাহা লিখিয়াছেন, তাহাও পূর্বোন্নিখিত প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোশ্বামিমহোদয়ের অভিমতেরই প্রতিধ্বনি মাত্র। ইহা দ্বারা তিনিও জানাইয়া গিয়াছেন যে, গোড়ীয় সম্প্রদায় মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত নহে ; ইহা হইতেছে একটা পৃথক্ সম্প্রদায়।

১৩। বৈষ্ণবোচ্চার্য্যগণকর্তৃক শ্রীমন্নম্বাচার্য্যের বন্দনার অভাব

কোনও গোড়ীয়-বৈষ্ণবোচ্চার্য্যই গ্রন্থাদির আরম্ভে শ্রীমন্নম্বাচার্য্যের বন্দনা করেন নাই। অথচ, সকলেই শ্রীকৃষ্ণের, শ্রীমন্নহাপ্রভুর, গৌরপরিকরাদির ও বৈষ্ণবগণের বন্দনা করিয়াছেন। গোড়ীয় বৈষ্ণবোচ্চার্য্যগণ যদি শ্রীমন্নম্বাচার্য্যকেই তাঁহাদের সম্প্রদায়প্রবর্তক বলিয়া মনে করিতেন, তাহা হইলে স্ব-সম্প্রদায়োচ্চার্য্য বা স্বসম্প্রদায়-প্রবর্তকরূপে অবশ্যই তাঁহারা তাঁহার বন্দনাও করিতেন। এইরূপ বন্দনার অভাবও সূচিত করিতেছে যে, কোনও গোড়ীয়-বৈষ্ণবোচ্চার্য্যই শ্রীমন্নম্বাচার্য্যকে গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের আচার্য্য বলিয়া স্বীকার করেন নাই।

১৪। শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণের অতিমত

ক। বলদেববিদ্যাভূষণের সময় ও বিবরণ

শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণ বহু গ্রন্থ লিখিয়াছেন, শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর “সুবমালার” টীকাও লিখিয়াছেন। সুবমালার অন্তর্গত “উৎকলিকাবল্লরী”-নামক স্তবের টীকায় তিনি নিজেই লিখিয়াছেন— “ষড়শীত্যান্তর-ষোড়শশতীগণিতে তস্মাৎ ১১৬৮৬ শাকে তু ওঁ নমঃ টীকায়া নিষ্পত্তিঃ ॥ বহরমপুর সংস্করণ ॥ ১৩১২ সাল ॥ ২৬০-৬১ পৃঃ ॥” এই উক্তি হইতে জানা যায়, ১৬৮৬ শকাব্দায় তিনি এই টীকা লিখিয়াছেন। ১৬৮৬ শকাব্দা হইতেছে ১৭৬৪ খৃষ্টাব্দ। ১৭৫৭ খৃষ্টাব্দে পলাশীর যুদ্ধ হইয়াছিল। তাহার সাত বৎসর পরে তিনি এই টীকা লিখিয়াছেন। ইহাতে মনে হয়, খৃষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর তৃতীয় পাদে বিদ্যাভূষণপাদ বর্তমান ছিলেন। পূর্বেই বলা হইয়াছে, খৃষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম পাদে শ্রীপাদ ঈশ্বরী বিদ্যমান ছিলেন। সম্ভবতঃ শ্রীপাদ বলদেবও তখন বিদ্যমান ছিলেন; তাহা যদি হয়, তাহা হইলে মনে হয়, শ্রীপাদ বলদেব শ্রীপাদ ঈশ্বরীর সমসাময়িকই ছিলেন; কিন্তু সমসাময়িক হইলেও তিনি শ্রীপাদ ঈশ্বরী হইতে বয়ঃকনিষ্ঠ ছিলেন। অদ্বৈতবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল রাধামোহন গোস্বামীর পূর্ববর্তী ছিলেন শ্রীপাদ বলদেব। সুতরাং শ্রীপাদ ঈশ্বরীর পরে এবং প্রভুপাদ রাধামোহন গোস্বামীর পূর্বেই শ্রীপাদ বলদেবসম্বন্ধে আলোচনা করা সমীচীন হইত। কিন্তু শ্রীপাদ বলদেবসম্বন্ধে অনেক কথার আলোচনা করিতে হইবে বলিয়া সর্বশেষে এই আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতে হইল।

বেদ-বেদান্ত-দর্শন-কাব্য-ব্যাকরণ-অলঙ্কারাদি শাস্ত্রে শ্রীপাদ বলদেবের অসাধারণ পাণ্ডিত্য ছিল। তিনি প্রথমে মাধ্বসম্প্রদায়ে দীক্ষিত হইয়াছিলেন। পরে শ্রীমানন্দ-পরিবারের কাণ্ডকুঞ্জীয় ব্রাহ্মণ শ্রীল রাধাদামোদর দাস মহোদয়ের নিকটে শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর ষট্-সন্দর্ভ অধ্যয়ন করিয়া শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনার জন্য লুক্ক হয়েন এবং শ্রীল রাধাদামোদরদাস-মহাশয়ের নিকটেই ব্রজের কাস্তাভাবের উপাসনামন্ত্রে দীক্ষিত হইয়া গোড়ীয় সম্প্রদায়ে প্রবেশ করেন। কিছুকাল পরে তিনি বৃন্দাবনে গমন করেন। কথিত আছে, শ্রীবৃন্দাবনে তিনি শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর নিকটে শ্রীমদ্ভাগবত অধ্যয়ন করেন। তাঁহার বৃন্দাবনে অবস্থানকালে গোড়ীয়-বৈষ্ণবগণকর্তৃক জয়পুরে শ্রীগোবিন্দজীউর সেবাসম্বন্ধে একটা গোলযোগ উপস্থিত হয়।

খ। জয়পুরের বিচারসভা ও গোবিন্দভাষ্য-প্রণয়ন

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর প্রকটিত শ্রীগোবিন্দদেব কোনও বিশেষ কারণে শ্রীবৃন্দাবন হইতে জয়পুরে স্থানান্তরিত হয়েন। জয়পুরের মহারাজগণই ছিলেন সেবার অধ্যক্ষ; তাহারা গোড়ীয়-বৈষ্ণবদের দ্বারাই গোবিন্দজীউর সেবা করাইতেন। জয়পুরের নিকটবর্তী গল্‌তা উপত্যকার রামানুজ-সম্প্রদায়ের মোহান্তগণ গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগকে গোবিন্দজীউর সেবার অধিকার হইতে বঞ্চিত করার জন্য একটা গোলযোগ উপস্থিত করেন।

এই গোলযোগের হেতুসম্বন্ধে দুইটা মত প্রচলিত আছে। একটা মত হইতেছে এই যে—

গোড়ীয়-বৈষ্ণবগণ শ্রীনারায়ণপূজার আগে শ্রীগোবিন্দের পূজা করিতেন। তাহাতে রামানুজসম্প্রদায়ের মোহাস্তগণ আপত্তি উত্থাপন করেন (১)। অপর মত হইতেছে এই যে, রামানুজ সম্প্রদায়ের মোহাস্তগণ মনে করিতেন—গোড়ীয়-বৈষ্ণবগণ অসম্প্রদায়ী ; সুতরাং শ্রীগোবিন্দের সেবায় তাঁহাদের অধিকার থাকিতে পারে না (২)। যে-ভাবে এই গোলযোগের মীমাংসা হইয়াছে, তাহা হইতে শেষোক্ত অভিমতই সমীচীন বলিয়া মনে হয়।

জয়পুরাধিপতি মহারাজ দ্বিতীয় জয়সিংহের সময়ে এই গোলযোগ উপস্থিত হয়। এই গোলযোগের মীমাংসার জন্য মহারাজ এক সভার আয়োজন করেন এবং গোড়ীয় বৈষ্ণবদের পক্ষ হইতে বিজ্ঞ পণ্ডিত পাঠাইবার জন্য বৃন্দাবনে সংবাদ পাঠান। তখন শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ জয়পুরের সভায় প্রেরিত হয়েন। কেহ কেহ বলেন, বিদ্যাভূষণ একাকীই জয়পুরে গিয়াছিলেন (৩) ; আবার কেহ কেহ বলেন, তাঁহার সঙ্গে শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর শিষ্য শ্রীলক্ষ্মণদেব সার্বভৌমও গিয়াছিলেন (৪)। যাহা হউক, অতঃপর কেহ তাঁহার সঙ্গে গিয়া থাকিলেও শ্রীপাদ বলদেবই প্রতাপক্ষ মোহাস্তদিগের সঙ্গে বিচার করিয়াছিলেন।

শ্রীপাদ বিদ্যাভূষণ প্রথমে মৌখিকভাবে শাস্ত্রপ্রমাণ ও যুক্তি উপস্থিত করেন। বিরুদ্ধ পক্ষীয়গণ তাহাতে নিরুত্তর হইলেন বটে ; কিন্তু বলদেব যাহা মুখে বলিলেন, তাহার সমর্থক, গোড়ীয়-বৈষ্ণবাচার্য্যদের কৃত ব্রহ্মসূত্রভাষ্য দেখিতে চাহিলেন। কিন্তু তখন পর্য্যন্ত গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যদের কৃত ব্রহ্মসূত্রের কোনও ভাষা ছিলনা। কেননা, “অর্থোহয়ং ব্রহ্মসূত্রাণাম্”-ইত্যাদি গরুড়পুরাণ-বচনানুসারে শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভু শ্রীমদ্ভাগবতকেই সূত্রকার ব্যাসদেবকৃত ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিমভাষ্য বলিয়া গিয়াছেন ; তদনুসারে ষড়্গোষামিগণও তাহাই স্বীকার করিয়া লইয়াছেন বলিয়া তাঁহাদের কেহই ব্রহ্মসূত্রের পৃথক্ ভাষ্য রচনার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করেন নাই। ব্রহ্মসূত্রের পৃথক্ ভাষ্য না করিলেও শ্রীজীবাদিগোষামিগণ শ্রীমদ্ভাগবতের টীকায় বহু ব্রহ্মসূত্রের উল্লেখ করিয়া দেখাইয়াছেন যে, শ্রীমদ্ভাগবত ব্রহ্মসূত্রেরই ভাষ্য ; অন্যান্য গ্রন্থেও গোষামিপাদগণ ব্রহ্মসূত্রের আনুগত্য স্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু প্রতাপক্ষ রামানুজ-সম্প্রদায়ের পণ্ডিতগণ তাহাতে সন্তুষ্ট হইলেননা ; শ্রীরামানুজাদি আচার্য্যগণ যে-ভাবে ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য করিয়াছেন, গোড়ীয়দের কৃত সেই ভাবের ভাষ্য তাঁহারা দেখিতে চাহিলেন। তখন শ্রীপাদ বলদেব ভাষ্য দেখাইতে সম্মত হইলেন এবং কিছুকাল সময় লইয়া শ্রীগোবিন্দদেবের কৃপায় ভাষ্য লিখিলেন ; এই ভাষ্যের নামই গোবিন্দভাষ্য। এই ভাষ্য দেখিয়া প্রতাপক্ষ রামানুজসম্প্রদায়ের মোহাস্তগণ গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগকে সম্প্রদায়ী বৈষ্ণব বলিয়া স্বীকার করিলেন এবং তাঁহাদের আপত্তি প্রত্যাহার

(১) শ্রীমৎসুন্দরানন্দবিদ্যাবিনোদ প্রণীত “অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ”, ১২১ পৃষ্ঠা, ১২৫১ খৃষ্টাব্দ।

(২) প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোস্বামী “শ্রীকৃষ্ণভাবনামৃতের বঙ্গানুবাদের” ভূমিকা ৮০ পৃষ্ঠা।—১২৫২ সংবৎ

(৩) “অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ”-১২২ পৃঃ

(৪) প্রভুপাদ শ্রীলরাধিকানাথ গোস্বামী “শ্রীকৃষ্ণভাবনামৃত বঙ্গানুবাদের” ভূমিকা, ৮০ পৃষ্ঠা

করিলেন। শ্রীগোবিন্দদেবের সেবায় গোড়ীয় বৈষ্ণবদের অধিকার অক্ষুণ্ণ রহিল। জয়পুরের বিচার-সভায় শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মর্যাদা রক্ষা করিয়াছেন ; এজন্য গোড়ীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায় চিরকাল তাঁহার নিকটে ঋণী থাকিবে।

যাহাহউক, প্রতিপক্ষ রামানুজসম্প্রদায়ের মোহাস্তগণের উক্তি হইতে বুঝা যায়—উপাস্ত্র ও সাধ্যসাধনাদিবিষয়ে যাহাদের অভিমত ঐতিহ্যবাহিতসম্মত—সুতরাং ব্রহ্মসূত্র-সম্মতও—তাঁহাদিগকেই সম্প্রদায়ী বলিয়া স্বীকার করা যায়, অপরকে নহে। জয়পুরের বিচারকালে শ্রী, ব্রহ্ম, রুদ্র ও সনক এই চারিট বৈষ্ণবসম্প্রদায়েরই পৃথক্ পৃথক্ ব্রহ্মসূত্রভাষ্য ছিল। প্রতিপক্ষগণও তাহা জানিতেন। মৌখিক বিচারে শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণ যে-সকল সিদ্ধান্ত প্রকটিত করিয়াছিলেন, তৎসমস্ত যদি উল্লিখিত চারি সম্প্রদায়ের মধ্যে কোনও এক সম্প্রদায়ের ব্রহ্মসূত্রভাষ্যের অনুরূপ হইত, তাহা হইলে প্রতিপক্ষগণ বলদেবের নিকটে তাঁহার উক্তির সমর্থক ব্রহ্মসূত্রভাষ্য চাহিতেন না। উপাস্ত্র-সাধ্য-সাধনাদি বিষয়ে বলদেবের কথিত সিদ্ধান্ত চারিসম্প্রদায়ের মধ্যে কোনও সম্প্রদায়ের ভাষ্যের অনুরূপ নহে বলিয়াই তাঁহারা গোড়ীয়দের ভাষ্য দেখিতে চাহিয়াছিলেন। বলদেব যে গোবিন্দভাষ্য উপস্থিত করিয়াছিলেন, তাহাও ছিল মৌখিক বিচারে তৎকর্তৃক প্রকটিত দার্শনিক সিদ্ধান্তের সমর্থক ; ভিন্নরূপ হইলে প্রতিপক্ষগণই আপত্তি উত্থাপন করিতেন। ইহাতেই বুঝা যায়, উপাস্ত্র-সাধ্যসাধনাদিবিষয়ে গোবিন্দভাষ্যের সিদ্ধান্ত ছিল, উল্লিখিত চারি সম্প্রদায়ের ব্রহ্মসূত্রভাষ্যের সিদ্ধান্ত হইতে ভিন্ন। প্রতিপক্ষগণ এই ভাষ্য স্বীকার করিয়াই গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগকে সম্প্রদায়ী বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন এবং শ্রীগোবিন্দদেবের সেবায় তাঁহাদের অধিকারও স্বীকার করিয়াছেন। ব্রহ্মসূত্রভাষ্য অনুসারেই যখন সম্প্রদায় নির্ণীত হয়, এবং চারিসম্প্রদায়ের ব্রহ্মসূত্রভাষ্য হইতে ভিন্ন গোবিন্দভাষ্যকে স্বীকার করিয়া প্রতিপক্ষগণ যখন গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগকে সম্প্রদায়ী বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, তখন পরিষ্কারভাবেই জানা যায়—গোড়ীয় সম্প্রদায় যে উল্লিখিত চারিসম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটী বৈষ্ণব সম্প্রদায়, ইহা যে ব্রহ্মসম্প্রদায়ের (মাধ্বসম্প্রদায়ের) বা অপর তিন সম্প্রদায়ের মধ্যে কোনও সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত নহে, পরন্তু চারিসম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটী পঞ্চম সম্প্রদায়, তাহাও তাঁহারা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। শ্রীপাদ বলদেবও গোবিন্দভাষ্য রচনা করিয়া দেখাইলেন, গোড়ীয় সম্প্রদায় হইতেছে চারিসম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটী পৃথক্ সম্প্রদায় ; ইহা মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত নহে।

গোবিন্দভাষ্যে শ্রীপাদ বলদেব যে সিদ্ধান্ত প্রকটিত করিয়াছেন, বিচার করিলে দেখা যায়, উপাস্ত্র-সাধ্যসাধনাদিবিষয়ে তাহা হইতেছে মাধ্বসম্প্রদায় হইতে পৃথক্। তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

গ। শ্রীবলদেব ও মাধ্বমত

দার্শনিক সিদ্ধান্ত বিষয়ে বিদ্যাভূষণপাদ গোবিন্দভাষ্যবতীত আরও কয়েকখানা গ্রন্থ লিখিয়াছেন ; যথা, প্রমেয়রত্নাবলী, সিদ্ধান্তরত্ন, বেদান্তস্যামস্তক। কেহ কেহ বলেন, বেদান্তস্যামস্তক

বলদেবের রচিত নহে; ইহা হইতেছে তাঁহার গুরুদেব শ্রীল রাধাদামোদরদাসের রচিত (৫)। বেদান্তস্যামস্তক গ্রন্থের রচয়িতাসম্বন্ধে মতভেদ আছে বলিয়া এবং প্রমেয়রত্নাবলী ও সিদ্ধান্তরত্ন সম্বন্ধে কোনও মতভেদ নাই বলিয়া এ-স্থলে শেষোক্ত গ্রন্থদ্বয়সম্বন্ধেই আলোচনা করা হইবে। সিদ্ধান্তরত্নকে ভাষ্যপীঠকও বলা হয়; অর্থাৎ ইহা হইতেছে গোবিন্দভাষ্যপীঠক। গোবিন্দভাষ্যে যে সকল সিদ্ধান্ত প্রকটিত হইয়াছে, প্রমেয়রত্নাবলীতে এবং সিদ্ধান্তরত্নে সে-সকল সিদ্ধান্তেরই সারমর্ম এবং স্থলবিশেষে বিবৃতি প্রকটিত হইয়াছে। সুতরাং এই দুইখানা গ্রন্থের সহায়তাতেই গোবিন্দভাষ্যের মর্ম সুস্পষ্ট ভাবে বুঝিতে পারা যায়। সাধ্য-সাধনাদিবিষয়ে গোবিন্দভাষ্যে যে সিদ্ধান্ত প্রকটিত হইয়াছে, এক্ষণে প্রমেয়রত্নাবলী ও সিদ্ধান্তরত্নের সহায়তায় তাহা প্রদর্শিত হইতেছে এবং মাধ্বসিদ্ধান্ত হইতে এই সিদ্ধান্তের পার্থক্য কি, তাহাও প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) পরতত্ত্ব

পরমার্থলাভের জন্য জীব পরতত্ত্বেরই উপাসনা করিয়া থাকে। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার মতে পরব্রহ্ম পরতত্ত্ব বা স্বয়ংভগবান্ হইতেছেন বিষ্ণু। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার “বিষ্ণু” হইতেছেন বৈকুণ্ঠেশ্বর চতুর্ভূজ নারায়ণ। শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্তা তিনি স্বীকার করেন না।

কিন্তু শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণ তাঁহার গোবিন্দভাষ্যে ব্রজেন্দ্রনন্দন কৃষ্ণকেই পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্ বলিয়াছেন। ‘অথ জগজ্জন্মাদিহেতুঃ পুরুষোত্তমোহবিচিন্ত্যত্বাদ্বেদান্তেনৈব বোধো ন তু তর্কৈরিত্যিবক্তুমারম্ভঃ ‘সচ্চিদানন্দরূপায় কৃষ্ণায়াক্লিষ্টকারিণে। নমো বেদান্তবেদ্যায় গুরবে বুদ্ধিসাক্ষিণে’ ইতি গোপালতাপশ্চাম্ (১।১।২-সূত্রভাষ্য) ; “যোহসৌ সর্বৈর্বৈদৈর্গীর্য়ত ইতি গোপালোপনিষদি (১।১।৪-সূত্রের ভাষ্যোপক্রম) ; রাসাদিষু কৰ্ম্মষু সমূলরূপাং পূর্ণাচ্ছূচ্যতে প্রাচ্ছবতি ॥১।১।৯-সূত্রভাষ্য” সিদ্ধান্তরত্নেও তিনি লিখিয়াছেন—‘যদাত্মকো ভগবাৎসুদাত্মিক শক্তিঃ। কিমাত্মকো ভগবান্? জ্ঞানাত্মক ঐশ্বর্যাত্মক শক্ত্যাত্মকশ্চেতি। বুদ্ধিমনোহঙ্গপ্রত্যঙ্গবতো ভগবতো লক্ষ্যামহে ‘বুদ্ধিমান্ মনোবানঙ্গ-প্রত্যঙ্গবানিতি’ ইতি ‘তমেকং গোবিন্দং সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহম্’ ইতি ॥ ১।১২॥”, “তস্মাৎ সর্বদাহিবিব্যক্ত-সর্বশক্তিভাং কৃষ্ণস্যৈব স্বয়ংরূপত্বং সিদ্ধম্ ॥ সিদ্ধান্তরত্ন ॥ ২।২১ ॥” প্রমেয়রত্নাবলীতেও তিনি লিখিয়াছেন—“তত্র শ্রীবিষ্ণোঃ পরতমত্বং যথা শ্রীগোপালোপনিষদি ‘তস্মাৎ কৃষ্ণ এব পরোদেবস্তং ধ্যায়ৈৎ তং রসেৎ তং ভজৈৎ তং যজৈৎ’ ইতি ; ‘নচাস্তর্ন বহির্ঘস্য ন পূর্বং নাপি চাপরম্। পূর্বাপরং বহিঃচাস্তজ্জগতো যো জগচ্চ যঃ ॥ তং মত্বাত্মজমব্যক্তং মর্ত্যালিঙ্গমধোক্ষজম্। গোপিকোলুখলে দায়্য ববন্ধ প্রাকৃতং যথা ॥” সিদ্ধান্তরত্নের ২।১৬-২১ অঙ্কচ্ছেদে শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ ঋতিশ্রুতির প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন—ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীকৃষ্ণই সর্বাবতারী, তাঁহাতেই সমস্ত শক্তির পূর্ণতম বিকাশ, সুতরাং

(৫) Introduction to Siddhantarātna (Part II) edited by M. M. Dr. Gopinath Kaviraj, M.A., D. Litt (1927), P. 2 , Introduction to Vedānta Syamantaka, edited by Prof. Umesh Chandra Bhattacharya, published by the Punjab Sanskrit Book Depot, 1930, P. iii-v.

তিনিই স্বয়ং-ভগবান্। পরব্যোমাধিপতি নারায়ণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের অংশ, আবির্ভাববিশেষ ; নারায়ণে শ্রীকৃষ্ণ অপেক্ষা ন্যূনশক্তির বিকাশ, নারায়ণ সর্বাবতারী নহেন।

উল্লিখিত সিদ্ধান্তসমূহ হইতেছে শ্রীপাদ মধ্বাচার্যের সিদ্ধান্তের বিপরীত।

(২) শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের স্বরূপ

শ্রীমদ্বাচার্য্য শ্রীরাধিকাদি গোপীগণকে বিষ্মশক্তি বলিয়া স্বীকার করেন নাই ; তিনি তাঁহাদিগকে “অপ্‌সরঃস্ত্রী” বলিয়াছেন এবং তাঁহাদের ভক্তিকে সর্বাপেক্ষা নিকৃষ্টা ভক্তি বলিয়াছেন। তাঁহার ভাগবতত্যাগপার্থ্যে তিনি লিখিয়াছেন—কৃষ্ণকামা গোপীগণ দেহত্যাগ করিয়া স্বর্গে গিয়াছিলেন ; কালক্রমে কৃষ্ণকে পরব্রহ্ম জানিয়া পরমধামে গিয়াছিলেন (৬)। ইহাতে পরিষ্কারভাবেই বুঝা যায়, শ্রীপাদ মধ্বাচার্য্য গোপীদিগকে জীবতত্ত্ব বলিয়াই মনে করিয়াছেন, (আবার তাঁহার এ-সকল উক্তির সমর্থনে তিনি কোনও শাস্ত্রপ্রমাণও উদ্ধৃত করেন নাই)।

কিন্তু শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণ তাঁহার সিদ্ধান্তের ২।২২-২৫-অনুচ্ছেদে ঋতিস্মৃতির প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন—শ্রীরাধিকা-চন্দ্রাবলী প্রভৃতি হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপরিকর, নিত্যকাস্ত। শ্রীরাধিকা হইতেছেন স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণেরই স্বরূপশক্তি বা পরাশক্তি, লক্ষ্মীদুর্গাদি শক্তি হইতেছেন শ্রীরাধিকার অংশ, তিনি তাঁহাদের অংশিনী ; তিনি বাক্যমনের অগোচরা, হ্লাদিনীরূপা, ভগবদভিন্না, হ্লাদিনীসংবিৎ-সারাংশ-প্রেমাশ্রিকা। মহালক্ষ্মী বলিয়া শ্রীরাধার পূর্ণত্ব, শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ হইতেছেন পূর্ণা শক্তি। তাঁহার প্রমেয়রত্নাবলীতেও তিনি এইরূপ সিদ্ধান্তই প্রকটিত করিয়াছেন (১।২৪-অম্বু)।

ব্রহ্মসূত্রের গোবিন্দভাষ্যেও শ্রীপাদ বলদেব উল্লিখিতরূপ কথাই বলিয়াছেন। “উপস্থিতে-তত্ত্বদ্বচনাং ॥৩।৩৪২”-সূত্রভাষ্যে তিনি লিখিয়াছেন—হ্লাদিনীসারসমবেতসংবিদাত্মকযুবতীরত্বত্বেন তু রাধাদি শ্রীরূপা—(পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের পরাশক্তি) হ্লাদিনীসার-সমবেত-সংবিদাত্মক যুবতীরত্বরূপে স্মুরিতা হইলে রাধাদিশ্রীরূপা হয়েন।” শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ যে শ্রীকৃষ্ণের হ্লাদিনী-সংবিৎ-সাররূপা—সুতরাং জীবশক্তিরূপ জীবতত্ত্ব নহেন,—তাহাই উল্লিখিত বাক্যে বলা হইয়াছে। উল্লিখিত ৩।৩৪২-সূত্রের ভাষ্যপ্রারম্ভেও তিনি বলিয়াছেন—“যদ্যপি শক্তিতদাশ্রয়োরন্ত্যভেদস্তথাপি শক্ত্যাশ্রয়শ্চ পুরুষোত্তমত্বেন শক্তেশ্চ যুবতীরত্বত্বেনোপস্থিতৌ সত্যাং স্বারামত্বপূর্ত্যাচ্ছগুণং কামাদি সমুদেত্যতঃ সিদ্ধং তৎ। ইদং কৃতঃ ? তদ্বচনাং। যো হ বৈ তু কামেন কামান্ কাময়তে স কামী ভবতি। যো হ বৈ ত্বকামেন কামান্ কাময়তে সোহকামী ভবতীতি অথর্বশিরসি তাদৃশকামাচ্ছভিধানাদিত্যর্থঃ। অকামেনেতি সাদৃশ্যে নঞ্। কামতুল্যেন প্রেমগেত্যর্থঃ। তেনাচ্ছানুভবলক্ষণেন বিষয়কামনা খলু স্বারামত্বং পূর্ণতাঞ্চ নাতিক্রমতীতি স্বাত্মক-শ্রীম্পর্শাদুদগ্রানন্দস্ত স্বসৌন্দর্য্যবীক্ষণাদেবৈব বোধ্যঃ।—যদিও শক্তি ও তদা-

(৬) কৃষ্ণকামান্তদা গোপান্ত্যক্তা দেহং দিবং গতাঃ। সম্যক্ কৃষ্ণং পরং ব্রহ্ম জাহ্না কালং পরং যযুঃ। ভাগবতত্যাগপার্থ্য ॥ ১০।২৭।১৩ ॥

প্রায়ের বাস্তবিক কোনও ভেদ নাই, তথাপি শক্তির আশ্রয় পুরুষোত্তমরূপে এবং শক্তি যুবতীররূপে উপস্থিত হয় বলিয়া (পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণের) আত্মারামতা এবং পূর্ণতাদির অনুগুণ কামাদির উদয় সিদ্ধ হয়। অর্থবশির-উপনিষদে বলা হইয়াছে—“যিনি কামসহকারে কাম্যবস্তুরসমূহের কামনা করেন, তিনি কামী ; আর, যিনি অকামে কাম্যবস্তুরসমূহ কামনা করেন, তিনি অকামী।” ইহাতে তাদৃশ কামাদি কথিত হইয়াছে। ‘অকামেন’-এস্থলে সাদৃশ্যে নঞ-প্রত্যয়। ‘অকামেন’-অর্থ—কামতুল্য প্রেমের সহিত। ঐ প্রেম আত্মানুভবলক্ষণ। আত্মানুভবলক্ষণ প্রেমের সহিত বিষয়কামনায় আত্মারামত্বের এবং পূর্ণত্বের ব্যত্যয় হয় না। স্বীয় আত্মভূতা শ্রীর (যুবতীরত্বের) স্পর্শে যে উদগ্র আনন্দ জন্মে, তাহাকে স্বীয় সৌন্দর্য্য-দর্শনাদিজনিত আনন্দের তুল্য বুলিতে হইবে।” এই উক্তিতে শ্রীপাদ বলদেব জানাইলেন—হ্লাদিনীসংবিৎ-প্রধানা স্বরূপশক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ তত্ত্বতঃ শ্রীকৃষ্ণ হইতে অভিন্ন। তাঁহাদের সঙ্গবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের আত্মারামতার এবং পূর্ণতার হানি হয় না, কেননা, প্রেমের সহিতই তিনি তাঁহাদের সঙ্গ করেন (আত্মেন্দ্রিয়-শ্রীতিবাসনারূপ কামের সহিত নহে) ; শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের “সাত্মক—আত্মভূতা” বলিয়া তাঁহাদের সহিত বিহারে শ্রীকৃষ্ণের আত্মারামতা ও পূর্ণতার হানি হয়না। তাঁহাদের স্পর্শে শ্রীকৃষ্ণের উদগ্র আনন্দের—ক্রমবর্দ্ধমান আনন্দের—উদয় হয়। ইহাতে জানা গেল—শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের প্রেমের বশীভূত হইয়াই, আত্মারাম এবং পূর্ণকাম হইয়াও শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের সঙ্গ করিয়া থাকেন। গোপীদিগের প্রেম (বা ভক্তি) যে সর্ব্বাতিশায়িকরূপে উৎকর্ষ-ময়, এই প্রেম যে অতুলনীয়, অসমোদ্ধি, ইহাদ্বারা তাহাই সূচিত হইল। “স্মরন্তি চ ॥ ২।৩।৪৫॥”—ব্রহ্মসূত্রভাষ্যেও তিনি লিখিয়াছেন—“পুরুষ-বোধিতাদিশ্রুতা রাধাদ্যাঃ পূর্ণাঃ শক্তয়ো দশমাদিস্মৃতা গুণাশ্চ সর্ব্বাতিশয়িপ্রেমপূর্ণপরিকরত্বত্রিণাদিবিদ্বস্তমবিস্মাপকবংশ-মাধুর্য্য-স্বপরিপূর্ণসর্ব্ববিস্মাপকরূপ মাধুর্যানিরতিশয়াকরুণাদয়ো যশোদাস্তনক্কে কৃষ্ণ এব নিত্যাবিভূতাঃ সন্তি, ন তু মৎস্যাদিভে সন্তীতি —পুরুষবোধিতাদি শ্রুতিতে যে শ্রীরাধিকাদি পূর্ণশক্তিসমূহ কথিত হইয়াছেন এবং ভাগবতের দশম-স্কন্ধাদিতে উল্লিখিত সেই সর্ব্বাতিশয়িপ্রেমপূর্ণপরিকরত্ব, ব্রহ্মাদি-বিশ্বেশ্বর-বিস্মাপন-বংশীমাধুর্য্য এবং আত্মপরিপূর্ণ সর্ব্ববিস্মাপক রূপমাধুর্য্য এবং অত্যধিক কারুণ্যাদি গুণসমূহ যশোদাস্তনক্কয় কৃষ্ণেই নিত্য বিরাজিত ; তদীয় মৎস্যাদি অবতারে এ-সমস্ত গুণ নাই।” শ্রীকৃষ্ণের ব্রজপরিকরগণের—সুতরাং শ্রীরাধিকাদি গোপীগণেরও—প্রেম যে সর্ব্বাতিশায়ী, এই বাক্যে শ্রীপাদ বলদেব তাহা জানাইয়া গেলেন।

“কামাদীতরত্র তত্র চায়তানাদিভাঃ ॥ ৩।৩।৪০-সূত্রভাষ্যেও শ্রীপাদ বলদেব লিখিয়াছেন—“সৈব পরৈব শ্রীঃ সতী তত্র প্রকৃত্যস্পৃষ্টে সংব্যোম্মি তস্মাদিতরত্র প্রপঞ্চাস্তর্গতে তৎপ্রকাশে চ স্বনাথস্য পরমাশ্রয়ঃ কামাদি বিতনোতীতি নিত্যশ্রীকঃ সঃ। কামোহত্র শৃঙ্গারাভিলাষঃ। আদিনা তদনুগুণা তৎপরিচর্যা চ।—সেই শ্রীরূপা শক্তি হইতেছেন পরাশক্তি। প্রকৃতি বা মায়াকর্ত্ত্বক অস্পৃষ্ট সংব্যোমে (ভগবন্ধামে) এবং ভগবান্ যখন প্রপঞ্চে আত্মপ্রকাশ করেন, তখনও সেই শ্রীও স্বীয় নাথ পরমাশ্রয় কামাদি বিস্তার

করিয়া থাকেন। এ-স্থলে কাম-অর্থ ইহাতেছে শৃঙ্গারাবিলাস এবং আদি-শব্দে তদনুগুণা পরিচর্যা। এজন্য ভগবান্ ইহাতেছেন নিত্যশ্রীযুক্ত।” এই উক্তি ইহাতে জানা গেল—পরশক্তিরূপা শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ প্রকটে এবং অপ্রকটে—উভয়ই শ্রীকৃষ্ণের সহিত নিত্যবিরাজিত, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের নিত্য-কান্তা, শ্রীকৃষ্ণের বিরংসা পূর্ণ করেন এবং পরিচর্যাাদিও করিয়া থাকেন। সেই ভাষ্যেই শ্রীপাদ বলদেব “পরাস্য শক্তিঃ”—ইত্যাদি প্রতিবাক্য উদ্ধৃত করিয়া লিখিয়াছেন—সেই পরাশক্তি ইহাতেছেন বিভী এবং মোক্ষদা (সুতরাং জীবতত্ত্ব নহেন)।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের স্বরূপ-সম্বন্ধে শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণের অভিমত ইহাতেছে মাধ্বমতের সম্পূর্ণ বিরোধী।

(৩) ব্রজপরিকরদের ভক্তি

আবার, শ্রীমন্নৃধাচার্য্য শ্রীকৃষ্ণের ব্রজপরিকরদের ভক্তিকে ব্রহ্মার ভক্তি অপেক্ষা নানা বলিয়া গিয়াছেন (ভাগবততাৎপর্য্য ৥১১১২১২২॥ ভূমিকার ১৮২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। কিন্তু শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণ বলিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণপরিকরদের প্রেম অপেক্ষা অধিক বা সমান প্রেমও অপর কাহারও নাই এবং শ্রীকৃষ্ণেরও যে তাঁহাদের নিকটে গাঢ়প্রেমবশ্যতা, তাহা স্বয়ং ব্রহ্মাই বলিয়া গিয়াছেন। “শ্রীকৃষ্ণ-পরিকরাণামসমাভাদিকপ্রেমত্বং তদর্থজলদ্রিষত্বদপ্রবেশধাবনাদিতঃ প্রতীয়তে যস্মাদ্ ভগবতোহপি গাঢ়-বশ্যতেতি নিবেদিতং ব্রহ্মণা—‘এষাং ঘোষনিবাসিনামুত ভবান্ কি দেব রাতেতি নশ্চেতো বিশ্বফলাং ফলং হৃদপরং কুত্ৰাপায়ং মুহতি। সন্দেশাদিব পুতনাপি সকুলা স্বামেব দেবাপি তা যক্ষামার্থ-সুহৃৎ-প্রিয়াস্বতনয়প্রাণাশয়া স্বংকৃতে (শ্রীভা, ১০।১৪।৩৫)’ ইতি ॥ সিদ্ধাস্তরত্ন ॥২।২৬।”

সিদ্ধাস্তরত্নের ২।৪৭ অনুচ্ছেদে শ্রীকৃষ্ণলীলার নিত্যত্ব-কথন-প্রসঙ্গে বিদ্যাভূষণপাদ শ্রীকৃষ্ণপরি-করদের নিত্যত্বও স্থাপন করিয়াছেন এবং “ব্যাগুশ্চ সমঞ্জসম্ ॥৩।৩।১০॥ ব্রহ্মসূত্র” এবং “সর্বভেদাদন্ত-ত্রেমে ॥ ৩।৩।১১॥ ব্রহ্মসূত্র”—ভাষ্যেও তিনি তাহাই প্রতিপাদিত করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার এই সিদ্ধান্তও শ্রীমন্নৃধাচার্য্যের উক্তির বিরোধী ; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ-পরিকরদের ভক্তিকে ব্রহ্মার ভক্তি ইহাতে নানা বলিয়া শ্রীমন্নৃধাচার্য্য তাঁহাদিগকে অমুক্ত জীবের পর্যায়েই আনিয়া ফেলিয়াছেন (ব্রহ্মাও অমুক্ত জীব ; মহাপ্রলয়েই ব্রহ্মা মুক্তি লাভ করিয়া থাকেন) ; তাঁহারা অমুক্ত জীব হইলে তাঁহাদের পরিকরত্বই সিদ্ধ হয় না, নিত্যত্বের কথা তো দূরে। পূর্বে ইহাও বলা হইয়াছে যে, শ্রীমন্নৃধাচার্য্যের মতে গোপীগণ প্রথমে স্বর্গ লাভ করিয়াছিলেন, পরে মোক্ষ লাভ করিয়াছিলেন। ইহাতেই বুঝা যায়—তাঁহার মতে গোপীগণ ইহাতেছেন জীবতত্ত্ব এবং শ্রীকৃষ্ণপরিকর নহেন।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীকৃষ্ণপরিকরদের সম্বন্ধেও শ্রীবলদেবের সিদ্ধান্ত যে শ্রীমন্নৃধাচার্য্যের সিদ্ধান্তের বিপরীত, তাহা পরিষ্কারভাবেই বুঝা যায়। শ্রীমদ্ভাগবতের দশম স্কন্ধের চতুর্দশ অধ্যায়ে ব্রহ্মা নিজ মুখে ব্রজপরিকরদের প্রেমের উৎকর্ষ কীর্তন করিয়াছেন বলিয়াই বোধ হয় শ্রীমন্নৃধাচার্য্য এই অধ্যায়টি স্বীকার করেন নাই।

(৪) জীবতত্ত্ব

মাধ্বমতে জীব হইতেছে ঈশ্বরের নিকৃপাধিক প্রতিবিম্বাংশ (১৭১৩-১৪ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) ।

কিন্তু শ্রীপাদ বলদেবের মতে জীব হইতেছে ব্রহ্মের শক্তি । “অংশো নানাব্যপদেশাং”-ইত্যাদি ২।৩।৪১-ব্রহ্মসূত্রভাষ্যে তিনি লিখিয়াছেন—জীব যে ব্রহ্মের অংশ, তাহা টক্কচ্ছিন্ন পাষণধণ্ডের মায় অংশ নহে । “তত্ত্বঞ্চ তস্য তচ্ছক্তিহাং সিদ্ধম্—ব্রহ্মের শক্তি বলিয়াই জীবের ব্রহ্মাংশত্ব সিদ্ধ হয় ।” বস্তুর একদেশই তাহার অংশ । “একবস্তুকদেশত্বমংশত্বম্ ।” ব্রহ্ম হইতেছেন শক্তিমদেকবস্তু ; ব্রহ্ম-শক্তি জীব ব্রহ্মের একদেশ বলিয়া ব্রহ্মাংশ হয় । “ব্রহ্ম খলু শক্তিমদেকং বস্তু , ব্রহ্মশক্তির্জীবো ব্রহ্মৈক-দেশত্বাং ব্রহ্মাংশো ভবতীতি ।” সিদ্ধান্তরত্ন ॥ ৮।১৪-অনুচ্ছেদও দ্রষ্টব্য ।

কিন্তু জীব ব্রহ্মের কোন্ শক্তি ? উল্লিখিত সূত্রভাষ্যে “বিষ্ণুশক্তিঃ পরা প্রোক্তা ক্ষেত্রজ্ঞাত্বা তথাপরা”-ইত্যাদি বিষ্ণুপুরাণের শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া তিনি দেখাইয়াছেন—জীব হইতেছে ব্রহ্মের ক্ষেত্রজ্ঞা শক্তি । ক্ষেত্রজ্ঞাশক্তি কি, শ্রীবলদেবের গীতাভাষ্য হইতে তাহা জানা যায় । “অপরেয়মিতত্ত্বজ্ঞানম্”-ইত্যাদি ৭।৫-গীতাপ্রস্তোত্রের ভাষ্যে তিনি বলিয়াছেন—জীব হইতেছে ব্রহ্মের জীবভূতা শক্তি, অর্থাৎ জীবশক্তি । আবার, “স্মরন্তি চ ॥ ২।৩।৪৫৥”-ব্রহ্মসূত্রভাষ্যে তিনি জীবকে ব্রহ্মের বিভিন্নাংশও বলিয়াছেন ।

এইরূপে দেখা গেল—জীবতত্ত্ব-সম্বন্ধেও শ্রীবলদেবের সিদ্ধান্ত হইতেছে মাধ্বসিদ্ধান্ত হইতে ভিন্ন । শ্রীমন্নম্বাচার্য জীবকে ব্রহ্মের শক্তি বলেন নাই ।

(৫) উপাস্যতত্ত্ব

যে ভগবৎ-স্বরূপকে যিনি পরব্রহ্ম পরতত্ত্ব বলিয়া মনে করেন, সেই ভগবৎ-স্বরূপই হয়েন তাঁহার উপাস্য । তদনুসারে শ্রীমন্নম্বাচার্যের মতে উপাস্য হইতেছেন বৈকুণ্ঠাধিপতি চতুর্ভূজ নারায়ণ ; কিন্তু শ্রীবলদেবের মতে উপাস্য হইতেছেন দ্বিভূজ ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীকৃষ্ণ ।

এই বিষয়েও বলদেবের মত হইতেছে মাধ্বমত হইতে ভিন্ন ।

(৬) পুরুষার্থ বা সাধ্য

শ্রীমন্নম্বাচার্যের মতে মোক্ষ, অর্থাৎ পঞ্চবিধা মুক্তি হইতেছে পরম পুরুষার্থ ; কিন্তু শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণের মতে ব্রজে ব্রজেন্দ্রনন্দনের প্রেমসেবাই হইতেছে পরমপুরুষার্থ । প্রেমের দ্বাবলীর সপ্তম প্রেমেই শ্রীপাদ বলদেব কৃষ্ণপ্রাপ্তিরই মোক্ষত্বের কথা বলিয়াছেন । “অথ শ্রীকৃষ্ণপ্রাপ্তেমোক্ষত্বম্ ।” শ্রীবলদেব-কথিত সাধনপ্রণালীর আলোচনা করিলেই বিষয়টি পরিস্ফুট হইবে ।

(৭) সাধন

মাধ্বমতে—সত্য, হিত, প্রিয়কথন, শাস্ত্রাঙ্গুলীন, দয়া, স্পৃহা, অন্ধা, দান, পরিত্যাগ ও পরি-রক্ষণ—এই দশবিধ ভজনের এক একটি সম্পাদন-পূর্বক নারায়ণে সমর্পণই হইতেছে পরম-পুরুষার্থ লাভের উপায় (ভূমিকা ১৮০ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) । শ্রীমন্নম্বাচার্যের নিকটে তত্ত্ববাদী আচার্যগণও বলিয়াছেন

—“বর্ণাশ্রমধর্ম কৃষ্ণ সমর্পণ । এই হয় কৃষ্ণভক্তের শ্রেষ্ঠ সাধন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।৯২-৩৮ ॥” শ্রীমদ্বাচাৰ্য্য তাঁহার ভাগবততাত্পৰ্য্য বলিয়াছেন—“ন তু জ্ঞানযুক্তো মোক্ষো নাত্যঃ পশ্বেতি হি শ্রুতিঃ ॥ ১০।২৭।১৩ ॥ মোক্ষমায়াস্তি নানোন ভক্তিং যোগাং বিনা কচিৎ ॥ ১০।২৭।১৫ ॥” এ-সমস্ত উক্তি হইতে বুঝা যায়—মাধ্বমতে যোগা ভক্তিই হইতেছে পরমপুরুষার্থ মোক্ষ লাভের একমাত্র উপায় এবং সেই যোগা ভক্তি হইতেছে পূর্বোন্নিখিত দশবিধ ভজনের অন্তর্গত ।

কিন্তু শ্রীপাদ বলদেবের মতে শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত শ্রবণ-কীৰ্ত্তনাদি নববিধা ভক্তিই হইতেছে পরম পুরুষার্থ লাভের উপায় (প্রমেয়রত্নাবলী ॥৮২ ॥) । গোপালতাপনী শ্রুতির এবং নারদপঞ্চরাত্রের বচন উদ্ধৃত করিয়া তিনি সাধনভক্তির স্বরূপ ব্যক্ত করিয়াছেন। “ভক্তিরস্যা ভজনং তদ্বিমুক্তোপাধি-নৈরাস্যোনামুশ্বিন্ মনঃকল্পনমেতদেব হি নৈকশ্রম্যম্ ॥ গোপালপূর্বতাপনী ॥” কাস্তিমালা-টীকায় এই শ্রুতিবাক্যের তাৎপৰ্য্য এইরূপ বলা হইয়াছে। “ভক্তিরস্যোতি । অস্যা শ্রীকৃষ্ণস্য, আনুকূল্যেন শ্রবণা-দিকা ভক্তিভজনম্ । তথা অমুশ্বিন্ কৃষ্ণে, মনঃকল্পনং চিন্তামুরঞ্জনঞ্চ । মনঃ কল্প্যতে (অমুরঞ্জতে) অর্প্যতেহনেন ইতি নিরুক্তেঃ । তাদৃশশ্রবণাদি-হেতুকো ভাবস্তদিত্যর্থঃ । উত্তমাত্মসিদ্ধয়ে—তদিহেতি । ইহলোকে পরলোকে চোপাধিনৈরাস্যোন কৃষ্ণান্যফলাভিলাসরাহিত্যেন তন্মাত্রস্পৃহয়া জায়মানমিত্যর্থঃ । এতদেব নৈকশ্রম্যম্ আনুসঙ্গেন মোক্ষকরমিত্যর্থঃ ॥” এই টীকা হইতে সাধনভক্তির স্বরূপ এইরূপ বলিয়া জানা গেল :—শ্রীকৃষ্ণের ভজন বা ভক্তি হইতেছে এই—আনুকূল্যের (শ্রীকৃষ্ণশ্রীতির অনুকূলভাবে) শ্রবণকীৰ্ত্তনাদির অনুষ্ঠানই হইতেছে ভজন । কিরূপে? শ্রীকৃষ্ণে মন অর্পণ করিয়া, ইহলোকে, বা পরলোকে সমস্ত উপাধি (ভুক্তি-মুক্তি-বাসনাদি) সম্যকরূপে পরিভ্যাগপূর্বক, কৃষ্ণবাতীত অন্য সমস্ত বাসনা পরিভ্যাগপূর্বক, কেবলমাত্র কৃষ্ণস্পৃহা চিন্তে পোষণ করিয়া ভজন—শ্রবণকীৰ্ত্তনাদির অনুষ্ঠান । ইহাই উত্তমা সাধনভক্তি । এই সাধনভক্তির ফলে (কৃষ্ণপ্রাপ্তির) আনুষঙ্গিক ভাবেই মোক্ষ লাভ হইয়া থাকে ।

নারদপঞ্চরাত্রোক্ত “সর্বোপাধিবিনিমুক্তং তৎপরত্বেন নিৰ্ম্মলম্ । হৃদীকেন হৃদীকশ-সেবনং ভক্তিরূচ্যতে ॥”—এই শ্লোকের কাস্তিমালা-টীকার তাৎপৰ্য্যও উন্নিখিত রূপেই ।

শ্রীবলদেবোক্ত উন্নিখিত শ্রুতিস্মৃতি-প্রমাণ হইতে জানা গেল—তাঁহার মতে কৃষ্ণপ্রাপ্তির সাধনে কৃষ্ণপ্রাপ্তির বা কৃষ্ণশ্রীতির বাসনাবাতীত অজ্ঞ কোনও বাসনারই স্থান নাই, এমন কি মোক্ষবাসনারও স্থান নাই । কৃষ্ণপ্রাপ্তি হইলে আনুষঙ্গিকভাবেই মোক্ষ আসিয়া পড়ে ।

সাধনপ্রণালী-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ বলদেব চক্রাদি-মুদ্রা এবং হরিনামাদি মুদ্রাধারণের কথা, হরি-মন্দিরাকৃতি উদ্ধপুণ্ড্র-ধারণের কথা, তুলসী-ধাত্মস্থত-গোবিপ্রাদি-পূজনের কথা, অরুণোদয়বিদ্ধ-হরি-বাসর ত্যাগের কথা, সূর্য্যোদয়বিদ্ধ পরিভ্যাগপূর্বক জন্মাষ্টম্যাদি ত্রৈতের কথা, দশবিধ নামাপরাধ-ত্যাগের কথা এবং অষ্টাদশাক্ষর-মন্ত্রাদির কথাও বলিয়াছেন । এ-সমস্তই শ্রীশ্রীহরিভক্তিবিলাসের, ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির এবং ভক্তিসন্দর্ভের উপদিষ্ট সাধনই । প্রমেয়রত্নাবলীর ৮৭ এবং ৮।১০-শ্লোকেঃ কাস্তিমালা টীকাতেও তাহা বলা হইয়াছে ।

শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণ দুই রকমের সাধনভক্তির কথা বলিয়াছেন—বিধিভক্তি এবং রুচিভক্তি। তাঁহার কথিত এই দ্বিবিধা সাধনভক্তি হইতেছে ভক্তিরসায়তসিদ্ধকথিত বৈধীভক্তি এবং রাগানুগভক্তি। কান্তিমালা-টীকাও বলিয়াছেন—“বিধিপূৰ্ব্বা বৈধী, রুচিপূৰ্ব্বা তু রাগানুগা ॥ প্রমেয়-রত্নাবলী ॥ ৮৭॥-টীকা ॥”

বিধিভক্তির উপাস্য হইতেছেন চতুর্বাছবিশিষ্টাদি স্বরূপ এবং রুচিভক্তির উপাস্য হইতেছেন নরবপু শ্রীকৃষ্ণ (প্রমেয়রত্নাবলী ॥ ৮৮॥) ।

সিদ্ধাস্তরত্নের ২৪২-অঙ্কচ্ছেদে “তদেবমৈশ্বর্যামাধুর্য্যোদার্য্যাদিগুণ-রত্নাকরশ্চ”—ইত্যাদি বাক্যে এবং ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয় অধ্যায়ে তৃতীয় পাদে “ছন্দত উভয়াবিরোধাৎ ॥২৯॥”, “গতেরর্থবস্তুভয়থান্যথা হি বিরোধঃ ॥৩০॥” এবং “উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থোপলক্কোলোকবৎ ॥৩১॥”-সূত্রের গোবিন্দভাষ্যেও তিনি বিধিভক্তি এবং রুচিভক্তির কথা বলিয়াছেন এবং বিধিভক্তি অপেক্ষা রুচিভক্তি যে শ্রেষ্ঠা, তাহাও বলিয়াছেন। বিধিভক্তি হইতে রুচিভক্তির শ্রেষ্ঠত্বের হেতুসম্বন্ধে “উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থোপলক্কোলোকবৎ ॥ ৩০৩১॥”-সূত্রের গোবিন্দভাষ্যে তিনি বলিয়াছেন—শ্রীতিরসিক পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ রুচিমার্গের ভক্তগণের নিকটে স্বীয় মাধুর্য্য প্রকাশিত করিয়া তাঁহাতে অনুরক্ত সেই রুচিভক্তগণের আত্মসমর্পণ স্বীকার পূর্ব্বক তাঁহাদের প্রেমে পরিক্রীত হয়েন (সমাক্রূপে বশীভূত হয়েন), নিজের সম্যক্ অন্তভবের নিমিত্ত তাঁহাদিগকে শ্রেষ্ঠত্ব অর্পণ করিয়া থাকেন। “পুরুষোত্তমঃ খলু শ্রীতিরসিকো রুচি-ভক্তেষু স্বমাধুর্য্যং প্রকাশ্য তদনুরক্তৈস্তৈঃ কৃতং স্বার্পণং স্বীকৃর্বন্ তৎশ্রীত্যা পরিক্রীতস্তান্ প্রধানী-করোতি স্বসমভুবায়।” তিনি আরও বলিয়াছেন—রুচিভক্তিব্যতীত পুরুষোত্তমের মাধুর্য্য সম্যক্রূপে অন্তভব করা যায় না ; “নাযং সুখাপো ভগবান্ দেহিনাং গোপিকাসুতঃ। জ্ঞানিনাঞ্চাত্মভূতানাং যথা-ভক্তিমতামিহ ॥”—ইত্যাদি শ্রীশুকবাক্যই তাহার প্রমাণ। যদিও সকল রকমের ভক্তের নিকটেই ভগবানের বশুতা আছে, তথাপি এই বশুতার তারতম্য বিদ্যমান ; রুচিভক্তদের নিকটেই সেই বশুতার পরাকাষ্ঠা ; এজ্ঞাই রুচিভক্তি হইতেছে সর্ব্বশ্রেষ্ঠা। “যদ্যপি সর্ব্বভক্তসাধারণী তস্য বশুতা, তথাপি এষু তস্যাঃ পরাকাষ্ঠেতি সর্ব্বশ্রেষ্ঠসিদ্ধিঃ। তস্মাদ্রুচিবস্তুনাভূবন্তঃ শ্রেয়ানিতি ॥ ৩০৩১-ব্রহ্মসূত্রভাষ্য ॥”

“ছন্দত উভয়াবিরোধাৎ ॥ ৩০২৯”-ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যোপক্রমেও শ্রীবলদেব বলিয়াছেন—ভগবানের মাধুর্য্যজ্ঞান হইতে রুচিভক্তির প্রবৃত্তি হয় এবং তাহাই তৎপ্রাপ্তির হেতু ; আর ঐশ্বর্য্যের জ্ঞান হইতেই বিধিভক্তির প্রবৃত্তি হয় ; বিষয়ের বৈলক্ষণ্যবশতঃ এই দুই রকম ভক্তিরও বৈলক্ষণ্য হইয়া থাকে।

এইরূপে দেখা গেল—সাধ্যবস্তু সম্বন্ধে শ্রীমদ্বিধ্যাচার্য্যের এবং শ্রীবলদেবের অভিমতের পার্থক্য আছে বলিয়া-সাধন-সম্বন্ধেও তাঁহাদের মতের পার্থক্য বিদ্যমান। সাধ্য ও সাধন বিষয়ে তাঁহাদের মত একরূপ নহে, পরস্তু ভিন্ন।

(৮) ব্রহ্মের সত্ত্বিত জীব-জগদাদির সম্বন্ধ

ব্রহ্মের সত্ত্বিত জীবজগদাদির সম্বন্ধবিষয়ে অভিমতই ভাষ্যকারদিগের বৈশিষ্ট্যের প্রধান হেতু। যাহার যে অভিমত, সেই অভিমত অনুসারেই তিনি বিশেষিত হইয়া থাকেন ; যেমন, কেবলাদ্বৈতবাদী,

বিশিষ্টাদ্বৈতবাদী, ভেদবাদী, ভেদাভেদবাদী ইত্যাদি। বস্তুতঃ ব্রহ্মের সহিত জীবজগদাদির সম্বন্ধবিষয়ে অভিমতের পার্থক্যই হইতেছে সম্প্রদায়-পার্থক্যের মুখ্য হেতু।

ব্রহ্মের সহিত জীব-জগদাদির সম্বন্ধ-বিষয়ে শ্রীমদ্বৈতানুশাসিতাচার্য্যের এবং শ্রীবলদেবের অভিমত কিরূপ, তাহাই এক্ষণে বিবেচিত হইতেছে।

শ্রীমদ্বৈতানুশাসিতাচার্য্য হইতেছেন ভেদবাদী, দ্বৈতবাদী; তিনি ব্রহ্ম হইতে জীব-জগতের তাত্ত্বিক ভেদ স্বীকার করেন। মাধ্বমতে ব্রহ্ম অদ্বয়তত্ত্ব নহেন।

কিন্তু শ্রীপাদ বলদেব হইতেছেন অদ্বয়বাদী; তাঁহার মতে ব্রহ্ম হইতেছেন স্বগত-সজাতীয়-বিজাতীয়-ভেদহীন তত্ত্ব। তিনি পাঁচটি তত্ত্ব স্বীকার করিয়াছেন—ঈশ্বর, জীব, প্রকৃতি, কাল ও কৰ্ম্ম। তন্মধ্যে ঈশ্বরাদি (ঈশ্বর, জীব, প্রকৃতি ও কাল এই) চারিটি তত্ত্ব হইতেছে নিত্য। জীবাদিতত্ত্ব-চতুষ্টয় হইতেছে ঈশ্বর-বশ্ব বা ঈশ্বরান্বিত। কৰ্ম্ম হইতেছে প্রাগভাববৎ অনাদি, কিন্তু বিনাশী (শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ॥ ১১-শ্লোকের গীতাভূষণভাষ্য)।

ব্রহ্মসূত্রের গোবিন্দভাষ্যের উপক্রমে তিনি লিখিয়াছেন—জীব, প্রকৃতি, কাল ও কৰ্ম্ম—এই চারিটি তত্ত্ব হইতেছে ব্রহ্মের শক্তি; শক্তিমদ্ ব্রহ্ম হইতেছেন এক বস্তু; এজন্ত পঞ্চতত্ত্ব-স্বীকারেও ব্রহ্মের অদ্বয়ত্বের সঙ্গতি থাকে। “চতুর্ভাষ্যং ব্রহ্মশক্তির্ভাষ্যং একং শক্তিমদ্ ব্রহ্ম ইতি অদ্বৈত-বাক্যোহপি সঙ্গতিরिति।”

জীব হইতেছে ঈশ্বরের জীবশক্তি। প্রকৃতি হইতেছে সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ—এই গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থা, তমোমায়া-শব্দবাচ্য; এই প্রকৃতিই বা মায়াই ঈশ্বরের ঈক্ষণে সামর্থ্য লাভ করিয়া বিচিত্র জগতের উৎপাদন করেন। “প্রকৃতিঃ সত্ত্বাদিগুণসাম্যাবস্থা তমোমায়াশব্দবাচ্য তদীক্ষণাবাপ্ত-সামর্থ্যা বিচিত্রজগজ্জননী। গোবিন্দভাষ্যোপক্রমঃ”। সুতরাং এই বিচিত্র জগৎও হইতেছে ঈশ্বরের মায়াশক্তির পরিণতি—সুতরাং মায়া, স্বরূপতঃ ঈশ্বরেরই শক্তি। কাল হইতেছে ভূত-ভবিষ্যৎ-বর্তমান-যুগপৎ-চির-ক্ষিপ্ৰাদি-ব্যবহারের কারণ ক্ষণাদিপরাধিপত্যন্ত চক্রবৎ-পরিবর্তমান প্রলয়সর্গনিমিত্তভূত জড়ত্বাবিশেষ। এই কালও ঈশ্বরের শক্তি। কৰ্ম্মও অদৃষ্টাদিশব্দবাচ্য অনাদি অথচ বিনাশী জড়ত্বাবিশেষ। (গোবিন্দভাষ্যোপক্রমঃ)।

শ্রীবলদেবের উক্তি হইতে জানা গেল—জীব, জগৎ (প্রকৃতি বা মায়া), কাল ও কৰ্ম্ম—এই চারিটি বস্তুর পৃথক্ অস্তিত্ব থাকিলেও ঈশ্বরের বা ব্রহ্মের শক্তি বলিয়া এবং ব্রহ্ম শক্তিমদ্ একবস্তু বলিয়া তত্ত্বতঃ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে। “ব্রহ্ম শক্তিমদ্ এক বস্তু”—এই বাক্যের তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—শক্তিছাড়া ব্রহ্ম নাই, ব্রহ্ম ছাড়াও শক্তি নাই; শক্তি ও শক্তিমদ্ ব্রহ্ম অভিন্ন। তাহাতেই জীব-জগদাদির বিদ্যমানতাতেও ব্রহ্ম হইতেছেন অদ্বয়তত্ত্ব।

জীবশক্তিরূপ জীব চিদ্বস্তু—সুতরাং চিৎস্বরূপ ব্রহ্মের সজাতীয় বস্তু। জড়রূপা মায়াশক্তিরূপ জগৎ, জড়রূপ কাল এবং কৰ্ম্মও চিৎস্বরূপ ব্রহ্মের বিজাতীয় বস্তু। তথাপি জীব ব্রহ্মের সজাতীয় ভেদ

নহে এবং জগৎ, কাল ও কৰ্ম্মও ব্রহ্মের বিজ্ঞাতীয়ভেদ নহে। কেননা, জীব-জগদাদি শক্তিমদ্ একবস্তু ব্রহ্মের শক্তি বলিয়া ব্রহ্ম হইতে স্বরূপতঃ অভিন্ন। এইরূপে দেখা গেল—ব্রহ্ম হইতেছেন সজ্ঞাতীয়-বিজ্ঞাতীয়-ভেদহীন তত্ত্ব।

এক্ষণে স্বগতভেদহীনতাসম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে। দেহদেহিভেদ, গুণগুণিভেদ প্রভৃতি হইতেছে স্বগত ভেদ। শ্রীপাদ বলদেব-“অরূপবদেব তৎপ্রধানত্বাৎ ॥ ৩২।১৪॥”, “প্রকাশবচা-বৈয়র্ধ্যম্ ॥ ৩২।১৫ ॥”, “আহ চ তন্মাত্রম্ ॥ ৩২।১৬॥”, “দর্শয়তি চাখো অপি স্বর্ঘাতে ॥ ৩২।১৭॥” প্রভৃতি ব্রহ্মসূত্রের গোবিন্দভাষ্যে দেখাইয়াছেন—ব্রহ্মে দেহদেহিভেদ নাই। “দেহদেহিভিদ্ভাট্টেব নেশ্বরে বিদ্যাতে কচিদিতি স্মৃতিশ্চ তথাহ। অত্র দেহান্তিম্নো দেহীত্যেবং ভিদেশ্বরবস্তুনি নাস্তি। কিন্তু দেহ এব দেহীতি লক্ষম্ ॥ ৩২।১৬-সূত্রভাষ্য।” সিদ্ধান্তরত্নের ১।১৩-অমুচ্ছেদে এবং প্রমেয়রত্নাবলীর ১।১২-অমুচ্ছেদেও তিনি ঈশ্বরের দেহদেহিভেদহীনতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন।

আবার, “প্রতিষেধাচ্চ ॥ ৩২।৩১॥’-ব্রহ্মসূত্রভাষ্যে, সিদ্ধান্তরত্নের ১।৪২ অমুচ্ছেদে এবং প্রমেয়রত্নাবলীর ১।১৬-অমুচ্ছেদে তিনি দেখাইয়াছেন—ঈশ্বরে গুণগুণিভেদ বা ধর্ম্মধর্ম্মিভেদ নাই। তবে যে ভেদ আছে বলিয়া মনে হয়, তাহা হইতেছে “বিশেষ্য”-এর প্রভাবে। “ন ভিন্না ধর্ম্মিণো ধর্ম্মা ভেদভানং বিশেষতঃ। প্রমেয়রত্নাবলী ॥ ১।১৬ ॥”, “তথা চৈকশ্চ দ্বৈধা ভণিতিরম্বুবীচিবৎ বিশেষান্তবতি ॥ ৩২।৩১ ॥ ব্রহ্মসূত্রভাষ্য ॥”

শক্তি ও শক্তিমানের ভেদও হইতেছে স্বগতভেদ। শ্রীপাদ বলদেব শক্তি এবং শক্তিমানের ভেদও স্বীকার করেন না; তিনি বলেন, শক্তি ও শক্তিমানের ভেদের প্রতীতিও জন্মে “বিশেষ্য” হইতে। “শক্তিশ্চ স্বরূপানতিরেকিণ্যপি তদ্বিশেষতয়া চ ভাসতেহুত্থা তস্ম শক্তিরিতি ব্যাপদেশাসিদ্ধেঃ ॥ সিদ্ধান্তরত্ন ॥ ১।৪১ ॥” (শ্রীবলদেবের “বিশেষ্য”-এর পরিচয় ১৮৪১ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য)।

এইরূপে শ্রীবলদেব দেখাইয়াছেন—ব্রহ্মে স্বগতভেদ নাই। “আনন্দমাত্র-করপাদমুখোদরাণিঃ সর্বত্র চ স্বগতভেদবিবর্জিতায়েত্যাতিস্মৃতৌ চ ॥ ৩২।৩১ ॥ ব্রহ্মসূত্রভাষ্য ॥”, “নির্দোষপূর্ণগুণবিগ্রহ আত্মতন্মো নিশ্চেতনাত্মকশরীরগুণৈশ্চ হীনঃ। আনন্দমাত্রকরপাদমুখোদরাণিঃ সর্বত্র চ স্বগতভেদ-বিবর্জিতায়া ॥ প্রমেয়রত্নাবলী ॥ ১।১৭ ॥ ধৃত নারদপঞ্চরাত্র-প্রমাণ ॥”

উল্লিখিত আলোচনা হইতে দেখা গেল—শ্রীপাদ বলদেব স্বগত-সজ্ঞাতীয়-বিজ্ঞাতীয়-ভেদহীনতা দেখাইয়া ব্রহ্মের অদ্বয়ত্ব স্থাপন করিয়াছেন। শ্রীমদ্বাখ্যার্য্য কিন্তু স্বগতভেদহীনতামাত্র স্বীকার করেন। তিনি বলিয়াছেন—“আনন্দমাত্র-করপাদমুখোদরাণিঃ সর্বত্র চ স্বগতভেদবিবর্জিতায়া ॥ মহাভারত-তাৎপর্য্য ॥ ১।১১ ॥”; কিন্তু তিনি ঈশ্বর-ব্রহ্মের সজ্ঞাতীয়-বিজ্ঞাতীয়-ভেদহীনতা স্বীকার করেন না; তাহা স্বীকার করিলে তাঁহার ভেদবাদই টিকিতে পারে না।

এইরূপে দেখা গেল—ব্রহ্মের সহিত জীব-জগদাদির সম্বন্ধবিষয়েও শ্রীবলদেবের অভিমত

হইতেছে শ্রীমদ্বৈষ্ণবাচার্যের অভিমতের বিরোধী। শ্রীমদ্বৈষ্ণবাচার্য ভেদবাদী বা দ্বৈতবাদী ; কিন্তু শ্রীবলদেব অভেদবাদী বা অদ্বয়বাদী।

প্রশ্ন হইতে পারে—শ্রীপাদ বলদেব ব্রহ্মকে ভেদত্রয়হীন অদ্বয়তত্ত্ব বলিলেও ব্রহ্ম হইতে জীব-জগতের পারমার্থিক এবং সনাতন ভেদের কথাও বলিয়াছেন (১৮৪৭-৪৮ পৃষ্ঠায় প্রমাণ দ্রষ্টব্য)। এই অবস্থায় তাঁহাকে অভেদবাদী বা অদ্বয়বাদী কিরূপে বলা যায় ? ব্রহ্ম হইতে জীব-জগতের পারমার্থিক ভেদের কথা বলিয়া তিনি কি মাক্ষমতের আনুগত্য স্বীকার করেন নাই ?

উত্তরে বক্তব্য এই। এ-স্থলে শ্রীবলদেব মাক্ষমতের আনুগত্য স্বীকার করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না। একথা বলার হেতু এই। মাক্ষমতে ব্রহ্ম হইতে জীব-জগতের তাত্ত্বিক ভেদ স্বীকৃত ; কিন্তু শ্রীবলদেব তদ্রূপ তাত্ত্বিকভেদ স্বীকার করেন না ; কেননা, তিনি বলেন—জীবও ব্রহ্মের শক্তি, জগৎও ব্রহ্মের শক্তি ; ব্রহ্ম শক্তিমদ্ এক বস্তু বলিয়া, ব্রহ্ম হইতে ব্রহ্মের শক্তি ভিন্ন নহে বলিয়া, ব্রহ্মের সহিত জীব-জগতের তাত্ত্বিক ভেদ থাকিতে পারে না। তাঁহার স্থাপিত ব্রহ্মের স্বগত-সজাতীয়-বিজাতীয়-ভেদহীনত্ব এবং অদ্বয়ত্বই এতাদৃশ তাত্ত্বিক ভেদের বিরোধী।

তথাপি তিনি যে ব্রহ্ম হইতে জীব-জগতের পারমার্থিক ভেদের কথা বলিয়াছেন, তাহার তাৎপৰ্য্য এই। যে-স্থলে তিনি পারমার্থিক ভেদের কথা বলিয়াছেন, সে-স্থলে পারমার্থিক-শব্দের তাৎপৰ্য্য হইতেছে—সত্য বা বাস্তব, প্রাতীতিক নহে ; অর্থাৎ এই ভেদ বিশেষ-জাত নহে। ব্রহ্মের গুণাদিকে তিনি ব্রহ্ম হইতে তাত্ত্বিকভাবে অভিন্ন বলিয়াছেন ; তথাপি যে ভিন্ন বলিয়া মনে হয়, তাহার হেতু হইতেছে “বিশেষ।” সুতরাং ব্রহ্ম হইতে ব্রহ্মের গুণাদির ভেদ হইতেছে প্রাতীতিক, বাস্তব নহে ; কিন্তু জীব-জগদাদির ভেদ হইতেছে বাস্তব, প্রাতীতিক নহে। তাঁহার উক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। তাঁহার প্রমেয়রত্নাবলীর ৪৩-অনুচ্ছেদে তিনি ঋতিশ্রুতির তিনটি বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন—মুণ্ডকশ্রুতির “যদা পশুঃ পশ্যতে....পরমং সাম্যমুপৈতি ॥”, কাঠকশ্রুতির “যথোদকং শুদ্ধে শুদ্ধমাসিক্তং তাদৃগেব ভবতি। ইত্যাদি” এবং শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার “ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য মম সাধর্মাণ্যমাগতাঃ।-ইত্যাদি।” এই তিনটি বাক্যই মোক্ষপ্রাপ্ত জীবের কথা বলা হইয়াছে এবং মোক্ষাবস্থাতেও ব্রহ্মের সহিত জীবের “সাম্য”, “তাদৃগ্” এবং “সাধর্ম্যের” কথা বলা হইয়াছে। সাম্যাদি তিনটি শব্দেই ব্রহ্ম হইতে জীবের পৃথক্ অস্তিত্ব বা ভেদ বুঝায়। এজন্য সর্ব্বশেষে তিনি বলিয়াছেন—“ত্রিষু মোক্ষেহপি ভেদোক্তে: স্তাদ্ভেদ: পারমার্থিক: ॥৪৩॥—উল্লিখিত তিনটি বাক্যই মোক্ষাবস্থাতেও জীবের ভেদের (বা পৃথক্ অস্তিত্বের) কথা বলা হইয়াছে বলিয়া জীবের ভেদ হইতেছে পারমার্থিক (অর্থাৎ সত্য বা বাস্তব)।” মায়াবদ্ধাবস্থায় তো জীবের পৃথক্ অস্তিত্ব বা ভেদ দৃশ্যমানই ; মোক্ষাবস্থাতেও এইরূপ ভেদ আছে ; সুতরাং জীবের এই ভেদ হইতেছে বাস্তব, সত্য এবং নিত্য ; কিন্তু “বিশেষ”-জাত প্রাতীতিক নহে। জীব ব্রহ্মের শক্তি বলিয়া ব্রহ্ম হইতে তদ্ব্যত: অভিন্ন হইলেও এবং ব্রহ্মায়ত্ববৃত্তিকাদিবশত: জীবকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলা হইলেও (১৮৪৬-৪৭

দ্রষ্টব্য) জীবের নিত্য (সনাতন) পৃথক্ অস্তিত্ব আছে এবং এই পৃথক্ অস্তিত্ব বা ভেদ হইতেছে বাস্তব (পারমার্থিক)—ইহাই হইতেছে শ্রীবলদেবের অভিপ্রায়। আবার, প্রমেয়রত্নাবলীর ৪৬-৭ অনুচ্ছেদে এবং সিদ্ধান্তরত্নের ৬২৭-অনুচ্ছেদেও শ্রীবলদেব ব্রহ্মাধীন এবং ব্রহ্মব্যাপ্য বলিয়া জগৎকেও ব্রহ্ম, অর্থাৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়াছেন।

এইরূপে দেখা যায়—জীব-জগৎকে যে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলা হয়, তাহার হেতু হইতেছে জীব-জগতের ব্রহ্মায়ত্ত্ববৃত্তিকত্ব, ব্রহ্মাধীনত্ব এবং ব্রহ্মব্যাপ্যত্বাদি। ব্রহ্মের শক্তি বলিয়াই জীব-জগৎ ব্রহ্মায়ত্ত্ববৃত্তিক, ব্রহ্মাধীন এবং ব্রহ্মব্যাপ্য হইয়া থাকে। শ্রীবলদেবের মতে ব্রহ্ম ও তাঁহার শক্তি হইতেছে তত্ত্বতঃ অভিন্ন। সুতরাং ব্রহ্মায়ত্ত্ববৃত্তিকত্বাদিবশতঃ জীব-জগতের ব্রহ্মাভিন্নত্ব হইতেছে তত্ত্বের দৃষ্টিতে; অর্থাৎ ব্রহ্মের সহিত জীব-জগতের তাত্ত্বিক ভেদ নাই। কিন্তু তাত্ত্বিক ভেদ না থাকিলেও জীব-জগতের পৃথক্ অস্তিত্ব আছে এবং এই পৃথক্ অস্তিত্ব হইতেছে বাস্তব (পারমার্থিক)—ইহাই তাঁহার অভিপ্রায় বলিয়া মনে হয়। এইরূপ অভিপ্রায় স্বীকার না করিলে ব্রহ্মের অদ্বয়ত্ব-বিষয়ে তাঁহার মূল প্রতিজ্ঞার সহিতই বিরোধ উপস্থিত হয়।

আর একটি প্রশ্ন হইতেছে এই। সিদ্ধান্তরত্নের ৮৩০-অনুচ্ছেদের টীকায় শ্রীবলদেব লিখিয়াছেন—“উভয়ে হোতে কেবলাদ্বৈতে সদোষত্বাৎ কেবলে দ্বৈতে চ নির্দোষেহপি তদ্বাদিশিষ্যাতা-পত্তিলাঞ্জনভয়াদরুচয়ঃ স্বাতন্ত্র্যোচ্ছবঃ কৌণিকাঃ সন্নিহিতাশ্চ তত্ত্ববাদিভিঃ স্বানীয়া (?) ইতু্যপেক্ষ্যা এব কুধিয়ঃ ॥”* এ-স্থলে শ্রীবলদেব তত্ত্ববাদীদের কেবলদ্বৈতবাদকেই নির্দোষ বলিয়াছেন। ইহা দ্বারাও তাঁহার মধ্যমগত্য ব্যক্ত হইতেছে; কেননা, তত্ত্ববাদগুরু শ্রীমদ্বাচার্য্যাই কেবলদ্বৈতবাদ প্রচার করিয়াছেন।

এই প্রশ্নের উত্তরে বক্তব্য এই। টীকাস্থ “উভয়ে হোতে কেবলাদ্বৈতে সদোষত্বাৎ—এই উভয়-কেবলাদ্বৈতবাদ সদোষ বলিয়া”—এই বাক্যে যে দুইটি অদ্বৈতবাদের কথা দৃষ্ট হয়, সিদ্ধান্তরত্নের ৮২৯-অনুচ্ছেদের টীকা হইতে জানা যায়, সেই দুইটি অদ্বৈতবাদের একটি হইতেছে শ্রীপাদ শঙ্করের অদ্বৈতবাদ এবং অপরটি হইতেছে “বিষ্ণুস্বাম্যনুযায়িন্মন্য” একটি নবীন সম্প্রদায়ের (সম্ভবতঃ, বল্লাভাচার্য্য-সম্প্রদায়ের) অদ্বৈতবাদ। শঙ্করমতে জীব-জগদাদির বাস্তব অস্তিত্ব নাই এবং অন্য সম্প্রদায়ের মতে, নিখিল প্রপঞ্চ হইতেছে চিত্রপ। শ্রীবলদেব এই উভয় মতের দোষ দেখাইয়াছেন এবং এজন্যই তিনি উভয় রকম অদ্বৈতবাদকেই সদোষ বলিয়াছেন। শ্রীমদ্বাচার্য্য উল্লিখিত দুইরকমের অদ্বৈতবাদের কোনটাই স্বীকার করেন নাই বলিয়া সেই অদ্বৈতবাদদ্বয়ের স্বীকৃতিজনিত দোষও তাঁহার কেবল-দ্বৈতবাদে নাই; এজন্যই শ্রীবলদেব কেবল-দ্বৈতবাদকে নির্দোষ বলিয়াছেন। কেবলাদ্বৈতবাদের

* মহামহোপাধ্যায় ডক্টর গোপীনাথ কবিরাজ-মহোদয়-সম্পাদিত সিদ্ধান্তরত্ন ৩৪২ পৃষ্ঠা ॥ “কৌণিকাঃ” স্থলে “কৌলিকাঃ” এবং “তত্ত্ববাদিভিঃ স্বানীয়া (?) ইতু্যপেক্ষ্যা এব কুধিয়ঃ” স্থলে “তত্ত্ববাদিভিত্তাভীনীয়াঃ” পাঠান্তরও দৃষ্ট হয় ॥ শ্রীমৎস্বনানন্দবিদ্যাবিনোদের “অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ”, ২৬৩ পৃষ্ঠা।

দোষ যে শ্রীমদ্ভাষ্যচার্যের কেবল-দ্বৈতবাদে নাই, তাহা সর্বজনস্বীকৃত ; ইহার উল্লেখ করাতে শ্রীবলদেবের মধ্বানুগত্য বুঝা যায় বলিয়া মনে হয় না। মাধ্বমতকে তিনি সর্ববিষয়ে যে নির্দোষ বলেন নাই, তাঁহার গোবিন্দভাষ্যাদিতে স্থাপিত সিদ্ধান্তসমূহই তাহার প্রমাণ।

আবার প্রশ্ন হইতে পারে—শ্রীবলদেব যে “বিশেষ”-স্বীকার করিয়াছেন, তাহাতেই তাঁহার মাধ্বমতানুগত্য সূচিত হইতেছে; কেননা, মাধ্বসম্প্রদায়ের আচার্য্যগণ “বিশেষ” স্বীকার করিয়াছেন। এই সম্বন্ধে বক্তব্য এই। প্রায় প্রত্যেক আচার্য্যের গ্রন্থেই দেখা যায়, পূর্বাচার্য্যদের যেই উক্তি, যুক্তি, বা অভিমত তিনি তাঁহার অনুকূল বলিয়া মনে করিয়াছেন, সেই উক্তি, যুক্তি, বা অভিমত তিনি গ্রহণ করিয়াছেন। ইহাতে তাঁহার পক্ষে পূর্বাচার্য্যদের আনুগত্য সূচিত হয় না। কোনও কোনও স্থলে প্রধান বিষয়েও অন্য আচার্য্যদের সিদ্ধান্ত গ্রহণে আনুগত্য স্বীকৃত হয় না। যেমন, ব্রহ্মের সবিশেষত্ব-সম্বন্ধে শ্রীপাদ শঙ্কর এবং তদনুগত আচার্য্যগণব্যতীত অন্য সকলেরই এক মত ; তাহাতে সবিশেষবাদী আচার্য্যগণের পরম্পর আনুগত্য স্বীকৃত হয় না ; তাহা যদি হইত, তাহা হইলে রামানুজ, মধ্ব, নিম্বাকাদি সকলকে একমতাবলম্বীই বলা হইত। পূর্বেই বলা হইয়াছে, সাধারণতঃ ব্রহ্মের সহিত জীব-জগদাদির সম্বন্ধবিষয়ক মতবাদই হইতেছে আচার্য্যদের পরিচায়ক। অন্য কোনও কোনও বিষয়ে একাধিক আচার্য্যের মতের ঐক্য থাকিলেও যদি ব্রহ্মের সহিত জীব-জগদাদির সম্বন্ধবিষয়ে মতভেদ থাকে, তাহা হইলেই তাঁহাদিগকে ভিন্নমতবাদী বলা হয়। শ্রীবলদেব বিদ্যাভূষণ ব্রহ্মে গুণগুণিভেদ-হীনতা দেখাইবার জন্য মাধ্বসম্প্রদায়স্বীকৃত “বিশেষ”কে অনুকূল মনে করিয়াছেন বলিয়া তাহা গ্রহণ করিয়াও তিনি মধ্বাচার্য্যের ন্যায় দ্বৈতবাদ স্থাপন করেন নাই, অদ্বয়বাদই স্থাপন করিয়াছেন। “বিশেষ”-স্বীকৃতি দ্বারা শ্রীবলদেবের মধ্বানুগত্য বুঝা যায় না।

যাহা হউক, শ্রীপাদ বলদেব তাঁহার গোবিন্দভাষ্যাদি গ্রন্থে প্রধান প্রধান বিষয়ে যে সিদ্ধান্ত প্রকটিত করিয়াছেন, তাহা প্রদর্শিত হইল। বিভিন্ন বেদান্তাচার্য্যগণও সাধারণতঃ এই সকল বিষয়েই তাঁহাদের সিদ্ধান্ত প্রকটিত করিয়া গিয়াছেন। শ্রীপাদ বলদেবের সিদ্ধান্তগুলি যে মাধ্ব-সিদ্ধান্ত হইতে ভিন্ন, কোনও কোনও স্থলে বরং মাধ্বসিদ্ধান্তের বিপরীত, তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে। তাহাতে পরিষ্কার ভাবেই জানা যায়, শ্রীবলদেব তাঁহার গোবিন্দভাষ্যে মাধ্বসিদ্ধান্ত প্রকটিত করেন নাই, পূর্বকথিত চারিসম্প্রদায়ের কোনও সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্তও প্রকটিত করেন নাই ; তাঁহার সিদ্ধান্তগুলি হইতেছে পূর্বোন্নিখিত চারিসম্প্রদায়ের সিদ্ধান্তের অতিরিক্ত সিদ্ধান্ত। তাঁহার প্রতিপক্ষ রামানুজ-সম্প্রদায়ের মোহান্তগণও তাহা মনিয়া লইয়াছেন।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীবলদেবের মতে এবং তাঁহার প্রতিপক্ষ রামানুজ-সম্প্রদায়ের মোহান্তদের মতেও গোড়ীয় সম্প্রদায় হইতেছে পূর্বোন্নিখিত সম্প্রদায়চতুষ্টয়ের—সুতরাং মাধ্ব-সম্প্রদায়েরও—অতিরিক্ত একটা শ্রোত সম্প্রদায়।

(৯) -বিরুদ্ধবাক্য

উপরে শ্রীপাদ বলদেবের যে অভিমতের কথা বলা হইয়াছে, তাহার বিরুদ্ধ বাক্যও কোনও কোনও স্থলে দৃষ্ট হয়। তন্মধ্যে কোনও কোনও উক্তি শ্রীবলদেবের কথিত বলিয়াও কেহ কেহ মনে করেন। এ-স্থলে এ-সমস্ত বিরুদ্ধ বাক্যগুলি আলোচিত হইতেছে।

প্রমেয়রত্নাবলী

অধুনা প্রাপ্ত প্রমেয়রত্নাবলীতে দৃষ্ট হয়, শ্রীবলদেব তাঁহার প্রমেয়রত্নাবলীর প্রারম্ভে ঈষ্টবন্দনা করিয়াছেন। ঈষ্টবন্দনার প্রারম্ভে ছইশ্লোকে তিনি গোবিন্দ-গোপীনাথ-মদনমোহনাদির বন্দনা করিয়াছেন। তাহার পরে তৃতীয় শ্লোকে আনন্দতীর্থনামা যতির (মধ্বাচার্য্যের) বন্দনা দৃষ্ট হয়। তাহার পরে চতুর্থ শ্লোকটি হইতেছে—“ভবতি বিচিন্ত্য বিদুষাং নিরবকরা গুরুপরম্পরা নিতাম্। একান্তিত্বং সিধ্যতি যযৌদয়তি যেন হরিতোষঃ ॥—নির্দোষ গুরুপরম্পরার নিত্য চিন্তা বা ধ্যান বিদ্বদ্ভবন্দের একান্ত কৰ্ত্তব্য। কেননা, ঐক্লপ গুরুপরম্পরার ধ্যান করিতে করিতে ধ্যানকারীর একান্তিত্ব—শ্রীভগবানে একনিষ্ঠভাব—সম্প্রাপ্ত হয়। আর ঐক্লপ ঐকান্তিক ভাব হইতে ভগবান্ শ্রীহরির সন্তোষ সমুদিত হইয়া থাকে।”

ইহার পরেই লিখিত হইয়াছে—“যছুক্তং পদ্মপুরাণে

সম্প্রদায়বিহীনা যে মন্ত্ৰাস্তে নিফলা মতাঃ। অতঃ কালৌ ভবিষ্যন্তি চহারাঃ সম্প্রদায়িনঃ ॥

শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-সনক বৈষ্ণবাঃ ক্ষিতিপাবনাঃ। চহারাশ্চ কালৌ ভাব্যা হ্যংকলে পুরুষোত্তমাং ॥ ইতি ॥ ৫ ॥

রামানুজং শ্রীঃ স্বীচক্রে মধ্বাচার্য্যং চতুর্মুখঃ। শ্রীবিষ্ণুস্বামিনং রুদ্রো নিম্বাদিতাং চতুঃসনঃ ॥ ৬ ॥”

এই শ্লোকগুলির তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে, কলিতে কেবলমাত্র চারিটি বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ই থাকিবে—শ্রীসম্প্রদায় (রামানুজ-সম্প্রদায়), ব্রহ্ম-সম্প্রদায় (মাধব-সম্প্রদায়) রুদ্র-সম্প্রদায় (বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়) এবং সনক-সম্প্রদায় (নিম্বার্ক-সম্প্রদায়)।

এই শ্লোকগুলির পরে আছে—“তত্র স্বগুরুপরম্পরা যথা—তন্মধ্যে স্বগুরুপরম্পরা হইতেছে এইরূপ ॥—শ্রীকৃষ্ণ, ব্রহ্মা, দেবর্ষি (নারদ), বাদরায়ণ (বেদব্যাস), মধ্বাচার্য্য, পদ্মনাভ, নৃহরি, মাধব, অঞ্জনভা, জয়তীর্থ, জ্ঞানসিদ্ধ, দয়ানিধি, বিজ্ঞানিধি, রাজেন্দ্র, জয়ধর্ম্ম, পুরুষোত্তম, ব্রহ্মণা, ব্যাসতীর্থ, লক্ষ্মীপতি, মাধবেন্দ্র (মাধবেন্দ্রপুরী), মাধবেন্দ্রের শিষ্য শ্রীঈশ্বর (ঈশ্বরপুরী), অদ্বৈত, নিত্যানন্দ, ঈশ্বরপুরীর শিষ্য শ্রীচৈতন্য—শ্রীকৃষ্ণপ্রেম দান করিয়া যিনি জগতের নিস্তার করিয়াছেন।

এক্ষণে এই শ্লোকগুলি সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে।

প্রথমতঃ, পদ্মপুরাণোক্ত বলিয়া কথিত, বৈষ্ণবদের চারিটিমাত্র সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতানুচক শ্লোক। এই শ্লোকগুলি যে পদ্মপুরাণে নাই এবং এই শ্লোকগুলি-কথিত বৈষ্ণবদের চারি সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতার কথা যে শ্রীমদ্ভাগবত এবং তাঁহার পার্শ্ব এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্যগণও জানিতেন না, কবিকর্ণপুরের গৌরগণোদ্দেশদীপিকার উক্তি প্রসঙ্গে পূর্বেই তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে ; এই শ্লোকগুলি যে কৃত্রিম, তাহাও সে-স্থলে প্রদর্শিত হইয়াছে। এমন কি, স্বয়ং বলদেবও যে তাঁহার

গোবিন্দভাষাদিতে এবং প্রমেয়রত্নাবলীতেও যে-সকল দার্শনিক সিদ্ধান্ত প্রকটিত করিয়াছেন, সে-সমস্ত যে শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্রাদি চারি সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্ত হইতে ভিন্ন—সুতরাং একটা পঞ্চম সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্ত এবং তদ্রূপভাবে রামানুজ-সম্প্রদায়ের মোহান্তগণকর্তৃক স্বীকৃত—তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীবলদেবও যে বৈষ্ণবদের চারি সম্প্রদায়ের মধ্যে সীমাবদ্ধতা অস্বীকার করিয়া গিয়াছেন, ইহা দ্বারা তাহাই পরিষ্কার ভাবে বুঝা যায়। যে গ্রন্থে তিনি বৈষ্ণবদের চারিসম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতা তাঁহার সিদ্ধান্তদ্বারা অস্বীকার করিয়া গিয়াছেন, সেই গ্রন্থের উপক্রমে চারিসম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতাসূচক এবং পূর্বাচার্য্যদের অস্বীকৃত, শ্লোক শ্রীবলদেব যে সন্নিবিষ্ট করিবেন, ইহা কিরূপে বিশ্বাস করা যায় ?

পদ্মপুরাণে আরোপিত শ্লোকদ্বয়ের কৃত্রিমতার নিদর্শন দ্বিতীয় শ্লোকটিতেই বিদ্যমান আছে বলিয়া মনে হয়। দ্বিতীয় শ্লোকে লিখিত হইয়াছে—“শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-সনক। বৈষ্ণবাঃ ক্ষিতিপাবনাঃ। চত্বারস্তে কলৌ ভাব্যা ভাংকলে পুরুষোত্তমাং॥” এই শ্লোকে বলা হইয়াছে, কলিতে “উৎকলে পুরুষোত্তম হইতে” শ্রী-ব্রহ্মাদি চারিটা সম্প্রদায় হইবে। “উৎকল” হইতেছে উড়িষ্যাদেশের নামান্তর। “পুরুষোত্তম”-শব্দে “পুরুষোত্তমক্ষেত্র বা পূর্বী”-কেও বুঝাইতে পারে, পুরুষোত্তম-জগন্নাথকেও বুঝাইতে পারে। কিন্তু পুরুষোত্তম-শ্রীজগন্নাথদেব কোনও সম্প্রদায়ের প্রবর্তন করেন নাই; সুতরাং এ-স্থলে “পুরুষোত্তম”-শব্দে পুরুষোত্তমক্ষেত্র বা পূর্বীকেই বুঝাইতেছে। তাহা হইলে শ্লোকের তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—কলিতে উৎকলদেশীয় পুরুষোত্তমক্ষেত্র বা পূর্বী হইতে শ্রীব্রহ্মাদি চারিটা সম্প্রদায়ের উদ্ভব হইবে। কিন্তু ইহা যে অবাস্তব বা ভ্রমাত্মক, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

শ্রীসম্প্রদায়ের প্রবর্তক শ্রীপাদ রামানুজের জন্মস্থান হইতেছে দক্ষিণভারতে, মাদ্রাজের প্রায় ডের ক্রোশ পশ্চিমে “শ্রীপেরম্বুহর”-নামক স্থানে; তিনি শ্রীভাষ্য রচনা করিয়াছেন শ্রীরঙ্গনে এবং শ্রীরঙ্গন হইতেই তাঁহার মতবাদ প্রচার করিয়াছেন। (১)

ব্রহ্মসম্প্রদায়ের প্রবর্তক শ্রীময়ধ্বাচার্য্যের জন্মস্থান হইতেছে “পাজকাক্ষেত্র।” উড়ুপীড় আট মাইল পূর্বদক্ষিণ কোণে পাপনাশিনী নদীর তীরে যে বিমানগিরি পর্বত আছে, তাহার এক মাইল পূর্বদিকে হইতেছে পাজকাক্ষেত্র (২)। মথাস্তরে উড়ুপীর নিকটে “রজতপীঠ”-নামক স্থানে তাঁহার জন্ম এবং ভারতের দক্ষিণাংশেই তিনি তাঁহার মতবাদের প্রচার আরম্ভ করেন (৩)।

সনকসম্প্রদায়ের প্রবর্তক শ্রীল নিম্বকীচার্য্যের জন্মস্থান তৈলঙ্গদেশের মুঙ্গেরপত্তন বা মঙ্গীপাটন

(১) শ্রীমৎ হুন্দরানন্দ বিজ্ঞানবিনোদ রচিত গোড়ীয় বৈষ্ণবদর্শনের ইতিহাস, ১২২, ১৩১, ১৩৩ পৃষ্ঠা।

(২) ঐ-১৫১ পৃষ্ঠা

(৩) A History of Indian Philosophy, by Dr. S. N. Dasgupta ; Vol IV, P 53.

(১) অন্যমতে বেলারী জিলার নিম্ব বা নিম্বপুর-নামক স্থানে তৈলঙ্গ-ব্রাহ্মণবংশে তাঁহার

(২)। তাঁহার মতবাদের প্রচার আরম্ভও হয় তদদেশে।

রুদ্রসম্প্রদায়ের প্রবর্তক শ্রীপাদ বিষ্ণুস্বামী সম্বন্ধে নির্ভরযোগ্য ঐতিহাসিক বিবরণ পাওয়া যায় না। ডক্টর ফকু হাব অনুমান করেন, শ্রীবিষ্ণুস্বামী দাক্ষিণাত্যের কোনও স্থানে আবির্ভূত হইয়াছিলেন (৩)। শ্রীবল্লভদিগ্ বিজয়েব মতে, প্রাচীন দ্রাবিড়-দেশান্তর্গত পাণ্ড্যদেশের রাজা পাণ্ড্য-বিজয়ের পুরোহিত শ্রীদেবস্বামীর পুত্রই শ্রীবিষ্ণুর অবতার—আদি শ্রীবিষ্ণুস্বামী (৪)।

এই সমস্ত বিবরণ হইতে জানা গেল—শ্রীব্রহ্মরুদ্রাদি চতুঃসম্প্রদায়ের প্রবর্তক আচার্য্যগণের কেহই উৎকলের অন্তর্গত পুরুষোত্তমক্ষেত্রে জন্মগ্রহণও করেন নাই, পুরুষোত্তমে থাকিয়া তাঁহাদের কেহ স্বীয় মতবাদও প্রচার করেন নাই। সুতরাং উৎকলের পুরুষোত্তমক্ষেত্রে হইতে চারিসম্প্রদায়ের উদ্ভবের কথা অনৈতিহাসিক, অবাস্তব। পদ্মপুরাণ হইতেছে অষ্টাদশ মতাপুরাণের অন্তর্গত—সুতরাং অপৌরুষেয়। অপৌরুষেয় শাস্ত্রে অবাস্তব বা ভ্রাম্যক বাক্য থাকিতে পারে না। ইহা হইতেও বুঝা যায়, পদ্মপুরাণের নামে আরোপিত শ্লোকদ্বয় প্রকৃত পদ্মপুরাণের শ্লোক নহে।

দ্বিতীয়তঃ, “গুরুপরম্পরা”-সম্বন্ধে

শ্রীবলদেব পূর্বে মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন; সুতরাং মাধবসম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরা যে নিভুলভাবেই তিনি জানিতেন, ইহা মনে করাই স্বাভাবিক। আবার মাধবসম্প্রদায়ের মঠগুলিতে যে গুরুপরম্পরা দৃষ্ট হয়, তাহাকেও অশ্রান্ত মনে করাই স্বাভাবিক। কিন্তু উড়ুপীমঠে রক্ষিত গুরুপরম্পরার সহিত প্রমেয়রত্নাবলীর গুরু-পরম্পরার সঙ্গতি দেখা যায় না (৫)। জয়তীর্থ পর্য্যন্ত উভয় পরম্পরারই মিল আছে। কিন্তু প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরায় জয়তীর্থের শিষ্য হইতেছেন, জ্ঞানসিদ্ধ; অথচ উড়ুপীর গুরুপরম্পরায় জয়তীর্থের শিষ্য হইতেছেন বিজ্ঞাধিরাজ। প্রমেয়রত্নাবলীতে জ্ঞানসিদ্ধর শিষ্য দয়ানিধি, তাঁহার শিষ্য বিদ্যানিধি, বিদ্যানিধির শিষ্য রাজেন্দ্র। কিন্তু উড়ুপীর পরম্পরায় বিদ্যাধিরাজের শিষ্য কবীন্দ্র, তাঁহার শিষ্য বাগীশ, তাঁহার শিষ্য রামচন্দ্র, তাঁহার শিষ্য বিদ্যানিধি। এইরূপে দেখা গেল, উড়ুপীমঠে রক্ষিত গুরুপরম্পরার সহিত প্রমেয়রত্নাবলীর পরম্পরার বিস্তর পার্থক্য।

মাধবসম্প্রদায়ের অন্যান্য মঠে রক্ষিত গুরুপরম্পরার সহিতও প্রমেয়রত্নাবলীকথিত গুরুপরম্পরার সঙ্গতি দৃষ্ট হয় না। ডক্টর ভাণ্ডারকার ১৮৮২-৩ খৃষ্টাব্দে বেলগাম মঠ এবং পুণামঠ হইতে

(১) গোড়ীয় বৈষ্ণবদর্শনের ইতিহাস, ২০১ পৃষ্ঠা।

(২) A History of Indian Philosophy, by Dr. S. N. Dasgupta, Vol III, P 392

(৩) An Outline of the Religious Literature of India, by Dr. J. N. Farquhar, 1920 P. 238.

(৪) গোড়ীয় বৈষ্ণবদর্শনের ইতিহাস, ১২১ পৃষ্ঠা।

(৫) শ্রীমৎস্বামিনন্দ বিজ্ঞাবিনোদকৃত “অচিন্ত্যভেদভেদবাদ”-নামক গ্রন্থের ২২৩ পৃষ্ঠায় উড়ুপীমঠের গুরুপরম্পরা উল্লিখিত হইয়াছে।

মাধ্বসম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরা সংগ্রহ করিয়া আনন্দতীর্থ (মধ্বাচার্য্য) হইতে আরম্ভ করিয়া সত্যবিন্দিতীর্থ পর্য্যন্ত গুরুবর্গের নাম এবং তাঁহাদের তিরোভাবের সময় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। ডক্টর সুরেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত তাঁহার প্রসিদ্ধ গ্রন্থে (১) তাহা উদ্ধৃত করিয়াছেন। জয়তীর্থ পর্য্যন্তই এই তালিকার সহিত প্রমেয়রত্নাবলীর মিল আছে ; তারপরে মিল নাই। উড়ুপীড় তালিকার ন্যায় বেলগাম এবং পুণামঠের তালিকাতেও বিদ্যাধিরাজের শিষ্য কবিশ্রী, কবীন্দ্রের শিষ্য বাগীশ, তাঁহার শিষ্য রামচন্দ্র এবং তাঁহার শিষ্য বিদ্যানিধি। সুতরাং বেলগাম এবং পুণার পরম্পরার সহিতও প্রমেয়রত্নাবলীর বিস্তর পার্থক্য।

প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরাতে মধ্বাচার্য্যের পূর্বে শ্রীকৃষ্ণ, ব্রহ্মা, দেবর্ষি এবং বাদরায়ণ-এই চারিটী নাম আছে ; কিন্তু উড়ুপীর তালিকায় এবং বেলগাম ও পুণার তালিকাতেও এই চারিটী নাম নাই, মধ্বাচার্য্য বা আনন্দতীর্থই হইতেছে এই তিনটি মঠের তালিকায় প্রথম নাম।

প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরায় বাদরায়ণ ব্যাসদেবকে মধ্বাচার্য্যের গুরু বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে ; কিন্তু মাধ্বসম্প্রদায়ের গ্রন্থ হইতে জানা যায়—শ্রীমদ্বৈত দীক্ষা লাভ করিয়াছিলেন শ্রীপাদ অচ্যুতপ্রেক্ষের নিকটে। মধ্বাচার্য্যের একটি নাম যে পূর্ণপ্রজ্ঞ, তাহা সর্বজনবিদিত। শ্রীমদ্বৈতের দীক্ষাকালে তাঁহার গুরু শ্রীপাদ অচ্যুতপ্রেক্ষই তাঁহার নাম রাখিয়াছিলেন পূর্ণপ্রজ্ঞ (২)। মাধ্বসম্প্রদায়ে দীক্ষিত শ্রীপাদ বলদেব যে মধ্বাচার্য্যের দীক্ষাগুরুর নাম লিখিতে ভুল করিবেন, ইহা বিশ্বাস করা যায় না।

আবার, প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরায় বলা হইয়াছে—শ্রীমন্নিত্যানন্দ ছিলেন শ্রীপাদ মাধবেন্দ্র পুরীর শিষ্য। কিন্তু ইহার কোনও প্রমাণ নাই। ভক্তিরত্নাকরের মতে শ্রীপাদ লক্ষ্মীপতি ছিলেন শ্রীনিত্যানন্দের দীক্ষাগুরু ; কিন্তু শ্রীজীবগোষ্ঠামীর বৈষ্ণববন্দনার মতে, শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রের শিষ্য শ্রীসঙ্কর্ষণ পুরী ছিলেন শ্রীনিত্যানন্দের গুরু। শ্রীপাদ মাধবেন্দ্র যে শ্রীমন্নিত্যানন্দের দীক্ষাগুরু, একথা শ্রীজীবাদি বলেন নাই।

এইরূপে দেখা গেল—প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরা নির্ভুল নহে ; শ্রীবলদেব যে এইরূপ ভ্রমপূর্ণ গুরুপরম্পরা দিয়াছেন, তাহা বিশ্বাস করা যায় না।

প্রমেয়রত্নাবলীর তালিকায় শ্রীচৈতন্যের গুরু এবং পরমগুরুর নাম দেওয়া হইয়াছে যথাক্রমে শ্রীঈশ্বর এবং শ্রীমাধবেন্দ্র ; মহাপ্রভুর গুরু এবং পরম গুরু হইতেছেন শ্রীপাদ ঈশ্বরপুরী এবং শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রপুরী ; সুতরাং প্রমেয়রত্নাবলীকথিত শ্রীঈশ্বর এবং শ্রীমাধবেন্দ্র যে শ্রীঈশ্বরপুরী এবং শ্রীমাধবেন্দ্রপুরী, তাহা সহজেই বুঝা যায়। কিন্তু মাধ্বসম্প্রদায়ের সন্ন্যাসীদের মধ্যে যে “পুরী”-উপাধি নাই, সকলেরই যে “তীর্থ” উপাধি, তাহা বলদেব অবশ্যই জানিতেন। তাঁহার পক্ষে শ্রীপাদ ঈশ্বরপুরী এবং শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রপুরীকে মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলা সম্ভব নয়।

(১) A History of Indian Philosophy by Dr. S. N. Dasgupta, Vol IV, P. 56

(২) Ibid, P. 53

আবার, শ্রীবলদেব ইহাও জানিতেন যে, মাধ্বসম্প্রদায়ে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনা প্রচলিত ছিলনা, (এখনও নাই); তিনি নিজেই তাহার প্রমাণ। মাধ্বসম্প্রদায়ে শ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনা প্রচলিত থাকিলে রাধাকৃষ্ণের উপাসনার জন্য বলদেবকে গোড়ীয় সম্প্রদায়ভুক্ত শ্রীরাধাদামোদরের নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিতে হইতনা। এই অবস্থায় শ্রীবলদেব যে রাধাকৃষ্ণের উপাসক শ্রীপাদ মাধ্ববেন্দ্র পুরীকে এবং শ্রীপাদ ঈশ্বরপুৰীকে মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলিবেন, ইহা বিশ্বাস করা যায় না।

উল্লিখিত কারণপরম্পরাবশতঃ প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরা শ্রীপাদ বলদেবের লিখিত বলিয়া বিশ্বাস করা যায় না।

ইহা বলদেবের গুরুপরম্পরা নহে

আরও বিবেচ্য আছে। গুরুপরম্পরার পূর্বে লিখিত হইয়াছে—“তত্র স্বগুরুপরম্পরা।” “স্বগুরুপরম্পরা” বলিতে প্রমেয়রত্নাবলী-রচয়িতা শ্রীবলদেবের গুরুপরম্পরাই বুঝায়। কিন্তু যে গুরুপরম্পরা লিখিত হইয়াছে, তাহা শ্রীবলদেবের গুরুপরম্পরা হইতে পারে না, তাহা বরং শ্রীচৈতন্যের গুরুপরম্পরা রূপেই প্রদর্শিত হইয়াছে; সর্বশেষ নাম হইতেছে “শ্রীচৈতন্য।” শ্রীবলদেবের গুরুর নাম ইহাতে নাই। শ্রীরাধাদামোদরের নামও নাই, বলদেবের মাধ্বসম্প্রদায়ের গুরুর নামও নাই। শ্রীপাদ মাধ্ববেন্দ্রের পূর্বে যাহাদের নাম লিখিত হইয়াছে, তাহাদের কেহ যে বলদেবের মাধ্বসম্প্রদায়ের গুরু, তাহাও বলা যায় না; কেননা, তাহারা হইতেছেন শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভুর পূর্ববত্তা। মহাপ্রভুর আবির্ভাব হইয়াছে খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর চতুর্থপাদে, আর, পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, বলদেব হইতেছেন খৃষ্টীয় অষ্টাদশ-শতাব্দীর লোক। পঞ্চদশ শতাব্দীর, কিম্বা তৎপূর্ববত্তী কেহই অষ্টাদশ শতাব্দীর লোকের দীক্ষাগুরু হইতে পারেন না। এইরূপে দেখা গেল, প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরা, শ্রীবলদেবের গুরুপরম্পরা নহে। শ্রীবলদেব যদি নিজের গুরুপরম্পরা লিখিতেন, তাহা হইলে তাহাতে তাহার নিজের গুরুদেবের নাম পর্য্যন্ত অবশ্যই থাকিত।

শ্রীপাদ বলদেব তাহার গোবিন্দভাষ্য, সিদ্ধাস্তরত্ন, সিদ্ধাস্তরত্নের টীকা, গীতাভূষণ-ভাষ্য, তত্ত্ব-সন্দর্ভের টীকা, শ্রীমদ্ভাগবতের টীকা প্রভৃতি গ্রন্থের উপক্রমে ইষ্টবন্দনা করিয়াছেন; কিন্তু কোনও স্থলেই বৈষ্ণবদের চারিটীমাত্র-সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতাজ্ঞাপক কোনও বাক্য এবং “স্বগুরুপরম্পরা”-রূপে ‘শ্রীচৈতন্যের’ গুরুপরম্পরা লিপিবদ্ধ করেন নাই; অথচ প্রমেয়রত্নাবলীর প্রারম্ভেই কেন তিনি তাহা করিবেন, তাহা বুঝা যায় না (প্রমেয়রত্নাবলীর প্রারম্ভে দৃষ্ট উল্লিখিত শ্লোকগুলি শ্রীবলদেবের গোবিন্দ-ভাষ্যের সূক্ষ্মানামী টীকার প্রারম্ভেও দৃষ্ট হয়; এ-সম্বন্ধে পরে আলোচনা করা হইবে)।

উল্লিখিত কারণসমূহবশতঃ ইহা কিছুতেই বিশ্বাস করা যায় না যে—বৈষ্ণবদের চারিসম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতাসূচক বাক্য এবং উল্লিখিত “স্বগুরুপরম্পরা” শ্রীপাদ বলদেবের লিখিত। এই গুরুপরম্পরা পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে আলোচনা করিলে আরও কিছু বিসদৃশ ব্যাপার আবিষ্কৃত হইতে পারে; বাহুল্যবোধে তাহা করা হইল না।

এই গুরুপরম্পরায় মাধ্বসম্প্রদায়ভুক্তি অসিদ্ধ

যুক্তির অনুরোধে যদি স্বীকারও করা যায় যে, প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরা অত্রাস্ত, তাহা হইলেও গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাধ্ব-সম্প্রদায়াস্তভুক্তি সিদ্ধ হয় না। একথা বলার হেতু এই।

সম্প্রদায়-শব্দের আভিধানিক অর্থ হইতেছে এইরূপ :—“গুরুপরম্পরাগতঃ সত্বপদেশঃ। শিষ্টাচারপরম্পরাবতীর্ণোপদেশঃ॥ ইতি ভরতঃ॥ গুরুপরম্পরাগত-সত্বপদিষ্টব্যক্তিসমূহঃ॥ শব্দকল্পদ্রুম॥” তাৎপর্য—“গুরুপরম্পরায় প্রাপ্ত, বা শিষ্টাচারপরম্পরায় অবতীর্ণ সত্বপদেশকে বলে সম্প্রদায়। গুরু-পরম্পরাগত সত্বপদেশপ্রাপ্ত ব্যক্তিসমূহকেও সম্প্রদায় বলে।” ইহা হইতে জানা গেল—সম্প্রদায়ত্ব-সিদ্ধির জন্য গুরুপরম্পরার সংযোগ থাকা আবশ্যিক এবং গুরুপরম্পরাক্রমে আগত সত্বপদেশের (অর্থাৎ উপাস্য, উপাসনা, মাধ্য-প্রভৃতি-বিষয়ে উপদেশের) সঙ্গতিও আবশ্যিক। উপাস্ত, উপাসনা এবং মাধ্যাদি বিষয়ে গোড়ীয় সম্প্রদায় ও মাধ্বসম্প্রদায়ের মধ্যে যে কোনওরূপ মিল নাই, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে।

কেবলমাত্র সত্বপদেশের সঙ্গতিহীনতাতেই গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাধ্বসম্প্রদায়াস্তভুক্তি অসিদ্ধ হইয়া পড়ে; ইহার পরে গুরুপরম্পরার সংযোগ সম্বন্ধে অনুসন্ধান অনাবশ্যক; তথাপি তাহাও বিবেচিত হইতেছে। তজ্জন্ম এক্ষণে দেখিতে হইবে, প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরা স্বীকার করিলে মাধ্বসম্প্রদায়ের সহিত গোড়ীয় সম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরার সংযোগ থাকিতে পারে কিনা। এই গুরুপরম্পরায় বলা হইয়াছে—শ্রীচৈতন্য, শ্রীনিত্যানন্দ এবং শ্রীঅদ্বৈত হইতেছেন মাধ্বসম্প্রদায়ের শিষ্য। ইহাদের মধ্যে শ্রীচৈতন্যের মাধ্যমে উভয় সম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরার সংযোগ সম্ভব নহে; কেননা, শ্রীচৈতন্যদেব কাহাকেও মন্বদীক্ষা দিয়াছেন বলিয়া জানা যায় না। আর, শ্রীনিত্যানন্দ এবং শ্রীঅদ্বৈত অবশ্য শিষ্য করিয়াছেন, এই দুই জনের মাধ্যমে কেবল নিত্যানন্দ-পরিবার এবং অদ্বৈত-পরিবারের সহিত মাধ্বসম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরার সংযোগ সম্ভব হইতে পারে; কিন্তু গদাধর-পরিবার, ঠাকুরমহাশয়-পরিবারাদির সহিত কোনও সংযোগ পাওয়া যায় না। গদাধর-পরিবারাদি বিভিন্ন পরিবারের বৈষ্ণবগণকে যখন প্রমেয়রত্নাবলীর উক্তি অনুসারে মাধ্বসম্প্রদায়ের অস্তভুক্ত করা যায় না, তখন তাঁহাদিগকে কি অসম্প্রদায়ী বলিতে হইবে? অসম্প্রদায়ীই যদি হয়েন, তাহা হইলে তাঁহাদের সহিত নিত্যানন্দ-পরিবার এবং অদ্বৈত-পরিবারের বৈষ্ণবদের যে সামাজিকতাদি প্রথম হইতেই চলিয়া আসিতেছে, তাহাই বা কিরূপে সম্ভব হইল? শ্রীমন্মহাপ্রভুর চরণাশ্রিত সকল পরিবারের বৈষ্ণবগণই যে একই বৈষ্ণবগোষ্ঠীভুক্ত, একই সম্প্রদায়ভুক্ত, তাহা কি কেহ অস্বীকার করিতে পারেন? তাহা স্বীকার করিতে গেলে তাঁহাদের সকলকেই একই শ্রোত বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের অস্তভুক্ত বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে এবং সেই শ্রোত বৈষ্ণবসম্প্রদায় যে মাধ্বসম্প্রদায় নহে, তাহাও স্বীকার করিতে হইবে; কেননা, নিত্যানন্দ-পরিবার এবং অদ্বৈত-পরিবার ব্যতীত অন্য পরিবারগুলিকে কোনও রূপেই মাধ্বসম্প্রদায়ের অস্তভুক্ত করা যায় না। গুরুপরম্পরাগত সত্বপদেশের কথা বিবেচনা করিলে নিত্যানন্দ-পরিবার এবং অদ্বৈত পরিবারকেও মাধ্বসম্প্রদায়ের অস্তভুক্ত করা যায় না। এই আলোচনা হইতে

দেখা গেল—প্রমেয়রত্নাবলীর ভ্রমায়ক গুরুপরম্পরাকে অত্রান্ত বলিয়া স্বীকার করিলেও গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাধ্বসম্প্রদায়ান্তর্ভুক্তি সিদ্ধ হয় না।

যাহাহউক, শ্রীবলদেববিদ্যাভূষণসম্বন্ধে এ-পর্যন্ত যাহা বলা হইল, তাহার সম্বন্ধে কয়েকটি প্রশ্ন উঠিতে পারে। ক্রমশঃ সেই প্রশ্নগুলি সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে।

প্রথমতঃ, তত্ত্বসন্দর্ভের টীকার সূচনায় শ্রীনিন্দাদৈতৈতনোর বন্দনার পরে শ্রীবলদেব শ্রীঅনন্দ-তীর্থের (মধ্বাচার্যের) জয় কীর্তন করিয়াছেন। “মায়াবাদং যন্তমস্তোমমুচ্চৈর্নাশং নিনো বেদবাগং-শুজালৈঃ। ভক্তিবিশোধদর্শিতা যেন লোকে জীয়াং সোহয়ং ভানুবানন্দতীর্থঃ ॥ যিনি বেদবাক্যরূপ অংশুজালের দ্বারা মায়াবাদরূপ অন্ধকাররাশিকে উচ্চভাবে (নর্ব্বতোভাবে) ধ্বংস করিয়াছেন, যিনি জগতে বিষ্ণুর ভক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, সেই অনন্দতীর্থনামক সূর্য্যের জয় হউক।” এই বাক্য হইতে বুঝা যায়, শ্রীবলদেব মধ্বাচার্যের অনুগতা প্রকাশ করিয়াছেন।

উত্তরে বক্তব্য এই। শ্রীবলদেব এ-স্থলে ভক্তিবিরোধী মায়াবাদের ধ্বংসকারিরূপেই শ্রীমদ্বাচার্য্যের জয়গান করিয়াছেন; স্বীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক বা আচার্য্যরূপে শ্রীবলদেব ইহা করিয়াছেন বলিয়া বুঝা যায় না। যদি বলা যায়, শ্রীপাদ রামানুজাদিও তো মায়াবাদের খণ্ডন করিয়াছেন; এই অবস্থায় রামানুজাদির জয় কীর্তন না করিয়া বলদেব কেবল মধ্বাচার্য্যের জয় কীর্তন করিলেন কেন? এই প্রশ্নের উত্তরে বলা যায়—শ্রীমদ্বাচার্য্য যেমন তীব্রভাবে মায়াবাদকে আক্রমণ করিয়াছেন, অন্য কেহ তেমন করেন নাই। ডক্টর সুরেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত লিখিয়াছেন—মধ্বাচার্য্য শঙ্করের আজন্ম শত্রু ছিলেন বলিয়াই মনে হয় (১)। দীর্ঘকাল যাবৎ তিনি শঙ্করপন্থীদের সহিত শাস্ত্রীয়-বিচারে প্রবৃত্ত থাকিয়া তাঁহাদিগকে পরাজিত করিয়াছেন (২)। এ-সমস্ত হইতে বুঝা যায়, মায়াবাদের বিরুদ্ধে নিতায় শ্রীমদ্বাচার্য্যই ছিলেন অগ্রণী। এজন্যই মায়াবাদ-বিরোধী শ্রীবলদেব বিশেষরূপে মধ্বাচার্য্যের জয় কীর্তন করিয়াছেন। ইহা দ্বারা তাঁহার মধ্বানুগতা সূচিত হয় বলিয়া মনে হয় না। এতদূশ উক্তি শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও স্থলবিশেষে করিয়াছেন। “যদেব কিল দৃষ্টা শ্রীমদ্বাচার্য্যচরণৈর্বৈষ্ণবাস্তরাণাং তচ্ছিষ্যাস্তরপুণ্যারণ্যাদিবীতিকব্যাত্যাপ্রবেশশঙ্কয়া তত্র তাৎপর্য্যাস্তরং লিখন্তির্বৈষ্ণোপদেশঃ কৃত ইতি সাহিত্য বর্ণয়ন্তি ॥ তত্ত্বসন্দর্ভঃ ॥২৪॥—শঙ্করাচার্য্য শ্রীমদ্ভাগবতে হস্তক্ষেপ করিলেন না, পরন্তু প্রকারান্তরে উহার সমাদর করিলেন। কিন্তু এইরূপ প্রসিদ্ধি আছে যে, শঙ্করাচার্য্যের অন্যান্য শিষ্য পুণ্যারণ্যপ্রভৃতির কৃত ব্যাখ্যানের রীতি দেখিয়া, অন্যান্য বৈষ্ণবেরা যদি শ্রীমদ্ভাগবতকে নিষ্ঠুর-চিন্মাত্রপর বলিয়া মনে করেন, তজ্জন্য শ্রীমদ্বাচার্য্য প্রভৃতি বৃদ্ধ

(১) Madhva seems to have been a born enemy of Sankara : *A History of Indian Philosophy*, by Dr. S. N. Dasgupta, Vol. IV, P. 52.

(২) Ibid P. 53.

বৈষ্ণবগণ ভগবৎপরতারূপ তাৎপর্যাস্তরের প্রকাশ করিয়া পথ প্রদর্শন করিলেন, এই কথা সাহিত্যেরা বলিয়া থাকেন।— প্রভুপাদ শ্রীল সত্যানন্দগোস্বামিকৃত অনুবাদ।” এই উক্তিদ্বারা শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যে মধ্বাচার্যের আন্তরিকতা প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা নহে।

দ্বিতীয়তঃ, পূর্বোক্ত তত্বসন্দর্ভবাক্যে (২৪-অঙ্ক) শ্রীজীবপাদ-কথিত “শ্রীমধ্বাচার্যচরণৈঃ”-শব্দ-প্রসঙ্গে তত্বসন্দর্ভের টীকায় শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাবূষণ লিখিয়াছেন—“মধ্বাচার্যচরণৈরিত্যত্যাদর-সূচকবহুনির্দেশঃ স্বপূর্বাচার্যস্বাৎ ইতি বোধ্যম্। বায়ুদেবঃ খলু মধ্বমুনিঃ সর্বজ্ঞোহতিবিক্রমী যো দিগ্দিজয়িনঃ চতুর্দশবিদং চতুর্দশভিঃ ক্ষণৈর্নির্জিত্যাসনানি জগ্ৰাহ, স চ তচ্ছিষ্যঃ পদ্মনাভাভিধানো বভূবেতি প্রসিদ্ধম্।” এই টীকায় শ্রীপাদ বলদেব বলিয়াছেন— মধ্বাচার্য্য শ্রীজীবগোস্বামীর পূর্বাচার্য্য বলিয়াই তিনি মধ্বাচার্য্য-শব্দে অত্যাদরসূচক বহুবচন প্রয়োগ করিয়াছেন—“মধ্বাচার্য্যচরণৈঃ।” শ্রীবলদেব এ-স্থলে বায়ুর অবতার মধ্বমুনির প্রশংসাও করিয়াছেন।

এ-স্থলে শ্রীবলদেবের উক্তিতে “স্বপূর্বাচার্য্যস্বাৎ”-শব্দের তাৎপর্য্য কি, তাহা বিবেচনা করা যাউক। এ-স্থলে “পূর্ব”-শব্দের সঙ্গেই “স্ব”-শব্দের অর্থ—মধ্বাচার্য্য ছিলেন শ্রীজীবের নিজের পূর্ববর্তী একজন আচার্য্য। শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য প্রকট ছিলেন খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীতে (১) ; আর শ্রীজীব গোস্বামীর আবির্ভাব খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীতে। সুতরাং মধ্বাচার্য্যের তিরোভাবের প্রায় তিনশত বৎসর পরে শ্রীজীবের প্রসিদ্ধি। এইরূপে জানা যায়, শ্রীমন্মধ্ব ছিলেন শ্রীজীবের আবির্ভাবের এবং প্রসিদ্ধির অনেক পূর্ববর্তী আচার্য্য; শ্রীরামানুজ এবং শ্রীধরস্বামী যেমন শ্রীজীবের পূর্ববর্তী আচার্য্য ছিলেন, তদ্রূপ। পূর্ববর্তী আচার্য্যদের প্রতি আদর এবং শ্রদ্ধা প্রদর্শনার্থ শ্রীজীব তাঁহার তত্বসন্দর্ভে (২৭-অঙ্কচ্ছেদে) শ্রীধরস্বামিপ্রসঙ্গে যেমন “শ্রীধরস্বামিচরণানাম্” লিখিয়াছেন এবং শ্রীরামানুজপ্রসঙ্গে যেমন তিনি “শ্রীরামানুজভগবৎপাদ” লিখিয়াছেন, তদ্রূপ এ-স্থলেও শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য-প্রসঙ্গে “শ্রীমধ্বাচার্য্যচরণৈঃ” লিখিয়াছেন। ইহাই শ্রীবলদেবের উক্তির তাৎপর্য্য।

কিন্তু “আচার্য্য”-শব্দের সহিত “স্ব”-শব্দের অর্থের কোনও সার্থকতা আছে বলিয়া মনে হয় না। “আচার্য্য”-শব্দের সহিত “স্ব”-শব্দের অর্থ করিলে “স্ব পূর্বাচার্য্য”-শব্দের অর্থ হইবে এই যে, শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য পূর্বে শ্রীজীবের আচার্য্য ছিলেন। তিনশত বৎসর পূর্বের আচার্য্য শ্রীমন্মধ্বকে আচার্য্যত্বে বরণ করা শ্রীজীবের পক্ষে সম্ভব নহে, সুতরাং এইরূপ অর্থের সার্থকতা কিছু নাই। “স্বসম্প্রদায়ের মধ্যে পূর্বাচার্য্য”—এইরূপ অর্থেরও অবকাশ নাই; কেননা, সম্প্রদায়-শব্দের উল্লেখ নাই; এ-স্থলে “সম্প্রদায়”-শব্দকে উহা বলিয়া মনে করারও কোনও হেতু নাই। সুতরাং শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য শ্রীজীবের অনেক পূর্ববর্তী একজন আচার্য্য ছিলেন বলিয়াই সম্মানসূচক বহু বচনাস্ত্রশব্দে তিনি তাঁহার

(১) তাঁহার জন্ম ১১২৭ খৃষ্টাব্দে এবং তিরোভাব ১২৭৬ খৃষ্টাব্দে। *A History of Indian Philosophy* by S. N. Dasgupta, Vol IV, pp 52 & 54

সম্বন্ধে “শ্রীমদ্ধাচার্য্যচরণৈঃ”-শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, ইহাই শ্রীবলদেবের অভিপ্রায় বলিয়া বুঝা যায় । এইরূপ অভিপ্রায় অবাস্তবও নয়, অসঙ্গতও নয় ।

তৃতীয়তঃ, শ্রীপাদ জীব গোস্বামী তাঁহার তত্ত্বসন্দর্ভের ২৮ অনুচ্ছেদে লিখিয়াছেন--“কচিং শ্রয়মদৃষ্টাকরাণি চ তত্ত্ববাদগুরুগামনাধুনিকানাং প্রচুরপ্রচারিত-বৈষ্ণবমতবিশেষাণাং দক্ষিণাদিদেশ-বিখ্যাত-শিষ্যোপশিষ্যীভূত-বিজয়ধ্বজব্যাসতীর্থাদিবেদবাদার্থবিদ্বদ্বরাণাং শ্রীমদ্ধাচার্য্যচরণানাং ভাগবততাৎপর্য্য-ভারততাৎপর্য্য-ব্রহ্মসূত্রভাষ্যোভ্যঃ সংগৃহীতানি ।” শ্রীজীব তাঁহার উক্তির সমর্থনে যে-সমস্ত শাস্ত্র-বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন, কোন্ কোন্ গ্রন্থ হইতে সে-সমস্ত সংগৃহীত হইয়াছে, তাহাই তিনি এই ২৮-অনুচ্ছেদে বলিয়াছেন । কোনও কোনও প্রমাণ তিনি মূল আকর গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত করিয়াছেন ; আর, মূল আকর গ্রন্থ না দেখিয়াও তিনি শ্রীমদ্ধাচার্য্যের ভাগবততাৎপর্য্য, ভারততাৎপর্য্য এবং ব্রহ্ম-সূত্রভাষ্য হইতে প্রমাণ সংগ্রহ করিয়াছেন । এই প্রসঙ্গে তিনি মদ্ধাচার্য্যের মতকে “অনাধুনিক মত”, “প্রচুরপ্রচারিত বৈষ্ণবমতবিশেষ” বলিয়াছেন এবং “দক্ষিণদেশাদি-বিখ্যাত বিজয়ধ্বজ এবং ব্যাসতীর্থাদি শ্রীমদ্ধাচার্য্যের শিষ্যোপশিষ্যগণের” নামেরও উল্লেখ করিয়াছেন ।

এ-স্থলে “অনাধুনিক”-শব্দের টীকায় শ্রীবলদেব লিখিয়াছেন—“অনাধুনিকানাং শঙ্করসমনাম্ । শঙ্করেণ সহ বিবাদে মধ্বস্য মতং ব্যাসঃ স্বীচক্রে, শঙ্করস্ত তত্যাজেতৈতিহ্যমস্তু ।—অনাধুনিক-শব্দে শঙ্করের সমসাময়িকত্ব বুঝাইতেছে । এইরূপ ঐতিহ্য আছে যে, শঙ্করের সহিত বিবাদে (বিচারে) ব্যাসদেব মধ্বের মতই স্বীকার করিয়াছেন, শঙ্করের মত বর্জন করিয়াছেন ।”

এই প্রসঙ্গে বক্তব্য এই । শ্রীপাদ শঙ্করের অবস্থিতিকাল হইতেছে ৭৮৮ খৃষ্টাব্দ হইতে ৮২০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত (১) ; কিন্তু মদ্ধাচার্য্যের আবির্ভাব ১১৯৭ খৃষ্টাব্দে (২) ; শঙ্করাচার্য্যের তিরোভাবের ৩৭৭ বৎসর পরে মদ্ধাচার্য্যের আবির্ভাব । এই অবস্থায় মদ্ধাচার্য্য কিরূপে শঙ্করের সমসাময়িক হইতে পারেন এবং কিরূপেই বা শঙ্করাচার্য্যের সহিত মদ্ধাচার্য্যের বিচার সম্ভব হইতে পারে ? ইহা একটী ভিত্তিহীন বা অনৈতিহাসিক কিস্বদন্তীমাত্র । শ্রীবলদেবের হায়ে একজন বিদ্বৎব্যক্তি যে নির্বিচারে এইরূপ একটী উক্তি করিবেন, তাহা কিরূপে বিশ্বাস করা যায় ?

অনাধুনিক = ন + আধুনিক ; আধুনিক নহে, পরন্তু প্রাচীন । মাক্ষমত যে অতি প্রাচীন, সে-সম্বন্ধে কোনও সন্দেহই থাকিতে পারে না । মাক্ষমতের প্রাচীনত্ব-স্থাপনের জন্য মদ্ধাচার্য্যের পক্ষে শঙ্করাচার্য্যের সমসাময়িকত্ব-প্রদর্শনের কোনও প্রয়োজনই থাকিতে পারে না ।

আবার, তত্ত্বসন্দর্ভের ২৮-অনুচ্ছেদের উল্লিখিত বাক্যে “দক্ষিণাদিদেশবিখ্যাত”-শব্দের প্রসঙ্গে শ্রীবলদেবের টীকায় এইরূপ উক্তি দৃষ্ট হয় । “দক্ষিণাদিদেশেতি । তেন গোড়ৈহপি মাধবেন্দ্রাদ-য়ন্তুপশিষ্যাঃ কতিচিদ্ববুভূরিত্যর্থঃ ।—দক্ষিণাদিদেশ-শব্দদ্বারা জানা যাইতেছে যে, গোড়ৈও মাধবে-ন্দ্রাদি কয়েকজন তাঁহার (মদ্ধাচার্য্যের) উপশিষ্য ছিলেন ।”

(১) *A History of Indian Philosophy* by Dr. S. N. Dasgupta, Vol. I, P. 429.

(২) *Ibid*, Vol. IV, P. 52.

বক্তব্য এই। শ্রীপাদ মাধবেন্দ্র পুরীগোস্বামীর পরিচয় শ্রীজীবের অজ্ঞাত ছিলনা। “দক্ষিণাদি”-শব্দের অন্তর্গত “আদি”-শব্দে যদি “গোড়ই” তাঁহার অভিপ্রেত হইত, তাহা হইলে তিনি দক্ষিণ-দেশীয় বিজয়ধ্বজাদির নামের সঙ্গে যে গোড়দেশীয় “মাধবেন্দ্রাদির” উল্লেখও করিতেন, এইরূপ অনুমান অস্বাভাবিক নহে। কিন্তু শ্রীজীব তাহা করেন নাই। ইহাতেই বুঝা যায়—শ্রীমাধবেন্দ্রাদি যে শ্রীমদ্বৈষ্ণবাচার্যের উপশিষ্য নহেন, তাহাই শ্রীজীবের অভিমত। আবার, শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণও যে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসক মাধবেন্দ্রাদিকে মধ্বাচার্যের উপশিষ্য বলিয়া পরিচিত করিতে পারেন না, তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। সুতরাং শ্রীবলদেবের টীকার অন্তর্ভুক্ত এই উক্তিটীও যে শ্রীবলদেবের উক্তি, তাহা কিরূপে বিশ্বাস করা যায়? ইহা তাঁহার সূচিস্থিত এবং শাস্ত্রসম্মত দার্শনিক সিদ্ধান্তেরও বিরোধী।

গোবিন্দভাষ্যের সূক্ষ্মানালী টীকা

শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণের গোবিন্দভাষ্যের সূক্ষ্ম-নালী একটা টীকা আছে। এই টীকাটীও বিদ্যাভূষণপাদের লিখিত বলিয়াই প্রায় সকলের বিশ্বাস। কিন্তু টীকার মঙ্গলাচরণে ইষ্টবন্দনার পরের কয়েকটা শ্লোক শ্রীপাদ বলদেবের মতের বিরোধী। এই মতবিরোধী শ্লোকগুলি যাহার লিখিত, টীকাও যদি তাঁহারই লিখিত হয়, তাহা হইলে এই টীকাকে শ্রীবলদেবের লিখিত বলিয়া মনে করা হুঙ্কর। টীকা যাহার লিখিত, এই শ্লোকগুলি তাঁহার লিখিত নয় মনে করিলে টীকাকেও শ্রীবলদেবের লিখিত বলিয়া স্বীকার করিতে কোনও আপত্তি থাকিতে পারে না। আপত্তিজনক শ্লোকগুলি সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে।

টীকার প্রারম্ভে ইষ্টবন্দনায় শ্রীগোবিন্দের, শ্রীশ্যামসুন্দরের, শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের, ব্যাসদেবের, শ্রীকৃষ্ণ-সনাতনের, শ্রীজীবের, পুনরায় শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্যচন্দ্রের এবং নিত্যানন্দাঈত-চৈতন্যের বন্দনা করা হইয়াছে। তাহার পরে গোবিন্দভাষ্যেরও জয় কীর্তন করা হইয়াছে। তাহার পরে—শ্রীবলদেবের প্রমেয়রত্নাবলীর মঙ্গলাচরণে ইষ্টবন্দনার পরে দৃষ্ট যে শ্লোকগুলির কথা পূর্বে বলা হইয়াছে, অবিকল সেই শ্লোক গুলিই—“আনন্দতীর্থনামা সুখধামা যতির্জীয়াং” হইতে আরম্ভ করিয়া “দেবমীশ্বরশিষ্যং শ্রীচৈতন্যক ভজ্যামহে। শ্রীকৃষ্ণপ্রেমদানেন যেন নিস্তারিতং জগৎ॥” পর্য্যন্ত সব কয়টা শ্লোকই দৃষ্ট হয়। এই শ্লোকগুলি যে শ্রীবলদেবের লিখিত হইতে পারে না, প্রমেয়রত্নাবলীর আলোচনা-প্রসঙ্গে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

এই শ্লোকগুলির পরে লিখিত হইয়াছে—“ভাষ্যমেতদ্বিচিতং বলদেবেন ধীমতা। শ্রীগোবিন্দনিদেশেন গোবিন্দাখ্যামগান্ততঃ॥” এই শ্লোকে বলা হইয়াছে—“ধীমান্” বলদেবকর্তৃক এই গোবিন্দভাষ্য লিখিত হইয়াছে। ইহাও শ্রীবলদেবের লিখিত বলিয়া বিশ্বাস করিতে প্রবৃত্তি হয় না। কেননা, শ্রীকৃষ্ণাদি কোনও বৈষ্ণব-গ্রন্থকারই “ধীমান্” বলিয়া নিজেদের গৌরব প্রকাশ করেন নাই।

যাহাউক, ইহার পরে- ভাষ্য-পাঠের অধিকারী কে, স্নানাদির পরে কি ভাবে ভাষ্য পাঠ

করিতে হইবে, তাহা বলা হইয়াছে। তাহার পরে বলা হইয়াছে, আলস্যবশতঃ বিস্তৃত ভাষ্যের আলোচনায় যাহাদের অপ্রবৃত্তি হয়, তাহাদের জন্য এই সংক্ষিপ্ত টীকা রচিত হইতেছে। ইহার পরে লিখিত হইয়াছে—“ভাষ্যং যন্ত নিদেশোদ্রুচিং বিদ্যাভূষণেনেদম্। গোবিন্দঃ স পরমাত্মা মমাপি সূক্ষ্মং করোত্যস্মিন্ ॥—যাহার নিদেশে বিদ্যাভূষণকর্তৃক এই ভাষ্য রচিত হইয়াছে, সেই পরমাত্মা গোবিন্দ ইহাতে (এই টীকাবিষয়ে) আমারও সূক্ষ্ম করিতেছেন (অর্থাৎ আমার এই সূক্ষ্মা-নাম্নী টীকাও তাঁহার কৃপাতেই রচিত হইতেছে)। এই শ্লোকটী হইতে পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়—টীকাটী বিদ্যাভূষণপাদের লিখিত নহে। যাহা হউক, ইহার পরে, কৃষ্ণপাদান্তোক্তহাসক্ত সাধুদিগের প্রশাদ যাচঞা করা হইয়াছে।

ইহার পরেই লিখিত হইয়াছে—“অথ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যহরিস্বীকৃত-মধ্বমুনিমতানুসারতঃ ব্রহ্ম-সূত্রানি ব্যাচিখ্যাসু ভাষ্যকারঃ শ্রীগোবিন্দেকান্তী বিদ্যাভূষণাপরনামা বলদেবঃ নির্বিঘ্নায়ৈ তৎ-পূর্তয়ে শিষ্টাচারপরিপ্রাপ্ত-শাস্ত্রপ্রতিপাদেষ্টিদেবতানমস্কাররূপং মঙ্গলমাচরতি ॥ সত্যমিতি ॥” গোবিন্দভাষ্যের মঙ্গলাচরণের “সত্যং জ্ঞানমনস্তং শিবাদিস্তুতং ভজদ্রুপম্। গোবিন্দং ভমচিন্ত্যং হেতুমদোষং নমস্তামঃ ॥”—এই সর্বপ্রথম শ্লোকের ব্যাখ্যার উপক্রমে উল্লিখিত বাক্যে বলা হইয়াছে—শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যহরির স্বীকৃত মধ্বমুনির মতানুসারে ব্রহ্মসূত্র-সমূহের ব্যাখ্যা করিতে ইচ্ছুক হইয়া বলদেব বিদ্যাভূষণ সেই ব্যাখ্যাপূর্তির নির্বিঘ্নতার জগু শিষ্টাচারপরিপ্রাপ্ত শাস্ত্রপ্রতিপাদ ইষ্টদেবতার নমস্কাররূপ মঙ্গলাচরণ করিতেছেন—সত্যমিত্যাদি শ্লোকে।

এ-স্থলে বলা হইল, মধ্বমতানুসারেই বলদেব ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যা করিয়াছেন এবং এই মধ্বমত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যহরির স্বীকৃত। এই কথাগুলি শ্রীবলদেবের লিখিত বলিয়া মনে হয় না। কেননা, পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, গোবিন্দভাষ্যে বলদেব মধ্বমত প্রকটিত করেন নাই ; বরং মধ্বমত হইতে ভিন্ন মত, কোনও কোনও স্থলে মধ্বমতের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ মতই, তিনি প্রকটিত করিয়াছেন। যে-গ্রন্থে তিনি মধ্বমত হইতে ভিন্ন এবং মধ্বমতের বিরুদ্ধ মত প্রকাশ করিয়াছেন, সেই গ্রন্থের টীকার উপক্রমে তিনি যে সেই গ্রন্থকে মধ্বমতানুযায়ী বলিয়া লিখিবেন, ইহা কিরূপে বিশ্বাস করা যায় ?

সূক্ষ্মানাম্নী টীকার উপক্রমে উল্লিখিত যে শ্লোকগুলি আলোচিত হইল, সেই শ্লোকগুলি শ্রীবলদেবের লিখিত বলিয়া বিশ্বাস করা যায় না ; এই শ্লোকগুলির মর্ম্ম তাঁহার স্বমত-বিরোধী।

প্রমেয়রত্নাবলীর এবং সূক্ষ্মানাম্নীটীকার উপক্রমে পূর্ব্বালোচিত শ্লোকগুলিসম্বন্ধে কেহ কেহ বলেন—সাময়িক প্রয়োজনের অনুরোধেই মধ্বসম্প্রদায়ের সঙ্গে গোড়ীয়গণের একটা যোগসূত্র প্রদর্শনের উদ্দেশ্যে শ্রীবলদেব ঐ শ্লোকগুলি লিখিয়াছেন। এই উক্তির পশ্চাতে কোনও প্রমাণ নাই ; ইহা হইতেছে শ্লোকগুলির অকৃত্রিমতা-স্থাপনের অনুকূলে একটা অনুমান মাত্র। কিন্তু এই অনুমান বিচারসহ বলিয়া মনে হয় না। একথা বলার হেতু এই।

যে গ্রন্থে গোড়ীয়দের মত রূপে মধ্বমত হইতে ভিন্ন মত এবং অনেক স্থলে মধ্বমতের

বিরুদ্ধমত প্রকটিত হইয়াছে, সেই গ্রন্থের উপক্রমে গোড়ীয়দিগের মাধ্বসম্প্রদায়ভুক্তির কথা বলা বালবুদ্ধির পরিচায়ক। কেননা, মূল গ্রন্থের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে যে-কেহই উপক্রমে কথিত বাক্যগুলির যথার্থ্যহীনতা এবং কাপট্যময় উপলব্ধি করিতে পারিবেন। শ্রীবলদেবের মত বিচক্ষণ পণ্ডিত যে ইহা বুঝিতে পারেন নাই, তাহা বিশ্বাস করা যায় না। শ্রীবলদেব বালবুদ্ধি ছিলেন না।

কিন্তু কোন্ সাময়িক প্রয়োজন-সিদ্ধির উদ্দেশ্যে ঐ কথাগুলি বলা হইয়াছে? অবশ্যই গোড়ীয়দের শ্রোত-সম্প্রদায় প্রদর্শনের জন্য নহে। কেননা, শ্রীবলদেব তাঁহার গ্রন্থে মাধ্বসম্প্রদায়-স্বত্বভুক্তি প্রদর্শন করিয়া গোড়ীয়দের শ্রোত-সম্প্রদায় খ্যাপন করেন নাই; তাঁহাদের মত যে ঋতিশ্রুতিসম্মত এবং তাহা যে শ্রীব্রহ্মরূপাদি সম্প্রদায়চতুষ্টয়ের মত হইতে ভিন্ন, তাহা দেখাইয়াই তিনি গোড়ীয়দের শ্রোত-সম্প্রদায় প্রদর্শন করিয়াছেন এবং রামানুজ-সম্প্রদায়ের মোহান্তগণও তাহা স্বীকার করিয়া লইয়াছেন।

আবার, উল্লিখিত শ্লোকগুলিকে অকৃত্রিম মনে করিয়া কেহ কেহ বলেন—চারি সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত যে কোনও শ্রোত বৈষ্ণবসম্প্রদায় নাই এবং গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ যে মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত, শ্রীবলদেবের সময় হইতেই এইরূপ একটা ধারণার উদ্ভব হইয়াছে। এ-কথাও বিচারসহ নহে; কেননা, ভক্তিরস্বাকরের উক্তির আলোচনা-প্রসঙ্গে (পরবর্তী-১৫-অম্বুচ্ছেদে) প্রদর্শিত হইবে যে, শ্রীবলদেবের পূর্বেও ঐরূপ একটা ধারণার অস্তিত্ব ছিল।

শ্রীবলদেব বালবুদ্ধিও ছিলেন না, দুর্বলচিত্তও ছিলেন না। শাস্ত্রপ্রমাণের আলোচনায় তিনি যাহা অনুভব করিয়াছেন, অত্যন্ত দৃঢ়তার সহিত এবং নির্ভীকভাবে তিনি তাহা ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন; এ-বিষয়ে তিনি কাহারও অপেক্ষা রাখেন নাই। তাঁহার পূর্ব-সম্প্রদায়ার্চ্য শ্রীমন্মধ্বের বিরুদ্ধমতও তিনি নিঃসঙ্কোচে প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। যে-সময়ে তিনি গোবিন্দভাষ্যাদি লিখিয়াছেন, তাঁহার সেই সময়ের সম্প্রদায়ার্চ্য শ্রীপাদ জীবগোষামীর সকল অভিমতও তিনি গ্রহণ করেন নাই। শ্রীজীবের ন্যায় তিনি ব্রহ্মের অদ্বয়ত্ব ব্যক্ত করিয়াছেন বটে, কিন্তু শ্রীজীবের অচিন্ত্য-ভেদাভেদবাদ তিনি গ্রহণ করেন নাই। শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর নিকটে তাঁহার শ্রীমদভাগবত অধ্যয়নের কথা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে চক্রবর্তীপাদও তাঁহার জনৈক আচার্য্য; কিন্তু শ্রীমদভাগবতের টীকাদিতে শ্রীবলদেব কোনও কোনও বিষয়ে চক্রবর্তীপাদের বিরুদ্ধ মতও ব্যক্ত করিয়াছেন (৭৩৯৫-খ অম্বুচ্ছেদ ৩৫৭১ পৃ: জষ্টব্য)। সুতরাং সাময়িক প্রয়োজনের অহুরোধে অপরের মনস্তত্ত্ব জ্ঞাত তিনি মিথ্যা স্তোকবাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন, ইহা কিরূপে বিশ্বাস করা যায়?

শ্রীবলদেবের গ্রন্থে প্রকটিত দার্শনিক সিদ্ধান্তগুলির যথোচিত অনুসন্ধান না করিয়া অনেকেই উল্লিখিত কৃত্রিম শ্লোকগুলিকে বলদেবের লিখিত বলিয়া মনে করিয়া তাঁহার প্রতি যে অবিচার করিয়াছেন, তাহাতে সন্দেহ নাই।

মাধ্বসম্প্রদায়ের আনুগত্য বা অন্তর্ভুক্তির স্বীকৃতি পর্য্যবসিত হয়—ব্রজপরিকর এবং বিশেষরূপে

ব্রজগোপীদের সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাচার্য্য, যাহা বলিয়া গিয়াছেন, তাহার স্বীকৃতিতে। ব্রজগোপীগণসম্বলিত শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের সেবার জন্ত লুকু হইয়া শ্রীবলদেব স্বয়ং মাধ্বসম্প্রদায় পরিত্যাগ করিয়া গোড়ীয়-সম্প্রদায়ে দীক্ষিত হইয়াছেন; এই দীক্ষার পরে ব্রজগোপীগণকে তিনি তাঁহার উপাস্যরূপে এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়কেও স্ব-সম্প্রদায়রূপে স্বীকার করিয়াছেন। মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্তি-স্বীকৃতিদ্বারা তিনি যে তাঁহার উপাস্ত ব্রজগোপীদের সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাচার্য্যকথিত অশাস্ত্রীয়, স্বকপোলকল্পিত, হৃদয়বিদারক কুৎসিৎ বিবরণ স্বীকার করিয়া লইবেন এবং মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্তিদ্বারা গোড়ীয় সম্প্রদায়ের যে হেয়তা প্রতিপাদিত হয়, তাহাও স্বীকার করিয়া লইবেন, ইহা কিরূপে বিশ্বাস করা যায়? হু এক স্থলে তিনি মধ্বাচার্য্যের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিয়াছেন, সত্য; কিন্তু পূর্বেই বলা হইয়াছে—মায়াবাদের সুতীত্র প্রতিবাদের জন্তই তিনি তাহা করিয়াছেন; বিশেষতঃ পূর্বসম্প্রদায়াচার্য্যের প্রতি সম্মান প্রদর্শনও অশোভন বা অন্যায্য নহে; বৈষ্ণবের পক্ষে তাহা বরং শোভনই; কিন্তু তাহাতে শ্রীবলদেবের পক্ষে মাধ্বসম্প্রদায়ের আনুগত্য বা অন্তর্ভুক্তি প্রতিপাদিত হয় বলিয়া মনে হয় না।

প্রতিকূল বাক্যগুলি অকৃত্রিম হইলেও আদরণীয় হইতে পারে না।

প্রমেয়রত্নাবলীর এবং সূক্ষ্মানামী টীকার যে শ্লোকগুলির আলোচনা করা হইল, সেই শ্লোকগুলি এবং বলদেবের গ্রন্থে অন্যত্র তাদৃশ কোনও বাক্য যদি থাকে, সেই বাক্যগুলি যদি বাস্তবিক শ্রীবলদেবের লিখিতও হয়, তাহা হইলেও তাহাদের প্রতি কোনওরূপ গুরুত্ব আরোপ করা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। কেননা, প্রথমতঃ; এই শ্লোক বা বাক্যগুলির ভিত্তিতে কোনও প্রমাণ নাই, যুক্তি নাই, বাস্তব সত্যও নাই। দ্বিতীয়তঃ, এই শ্লোক বা বাক্যগুলির মর্ম্ম—গোবিন্দভাষ্যাদিতে, এমন কি প্রমেয়রত্নাবলীতেও, প্রকটিত তাঁহার শাস্ত্রসম্মত এবং শাস্ত্রমূলকযুক্তিসমর্থিত সুচিন্তিত সিদ্ধান্তের বিরোধী। তৃতীয়তঃ এবং সর্বোপরি, এই শ্লোকগুলির মর্ম্ম শ্রীমদ্ভাচার্য্যের এবং তাঁহার পরিকর ও প্রাচীন বৈষ্ণবাচার্য্যদের স্পষ্টভাবে অভিব্যক্ত এবং তাঁহাদের প্রকটিত দার্শনিক সিদ্ধান্তের অনুমোদিত—অভিমতের বিরোধী।

প্রমেয়রত্নাবলীর রচনাকাল

সন্দেহাতীতরূপে প্রমেয়রত্নাবলীর রচনাকাল নির্ণয় করা সহজ নয়। শ্রীবলদেব তাঁহার গোবিন্দভাষ্যে যে সকল দার্শনিক সিদ্ধান্ত প্রকটিত করিয়াছেন, প্রমেয়রত্নাবলীতেও সে-সকল সিদ্ধান্তই বিদ্যমান; কিন্তু অতি সংক্ষেপে, প্রায় সূত্রকারে। প্রমেয়রত্নাবলী গোবিন্দভাষ্যের পরে লিখিত হইলে ভাষ্যে প্রকটিত সিদ্ধান্তসমূহের কিছু বিবৃতি থাকিত বলিয়াই মনে হয়। ইহাতে মনে হইতে পারে, গোবিন্দভাষ্যের পূর্বেই প্রমেয়রত্নাবলী রচিত হইয়াছিল।

আবার, গোবিন্দভাষ্যের প্রারম্ভে বা অন্তে, কোনও স্থলেই শ্রীমদ্ভাচার্য্যের বন্দনাদি কিছু নাই; কিন্তু প্রমেয়রত্নাবলীতে প্রারম্ভাংশে “আনন্দতীর্থনামা সুখময়ধামা” ইত্যাদি মধ্ব-জয়শ্লোক শ্লোক

এবং নবম প্রমেয়ের পরেও—“এবমুক্তং প্রাচা” বলিয়া বলা হইয়াছে—“শ্রীমধ্বমতে হরিঃ পরতমঃ সত্যঃ”-ইত্যাদি এবং পরে বলা হইয়াছে—“আনন্দতীর্থে রচিতানি যস্মাং প্রমেয়রত্নানি নবৈব সন্তি।” ইত্যাদি। ইহাতে মনে হয়, গোড়ীয় সম্প্রদায়ে দীক্ষাগ্রহণের পূর্বেই শ্রীবলদেব প্রমেয়রত্নাবলী রচনা করিয়াছেন। গোবিন্দভাষ্য যে গোড়ীয় সম্প্রদায়ে দীক্ষাগ্রহণের পরে রচিত হইয়াছে, তদ্বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই।

সিদ্ধান্তরত্ন যে গোবিন্দভাষ্যের পরে রচিত হইয়াছে, তাহার প্রমাণ সিদ্ধান্তরত্নেই বিद्यমান। সিদ্ধান্তরত্নের অনেক স্থলে ব্রহ্মসূত্রের গোবিন্দভাষ্যের উল্লেখ আছে; কিন্তু প্রমেয়রত্নাবলীতে তাহা নাই। সিদ্ধান্তরত্নের উপসংহারে শ্রীবলদেবের গোড়ীয় সম্প্রদায়ের দীক্ষাগুরু শ্রীরাধাদামোদরপাদের জয়কীর্ত্তনও আছে। কিন্তু প্রমেয়রত্নাবলীতে এ-সমস্ত কিছুই নাই।

এ-সমস্ত কারণে এইরূপ অনুমান হয় যে—শ্রীরাধাদামোদরের নিকটে শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর ষট্ সন্দর্ভাদি অধ্যয়নের পরে শ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনার জন্য শ্রীবলদেবের যখন উৎকণ্ঠা জন্মিয়াছিল, তখন মাধ্বমতের সহিত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যকথিত মতের (যাহা শ্রীজীব তাঁহার সন্দর্ভগ্রন্থে বিবৃত করিয়াছেন, তাহার) তুলনামূলক আলোচনায় তাঁহার মন প্রবেশ করিয়াছিল। তিনি দেখিলেন, শ্রীমদ্ভাগবত যাঁ যে নয়টি প্রমেয়ের কথা বলিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের শিক্ষাতেও সেই কয়টি প্রমেয় বিद्यমান; তবে তাহাদের তাৎপর্য্য শ্রীমদ্ভাগবত যেভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য সেই ভাবে ব্যক্ত করেন নাই, অন্যভাবে, অতিব্যাপকভাবে এবং নিরবচ্ছিন্নভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন। এই প্রমেয়গুলি সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য যে উপদেশ দিয়াছেন, তাহাই শ্রীবলদেব তাঁহার প্রমেয়রত্নাবলীতে অতি সংক্ষেপে প্রকটিত করিয়াছেন। প্রমেয়রত্নাবলীর টীকাকার বেদাস্তবাগীশ-মহোদয়ও এইরূপ অভিমতই ব্যক্ত করিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। “শ্রীমধ্বঃ প্রাহ” ইত্যাদি ১৮-শ্লোকের টীকায় তিনি লিখিয়াছেন—“যত্বেপি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঈশ্বরস্বত্বাং তদ্ব্যংগং সর্বোত্তমং বীক্ষ্য তদ্ব্যংগং দীক্ষ্য স্বীচকার লোকসংগ্রহেচ্ছুঃ। - যদিও শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঈশ্বর, তথাপি তাঁহার মতই সর্বোত্তম দেখিয়া লোকসংগ্রহেচ্ছুঃ (শ্রীবলদেব) তাঁহার সম্প্রদায়ে দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন।”

উল্লিখিত অনুমান যদি গ্রহণযোগ্য হয়, তাহা হইলে প্রমেয়রত্নাবলীর “শ্রীমধ্বঃ প্রাহ বিষ্ণুঃ”-ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীবলদেবের লিখিত হইলে তাহার একটা সঙ্গতি খুঁজিয়া পাওয়া যায়। এই অনুমান গ্রহণযোগ্য হইলে মনে হয়, গোড়ীয় সম্প্রদায়ে দীক্ষাগ্রহণের পূর্বেই, যখন আনুষ্ঠানিক ভাবে তিনি মাধ্বসম্প্রদায়ভুক্ত ছিলেন, তখনই প্রমেয়রত্নাবলী লিখিত হইয়াছিল।

“শ্রীমধ্বঃ প্রাহ”-ইত্যাদি শ্লোকের পরে প্রমেয়রত্নাবলীতে যাহা লিখিত হইয়াছে, মাধ্বমতের সহিত তাহার তুলনামূলক বিচার না করিয়া কেবল এই শ্লোকটির প্রতিই যাঁহারা লক্ষ্য রাখেন, তাঁহাদের মনে হইতে পারে, শ্রীবলদেব তাঁহার প্রমেয়রত্নাবলীতে মাধ্বমতই প্রকটিত করিয়াছেন। কিন্তু বাস্তবিক তিনি তাহা করেন নাই।

১৫। ভক্তিরত্নাকরের উক্তি

ভক্তিরত্নাকরের রচয়িতা হইতেছেন শ্রীল নরহরি চক্রবর্তী ; তাঁহার পিতা শ্রীল জগন্নাথ বিপ্র ছিলেন বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীপাদ বিষ্ণুনাথ চক্রবর্তী'র শিষ্য ।

অন্যত্র যে সকল ঘটনার, বা যে-সকল ভক্তের নাম পাওয়া যায় না, ভক্তিরত্নাকরে এইরূপ বহু ঘটনার এবং বহু ভক্তের উল্লেখ করা হইয়াছে ; কিন্তু জয়পুরের সভার কথা, শ্রীবলদেবের কথা, শ্রীবলদেবের রচিত গ্রন্থাদির কথা ভক্তিরত্নাকরে দৃষ্ট হয় না । ইহাতে মনে হয়, ভক্তিরত্নাকরের রচনাকালে শ্রীবলদেব বিদ্যমান থাকিলেও তিনি তখন প্রসিদ্ধি লাভ করেন নাই, তাঁহার গোবিন্দভাষাদি গ্রন্থও তখনও রচিত হয় নাই । জয়পুরের সভাপ্রসঙ্গেই শ্রীবলদেবের বিশেষ প্রসিদ্ধি এবং সেই সময়েই তিনি গোবিন্দভাষ্য রচনা করিয়াছেন । ভক্তিরত্নাকরে এ-সমস্তের উল্লেখ নাই বলিয়া মনে হয়, জয়পুরের সভার পূর্বেই ভক্তিরত্নাকর রচিত হইয়াছে ।

ভক্তিরত্নাকরে একাধিক স্থলে কবিকর্ণপুরের রচিত গৌরগণোদেশ-দীপিকার উল্লেখ আছে এবং এই গ্রন্থের শ্লোকও উদ্ধৃত হইয়াছে । শ্রীপাদ ঈশ্বরীও যে শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতের টীকায় গৌরগণোদেশদীপিকার উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে । সুতরাং গৌরগণোদেশদীপিকা যে শ্রীবলদেবের এবং ভক্তিরত্নাকর-রচনার পূর্বেও বিদ্যমান ছিল, তাহাতে কোনও সন্দেহ থাকিতে পারে না । যাহারা বলেন, শ্রীবলদেবই গৌরগণোদেশদীপিকা রচনা করিয়া কবিকর্ণপুরের নামে চালাইয়া দিয়াছেন, তাঁহাদের উক্তি যে ভিত্তিহীন, তাহা সহজেই বুঝা যায় ।

যাহাউক, ভক্তিরত্নাকরের পঞ্চম তরঙ্গে (বহরমপুরের দ্বিতীয় সংস্করণে, ৩১১-১২ পৃষ্ঠায়) দেখা যায়, “তথাহি শ্রীকবিকর্ণপুরকৃত-শ্রীমদগৌরগণোদেশদীপিকায়াম্” বলিয়া, বৈষ্ণবদের চারিসম্প্রদায়ে সৌমাবদ্ধতানুচক কয়েকটী শ্লোক এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাধ্বসম্প্রদায়ান্তর্ভুক্তি-বাচক কতকগুলি শ্লোক গ্রন্থকার উদ্ধৃত করিয়াছেন । এই শ্লোকগুলি যে কৃত্রিম, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে ।

. শ্রীপাদ গোপালগুরু নামে আরোপিত শ্লোক

উল্লিখিত ভক্তিরত্নাকরের পঞ্চম তরঙ্গে (৩১২-১৩ পৃষ্ঠায়) আরও লিখিত হইয়াছে— ‘তথাহি শ্রীমদ্বাক্রেষ্ণরপণ্ডিতস্য শিষ্য-শ্রীগোপালগুরু-গোস্থামিকৃতপদ্যে—

শ্রীমন্নারায়ণো ব্রহ্মা নারদো ব্যাস এব চ । শ্রীলমধ্বঃ পদ্মনাভো নৃহরির্মাধবস্তথা ॥ অক্ষোভো জয়তীর্থশ্চ জ্ঞানসিদ্ধূর্হানিধিঃ । বিদ্যানিধিষ্ণু রাজেন্দ্রো জয়ধর্ম্মমুনিস্তথা ॥ পুরুষোত্তমশ্চ ব্রহ্মণ্যো ব্যাসতীর্থমুনিস্তথা । শ্রীমাল্লম্বীপতিঃ শ্রীমান্ মাধবেন্দ্রঃ পুরীশ্বরঃ ॥ ততঃ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যঃ প্রেমকল্পক্রমো ভুবি । নিমানন্দাখ্যয়া যোহসৌ বিখ্যাতঃ ক্ষিতিমণ্ডলে ॥”

শ্রীমদ্ব্যাহারভূ যে মাধ্বসম্প্রদায়ে দীক্ষিত হইয়াছিলেন, এই শ্লোকগুলিতেও তাহাই প্রদর্শিত হইয়াছে ।

কিন্তু এই প্রসঙ্গে শ্রীমৎসুন্দরানন্দবিদ্যাবিনোদ মহোদয় তাঁহার “অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ”-

গ্রন্থের ২০৫-৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—“শ্রীল বক্তেশ্বর পণ্ডিতের শিষ্য শ্রীগোপালগুরুর পদ্য বলিয়া ভক্তিরত্নাকরে যাহা উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা শ্রীগোপালগুরুর বা তচ্ছিষ্য শ্রীধ্যানচন্দ্রের পদ্ধতিগ্রন্থের কোন প্রাচীন পুঁথিতেই এযাবৎ পাওয়া যায় নাই। পুরীর শ্রীগোপালগুরুগোষ্বামীর ‘গাদি’ হইতে শ্রীল ভক্তিবিনোদঠাকুর-সংগৃহীত ও শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতী গোষ্বামি-ঠাকুরের স্বহস্তলিখিত পুঁথি, শ্রীরাধাকান্তমঠে রক্ষিত ‘শ্রীধ্যানচন্দ্র পদ্ধতি’র পুঁথি, শ্রীব্রজমণ্ডলের সংকেতে শ্রীমদ্ আদিকন্দদাসলিখিত পুঁথি, শ্রীবৃন্দাবনবাসী শ্রীমধুসূদনদাস মহাশয়ের সংরক্ষিত হস্তলিখিত পুঁথি, মাদ্রাজ Oriental Manuscripts Library তে রক্ষিত ৩০৫০ নং হস্তলিখিত পুঁথি প্রভৃতির কোনটির মধ্যেই আমরা শ্রীনরহরি চক্রবর্তীঠাকুর-কর্তৃক শ্রীগোপালগুরুর নামে আরোপিত ঐক্লপ বাক্য দেখিতে পাই নাই।”

এই বিবরণ হইতে পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়, শ্রীগোপালগুরুর লিখিত বলিয়া যে শ্লোকগুলি ভক্তিরত্নাকরে উদ্ধৃত হইয়াছে, সেগুলি বাস্তবিক শ্রীগোপালগুরুর লিখিত নহে, শ্রীগোপালগুরুর লিখিত হইলে তাঁহার গ্রন্থের সমস্ত আদর্শেই শ্লোকগুলি থাকিত।

১৬। শ্রীল বিশ্বনাথচক্রবর্তীর নামে আরোপিত ‘শ্রীগৌরগণপদতত্ত্বচন্দ্রিকা’

ডক্টর শ্রীযুক্ত বিমানবিহারী মজুমদার তাঁহার “শ্রীচৈতন্যচরিতের উপাদান”-নামক গ্রন্থে (কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৩৯ খৃঃ অঃ সংস্করণ, ৫৮২ পৃঃ) শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রপুরীর মাধবসম্প্রদায়ভুক্তির প্রমাণরূপে যে সকল গ্রন্থের উল্লেখ করিয়াছেন, তন্মধ্যে শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর লিখিত বলিয়া “শ্রীগৌরগণপদ-তত্ত্বচন্দ্রিকা”-নামক একখানা গ্রন্থের উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু প্রসিদ্ধ বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী যে এই নামের কোনও গ্রন্থ লিখিয়াছেন, তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়না। একথা বলার হেতু এই :—

প্রথমতঃ, শ্রীবৃন্দাবনবাসী অদ্বৈতবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোষ্বামিমহোদয় তাঁহার প্রকাশিত চক্রবর্তীপাদের “শ্রীকৃষ্ণভাবনামৃত”-গ্রন্থের বঙ্গানুবাদের ভূমিকায় চক্রবর্তীপাদের সংক্ষিপ্ত জীবনী প্রকাশ করিয়াছেন ; তাহাতে প্রভুপাদ লিখিয়াছেন—“ইনি (শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী) যে যে গ্রন্থ করিয়া গিয়াছেন, তাহা তাঁহার মন্ত্রশিষ্য এবং পাঠশিষ্য কৃষ্ণদেবসার্বভৌম ভট্টাচার্য্য মহাশয়, স্বকৃত স্তবামৃতলহরীর অন্তর্নিবিষ্ট সঙ্কলকল্পদ্রুম-নামক শতকের টীকায় বিবৃত করিয়াছেন। গ্রন্থের তালিকা নিয়ে দেওয়া হইল।” ইহার পরে প্রভুপাদ চক্রবর্তীপাদের রচিত গ্রন্থসমূহের এক তালিকা দিয়াছেন। এই তালিকায় কিন্তু “শ্রীগৌরগণপদতত্ত্বচন্দ্রিকা”-গ্রন্থের নাম নাই। চক্রবর্তীপাদ যদি এই নামের কোনও গ্রন্থ রচনা করিতেন, তাহাহইলে তাঁহার মন্ত্রশিষ্য এবং পাঠশিষ্য শ্রীপাদ কৃষ্ণদেব সার্বভৌম অবশ্যই তাহা জানিতেন এবং তাঁহার উল্লিখিত গ্রন্থতালিকায়ও তাহার নাম লিখিতেন।

দ্বিতীয়তঃ, ভক্তিরত্নাকর-রচয়িতা শ্রীল নরহরিচক্রবর্তীর পিতা ছিলেন শ্রীল বিশ্বনাথচক্রবর্তীর

শিষ্য। চক্রবর্তিপাদের লিখিত “শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকা”-নামক কোনও গ্রন্থ যদি থাকিত এবং তাহাতে যদি শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রপুরী গোস্বামীর মাধ্বসম্প্রদায়ভুক্তির কথা থাকিত, তাহা হইলে শ্রীল নরহরি চক্রবর্তী তাঁহার ভক্তিরত্নাকরে পুরীগোস্বামীর মাধ্বসম্প্রদায়-ভুক্তির প্রমাণরূপে যে-স্থলে কবিকর্ণ-পুরের গৌরগণোদ্দেশদীপিকা এবং শ্রীগোপালগুরুর গ্রন্থের উক্তি উদ্ধৃত করিয়াছেন, সে-স্থলে তিনি অবশ্যই শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর “শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকার”ও উল্লেখ করিতেন এবং এই গ্রন্থের উক্তিও উদ্ধৃত করিতেন; কিন্তু তিনি তাহা করেন নাই। ইহাতেই জানা যায়, ভক্তিরত্নাকর-প্রণেতা শ্রীল নরহরি চক্রবর্তীর সময়েও শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর নামে আরোপিত “শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্ব-চন্দ্রিকা”-নামক গ্রন্থের উদ্ভব হয় নাই।

তৃতীয়তঃ, শ্রীমৎ সুন্দরানন্দবিদ্যাবিনোদ মহাশয় তাঁহার “অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ”-নামক গ্রন্থের ২০৮-২০৯ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—শ্রীপাট বরাহ-নগরের শ্রীগৌরান্ধ-গ্রন্থাগারে “শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকা”-নামক একখানা পুঁথি তিনি দেখিয়াছেন। এই পুঁথির পুস্পিকা হইতে জানা যায়, ইহা শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তীর রচিত; এই পুঁথির প্রারম্ভে লিখিত হইয়াছে—কবীন্দ্রকর্ণপুরপাদের অনুসরণেই এই গ্রন্থ-“পঞ্চতত্ত্বকাদিনাম-বর্ণনাদি” করা হইয়াছে। অধুনা প্রাপ্ত গৌরগণোদ্দেশদীপিকার মুদ্রিত আদর্শে যে-সকল কৃত্রিম শ্লোক দৃষ্ট হয়, কিছু কিছু পাঠান্তরের সহিত সেই শ্লোকগুলি উক্ত গ্রন্থেও উদ্ধৃত হইয়াছে। কিন্তু মুদ্রিত গৌরগণোদ্দেশদীপিকার সহিত উক্ত গ্রন্থের শ্লোকে উল্লিখিত সকল নামের মিল নাই।

বিদ্যাবিনোদ মহাশয় আরও লিখিয়াছেন—ডাঃ দীনেশচন্দ্রসেন তাঁহার “বঙ্গভাষা ও সাহিত্য”-নামক গ্রন্থে (৬ষ্ঠ সংস্করণ, ৩৬০ পৃষ্ঠার পাদটীকায়) শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীকৃত “গৌরগণচন্দ্রিকা”-নামক একখানা গ্রন্থের উল্লেখ করিয়া তাহা হইতে কয়েকটি শ্লোকও উদ্ধৃত করিয়াছেন; কিন্তু এই সকল শ্লোক বরাহনগরের পাটবাড়ীর “শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকায়” নাই। বিদ্যাবিনোদ মহাশয় আরও লিখিয়াছেন—ডাঃ শুকুমার সেনের “বঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস”-নামক গ্রন্থে (২য় সংস্করণ, ২১শ পরিচ্ছেদ, ৪১৪ পৃঃ) কবিকর্ণপুরের শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকা-অবলম্বনে শাখানির্ণয়জাতীয় বিভিন্ন নিবন্ধের যেসকল নাম করা হইয়াছে, তাহাতে শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তীকৃত “শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকার” নাম পাওয়া যায় না।

পূর্বেই বলা হইয়াছে—চক্রবর্তিপাদের শিষ্য শ্রীল কৃষ্ণদেব সার্বভৌম-মহাশয়ের তালিকায় এবং ভক্তিরত্নাকরেও “শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকার” নাম নাই। ইহা যে প্রসিদ্ধ বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর লিখিত নহে, ইহাই তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ। বরাহনগরের গ্রন্থাগারে যে গ্রন্থ দৃষ্ট হয়, তাহা পরবর্তী কালেই কেহ লিখিয়া চক্রবর্তিপাদের নামে চালাইবার চেষ্টা করিয়াছেন, অথবা অপর কোনও বিশ্বনাথ চক্রবর্তী তাহা লিখিয়াছেন। কিন্তু ইহা আধুনিক সাহিত্যসমালোচকদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারে নাই। ইহার অন্য কোনও প্রতিলিপি কোথাও আছে কিনা, তাহাও বলা যায় না। ডক্টর বিমানবিহারী মজুমদার বোধ হয় বরাহনগরের গ্রন্থেরই অনুসরণ করিয়াছেন।

চতুর্থতঃ, সুপ্রসিদ্ধ বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীল বিখ্যাতচক্রবর্তিপাদ তাঁহার বিভিন্ন গ্রন্থে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা হইতেহে সম্পূর্ণরূপে মাধ্বমত-বিরোধী। শ্রীমদ্ব্যহাংগভূর, বা তাঁহার প্রবর্তিত সম্প্রদায়ের মাধ্বসম্প্রদায়ে অন্তর্ভুক্ত প্রদর্শনাথ তিনি যে কোনও গ্রন্থ লিখিবেন, ইহা কিছুতেই বিশ্বাস করা যায় না। কোনও স্থলে তিনি আমদ্যচাচার্য্যের বন্দনা পর্য্যন্ত করেন নাই। গোড়ীয় সম্প্রদায়কে যদি তিনি মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলিয়াই মনে করিতেন, তাহাহইলে সম্প্রদায়গুরুরূপে মাধ্বচাচার্য্যের বন্দনাও তিনি করিতেন।

১৭। আলোচনার সামান্য ও উপসংহার

পূর্ববর্তী অনুচ্ছেদসমূহের আলোচনা হইতে জানা গেল—শ্রীমদ্ব্যহাংগভূর এবং তাঁহার পার্শ্ব এবং গোড়ীয়সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্যগণের অভিমত হইতেহে এই যে, গোড়ীয়সম্প্রদায় মাধ্বসম্প্রদায়ের, বা শ্রীভক্স-রূপাদি সম্প্রদায়চতুষ্টয়ের মধ্যে কোনও সম্প্রদায়েরই অন্তর্ভুক্ত নহে ; ইহা হইতেহে শ্রীমদ্ব্যহাংগভূরকর্তৃক প্রবর্তিত একটি পৃথক্—স্বতরাং পঞ্চম—শ্রোত বৈষ্ণব সম্প্রদায়। পরবর্তীকালের শ্রীপাদ চৈতন্য, অদ্বৈতবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল রাধামোহন গোস্বামী এবং প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোস্বামী, নিত্যানন্দবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল সত্যানন্দ গোস্বামী, পণ্ডিতপ্রবর শ্রীল রাসবিহারী সাংখ্যাতীর্থ প্রভৃতি আচার্য্যগণও যে পূর্বাচার্য্যদের মতের অনুসরণে গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাধ্বসম্প্রদায়ান্তর্ভুক্তি স্বীকার করেন নাই এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়কে শ্রীমদ্ব্যহাংগভূর-প্রবর্তিত একটি স্বতন্ত্র পঞ্চম সম্প্রদায় বলিয়া স্বীকার করিয়া গিয়াছেন, তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণের গোবিন্দভাষ্য, সিদ্ধান্তরত্ন এবং প্রমেয়রত্নাবলীর আলোচনাতেও দেখা গিয়াছে, এই সকল গ্রন্থে তিনি যে সকল দার্শনিক তত্ত্ব প্রকটিত করিয়াছেন, সে-সমস্ত হইতেহে মাধ্বমত হইতে ভিন্ন এবং অনেক স্থলে মাধ্বমতের বিরোধী। তাঁহার সিদ্ধান্তসমূহদ্বারা তিনিও দেখাইয়া গিয়াছেন—গোড়ীয় সম্প্রদায় মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বা অন্তর্গত নহে, শ্রীভক্সরূপাদি সম্প্রদায়চতুষ্টয়ের কোনও সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্তও নহে ; ইহা হইতেহে পৃথক্ একটি পঞ্চম শ্রোত বৈষ্ণব সম্প্রদায়।

কবিকর্ণপুরের গৌরগণোদ্দেশদীপিকায়, শ্রীবলদেবের প্রমেয়রত্নাবলীতে এবং গোবিন্দভাষ্যের সূক্ষ্মানালী টীকায় এবং ভক্তিরত্নাকরে উদ্ধৃত শ্রীগোপালগুরু নামে আরোপিত গ্রন্থে বৈষ্ণবদের চতুঃ-সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতাসূচক এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাধ্বসম্প্রদায়ান্তর্ভুক্তিসূচক যে সকল শ্লোক দৃষ্ট হয়, সে-সমস্ত যে কৃত্রিম, তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে।

এই কৃত্রিম শ্লোকগুলি কোন্ সময়ে কাহাকর্তৃক প্রথম রচিত হইয়াছে, নিশ্চিতরূপে তাহা বলি যায় না। ভক্তিরত্নাকরের আলোচনায় দেখা গিয়াছে, শ্রীবলদেবের প্রসিদ্ধিলাভের এবং গোবিন্দভাষ্যাদি রচনার পূর্বেও এই শ্লোকগুলির অস্তিত্ব ছিল। যিনিই এবং যে সময়েই প্রথম এই-

জাতীয় কৃত্রিম শ্লোক রচনা করিয়া থাকুন,—মাধ্বসম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরা সম্বন্ধে, মধ্বাচার্য্যের দার্শনিক সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে এবং উপাস্ত-উপাসনা-লক্ষ্যাদি সম্বন্ধে এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়ের দার্শনিক সিদ্ধান্ত এবং উপাস্ত-উপাসনা-লক্ষ্যাদিসম্বন্ধে এবং এই প্রসঙ্গে শ্রীমন্মহাপ্রভুর এবং তাঁহার পার্শ্বদ ও গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্যদের অভিমত সম্বন্ধেও যে তাঁহার বিশেষ জ্ঞান ছিলনা, তাহা পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়। শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাতৃষ্ণাই এই কৃত্রিম শ্লোকগুলির রচয়িতা বলিয়া যাঁহারা মনে করিয়াছেন, বলদেবের এবং মধ্বাচার্য্যের দার্শনিক সিদ্ধান্তগুলির তুলনামূলক আলোচনা করিলে তাঁহারাও এইরূপ কথা বলিতে পারিতেন বলিয়া মনে হয় না।

যাহা হউক, এই কৃত্রিম শ্লোকগুলি যে-সময়েই এবং যাঁহাকর্তৃকই প্রথমে রচিত হউক না কেন, বৈষ্ণব-সমাজে এই শ্লোকগুলি যে খুব ব্যাপক প্রভাব বিস্তার করিয়াছে, তাহার নিদর্শন বর্তমান সময়েও দৃষ্ট হয়। অনেকের মধ্যেই এইরূপ একটা বন্ধমূল সংস্কার দেখা যায় যে—চারি সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত কোনও বৈষ্ণব সম্প্রদায় নাই এবং গোড়ীয় সম্প্রদায় হইতেছে মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত। গোড়ীয় দর্শনের এবং মাধ্বদর্শনের তুলনামূলক আলোচনার কথা দূরে, এ-সম্বন্ধে শ্রীমন্মহাপ্রভু এবং তাঁহার পার্শ্বদ ও গোড়ীয় সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্যগণ যাহা বলিয়া গিয়াছেন, তাঁহারা তাহারও অনুসন্ধান করেন না এবং এই শ্লোকগুলিতে যে শ্রীমন্মহাপ্রভুর এবং তাঁহার প্রবর্তিত সম্প্রদায়ের হেয়তা-প্রতিপাদন করা হইয়াছে, তাহাও তাঁহারা ভাবিয়া দেখেন না।

(২) লীলাবতার ও বুদ্ধদেব

শ্রীমদ্ভাগবতাদি গ্রন্থে লীলাবতাররূপে বুদ্ধদেবের নাম উল্লিখিত হইয়াছে। তিনি কলিযুগেই অবতীর্ণ হইয়াছেন। কিন্তু শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত হইতে জানা যায়—“কলিযুগে লীলাবতার না করে ভগবান্। অতএব ত্রিযুগ করি কহি তার নাম ॥ ২।৬।৯৭॥”—কলিযুগে ভগবান্ লীলাবতার করেন না (অর্থাৎ কলিযুগে কোনও ভগবৎস্বরূপ লীলাবতাররূপে অবতীর্ণ হয়েন না), এজন্য তাঁহার একটা নাম হইতেছে ত্রিযুগ। বিষ্ণুধর্ম্মেও এইরূপ একটা উক্তি দৃষ্ট হয়। “প্রত্যক্ষরূপধৃগ্ দেবো দৃশ্যতে ন কলৌ হরিঃ। কৃতাдиষেব তেনাসৌ ত্রিযুগঃ পরিপঠ্যতে ॥—কলিযুগে প্রত্যক্ষরূপধারী হরি আবির্ভূত হয়েন না ; সত্যাদি তিনযুগেই তাদৃশ আবির্ভাব দৃষ্ট হয়। এজন্য ভগবান্কে ‘ত্রিযুগ’ বলা হয়।”

একণে প্রশ্ন হইতে পারে—কলিযুগের লীলাবতার বুদ্ধদেবের স্বরূপ কি ? বৈষ্ণবাচার্য্য গোস্বামিপাদগণ এ-সম্বন্ধে কি বলিয়াছেন, তাহা দেখা যাউক।

ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর “ভক্তিরৈকান্তিকীবেয়মবিচারাৎ প্রতীয়তে”-ইত্যাদি ১।২।৪৭-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“কিঞ্চ যেনৈব বেদাদিশ্রামাণ্যেন বুদ্ধাদীনামবতারত্বং গমাতে, তেনৈব বুদ্ধশাস্ত্রমোহনার্থং পাষণ্ডশাস্ত্র-প্রপঞ্চয়িতৃত্বঞ্চ শ্রুতে বিষ্ণুধর্ম্মাদৌ ত্রিযুগনামবাখ্যানে। তত্র তু শ্রীভগবদাবেশমাত্রত্বোপাখ্যায়তে। তস্মাৎ তদাজ্ঞাপি ন প্রমাণীকর্তব্যোতি।—বেদাদি শাস্ত্রের যে প্রমাণবলে বুদ্ধাদির অবতারত্ব জানা যায়, সেই প্রমাণবলেই জানা যায় যে, অসুরমোহনার্থ পাষণ্ড-শাস্ত্র-প্রপঞ্চনের জন্যই বুদ্ধদেবের অবতার ; বিষ্ণুধর্ম্মাদিতে বুদ্ধদেবের আবেশমাত্রত্বের কথাই বলা হইয়াছে ; সুতরাং তাঁহার আদেশও প্রমাণরূপে স্বীকৃত নহে।”

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার (শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভায়া) সর্বসম্বাদিনীতেও (সাহিত্যপরিষৎ-সংস্করণ, ১৫৭ পৃঃ) লিখিয়াছেন—“অয়ং কঙ্কিবুদ্ধশ্চ প্রতিকলিযুগ এবোত্যোকে। এতৌ চাবেশাবিতি বিষ্ণুধর্ম্ম-মতম্। তথাহি—প্রত্যক্ষরূপধৃগ্ দেবো দৃশ্যতে ন কলৌ হরিঃ। কৃতাदिষেব তেনৈব ত্রিযুগঃ পরিপঠ্যতে ॥ কলেরন্তে চ সংপ্রাপ্তে কঙ্কিনং ব্রহ্মবাদিনম্। অনুপ্রবেশ কুরুতে বাসুদেবো জগৎ স্থিতিম্। পূর্বোৎপন্নেষু ভূতেষু তেষু তেষু কলৌ প্রভুঃ ॥ কহা প্রবেশং কুরুতে যদভিপ্রেতমাশুনঃ ॥ × × জীববিশেষাবিষ্ট আবেশরূপঃ ॥—কেহ কেহ বলেন, কঙ্কি ও বুদ্ধ প্রতিকলিযুগেই আবির্ভূত হয়েন। বিষ্ণুধর্ম্মের মতে কঙ্কি ও বুদ্ধ হইতেছেন আবেশাবতার। বিষ্ণুধর্ম্মে লিখিত আছে—কলিযুগে প্রত্যক্ষরূপী হরি আবির্ভূত হয়েন না। সত্যাদি তিনযুগেই তাদৃশ আবির্ভাব দৃষ্ট হয় ; এজন্য ভগবান্কে ‘ত্রিযুগ’ বলা হয়। কলির অন্ত উপস্থিত হইলে বাসুদেব, ব্রহ্মবাদী কঙ্কিতে অনুপ্রবেশ করিয়া জগৎ রক্ষা করেন। কলিযুগে প্রভু বাসুদেব পূর্বোৎপন্ন জীবগণের মধ্যে প্রবেশ করিয়া স্বীয় অভিপ্রেত কার্য্য সম্পন্ন করেন। × × জীববিশেষে আবিষ্ট রূপকে আবেশরূপ বলে।”

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও তাঁহার লঘুভাগবতামৃতে, উল্লিখিত বিষ্ণুধর্ম্মোক্ত-শ্লোকগুলি.

উদ্ধৃত করিয়া লিখিয়াছেন—“অতোহমীষবতারঃ পরং স্তাদৌপচারিকম্ ॥ --অতএব, ইহাদের (কঙ্কি-বুদ্ধাদির) অবতারত্ব হইতেছে ঔপচারিক ।”

উল্লিখিত প্রমাণসমূহ হইতে জানা গেল—বুদ্ধদেব হইতেছেন আবেশাবতার। কোনও যোগ্য জীবে ভগবানের শক্তিবিশেষ সঞ্চারিত হইলে তাঁহাকে আবেশরূপ বলা হয়। আবেশাবতার স্বরূপতঃ জীবতত্ত্ব বলিয়া বুদ্ধদেব হইলেন স্বরূপতঃ জীবতত্ত্ব ; তিনি ভগবৎস্বরূপ নহেন। এজন্য তাঁহার অবতারত্ব হইতেছে ঔপচারিক। মৎস্যকুর্মাাদি ভগবৎস্বরূপগণ হইতেছেন মুখ্যালীলাবতার। বুদ্ধদেব যে স্বরূপতঃ জীবতত্ত্ব ছিলেন, তাহার একটী প্রমাণ এই যে, তিরোভাবের পরে তাঁহার দেহাবশেষ ছিল ; সেই দেহাবশেষ অদ্যাপিও বিদ্যমান। দেহাদেহিভেদহীনতাবশতঃ ভগবৎস্বরূপের কোনও দেহাবশেষ থাকে না। ভগবৎস্বরূপের মৃত্যু নাই, অস্তুর্দ্বান আছে।

লীলাবতারগণের মধ্যে জীবতত্ত্ব আবেশাবতার আরও অনেকে আছেন ; যথা, কঙ্কি, চতুঃসন, নারদ, নিরীশ্বর কপিল, পৃথু প্রভৃতি।

সবর্বত্র মাগিয়ে কৃষ্ণচেতন্ত-প্রসাদ।

ইতি গোড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শনের পরিশিষ্ট সমাপ্ত।

সংশোধন, বিয়োজন ও সংশোধন (সমগ্র গ্রন্থ)

প্রথম খণ্ড

পৃষ্ঠা/পংক্তি

ভূ-১৮৭১২৮ পংক্তি। “টীকাতে,”-শব্দের পরে “প্রায়”-শব্দ সংযোজিত হইবে।

ভূ-১৯১১১ পংক্তি। [মাধবসম্প্রদায়ে অবস্থান-কালেই শ্রীবলদেব “প্রমেয়রত্নাবলী” লিখিয়াছেন ;
— এই অংশের স্থলে [শ্রীবলদেবকর্তৃক “প্রমেয়রত্নাবলী” লেখার]-এই বাক্য সংযোজিত হইবে।

২২০।১৮ পংক্তির “লীলাবতার”-স্থলে “লীলাবতাররূপে ভগবান্” হইবে।

৩৩৮।১৮-২০ পংক্তির পরিবর্তে নিম্নলিখিত অংশ সংযোজিত হইবে :—

(শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া ব্রজসুন্দরীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে ছুটিয়া আসিলে, শ্রীকৃষ্ণ যখন তাঁহাদিগকে গৃহে ফিরিয়া যাওয়ার কথা বলিয়াছিলেন, তখন তাঁহারা যাহা বলিয়াছিলেন, তাঁহাদের) সেই প্রেমবৈবশ্যজনিত বাক্য শুনিয়া যোগেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ

তৃতীয় খণ্ড

১৮৩৯।১১-পংক্তি বাদ দিতে হইবে।

১৮৩৯।১৮-পংক্তির “১৬৪০ শকাব্দায়” — বাদ দিতে হইবে।

১৮৫৬।১৬ পংক্তির পরে নিম্নলিখিত অংশ সংযোজিত হইবে:—

শ্রীপাদ বলদেব যে জীব-জগৎকে পারমার্থিক এবং সনাতন ভেদ বলিয়াছেন, তাহার অনার্ক্যপ তাৎপর্যও হইতে পারে। তাঁহার মতে ব্রহ্ম এবং ব্রহ্মের গুণ ও পরাশক্তি হইতেছে অভিন্ন; তাহাদের ভেদ আছে বলিয়া যে প্রতীতি জন্মে, তাহা হইতেছে “বিশেষ”-বশতঃ; সুতরাং এ-স্থলে ব্রহ্ম ও ব্রহ্মের গুণাদির ভেদ “পারমার্থিক এবং সনাতন” নহে। কিন্তু ব্রহ্মের সহিত জীব-জগদাদির ভেদ “বিশেষ”-বশতঃ নহে; এই ভেদ বাস্তব—সুতরাং “পারমার্থিক” এবং এই ভেদ নিত্য বলিয়া “সনাতন”। কিন্তু এইরূপ তাৎপর্য গ্রহণ করিলেও শ্রীবলদেব যে ভাবে ব্রহ্মের অদ্বয়ত্ব স্থাপন করিয়াছেন, তাহাতে বুঝা যায়— ব্রহ্মের সহিত জীব-জগতের তাত্ত্বিক অভেদই তাঁহার অভিপ্রেত।

১৮৭১।১৫-১৬ পংক্তি [মাধবসম্প্রদায়ে অবস্থান-কালেই শ্রীপাদ বলদেব “প্রমেয়রত্নাবলী” লিখিয়াছেন (“প্রমেয়-রত্নাবলী”-গ্রন্থে মাধবমতই প্রকটিত হইয়াছে)]-এই অংশ-স্থলে (শ্রীবলদেবকর্তৃক “প্রমেয়রত্নাবলী” লেখার)-সংযোজিত হইবে।

সংযোজন, বিয়োজন ও সংশোধন

পঞ্চম অংশ

৩৩৫৩ পৃষ্ঠায় প্রথম তিন পংক্তির পরে “ক। পতি” সংযোজিত হইবে।

৩৪৯৩।২৫ পংক্তিস্থিত “সঙ্গত হইতে পারেনা।”-বাক্যের পরে নিম্নলিখিত অংশ সংযোজিত

হইবে:—

গোপীগণ যে কুমারী ছিলেন না, পরন্তু বিবাহিতাই ছিলেন, যশোদা মাতার একটি উক্তি হইতেও তাহা ব্যঞ্জিত হয়। ধাত্রী মুখরা যখন গোপীদিগের সৌন্দর্যের প্রশংসা করিলেন, তখন যশোদামাতা তাঁহাকে বলিয়াছিলেন—“এতৎপাদনখাগ্রৈকসৌন্দর্য্যস্তাপি নাহঁতি। সৌন্দর্য্যভারঃ সর্ব্বাসামাঙ্গ্যং নীরাজনং ধ্রুবম্ ॥ বৃ, ভা, ২।৬।১০৯—এই শ্রীরাধিকাদি সমস্ত গোপীগণের সৌন্দর্য্যভারও আমার পুত্র এই শ্যামসুন্দরের একটি পদনখের অগ্রভাগের সৌন্দর্য্যেরও নীরাজনের যোগ্য নহে, ইহা নিশ্চয় জানিও।” এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ সনাতন লিখিয়াছেন—“যচ্চ কিঞ্চিৎ সৌন্দর্য্যামাঙ্গ্যং বিচ্ছতে তন্মদীয়শ্যামসুন্দরস্ত বধূত্বাভাবেন বৈফল্যাপত্তেভার এবোতি—ইহাদের যে কিঞ্চিৎ সৌন্দর্য্য আছে, আমার শ্যামসুন্দরের বধূত্বাভাবে তাহাও বৈফল্য প্রাপ্ত হইয়াছে—সুতরাং তাঁহাদের পক্ষে ভারস্বরূপই হইয়াছে।” এ-স্থলে “শ্যামসুন্দরের বধূত্বাভাবে গোপীদের সৌন্দর্য্য তাঁহাদের পক্ষে ভারস্বরূপই হইয়াছে”—এই বাক্যের ধ্বনি হইতেছে এই যে—“গোপীদের পক্ষে কৃষ্ণবধূত্বের সম্ভাবনাই নাই; সুতরাং তাঁহাদের সৌন্দর্য্য চিরকালই তাঁহাদের পক্ষে ভারস্বরূপ হইয়া থাকিবে।” এই ধ্বনির আবার ধ্বনি এই যে—“গোপীগণ বিবাহিতা; তাই তাঁহাদের পক্ষে শ্যামসুন্দরের বধূত্বপ্রাপ্তির সম্ভাবনা নাই।” এইরূপে যশোদামাতার উক্তির ধ্বনি হইতেও জানা গেল যে, গোপীগণ বিবাহিতা ছিলেন, কুমারী ছিলেন না।

[৩৮০৭]

STATE CENTRAL
LIBRARY
WEST

LIBRARY

CALCUTTA

অনর্পিতচরীং চিরাং করুণয়াবতীর্ণঃ কলৌ
সমর্পয়িতুম্নাতোজ্জ্বলরসাং স্বভক্তিশ্রিয়ম্ ।
হরিঃ পুরটশুদ্ধরত্ন্যতিকদম্বসন্দীপিতঃ
সদা হৃদয়কন্দরে ক্ষুরতু নঃ শচীনন্দনঃ ॥

